





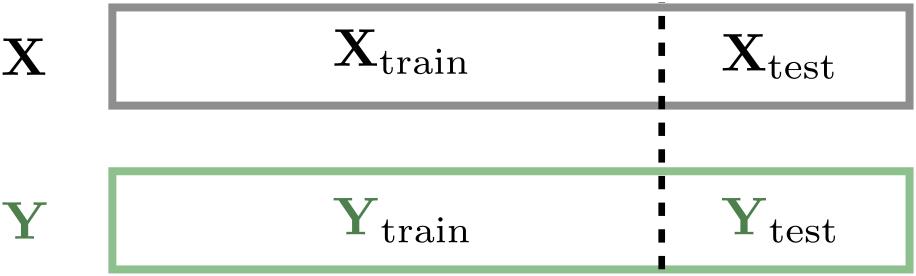
Regularization

Machine learning classique: zero-to-hero

Comment choisir C?

On veut le C qui donne la meilleure performance sur le test

Pour cela on peut:



2. Choisir une liste de valeurs de C, par ex: [0.01, 0.05, 0.1, 1., 10]

1. Couper le dataset en deux train et test:

Pour chaque C:

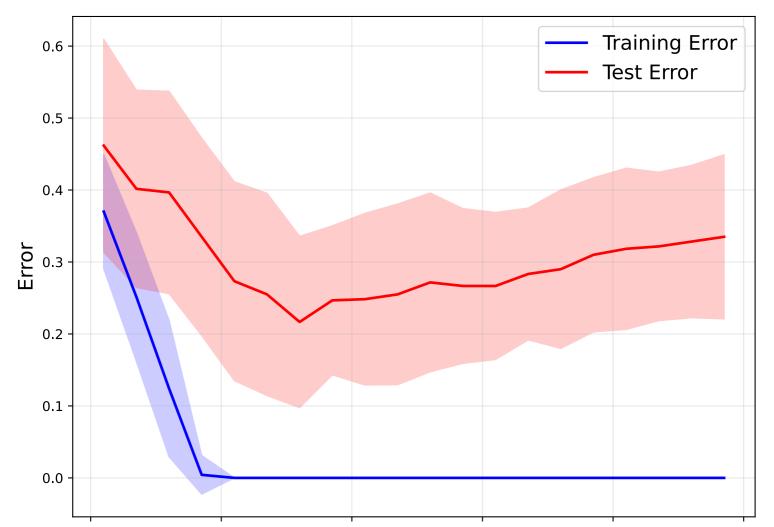
1. Optimiser sur
$$\mathbf{X}_{\text{train}} \ \mathbf{Y}_{\text{train}} \ \frac{1}{\theta \in \mathbb{R}^p} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \operatorname{loss}(f_{\theta}(\mathbf{x}_i), y_i) + \frac{1}{C} \operatorname{p\'enalit\'e}(\theta)$$

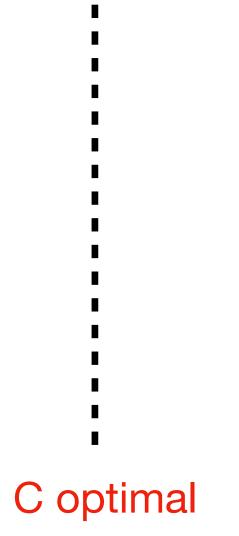
	X

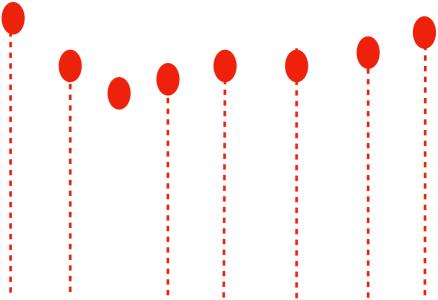
$$\mathbf{X}_{1}$$

2. Évaluer l'erreur de prédiction sur X_{test} Y_{test}

3. Choisir la valeur de C avec la plus petite erreur de prédiction sur le test





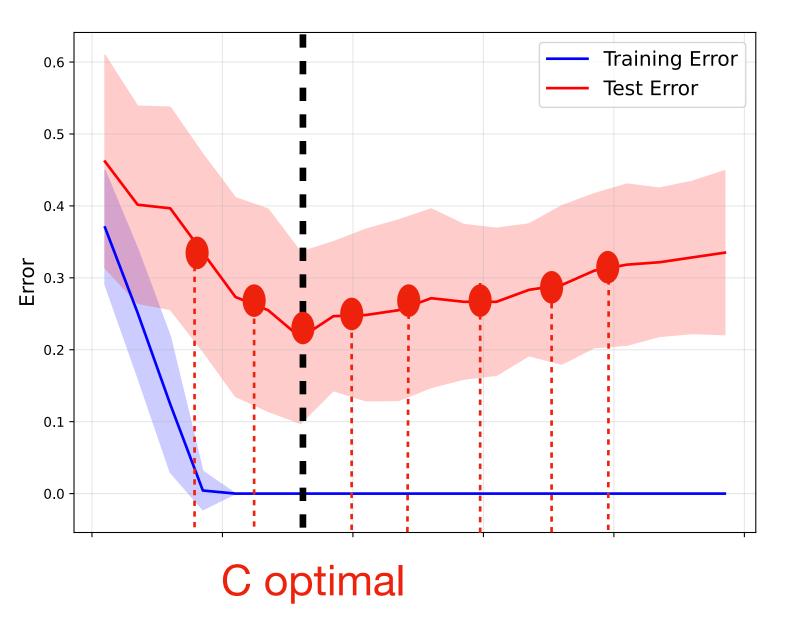


Quel est l'inconvénient principal de cette méthode?

Le C choisi dépend du découpage aléatoire train / test

Comment choisir C?

On veut le C qui donne la meilleure performance sur le test



Pour cela on peut:

1. Couper le dataset en deux train et test:

2. Choisir une liste de valeurs de C, par ex: [0.01, 0.05, 0.1, 1., 10]

Pour chaque C:

1. Optimiser sur
$$\mathbf{X}_{\text{train}} \ \mathbf{Y}_{\text{train}} \ \min_{\theta \in \mathbb{R}^p} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \operatorname{loss}(f_{\theta}(\mathbf{x}_i), y_i) + \frac{1}{C} \operatorname{p\'enalit\'e}(\theta)$$

- 2. Évaluer l'erreur de prédiction sur \mathbf{X}_{test} \mathbf{Y}_{test}
- 3. Choisir la valeur de C avec la plus petite erreur de prédiction sur le test



Quel est l'inconvénient principal de cette méthode? Le C choisi dépend du découpage aléatoire train / test

Idée: Effectuer plusieurs découpages et moyenner l'erreur de test



