



I N S E A







$$\text{LaIointe}\left(\{\lambda_i\}_{i=1}^n, \{z_i\}_{i=1}^n, p, \alpha_0, \alpha_1, \beta_0, \beta_1\right) | \{N_i\}_{i=1}^n \text{est}$$

$$\propto \prod_{i=1}^n \left\{ \mathbb{P}\left(N_i \mid \lambda_i\right) \mathbb{P}\left(\lambda_i \mid z_i, \alpha_0, \beta_0, \alpha_1, \beta_1\right) \mathbb{P}\left(z_i \mid p\right) \right\} \mathbb{P}(p) \mathbb{P}(\alpha_0) \mathbb{P}(\beta_0) \mathbb{P}(\alpha_1) \mathbb{P}(\beta_1).$$

$$\propto \prod_{i=1}^n \left\{ \frac{\lambda_i^{N_i} e^{-\lambda_i}}{N_i!} \left(\frac{\beta_0^{\alpha_0}}{\Gamma(\alpha_0)} \lambda_i^{\alpha_0-1} e^{-\beta_0 \lambda_i} \right)^{1-z_i} \left(\frac{\beta_1^{\alpha_1}}{\Gamma(\alpha_1)} \lambda_i^{\alpha_1-1} e^{-\beta_1 \lambda_i} \right)^{z_i} p^{z_i} (1-p)^{1-z_i} \right\} p^{a-1} (1-p)^{b-1} \left[\alpha_0^{\tau-1} e^{-\delta \alpha_0} \beta_0^{\tau-1} e^{-\delta \beta_0} \alpha_1^{\tau'-1} e^{-\delta' \alpha_1} \beta_1^{\tau'-1} e^{-\delta' \beta_1} \right].$$

Comment obtenir les lois a posteriori d'intérêt: $\lambda_j | \{N_i\}_{i=1}^n$? $z_j | \{N_i\}_{i=1}^n$?

Il faut marginaliser: intégrer la loi jointe par rapport à
toutes les autres variables: **impossible** analytiquement !

Solution: Obtenir des échantillons ‘simulés’ issus de la loi a posteriori et construire des estimateurs empiriques

Et pour cela on utilise les méthodes de simulation "Monte-Carlo"

Pourquoi Monte-Carlo?

Modèle bayésien hiérarchique

La loi jointe $(\{\lambda_i\}_{i=1}^n, \{z_i\}_{i=1}^n, p, \alpha_0, \alpha_1, \beta_0, \beta_1) | \{N_i\}_{i=1}^n$ est

$$\propto \prod_{i=1}^n \left\{ \mathbb{P}(N_i | \lambda_i) \mathbb{P}(\lambda_i | z_i, \alpha_0, \beta_0, \alpha_1, \beta_1) \mathbb{P}(z_i | p) \right\} \mathbb{P}(p) \mathbb{P}(\alpha_0) \mathbb{P}(\beta_0) \mathbb{P}(\alpha_1) \mathbb{P}(\beta_1).$$

$$\propto \prod_{i=1}^n \left\{ \frac{\lambda_i^{N_i} e^{-\lambda_i}}{N_i!} \left(\frac{\beta_0^{\alpha_0}}{\Gamma(\alpha_0)} \lambda_i^{\alpha_0-1} e^{-\beta_0 \lambda_i} \right)^{1-z_i} \left(\frac{\beta_1^{\alpha_1}}{\Gamma(\alpha_1)} \lambda_i^{\alpha_1-1} e^{-\beta_1 \lambda_i} \right)^{z_i} p^{z_i} (1-p)^{1-z_i} \right\} p^{a-1} (1-p)^{b-1} \left[\alpha_0^{\tau-1} e^{-\delta \alpha_0} \beta_0^{\tau-1} e^{-\delta \beta_0} \alpha_1^{\tau'-1} e^{-\delta' \alpha_1} \beta_1^{\tau'-1} e^{-\delta' \beta_1} \right].$$

Comment obtenir les lois a posteriori d'intérêt: $\lambda_j | \{N_i\}_{i=1}^n$? $z_j | \{N_i\}_{i=1}^n$?

Il faut marginaliser: intégrer la loi jointe par rapport à toutes les autres variables: **impossible** analytiquement !

Solution: Obtenir des échantillons “simulés” issus de la loi a posteriori et construire des estimateurs empiriques

Et pour cela on utilise les méthodes de simulation “Monte-Carlo”



1. Pourquoi Monte-Carlo ? (Exemple de modèle hiérarchique)
2. Introduction à la méthode Monte-Carlo (historique, PRNG)
3. Algorithmes de simulation i.i.d (PRNG, transformation, rejet)
4. Méthodes MCMC (Gibbs, Metropolis)
5. Diagnostics de convergence MCMC
6. Méthodes MCMC avancées (Langevin, HMC, NUTS)



Pourquoi les

2. Méthodes de Monte-Carlo

?

