

Московский Авиационный Институт  
(Национальный Исследовательский Университет)  
Институт №8 “Компьютерные науки и прикладная математика”  
Кафедра №806 “Вычислительная математика и программирование”

**Лабораторная работа №2 по курсу**  
**«Операционные системы»**

Группа: М8О-216Б-23

Студент: Громова В.А.

Преподаватель: Бахарев В.Д.

Оценка: \_\_\_\_\_

Дата: 10.10.24

Москва, 2024

## **Постановка задачи**

### **Вариант 7.**

Родительский процесс создает дочерний процесс. Первой строчкой пользователь в консоль родительского процесса вводит имя файла, которое будет использовано для открытия файла с таким именем на чтение. Стандартный поток ввода дочернего процесса переопределяется открытым файлом. Дочерний процесс читает команды из стандартного потока ввода. Стандартный поток вывода дочернего процесса перенаправляется в pipe1. Родительский процесс читает из pipe1 и прочитанное выводит в свой стандартный поток вывода. Родительский и дочерний процесс должны быть представлены разными программами. В файле записаны команды вида: «число число число<endline>». Дочерний процесс считает их сумму и выводит результат в стандартный поток вывода. Числа имеют тип float. Количество чисел может быть произвольным.

## **Общий метод и алгоритм решения**

В рамках лабораторной работы была разработана программа, способная обрабатывать данные в многопоточном режиме. Программа создает матрицу коэффициентов заданного размера, заполняет ее псевдослучайными числами с диагональным преобладанием и выполняет решение системы линейных уравнений методом Гаусса двумя способами, для сравнения последовательного и параллельного алгоритмов решения СЛАУ.

Сначала работает последовательная версия, которая в одном потоке выполняет полный алгоритм Гаусса - проходит по всей матрице, выполняя прямой и обратный ход для нахождения решений системы уравнений.

Затем запускается параллельная версия, где матрица разделяется между несколькими потоками - каждый поток обрабатывает свой участок строк матрицы и выполняет исключение переменных для своего блока строк, после чего главный поток собирает все результаты и определяет окончательные решения системы.

Программа выводит время работы каждого способа обработки, что демонстрирует ускорение работы при использовании многопоточности и позволяет исследовать зависимость производительности от количества потоков и размера матрицы.

### **Использованные системные вызовы и функции:**

Функции управления временем:

`gettimeofday(struct timeval *tv, struct timezone *tz)` - получение текущего времени с микросекундной точностью для измерения производительности

Функции управления памятью:

`void *malloc(size_t size)` - динамическое выделение памяти для матрицы коэффициентов и вектора решений

`void free(void *ptr)` - освобождение выделенной памяти после использования

Функции ввода-вывода:

`ssize_t write(int fd, const void *buf, size_t count)` - вывод результатов и диагностической информации в стандартный поток вывода

`int snprintf(char *str, size_t size, const char *format, ...)` - безопасное форматирование строк для вывода

Функции многопоточности (POSIX Threads):

`int pthread_create(pthread_t *thread, const pthread_attr_t *attr, void *(*start_routine)(void *), void *arg)` - создание нового потока выполнения

`int pthread_join(pthread_t thread, void **retval)` - ожидание завершения работы потока и освобождение его ресурсов

`int pthread_mutex_lock(pthread_mutex_t *mutex)` - блокировка мьютекса для обеспечения эксклюзивного доступа к разделяемым данным

`int pthread_mutex_unlock(pthread_mutex_t *mutex)` - разблокировка мьютекса, позволяющая другим потокам получить доступ

Математические функции:

`double fabs(double x)` - вычисление абсолютного значения вещественного числа (используется при выборе ведущего элемента)

`void srand(unsigned int seed)` - инициализация генератора псевдослучайных чисел

`int rand(void)` - генерация последовательности псевдослучайных чисел для заполнения матрицы

## Код программы

### main.c

```
#include <pthread.h>
#include <time.h>
#include <unistd.h>
#include <sys/time.h>
#include <stdlib.h>
#include <stdio.h>
#include <math.h>
```

```
#include <string.h>

pthread_mutex_t mtx = PTHREAD_MUTEX_INITIALIZER;

int ready = 0, step = 0;

double **A = NULL, *X = NULL;

int N = 0, T = 0;

typedef struct {

    int id;

    int from;

    int to;

} thr_t;

long long now() {

    struct timeval tv;

    gettimeofday(&tv, NULL);

    return tv.tv_sec * 1000000LL + tv.tv_usec;

}

double** alloc(int n) {

    double **a = malloc(n * sizeof(double*));

    for (int i = 0; i < n; i++) a[i] = malloc((n+1) * sizeof(double));

    return a;

}

void free_mat(double **a, int n) {

    for (int i = 0; i < n; i++) free(a[i]);

    free(a);

}

void rand_mat(double **a, int n) {
```

```

    srand(time(NULL)) ;

    for (int i = 0; i < n; i++) {
        for (int j = 0; j < n; j++) {
            a[i][j] = (rand() % 1000) / 100.0;

            if (i == j) a[i][j] += 50.0;
        }
        a[i][n] = (rand() % 1000) / 100.0;
    }
}

void wait_all() {

    pthread_mutex_lock(&mtx);

    ready++;

    if (ready == T) {
        ready = 0;
        step++;
    } else {
        int cur = step;

        while (cur == step) pthread_mutex_unlock(&mtx), pthread_mutex_lock(&mtx);
    }
    pthread_mutex_unlock(&mtx);
}

void seq() {
    double **a = alloc(N);

    for (int i = 0; i < N; i++)
        for (int j = 0; j <= N; j++)
            a[i][j] = A[i][j];

    for (int k = 0; k < N; k++) {
        int mr = k;

```

```

    for (int i = k+1; i < N; i++)

        if (fabs(a[i][k]) > fabs(a[mr][k])) mr = i;

    }

    if (mr != k)

        for (int j = k; j <= N; j++) {

            double t = a[k][j];

            a[k][j] = a[mr][j];

            a[mr][j] = t;

        }

    for (int j = k; j <= N; j++) a[k][j] /= a[k][k];

}

for (int i = k+1; i < N; i++) {

    double f = a[i][k];

    for (int j = k; j <= N; j++) a[i][j] -= f * a[k][j];

}

}

x = malloc(N * sizeof(double));

for (int i = N-1; i >= 0; i--) {

    X[i] = a[i][N];

    for (int j = i+1; j < N; j++) X[i] -= a[i][j] * X[j];

    X[i] /= a[i][i];

}

free_mat(a, N);

}

void* par(void* arg) {

    thr_t *d = (thr_t*)arg;

```

```

for (int k = 0; k < N-1; k++) {

    if (d->id == 0) {

        pthread_mutex_lock(&mtx);

        int mr = k;

        for (int i = k+1; i < N; i++)

            if (fabs(A[i][k]) > fabs(A[mr][k])) mr = i;

        if (mr != k)

            for (int j = k; j <= N; j++) {

                double t = A[k][j];

                A[k][j] = A[mr][j];

                A[mr][j] = t;

            }

        pthread_mutex_unlock(&mtx);

    }

    wait_all();

    if (d->id == 0) {

        double div = A[k][k];

        for (int j = k; j <= N; j++) A[k][j] /= div;

    }

    wait_all();

    for (int i = d->from; i < d->to; i++) {

        if (i > k) {

            double f = A[i][k];

            for (int j = k; j <= N; j++) A[i][j] -= f * A[k][j];

        }

    }

}

```

```

    wait_all();

}

wait_all();

if (d->id == 0) {

    X = malloc(N * sizeof(double));

    for (int i = N-1; i >= 0; i--) {

        X[i] = A[i][N];

        for (int j = i+1; j < N; j++) X[i] -= A[i][j] * X[j];

        X[i] /= A[i][i];
    }
}

wait_all();

return NULL;
}

int main(int argc, char* argv[]) {

    if (argc != 3) {

        write(STDOUT_FILENO, "usage ./program size threads\n",
              strlen("usage ./program size threads\n"));

        write(STDOUT_FILENO, "example ./program 500 4\n",
              strlen("example ./program 500 4\n"));

        return 1;
    }

    N = atoi(argv[1]);
    T = atoi(argv[2]);
}

```

```

if (N <= 0 || T <= 0) return 1;

if (T > N) T = N;

char info[80];

int len = snprintf(info, sizeof(info), "size %d, threads %d, pid %d\n", N, T,
getpid());

write(STDOUT_FILENO, info, len);

A = alloc(N);

rand_mat(A, N);

write(STDOUT_FILENO, "sequential \n", strlen("sequential \n"));

long long t1 = now();

seq();

long long ts = now() - t1;

snprintf(info, sizeof(info), "time %lld microseconds\n", ts);

write(STDOUT_FILENO, info, strlen(info));

free(X);

X = NULL;

rand_mat(A, N);

ready = step = 0;

write(STDOUT_FILENO, "parallel \n", strlen("parallel \n"));

pthread_t thr[T];

thr_t data[T];

int per = N / T, ext = N % T, cur = 0;

```

```

for (int i = 0; i < T; i++) {
    data[i].id = i;
    data[i].from = cur;
    data[i].to = cur + per + (i < ext ? 1 : 0);
    cur = data[i].to;
}

t1 = now();

for (int i = 0; i < T; i++) pthread_create(&thr[i], NULL, par, &data[i]);
for (int i = 0; i < T; i++) pthread_join(thr[i], NULL);

long long tp = now() - t1;

snprintf(info, sizeof(info), "time %lld microseconds\n", tp);
write(STDOUT_FILENO, info, strlen(info));

double sp = (double)ts / tp;
double ef = (sp / T) * 100.0;
write(STDOUT_FILENO, "results \n", strlen("results \n"));

snprintf(info, sizeof(info), "speedup %.3f\nefficiency %.1f%%\n", sp, ef);
write(STDOUT_FILENO, info, strlen(info));

write(STDOUT_FILENO, "first 3 solutions \n", strlen("first 3 solutions \n"));

for (int i = 0; i < 3 && i < N; i++) {
    snprintf(info, sizeof(info), "x[%d] = %.6f\n", i, X[i]);
    write(STDOUT_FILENO, info, strlen(info));
}

free_mat(A, N);
free(X);
write(STDOUT_FILENO, info, strlen(info));
return 0;
}

```

## **Протокол работы программы**

## **Вывод программы:**

```
▶ hideops@Noutbuk-Vara lab2 % ./gauss 500 4
размер 500, потоки 4, pid 11537
последовательная
время в мкс87740
параллельная:
время в мкс 33696
результаты
ускорение 2.604
эффективность 65.1%
3 решения сначала
x[%x[0] = 0.297518
x[1] = -0.231230
x[2] = -0.262733
x[2] = -0.262733
◎ hideops@Noutbuk-Vara lab2 % strace ./gauss 500 4
```

## Тестирование:

./gauss 500 4

## Strace:

```
munmap(0x7c1ee645f000, 59280) = 0
getpid() = 9294
write(1, "size: 500, threads: 4, pid: 9294"..., 33) = 33
getrandom("\xb5\x49\x69\xe3\xfe\xc0\x11\x7f", 8, GRND_NONBLOCK) = 8
brk(NULL) = 0x5c2767343000
brk(0x5c2767364000) = 0x5c2767364000
brk(0x5c2767385000) = 0x5c2767385000
brk(0x5c27673a6000) = 0x5c27673a6000
brk(0x5c27673c7000) = 0x5c27673c7000
brk(0x5c27673e8000) = 0x5c27673e8000
brk(0x5c2767409000) = 0x5c2767409000
brk(0x5c276742a000) = 0x5c276742a000
brk(0x5c276744b000) = 0x5c276744b000
brk(0x5c276746c000) = 0x5c276746c000
brk(0x5c276748d000) = 0x5c276748d000
brk(0x5c27674ae000) = 0x5c27674ae000
brk(0x5c27674cf000) = 0x5c27674cf000
brk(0x5c27674f0000) = 0x5c27674f0000
brk(0x5c2767511000) = 0x5c2767511000
brk(0x5c2767532000) = 0x5c2767532000
write(1, "sequential:\n", 12) = 12
brk(0x5c2767553000) = 0x5c2767553000
brk(0x5c2767574000) = 0x5c2767574000
brk(0x5c2767595000) = 0x5c2767595000
brk(0x5c27675b6000) = 0x5c27675b6000
brk(0x5c27675d7000) = 0x5c27675d7000
brk(0x5c27675f8000) = 0x5c27675f8000
brk(0x5c2767619000) = 0x5c2767619000
brk(0x5c276763a000) = 0x5c276763a000
brk(0x5c276765b000) = 0x5c276765b000
brk(0x5c276767c000) = 0x5c276767c000
brk(0x5c276769d000) = 0x5c276769d000
brk(0x5c27676be000) = 0x5c27676be000
brk(0x5c27676df000) = 0x5c27676df000
brk(0x5c2767700000) = 0x5c2767700000
brk(0x5c2767721000) = 0x5c2767721000
write(1, "time: 213666 microseconds\n", 26) = 26
brk(0x5c276754f000) = 0x5c276754f000
write(1, "parallel:\n", 10) = 10
rt_sigaction(SIGRT_1, {sa_handler=0x7c1ee6291870, sa_mask=[], sa_flags=SA_RESTORER|SA_ONSTACK|SA_RESTART|SA_SIGINFO, sa_restorer=0x7c1ee6242520}, NULL, 8) = 0
rt_sigprocmask(SIG_UNBLOCK, [RTMIN RT_1], NULL, 8) = 0
mmap(NULL, 8392704, PROT_NONE, MAP_PRIVATE|MAP_ANONYMOUS|MAP_STACK, -1, 0) = 0x7c1ee59ff000
mprotect(0x7c1ee5a00000, 8388608, PROT_READ|PROT_WRITE) = 0
rt_sigprocmask(SIG_BLOCK, ~[], [], 8) = 0
clone3({flags=CLONE_VM|CLONE_FS|CLONE_FILES|CLONE_SIGHAND|CLONE_THREAD|CLONE_SYSVSEM|CLONE_SETTLS|CLONE_PARENT_SETTID|CLONE_CHILD_CLEARTID, child_tid=0x7c1ee61ff910, parent_tid=0x7c1ee61ff910, exit_signal=0, stack=0x7c1ee59ff000, stack_size=0x7fff00, tls=0x7c1ee61ff640} => {parent_tid=[9295]}, 88) = 9295
rt_sigprocmask(SIG_SETMASK, [], NULL, 8) = 0
mmap(NULL, 8392704, PROT_NONE, MAP_PRIVATE|MAP_ANONYMOUS|MAP_STACK, -1, 0) = 0x7c1ee51fe000
mprotect(0x7c1ee51ff000, 8388608, PROT_READ|PROT_WRITE) = 0
rt_sigprocmask(SIG_BLOCK, ~[], [], 8) = 0
clone3({flags=CLONE_VM|CLONE_FS|CLONE_FILES|CLONE_SIGHAND|CLONE_THREAD|CLONE_SYSVSEM|CLONE_SETTLS|CLONE_PARENT_SETTID|CLONE_CHILD_CLEARTID, child_tid=0x7c1ee59fe910,
```

```

parent_tid=0x7c1ee59fe910, exit_signal=0, stack=0x7c1ee51fe000, stack_size=0x7fff00,
tls=0x7c1ee59fe640} => {parent_tid=[9296]}, 88) = 9296
rt_sigprocmask(SIG_SETMASK, [], NULL, 8) = 0
mmap(NULL, 8392704, PROT_NONE, MAP_PRIVATE|MAP_ANONYMOUS|MAP_STACK, -1, 0) = 0x7c1ee49fd000
mprotect(0x7c1ee49fe000, 8388608, PROT_READ|PROT_WRITE) = 0
rt_sigprocmask(SIG_BLOCK, ~[], [], 8) = 0
clone3({flags=CLONE_VM|CLONE_FS|CLONE_FILES|CLONE_SIGHAND|CLONE_THREAD|CLONE_SYSVSEM|CLONE_SETTLS|CLONE_PARENT_SETTID|CLONE_CHILD_CLEARTID, child_tid=0x7c1ee51fd910,
parent_tid=0x7c1ee51fd910, exit_signal=0, stack=0x7c1ee49fd000, stack_size=0x7fff00,
tls=0x7c1ee51fd640} => {parent_tid=[9297]}, 88) = 9297
rt_sigprocmask(SIG_SETMASK, [], NULL, 8) = 0
mmap(NULL, 8392704, PROT_NONE, MAP_PRIVATE|MAP_ANONYMOUS|MAP_STACK, -1, 0) = 0x7c1ee41fc000
mprotect(0x7c1ee41fd000, 8388608, PROT_READ|PROT_WRITE) = 0
rt_sigprocmask(SIG_BLOCK, ~[], [], 8) = 0
clone3({flags=CLONE_VM|CLONE_FS|CLONE_FILES|CLONE_SIGHAND|CLONE_THREAD|CLONE_SYSVSEM|CLONE_SETTLS|CLONE_PARENT_SETTID|CLONE_CHILD_CLEARTID, child_tid=0x7c1ee49fc910,
parent_tid=0x7c1ee49fc910, exit_signal=0, stack=0x7c1ee41fc000, stack_size=0x7fff00,
tls=0x7c1ee49fc640} => {parent_tid=[9298]}, 88) = 9298
rt_sigprocmask(SIG_SETMASK, [], NULL, 8) = 0
futex(0x7c1ee61ff910, FUTEX_WAIT_BITSET|FUTEX_CLOCK_REALTIME, 9295, NULL,
FUTEX_BITSET_MATCH_ANY) = 0
write(1, "time: 330171 microseconds\n", 26) = 26
write(1, "results:\n", 9) = 9
write(1, "speedup: 0.647\nefficiency: 16.2%...", 33) = 33
write(1, "first 3 solutions:\n", 19) = 19
write(1, "x[0] = 7.101914\n", 16) = 16
write(1, "x[1] = 0.444875\n", 16) = 16
write(1, "x[2] = 14.955520\n", 17) = 17
getpid() = 9294
write(1, "\ncheck threads: ps -L -p 9294\n", 30) = 30
exit_group(0) = ?
+++ exited with 0 +++

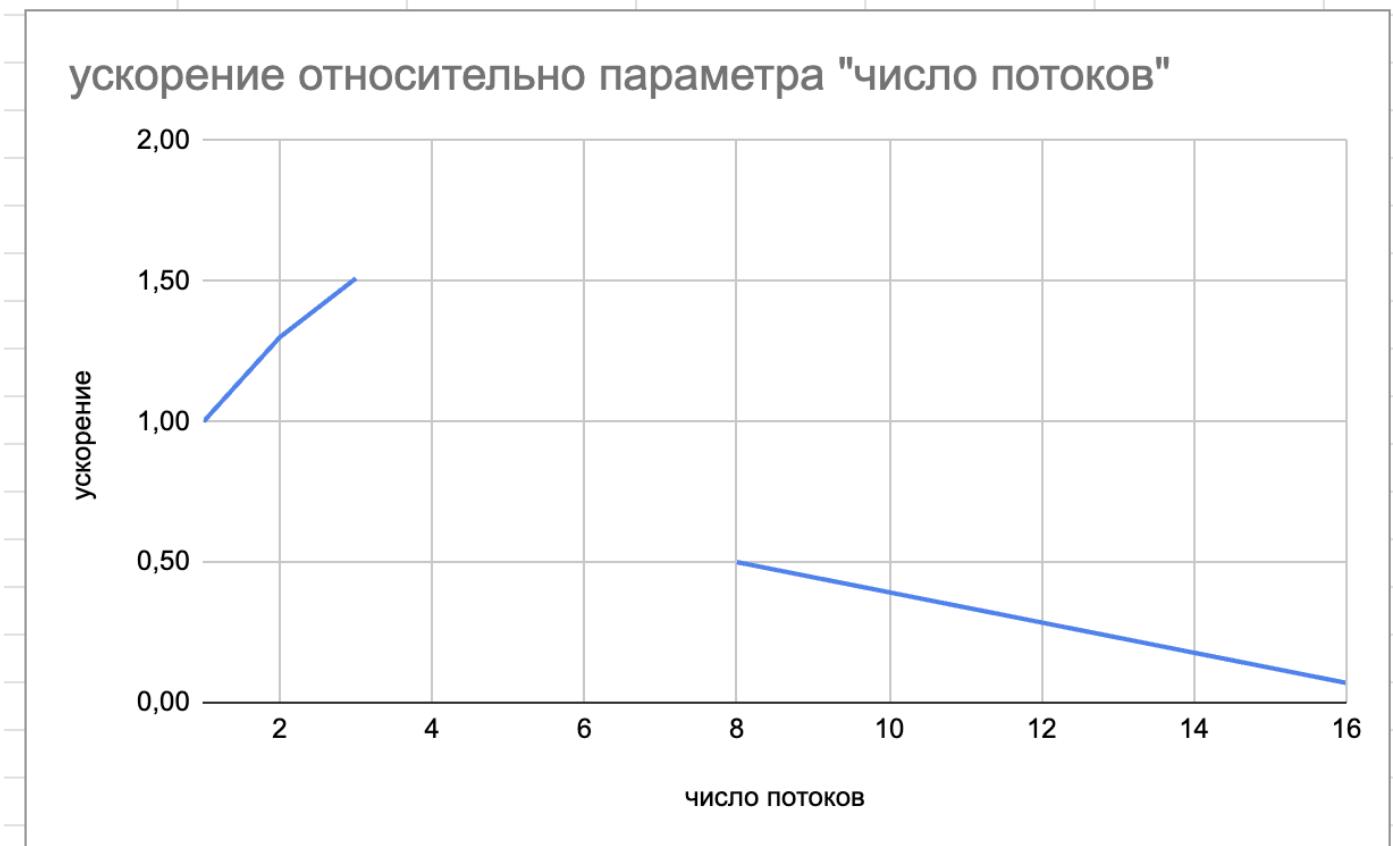
```

ЧИСЛО ПОТОКОВ	ВРЕМЯ МС	УСКОРЕНИЕ	ЭФФЕКТИВНОСТЬ
1	55.56	1.00	100.0
2	42.80	1.30	65.0
3	36.69	1.51	50.3
4	33.36	1.67	41.8
8	111.79	0.50	6.2
16	799.78	0.07	0.4

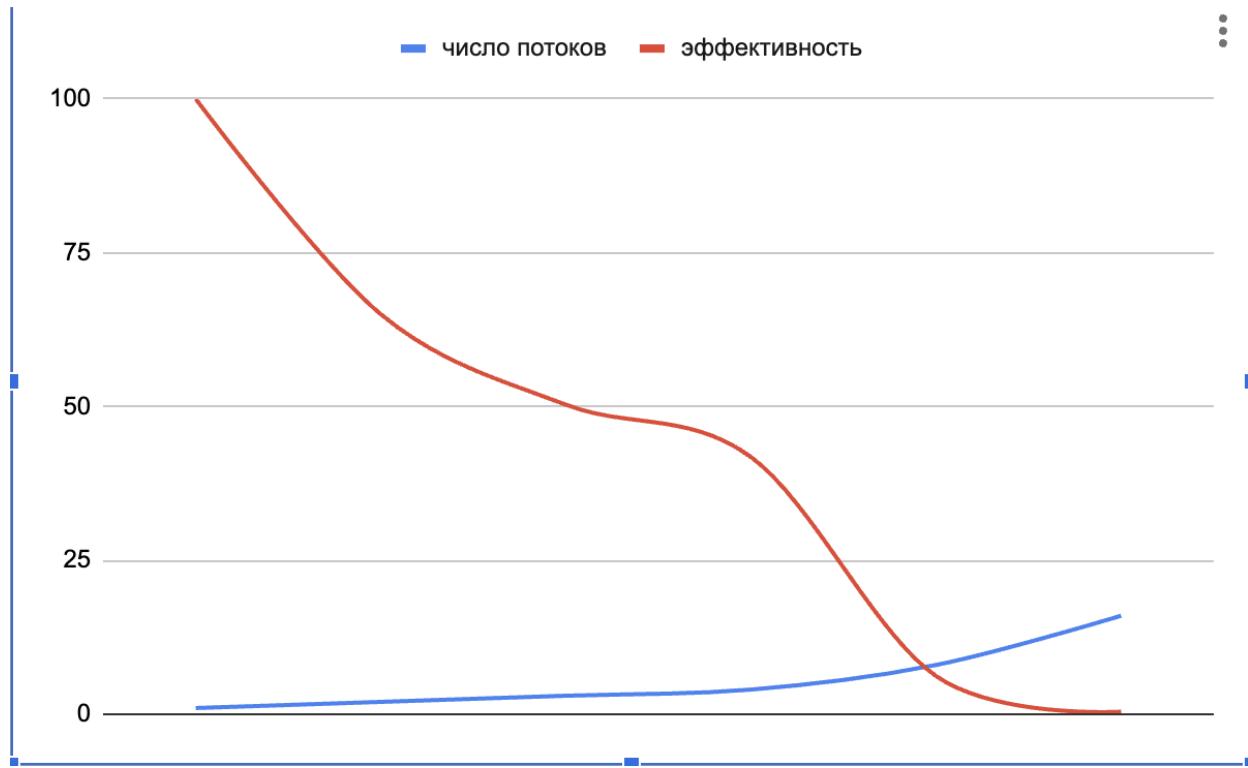
Ускорение показывает во сколько раз применение параллельного алгоритма уменьшает время решения задачи по сравнению с последовательным алгоритмом. Ускорение определяется величиной  $SN = T_1/T_N$ , где  $T_1$  – время выполнения на одном потоке,  $T_N$  – время выполнения на  $N$  потоках.

Эффективность – величина  $EN = SN/N$ , где  $SN$  – ускорение,  $N$  – количество используемых потоков.

**График зависимости ускорения от количества потоков:**



**График зависимости эффективности от числа потоков:**



Такие результаты характерны для алгоритмов с частой синхронизацией между потоками, каким является метод Гаусса. Каждый шаг прямого хода требует координации всех потоков через барьеры, что создает значительные накладные расходы:

На малых количествах потоков (2-4) выгода от параллелизма перевешивает затраты на синхронизацию, что дает положительное, хотя и далекое от идеального, ускорение.

При 8+ потоках затраты на создание потоков, синхронизацию и конкуренцию за ресурсы начинают превышать вычислительную выгоду. Особенно это заметно на относительно небольшой матрице  $500 \times 500$ , где объем работы на поток становятся недостаточным для компенсации накладных расходов.

Низкая эффективность (падение с 65% до 0.4%) указывает на то, что большая часть процессорного времени тратится не на полезные вычисления, а на управление потоками, ожидание синхронизации и обновление общих переменных. Для алгоритма Гаусса оптимальным является использование количества потоков, не превышающего количество физических ядер процессора, поскольку дальнейшее увеличение приводит только к росту накладных расходов без реального выигрыша в производительности.

## **Вывод**

В ходе лабораторной работы было установлено, что многопоточная реализация метода Гаусса обеспечивает умеренное ускорение вычислений при работе с матрицей размером  $500 \times 500$ . При этом оптимальная производительность достигается при 4 потоках с ускорением 1.67 раза.