

# Проверка статистических гипотез\*

для нормально распределенной генеральной совокупности  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$

	Основная гипотеза $H_0$	Конкур. гипотеза $H_1$	Статистика $T$ и ее закон распределения при $H_0$	Условие, определяющее критическую область $W$
I. $\sigma$ изв.	$\mu = \mu_0$	$\mu < \mu_0$	$T(\bar{X}) = \frac{\mu_0 - \bar{X}}{\sigma} \sqrt{n} \sim N(0,1)$	$T(\bar{X}) \geq u_{1-\alpha}$
		$\mu > \mu_0$		$T(\bar{X}) \leq -u_{1-\alpha}$
		$\mu \neq \mu_0$		$ T(\bar{X})  \geq u_{1-\alpha/2}$
II. $\sigma$ неизв.	$\mu = \mu_0$	$\mu < \mu_0$	$T(\bar{X}) = \frac{\mu_0 - \bar{X}}{S(\bar{X})} \sqrt{n} \sim St(n-1)$	$T(\bar{X}) \geq t_{1-\alpha}$
		$\mu > \mu_0$		$T(\bar{X}) \leq -t_{1-\alpha}$
		$\mu \neq \mu_0$		$ T(\bar{X})  \geq t_{1-\alpha/2}$
III. $\sigma_1$ и $\sigma_2$ изв.	$\mu_1 = \mu_2$	$\mu_1 > \mu_2$	$T(\bar{X}_{n_1}, \bar{Y}_{n_2}) = \frac{\bar{X}_{n_1} - \bar{Y}_{n_2}}{\sqrt{\sigma_1^2/n_1 + \sigma_2^2/n_2}} \sim N(0,1)$	$T(\bar{X}_{n_1}, \bar{Y}_{n_2}) \geq u_{1-\alpha}$
		$\mu_1 \neq \mu_2$		$ T(\bar{X}_{n_1}, \bar{Y}_{n_2})  \geq u_{1-\alpha/2}$
IV. $\sigma_1 = \sigma_2$ и неизв.	$\mu_1 = \mu_2$	$\mu_1 > \mu_2$	$T(\bar{X}_{n_1}, \bar{Y}_{n_2}) = \frac{\bar{X}_{n_1} - \bar{Y}_{n_2}}{\sqrt{1/n_1 + 1/n_2}} \times \sqrt{n_1 + n_2 - 2} \sim St(n_1 + n_2 - 2)$	$T(\bar{X}_{n_1}, \bar{Y}_{n_2}) \geq t_{1-\alpha}$
		$\mu_1 \neq \mu_2$		$ T(\bar{X}_{n_1}, \bar{Y}_{n_2})  \geq t_{1-\alpha/2}$
V.	$\sigma = \sigma_0$	$\sigma > \sigma_0$	$T(\bar{X}) = \frac{S^2(\bar{X})}{\sigma_0^2} (n-1) \sim \chi^2(n-1)$	$T(\bar{X}) \geq h_{1-\alpha}$
		$\sigma < \sigma_0$		$T(\bar{X}) \leq h_\alpha$
		$\sigma \neq \sigma_0$		$[T(\bar{X}) \leq h_{\alpha/2}] \vee [T(\bar{X}) \geq h_{1-\alpha/2}]$
VI.	$\sigma_1 = \sigma_2$	$\sigma_1 > \sigma_2$	$T(\bar{X}_{n_1}, \bar{Y}_{n_2}) = \frac{S^2(\bar{X}_{n_1})}{S^2(\bar{Y}_{n_2})} \sim F(n_1 - 1, n_2 - 1)$	$T(\bar{X}_{n_1}, \bar{Y}_{n_2}) \geq F_{1-\alpha}(n_1 - 1, n_2 - 1)$
		$\sigma_1 < \sigma_2$		$[T \geq F_{1-\alpha/2}(n_1 - 1, n_2 - 1)] \vee$
		$\sigma_1 \neq \sigma_2$		$\vee [T \geq 1 / F_{1-\alpha/2}(n_2 - 1, n_1 - 1)]$

\*  $\bar{X}$  – выборочное среднее,  $S^2$  – исправленная выборочная дисперсия,  
 $\alpha$  – уровень значимости критерия,  $u_q$ ,  $t_q$ ,  $h_q$ ,  $F_q$  – квантили уровня  $q$  соответствующих распределений.

## Билеты 2, 30, 37, 44, 51, 65, 72, X

Производитель лазерных дальномеров утверждает, что среднеквадратическое отклонение показаний его изделий составляет не более  $\sigma_{\text{пор}} = 1$  мм. Покупатель провел серию из  $n = 10$  измерений, в результате чего получил  $S(\bar{x}) = 1.34$  мм. Считая распределение показаний пробора нормальным, с использованием одностороннего критерия проверить гипотезу о том, что продавец необманывает покупателя. Принять уровень значимости  $\alpha = 0.05$ .

1) Пусть  $X$  - случайная величина, принимающая значения, равные показаниям прибора.

Из условия:  $X \sim N(m, \sigma^2)$ , где  $m$  - неизв.,  $\sigma$  - неизв.;  $\sigma_0 = 1$  мм

2) Основная гипотеза:

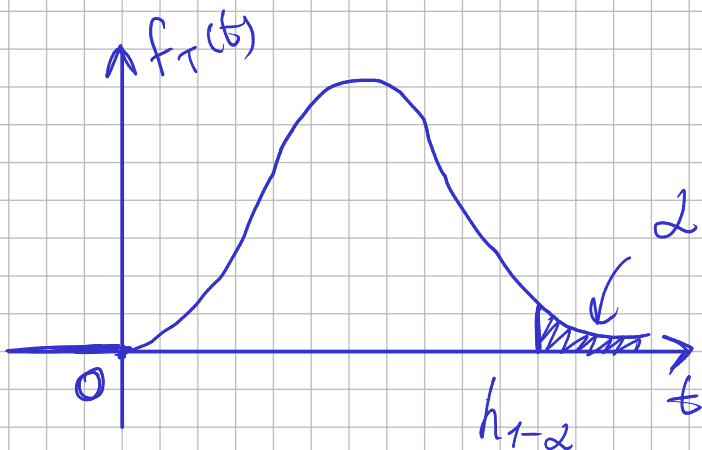
$$H_0 = \{\text{продавец не обманывает покупателя}\} = \{\sigma = \sigma_0\}$$

Конкурирующая гипотеза:

$$H_1 = \{\text{продавец обманывает покупателя}\} = \{\sigma > \sigma_0\}$$

3) Используем статистику:

$$T(\bar{X}) = \frac{S^2(\bar{X})}{\sigma_0^2} (n-1) \sim \chi^2(n-1)$$



Критическое множество:

$$W = \{\bar{x} : T(\bar{x}) \geq h_{1-\alpha}\}$$

...

## Билет 8, 29, 50

Руководство школы утверждает, что школа обеспечивает подготовку выпускников для сдачи экзамена по математике с результатом не менее 62 баллов. Баллы, полученные при тестировании контрольной группы из  $n = 7$  школьников, записаны в вектор  $\vec{x} = (44, 53, 58, 55, 60, 55, 70)$ . С использованием одностороннего критерия при уровне значимости  $\alpha = 0.05$  проверить гипотезу о справедливости слов руководства школы. Распределение контролируемого показателя считать нормальным, среднеквадратическое отклонение принять равным 4.

### 1) Формализация задачи

Пусть  $X$  - случайная величина, принимающая значения, равные баллам, полученным при тестировании

По условию:  $X \sim N(m, \sigma^2)$ , где  $m$  - неизвестно  
 $\sigma^2 = 4^2$  - известно

### 2) Основная гипотеза:

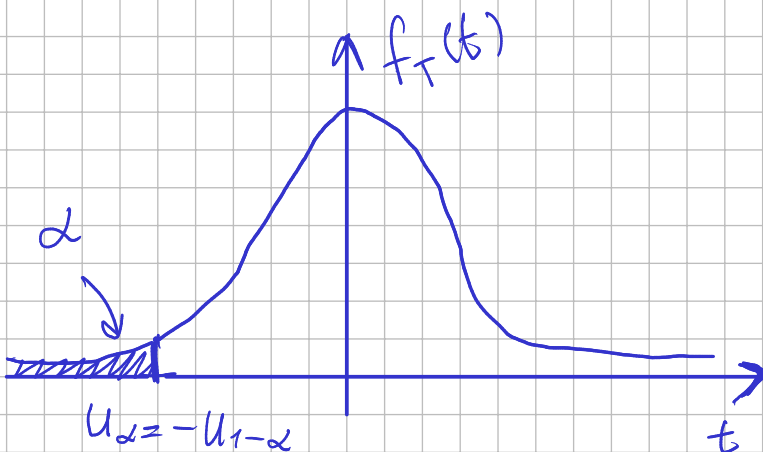
$$H_0 = \{\text{школа не обманывает}\} = \{m = m_0\}$$

Конкурирующая гипотеза:

$$H_1 = \{\text{школа обманывает}\} = \{m < m_0\}$$

### 3) Используем статистику:

$$T(\vec{X}) = \frac{\bar{X} - m_0}{\sigma} \sqrt{n} \sim N(0, 1)$$



Критическое множество:

$$W = \{\vec{x} : T(\vec{x}) \leq -u_{1-\alpha}\}$$

## Билет 66

Для определения класса (тестируемого) вольтметра были произведены измерения стабилизированного источника напряжения:  $n = 7$  измерений проводились эталонным вольтметром и  $m = 11$  измерений произведены тестируемым вольтметром. В результате для эталонного вольтметра получено значение  $S(\bar{x}) = 1$  В, а для тестируемого —  $S(\bar{y}) = 1.5$  В. Пренебрегая несовершенством стабилизатора и полагая, что ошибки измерителей подчинены нормальному закону, с уровнем значимости  $\alpha = 0.05$  проверить гипотезу о том, что тестируемый прибор имеет точность НЕ ХУЖЕ (??? закрыто пальцем) эталонного.

### 1) Формализация задачи

Пусть  $a$  - истинное значение измерения вольтметра

Пусть  $\varepsilon_1$  - случайная величина, принимающая значения, равные величине ошибок измерения эталонного вольтметра

По условию:  $\varepsilon_1 \sim N(m, \sigma_1^2)$ , где  $m_1$  - неизв  
 $\sigma_1^2$  - неизв

Пусть  $X = a + \varepsilon_1$  - случайная величина, принимающая значения, равные результату измерения э. вольтметра

Пусть  $\varepsilon_2$  - случайная величина, принимающая значения, равные величине ошибок измерения тестируемого вольтметра

По условию:  $\varepsilon_2 \sim N(m, \sigma_2^2)$ , где  $m_2$  - неизв  
 $\sigma_2^2$  - неизв

Пусть  $Y = a + \varepsilon_2$  - случайная величина, принимающая значения, равные результату измерения т. вольтметра

### 2) Основная гипотеза

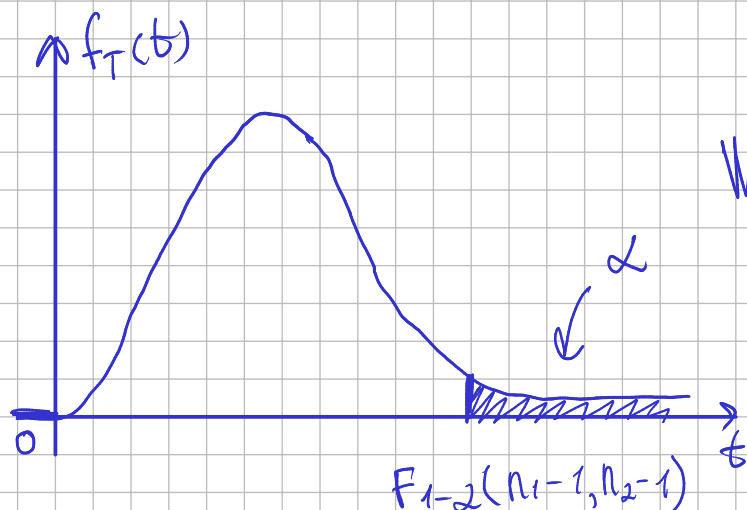
$$H_0 = \{\text{точность тестируемого не хуже эталонного}\} = \{\sigma_1 = \sigma_2\}$$

Конкурирующая гипотеза:

$$H_0 = \{\text{точность тестируемого хуже эталонного}\} = \{\sigma_1 < \sigma_2\}$$

3) Рассмотрим статистику:

$$T(\vec{X}_{n_1}, \vec{Y}_{n_2}) = \frac{S^2(\vec{X}_{n_1})}{S^2(\vec{Y}_{n_2})} \sim F(n_1 - 1, n_2 - 1)$$



Критическое множество:

$$W = \{(\vec{x}, \vec{y}) : T(\vec{x}, \vec{y}) \geq F_{1-\alpha}(n_1 - 1, n_2 - 1)\}$$

\*\*\*

4) Подставим значения

$$1) T(\vec{x}, \vec{y}) = \frac{1}{2,25} = \frac{100}{225}$$

$$2) F_{1-\alpha}(6, 10) = N$$

3) Верно ли, что

$$\frac{100}{225} \geq N \Rightarrow \begin{cases} \text{если верно} \Rightarrow \begin{cases} \text{принять } H_1 \\ \text{отклонить } H_0 \end{cases} \\ \text{если не верно} \Rightarrow \begin{cases} \text{принять } H_0 \\ \text{отклонить } H_1 \end{cases} \end{cases}$$

## Билет 5, 19, 33, 54

В обычные дни среднее количество абонентских вызовов через ячейку (соту) мобильной связи в селе Новые Чешуйки не превышает 97. Однако если в селе происходит торжественное событие (день рождения, свадьба, похороны и т. д.), в село съезжаются родственники и количество вызовов растет. 30 мая 2021 года оператор мобильной связи зафиксировал через эту ячейку 146 вызовов. С уровнем значимости  $\alpha = 0.05$  проверить гипотезу о том, что в этот день в Новых Чешуйках не имело место торжественное событие. Количество вызовов через ячейку мобильной связи принять распределенным по закону Пуассона.

Ебать

## Билет 4, 46

Согласно применяемому при рыболовстве нормативу, длина выловленных рыб (пленгаса) не должна быть менее 38 мм. Если средняя длина выловленных рыб меньше, то их необходимо выпускать. Значения длин (в сантиметрах)  $n = 7$  случайно выбранных рыб из улова записаны в вектор  $\vec{x} = (30, 35, 43, 34, 36, 31, 39)$ . При уровне значимости  $\alpha = 0.05$  проверить гипотезу о том, что улов соответствует нормативу. Среднеквадратическое отклонение взять равным 2 см.

### 1) Формализация задачи

Пусть  $X$  - случайная величина, принимающая значения, равные длине выловленных рыб

По условию:  $X \sim N(m, \sigma^2)$ , где  $m$  - неизв  
 $\sigma^2 = 2^2$  - изв

### 2) Основная гипотеза:

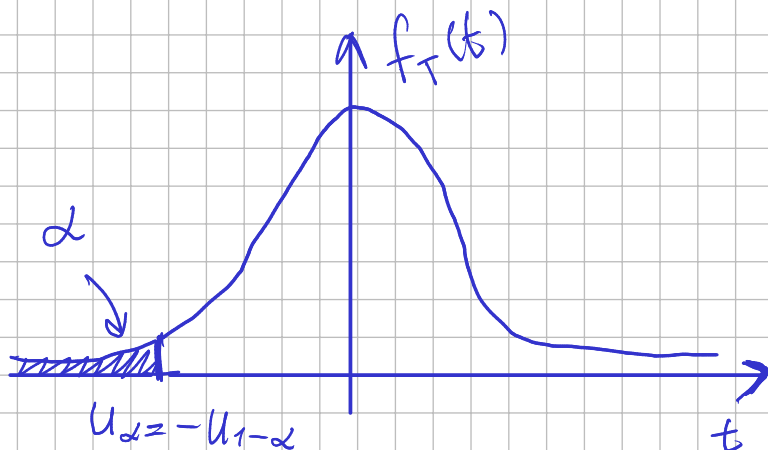
$$H_0 = \{\text{улов соответствует нормативу}\} = \{m = m_0\}$$

Конкурирующая гипотеза:

$$H_1 = \{\text{улов не соответствует нормативу}\} = \{m < m_0\}$$

### 3) Используем статистику:

$$T(\vec{X}) = \frac{\bar{X} - m_0}{\sigma} \sqrt{n} \sim N(0, 1)$$



Критическое множество:

$$W = \{\vec{x} : T(\vec{x}) \leq -u_{1-\alpha}\}$$



## Билет 34, 69

Некоторая страна отличается высоким уровнем коррупции, численное выражение которого власти определяют как отношение совокупного объема украденных средств к общему объему зарплаты в стране за тот же период. Если значение этого показателя не превосходит 55%, то власти не предпринимают никаких антикоррупционных мер; в противном случае они опасаются последствий и дают указания силовым структурам. В 2020 году Счетная палата ежемесячно рассчитывала этот показатель, по эти значениям получено  $\bar{x} = 52.5\%$ . Считая, что контролируемый параметр распределен по нормальному закону, с уровнем значимости  $\alpha = 0.05$  проверить гипотезу о том, что уровень воровства в стране не требует от правительства принятия особых мер, если среднеквадратичное отклонение рассматриваемого показателя составляет  $\sigma = 2\%$ .

### 1) Формализация задачи

Пусть  $X$  - случайная величина, принимающая значения, равные отношению совокупного объема украденных средств к общему объему зарплаты в стране за месяц

По условию:  $X \sim N(m, \sigma^2)$ , где  $m$  - неизвестно  
 $\sigma = 2\%$

### 2) Основная гипотеза:

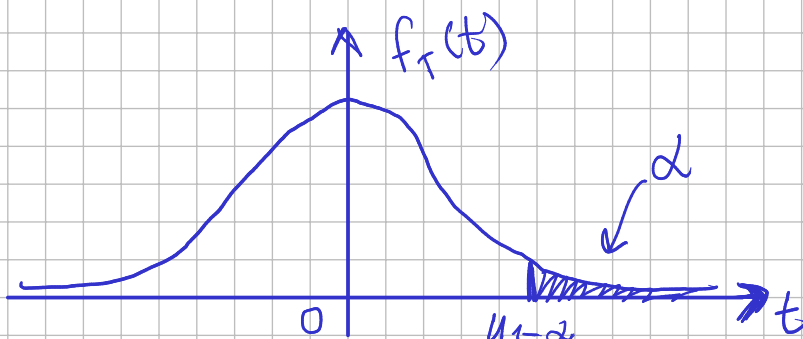
$H_0 = \{\text{уровень воровства в стране не требует вмешательства}\} = \{m = m_0\}$

Конкурирующая гипотеза:

$H_1 = \{\text{уровень воровства в стране требует вмешательства}\} = \{m > m_0\}$

### 3) Рассмотрим гипотезу:

$$T(\vec{X}) = \frac{\bar{X} - m_0}{\sigma} \sqrt{n} \sim N(0, 1)$$



Критическое множество:

$$W = \{ \vec{x} : T(\vec{x}) \geq u_{1-\alpha} \}$$



## Билет 28, 49

Каждый день Виктор Васильевич ездит на работу и обратно в своем служебном автомобиле. При этом установлено, что средний расход топлива в дни, когда нет осадков, не превышает 20 литров, а в дни с осадками этот же показатель больше 23 литров. Принимая, что дневной расход топлива автомобилей Виктора Васильевича имеет нормальное распределение со среднеквадратичным отклонением  $\sigma = 2$  л, на основе собранных в течение  $n = 5$  дней данных о расходе топлива проверить гипотезу о том, что в эти дни не было осадков. Значения расхода топлива (в литрах) в эти дни записаны в вектор  $\vec{x} = (21.3, 22.5, 19.0, 18.5, 20.5)$ ; принять уровень значимости  $\alpha = 0.1$ .

### 1) Формализация задачи

Пусть  $X$  - случайная величина, принимающая значения, равные расходу топлива

По условию:  $X \sim N(m, \sigma^2)$  -  $m$ -нормал,  
 $\sigma = 2$  л

### 2) Основная гипотеза:

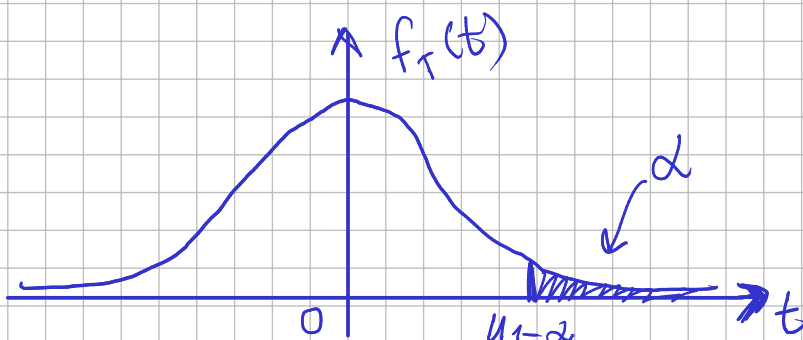
$$H_0 = \{\text{осадков в выбранные дни не было}\} = \{m = m_0\}$$

Конкурирующая гипотеза:

$$H_1 = \{\text{осадки в выбранные дни были}\} = \{m > m_0\}$$

### 3) Рассмотрим гипотезу:

$$T(\vec{X}) = \frac{\bar{X} - m_0}{\sigma} \sqrt{n} \sim N(0, 1)$$



Критическое множество:

$$W = \{ \vec{x} : T(\vec{x}) \geq u_{1-\alpha} \}$$

...