

4) метод Рунге-Кутта называется стабилен
с переносом шага.

правило \rightarrow увелич. шаг
режко \rightarrow уменьш. шаг

Как выбрать шаг?

Если правильный шаг определен сложно, то чем
меньше отклонений в нем - тем лучше.

Если к-либо производных нет, метод не
распространяется.

1. учитывая сложность правой части

2. если правильн. ч. не имеет соотв. производных,
 \Rightarrow заявленные порядки точности не реализу-
ются на практике)

15.03.24. Лекция 4.

Боголюбовость методов Рунге-Кутта.

• 1-го порядка

$$y_{n+1} = y_n + h \cdot f(x_n, y_n) \quad - \text{метод Эйлера или быстрых}$$

• 2-го порядка

$$y_{n+1} = y_n + h \left[f(x_n, y_n) + \alpha f\left(x_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{h}{2} f(x_n, y_n)\right) \right]$$

• 4-го порядка

$$y_{n+1} = y_n + h \cdot \frac{k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4}{6}$$

$$k_1 = f(x_n, y_n)$$

$$k_2 = f\left(x_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{h}{2} k_1\right)$$

$$k_3 = f\left(x_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{h}{2} k_2\right)$$

$$k_4 = f(x_n + h, y + h k_3)$$

$$y_1(x) = f(x_0), \quad a \leq x \leq b$$

$$y_{n+1} = y_n + \int_{x_n}^{x_{n+1}} f(x) dx$$

- 1^{го} порядка (формула левых трапеций)

$$y_{n+1} = y_n + h \cdot f(x_n)$$

$O(h^1)$ — на всем от

$O(h)$ — на один промежуток

δ все погрешности суммируются

Погрешность
 $[x_n, x_{n+1}] \subset [a, b]$

$O(h^2)$ $R \rightarrow O(h)$

- 2^{го} порядка (п-го-го промежуток)

$$-\alpha = \frac{h}{2}$$

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{2} [f(x_n) + f(x_n + h)]$$

$$h = \frac{b-a}{T_2} \cdot h^2 \max|f''|$$

$$R = \frac{b-a}{72} \cdot h^3 \max|f'''|$$

$$-\alpha = 1 \quad (\text{шага единица})$$

$$y_{n+1} = y_n + h \cdot f(x_n + \frac{h}{2})$$

$$R = \frac{b-a}{24} h^3 \max|f''|$$

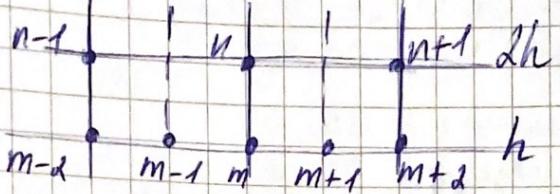
- 4^{го} порядка

$$y_{n+1} = y_n + \frac{h}{6} \left[f(x_n) + d \cdot f(x_n + \frac{h}{2}) + 2 \cdot f(x_n + \frac{h}{2}) + f(x_n + h) \right] =$$

$$= y_n + \frac{h}{6} \left[f(x_n) + 4 \cdot f(x_n + \frac{h}{2}) + f(x_n + h) \right]$$

$$R = \frac{b-a}{180 \cdot 760} h^4 \max|f''''(x)| \quad - \text{максимальная погрешность}$$

Давно не писал



Приблизительное значение
функции получают с помощью
различных методов.

$$\Delta y_m = \frac{y(x_m, h) - y(x_{m+1}, 2h)}{r^p - 1}, \quad r - \text{коэффициент точности метода}$$

абсолютная погрешность, $r > 1$;
 $r = d - \theta$ длина шага

относительная погрешность:

$$E_m = \frac{\Delta y_m}{y_m}$$

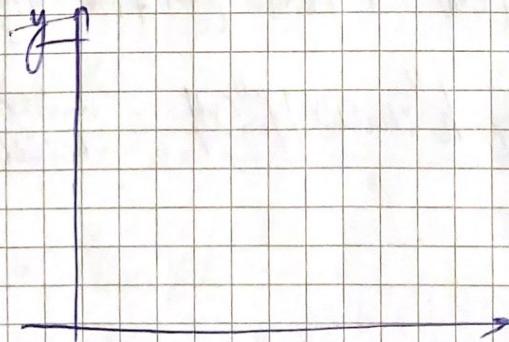
След. оп-рот Ромберга (?) можно уточнить выражение:

$$y_m = y(x_m, dh) + \frac{y(x_m, h) - y(x_{m+1}, 2h)}{r^p - 1}$$

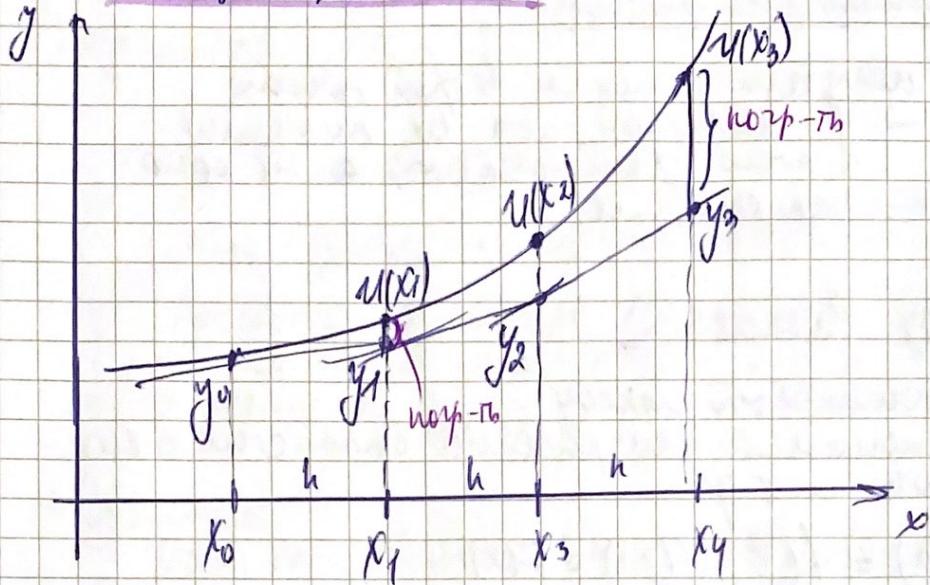
Если в выражении r брать целое число, узлы будут совпадать ...

- Когда r не является целым, а полу-тв. ядром $\Delta y = 10^{-4}$, получается абсурд.

Причиной этого является относительная погрешность метода.



Погрешности при численном методе решения.



$$y_{n+1} = y_n + h f(x_n, y_n)$$

Происходит накопление погрешностей.

Сходимость доказ. в том, что

$$x; y^{(h_1)}, y^{(h_2)}, y^{(h_3)}, \dots$$

$$h \rightarrow 0$$

? Если численное решение сходится, то оно сходится к некоторому пределу?

$$u(x)$$

$$\begin{array}{c} y^{(h_3)} \\ y^{(h_2)} \\ y^{(h_1)} \\ y \end{array}$$

Чтобы проверить сходимость, необходимо проверить, насколько решения отличаются. Решение сходится \Rightarrow доказать устойчивость.

$$x: \left| \frac{y^{(h+1)} - y^{(h)}}{y^{(h+1)}} \right| < \epsilon - \text{проверка сходимости} \\ \text{задана}$$

Были рассмотрены явные одноканцонные методы.

Многоканцонные методы:

получено решение в трех точках
→ в четвертой и см-е решения
в этих трех точках, а не одно
предыдущее.

Метод Адамса

- многоканцонный метод
- применение для решения балансовых уравнений и Т.Г.

$$y'(x) = f(x, y(x)) \equiv F(x)$$

↑
находим,
использован
и находим

$$\begin{array}{cccccc} & + & + & + & + & + \\ x_{n-3} & x_{n-2} & x_{n-1} & x_n & x_{n+1} \\ & & x_{n+1} & & & \end{array}$$
$$y_{n+1} = y_n + \int_{x_n}^{x_{n+1}} F(x) dx \quad (1)$$

Помимо этого!

$$F(x) = f(x_n) + (x - x_n) \cdot f(x_n, x_{n-1}) + (x - x_n)(x - x_{n-1}) \cdot$$

$$\cdot f(x_n, x_{n-1}, x_{n-2}) + (x - x_n)(x - x_{n-1})(x - x_{n-2}) \cdot F(x_n, x_{n-1}, x_{n-2}, x_{n-3}) \quad (2)$$

Подстановка (2) в (1):

$$y_{n+1} = y_n + h \cdot F(x_n) + \frac{1}{2} h^2 F(x_n, x_{n-1}) + \frac{5}{6} h^3 F(x_n, x_{n-1}, x_{n-2}) +$$
$$+ \frac{9}{4} h^4 F(x_n, x_{n-1}, x_{n-2}, x_{n-3})$$

$$F(x_n) = f(x_n, y_n)$$

$$F(x_n, x_{n-1}) = \frac{f(x_n, y_n) - f(x_{n-1}, y_{n-1})}{x_n - x_{n-1}}$$

...

- Чем хорош метод?
- Если переход y_j к точке - 1 шаг.
- Погрешность: $r_h = \frac{251}{450} \cdot h^5 \cdot F''(\xi)$, $x_n \leq \xi \leq x_{n+1}$

(на 1^м шага $R_h \rightarrow O(h^4)$)

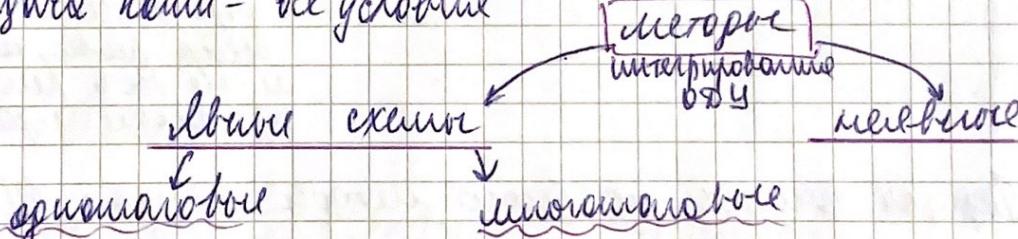
Как Рунге, но переход ~~быстро~~^(меньше步数) за 1 шаг.

[Точность в методе Рунге-Кутта выше,
(т.к. число в интегрируемой форме)
но шаги в Рунге-Кутте можно использовать
меньше, чем в Рунге-Кутте.

→ Минусы:

- для добр. (надежно) переход. 4 шагов на 1 шага
 - точность меньше, чем в Рунге-Кутте.
- шаг. точки можно получить
методом Рунге-Кутта

Задача Коши - ее условие



• Рунге-Кутта

$$\alpha = \frac{1}{12}, \quad \begin{cases} 2/3 \text{ переход} \\ 4/3 \text{ переход} \end{cases}$$

• метод Адамса

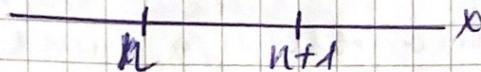
одинаковые - т.е. переход на след. узел осуществляется
за конечное кон-то количество действий.

Методы итерации. РДУ.

Рассмотрим на примере метода Эйлера.

$$U'(x) = f(x, u)$$

$$U(X_0) = U$$



- $y_{n+1} = y_n + h \cdot f(x, y_n)$ — явный
- $y_{n+1} = y_n + h \cdot f(x_{n+1}, y_{n+1})$ — неявный
 - более устойчивый
 - "плата" — применение ур-я $f(x_{n+1}, y_{n+1})$

Пример.

$$U' = x^2 + U^2$$

$$y_{n+1} = y_n + h(x_{n+1}^2 + y_{n+1}^2) \quad \text{— кв. ур-е}$$

! может не иметь решения.
⇒ дифракция на
коэффициенте, но
и. не быть решения
не только из-за шага

— Гарантия стабильности метода Эйлера: $O(h)$.

~~Бесконечные уравнения — метод Эйткена не устойчив~~

~~так~~

- Если не скользят, применение этого можно
- Включение ур-я — метод простых итераций.

$$y_{n+1}^{(s)} = y_n + h f(x_{n+1}, y_{n+1}^{(s-1)})$$

$$x = \psi(x)$$

$$|\psi'| < 1$$

$$|h f'| < 1 \quad \text{— скользят только при таких условиях}$$

Классический метод Эйлера

$$y_{n+1} = y_n + \int_{x_n}^{x_{n+1}} f(x, y) dx = y_n + \frac{h}{2} \cdot (f(x_n, y_n) + f(x_{n+1}, y_{n+1}))$$

- Погрешность: $O(h^2)$

Метод Гурга

- еще классично система уравнений, которые лучше разностной схемы не являются (линейная и т.д.)

- $\frac{3}{2}y_{n+1} - 2y_n + \frac{1}{2}y_{n-1} = h \cdot f(x_n, y_n) - O(h^2)$

- $\frac{11}{6}y_{n+1} - 3y_n + \frac{3}{2}y_{n-1} - \frac{1}{3}y_{n-2} = h \cdot f(x_{n+1}, y_{n+1}) - O(h^3)$

Пример:

$$\begin{cases} u'(x) = f(x, u, v) \\ v'(x) = \varphi(x, u, v) \\ u(x_0) = y_1 \\ v(x_0) = y_2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} y_{n+1} = y_n + \frac{h}{2} [f(x_n, y_n, z_n) + f(x_{n+1}, y_{n+1}, z_{n+1})] \end{cases}$$

$$\begin{cases} z_{n+1} = z_n + \frac{h}{2} [\varphi(x_n, y_n, z_n) + \varphi(x_{n+1}, y_{n+1}, z_{n+1})] \end{cases}$$

система уравнений в явном виде

аналогичная система уравнений

Решение - методом Ньютона:

линейизируя итерационный цикл.

2 н/п: метод Рунге-Кутта

3 н/п: краевые задачи

Краевые задачи - условия в конечных точках