

Tình huống:

Một sinh viên dùng AI để làm hộ toàn bộ project cuối kỳ môn lập trình.

Khi bị giảng viên phát hiện, bạn ấy nói:

"Em thấy AI làm tốt hơn em, nên em dùng thôi. Miễn sao ra kết quả là được."

Yêu cầu:

Viết một đoạn phân tích từ 200–250 từ, trả lời các câu hỏi sau:

1. Theo bạn, sinh viên này đang sai ở đâu?
2. Dùng AI như vậy có phải là "hiệu quả" không?
3. Bạn sẽ khuyên sinh viên đó điều gì?
4. Làm thế nào để sử dụng AI một cách công bằng và đúng với mục tiêu học tập?

Sinh viên này đang mắc phải sai lầm căn bản về mục đích của việc học lập trình và giá trị của AI. Khi bạn ấy nói: "Miễn sao ra kết quả là được," bạn ấy đã bỏ qua mục tiêu cốt lõi của project: quá trình học tập và phát triển kỹ năng của bản thân. Việc để AI làm hộ đồng nghĩa với việc bạn ấy đã đánh mất cơ hội rèn luyện và tự mình xác nhận kiến thức, đây là sự thiếu trách nhiệm học thuật. Hành vi này không phải là "hiệu quả" theo nghĩa học thuật. Mặc dù điểm số có thể cao, nhưng sinh viên không đạt được bất kỳ sự tiến bộ cá nhân nào. Đây là sự phụ thuộc hoàn toàn, dẫn đến một khoảng trống kiến thức nghiêm trọng và sẽ gây khó khăn lớn khi phải đổi mới với các vấn đề thực tế hoặc trong môi trường phỏng vấn xin việc. Lời khuyên dành cho sinh viên là cần thay đổi tư duy từ "Kết quả cuối cùng" sang "Quá trình học tập" và coi AI là một người cộng sự chứ không phải là người làm thuê. Để sử dụng AI một cách công bằng và đúng mục tiêu học tập, sinh viên nên dùng AI để gỡ lỗi, tối ưu hóa code sau khi đã tự viết code cốt lõi, và nhờ AI giải thích lý thuyết. Quan trọng nhất, luôn tự tay viết code và kiểm chứng từng dòng code được sinh ra, tránh việc sao chép thụ động.