

# つくって学ぶ プログラミング言語

RubyによるScheme処理系の実装

渡辺昌寛

プログラムはどう  
実行されるのか、  
処理系を実装しな  
がら理解する。

# つくって学ぶプログラミング言語 Ruby による Scheme 処理系の実装

渡辺昌寛 著

# はじめに

本書はプログラミングの方法ではなくプログラミング言語についての文書です。プログラムがどのように実行されるのかを理解しながら、プログラミング言語について学んでいきます。では、なぜ、プログラミング言語なのでしょう。

著者が働いている職場には優れた技術者はたくさんいます。ただし、それぞれ受けた教育など背景が異なるため、プログラムは書けても、その基礎となっている計算機科学 (コンピュータサイエンス) の理解があやふやな人を、著者は多く見てきました。プログラミングに自信があるという人が、もう一歩先に進める道を示したいというのが、この文書を書き始めた動機です。

この文書を読むことで次の効果が得られることを期待しています。

- プログラミング言語とは何かを深く理解することで、プログラミングのレベルが上がる。
- 「この言語が良い!」と言う時に、シンタックス、ライブラリ、プログラミング言語固有の機能など、どのレベルの機能に言及しているのか区別できる。
- プログラムがどのように実行されるか理解できる。
- 関数型言語の中心となる概念を理解できる。
- 式とクロージャの違いが説明ができる。
- 計算機科学の良書である通称 SICP<sup>\*1</sup> という本を読む準備ができる。
- 友達に「関数型言語の処理系を作ったことがある」と言える ;-)

どれか一つにでも魅力を感じれば、この文書の読者の対象と言えるでしょう。

プログラミング言語を理解するために、これから  $\mu$  SchemeR という独自のプログラミング言語を作成していきます。ものごとの本質を理解するには、その内部がどうなっているのかを理解することが最も大切だと信じているからです。理解するためには、実際に作ることが一番です。作成する言語は小さな関数型言語を選びました。作成が簡単にも関わらず強力な機能を持っていること、通常の人にはなじみが少ないパラダイムである関数型のプログラミング言語を理解することにより、プログラミングの知識に幅を持てるようになるという理由からです。

内容が難しすぎそうと不安に思いますか。決してそんなことはありません。この文書の知識の源になっている通称 SICP という本は、MIT の計算機科学での入門レベルの講義に使われていました。著者も学部時代に研究室に配属されてまず読まれた本です。そのくらい、計算機科学に携わる人には基本であり、だからこそみなさんに知っていただきたい内容なのです。たしかに、本書は読者として、ある程度のプログラミングをしたことのある人を想定しています。ある程度がどの程度なのかの線引きはできませんが、なるべく、興味を持ってくれた人に全員に理解してもらえよう書いたつもりです。

---

<sup>\*1</sup> Structure and Interpretation of Computer Programs 2nd ed.: 訳本 計算機プログラムの構造と解釈 第2版

---

μ SchemeR を実現するためのプログラミング言語には Ruby を選びました。Ruby は多くの人が親しんでいる手続き型言語であり、機能も強力なため、本質的なことを簡潔に説明するのに役立ちます。Ruby に精通していなくとも、Ruby の簡単な機能しか使いませんし、文章でも説明していきますので気負わず読み進めてみて下さい。

本書では、なぜそれが必要なのかをできるだけ記載するようにしました。それが本質を理解するための近道だと思うからです。正解だけを示すのは簡単ですが、それがなぜ正解なのか、どうやって正解に行き着いたのか、問題は何だったのかを読み取るのは容易ではありません。そこで、まずうまく動作しない例を挙げ、問題を理解し、それを解決する手段を説明していきます。

本書で出てくるプログラムをコピー&ペーストしていけば、実行できるようになっています。動作することを確認するくらいには役立つでしょう。ただし、本当に理解したいのであれば、なるべく自分でプログラミングしてみてください。それもプログラムを見て理解した後は、そのプログラムを見ずに。どこが理解できないでいるかが明確になるかと思います。

また、本書は末尾に示すとおり、クリエイティブ・コモンズ表示 3.0 非移植ライセンスの下に公開しています。改変、再配布をライセンスに従う範囲内で認めていますので、後輩の教育に有効活用していただければこんなにうれしいことはありません。人に教えることが自分で学ぶことの一番の近道であることを、著者はこの文書を書きながらつくづく実感しました。

実際、この文書は多くの人に助けられて作成されました。特に、堂阪真司さんには Ruby プログラムの書き方を始め多くのことを教えていただきました。感謝します。また、達人出版会での出版を快諾していただいた高橋征義さんに感謝します。

前振りが長くなってしまいました。それでは、はじめましょう。

---

この文書の最新版は、[https://github.com/ichusrlocalbin/scheme\\_in\\_ruby](https://github.com/ichusrlocalbin/scheme_in_ruby) から取得できます。

この作品はクリエイティブ・コモンズ 表示 3.0 非移植ライセンス (<http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/deed.ja>) の下に提供されています。



# 第1章

## プログラムと評価

### 1.1 プログラミング言語とは

プログラミング言語とはプログラムを書くための言語です。プログラミング言語の処理系とは、与えられたプログラムを計算するもので、コンパイラと実行系の組み合わせで計算したり、インタプリタで計算したりします。本書ではプログラムを逐次解釈し実行していくインタプリタを作っていきます。これは、与えられたプログラムの動作を規定するものですので、見方を変えれば、処理系であるインタプリタによりプログラミング言語を定義しているとも言えます<sup>\*1</sup>。

次にプログラムとは何か、という観点で上の文章を言い換えてみます。プログラムは計算するための手順を記したものと言われているますが、本文書ではこれとは異なる方法で定義します。すなわち、プログラムが与えられたとき、それをどう実行するかを定義します。今回は、自然言語で書かれた仕様書ではなく、Ruby のプログラムによって、何をプログラムとして受け入れ、それがどう実行されるのかを定めます。これにより、自然言語に含まれるあいまいさがなく、プログラムとは何かを定めることができます。

はじめから全てのプログラムを対象にすると理解が難しいので、簡単なプログラムの例を示しながら、それが動くように少しずつ機能を追加していきます。

「プログラミング言語の処理系」なんて難しく考えないでください。要は、文字列を読み込んで、それを計算するプログラムです。電卓に毛が生えたものと思えば気も楽になりませんか。最初はまさに電卓の例から考えてみます。

### 1.2 はじめてのプログラムの評価

最初のプログラムとして次のプログラムを考えます。

```
[:+, 1, 2]
```

今までのプログラムと全く異なる記述方法に戸惑うことでしょう。当然です。これは著者が勝手に考えた  $\mu$  SchemeR(名前も勝手に考えました) というプログラミング言語だからです。気に入らない書き

<sup>\*1</sup> これをプログラミング言語を操作的意味論 (operetional semantics) で定義すると言います。

方だと思いますが、この文書を読み終わるころには、自分の好きな書き方へ直す力が身についていると思いますので少しお付き合い下さい。

ただ少し想像力を働かせれば、1 と 2 を足し合わせるプログラムなのだと想像できるのではないのでしょうか。そのとおり、正解です。では、「このプログラムを与えられた時にこの結果を求める処理を考えて下さい」と言われたとき、どう答えるでしょうか。「1 と 2 を足し合わせた結果を求める」もしくは「`:+` が先頭にあった時、続く 2 つの引数の値を足し合わせる」とも言えるでしょう。

では、次のプログラムの結果を求める処理はどうでしょう。

```
[:+, [:+, 1, 2], 3]
```

「まず `[:+, 1, 2]` を計算してその結果と 3 とを足し合わせる」と言えるでしょう。ここで前回の説明に「計算して」という言葉が加わったことに気づいたでしょうか。すなわち、上 2 つのプログラムの計算結果を求める処理を考えたとき、その処理は `:+` に続く引数を「計算」した後に足し合わせる必要があるのです。通常、我々はこの計算のことを「評価 (evaluation)」と言います。したがって、「`:+` が先頭にあった時、続く 2 つの引数を評価して、その値を足し合わせる」が求める処理です。

### コラム: $\mu$ SchemeR のシンタックス

今回作成するプログラミング言語  $\mu$  SchemeR では、`[:+, 1, 2]` などのように最初に関数を、その後引数を記述します。なぜ、このようなスタイルなのでしょう。

他言語のように  $x + y * z$  と書かれたものを計算するためには  $(x + y) * z$  なのか  $x + (y * z)$  なのかを演算子の優先度を考慮して決める必要があります。さらに言えば、後に出てくる if 文も `[ :if, :true, 1, 0 ]` などのように必ず [の後に `:if` のようなキーワードが出てくるので、この文字列を見れば通常関数適用なのか、特殊な構文なのかを簡単に解釈できます。一方で、`if (true) then 1 else 2;` や `x = y + 1;` などのように色々な形の構文を許すとそれがどのような構文なのかを解釈するために多くの計算 (字句解析/構文解析) が必要になってきます。計算機がこの処理をせずに人間がこの作業をすることで、計算機側は簡単な処理でそれを解釈できるようになっていると言うわけです (このことは計算機がすべきことを人間が苦労を強いられているという単純な話ではありません。なぜならプログラミング言語の仕様が単純になるため、結果的に言語仕様を学習する労力が削減されるためです。言語習得の容易さとプログラムの書きやすさのバランスが求められるのかもしれませんが)。

また、要素は「`,`」で区切り、それらを「`[`」と「`]`」で囲み、リストを表します。この形式は、Ruby で配列としてそのまま扱えるため、計算機側で余計な処理を考えなくて良くなります。また、記号である `+` や変数である `x` や予約語 `if` などは、単語のはじめに `:` をつけてそれぞれ `:+`、`:x`、`:if` と記します。この表記法も Ruby でそのままシンボルとして扱えるために導入しています。

それでは、このプログラムの結果を求める処理を Ruby で記述してみましょう。

`_eval`<sup>\*2</sup>は、与えられた式 `exp` を評価し、その結果を返します。

式がリストであった場合、最初の要素を関数として、残りを引数として、それぞれを評価してその値を求めます。求めた関数に求めた引数の値を適用 (`apply`) してその結果を `_eval` の結果とします<sup>\*3</sup>。一方、リストでない場合、数字であれば即値として扱い数字そのものを返します。例えば `2` は `2` を返します。そうでなければ、組み込み関数とみなし、それに関連付けられた (Ruby 上での) 関数を返します。

```
def _eval(exp)
  if not list?(exp)
    if immediate_val?(exp)
      exp
    else
      lookup_primitive_fun(exp)
    end
  else
    fun = _eval(car(exp))
    args = eval_list(cdr(exp))
    apply(fun, args)
  end
end
```

### メモ: プログラムコードと値の区別

「`2` は `2` を返します」という文章で数字のフォントが違っていることに気づきましたか? `2` は (現在考えている  $\mu$  SchemeR) プログラムの、`2` は (Ruby 上での) 数値の `2` を表します。こう記載することによって、プログラムとその評価された値とを区別します。図 1.1 を確認してください。

以降、上の Ruby プログラムで呼ばれている関数を説明していきます。

リストかどうかは配列のインスタンスかどうかで判断しています。

```
def list?(exp)
  exp.is_a?(Array)
end
```

組み込み関数は、関数名をキーに、関数本体をその値としたハッシュで保有します。関連付けられている関数は Ruby 上での関数です。組み込み関数の評価は、関数名に関連付けられた関数を値として返

<sup>\*2</sup> `eval` としないで `_eval` としているのは、Ruby の組み込み関数として `eval` が定義されているためです。気になる人は、Ruby の `module` 機能を使って名前空間を分け、`_eval` を `eval` として定義しなおして下さい。またその際は、第 4 章の `parse` で使われる `eval` は `Kernel::eval` に置き換えて下さい。

<sup>\*3</sup> Ruby では、関数の最後に評価した式の値が関数の返り値になります。一般的に関数型言語では `return <値>` と書かずに、このような書き方をします。本書では、関数型言語の考え方に近づくようにこの記述を利用していきます。



します。

```
def lookup_primitive_fun(exp)
  $primitive_fun_env[exp]
end

$primitive_fun_env = {
  :+ => [:prim, lambda{|x, y| x + y}],
  :- => [:prim, lambda{|x, y| x - y}],
  :* => [:prim, lambda{|x, y| x * y}],
}
```

`car` はリストの先頭の要素を、`cdr` は先頭の要素以降のリストを取得する関数です。この名前は奇妙<sup>\*4</sup>ですが、Scheme で使われている名前ですので我慢してください。そのうち慣れてくるでしょう。

```
def car(list)
  list[0]
end

def cdr(list)
  list[1..-1]
end
```

引数を評価する `eval_list` は、リストの要素それぞれを評価したものをリストにしたものです。

```
def eval_list(exp)
  exp.map{|e| _eval(e)}
end
```

そのままの値を返す即値として数字を定義しています。

```
def immediate_val?(exp)
  num?(exp)
end

def num?(exp)
  exp.is_a?(Numeric)
end
```

---

<sup>\*4</sup> `car` は Contents of the Address part of Register、`cdr` は Contents of the Decrement part of Register、後で出てくる `cons` は CONStruct から来ています。これらは Lisp が開発された IBM の計算機の機械語に由来しています。

関数適用は、引数の評価値 (Ruby 上の値になります) を (Ruby 上の) 関数へ適用しています。`fun_val.call(*args)` は、`fun_val` という Ruby 上の関数を引数 `args` で呼び出します。`*`は、可変長引数に対応しており、`args` が `[1, 2]` の場合 `fun_val.call(1, 2)` と展開され、`args` が `[1, 2, 3]` の場合 `fun_val.call(1, 2, 3)` と展開されます。

```
def apply(fun, args)
  apply_primitive_fun(fun, args)
end

def apply_primitive_fun(fun, args)
  fun_val = fun[1]
  fun_val.call(*args)
end
```

実際に、`[:+, 1, 2]` を評価するときの動きを図 1.1 を見ながら追ってみましょう。与えるプログラムはリストですので、まず先頭の要素 `:+` を評価し、`lambda{|x, y| x + y}` を値として得ます。これは、二つの引数を足す (Ruby 上の) 関数です。次に `1, 2` を評価し、それぞれ (Ruby 上での) `1, 2` を得ます。これを (Ruby 上で) 適用することで、`3` を得ます。この値は `puts` を使って、Ruby 上のプログラムで表示することができます<sup>\*5</sup>。

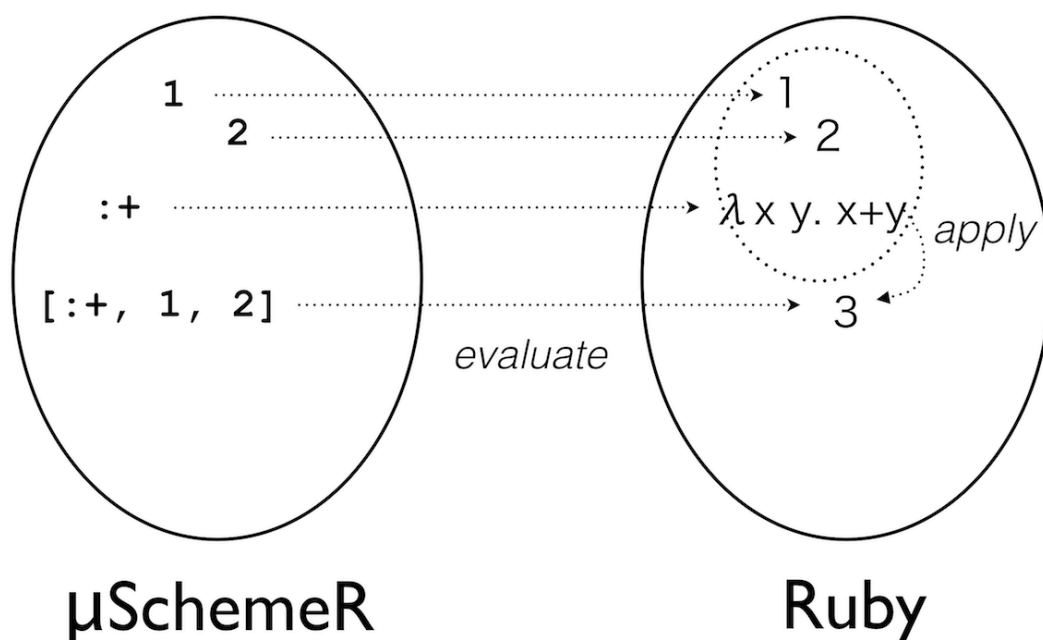


図 1.1 プログラミング言語の世界  $\mu$  SchemeR と評価値の世界 Ruby との関係

<sup>\*5</sup> 今回作成している  $\mu$  SchemeR 上でも、表示できるようにしますが、後のお楽しみとします。

```
puts _eval([:+, 1, 2])
```

を実行して3が表示されましたか。おめでとうございます。おそらく、あなたははじめてプログラミング言語のインタプリタを作ったのではないのでしょうか。足し算程度しかできないプログラミング言語なので実感は無いかもしれませんが、正真正銘のプログラミング言語の処理系です。

`[:+, [:+, 1, 2], 3]` が評価される流れも自分で追ってみて下さい。`_eval` が再帰的に呼ばれている点が役立っていることに気づけましたか。

## 1.3 まとめ

この章では次のことを学びました。

- 簡単なプログラムの計算方法 (また、我々はこの計算を「評価」と呼びました)
- 関数適用の評価方法、すなわち、関数と引数を評価して、得られた関数の評価値に引数の評価値を関数適用するということ
- プログラムが評価されると (プログラムの実行結果は Ruby という) 他の世界の値として得られること

普段何気なく書いている `x = y;` というプログラムは、実際は右辺をまず評価してその値を左辺の変数のアドレスに格納する、ということを行っています。漠然とは理解していたと思いますが、実際は本章で学んだ評価という考え方などに基づいてプログラムは実行されています。その内部を少し垣間見ることができたのではないのでしょうか。

## 第2章

# 関数適用の評価

この章では関数型言語で大きな位置を占める関数適用の評価方法を学びます。関数適用とは関数に引数を渡して評価することを言います。前章では組み込み関数である `:+` に 2 つの引数を与え適用した結果として、それらの和を評価値とする関数適用を見てきました。この章では、自分で作った関数についてその適用を考えてみます。

具体的なターゲットは、次のプログラムです。

```
[[:lambda, [:x, :y], [:+, :x, :y]],  
 3, 2]
```

これは何でしょうか。次の Ruby のプログラムはどうでしょう。

```
def add(x, y)  
  x + y  
end  
add(3, 2)
```

いずれも、引数を二つとりその和を値とする関数を用意し、その関数に引数 3 と 2 を与えて関数適用しているプログラムです。異なる点は、最初のプログラムの関数は名前を持っていません。言わば、関数の中身そのものです。もう少し詳しく説明すると、`[[:lambda, 【parameters】, 【body】]` は仮引数が【parameters】でボディが【body】の関数です。これを関数として、引数を与えることで、前章で学んだ組み込み関数 `:+` と同様に関数適用することができます。

このプログラムを実行するためにはどうすれば良いでしょうか。「引数の 3, 2 を仮引数の x, y にそれぞれ代入して、中のプログラムを評価する」と考える人が多いのではないのでしょうか。おおよそ正しいのですが、考慮すべきポイントがあります。それを見ていきましょう。

## 2.1 環境

次のプログラムを考えます。

```
[[:lambda, [:x],
  [:+,
    [[:lambda, [:x], :x], 2],
    :x]],
  1]
```

この時、上の説明でうまくいくか考えてみましょう。

一番外側の`:lambda`の関数適用から考えていきます。`:x`を1に束縛して、`:+`から始まるカッコの中の式を評価します。最初に関数`:+`を評価して、次に3行目の`:lambda`を評価します。この関数は引数そのまま返しますので、`:x`を2に束縛して関数適用すると2が返ります。問題は次に評価する4行目の`:x`です。この`:x`は1を返すべきですが、`:x`は先ほど2に束縛しています。その結果、`2+2`すなわち答えが4となってしまうのです(図2.1)。

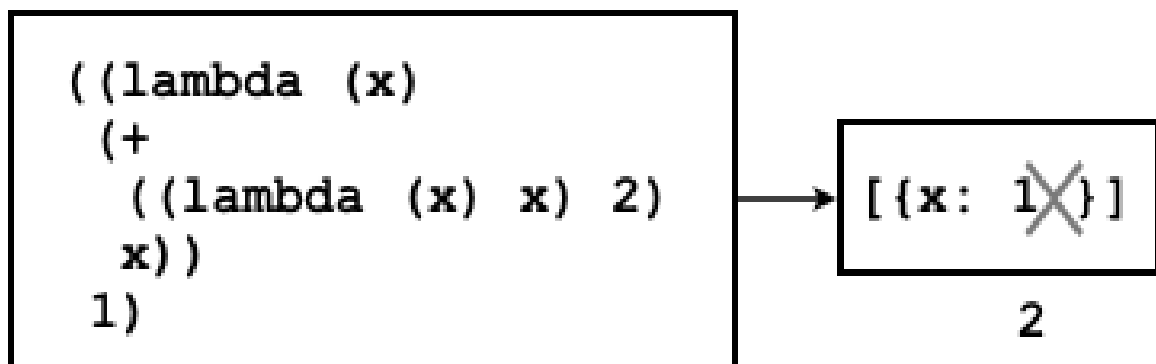


図 2.1 変数の値を上書きするモデルでの評価のようす。x の値が上書きされるため欲しい値が得られない。

### コラム: 束縛とは

「`:x`を1に束縛して」という文章が出てきましたが、「束縛」とは何でしょう。

変数`x`と値1とを関連付けるという意味で代入と同じ意味を持ちますが、関数型言語で代入は副作用を引き起こすもの(今は分からないかもしれませんが環境を破壊することとも言います)のことを指すのでそれとは区別して、このように呼びます。また、変数を値に束縛する(bind variable to value)という表現に注意してください。値に対してその名前を一時的につけておいて、後でその名前を通じて値を参照するという使い方をイメージすると良いかもしれません。

少し抽象的すぎると思われる人は、Rubyのハッシュを思い出すと良いかもしれません。`h = {x: 1}`は1という値に`x`という名前を関連付けておき、後に1を取り出したいときに名前`x`を使って`h[:x]`という形で取り出すことができます。実際、後に出てくるように`μSchemeR`では変数の束縛をハッシュを用いて実装しています。

ところで先ほど、「`:x` は 1 を返すべき」と言いましたが、なぜでしょう。次のプログラムは上のプログラムの内側の `式` の `:x` を `:y` に変えたものです。

```
[[:lambda, [:x],
  [:+,
    [[:lambda, [:y], :y], 2],
    :x]], 1]
```

このプログラムでは明らかに求める答えは 3 です。プログラミング言語にはスコープという考え方があり変数の有効な範囲が決まっています。多くのプログラミング言語では、今回同様、変数の名前を変えただけでプログラムの結果が変わってほしくないのが、`:x` は 1 を返すような言語仕様になっています。今回作成するプログラミング言語もそのような仕様とします。

話を元に戻しましょう。さて、先ほどの答えが 4 になってしまう問題を解決するためにはどうすれば良いのでしょうか。すでにお気づきかもしれませんが、内側の `:lambda` の `:x` と外側の `:lambda` の `:x` を区別すれば良いのです。内側の `:lambda` の関数適用を評価しているときは `:x` を 2 に束縛し、その外側では `:x` を 1 に束縛するようにします。具体的には、外側の `:lambda` の関数適用を評価し始めるときに `:x` を 1 に束縛します。内側の `:lambda` の関数適用を評価し始めるときに `:x` を 2 に束縛する環境を新たに用意してそちらを優先し、その評価が終わればそれを破棄して元の環境に戻すことで、引き続き `:x` を 1 に束縛した環境を使うことができます (図 2.2<sup>\*1</sup>)。

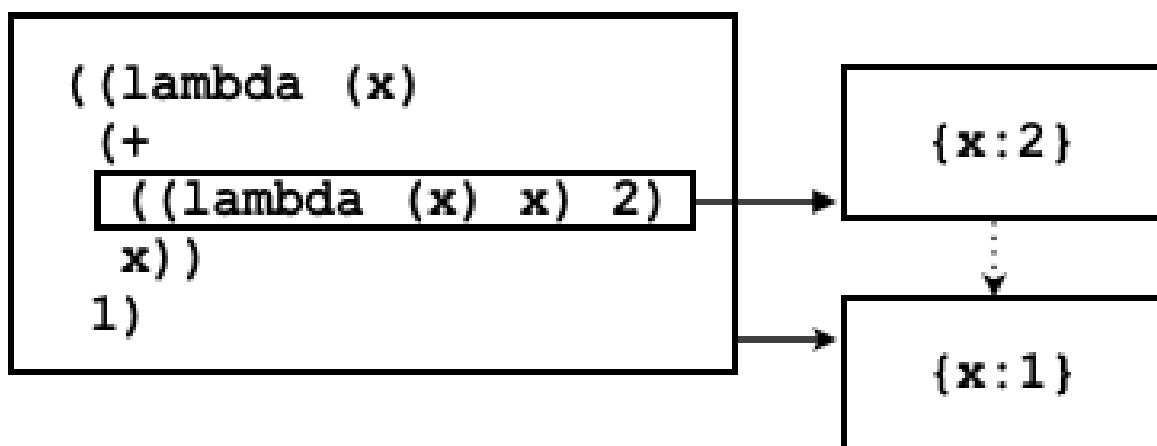


図 2.2 環境モデル。関数適用時に環境を拡張することで、スコープに応じて、変数が束縛している値を得ることができる。

ここで新しく環境という言葉を使いました。環境とは、変数とそれに束縛されている値の組のリストのことです。ここでは、`{x:1, y:2}` などと表記して `x` を 1 に `y` を 2 に束縛していることを表し、その組のリスト `[{x:1, y:2}, {x:3}]` で環境を表現することとします。この表現方法を使えば、最

<sup>\*1</sup> あまり本質的なところではありませんが、本書のプログラムでは、配列のコピーが作られるため、`{x:1}` の実体は共通ではありません。

初の`:lambda` を評価しはじめるときは `[{x:1}]` の環境で評価し、内側の`:lambda` を評価するときは `[{x:2}, {x:1}]` という環境で評価します。ただし同じ変数があった場合、先頭から見ていき最初にマッチした変数に束縛された値を採用するものとします。内側の`:lambda` を評価した後は `[{x:1}]` という環境に戻すことで、欲しい値が得られることになります。関数呼び出し時に仮引数と引数の組を環境のスタックに積み、呼び出し終了時にスタックから取り出すというイメージです。

以降、環境に関する Ruby プログラムを定義していきます。

`lookup_var` は与えられた環境の中で、指定した変数が束縛している値を見つける関数です。

```
def lookup_var(var, env)
  alist = env.find{|alist| alist.key?(var)}
  if alist == nil
    raise "couldn't find value to variables: '#{var}'"
  end
  alist[var]
end
```

環境の拡張は、与えられた変数をキーに値を格納したハッシュを作り、それを環境の先頭に追加することで実現します。

```
def extend_env(parameters, args, env)
  alist = parameters.zip(args)
  h = Hash.new
  alist.each { |k, v| h[k] = v }
  [h] + env
end
```

## 2.2 let 式

少し遠回りになりますが、ここでプログラムを見やすくするために `let` 式というものを導入することになります。

```
[[:let, [[[:x, 3], [:y, 2]],
[:+, :x, :y]]
```

このプログラムは `:x` を 3 に束縛し、`:y` を 2 に束縛した環境で、`[[:+, :x, :y]]` を評価し、その結果を `let` 式の評価値とする、と解釈します。式とどこが違うんだと思うかもしれませんが、そのとおり同じものです。上の `let` 式は、下の式と同じ意味です。

```
[[:lambda, [:x, :y], [:+, :x, :y]], 3, 2]
```

単にプログラムの見やすさから導入した構文ですので、その評価方法も単純です。let は式から仮引数、引数、評価する式を取り出し、式に書き換え、評価した値を返します。

```
def eval_let(exp, env)
  parameters, args, body = let_to_parameters_args_body(exp)
  new_exp = [[:lambda, parameters, body]] + args
  _eval(new_exp, env)
end
```

let から仮引数、引数ならびに評価する本体の式を抜き出します。

```
def let_to_parameters_args_body(exp)
  [exp[1].map{|e| e[0]}, exp[1].map{|e| e[1]}, exp[2]]
end
```

let 式かを判定する関数も用意しておきます。

```
def let?(exp)
  exp[0] == :let
end
```

## 2.3 クロージャ

それでは覚えてた let 式を使って次のプログラムを考えてみます。

```
[[:let, [[:x, 2]],
  [[:let, [[:fun, [[:lambda, [], :x]]],
    [[:let, [[:x, 1]],
      [[:fun]]]]]]]
```

このプログラムの結果、どのような答えが返ってきて欲しいですか。

まだ let に慣れていない人のために読み方を補足すると、:x を 2 に束縛した環境で、:fun を :x を返す関数に束縛した環境で、:x を 1 に束縛した環境で、:fun 関数を適用した値を求める、というプログ



ラムです。要は `x` が `:fun` の呼び出し時の値をとるのか (この場合 `x` は 1 です)、評価されたときの値をとるのか (この場合 `x` は 2 です) です。

正解は、「プログラミング言語を作る人 (すなわち、著者!) が決める」です。そして、その答えは、2 です<sup>\*2</sup>。

では 2 を得るためには、どう実現すれば良いでしょう。

式を評価するときに、評価時の環境も合わせて持っておくことで、これを実現できます。式を評価した時にその結果として、式とその時の環境をペア (`[lambda() x, [{x:2}]]`) で持ち、`:fun` はこれを値として束縛します。その後 `x` が 1 を束縛すると、環境は `[{x:1}, {x:2}]` となります。ただし、`:fun` を関数適用する際には、先ほどのペアで作成した環境 `[{x:2}]` を利用して式を評価することで `x` の値は 2 となります。

まとめると、式の評価値は式とその評価時の環境のペアです。その式を関数適用する際には、もう一方のペアである環境で (引数を仮引数に束縛して拡張して) 評価します。この式と環境のペアのことをクロージャと呼びます。

実際の Ruby のプログラムで実現していきます。

式は、式と環境でクロージャを作りその評価値とします。

```
def eval_lambda(exp, env)
  make_closure(exp, env)
end

def make_closure(exp, env)
  parameters, body = exp[1], exp[2]
  [:closure, parameters, body, env]
end
```

式の関数適用は、クロージャから式と仮引数および環境を取り出し、取り出した環境を引数と仮引数で拡張して、式を評価します。

```
def lambda_apply(closure, args)
  parameters, body, env = closure_to_parameters_body_env(closure)
  new_env = extend_env(parameters, args, env)
  _eval(body, new_env)
end

def closure_to_parameters_body_env(closure)
  [closure[1], closure[2], closure[3]]
end
```

最後に、`_eval` を変更します。式に加えて環境も引数とします。その他、導入した式や `let` 式を扱え

<sup>\*2</sup> このようにプログラムの文脈だけで値を決められるスコープをレキシカルスコープと言い、一方で 1 が返るようなプログラム実行時の環境を利用する方法をダイナミックスコープと言います。

るよう変更します。apply も 式の関数適用を扱えるように変更します。

```
def _eval(exp, env)
  if not list?(exp)
    if immediate_val?(exp)
      exp
    else
      lookup_var(exp, env)
    end
  else
    if special_form?(exp)
      eval_special_form(exp, env)
    else
      fun = _eval(car(exp), env)
      args = eval_list(cdr(exp), env)
      apply(fun, args)
    end
  end
end

def special_form?(exp)
  lambda?(exp) or
  let?(exp)
end

def lambda?(exp)
  exp[0] == :lambda
end

def eval_special_form(exp, env)
  if lambda?(exp)
    eval_lambda(exp, env)
  elsif let?(exp)
    eval_let(exp, env)
  end
end

def eval_list(exp, env)
  exp.map{|e| _eval(e, env)}
end

def apply(fun, args)
  if primitive_fun?(fun)
    apply_primitive_fun(fun, args)
  else
    lambda_apply(fun, args)
  end
end

def primitive_fun?(exp)
  exp[0] == :prim
end
```

ユーザプログラムの評価に使う大域環境を用意します。大域環境には組み込み関数を設定します。こ

れにより、組み込み関数を変数と同じように `lookup_var` で扱うことができます。

```
$global_env = [$primitive_fun_env]
```

以降、プログラムを評価して下さいと言われた時は、次のようにプログラムと、この環境を引数として評価して下さい。

```
exp = [[:lambda, [:x, :y], [:+, :x, :y]], 3, 2]
puts _eval(exp, $global_env)
```

クロージャは強力です。次のプログラムを見てください。

```
[[:let, [[:x, 3]],
[:let, [[:fun, [[:lambda, [:y], [:+, :x, :y]]],
[:+, [[:fun, 1], [[:fun, 2]]]]]]]
```

`:fun` を束縛した 式中の `:x` はその中で値を束縛していないにも関わらず利用できる点に注意して下さい<sup>\*3</sup>。これはクロージャが環境を持っているからです。

## 2.4 評価 (eval) と関数適用 (apply)

プログラムの評価方法はこれでほぼ全て学びました。流れをおさらいしてみましょう。

プログラムが与えられると、関数ならびに引数の部分に分けられそれぞれを評価します。その後、引数をその関数に適用します。すなわち、仮引数を引数に束縛して、関数のボディを評価します。

次は、このボディの中に含まれるプログラムについて、これら一連の処理を繰り返すことになります。このように評価 (eval) と関数適用 (apply) を再帰的に繰り返しながらプログラムは実行されていくのです。

## 2.5 式とクロージャの違い

ここまで読んできた皆さんなら、式とクロージャの違いをよく理解しているでしょう。式は単なるプログラムのコードであり、クロージャは式とそれを評価した時の環境のペアです。式を評価するとクロージャがその評価値となります。このクロージャを関数適用するときは、クロージャ中の環境(仮引数を引数に束縛し拡張した環境)で式を評価します。

---

<sup>\*3</sup> 第5章でもう少し強力な例を示します。

式扱うことができるプログラミング言語は、関数を値として扱う関数、すなわち高階関数として FORTRAN など古くから存在してきました。値として扱うとは、引数や返り値などで使うことができることを言います<sup>\*4</sup>。高階関数は処理を抽象化できるため強力な機能となります。例えば、関数の積分値を数値計算で求めたいとき、求める関数を引数とすることで、各関数毎に同じ処理を書かずにすみずみし、記載した処理がわかりやすくなります。

クロージャは高階関数よりもさらに強力です。ソースコードと環境のペアを値として扱うことで、内部状態を隠蔽することが可能です。最近のプログラミング言語ではクロージャを扱えるものが増えています。ぜひ、その可能性を最大限に利用してプログラミングをより楽しんでください。

## 2.6 まとめ

この章では次のことを学びました。

- 関数適用の評価方法
- クロージャの関数適用は、クロージャ中の環境を仮引数を引数に束縛して拡張した上で、式を評価する
- 環境とは、変数とそれに束縛された値の組のリスト
- クロージャは 式と評価時の環境のペア
- プログラムは評価と関数適用が再帰的に呼ばれながら実行される

---

<sup>\*4</sup> 専門用語では、関数がファーストクラスのオブジェクトであるとも言います。

## 第3章

# 再帰

この章では再帰について学びます。ターゲットとなるプログラムは次のものです。

```
[:letrec,  
  [[:fact,  
    [:lambda, [:n], [:if, [:<, :n, 1], 1, [:*, :n, [:fact, [:-, :n, 1]]]]]],  
  [:fact, 3]]
```

まずは準備として、 $\mu$  SchemeR の機能を少し拡張しましょう。

### 3.1 条件式

次のような if 式で条件を扱えるようにします。

```
[:if, [[:>, 3, 2], 1, 0]
```

if 式の評価は if 式から条件、真節、偽節を取得し、条件の評価値が真であれば真節を評価し、偽であれば偽節を評価し、その値を返します。

#### コラム: if が関数だと?

if 式を special form として評価していますが、組み込み関数としなかったのはなぜでしょう。

我々の言語では、関数は、引数をすべて評価してから関数適用を行うため、条件が真であっても偽節が評価されてしまうのです。実行速度が遅くなるのもそうですが、副作用があるときに問題となります。x が 1 のとき、代入文 set! を使った (第 5 章でも説明します) 次の式を評価した後の x の値は 4 になります。これは、真節の式も評価するためです。

```
[ :if, :false,  
  [ :set!, :x, [:+, :x, 1],  
    [ :set!, :x, [:+, :x, 2]]
```

if 式を評価するプログラムを上のとおり書いていきましょう (後で使う letrec も合わせて一緒に定義しています)。

```
def special_form?(exp)  
  lambda?(exp) or  
  let?(exp) or  
  letrec?(exp) or  
  if?(exp)  
end  
  
def eval_special_form(exp, env)  
  if lambda?(exp)  
    eval_lambda(exp, env)  
  elsif let?(exp)  
    eval_let(exp, env)  
  elsif letrec?(exp)  
    eval_letrec(exp, env)  
  elsif if?(exp)  
    eval_if(exp, env)  
  end  
end  
  
def eval_if(exp, env)  
  cond, true_clause, false_clause = if_to_cond_true_false(exp)  
  if _eval(cond, env)  
    _eval(true_clause, env)  
  else  
    _eval(false_clause, env)  
  end  
end  
  
def if_to_cond_true_false(exp)  
  [exp[1], exp[2], exp[3]]  
end  
  
def if?(exp)  
  exp[0] == :if  
end
```

if 式で分岐するために論理値のリテラルを導入します。:true, :false は (Ruby の)true, false として解釈するよう大域環境に加えます。

```
$boolean_env =
  {:true => true, :false => false}
$global_env = [$primitive_fun_env, $boolean_env]
```

条件式で扱えるよう、組み込み関数に不等号、等号の演算子を加えます。

```
$primitive_fun_env = {
  :+ => [:prim, lambda{|x, y| x + y}],
  :- => [:prim, lambda{|x, y| x - y}],
  :* => [:prim, lambda{|x, y| x * y}],
  :> => [:prim, lambda{|x, y| x > y}],
  :>= => [:prim, lambda{|x, y| x >= y}],
  :< => [:prim, lambda{|x, y| x < y}],
  :<= => [:prim, lambda{|x, y| x <= y}],
  :== => [:prim, lambda{|x, y| x == y}],
}
$global_env = [$primitive_fun_env, $boolean_env]
```

## 3.2 再帰

これで準備ができました。いよいよ再帰を見ていきます。次のプログラムを実行してみましょう。

```
[[:let,
  [[:fact,
    [:lambda, [:n], [:if, [:<, :n, 1], 1, [:*, :n, [:fact, [:-, :n, 1]]]]]],
  [:fact, 0]]]
```

1 が表示されましたか。では次のプログラムはどうでしょう。

```
[[:let,
  [[:fact,
    [:lambda, [:n], [:if, [:<, :n, 1], 1, [:*, :n, [:fact, [:-, :n, 1]]]]]],
  [:fact, 1]]]
```

エラーになりました。この違いは何でしょう。:let を評価すると:fact を 式の値であるクロージャに束縛します。このクロージャの環境には:fact は含まれていない点に注意しましょう。[:fact 1] として関数適用するとクロージャ中の環境を用いて評価します。評価を進め、if 式で偽となると:fact を評価しますが、先に述べたようにこの環境には:fact は含まれていないためエラーとなるのです (図

3.1)。すなわち、関数として定義しようとした式の中でその関数の名前を使うには let 式では不十分であることが分かります。

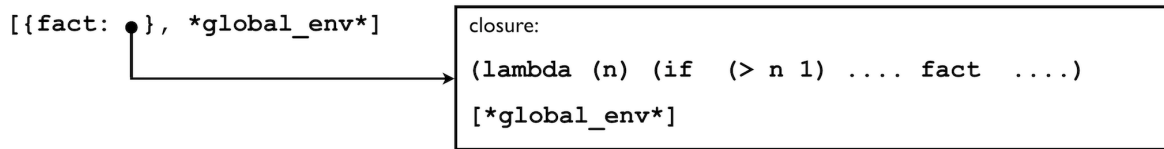


図 3.1 `[fact 1]` 評価時の環境のようす。式評価時の環境に `fact` がいないため、クロージャ内の環境には `fact` は存在せず、`[fact 1]` でクロージャ中の `fact` を参照しようとするエラーになる。

これを解決するためにはどうすれば良いでしょう。問題は、先に述べたように、`:lambda` を評価してクロージャを作るときに `:fact` が束縛されていないため、返されたクロージャを関数適用に用いると、その中の `:fact` が評価できない点にあります。すなわち、作られるクロージャ中の環境に、それができた後で束縛しようとしている `:fact` が含まれている必要があるのです。

これを解決するために、少しトリッキーなことを行います。アイデアは、式を評価しクロージャを作成するときに環境として予め、パラメータ (ここでは `:fact`) の領域を確保しておくことです。ただし、それを束縛する値はまだ定まっていないので、ダミーの値を入れておきます (図 3.2(a))。このとき、パラメータは評価されないためダミーの値でも問題にはなりません。式を評価しても式の中は評価されずにクロージャとして返されるためです。式の評価値であるクロージャが得られたら、先ほどのパラメータをダミーの値からその値に束縛するように変更します。(図 3.2(b)) これでパラメータを評価すると、そのパラメータを環境として含むクロージャを得ることができます。得られた環境を使って letrec 式のボディ `[fact, 1]` を評価すると (図 3.2(c))、式内の `:fact` を所望どおり参照することができます。



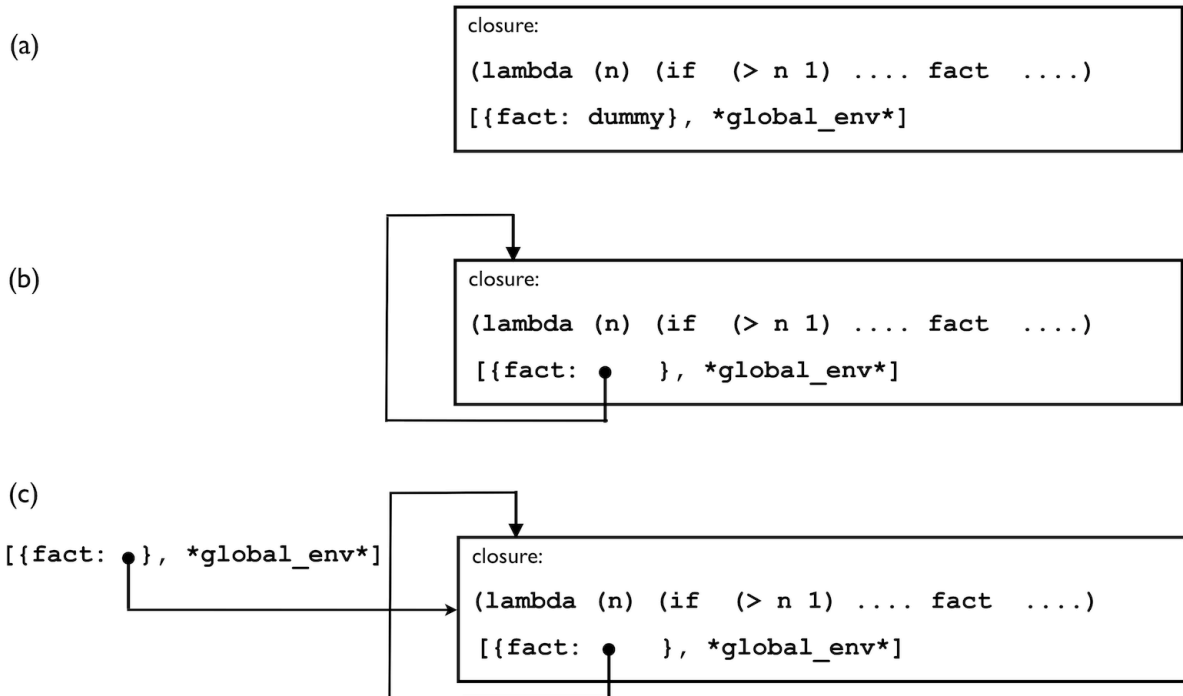


図 3.2 (a) 式の評価時の環境に `fact` をダミー値 `dummy` に束縛しておき、(b) 得られたクロージャの環境の `fact` をクロージャ自身に束縛することで、(c) `[:fact 1]` でクロージャの環境内の `fact` が参照可能となる

以上の機構を実装した再帰を扱う `letrec` を導入します。

```
def eval_letrec(exp, env)
  parameters, args, body = letrec_to_parameters_args_body(exp)
  tmp_env = Hash.new
  parameters.each do |parameter|
    tmp_env[parameter] = :dummy
  end
  ext_env = extend_env(tmp_env.keys(), tmp_env.values(), env)
  args_val = eval_list(args, ext_env)
  set_extend_env!(parameters, args_val, ext_env)
  new_exp = [[:lambda, parameters, body]] + args
  _eval(new_exp, ext_env)
end

def set_extend_env!(parameters, args_val, ext_env)
  parameters.zip(args_val).each do |parameter, arg_val|
    ext_env[0][parameter] = arg_val
  end
end

def letrec_to_parameters_args_body(exp)
  let_to_parameters_args_body(exp)
end

def letrec?(exp)
```

```
exp[0] == :letrec
end
```

それでは、実際に試してみましょう。

```
exp =
  [:letrec,
   [[:fact,
     [:lambda, [:n], [:if, [:<, :n, 1], 1, [:*, :n, [:fact, [:-, :n, 1]]]]]],
    [:fact, 3]]
  puts _eval(exp, $global_env)
```

正しく、6 が表示されましたね。

### 3.3 純粋関数型言語 – 代入はどこへ?

おめでとうございます。あなたは、この時点で関数型言語に必要な全ての要素を学んだと言えます。ただし「最小限の範囲内で」、という限定付きです。

今までに学んできたプログラミング言語は、純粋関数型言語 (pure functional language) とわれ、代入と言った副作用の無い言語です。状態が変わらない、そもそも状態すら持たないために、変数を、それを束縛している値で入れ替えても問題ありません。最適化ではインライン展開と言われる手法です。関数呼び出しを減らすことができるためそれに関わるコストを削減できます。関数呼び出し時に、環境のスタックを積み上げたことを思い出して下さい。それが不要になります。もしくは、どの順序で評価してもその値は変わらないため、それぞれを並列に処理することができます。最近、関数型言語が見直されるようになってきたのは、このような背景が多分にあります。

そうは言っても手続き型言語で代入を多用している方にとっては、本当に代入なしで複雑な処理を記述できるのか疑問に思われることでしょう。大丈夫です。実は、今まで書いてきた Ruby のプログラムも簡単に代入なしで書くことができます。本質的に代入が必要なのは、たった一ヶ所、`set_extend_env!` で使われているハッシュへの代入のみです<sup>\*1</sup>。他の箇所では引数で渡された配列の中を代入などにより変更していません。したがってこれ以外の代入は、`let` 式相当の機能で置き換えても問題ありません (Ruby には `let` 式相当の機能がありませんが.....)。

本書で考えるプログラミング言語にはあえて代入は導入しません。下手に代入があるとそれに頼ってしまうことがあるからです。新しい関数型言語の考え方に慣れるためにこの言語で色々と処理を書いてみてください。

<sup>\*1</sup> 関数名の最後の `!` は、`quote` の略で、Scheme では一般的に副作用がある関数の最後にクオート文字 `!` をつけてこれを区別しています。この慣習に倣いました。

## 3.4 関数型言語と再帰 – for 文はどこへ?

再帰は関数型言語にとって大きな意味を持ちます。手続き型言語の for 文などループに相当する重要な制御構文です。関数型言語の特徴は、データ構造に着目して再帰的に処理をすることが多い点です。

実は今回の対象としているプログラミング言語も、数字など基本的な式を組み合わせで一つのプログラムとなるように設計されています。これを式の構成に関する帰納法と呼びます。eval\_let などの中で、評価すべきプログラムを構成している要素に分け、それぞれの要素に対して再帰的に eval していることを確認してみてください。

また、先の例では階乗を求めるプログラム fact を使いました。これも見方を変えると再帰的に定義された整数に従った構成に関する帰納法とも言えます。整数は、0 という整数が存在すること、またある整数が存在したとき +1 したものが次に大きな整数として定義されます。この定義に従い、0 のときの解を示し、またある整数が与えられた時、それより一つ小さい整数の解を用いて求めるものを定義することで、全ての場合の解を求めることができます。

その他にもまだ扱っていませんが、リストは空リストであるか、リストに先頭の要素を加えたものである、と再帰的に定義されます。一般的なリストを扱う関数はこの定義に従い、与えられたリストが空リストであった場合の処理と、与えられたリストの最初の要素に対する処理を記載し、残りのリストは再帰を使って定義します。わかりづらいと思いますので、「4.1 リスト」の項目 (特に length 関数) を見てもう一度この文章を読んでみてください。

## 3.5 まとめ

この章では次のことを学びました。

- 再帰関数を実現するための方法
- 再帰関数の評価値であるクロージャは、その中の環境でクロージャ自身を参照する
- これまでに作成してきた  $\mu$  SchemeR は代入のような副作用がない純粋関数型言語である
- 手続き言語のループに相当するものを関数型言語では再帰を用いる

## 第4章

# 少し言語を拡張して

前章までで本質的なことはすべて学んだと言いました。ただし、このままでは実際のプログラムが書きづらいのも確かです。この章では、我々の言語を書きやすくするため、いくつかの機能を追加していきます。重要な機能は前章で学び終わっていますので、気軽に読んでみて下さい。

### 4.1 リスト

ここではリストを扱えるようにします<sup>\*1</sup>。ここで紹介する関数は、本来の Scheme ではリストに限らず使えるものですが、今回はリストを対象に機能を限定します。

リストは空リストもしくはリストに先頭の要素を加えたものとして構造的帰納法で定義されます。Ruby では配列で表現します。

`null?` は与えたリストが空リストか調べるものです。空リストは `:nil` で表されます。その他、後で説明するリスト用の組み込み関数も環境として定義しておきます。

```
def null?(list)
  list == []
end

$list_env = {
  :nil    => [],
  :null? => [:prim, lambda{|list| null?(list)}],
  :cons  => [:prim, lambda{|a, b| cons(a, b)}],
  :car   => [:prim, lambda{|list| car(list)}],
  :cdr   => [:prim, lambda{|list| cdr(list)}],
  :list  => [:prim, lambda{|*list| list(*list)}],
}

$global_env = [$list_env, $primitive_fun_env, $boolean_env]
```

`cons` は、リストに先頭要素を加えます。リスト以外のものに要素を加えようとすると、我々の不十分な処理系はエラーを返します。

<sup>\*1</sup> 今回我々が作成しようとしている Scheme の元言語である Lisp という名は List Processing すなわちリスト処理から由来しています。それほど、リストを扱うのが得意な言語なのです。

```
def cons(a, b)
  if not list?(b)
    raise "sorry, we haven't implemented yet..."
  else
    [a] + b
  end
end
```

(以前定義していますが)car、cdr はそれぞれリストの先頭の要素、および先頭の要素を除いたリストを返します。

```
def car(list)
  list[0]
end

def cdr(list)
  list[1..-1]
end
```

list は、与えられたリストをそのまま返します。Ruby で可変長引数は配列で渡されますので、配列をリストとして用いているため、そのままの値を使うことができます。

```
def list(*list)
  list
end
```

## 4.2 定義

ここでは定義を扱います。次の式を考えてみましょう。

```
[ :define, :id, [ :lambda, [ :x ], :x ] ]
```

これは、:id を引き数で与えられたものをそのまま返す関数として定義するものです。したがって、その後、下の式を評価すると、

```
[ :id, 3 ]
```

3 が返されることを期待します。

もう一つ、異なる記述方法の定義を導入します。このプログラムは上の定義と同じ意味を持ちます。

```
[ :define, [ :id, :x ], :x ]
```

みなさんには、こちらの方がなじみがあるかと思います。関数名に続き仮引数と、それに続く関数のボディから成ります。

これを実装するためにはどうすれば良いでしょうか。変数に定義する値を束縛した環境を付け加えます。ポイントは、その後の評価でもその定義が使えるように環境を書き換える必要があることです。また、すでに変数が束縛されている場合には値を書き換えるようにします。これらは環境を代入により上書きします (関数名が!を使う関数を呼んでいる点に注意しましょう)。

```
def eval_define(exp, env)
  if define_with_parameter?(exp)
    var, val = define_with_parameter_var_val(exp)
  else
    var, val = define_var_val(exp)
  end
  var_ref = lookup_var_ref(var, env)
  if var_ref != nil
    var_ref[var] = _eval(val, env)
  else
    extend_env!([var], [_eval(val, env)], env)
  end
  nil
end

def extend_env!(parameters, args, env)
  alist = parameters.zip(args)
  h = Hash.new
  alist.each { |k, v| h[k] = v }
  env.unshift(h)
end

def define_with_parameter?(exp)
  list?(exp[1])
end

def define_with_parameter_var_val(exp)
  var = car(exp[1])
  parameters, body = cdr(exp[1]), exp[2]
  val = [:lambda, parameters, body]
  [var, val]
end
```

```
def define_var_val(exp)
  [exp[1], exp[2]]
end

def lookup_var_ref(var, env)
  env.find{|alist| alist.key?(var)}
end

def define?(exp)
  exp[0] == :define
end
```

準備ができましたので下のようなリストを扱うプログラムをいろいろと実行してみましょう<sup>\*2</sup>。

```
[[:define, [:length, :list],
  [:if, [:null?, :list],
    0,
    [:+, [:length, [:cdr, :list]], 1]]],
[:length, [:list, 1, 2]]]
```

## 4.3 cond 式

条件分岐は if 式で記述できますが、条件が多くなると、if のネストが深くなり、プログラムが見づらいものになっていきます。そこで次のような式を実行できる cond を導入します。

```
[[:cond,
  [[:>, 1, 1], 1],
  [[:>, 2, 1], 2],
  [[:>, 3, 1], 3],
  [:else, -1]]]
```

この式は上から、リストの左の条件式を順に評価し、真になればその右の式を評価値を cond 式の値とします。偽であれば、その下のリストに対して同様のことを行います。:else があった場合は、その右の式を値とします。リストはいくつあっても構いません。この場合は 2 が返り値となります。

この実装は if 式に書き換え、それを評価するだけです。

```
def eval_cond(exp, env)
```

<sup>\*2</sup> 実行する前に 4.5 節で示す special\_form? と eval\_special\_form を追記する必要があります。

```

    if_exp = cond_to_if(cdr(exp))
    eval_if(if_exp, env)
end

def cond_to_if(cond_exp)
  if cond_exp == []
    ''
  else
    e = car(cond_exp)
    p, c = e[0], e[1]
    if p == :else
      p = :true
    end
    [':if, p, c, cond_to_if(cdr(cond_exp))]]
  end
end

def cond?(exp)
  exp[0] == :cond
end

```

## 4.4 パーサー

ここまでプログラムを書いてきて、プログラムが書きづらかったことでしょう。プログラムを Ruby で評価しやすいように、Ruby の配列を用いてパーサーを省略するとともに、Ruby のシンボルを用いてシンボルテーブルを省略していたためです。Lisp や Scheme はよくカッコのお化けと言われますが、今まさにその表記法に移る時が来ました。

次のように「()」を使う本来の Scheme の記述方法プログラムを Ruby の文字列として入力すると、今までと同じように「[]」や「,」を使った Ruby のデータ型に変換するものを作ります。変換後のデータを評価させれば今までどおりの結果が得られますので、ユーザは「()」を使う普通の Scheme のプログラムを入力できるようになります。

```

_eval(parse('(define (length list) (if (null?, list) 0 (+ (length (cdr list)) 1))))',
      $global_env)
puts _eval(parse('(length (list 1 2 3))'), $global_env)

```

これは、「( )」を「[ ]」に、変数を Ruby のシンボルに置き換えるため「:」を変数の先頭に追加し、空白を「,」に置換するより実現します。

```

def parse(exp)
  program = exp.strip().
    gsub(/[a-zA-Z\+\-\>=<=][0-9a-zA-Z\+\-\>=<=]*/, ':\0').

```



```

gsub(/\s+/, ' ', ').
gsub(/\(/, '[').
gsub(/\)/, ']')
eval(program)
end

```

## 4.5 quote

次に追加する機能は `quote` です。次のようにリストを引数として与えるときなどで便利です。

```
puts _eval(parse('(length (quote (1 2 3)))'), $global_env)
```

`quote` の引数は評価せずに引数をそのまま評価値として返します<sup>\*3</sup>。

その他の例を挙げてみます。プログラムを引数とする関数を書きたい場合、通常であれば引数が評価されてその関数に渡されます。しかし、その評価の方法をその関数で書きたいので、評価値ではなく式そのものを関数に渡したいのです。このような場合に `quote` は役立ちます。

```

def eval_quote(exp, env)
  car(cdr(exp))
end

def quote?(exp)
  exp[0] == :quote
end

```

それでは今まで、拡張してきた機能が動作するようにしましょう。

```

def special_form?(exp)
  lambda?(exp) or
  let?(exp) or
  letrec?(exp) or
  if?(exp) or
  cond?(exp) or
  define?(exp) or
  quote?(exp)
end

```

<sup>\*3</sup> `quote` は通常、`'` を使って簡易に記載できます。すなわち、`(quote 1 2 3)` は `'(1 2 3)` と同じものです。これは処理系が `'` を読み込んだ時に、`quote` に展開することで実現されています。腕に自信のある方はぜひこの機能の実装にチャレンジしてみてください。Ruby 1.9 から正規表現でカッコの対応付けが可能になっています。

```
def eval_special_form(exp, env)
  if lambda?(exp)
    eval_lambda(exp, env)
  elsif let?(exp)
    eval_let(exp, env)
  elsif letrec?(exp)
    eval_letrec(exp, env)
  elsif if?(exp)
    eval_if(exp, env)
  elsif cond?(exp)
    eval_cond(exp, env)
  elsif define?(exp)
    eval_define(exp, env)
  elsif quote?(exp)
    eval_quote(exp, env)
  end
end
```

## 4.6 REPL

最後にインタプリタと呼ばれるにふさわしい処理を付け加えます。インタプリタはユーザと対話しながらプログラムを作成することができる点に特徴があります。この機能、すなわち、ユーザから入力を読み取り (Read)、その結果を評価し (Eval)、その結果を表示する (Print) ことを繰り返す (Loop) 機能です。これは頭文字をとって、REPL とも呼ばれます。

実現は上の機能をそのまま単純に実装します。ここで、pp<sup>\*4</sup> という式を整形する処理を新たに定義しています。

```
def repl
  prompt = '>>> '
  second_prompt = '> '
  while true
    print prompt
    line = gets or return
    while line.count('(') > line.count(')')
      print second_prompt
      next_line = gets or return
      line += next_line
    end
    redo if line =~ /\A\s*\z/m
    begin
      val = _eval(parse(line), $global_env)
    rescue Exception => e
      puts e.to_s
      redo
    end
  end
end
```

---

<sup>\*4</sup> pretty print の略です。

```

    puts pp(val)
  end
end

def closure?(exp)
  exp[0] == :closure
end

def pp(exp)
  if exp.is_a?(Symbol) or num?(exp)
    exp.to_s
  elsif exp == nil
    'nil'
  elsif exp.is_a?(Array) and closure?(exp)
    parameter, body, env = exp[1], exp[2], exp[3]
    "(closure #{pp(parameter)} #{pp(body)})"
  elsif exp.is_a?(Array) and lambda?(exp)
    parameters, body = exp[1], exp[2]
    "(lambda #{pp(parameters)} #{pp(body)})"
  elsif exp.is_a?(Hash)
    if exp == $primitive_fun_env
      '*primitive_fun_env*'
    elsif exp == $boolean_env
      '*boolean_env*'
    elsif exp == $list_env
      '*list_env*'
    else
      '{' + exp.map{|k, v| pp(k) + ':' + pp(v)}.join(', ') + '}'
    end
  elsif exp.is_a?(Array)
    '(' + exp.map{|e| pp(e)}.join(', ') + ')'
  else
    exp.to_s
  end
end

```

それでは実行してみましょう。

```

>> repl
>>> (define (fib n) (if (< n 2) n (+ (fib (- n 1)) (fib (- n 2)))))
nil
>>> (fib 10)
55

```

実行できました。

今までよりはずいぶん楽になるのではないでしょうか。

## 4.7 その他

他に不便なところはありませんか。まだまだあるでしょう。実現していない機能は多々あります。`named let` や `let*` などの機能を調べその実装にトライしてみてください。友達に速度が遅いと言われたら、コンパイラを作りましょう。Haskell のように遅延評価でないとと言われたら、遅延評価にしてみましょう。他の言語のこの機能がない、と言われたら、自分で追加してしまいましょう。自分でプログラミング言語を作ったからこそ味わえるおもしろさです。大いに使い倒して下さい。

## 4.8 まとめ

この章では、プログラミングを便利にするような次の機能を実現しました。

- `define` による定義
- リスト
- `cond` 式
- パーサー
- `quote`
- REPL

## 第5章

# 次のステップ

### 5.1 Scheme in $\mu$ SchemeR にチャレンジ

既にみなさんは関数型言語の本質は理解していますが、まだ関数型言語のプログラミングに慣れてい  
るとは言えません。プログラミングは書いて慣れるものですので、プログラミング言語の原理を理解し  
ているだけでは不十分です。様々なプログラムを書いてみて、その考え方を学んでください。

その教材を一つご紹介します。今回は Ruby を用いて Scheme のサブセットを実現しました。この  
Ruby のプログラムを Scheme で書いて見ましょう。しかも、ただ Scheme で書くのはつまらないの  
で、今回開発した  $\mu$  SchemeR で動作させて下さい。これが実現すれば、Ruby 上で  $\mu$  SchemeR が動  
き、その上で今回作成する (今回 Ruby で作成したのと同等の) Scheme 処理系が動き、その上でユーザ  
が与えた Scheme プログラムが解釈、実行されることになります。想像しただけでエキサイティングに  
なりませんか。

足りない機能があれば、 $\mu$  SchemeR の処理系を Ruby で書き足しながら実現してみてください。

実現する上でのヒントです。2 カ所で代入が必要になります。letrec と define です。代入を実現  
する :set! は次のとおり実現できます。与えられた変数を与えられた値に束縛するよう環境を書き換  
えるものです。define と異なる点は、代入する変数がまだ使われていない場合エラーとする所です。  
special\_form?、eval\_special\_form も書き換えるのを忘れないで下さい。

```
def eval_set!(exp, env)
  var, val = setq_to_var_val(exp)
  var_ref = lookup_var_ref(var, env)
  if var_ref != nil
    var_ref[var] = _eval(val, env)
  else
    raise "undefined variable: '#{var}'"
  end
  nil
end

def setq_to_var_val(exp)
  [exp[1], exp[2]]
end

def setq?(exp)
  exp[0] == :setq
```

```
end
```

```
(let ((x 1)) (let ((dummy (set! x 2))) x))
```

2 ヲ所で代入が必要と言いましたが、逆に言えばそれ以外の場所で代入は使ってはいけません。関数型言語の醍醐味を存分楽しんで下さい。

### コラム: クロージャの応用

副作用とクロージャを利用して興味深い例をお見せします。次のコードを考えてみてください。

```
(define (makecounter)
  (let ((count 0))
    (lambda ()
      (let ((dummy (set! count (+ count 1))))
        count))))
(define inc (makecounter))
(inc)
(inc)
```

このコードでは、カウンタを作る `makecounter` を定義しています。`makecounter` を関数適用した返り値はクロージャで、これを `inc` として定義します。このクロージャは、変数 `count` の値に 1 加えて、その値を返すものです。このクロージャの 式の外で `count` が宣言されているにも関わらず、`inc` を呼び出すと、その値が追加されるところに注意してください。クロージャは 式を評価したときの環境を保持しているので、このようなことができるのです。

また、見方を変えると、`makecounter` でオブジェクトを生成し、このオブジェクトは `inc` のメッセージで呼び出せ、その呼び出し毎に内部変数 `count` を利用して、その値を増加させていく、とも言えるでしょう。このように、内部状態をカプセル化したオブジェクトも簡単に作ることができるのです。

## 5.2 SICP にチャレンジ

今のみなさんであれば、SICP と呼ばれる本、『Structure and Interpretation of Computer Programs 2nd ed.』（訳本『計算機プログラムの構造と解釈 第2版 [1]』）を十分読める実力を持っています。

むしろアドバンテージがありますので、使っている機能を `μ SchemeR` に実装していきながら読み進

めるくらいの余裕があることでしょう。

SICP の後半では、この文書で行ったように Scheme の処理系を実装します。それを使った言語機能の拡張は間違いなく、みなさんのためになります。ぜひトライしてみてください。

## 5.3 シンタックスの変更

せっかく自分が作ったプログラミング言語なのにシンタックスがカッコ悪い (もしくはカッコが多い) と友達にバカにされませんでしたか? すでに十分プログラミング言語について理解しているあなたは「そんなのは見掛け上の文法の話で中身は変わらない。機能を見てくれ」と言うかもしれませんが、残念ながら反応はあまり変わりません。そこでクールなシンタックスに変えて見返してみしましょう。I-expression という記法があり<sup>\*1</sup>、これは Python のようにインデントで文法を解釈するというものです。

例えば、階乗を求めるプログラムは次のように書けます。カッコがずいぶん少なく、モダンな感じのプログラミング言語に見えませんか?

```
define (fact x)
  if (= x 0) 1
    * x
    fact (- x 1)
```

これを次のようにして実現してみしましょう。脚注の URL に I-Expression を解釈するプログラムが記載されています。このプログラムを実行できるように  $\mu$  SchemeR を拡張します。その後、拡張された  $\mu$  SchemeR で I-expression で書かれたプログラムを解釈し、得られたプログラムを、 $\mu$  Scheme で実行します。

---

<sup>\*1</sup> <http://srfi.schemers.org/srfi-49/srfi-49.html>

# μ SchemeR 上で Scheme を動かす

## .1 pscheme in μ schemeR

ここでは、「5.1 Scheme in μ SchemeR にチャレンジ」で述べたように、μ SchemeR 上で Scheme の一部分を作ってみます。便器上、この Scheme を *pscheme* と名づけます (p は pico から取りました)。繰り返しになりますが、この目的は関数言語を使ったプログラミング方法を習得することです。ぜひ、実際に手を動かしてプログラムを動作させて下さい。

## .2 μ schemeR の拡張

まずは、μ schemeR を拡張します。必要な機能は μ schemeR の記述に使った Ruby のコードに対応する機能です。と、言ってもさほど多くはなく、組み込み関数をいくつか定義する程度です。

boolean 演算に *not* を追加します。

```
$boolean_env = {
  :true => true, :false => false,
  :not  => [:prim, lambda{|e| not e }]
}
```

リスト演算にリスト判定 *list?* と *cons* ペアでないことを判定する *atom?* を追加します。μ SchemeR では *cons* ペアでリストしか作れませんが、実際の Scheme はそうではありません。そこで、リストかどうかを判定するのではなく、明に *cons* ペアでないことをソースコード上で示すために *atom?* を導入します。

```
$list_env = {
  :nil      => [],
  :null?    => [:prim, lambda{|list| null?(list)}],
  :cons     => [:prim, lambda{|a, b| cons(a, b)}],
  :car      => [:prim, lambda{|list| car(list)}],
  :cdr      => [:prim, lambda{|list| cdr(list)}],
  :list     => [:prim, lambda{|*list| list(*list)}],
  :list?    => [:prim, lambda{|exp| list?(exp)}],
```



```
:atom?    => [:prim, lambda{|exp|  atom?(exp)}]
}
```

```
def atom?(exp)
  not exp.is_a?(Array)
end
```

\_eval 関数も atom?を使うよう書き換えます。

```
def _eval(exp, env)
  if atom?(exp)
    if immediate_val?(exp)
      exp
    else
      lookup_var(exp, env)
    end
  else
    if special_form?(exp)
      eval_special_form(exp, env)
    else
      fun = _eval(car(exp), env)
      args = eval_list(cdr(exp), env)
      apply(fun, args)
    end
  end
end
```

組み込み関数に比較演算 eq?, 数字判定 number?, 関数適用 \_apply\_primitive\_fun を追加します。

```
$primitive_fun_env = {
  :+      => [:prim, lambda{|x, y| x + y}],
  :-      => [:prim, lambda{|x, y| x - y}],
  :*      => [:prim, lambda{|x, y| x * y}],
  :>      => [:prim, lambda{|x, y| x > y}],
  :>=     => [:prim, lambda{|x, y| x >= y}],
  :<      => [:prim, lambda{|x, y| x < y}],
  :<=     => [:prim, lambda{|x, y| x <= y}],
  :==     => [:prim, lambda{|x, y| x == y}],
  :eq?    => [:prim, lambda{|x, y| x == y}],
  :number?=> [:prim, lambda{|exp| num?(exp)}],
  :_apply_primitive_fun \
    => [:prim, lambda{|fun, args| _apply_primitive_fun(fun, args)}],
}
```

関数適用 `_apply_primitive_fun` では、Ruby の関数 `_apply_primitive_fun(fun, args)` を呼び出しています。ここでは、与えられたシンボルに対応する組み込み関数を呼び出しています。参考として、今まで利用していた `apply_primitive_fun` も記載します。少しややこしいですが、`_apply_primitive_fun(fun, args)` をはじめとする関数を定義することにより、μ SchemeR 上で呼び出すことが可能となるため、これから作成する `pscheme` を動作させるときにも使用することができるようになります。

```
def _apply_primitive_fun(fun_symbol, args)
  apply_primitive_fun($primitive_fun_env[fun_symbol], args)
end

def apply_primitive_fun(fun, args)
  fun_val = fun[1]
  fun_val.call(*args)
end
```

最後に、クオート文字「`'`」を含む式 `'(exp)` を `(quote exp)` に展開する機能を作成します。`macro_quote` で Ruby 1.9 から導入された再帰型の正規表現を使っています<sup>\*1</sup>。これにより、ネストされたクオート文字も正しく展開できるようになります。パーサも `macro_quote` を呼ぶよう修正します。この他、関数名にアンダースコア「`_`」も使えるようにパーサーを修正しています。

```
def macro_quote(s)
  s = s.clone
  while s.sub!(/'([~()]+|(?<pa>\((\?:\s|~()+|\g<pa>)*\))/) { |m|
    m.sub(/^(.*)$/, "(quote \\1)")
  }
  end
  s
end

def parse(exp)
  program = macro_quote(exp.strip()).
    gsub(/[a-zA-Z_+\-\\*>=<][0-9a-zA-Z_+\-\\*]*/, ':\0').
    gsub(/\s+/, ', ').
    gsub(/\(/, '[').
    gsub(/\)/, ']')
  eval(program)
end
```

### .3 pscheme の実装

それでは、μ SchemeR で `pscheme` を実装していきます。

<sup>\*1</sup> 以降、Ruby はバージョン 1.9 以上を使って下さい。

μ SchemeR を動作させるプログラムを読み込ませた後、`repl` でプロンプトを表示し、μ SchemeR が動作する環境でプログラムを動かして下さい。

```
repl
>>>
```

最初は、リストを扱う式の拡張です。これらは `car` と `cdr` の組み合わせから成ります。リストに適応する順に `car` であれば `a` を、`cdr` であれば `d` を左から追加し、最初と最後をそれぞれ `c` と `r` として挟みます。例えば、`cdar` は `car` したリストを `cdr` して返す関数です。

```
(define (caar list)
  (car (car list)))

(define (cdar list)
  (cdr (car list)))

(define (cadr list)
  (car (cdr list)))

(define (cadar list)
  (car (cdr (car list))))

(define (caddr list)
  (car (cdr (cdr list))))

(define (cadddr list)
  (car (cdr (cdr (cdr list)))))
```

次はリストを扱う関数として、与えられた 2 つのリストを結合する `append` と、与えられたリストを逆順にする `reverse` を定義します。

```
(define (append list1 list2)
  (if (null? list1)
      list2
      (cons (car list1) (append (cdr list1) list2))))
```

```
(define (reverse l)
  (if (null? l)
      '()
      (append (reverse (cdr l)) (list (car l)))))
```

「3.4 関数型言語と再帰 – for 文はどこへ？」でも述べましたが、リストは空リストもしくはリストに先頭の要素を加えたものとして構造的帰納法で定義されます。この構造どおりに関数を記述することにより、全てのリストに対して関数を定義することができます。

徐々に高度になっていきます。次は、関数を扱う関数、すなわち高階関数を扱います。

map は、与えられたリストの要素を与えられた関数へ適応し、その結果をリストとして返す関数です。

```
(define (map fun list)
  (if (null? list)
      '()
      (cons (fun (car list)) (map fun (cdr list)))))
```

map2 は、与えられた二つのリストの要素を与えられた関数へ適応し、その結果をリストとして返す関数です。map2 は map を使って次のように書くことができます。

```
(define (map2 fun list1 list2)
  (let ((_fun (lambda (lambda (pair) (fun (car pair) (cadr pair)))))
    (map _fun (zip list1 list2))))
```

ここで使った zip は二つのリストの対応する要素同士をペアとしてそれらのペアを返す関数です。

```
(define (zip list1 list2)
  (if (null? list1)
      '()
      (cons (list (car list1) (car list2)) (zip (cdr list1) (cdr list2)))))
```

ここまでの関数を見て、ほとんど同じような形をしているのに気づきましたか?それを示すために、関数 fold を定義します。fold は、与えられたリストが空であれば、与えられた演算結果 accum を返します。そうでなければ、accum とリストの先頭要素を与えられた関数に適応し、それを演算結果として、cdr したリストとともに再帰的に fold 関数を呼び出します。

```
(define (fold fun accum list)
  (if (null? list)
      accum
      (fold fun (fun accum (car list)) (cdr list))))
```

この関数を使って、上の関数を書き直すことができます。例えば、map は次のように書き直すことができます。ここでは、\_fun を与えられたリスト要素を map 関数の引数として渡された関数 fun に適用

し、その結果と演算結果 `accum` の `cons` ペアを返す関数に束縛しています。この関数と、空リストを初期演算結果としたものと、与えられたリストとを引数にして `fold` 関数を呼び出しています。注意すべきは、最後に `reverse` 関数で結果を並び替えている点です。リストの先頭要素から関数適応され、`cons` ペアが作成されていくことから、引数のリストと `fold` の結果のリストとの順番が逆になるためです。頭の中で動きを理解できたら、ぜひ、`append`, `reverse`, `zip` を `fold` を使って書き換えてみて下さい。高階関数を使う良い演習になると思います。

このように、高階関数を扱うことが出来るプログラミング言語では、関数の中に同じ構造を見つけたら、それを抽象化した関数を作成し書き換えることが出来ます。抽象化していく中で、何が本質的な計算なのかが見えてくることもありますので、どんどん試してみてください。

```
(define (map_fold fun list)
  (let ((_fun (lambda (accum list_element) (cons (fun list_element) accum))))
    (reverse (fold _fun '() list))))
```

準備の最後に、ハッシュを扱う関数群を定義します。これらは、空のハッシュを作り出す `make_hash`, キーと値のペアを設定する `hash_put`, 与えたキーの値を取得する `hash_get` から成ります。

```
(define (make_hash)
  (quote ()))

(define (hash_put hash key val)
  (cons (list key val) hash))

(define (hash_get hash key)
  (cond ((null? hash) nil)
        ((eq? (caar hash) key) (cadar hash))
        (else (hash_get (cdr hash) key))))
```

例えば、次のように使うことが出来ます。

```
>>> (let ((hash (hash_put (hash_put (make_hash) (quote key1) (quote value1))
                          (quote key2) (quote value2))))
      (hash_get hash (quote key1)))
> > value1
```

大変お待たせしました。 `pscheme` を実装しましょう。と言っても、実はほとんどやることはありません。後は、μ SchemeR のコードを見ながら移植していけば良いだけです。一気にコードを書いています。

```
(define primitive_fun_frame
  (quote ((+ +) (- -) (* *)
          (nil nil)
          (car car) (cdr cdr) (cons cons)
          (eq? eq?)
          (list list) (null? null?) (list? list?)
          (num? number?)
          (true true) (false false)
          )))

(define global_env
  (list primitive_fun_frame))

(define (atom? exp)
  (not (list? exp)))

(define (__eval exp env)
  (let ((dummy (print (list (quote __eval) exp))))
    (if (atom? exp)
        (if (immediate_val? exp)
            exp
            (lookup_var exp env))
        (if (special_form? exp)
            (eval_special_form exp env)
            (let ((fun (__eval (car exp) env))
                  (args (eval_list (cdr exp) env)))
                (_apply fun args)))))))

(define (special_form? exp)
  (lambda? exp))

(define (lambda? exp)
  (eq? (quote lambda) (car exp)))

(define (eval_special_form exp env)
  (if (lambda? exp)
      (eval_lambda exp env)
      nil))

(define (eval_lambda exp env)
  (make_closure exp env))

(define (make_closure exp env)
  (let ((parameters (cadr exp))
        (body (caddr exp)))
    (list (quote closure) parameters body env)))

(define (primitive_fun? fun)
  (not (list? fun)))

(define (_apply fun args)
  (let ((dummy (print (list (quote _apply) fun args))))
    (if (primitive_fun? fun)
        (apply_primitive_fun fun args)
        (lambda_apply fun args))))
```

```

(define (apply_primitive_fun fun args)
  (_apply_primitive_fun fun args))

(define (lambda_apply closure args)
  (let ((parameters (cadr closure))
        (body (caddr closure))
        (env (cadddr closure)))
    (let ((new_env (extend_env parameters args env)))
      (__eval body new_env))))

(define (eval_list exp_list env)
  (let ((eval_env (lambda (exp) (__eval exp env))))
    (map eval_env exp_list)))

(define (immediate_val? exp)
  (number? exp))

(define (extend_env parameters args env)
  (let ((hash (make_hash)))
    (let ((extend_hash (lambda (hash parameter_arg)
                          (hash_put hash (car parameter_arg) (cadr parameter_arg)))))
      (let ((frame (reverse (fold extend_hash hash (zip parameters args)))))
        (cons frame env)))))

(define (lookup_var_frame var frame)
  (hash_get frame var))

(define (lookup_var var env)
  (if (null? env)
      nil
      (let ((val (lookup_var_frame var (car env))))
        (if (null? val)
            (lookup_var var (cdr env))
            val)))))

```

いかがでしょうか。末尾に参考として μ SchemeR のコードを付けますので、それと見比べて見てください。ほとんど同じコードであることが分かります (μ SchemeR のコードはこれを見越して書いたのが当然なのですが)。言い換えれば、この章を読む前にすでに μ SchemeR のコードで関数型言語のプログラミング方法について学んでいたことになります。

それでは完成した処理系を動かして見ましょう。

```

>>> (__eval '((lambda (x) (- ((lambda (x) x) 2) x)) 1) global_env)
1

```

確かに正しい結果が返って来ました。Ruby の処理系の上に、μ SchemeR の処理系を作成し、その上に *pscheme* の処理系を作成し、その上で *pscheme* プログラムを動かしました。おめでとうございます。

どの処理系で何が動いているかを確かめるために、(`_eval '(num? 1) global_env`) というプログラムを例に考えて見て下さい。特に、`num?`、`number?`や引数 1 がどのように評価されて行くか、`apply_primitive_fun`、`_apply_primitive_fun` がどこで関数適用されるのか、結果はどのように返るのかを追ってみて下さい。

まだ、`letrec` など未実装の機能もありますが、それは読者の演習としたいと思います。

## .4 まとめ

この章では次のことを学びました。

- μ SchemeR の処理系を用いた Scheme のサブセット *pscheme* の処理系の実装方法
- *pscheme* の処理系は μ SchemeR とほぼ同様に実装できること
- μ SchemeR 言語でのプログラミングによる関数型言語のプログラミング方法

## .5 参考: μ SchemeR のプログラム

```
$DEBUG2 = true
$primitive_fun_env = {
  :+      => [:prim, lambda{|x, y| x + y}],
  :-      => [:prim, lambda{|x, y| x - y}],
  :*      => [:prim, lambda{|x, y| x * y}],
  :>      => [:prim, lambda{|x, y| x > y}],
  :>=     => [:prim, lambda{|x, y| x >= y}],
  :<      => [:prim, lambda{|x, y| x < y}],
  :<=     => [:prim, lambda{|x, y| x <= y}],
  :==     => [:prim, lambda{|x, y| x == y}],
  :eq?    => [:prim, lambda{|x, y| x == y}],
  :number? => [:prim, lambda{|exp| num?(exp)}],
  :_apply_primitive_fun \
    => [:prim, lambda{|fun, args| _apply_primitive_fun(fun, args)}],
}

$boolean_env = {
  :true => true, :false => false,
  :not  => [:prim, lambda{|e| not e }]
}

$list_env = {
  :nil      => [],
  :null?    => [:prim, lambda{|list| null?(list)}],
  :cons     => [:prim, lambda{|a, b| cons(a, b)}],
  :car      => [:prim, lambda{|list| car(list)}],
  :cdr      => [:prim, lambda{|list| cdr(list)}],
  :list     => [:prim, lambda{|*list| list(*list)}],
  :list?    => [:prim, lambda{|exp| list?(exp)}],
  :atom?    => [:prim, lambda{|exp| atom?(exp)}]
}
```



```

$debug_env = {
  :print => [:prim, lambda{|exp| puts(exp.inspect) if $DEBUG2; exp}]
}

$global_env = [$list_env, $primitive_fun_env, $boolean_env, $debug_env]

def null?(list)
  list == []
end

def atom?(exp)
  not exp.is_a?(Array)
end

def cons(a, b)
  if not list?(b)
    raise "sorry, we haven't implemented yet..."
  else
    [a] + b
  end
end

def car(list)
  list[0]
end

def cdr(list)
  list[1..-1]
end

def list?(exp)
  exp.is_a?(Array)
end

def list(*list)
  list
end

def macro_quote(s)
  s = s.clone
  while s.sub!(/'([~()]+|(?<pa>\((\?:\s|([~()]+|\g<pa>)*\)))/) { |m|
    m.sub(/~'(.*)$/, "(quote \\1)")
  }
  s
end

def parse(exp)
  program = macro_quote(exp.strip()).
    gsub(/[a-zA-Z_\\+\\-\\*\\>\\=][0-9a-zA-Z_\\+\\-\\*]/, ':\0').
    gsub(/\\s+/, ', ').
    gsub(/\\/ , '[').
    gsub(/\\)/, ']' )
  eval(program)
end

```

```
def apply(fun, args)
  log "apply fun:#{pp(fun)}, args:#{pp(args)}"
  if primitive_fun?(fun)
    apply_primitive_fun(fun, args)
  else
    lambda_apply(fun, args)
  end
end

def immediate_val?(exp)
  num?(exp)
end

def num?(exp)
  exp.is_a?(Numeric)
end

def primitive_fun?(exp)
  exp[0] == :prim
end

def lambda?(exp)
  exp[0] == :lambda
end

def make_closure(exp, env)
  parameters, body = exp[1], exp[2]
  [:closure, parameters, body, env]
end

def closure_to_parameters_body_env(closure)
  [closure[1], closure[2], closure[3]]
end

def lambda_apply(closure, args)
  parameters, body, env = closure_to_parameters_body_env(closure)
  new_env = extend_env(parameters, args, env)
  _eval(body, new_env)
end

def extend_env(parameters, args, env)
  alist = parameters.zip(args)
  h = Hash.new
  alist.each { |k, v| h[k] = v }
  [h] + env
end

def extend_env!(parameters, args, env)
  alist = parameters.zip(args)
  h = Hash.new
  alist.each { |k, v| h[k] = v }
  env.insert(0, h)
end

def lookup_var(var, env)
```

```
alist = env.find{|alist| alist.key?(var)}
if alist == nil
  raise "couldn't find value to variables: '#{var}'"
end
alist[var]
end

def lookup_var_ref(var, env)
  env.find{|alist| alist.key?(var)}
end

def define_with_parameter?(exp)
  list?(exp[1])
end

def define_with_parameter_var_val(exp)
  var = car(exp[1])
  parameters, body = cdr(exp[1]), exp[2]
  val = [:lambda, parameters, body]
  [var, val]
end

def eval_define(exp, env)
  if define_with_parameter?(exp)
    var, val = define_with_parameter_var_val(exp)
  else
    var, val = define_var_val(exp)
  end
  var_ref = lookup_var_ref(var, env)
  if var_ref != nil
    var_ref[var] = _eval(val, env)
  else
    extend_env!([var], [_eval(val, env)], env)
  end
  nil
end

def define_var_val(exp)
  [exp[1], exp[2]]
end

def _apply_primitive_fun(fun_symbol, args)
  apply_primitive_fun($primitive_fun_env[fun_symbol], args)
end

def apply_primitive_fun(fun, args)
  fun_val = fun[1]
  fun_val.call(*args)
end

def special_form?(exp)
  lambda?(exp) or
  let?(exp) or
  letrec?(exp) or
  if?(exp) or
  cond?(exp) or
```

```
    define?(exp) or
    quote?(exp) or
    setq?(exp)
end

def quote?(exp)
  exp[0] == :quote
end

def define?(exp)
  exp[0] == :define
end

def cond?(exp)
  exp[0] == :cond
end

def let?(exp)
  exp[0] == :let
end

def letrec?(exp)
  exp[0] == :letrec
end

def if?(exp)
  exp[0] == :if
end

def eval_lambda(exp, env)
  make_closure(exp, env)
end

def eval_special_form(exp, env)
  if lambda?(exp)
    eval_lambda(exp, env)
  elsif let?(exp)
    eval_let(exp, env)
  elsif letrec?(exp)
    eval_letrec(exp, env)
  elsif if?(exp)
    eval_if(exp, env)
  elsif cond?(exp)
    eval_cond(exp, env)
  elsif define?(exp)
    eval_define(exp, env)
  elsif quote?(exp)
    eval_quote(exp, env)
  elsif setq?(exp)
    eval_set!(exp, env)
  end
end

def eval_set!(exp, env)
  var, val = setq_to_var_val(exp)
  var_ref = lookup_var_ref(var, env)
```

```
    if var_ref != nil
      var_ref[var] = _eval(val, env)
    else
      raise "undefined variable: '#{var}'"
    end
    nil
  end
end

def setq_to_var_val(exp)
  [exp[1], exp[2]]
end

def setq?(exp)
  exp[0] == :set!
end

def eval_quote(exp, env)
  car(cdr(exp))
end

def if_to_cond_true_false(exp)
  [exp[1], exp[2], exp[3]]
end

def eval_if(exp, env)
  cond, true_clause, false_clause = if_to_cond_true_false(exp)
  if _eval(cond, env)
    _eval(true_clause, env)
  else
    _eval(false_clause, env)
  end
end

def eval_cond(exp, env)
  if_exp = cond_to_if(cdr(exp))
  eval_if(if_exp, env)
end

def cond_to_if(cond_exp)
  if cond_exp == []
    ''
  else
    e = car(cond_exp)
    p, c = e[0], e[1]
    if p == :else
      p = :true
    end
    [':if, p, c, cond_to_if(cdr(cond_exp))]]
  end
end

def eval_let(exp, env)
  parameters, args, body = let_to_parameters_args_body(exp)
  new_exp = [[:lambda, parameters, body]] + args
  _eval(new_exp, env)
end
```

```
def eval_letrec(exp, env)
  parameters, args, body = letrec_to_parameters_args_body(exp)
  tmp_env = Hash.new
  parameters.each do |parameter|
    tmp_env[parameter] = :dummy
  end
  ext_env = extend_env(tmp_env.keys(), tmp_env.values(), env)
  args_val = eval_list(args, ext_env)
  set_extend_env!(parameters, args_val, ext_env)
  new_exp = [[:lambda, parameters, body]] + args
  _eval(new_exp, ext_env)
end

def set_extend_env!(parameters, args_val, ext_env)
  parameters.zip(args_val).each do |parameter, arg_val|
    ext_env[0][parameter] = arg_val
  end
end

def let_to_parameters_args_body(exp)
  [exp[1].map{|e| e[0]}, exp[1].map{|e| e[1]}, exp[2]]
end

def letrec_to_parameters_args_body(exp)
  let_to_parameters_args_body(exp)
end

def _eval(exp, env)
  if atom?(exp)
    if immediate_val?(exp)
      exp
    else
      lookup_var(exp, env)
    end
  else
    if special_form?(exp)
      eval_special_form(exp, env)
    else
      fun = _eval(car(exp), env)
      args = eval_list(cdr(exp), env)
      apply(fun, args)
    end
  end
end

def eval_list(exp, env)
  exp.map{|e| _eval(e, env)}
end

def closure?(exp)
  exp[0] == :closure
end

def pp(exp)
  if exp.is_a?(Symbol) or num?(exp)
```

```

    exp.to_s
  elsif exp == nil
    'nil'
  elsif exp.is_a?(Array) and closure?(exp)
    parameter, body, env = exp[1], exp[2], exp[3]
    "(closure #{pp(parameter)} #{pp(body)})"
  elsif exp.is_a?(Array) and lambda?(exp)
    parameters, body = exp[1], exp[2]
    "(lambda #{pp(parameters)} #{pp(body)})"
  elsif exp.is_a?(Hash)
    if exp == $primitive_fun_env
      '*primitivie_fun_env*'
    elsif exp == $boolean_env
      '*boolean_env*'
    elsif exp == $list_env
      '*list_env*'
    else
      '{' + exp.map{|k, v| pp(k) + ':' + pp(v)}.join(', ') + '}'
    end
  elsif exp.is_a?(Array)
    '(' + exp.map{|e| pp(e)}.join(' ') + ')'
  else
    exp.to_s
  end
end

def repl
  prompt = '>>> '
  second_prompt = '> '
  while true
    print prompt
    line = gets or return
    while line.count('(') > line.count(')')
      print second_prompt
      next_line = gets or return
      line += next_line
    end
    redo if line =~ /\A\s*\z/m
    begin
      val = _eval(parse(line), $global_env)
    rescue Exception => e
      puts e.to_s
      redo
    end
    puts pp(val)
  end
end

def log(message)
  # puts message
end

```

## 参考文献

---

[1]

計算機プログラムの構造と解釈, ピアソンエデュケーション, 2000



# つくって学ぶプログラミング言語   Ruby による Scheme 処理系の実装

---

2015 年 5 月 8 日 v1.0.1 版発行

著 者   渡辺昌寛  
編 集   高橋征義  
発行所   達人出版会

---

(C) 2013-2015 Masahiro Watanabe