#### Research Article

# *In vitro* safety and efficacy of probiotics mixture on carbohydrate digestion inhibition

# 프로바이오틱스 혼합물의 in vitro에서의 안전성 및 탄수화물 소화 저해 효능 평가

Eunsol Seo<sup>1</sup>, Jang-Bin Woo<sup>1</sup>, MinYeong Seo<sup>2</sup>, Jeongmin Woo<sup>1</sup>\* 서은솔<sup>1</sup> · 우정빈<sup>1</sup> · 서민영<sup>2</sup> · 우정민<sup>1</sup>\*

<sup>1</sup>CH Labs Co., Chong Kun Dang Health Care Labs, Seoul 07249, Korea <sup>2</sup>SinWoo Co., Ltd., Anyang 14067, Korea

1(주)씨에이치랩스, 2(주)신우코퍼레이션

**Abstract** This study aimed to assess the *in vitro* safety of a probiotics mixture (*Lactobacillus acidophilus* PBS066, *Lactiplantibacillus plantarum* PBS067, and *Limosilactobacillus reuteri* PBS072), along with its inhibitory effect on carbohydrate digestion. All three strains met the antibiotic resistance profile of the European Food Safety Authority (EFSA) guidelines. None of the strains exhibited hemolytic activity or cytotoxicity against Caco-2 cells. Strains PBS067 and PBS072 inhibited  $\alpha$ -amylase activity, whereas all three strains suppressed  $\alpha$ -glucosidase activity, indicating that the mixture might limit carbohydrate digestion in the gastrointestinal tract. These findings support the safety of this probiotics mixture and its potential to modulate carbohydrate metabolism in the gut.

**Keywords** safety, probiotics mixture,  $\alpha$ -amylase activity,  $\alpha$ -glucosidase activity, carbohydrate digestion

# OPEN ACCESS

Citation: Seo E, Woo JB, Seo MY, Woo J. *In vitro* safety and efficacy of probiotics mixture on carbohydrate digestion inhibition. Korean J Food Preserv, 30(3), 538-545 (2023)

Received: May 31, 2023 Revised: June 15, 2023 Accepted: June 16, 2023

\*Corresponding author Jeongmin Woo Tel: +82-2-6676-6300 E-mail: jmwoo@chlabs.co.kr

Copyright © 2023 The Korean Society of Food Preservation. This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (http://creativecommons.org/licens es/by-nc/4.0) which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

# 1. 서론

비만은 에너지 섭취와 소비 사이에 균형이 깨질 때 발생하는 질환의 일종으로, 당뇨병, 고혈압, 고지혈증 등 다양한 질병들과의 연관성이 밝혀져 왔다. 일반적으로 비만의 분류는 체질량지수(body mass index, BMI)를 사용하며, WHO에 따르면 성인의 경우 BMI 30 kg/m² 이상일때 비만으로 분류한다(Kang 등, 2020). 국내에서는 대한비만학회의 기준에 따르면 25 kg/m²이상 30 kg/m² 미만일 때 1단계 비만, 30 kg/m²이상 35 kg/m² 미만일 때 2단계 비만, 35 kg/m²이상은 3단계 비만으로 분류한다(Kim, 2021). 비만 인구는 전 세계적으로 급증하고있으며(Tucci 등, 2010), 국내에서도 성별과 관련 없이 남ㆍ녀 모두에서 증가하고 있다(Oh, 2017). 비만과 식생활의 상관관계를 분석한 결과, 여성의 경우 비만 집단이 정상 집단에 비해총섭취 열량 대비 탄수화물 비율이 높고 지방 비율이 낮게 나타났으며(Bang과 Hyeon, 2018), 비만 집단이 정상 집단에 비해 정제된 탄수화물 섭취량이 높은 것으로 확인되었다(Han 등, 2017). 이러한 결과를 바탕으로 비만과 과도한 정제 탄수화물 섭취 사이의 유의미한 상관관계

를 확인할 수 있다.

비만과 유사하게 제 2형 당뇨병(T2DM)도 우리나라에서 급격하게 증가하고 있는 질환 증의 하나로 고혈당증을 동반 하는 특성을 나타낸다(Chong과 Han, 2022). 제 2형 당뇨병의 치료방법으로 체내 탄수화물 대사에 관여함으로써 공복혈당 및 식후 혈당을 개선시키는 약물 치료제를 주로 사용하며, 이러한 치료제로 당 신생과정 억제제, α-glucosidase 억제제 등이 사용된다(Lee 등, 2022). 현재 주로 사용되고 있는 당뇨치료제 및 혈당강하제는 합성 및 화학적 치료제로설사, 구역질, 메스꺼움과 같은 위장장애 등의 부작용이 나타나는 것으로 알려져 있다(Kim 등, 2015). 따라서 부작용이 없는 새로운 α-amylase와 α-glucosidase 활성 저해물질을 찾아낼 필요가 있으며, 이와 관련하여 프로바이오틱스의 α-amylase와 α-glucosidase에 대한 활성 저해효능에 대한 연구가 진행되고 있다(Kumari 등, 2022; Wang과 Li, 2022).

프로바이오틱스는 적정량 섭취 시 인간의 건강에 유익한 영향을 가지는 살아있는 미생물로, 장내 유익균 증식시키고 유해균을 억제하여 장내 미생물 균총을 안정화시켜 질병을 예방하는 등 이로운 효과를 야기한다(Seo 등, 2019). 그러나 프로바이오틱스 경구투여로 인한 설사, 피부 발진 및 두드러기와 같은 주요 부작용 사례가 보고됨에 따라 그 안전성에 대한 연구가 필요하다(Seo 등, 2019). 또한, 외부로부터 유입된 유전자에 의해 항생제 내성을 나타내는 미생물의경우, 장 내 미생물로 항생제 내성 유전자를 전달할 수 있는 위험을 가지게 된다(Blair 등, 2015). 따라서, 국내에서는식품의약품안전평가원이 프로바이오틱스 안전성 평가 가이드를 제시하였으며,이 가이드에 따르면 프로바이오틱스 섭취 시 인체에 유해한 결과를 가져올 수 있는 항생제 내성 평가, 용혈활성 평가 및 독소 생성 여부 등의 평가를 권장한다(식품의약품안전처, 2022).

따라서, 본 연구에서는 국내 프로바이오틱스 안전성 평가 기준에 따라 단일 균주들의 안전성을 평가하여 프로바이오틱스 섭취 안전성을 확인하고, 단일과 혼합 프로바이오틱스 로서 탄수화물 소화효소( $\alpha$ -amylase와  $\alpha$ -glucosidase)에 대한 억제 가능성을 연구하였다.

# 2. 재료 및 방법

#### 2.1. 사용 균주

본 연구에는 Lactobacillus acidophilus PBS066(DSM 24936), Lactiplantibacillus plantarum(이전 Lactobacillus plantarum) PBS067(DSM 24937), Limosilactobacillus reuteri(이전 Lactobacillus reuteri) PBS072(DSM 25175) 가 동일한 비율로 구성되어 있는 probiotics mixture를 SynBalance Srl(Via Celeste Milani, Origgio VA, Italy) 로부터 제공받아 사용하였다. Presti 등(2015)에 따르면, 이 probiotics mixture를 구성하고 있는 각 균주들은 건강 한 인체의 분변으로부터 분리되었으며, 내산성과 담즙산 내 성이 확인되어 프로바이오틱스로 사용할 수 있음이 확인되 었다. Probiotics mixture를 구성하는 각 단일 균주를 실 험에 사용하기 위해 deMan Rogosa and Sharpe(MRS) 고체 배지(BD Difco, Franklin Lakes, NJ, USA)에 도말하 여 37℃, 24시간, 혐기조건으로 배양하였으며, 단일 콜로니 를 선별하여 16S rRNA 분석을 통해 각 콜로니를 분리 및 동정하였다. 동정이 완료된 각 균주를 MRS 액체 배지(BD Difco, Franklin Lakes, NJ, USA)에 2회 계대 배양하였으 며, 배양액을 원심분리하여 배양액과 균주를 분리하였고, 균 주는 phosphate buffered saline(PBS)(Dyne Bio Inc., Gyeonggi-do, Korea)를 이용하여 세척한 후 실험에 사용 하였다.

#### 2.2. 항생제 내성 평가

Probiotics mixture의 항생제 내성평가는 European Food Safety Authority(EFSA) 기준을 따라 진행되었다. 항생제 내성평가에는 9가지 유형의 항생제 스트립(E-TEST®, BioMérieux, Marcy l'Étoile, France)이 사용되었다. LSM 고체배지(90% Isosensitest broth, 10% MRS broth, 1.5% bacto agar)를 제조한 후, probiotics mixture의 각 균주 3×10<sup>8</sup> CFU/mL를 멸균된 면봉에 충분히 적셔 LSM 고체배지에 도말한다. 도말한 균주가 배지에 잘 스며든 후 멸균 포셉을 이용해 각각 항생제 종류별 스트립을 LSM 고체배지에 올려 놓고, 37℃, 48시간 혐기조건으로 배양 후 각항생제별 최소억제농도를 확인하였다. 최소억제농도는 균이자라지 않는 스트립 부위의 가장 밑 부분으로 확정하였다.

#### 2.3. 용혈활성 확인

각각의 균주를 MRS 액체배지에 접종하여 37℃, 24시간 혐기조건으로 배양하였고, 배양액의 일부를 혈액고체배지 (Sheep blood agar)(KisanBio, Seoul, Korea)에 선상도 말평판법으로 도말하여 37℃, 48시간 배양한 후, 콜로니 주위에 생기는 환을 관찰하여 용혈활성을 확인하였다(식품의약품안전처, 2022).

#### 2.4. 세포독성 생성 확인

Probiotics mixture의 단일 균주의 세포 독성 평가에는 Dyne LDH PLUS Cytotoxicity Assay Kit(Dyne Bio Inc., Gyeonggi-do, Korea)가 사용되었다. Caco-2 세포 (대장암 세포주) 1×10<sup>4</sup> cells를 Dulbecco's modified Eagle's medium(DMEM)(Corning®, Glendale, Arizona, USA), 10% Fetal bovine serum(FBS)(Gibco, Carlsbad, CA, USA), 1% penicillin/streptomycin(v/v)(Gibco, Carlsbad, CA, USA) 배지에 접종하고, 5% CO<sub>2</sub>, 37℃ 환경 에서 24시간 배양하였다. 배양 후, probiotics mixture의 단일 균주를 균수별로(10<sup>7</sup>, 10<sup>8</sup>, 10<sup>9</sup> CFU/well) Caco-2 세 포에 접종하고 같은 환경조건에서 배양하였다. 양성 비교군 으로는 lysate 용액을 사용하였으며, 음성 비교군으로는 균 주가 들어있지 않은 DMEM 배지를 사용하였다. 비교군으로 는 세계적으로 가장 많이 연구된 프로바이오틱스 균종 중 하 나인 Lacticaseibacillus rhamnosus(이전 Lactobacillus rhamnosus) GG(LGG)를 사용하였다. 다음과 같은 공식에 따라 cytotoxicity(%)를 계산하였다.

Cytotoxicity (%) =

#### 2.5. a-Amylase 저해 활성 측정

lpha-Amylase 저해 활성은 Gowri 등(2007)의 방법을 변형하여 이용하였다. lpha-Amylase 저해 활성 실험에는 20 mM sodium phosphate buffer, 6.7 mM NaCl, pH 6.9로 조정된 용액을 사용하였고, 이 용액을 이용하여 1 U/mL lpha-amylase(Sigma-Aldrich Co., St. Louis, MO, USA)

효소 희석액과 각 시험군의 균주 1×10° CFU가 함유된 균질화 용액을 조제하였다. 조제한 효소 희석액 1 mL와 균주함유 균질화 용액 1 mL를 혼합하였고, 25℃에서 30분 동안 정치시켰다. 혼합액에 1% starch 용액을 1 mL 첨가하여 25℃에서 15분 동안 반응시켰고, DNS 용액(96 nM 3, 5-dinitrosalicylic acid, 5.31 M sodium potassium tartrate, 2 M NaOH, deionized water) 1 mL를 가하여 85℃에서 약 15분간 발색시킨 후, 9 mL의 증류수를 첨가하고 microplate reader (BioTek, Winooski, VT, USA)로 540 nm에서 흡광도를 측정하였다. 음성대조군으로는 균주가 들어있지 않은 20 mM sodium phosphate buffer, 6.7 mM NaCl, pH 6.9로 조정된 용액을 사용하였으며, 양성대조군으로는 acarbose(Alfa Aesar, Tewksbury MA, USA)를 사용하였다. 다음과 같은 공식에 따라 α-amylase inhibitory activity(%)를 계산하였다.

 $\alpha$ -Amylase inhibitory activity (%) =

$$100 - \frac{\text{Test sample}}{\text{Negative control}} \times 100$$

### 2.6. α-Glucosidase 저해 활성 측정

 $\alpha$ -Glucosidase 저해 활성 측정을 위해  $\alpha$ -Glucosidase Activity Assay kit(Sigma-Aldrich Co.)를 사용하였다. 효모, Saccharomyces cerevisiae로부터 얻어진 αglucosidase(Sigma-Aldrich Co.)를 50 mM phosphate buffer, pH 7.0 용액으로 희석하였다. 0.5 U/mL  $\alpha$ glucosidase 5 μL와 각 시험군의 균주 1×10<sup>9</sup> CFU가 함 유된 균질화 용액  $20~\mu$ L를 혼합하였다. 혼합액에 50~mMphosphate buffer, pH 7.0 용액 200 μL와 α-NPG Substrate 5 µL가 혼합된 master reaction mix 200 µL 를 첨가하여 섞어 주고, 20분 동안 실온에서 반응시킨 후에 microplate reader(BioTek)로 504 nm에서 흡광도를 측 정하였다. 음성대조군으로는 균주가 들어있지 않은 50 mM phosphate buffer, pH 7.0 용액을 사용하였으며, 양성대 조군으로는 acarbose(Alfa Aesar)를 사용하였다. 다음과 같은 공식에 따라 α-glucosidase inhibitory activity(%)를 계산하였다.

 $\alpha$ -Glucosidase inhibitory activity (%) =

$$100 - \frac{\text{Test sample}}{\text{Negative control}} \times 100$$

# 3. 결과 및 고찰

#### 3.1. 항생제 내성

본 실험에 사용한 probiotics mixture의 균주 3종의 항생제 9종 ampicillin, vancomycin, gentamycin, streptomycin, erythromycin, clindamycin, tetracycline, chloramphenicol에 대한 최소 생육 저해농도를 평가하여 항생제 내성을 확인하였다. EFSA에서 제시한 *L. acidophilus, L. plantarum* 및 *L. reuteri*의 cut off value를 참고하였으며[EFSA Panel on Additives and Products or Substances used in Animal Feed(FEEDAP) 등, 2018], 그 결과 항생제 9종에 대한 3종의 균주 모두 EFSA가 제시한 cut off value보다 낮은 최소 생육 저해농도가 확인되었다(Table 1).

#### 3.2. 용혈활성 확인

프로바이오틱스의 용혈활성은 혈액고체배지에 배양 시, 적혈구의 용해에 의한 혈액고체배지의 색상 변화를 통해 측 정할 수 있다. 프로바이오틱스의 용혈활성은 적혈구의 불완 전 용해로 콜로니 주위 녹색의 환을 생성하는 α-hemolysis, 적혈구의 완전 용해로 흰색 또는 노란색 환을 생성하는 βhemolysis 그리고 용혈활성이 없어 환을 생성하지 않는  $\gamma$ -hemolysis로 구별된다(Halder 등, 2017; Kim 등, 2018). 본 실험에 사용한 3종의 균주는 혈액고체배지에서 배양한 결과, 용혈 활성을 나타내지 않음이 확인되었다(Fig. 1).

#### 3.3. 세포독성 생성 확인

Lactate dehydrogenase(LDH) assay는 독소에 의해 사멸한 세포로부터 세포배양액으로 방출되는 LDH의 활성을 측정하는 방법으로, 프로바이오틱스와 프로바이오틱스의 균수에 의해 Caco-2의 세포막 손상 정도를 평가하는 데 사용된다(Chen 등, 2017). 본 실험에서 사용한 probiotics mixture 균주 3종의 세포독성 확인 결과, 양성대조군 대비단일 균주에 의해 Caco-2 세포로부터 방출되는 LDH의 활성이 유의적으로 낮게 나타났으며(p<0.001, Fig. 2), 균주의 균수가 높을수록 Caco-2 세포의 세포막을 손상시켜 LDH 방출을 증가시켰다. 이 결과는 다양한 식품 및 보충제로 사용되어 섭취 경험이 많은 비교균주 LGG와 유사한 경향과 수치로확인되었으며, 따라서 본 실험에 사용한 L. acidophilus PBS066, L. plantarum PBS067 및 L. reuteri PBS072는 비교균주 LGG만큼 섭취에 안전할 것으로 판단된다.

#### 3.4. α-Amylase 저해 활성

Probiotics mixture의 균주 3종 및 probiotics mixture 의  $\alpha$ -amylase 저해 활성을 측정하였다. 음성대조군 대비

Table 1. Minimum inhibitory concentration (MIC) of antibiotics for probiotic strains

Species	Strain	MIC (μg	MIC (μg/mL)								
		AMP <sup>1)</sup>	VAN	GEN	KAN	STR	ERY	CLI	TET	CHL	
L. acidophilus	PBS066	0.50	0.50	4	64	6	0.125	2	2	4	
L. plantarum	PBS067	1.5	>256	4	64	3	1	0.125	12	8	
L. reuteri	PBS072	0.38	>256	1	12	3	0.50	0.032	12	4	
Microbiological cut-off value (mg/L) proposed by EFSA											
L. acidophilus		1	2	16	64	16	1	4	4	4	
L. plantarum		2	NR <sup>2)</sup>	16	64	NR	1	2	32	8	
L. reuteri		2	NR	8	64	64	1	4	32	4	

<sup>&</sup>lt;sup>1)</sup>AMP, VAN, GEN, KAN, STR, ERY, CLI, TET, and CHL refer to ampicillin, vancomycin, gentamycin, kanamycin, streptomycin, erythromycin, clindamycin, tetracycline, and chloramphenicol.

https://www.ekosfop.or.kr 541

<sup>&</sup>lt;sup>2)</sup>NR, not required.

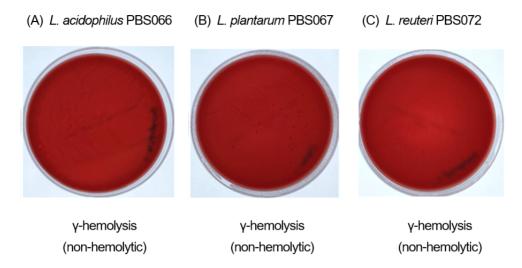


Fig. 1. The hemolytic activity of the probiotic strains.

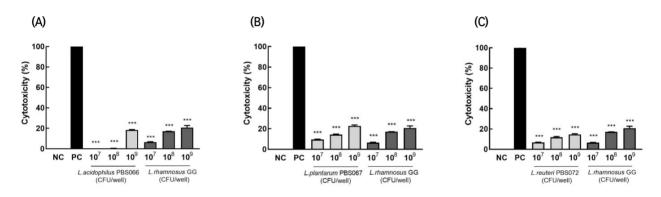


Fig. 2. Cytotoxicity of the probiotic strains against Caco-2 cells. LDH assay performed on Caco-2 cells after probiotic exposure to estimate their cytotoxicity. Values are mean±SEM of three independent experiments and analyzed by one-way ANOVA. \*\*\*p<0.001 vs. PC. NC, negative control; PC, positive control in which cells were damaged with lysate solution.

α-amylase 저해 활성은 acarbose(78.0±1.30%), *L. plantarum* PBS067(59.49±1.68%), probiotics mixture (56.79±2.75%), *L. reuteri* PBS072(30.91±2.64%) 그리고 *L. acidophilus* PBS066(3.49±3.81%) 순으로 저해 활성이 확인되었으며, *L. acidophilus* PBS066을 제외하고모든 시험군에서 음성대조군 대비 유의적으로 저해 활성이높게 나타나는 것을 확인하였다(p<0.001, Fig. 3). α-Amylase는 포도당의 중합체인 전분 및 이의 올리고당류인아밀로오즈를 분해하는 효소로, 인체에서 효소의 활성이 저해될 경우 탄수화물의 소화 및 흡수속도를 감소시킨다고 알려져 있다(Park 등, 2009; Shivanna 등, 2015). 따라서,단일 균주 *L. plantarum* PBS067, *L. reuteri* PBS072와

probiotics mixture는 음성대조군 대비 높은  $\alpha$ -amylase 저해 활성이 확인되어, 탄수화물 소화 및 흡수 저해효과가 있을 것으로 판단된다.

#### 3.5. α-Glucosidase 저해 활성

Probiotics mixture의 균주 3종 및 probiotics mixture 의  $\alpha$ -glucosidase 저해 활성을 측정하였다. 그 결과 L. plantarum PBS067(91.70±0.55%), acarbose(82.73±0.65%), L. acidophilus PBS066(56.47±0.55%), L. reuteri PBS072(54.42±3.02%) 및 probiotics mixture(52.91±1.23%) 순으로 저해 활성이 확인되었으며, 모든 시험군에서  $\alpha$ -glucosidase 저해 활성이 음성대조군 대비 유의적으

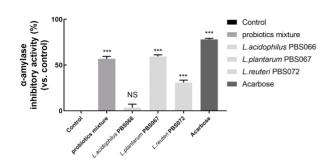


Fig. 3.  $\alpha$ -Amylase inhibitory activity (%) of the probiotics mixture, the individual strains, and acarbose. Values are mean±SEM of three independent experiments and analyzed by one-way ANOVA. \*\*\*p(0.001 vs. control.; NS means no significant difference compared to control.

로 높게 나타나는 것을 확인하였다(p<0.001, Fig. 4). α-Glucosidase는 포도당 중합체를 포도당으로 분해하는 효소로, 인체에서의 효소 활성이 저해될 경우 소장점막에서 탄수화물 흡수를 지연시키는 역할을 하며, 탄수화물 섭취후 혈당상승을 억제할 수 있다고 알려져 있다(Kim 등, 2015). 따라서, 모든 단일 균주와 probiotics mixture는음성대조군 대비 높은 α-glucosidase 저해 활성이 확인되어, 탄수화물 흡수 지연 및 혈당상승 억제효과가 있을 것으로 판단된다.

# 4. 요약

본 연구는 probiotics mixture(Lactobacillus acidophilus PBS066(DSM 24936), Lactiplantibacillus plantarum

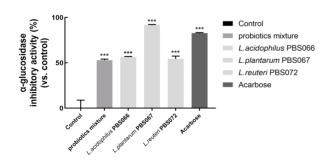


Fig. 4.  $\alpha$ –Glucosidase inhibitory activity (%) of probiotics mixture, the individual strains, and acarbose. Values are mean±SEM of three independent experiments and analyzed by one-way ANOVA. \*\*\* p $\langle 0.001 \text{ vs. control.} \rangle$ 

PBS067(DSM 24937), Limosilactobacillus reuteri PBS072(DSM 25175))의 안전성 및 탄수화물 소화 효소 저해 효과를  $in\ vitro$ 로 평가하는 것을 목적으로 한다. 모든 균주는 유럽식품안전처(EFSA) 지침에서 권장하는 항생제 내성 프로필을 충족시켰으며, 모든 균주는 용혈 활성 및 세포 독성을 나타내지 않았다. Probiotics mixture, L.  $plantarum\ PBS067\ 그리고\ L.\ reuteri\ PBS072는\ \alpha-$ amylase 활성을 억제하는 것으로 나타났으며, probiotics mixture와 이의 균주 3종 모두  $\alpha$ -glucosidase 활성을 억제하는 것으로 나타났다. 이로써 본 연구에 사용한 probiotics mixture 및 이의 단일 균주 3종의 안전성과 탄수화물 소화억제 효과를 확인하였으며, 따라서 probiotics mixture 이의 단일 균주 3종은 섭취하여도 안전하며 섭취 시 체내 탄수화물 대사를 잠재적으로 조절하는 것을 확인하였다.

#### Acknowledgements

This study was supported by CKD Healthcare (Seoul, Republic of Korea). CKD Healthcare: [21-H005].

#### Conflict of interests

The authors declare no potential conflicts of interest.

#### **Author contributions**

Conceptualization: Seo E, Woo JB. Methodology: Seo E. Formal analysis: Seo E. Validation: Woo JB. Writing - original draft: Seo E. Writing - review & editing: Woo JB, Seo MY, Woo J.

#### Ethics approval

This article does not require IRB/IACUC approval because there are no human and animal participants.

#### **ORCID**

Eunsol Seo (First author)
https://orcid.org/0000-0002-1585-8048
Jang-Bin Woo
https://orcid.org/0000-0002-7129-4283
MinYeong Seo
https://orcid.org/0000-0002-1164-1423

https://www.ekosfop.or.kr 543

Jeongmin Woo (Corresponding author) https://orcid.org/0009-0001-8139-1298

# References

- Bang SY, Hyun SS. Comparison of physical activity and dietary patterns according to the degree of obesity in Korean men and women data from the Seventh Korea National Health and Nutrition Examination Survey VII-1 (2016). JDCS, 19, 1527-1534 (2018)
- Blair J, Webber M, Baylay A, Ogbolu D, Piddock L. Molecular mechanisms of antibiotic resistance. Nat Rev Microbiol, 13, 42-51 (2015)
- Chen ZY, Hsieh YM, Huang CC, Tsai CC. Inhibitory effects of probiotic *Lactobacillus* on the growth of human colonic carcinoma cell line HT-29. Molecules, 22, 107 (2017)
- Chong MY, Han I. Distribution of the metabolic syndrome by obesity and health behavior based on the eighth KNHANES at 2019. J Korean Soc Food Sci Nutr, 51, 1136-1147 (2022)
- EFSA Panel on Additives and Products or Substances used in Animal Feed (FEEDAP), Rychen G, Aquilina G, Azimonti G, Bampidis V, Bastos ML, Bories G, Chesson A, Cocconcelli PS, Flachowsky G, Gropp J, Kolar B, Kouba M, Lopez-Alonso M, Lopez Puente S, Mantovani A, Mayo B, Ramos F, Saarela M, Villa RE, Wallace RJ, Wester P, Glandorf B, Herman L, Karenlampi S, Aguilera J, Anguita M, Brozzi R, Galobart J. Guidance on the characterisation microorganisms used as feed additives or as production organisms. EFSA J, 16, e05206 (2018)
- Gowri PM, Tiwari AK, Ali AZ, Rao JM. Inhibition of  $\alpha$ -glucosidase and amylase by bartogenic acid isolated from *Barringtonia racemosa* Roxb. seeds. Phytother Res, 21, 796-799 (2007)
- Halder D, Mandal M, Chatterjee SS, Pal NK, Mandal S. Indigenous probiotic *Lactobacillus* isolates presenting antibiotic like activity against human

- pathogenic bacteria. Biomedicines, 5, 31 (2017)
- Han Y, Kwon S, Lee SA. Distribution and exposure prevalence of carbohydrate-based food intake among obese Korean adults based on the health examinees (HEXA) study. KJCN, 22, 159-170 (2017)
- Kang KS, Lee Y, Park S, Kimm H, Chung W. Does the obesity paradox exist in cognitive function?: Evidence from the Korean longitudinal study of ageing, 2006-2016. Health Policy Manag, 30, 493-504 (2020)
- Kim JH. Overview of pediatric obesity: Diagnosis, epidemiology, and significance. J Korean Med Assoc, 64, 401-409 (2021)
- Kim JH, Kang HM, Lee SH, Lee JY, Park LY. Antioxidant and  $\alpha$ -glucosidase inhibition activity of seaweed extracts. Korean J Food Preserv, 22, 290-296 (2015)
- Kim MJ, Ku S, Kim SY, Lee HH, Jin H, Kang S, Li R, Johnston TV, Park MS, Ji GE. Safety evaluations of bifidobacterium bifidum BGN4 and bifidobacterium longum BORI. Int J Mol Sci, 19, 1422 (2018)
- Kumari VBC, Huligere SS, Shbeer AM, Ageel M, Jayanthi MK, Chandra SJ, Ramu R. Probiotic potential *Lacticaseibacillus casei* and *Limosilactobacillus fermentum* strains isolated from dosa batter inhibit  $\alpha$ -glucosidase and  $\alpha$ -amylase enzymes. Microorganisms, 10, 1195 (2022)
- Lee JK, Lee HA, Han JS. Betulinic acid ameliorates postprandial hyperglycemia in diabetic mice. J Life Sci, 32, 589-594 (2022)
- Ministry of Food and Drug Safety (MFDS). Probiotics safety assessment guide. Available from: https://www.mfds.go.kr/brd/m\_1060/view.do?s eq=15100&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchT p=&itm\_seq\_1=0&itm\_seq\_2=0&multi\_itm\_seq=0&company\_cd=&company\_nm=&page=1. Accessed Oct. 18, 2022.
- Oh SW. Recent epidemiological changes in Korean obesity. Korean J Helicobacter Up Gastrointest

Res, 17, 62-65 (2017)

Park TH, Baek MR, Lee BH, Yon GH, Park SY, Kim YS, Park SU, Hong KS. α-Glucosidase and α-amylase inhibitory activity of compounds from roots extract of *Pueraria thunbergiana*. Korean J Medicinal Crop Sci, 17, 357-362 (2009)

Presti I, DOrazio G, Labra M, La Ferla B, Mezzasalma V, Bizzaro G, Giardina S, Michelotti A, Tursi F, Vassallo M, Di Gennaro P. Evaluation of the probiotic properties of new *Lactobacillus* and *Bifidobacterium* strains and their *in vitro* effect. Appl Microbiol Biotechnol, 99, 5613-5626 (2015)

Seo Y, Yoon Y, Kim S. Functionality and safety of probiotics. J Milk Sci Biotechnol, 37, 94-101

(2019)

Shivanna R, Parizadeh H, Garampalli RH. Screening of lichen extracts for *in vitro* antidiabetic activity using alpha amylase inhibitory assay. Int J Biol Pharm Res, 6, 364-367 (2015)

Tucci SA, Boyland EJ, Halford JC. The role of lipid and carbohydrate digestive enzyme inhibitors in the management of obesity: A review of current and emerging therapeutic agents. Diabetes Metab Syndr Obes, 3, 125-143 (2010)

Wang H, Li L. Comprehensive evaluation of probiotic property, hypoglycemic ability and antioxidant activity of lactic acid bacteria. Foods, 11, 1363 (2022)

https://www.ekosfop.or.kr 545