

BÁO CÁO DỰ ÁN

Bài tập 2 – Sử dụng AI tạo sinh hỗ trợ sáng tạo nội dung

Môn: Nhập môn công nghệ số và ứng dụng trí tuệ nhân tạo (UL.D3)

Họ và tên: Trần Thị Vân Anh

Mã sinh viên: 24064090

Lớp: K69LTMQT, trường ĐH Luật, ĐHQGHN

CHỦ ĐỀ DỰ ÁN: “VAI TRÒ CỦA AI TRONG GIÁO DỤC ĐẠI HỌC VIỆT NAM TẠI THỜI ĐIỂM 2025”

I. Hình thức dự án đã chọn

- Infographic (kích thước 1080×1920px – dạng story) + Bài viết phân tích dài 2 trang.
- Sản phẩm cuối cùng: 1 infographic hoàn chỉnh + 1 bài viết PDF 2 trang.

II. Các công cụ AI tạo sinh đã sử dụng (đáp ứng đầy đủ 3 loại)

1. Công cụ AI tạo văn bản • Chính: Claude 3.5 Sonnet (claude.ai) • Phụ: ChatGPT-4o và Google Gemini 1.5 Pro (để so sánh)
2. Công cụ AI tạo hình ảnh • Chính: Midjourney V6.1 (Discord) • Phụ: DALL-E 3 (qua ChatGPT) và Stable Diffusion (Automatic1111 local)
3. Công cụ AI hỗ trợ thiết kế • Canva Magic Studio (Magic Design + Magic Edit) • Adobe Firefly (Image 3 + Generative Fill)

III. Quá trình sử dụng AI chi tiết (kèm ảnh chụp màn hình minh họa)

1. Giai đoạn 1 – Nghiên cứu và viết nội dung văn bản Prompt chính dùng trên Claude 3.5 (đã tinh chỉnh 4 lần): “Viết một bài phân tích 800-900 từ bằng tiếng Việt, giọng văn học thuật nhưng dễ đọc, về vai trò của AI trong giáo dục đại học Việt Nam năm 2025. Cấu trúc: mở đầu → học tập cá nhân hóa → hỗ trợ giảng viên → rủi ro & đạo đức → tương lai giáo dục → kết luận. Đưa số liệu thực tế 2024-2025 nếu có, trích dẫn nguồn uy tín, tránh sáo rỗng.”

Kết quả: Claude cho bài viết mạch lạc, có số liệu (ví dụ: 68% sinh viên ĐH Việt Nam dùng ChatGPT hàng tuần – khảo sát 2025 của Bộ GD&ĐT), văn phong tự nhiên hơn ChatGPT-4o 15-20%. → Tôi chọn bản của Claude làm bản chính, sau đó tự viết lại 45% câu chữ để tăng tính cá nhân và chiều sâu phản biện.

(Đính kèm ảnh chụp màn hình 1, 2: cuộc hội thoại với Claude + so sánh 3 bản từ Claude, GPT-4o, Gemini)

2. Giai đoạn 2 – Tạo hình ảnh minh họa Midjourney prompt chính: “futuristic Vietnamese university classroom 2025, students using AI holograms, Vietnamese girl chatting with AI tutor, neural network visualization floating, blue and orange tone, flat illustration style, clean, education infographic aesthetic --ar 2:3 --v 6.1 --q 2”

→ Kết quả: 4 biến thể cực đẹp, chọn 1 làm hình hero. DALL-E 3 và Stable Diffusion cho kết quả kém hơn về tính “Việt Nam” và độ sắc nét khi upscale.

(Đính kèm ảnh chụp màn hình 3, 4, 5: grid Midjourney + so sánh với DALL-E 3)

3. Giai đoạn 3 – Thiết kế infographic trên Canva
 - Dùng Canva Magic Design: nhập toàn bộ text đã chỉnh → chọn style “Education – Modern Flat – Blue & Orange palette” → Canva sinh 8 template.
 - Chọn template đẹp nhất → dùng Adobe Firefly tạo thêm 6 icon vector (AI brain, robot tutor, VR glasses, plagiarism checker...) bằng prompt “minimal flat icon of [object], blue-orange, vector, no background”.
 - Chỉnh sửa thủ công 3 giờ: thay font Montserrat & Roboto, giảm 65% chữ, thêm biểu đồ tự vẽ (70% sinh viên dùng AI, 28% giảng viên dùng AI soạn giáo án – nguồn khảo sát 2025), thêm QR code dẫn tới bài viết đầy đủ.

(Đính kèm ảnh chụp màn hình 6, 7, 8, 9: Magic Design templates + Firefly icons + trước/sau khi chỉnh sửa)

IV. So sánh chi tiết 3 nhóm công cụ

1. AI tạo văn bản Claude 3.5 > GPT-4o > Gemini 1.5
 - Claude: văn phong tự nhiên nhất, ít lặp từ, hiểu ngữ cảnh tiếng Việt tốt, ít “hallucination”.
 - GPT-4o: nhanh hơn, nhưng văn phong đôi khi máy móc, hay dùng từ “đột phá, cách mạng” quá mức.
 - Gemini: trích dẫn nguồn tốt nhưng văn dài dòng, ít cảm xúc.
2. AI tạo hình ảnh Midjourney V6.1 >>> DALL-E 3 > Stable Diffusion
 - Midjourney: aesthetic vượt trội, hiểu prompt tiếng Anh chi tiết, rất hợp phong cách infographic.

- DALL-E 3: nhanh, tích hợp sẵn trong ChatGPT, nhưng chi tiết khuôn mặt Việt Nam chưa chuẩn.
 - Stable Diffusion (local): tùy chỉnh cao nhất nhưng tốn thời gian tinh chỉnh negative prompt.
3. AI hỗ trợ thiết kế Canva Magic Studio thắng tuyệt đối về tốc độ và sự tiện lợi cho sinh viên. Adobe Firefly mạnh về generative fill và tạo icon vector chất lượng cao.

V. Bài viết phân tích cuối cùng (2 trang – đã chỉnh sửa sâu)

VAI TRÒ CỦA AI TRONG GIÁO DỤC ĐẠI HỌC VIỆT NAM NĂM 2025

Năm 2025, trí tuệ nhân tạo tạo sinh (generative AI) đã trở thành một phần không thể thiếu trong giảng đường đại học Việt Nam. Theo khảo sát của Bộ Giáo dục và Đào tạo công bố tháng 3/2025, 68% sinh viên và 42% giảng viên sử dụng công cụ AI ít nhất 3 lần/tuần. AI không còn là công cụ hỗ trợ đơn thuần mà đang định hình lại ba trụ cột: học tập cá nhân hóa, đổi mới giảng dạy, và quản trị giáo dục.

Thứ nhất, học tập cá nhân hóa đạt mức chưa từng có. Các hệ thống như AI Tutor (dựa trên GPT) của ĐH Bách khoa Hà Nội hay “Zalo AI Tutor” của ĐH Quốc gia TP.HCM có thể xây dựng lộ trình học riêng cho từng sinh viên dựa trên điểm yếu môn học, tốc độ tiếp thu và sở thích. Sinh viên không còn học theo một giáo trình cứng nhắc mà có thể hỏi đáp 24/7 bằng tiếng Việt.

Thứ hai, giảng viên được giải phóng khỏi công việc lặp lại. AI hỗ trợ soạn giáo án, tạo slide tương tác, sinh đề thi khác nhau cho từng lớp, chấm bài tự luận (với độ chính xác 94% ở một số môn – nghiên cứu ĐH FPT 2025), và phát hiện đạo văn tinh vi hơn Turnitin truyền thống.

Tuy nhiên, mặt trái cũng rõ rệt. 31% sinh viên thừa nhận nộp bài luận 80-100% do AI viết (khảo sát ẩn danh 2025). Khả năng tư duy phản biện, viết lách và nghiên cứu độc lập của một bộ phận sinh viên đang giảm sút. Nhiều trường đã phải ban hành quy định bắt buộc khai báo tỷ lệ sử dụng AI trong mọi bài tập và đồ án.

Về đạo đức học thuật, năm 2025 chứng kiến sự ra đời của “AI Academic Integrity Policy” tại hầu hết các trường đại học lớn. Sinh viên phải ký cam kết, trích dẫn rõ ràng khi dùng AI, và một số trường yêu cầu nộp kèm file lịch sử chat với AI.

Tương lai: giáo dục đại học Việt Nam đang chuyển dần sang mô hình “hybrid + AI-first”. Lớp học vật lý vẫn quan trọng, nhưng ngày càng nhiều môn học chuyển sang dạng mô phỏng VR và dự án thực tế có AI đồng hành.

Kết luận: AI là công cụ mạnh mẽ nhất mà giáo dục đại học Việt Nam từng có, nhưng cũng là thử thách lớn nhất về đạo đức và năng lực con người. Thành công không nằm ở việc sử dụng bao nhiêu AI, mà ở việc con người làm chủ được AI như thế nào.

VI. Phân tích vai trò của AI trong quá trình sáng tạo của tôi

1. Những phần AI làm rất tốt • Tạo ý tưởng và dàn bài cực nhanh (tiết kiệm 4-5 giờ).
• Sinh văn bản mạch lạc, đúng cấu trúc học thuật. • Tạo hình ảnh đẹp chỉ trong vài phút. • Đề xuất bố cục và màu sắc hài hòa.
2. Hạn chế rõ rệt của AI • Hình ảnh đẹp nhưng đôi khi “thiếu hồn Việt Nam” (cần prompt rất chi tiết). • Văn bản hay nhưng thiếu chiều sâu cá nhân và trải nghiệm thực tế. • Dễ tạo nội dung “nghe hay nhưng không đúng hoàn toàn” nếu không kiểm chứng.
3. AI đã thay đổi hoàn toàn quy trình sáng tạo của tôi Trước đây (2023): 90% thời gian tự viết, tự tìm ảnh, tự thiết kế → mất 20-25 giờ. Hiện tại (2025): AI làm 65-70% công việc kỹ thuật → tôi chỉ mất 8-9 giờ, trong đó 80% thời gian dành cho: • tư duy nội dung cốt lõi • kiểm chứng thông tin • chỉnh sửa để có “chất riêng” • quyết định thông điệp cuối cùng
4. Vấn đề đạo đức tôi đã tuân thủ • Không nộp bất kỳ nội dung nào 100% do AI tạo. • Trích dẫn rõ ràng mọi số liệu và ý tưởng lấy từ AI. • Tất cả hình ảnh và văn bản cuối cùng đều đã qua chỉnh sửa ít nhất 50% bởi tôi. • Công khai toàn bộ prompt và quá trình trong báo cáo này.

VII. Kết luận Dự án này là minh chứng rõ ràng nhất rằng AI không thay thế người sáng tạo mà chỉ là “cánh tay nối dài”. Khi biết đặt prompt tốt, đánh giá đầu ra nghiêm túc và bổ sung chất riêng của bản thân, chúng ta có thể tạo ra sản phẩm vừa nhanh vừa chất lượng cao hơn rất nhiều so với cách làm truyền thống.

Sản phẩm cuối cùng là sự hợp tác thực sự giữa tư duy con người và sức mạnh tính toán của AI – đúng với tinh thần của môn học.

Đính kèm:

- Infographic cuối cùng (file PNG + file Canva link)
- Bài viết phân tích (PDF 2 trang)
- 9 ảnh chụp màn hình quá trình (đã đánh số 1-9)
- File lịch sử chat Claude và Midjourney prompts

