

# COMPUTAÇÃO GRÁFICA NOTAS COMPLEMENTARES

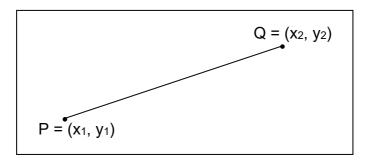
# SUMÁRIO

1 PRINCÍPIOS GEOMÉTRICOS	1
1.1 EQUAÇÃO DA RETA	1
1.2 INTERSEÇÃO ENTRE DUAS LINHAS	2
1.3 DISTÂNCIA ENTRE PONTO E RETA	3
2 ALGORITMO DE WEILER-ATHERTON	4
3 CÁLCULO DA ÁREA DE UM TRIÂNGULO	8
3.1 IDENTIFICAÇÃO DA ORIENTAÇÃO DE TRÊS VÉRTICES	8
3.2 IDENTIFICAÇÃO DE POLÍGONOS CÔNCAVOS	8
3.3 DIVISÃO DE POLÍGONOS CÔNCAVOS	g
4 TRANSFORMAÇÃO WINDOW-TO-VIEWPORT	10
4.1 CASO 1 – EIXOS Y E V NA MESMA DIREÇÃO	10
4.2 CASO 2 – EIXOS Y E V EM DIREÇÕES OPOSTAS	11
5 CONVERSÃO ENTRE SISTEMAS DE CORES	13
5.1 RGB E CMY	13
5.2 RGB E CMYK	13
5.3 RGB E HSV	13
6 INTERPOLAÇÃO LINEAR	15
6.1 INTERPOLAÇÃO COM CÁLCULO INCREMENTAL	16
7 ALGORITMO DE LIANG-BARSKY PARA RECORTE DE LINHAS	18

## 1 PRINCÍPIOS GEOMÉTRICOS

#### 1.1 EQUAÇÃO DA RETA

Dados 2 pontos  $P = (x_1, y_1) e Q = (x_2, y_2)$ , temos a reta;



A equação da reta PQ pode ser assim escrita:

$$\frac{y - y_1}{x - x_1} = \frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1} \tag{1.1}$$

Fazendo

$$m = \frac{y_2 - y_1}{x_2 - x_1} \tag{1.2}$$

Substituindo (1.2) em (1.1) temos

$$\frac{y - y_1}{x - x_1} = m \Leftrightarrow y = m(x - x_1) + y_1 \tag{1.3}$$

Podemos escrever

$$b = y_1 - mx_1 (1.4)$$

Substituindo (1.4) em (1.3), escrevemos a reta PQ escrita como:

$$y = mx + b \tag{1.5}$$

Fazendo as devidas multiplicações em (1.1), temos:

$$(x - x_1)(y_2 - y_1) = (y - y_1)(x_2 - x_1)$$

$$(y_2 - y_1)x - (x_2 - x_1)y + x_2y_1 - x_1y_2 = 0$$
(1.6)

Fazendo

$$r = (y_2 - y_1)$$

$$s = -(x_2 - x_1)$$

$$t = x_2 y_1 - x_1 y_2$$
(1.7)

Substituindo (1.7) em (1.6), escrevemos

$$rx + sy + t = 0$$

De (1.4) e (1.6), concluímos que:

$$m = \frac{-r}{s}$$
$$b = \frac{-t}{s}$$

# 1.2 INTERSEÇÃO ENTRE DUAS LINHAS

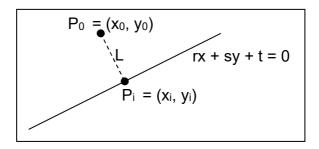
O ponto de interseção P<sub>i</sub> = (x<sub>i</sub>, y<sub>i</sub>) entre duas linhas é definido como:

$$P_{i} = \left(x_{i} = \frac{b_{2} - b_{1}}{m_{1} - m_{2}}, y_{i} = \frac{b_{2}m_{1} - b_{1}m_{2}}{m_{1} - m_{2}}\right)$$
(1.8)

ou

$$P_{i} = \left(x_{i} = \frac{s_{1}t_{2} - s_{2}t_{1}}{s_{2}r_{1} - s_{1}r_{2}}, y_{i} = \frac{t_{1}r_{2} - t_{2}r_{1}}{s_{2}r_{1} - s_{1}r_{2}}\right)$$
(1.9)

#### 1.3 DISTÂNCIA ENTRE PONTO E RETA



A reta perpendicular a rx + sy + t = 0, que contém o segmento  $P_0P_i$  é dada por:

$$-sx + ry + (sx_0 - ry_0) = 0 ag{1.10}$$

ou

$$y = \frac{s}{r}x + \left(y_0 - \frac{s}{r} \cdot x_0\right) \tag{1.11}$$

$$com m = \frac{s}{r} e b = \left( y_0 - \frac{s}{r} \cdot x_0 \right).$$

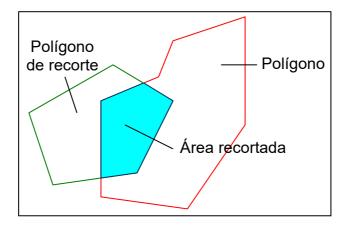
O ponto de interseção  $P_i = (x_i, y_i)$  entre as retas rx + sy + t = 0 e a perpendicular, que contém o ponto  $P_0$ , pode ser calculado pelas equações (1.8) ou (1.9).

E a distância L é dada por:

$$L = \frac{\left| rx_0 + sy_0 + t \right|}{\sqrt{r^2 + s^2}}$$

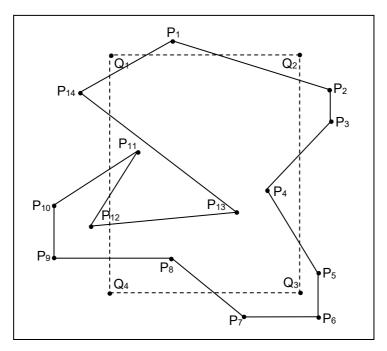
#### 2 ALGORITMO DE WEILER-ATHERTON

Este algoritmo é utilizado para fazer o recorte de polígonos contra uma janela também poligonal. Veja um exemplo na figura a seguir.



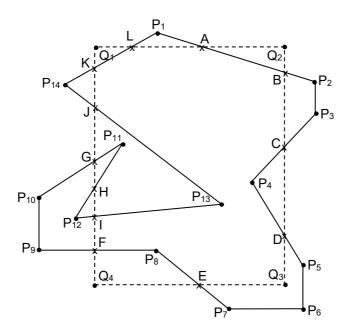
A única restrição é que ambos os polígonos não possuam autointerseções. Para estes casos a solução indicada na literatura é a subdivisão destes em dois ou mais polígonos sem auto-interseções.

A seguir o algoritmo de Weiler-Atherton será detalhado, demonstrando num estudo de caso a seqüência de ações realizadas. O polígono P será recortado contra a janela Q.



Num primeiro passo calcule todas as interseções entre as arestas do

polígono e as arestas da janela de recorte, rotulando-as como mostrado na figura a seguir.



Arbitre um sentido para realizar o caminhamento sobre as bordas do polígono e da janela de recorte. Deve ser o mesmo sentido para ambas as figuras geométricas. Adotou-se neste exemplo o sentido horário.

Caminhando sobre as arestas do polígono inserem-se os vértices originais e os vértices de interseção numa primeira lista. O mesmo processo é efetuado para a janela de recorte, dando origem a uma segunda lista de vértices. Numa terceira lista armazenam-se apenas os vértices de interseção para aquelas arestas do polígono que adentram a janela de recorte. As três listas são apresentadas a seguir.

Polígono	P <sub>1</sub>	Α	В	$P_2$	$P_3$	С	$P_4$	D	P <sub>5</sub>	$P_6$	P <sub>7</sub>	Е	P <sub>8</sub>	F	P <sub>9</sub>	P <sub>10</sub>	G	P <sub>11</sub>	Η	P <sub>12</sub>	I	P <sub>13</sub>	J	P <sub>14</sub>	K	L
Janela	Q1	┙	Α	Q2	В	С	D	Q3	Е	Q4	F	I	Η	G	J	K										
Vértices	Α	С	Ε	G	I	K																				

O algoritmo consiste em retirar um vértice da lista de vértices e, a partir dele, caminhar sobre a lista do polígono. Encontrando um vértice de interseção troca-se para a lista da janela e caminha-se, a partir deste último vértice, sobre ela. Encontrando outro vértice de interseção troca-se novamente para lista de polígonos

caminhando a partir do último vértice encontrado na lista da janela. O caminhamento sobre as lista pára quando um vértice já analisado for encontrado. Neste momento tem-se um polígono recortado. Se algum dos vértices deste polígono encontrar-se na lista de vértice deve-se removê-lo de lá.

Caso restem vértices na lista de vértices tem-se ainda outros polígonos a recortar. Para tanto repete-se o processo acima. O processo todo acaba quando a lista de vértices restar vazia. Observe esta seqüência de ações realizadas sobre as listas do exemplo.

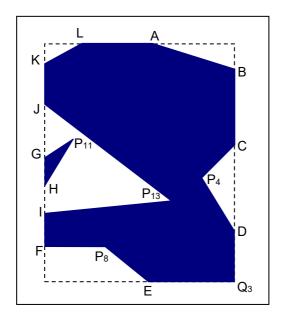
Inicie o algoritmo retirando um vértice da lista de vértice. Neste caso o vértice A. Na seqüência, caminhando sobre a lista do polígono, a partir de A encontra-se o vértice B. Troca-se para lista da janela e encontra-se o vértice C. Novamente troca-se para lista do polígono e encontram-se os vértices P4 e D. Troca-se para lista da janela e encontram-se os vértices Q3 e E. Trocamos para a lista do polígono e encontram-se os vértices P8 e F. Troca-se para lista da janela e encontra-se o vértice I. Troca-se para a lista do polígono e encontram-se os vértices P13 e J. Troca-se para lista da janela e encontra-se o vértice K. Troca-se para a lista do polígono e encontra-se o vértice L. Troca-se para lista da janela e encontra-se o vértice A.

O vértice A é o primeiro vértice da lista, portanto o polígono recortado é formado pelas arestas dadas pelos vértices: A, B, C, P<sub>4</sub>, D, Q<sub>3</sub>, E, P<sub>8</sub>, F, I, P<sub>13</sub>, J, K, L.

Note que entre os vértices do primeiro polígono recortado estão os vértices C, E, I e K. Estes vértices fazem parte da lista de vértices e devem também ser de lá removidos.

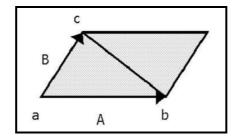
Restou ainda na lista de vértice o vértice G, indicando que há mais um polígono para recortar. Retira-se G da lista de vértice, inicia-se o caminhamento sobre a lista do polígono e encontram-se os vértices P<sub>11</sub> e H. Troca-se para lista da janela e encontra-se o vértice G, já analisado. O segundo polígono é formado pelas arestas dadas pelos vértices: G, P<sub>11</sub>, H.

Como a lista de vértices restou vazia conclui-se o algoritmo com o resultado apresentado na figura a seguir.



#### 3 CÁLCULO DA ÁREA DE UM TRIÂNGULO

A área de um triângulo pode ser calculada a partir de seus três vértices a, b e c. O produto vetorial dos vetores A e B fornece a área do paralelogramo. Logo, a metade desta área corresponde à área do triângulo abc.



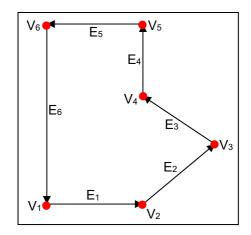
$$S = \frac{1}{2} \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ X_A & Y_A & 0 \\ X_B & Y_B & 0 \end{vmatrix} = \frac{1}{2} ((x_b - x_a) \cdot (y_c - y_a) - (x_c - x_a) \cdot (y_b - y_a))$$

# 3.1 IDENTIFICAÇÃO DA ORIENTAÇÃO DE TRÊS VÉRTICES

A equação anterior, além de fornecer a área do triângulo, também fornece a orientação dos três pontos que formam o triângulo. Caso a área seja negativa os pontos a, b e c estão no sentido-horário; caso seja positiva os pontos estão no sentido anti-horário. Se a área calculada for nula então os 3 pontos são colineares.

# 3.2 IDENTIFICAÇÃO DE POLÍGONOS CÔNCAVOS

Para identificar se um polígono é côncavo utiliza-se o produto vetorial. Veja o polígono da figura seguinte.



Computa-se o produto vetorial para todos os pares sucessivos de vetores de borda. Uma componente z negativa, resultante da multiplicação, posicionada entre componentes positivas indica uma concavidade local.

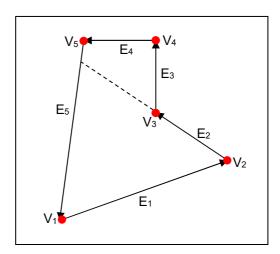
$$\begin{split} \left(\vec{E}_{1} \times \vec{E}_{2}\right)_{z} &> 0\\ \left(\vec{E}_{2} \times \vec{E}_{3}\right)_{z} &> 0\\ \left(\vec{E}_{3} \times \vec{E}_{4}\right)_{z} &< 0\\ \left(\vec{E}_{4} \times \vec{E}_{5}\right)_{z} &> 0\\ \left(\vec{E}_{5} \times \vec{E}_{6}\right)_{z} &> 0\\ \left(\vec{E}_{6} \times \vec{E}_{1}\right)_{z} &> 0 \end{split}$$

Outra forma de se fazer esta verificação é utilizar o teste de sentido apresentado no item 3.1. Se o sentido definido por três pontos consecutivos da fronteira de um polígono for sempre o mesmo então o polígono é convexo. Em polígonos côncavos pelo menos um dos testes indicará sentido contrário aos demais.

#### 3.3 DIVISÃO DE POLÍGONOS CÔNCAVOS

Primeiramente identifique se o polígono é côncavo através do cálculo do produto vetorial entre os vetores de borda em sentido anti-horário.

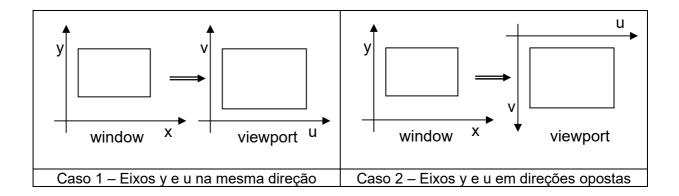
Se houver um par de vetores cujo produto vetorial apresente componente z negativa, conclui-se que o polígono é côncavo. Procede-se, então, a divisão ao longo do primeiro dos vetores deste produto vetorial. Veja o exemplo da figura seguinte.



#### 4 TRANSFORMAÇÃO WINDOW-TO-VIEWPORT

O mapeamento de um objeto descrito em coordenadas de uma window (mundo) para uma viewport (tela) consiste numa seqüência de transformações geométricas simples envolvendo translações, escala e espelhamento.

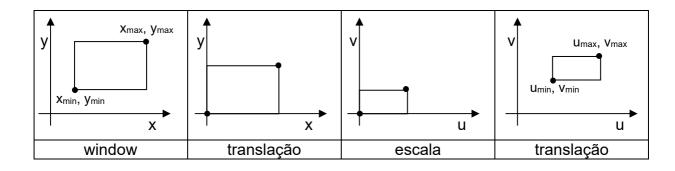
Dois casos são possíveis. O primeiro caso ocorre quando temos os eixo y da window e o eixo v da viewport na mesma direção. No segundo caso o eixo Y e o eixo v estão em direções opostas.



A seguir apresentaremos as soluções para ambos os casos.

# 4.1 CASO 1 – EIXOS Y E V NA MESMA DIREÇÃO

A solução para este caso consiste em encadear 3 transformações geométricas: uma translação que leva  $(x_{min}, y_{min})$  para a origem do sistema de coordenadas da window, uma transformação de escala que iguala o tamanho da window e da viewport e uma translação que leva o ponto correspondente a  $(x_{min}, y_{min})$  para a posição  $(u_{min}, v_{min})$ . Observe a figura abaixo.



Encadeando as transformações temos:

$$M_{jp} = T(u_{\min}, v_{\min}) \cdot S\left(\frac{u_{\max} - u_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}}, \frac{v_{\max} - v_{\min}}{y_{\max} - y_{\min}}\right) \cdot T(-x_{\min}, -y_{\min})$$

$$M_{jp} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & u_{\min} \\ 0 & 1 & v_{\min} \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \frac{u_{\max} - u_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{v_{\max} - v_{\min}}{y_{\max} - y_{\min}} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 0 & -x_{\min} \\ 0 & 1 & -y_{\min} \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$M_{jp} = \begin{bmatrix} u_{\text{max}} - u_{\text{min}} & 0 & -x_{\text{min}} \cdot \frac{u_{\text{max}} - u_{\text{min}}}{x_{\text{max}} - x_{\text{min}}} + u_{\text{min}} \\ 0 & \frac{v_{\text{max}} - v_{\text{min}}}{y_{\text{max}} - y_{\text{min}}} & -y_{\text{min}} \cdot \frac{v_{\text{max}} - v_{\text{min}}}{y_{\text{max}} - y_{\text{min}}} + v_{\text{min}} \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

## 4.2 CASO 2 – EIXOS Y E V EM DIREÇÕES OPOSTAS

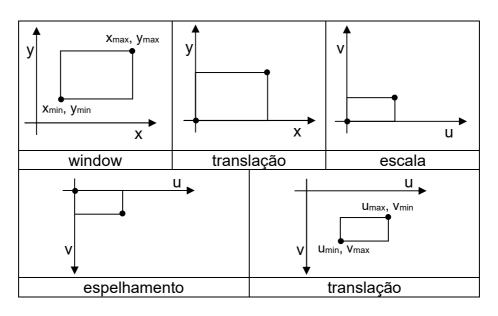
Este é o caso mais corriqueiro. Aprendemos, ainda na escola, a representar o plano cartesiano com a parte positiva do eixo y na ascendente; essa orientação é contrária a orientação utilizada nas telas dos computadores, onde a parte positiva do eixo y está orientada na descendente. A solução para este caso consiste em encadear 4 transformações geométricas: uma translação que leva (x<sub>min</sub>, y<sub>min</sub>) para a origem do sistema de coordenadas da window, uma transformação de escala que iguala o tamanho da window e da viewport, um espelhamento em relação ao eixo x para inverter a direção de y e uma translação que leva o ponto correspondente a (x<sub>min</sub>, y<sub>min</sub>) para a posição (u<sub>min</sub>, v<sub>max</sub>). Observe a figura seguinte.

Encadeando as transformações temos:

$$M_{jp} = T(u_{\min}, v_{\max}) \cdot E(\overrightarrow{Ox}) \cdot S\left(\frac{u_{\max} - u_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}}, \frac{v_{\max} - v_{\min}}{y_{\max} - y_{\min}}\right) \cdot T(-x_{\min}, -y_{\min})$$

$$M_{jp} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & u_{\min} \\ 0 & 1 & v_{\max} \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \frac{u_{\max} - u_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{v_{\max} - v_{\min}}{y_{\max} - y_{\min}} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 0 & -x_{\min} \\ 0 & 1 & -y_{\min} \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$M_{jp} = \begin{bmatrix} \frac{u_{\text{max}} - u_{\text{min}}}{x_{\text{max}} - x_{\text{min}}} & 0 & -x_{\text{min}} \cdot \frac{u_{\text{max}} - u_{\text{min}}}{x_{\text{max}} - x_{\text{min}}} + u_{\text{min}} \\ 0 & \frac{v_{\text{min}} - v_{\text{max}}}{y_{\text{max}} - y_{\text{min}}} & y_{\text{min}} \cdot \frac{v_{\text{max}} - v_{\text{min}}}{y_{\text{max}} - y_{\text{min}}} + v_{\text{max}} \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$



#### 5 CONVERSÃO ENTRE SISTEMAS DE CORES

#### 5.1 RGB E CMY

```
// Based on C Code in "Computer Graphics -- Principles and Practice,"
// Foley et al, 1996, p. 588
// R, G, B, C, M, Y each IN [0..255]
function CMYtoRGBTriple(const C, M, Y: integer): TRGBTriple;
begin
   with (result) do begin
     rgbtRed := 255 - C;
     rgbtGreen := 255 - M;
     rgbtBlue := 255 - Y
   end;
end; {CMYtoRGBTriple};
procedure RGBTripleToCMY(const RGB: TRGBTriple; var C, M, Y: integer);
  with (RGB) do begin
     C := 255 - rgbtRed;
      M := 255 - rgbtGreen;
      Y := 255 - rgbtBlue
   end;
end; {RGBtoCMY};
```

#### 5.2 RGB E CMYK

```
// Based on C Code in "Computer Graphics -- Principles and Practice,"
// Foley et al, 1996, p. 589
// R, G, B, C, M, Y, K each IN [0..255]
function CMYKtoRGBTriple(const C, M, Y, K: integer): TRGBTriple;
begin
   with (result) do begin
      rgbtRed := 255 - (C + K);
      rgbtGreen := 255 - (M + K);
      rgbtBlue := 255 - (Y + K)
   end:
end; {CMYtoRGBTriple};
procedure RGBTripleToCMYK(const RGB: TRGBTriple; var C, M, Y, K: integer);
begin
   RGBTripleToCMY(RGB, C, M, Y);
   K := MinIntValue([C, M, Y]);
  C := C - K;

M := M - K;
  Y := Y - K
end; {RGBtoCMYK}
```

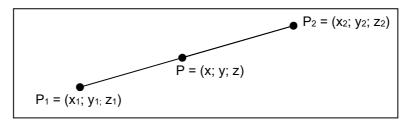
#### 5.3 RGB E HSV

```
// H = 0 to 360 (corresponding to 0..360 degrees around hexcone) // 0 (undefined) for S = 0 // S = 0 (shade of gray) to 255 (pure color) // V = 0 (black) to 255 (white) // RGB, each 0 to 255, to HSV.
```

```
function HSVtoRGBTriple(const H, S, V: integer): TRGBTriple;
const
  divisor: integer = 255*60;
var
  f
          : integer;
  hTemp : integer;
  p, q, t : integer;
          : integer;
  VS
begin
  if (s = 0) then result := RGBtoRGBTriple(V, V, V) //achromatic
   else begin //chromatic color
      if (H = 360) then hTemp := 0
      else hTemp := H;
      f := hTemp \mod 60; // f is IN [0, 59]
      hTemp := hTemp div 60; // h is now IN [0,6)
      vs := V * S;
      p := V - vs div 255;
      q := V - (vs * f) div divisor;
      t := V - (vs * (60 - f)) div divisor;
      case (hTemp) of
         0: result := RGBtoRGBTriple(V, t, p);
         1: result := RGBtoRGBTriple(q, V, p);
         2: result := RGBtoRGBTriple(p, V, t);
         3: result := RGBtoRGBTriple(p, q, V);
         4: result := RGBtoRGBTriple(t, p, V);
         5: result := RGBtoRGBTriple(V, p, q);
         else result := RGBtoRGBTriple(0,0,0);
      end:
    end;
  end; {HSVtoRGBTriple};
procedure RGBTripleToHSV(const RGBTriple: TRGBTriple; var H, S, V: integer);
  Delta : integer;
  Min : integer;
Begin
   with (RGBTriple) do begin
      Min := MinIntValue([rgbtRed, rgbtGreen, rgbtBlue]);
      V := MaxIntValue([rgbtRed, rgbtGreen, rgbtBlue])
   Delta := V - Min;
   //Calculate saturation: saturation is 0 if R, G and B are all 0
   if (V = 0) then S := 0
   else S := MulDiv(Delta, 255, V); //Int(Delta * 255/V) \setminus
   if (S = 0) then H := 0 //Achromatic
   else begin
      with (RGBTriple) do begin
         if (rgbtRed = V) then //degrees -- between yellow and magenta
            H := MulDiv(rgbtGreen - rgbtBlue, 60, Delta)
         else
            if (rgbtGreen = V) then //between cyan and yellow
               H := 120 + MulDiv(rgbtBlue - rgbtRed, 60, Delta)
            else
               if (rgbtBlue = V) then //between magenta and cyan
                  H := 240 + MulDiv(rgbtRed - rgbtGreen, 60, Delta);
      end;
      if (H < 0) then H := H + 360;
   end:
end; {RGBTripleToHSV};
```

## **6 INTERPOLAÇÃO LINEAR**

Dois pontos não coincidentes definem um segmento de reta. Veja a figura a seguir.



As coordenadas de qualquer ponto P = (x; y; z), compreendido no segmento  $P_1P_2$ , são obtidas por:

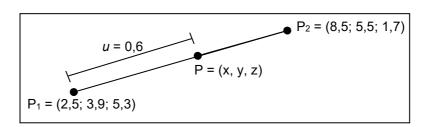
$$x = x_1 + u \cdot (x_2 - x_1)$$

$$y = y_1 + u \cdot (y_2 - y_1), \text{ com } 0 \le u \le 1$$

$$z = z_1 + u \cdot (z_2 - z_1)$$
(6.1)

O segmento de reta  $P_1P_2$  está descrito parametricamente, em função dos vértices extremos e do parâmetro u. O parâmetro u assume valores entre 0 e 1; quando u = 0, P =  $P_1$  e quando u = 1, P =  $P_2$ . Para quaisquer outros valores de u, dentro do limite possível, estaremos em um ponto interno ao segmento.

Vejamos um exemplo numérico. Assuma que P é um ponto que está a 60% do comprimento do segmento (u = 0.6), medido a partir do vértice P<sub>1</sub>.



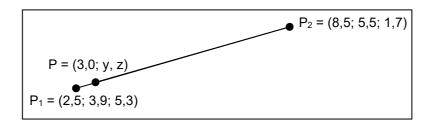
Aplicando o parâmetro u = 0.6 em (6.1) temos P = (x; y; z):

$$x = 2.5 + 0.6 \cdot (8.5 - 2.5) = 6.1$$
  

$$y = 3.9 + 0.6 \cdot (5.5 - 3.9) = 4.86$$
  

$$z = 5.3 + 0.6 \cdot (1.7 - 5.3) = 3.14$$

Neste exemplo temos que o ponto P está a certa distância de P<sub>1</sub>. Entretanto as equações (6.1) nos permitem interpolar linearmente qualquer ponto no segmento, desde que seja conhecia ao menos uma das coordenadas de P. Vejamos o exemplo a seguir, onde conhecemos a coordenada x = 3, do ponto P.



Como conhecemos o valor da coordenada x de P, a partir de (6.1) obtemos o valor do parâmetro u.

$$x = x_1 + u \cdot (x_2 - x_1)$$
  

$$3 = 2.5 + u \cdot (8.5 - 2.5)$$
  

$$u = \frac{0.5}{6} = 0.0833$$

Conhecido o valor de u, podemos calcular os valores das coordenadas y e z.

$$y = 3.9 + 0.0833 \cdot (5.5 - 3.9) = 4.033$$
  
 $z = 5.3 + 0.0833 \cdot (1.7 - 5.3) = 5.0$ 

Ou seja, P = (3,0; 4,033; 5,0).

## 6.1 INTERPOLAÇÃO COM CÁLCULO INCREMENTAL

Suponha agora que desejamos interpolar outros pontos no segmento, considerando incrementos de um ao longo de x; ou seja, P = (4; y; z), P = (5; y; z), P = (6; y; z), P = (7; y, z) e P = (8; y; z).

Neste caso não é necessário realizar o cálculo de u para cada novo valor de x em P, e depois calcular os valores de y e z. Utilizamos aritmética incremental para tal, pois o segmento  $P_1P_2$  é linear.

Como desejamos interpolar pontos com coordenadas x inteiras e incrementadas de um em um, o primeiro passo do processo de interpolação é obter um primeiro ponto P, no segmento  $P_1P_2$ , com x em valor inteiro. Este ponto já foi calculado e possui valor  $P_i$  = (3,0; 4,033; 5,0).

O segundo passo é calcular as taxas de variação das coordenadas *y* e *z* do segmento em função da variação de *x*, pois o incremento unitário foi considerado em *x*. As taxas são calculadas a seguir:

$$Ty = \frac{(P_2y - P_1y)}{(P_2x - P_1x)} = \frac{5,5 - 3,9}{8,5 - 2,5} = 0,2667$$

$$Tz = \frac{(P_2z - P_1z)}{(P_2x - P_1x)} = \frac{1,7 - 5,3}{8,5 - 2,5} = -0,6$$

Em outras palavras, para cada unidade de variação em x ao longo do segmento  $P_1P_2$ , a coordenada y sofre um acréscimo de 0,2667 unidades enquanto que a coordenada z sofre um decréscimo de 0,6 unidades.

O terceiro passo é realizar a interpolação incremental, somando-se as taxas correspondentes às coordenadas y e z, a partir do primeiro ponto com coordenada x inteira –  $P_i$  = (3,0; 4,033; 5,0). Ou seja,  $P_{i+1}$  =  $P_i$  + Taxas

Coordenadas	Taxas	Pi	Pi+1	P <sub>i+2</sub>	P <sub>i+3</sub>	P <sub>i+4</sub>	P <sub>i+5</sub>
Х		3	4	5	6	7	8
у	0,2667	4,033	4,2997	4,5664	4,8331	5,0998	5,3665
Z	-0,6	5,0	4,4	3,8	3,2	2,6	2

#### 7 ALGORITMO DE LIANG-BARSKY PARA RECORTE DE LINHAS

Este algoritmo tem como base a análise da equação paramétrica de um segmento de reta, que pode ser escrita como:

$$x = x_1 + u \cdot \Delta x$$
  

$$y = y_1 + u \cdot \Delta y, com \ 0 \le u \le 1$$
(7.1)

onde  $\Delta x = x_2 - x_1$  e  $\Delta y = y_2 - y_1$ . Usando estas equações paramétricas, Cyrus e Beck desenvolveram um algoritmo que, no caso geral, é mais eficiente que o algoritmo de Cohen-Sutherland. Posteriormente, Liang e Barsky desenvolveram independentemente um algoritmo para recorte de linhas ainda mais rápido.

No algoritmo de Lyan-Barsky reescrevemos as condições para recorte de pontos (eq. 7.2) usando a forma paramétrica (eq. 7.3).

$$x_{\min} \le x \le x_{\max}$$

$$y_{\min} \le y \le y_{\max}$$
(7.2)

$$x_{\min} \le x_1 + u \cdot \Delta x \le x_{\max}$$
  

$$y_{\min} \le y \cdot 1 + u \cdot \Delta y \le y_{\max}$$
(7.3)

Cada uma destas quatro desigualdades pode ser escrita como:

$$u \cdot p_k \le q_k$$
,  $com \ k = 1, 2, 3, 4$  (7.4)

cujos parâmetros p e q são definidos por:

$$p_{1} = -\Delta x, \quad q_{1} = x_{1} - x_{\min}$$

$$p_{2} = \Delta x, \quad q_{2} = x_{\max} - x_{1}$$

$$p_{3} = -\Delta y, \quad q_{3} = y_{1} - y_{\min}$$

$$p_{4} = \Delta y, \quad q_{4} = y_{\max} - y_{1}$$

$$(7.5)$$

Qualquer linha paralela a alguma das bordas da área de recorte tem  $p_k = 0$ , para o valor de k correspondente àquela borda (k = 1, 2, 3 = 4, correspondentes às bordas esquerda, direita, abaixo e acima, respectivamente). Se, para aquele valor de k, também encontrarmos  $q_k < 0$ , então a linha está completamente fora da área de recorte e pode ser descartada. Se  $q_k \ge 0$ , a linha está no subespaço interno àquela borda paralela k.

Quando  $p_k$  < 0, a reta suporte da linha adentra o subespaço delimitado pela borda k. Se  $p_k$  > 0, a linha sai do subespaço delimitado pela borda k. Para valores

não nulos de  $p_k$  podemos calcular o valor de u que corresponde ao ponto onde a reta suporte da linha intercepta a borda k por:

$$u = \frac{q_k}{p_k} \tag{7.6}$$

Para cada linha calculamos os valores dos parâmetros  $u_1$  e  $u_2$  que definem qual parte da linha fica dentro da área de recorte. O valor de  $u_1$  é obtido observandose as bordas da área de recorte para aquelas linhas que adentram a mesma (p < 0). Para estas bordas, calculamos  $r_k = q_k/p_k$ . O valor de  $u_1$  é o maior do conjunto  $\{0, valores de r\}$ . Inversamente, o valor de  $u_2$  é obtido observando-se as bordas da área de recorte para aquelas linhas que saem da mesma (p > 0). Um valor de  $r_k$  é calculado para cada uma destas bordas e o valor de  $u_2$  é o menor valor do conjunto  $\{1, valores de r\}$ . Se  $u_1 > u_2$ , a linha está completamente fora da área de recorte e pode ser rejeitada. Por outro lado, os pontos de interseção são calculados usando os dois valores do parâmetro u.

A seguir temos o código em C do algoritmo de Liang-Barsky.

```
#define TRUE 1
#define FALSE 0
\#define ROUND(a) ((int)(a+0.5))
int clipTest (float p, float q, float *u1, float *u2) {
   float r;
   int retVal = TRUE;
   if (p < 0.0) {
      r = q/p;
      if (r > *u2) retVal = FALSE;
      else if (r > *u1) *u1 = r;
   else{
      if (p > 0.0) {
         r = q/p;
         if (r < *u1) retVal = FALSE;
         else if (r < *u2) *u2 = r;
      else //p = 0, portanto a linha é paralela à borda
         if (q < 0.0) retVal = FALSE; //linha fora da área
   return (retVal);
void clipLine (int xmin, int ymin, int xmax, int ymax, int x1, int y1, int
x2, int y2) {
   float u1 = 0.0, u2 = 1.0, dx = x2 - x1, dy;
   if (clipTest(-dx, x1 - xmin, &u1, &u2))
      if (clipTest(dx, xmax - x1, &u1, &u2)){
         dy = y2 - y1;
```

```
if (clipTest(-dy, y1 - ymin, &u1, &u2))
    if (clipTest(dy, ymax - y1, &u1, &u2)) {
        if (u2 < 1.0) {
            x2 = x1 + u2 * dx;
            y2 = y1 + u2 * dy;
        }
        if (u1 > 0.0) {
            x1 += u1 * dx;
            y1 += u1 * dy;
        }
        Line(ROUND(x1), ROUND(y1), ROUND(x2), ROUND(y2));
    }
}
```