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# はしがき・情報公開の趣旨目的

〉〉〉：Linux LibreOffice： 2023-10-06 08:30:54 〉〉〉

　これまで「はしがき」は本の最初にありながら最後に記載することが多かったのですが、今回は最初のご案内になります。

　レベル1の大見出しとして「告発に至る経緯」「告発の事実」「告訴に至る経緯」「告訴の事実」は次回提出の告発状にほぼそのまま転載予定です。

　告発状と告訴状は別々の書面になりますが、告発状は被害者が安藤文さん、告訴状は告発人廣野秀樹が被害者になりますが、事実関係はすべてに重なり合うもので内容は同じになります。

　その他の大見出しは、「弁護士の風景」を予定していますが、本件刑事告訴告発事件と共通点があり、参考にしやすい「ジャニーズ事務所性加害問題」を中心に、弁護士やジャーナリストの反応や発言を社会的事実の記録というかたちで記載する予定です。

　告発あるいは告訴の経緯になりますが、今回は、令和5年9月26日から始まった電話での金沢弁護士会とのやりとりについても重要な流れとして記録し、お知らせする予定でいます。

　他に、令和5年9月21日から9月29日の間、金沢地方法務局輪島支部に電話をかけて、金沢弁護士会を人権侵犯の調査対象とする相談を行っており、9月21日は3時間48分、9月22日は3時間27分という時間で聞き取りを受けています。

　令和5年10月4日13時00分に掛けた電話の15分の通話が、10月6日の時点で最後の電話連絡になりますが、次回の告発状において、金沢弁護士会が所属する会員の被告発人弁護士らを刑事告発を本件とは別途に行う旨、勧告を記載するともお伝えしました。

　本書「さらば弁護士鉄道070／告訴状・告発状作成編（1）」はシリーズ70作目ですが、「告訴状・告発状作成編（1）」の部分は2，3の続編を予定しています。

　告訴状・告発状の金沢地方検察庁への提出は今月下旬を予定しています。金沢地方検察庁の担当者からは時効もないので期限にこだわらなくてもよいともいわれたのですが、次のステップが金沢弁護士会の事務局長との直接的なやりとりで、それを踏まえた上で今後のとるべき方針を模索し、決定することになります。

　一部例外が出るかもしれないですが、本書の内容はその都度、noteの記事としてインターネット上に公開していきます。

- 再審請求と刑事告発の証拠方法公開サイト＼金沢地方検察庁御中｜note https://note.com/hirono2020kk

　おそらく前例のない弁護士業界の問題になると思います。ジャーナリストの江川紹子氏や郷原信郎弁護士に代表される、これまでの検察不信・検察批判の風潮を踏まえますと、なおのこと金沢地方検察庁の対応は難しくなると予想され、事前に不利益を回避する目的が大きく、金沢弁護士会の問題にふりわけ、充分に検討・検証する機会を設けたつもりです。

　ジャーナリストや報道機関においても同様ですが、これまでも金沢地方検察庁に提出してきた書面は、ほとんどをインターネット上に公開しており、ネット上で調べられることも多いと思います。

　よりよい社会のための情報共有のつもりですが、金沢地方検察庁と金沢弁護士会を主な窓口として手続きを進めており、個別の取材等は応じられないですが、公開された情報をもとに独自の取材を進めることは、ジャーナリズムや報道機関の在り方として当然のことと考えています。

〈〈〈：Linux LibreOffice：2023-10-06 09:40:27 〈〈〈

# 告発に至る経緯

## 2023年10月13日の能登町柳田から金沢弁護士会への電話

### 金沢弁護士会への電話連絡

〉〉〉：Macbook LibreOffice： 2023-10-15 15:12:03 〉〉〉

10月4日(水) 23:04 (2 日前)

To 自分

メッセージを翻訳

次の言語で無効にする: 英語

Kindle ダイレクト・パブリッシングをご利用いただきありがとうございます。

『さらば弁護士鉄道069／平成10年9月の手紙・金沢弁護士会に対する求意見書』が Kindle ストアで購入可能になりましたのでお知らせいたします。本を再出版した場合は、タイムラインに基づいて変更内容が公開されます。

10月5日(木) 10:12 (22 時間前)

To 自分

おめでとうございます。お客様のペーパーバック『さらば弁護士鉄道069／平成10年9月の手紙・金沢弁護士会に対する求意見書』が Amazon で出版されました。更新による再出版の場合は、変更が適切に反映されています。

　10月6日以来の編集となるようです。Kindleのメール内容のテキストが貼り付けてあり、あとで取り上げる資料として用意していたようですが、そのまま掲載だけしておきます。

　告発状の作成も予定より遅れ気味ですが、金沢弁護士会の事務局長との今後の打ち合わせのような電話での話し合いは、当初の予想を超えて、踏み込んだかたちで進んでいます。

~/photos/2023

❯ find . -name '\*金沢弁護士会\*'|sort

./2023-09/2023-09-26\_093301＿金沢弁護士会・発信：9月26日9時06分（9分）.jpg

./2023-09/2023-09-28\_201222＿金沢弁護士会・発信：9月27日14時00分（12分）.jpg

./2023-09/2023-09-28\_201316＿金沢弁護士会・発信：9月28日9時09分（3分）・11時31分（25分）.jpg

./2023-09/2023-09-30\_054400＿金沢弁護士会に発送するレターパックの準備.JPG

./2023-09/2023-09-30\_054916＿レターパックの同梱で金沢弁護士会に郵送する返戻の告発状3部.JPG

./2023-10/2023-10-03\_111150＿金沢弁護士会・発信：2013年10月3日9時50分（通話時間1時間20分）.jpg

./2023-10/2023-10-06\_151111＿金沢弁護士会・発信：2013年10月6日13時46分（通話時間1分）・14時36分（通話時間29分）.jpg

./2023-10/2023-10-13\_134908＿金沢弁護士会・発信：2023年10月13日13時10分（通話時間35分）.jpg

- 9月26日から10月13日迄の金沢弁護士会への電話通話記録｜再審請求と刑事告発の証拠方法公開サイト＼金沢地方検察庁御中 https://note.com/hirono2020kk/n/nf117a2e03900

　スマホの画面を撮影したスクリーンショットの画像ファイルになりますが、上記のnoteの記事としてまとめました。電話の回数自体は記憶より少なく感じましたが、わかりやすくなっています。

　最近は、なるべく早く、遅くても当日のうちにスクリーンショットの記録を実行するように心掛けているのですが、9月27日の通話も9月28日の画面の記録となっています。

〈〈〈：Macbook LibreOffice：2023-10-15 15:56:14 〈〈〈

### 金沢法務局輪島支部への電話連絡

〉〉〉：Macbook LibreOffice： 2023-10-15 15:59:47 〉〉〉

~/photos/w

❯ ls

2023-09-21\_164913＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月21日13時00分（3時間48分）.jpg

2023-09-23\_104445＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月22日13時04分（3時間27分）.jpg

2023-09-25\_150104＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月25日15時01分（22秒）.PNG

2023-09-25\_150129＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月25日14時01分（46秒）.PNG

2023-09-28\_201212＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月27日10時41分（1分）・10時01分（47秒）.jpg

2023-09-28\_201241＿金沢地方法務局輪島支部・発信：14時38分（56秒）.jpg

2023-09-28\_201255＿金沢地方法務局輪島支部・不在着信：9月27日15時38分.jpg

2023-09-28\_201304＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月27日17時04分（6分）.jpg

2023-09-29\_150622＿金沢地方法務局輪島支部・発信：2023年9月29日15時02分（3分）.jpg

- 9月21日から9月29日迄の金沢地方法務局輪島支部への電話通話記録｜再審請求と刑事告発の証拠方法公開サイト＼金沢地方検察庁御中 https://note.com/hirono2020kk/n/nc61f491fd170

　10月13日に確認しておきたいと考えていたのですが、最初に掛けた9月21日の電話が最長の通話時間で3時間48分になっていることを確認しました。

〈〈〈：Macbook LibreOffice：2023-10-15 16:15:17 〈〈〈

### 金沢地方検察庁への電話連絡

〉〉〉：Macbook LibreOffice： 2023-10-15 16:21:47 〉〉〉

~/photos/w

❯ ls

2023-06-30\_130251＿金沢地方検察庁の内部、赤レンガだった.JPG

2023-06-30\_133631＿金沢地方検察庁の室内、資料に変更した告発状.JPG

2023-06-30\_144013＿金沢地方検察庁を出たところ.JPG

2023-08-07\_094845＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_094857＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_094909＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_094922＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_094933＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_094943＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_094954＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095013＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095105＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095115＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095124＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095133＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095156＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095204＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095215＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095317＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095326＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095336＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095348＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095356＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095406＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095416＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095432＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095440＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095449＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095459＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095510＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095522＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095554＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095602＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095611＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095620＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095628＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095637＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095646＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095657＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095708＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095716＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095724＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095751＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095759＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095809＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095818＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095839＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095849＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095906＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100416＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100430＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100439＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100448＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100458＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100508＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100600＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100607＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100620＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100629＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100643＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100829＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100837＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100846＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100854＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100904＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100912＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100925＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100935＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_101147＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_101215＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-09-20\_150805＿金沢地方検察庁・発信：9月20日14時46分（15分）.jpg

2023-09-21\_164913＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月21日13時00分（3時間48分）.jpg

2023-09-23\_104445＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月22日13時04分（3時間27分）.jpg

2023-09-23\_110746＿金沢地方検察庁・発信：9月22日10時30分（3分）.jpg

2023-09-25\_091527＿金沢地方検察庁・発信：9月25日9時00分（8分）.PNG

2023-09-25\_150054＿2023-09-25\_091527＿金沢地方検察庁・発信：9月25日9時00分（8分）.PNG

2023-09-25\_150104＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月25日15時01分（22秒）.PNG

2023-09-25\_150118＿金沢地方検察庁・発信：9月25日13時21分（3分）・13時27分（1分）.PNG

2023-09-25\_150129＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月25日14時01分（46秒）.PNG

2023-09-26\_093314＿金沢地方検察庁・発信：9月26日9時17分（2分）.jpg

2023-09-28\_143824＿金沢地方検察庁からの大型封筒簡易書留.JPG

2023-09-28\_201212＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月27日10時41分（1分）・10時01分（47秒）.jpg

2023-09-28\_201233＿金沢地方検察庁・発信：9月27日13時00分（7分）.jpg

2023-09-28\_201241＿金沢地方法務局輪島支部・発信：14時38分（56秒）.jpg

2023-09-28\_201255＿金沢地方法務局輪島支部・不在着信：9月27日15時38分.jpg

2023-09-28\_201304＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月27日17時04分（6分）.jpg

2023-09-28\_201327＿金沢地方検察庁・発信：9月28日13時00分（12分）.jpg

2023-09-29\_110336＿金沢地方検察庁の大型封筒、謎の4箇所テープ.JPG

2023-09-29\_110451＿金沢地方検察庁　書面の返戻について　令和5年9月27日.JPG

2023-09-29\_150613＿金沢地方検察庁・発信：2023年9月29日11時14分（7分）・11時29分（29秒）・13時04分（9分）.jpg

2023-09-29\_150622＿金沢地方法務局輪島支部・発信：2023年9月29日15時02分（3分）.jpg

2023-10-03\_111142＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月2日13時01分（通話時間15分）.jpg

2023-10-04\_105051＿金沢地方検察庁・発信：2013年10月4日10時49分（通話時間57秒）.jpg

2023-10-04\_175657＿金沢地方検察庁・発信：2013年10月4日13時00分（通話時間15分）.jpg

2023-10-06\_151429＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月6日15時14分（通話時間3分）.jpg

2023-10-11\_141200＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月11日14時02分（通話時間9分）.jpg

2023-10-11\_144007＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月11日14時32分（通話時間7分）.jpg

2023-10-11\_161531＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月11日15時50分（通話時間7分）.jpg

　手間の掛かる作業ですが、書式を統一してファイル名の変更をしたいと思います。
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❯ ls

2023-08-07\_094909＿金沢地方検察庁・発信：2023年7月26日10時11分（通話時間16分）.jpg

2023-08-07\_095013＿金沢地方検察庁・発信：2023年7月20日16時14分（通話時間2分）：着信：15時55分（通話時間8分）.jpg

2023-08-07\_095124＿金沢地方検察庁・不在着信：2023年7月20日15時51分.jpg

2023-08-07\_095215＿金沢地方検察庁・発信：2023年7月14日15時57分（通話時間3分）.jpg

2023-08-07\_095336＿金沢地方検察庁・発信：2023年7月14日14時09分（通話時間2分）・14時18分（通話時間1分）.jpg

2023-08-07\_095406＿金沢地方検察庁・発信：2023年7月13日9時01分（通話時間11分）.jpg

2023-08-07\_095449＿金沢地方検察庁・発信：2023年7月12日10時51分（通話時間8分）.jpg

2023-08-07\_095459＿金沢地方検察庁・発信：2023年7月12日9時00分（通話時間1分）.jpg

2023-08-07\_095510＿金沢地方検察庁・発信：2023年7月11日15時23分（通話時間3分）.jpg

2023-08-07\_095522＿金沢地方検察庁・発信：2023年7月10日16時38分（通話時間46秒）・着信：17時04分（通話時間2分）.jpg

2023-08-07\_095620＿金沢地方検察庁・発信：2023年7月10日13時12分（通話時間2分）・13時53分（通話時間11分）・14時58分（通話時間3分）.jpg

2023-08-07\_095628＿金沢地方検察庁・発信：2023年7月7日13時57分（通話時間2分）・15時45分（通話時間1分）.jpg

2023-08-07\_095637＿金沢地方検察庁・発信：2023年7月4日16時52分（通話時間1分）.jpg

2023-08-07\_095646＿金沢地方検察庁・発信：2023年6月20日14時45分（通話時間4分）.jpg

2023-08-07\_095716＿金沢地方検察庁・発信：2023年5月29日9時39分（通話時間3分）・着信：9時46分（通話時間16分）.jpg

2023-08-07\_095839＿金沢地方検察庁・発信：2023年5月11日13時22分（通話時間7秒）.jpg

2023-08-07\_095849＿金沢地方検察庁・発信：2023年4月28日13時15分（通話時間4分）.jpg

2023-08-07\_095906＿金沢地方検察庁・不在着信：2023年4月28日12時35分・12時51分.jpg

2023-08-07\_100629＿金沢地方検察庁・発信：2023年3月13日11時07分（通話時間1分）.jpg

2023-08-07\_100643＿金沢地方検察庁・発信：2023年3月13日10時50分（通話時間2分）.jpg

2023-08-07\_100846＿金沢地方検察庁・着信：2023年3月14日14時14分（通話時間1分）.jpg

2023-08-07\_100854＿金沢地方検察庁・発信：2023年3月13日11時07分（通話時間1分）.jpg

2023-08-07\_100912＿金沢地方検察庁・発信：2023年3月13日10時50分（通話時間2分）.jpg

2023-09-20\_150805＿金沢地方検察庁・発信：2023年9月20日14時46分（通話時間15分）.jpg

2023-09-23\_110746＿金沢地方検察庁・発信：2023年9月22日10時30分（通話時間3分）.jpg

2023-09-25\_091527＿金沢地方検察庁・発信：2023年9月25日9時00分（通話時間8分）.PNG

2023-09-25\_150118＿金沢地方検察庁・発信：2023年9月25日13時21分（通話時間3分）・13時27分（1分）.PNG

2023-09-26\_093314＿金沢地方検察庁・発信：2023年9月26日9時17分（通話時間2分）.jpg

2023-09-28\_201233＿金沢地方検察庁・発信：2023年9月27日13時00分（通話時間7分）.jpg

2023-09-28\_201327＿金沢地方検察庁・発信：2023年9月28日13時00分（通話時間12分）.jpg

2023-09-29\_150613＿金沢地方検察庁・発信：2023年9月29日11時14分（通話時間7分）・11時29分（29秒）・13時04分（9分）.jpg

2023-10-03\_111142＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月2日13時01分（通話時間15分）.jpg

2023-10-04\_105051＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月4日10時49分（通話時間57秒）.jpg

2023-10-04\_175657＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月4日13時00分（通話時間15分）.jpg

2023-10-06\_151429＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月6日15時14分（通話時間3分）.jpg

2023-10-11\_141200＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月11日14時02分（通話時間9分）.jpg

2023-10-11\_144007＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月11日14時32分（通話時間7分）.jpg

2023-10-11\_161531＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月11日15時50分（通話時間7分）.jpg

- 3月13日から10月11日の金沢地方検察庁への電話連絡の通話記録（1から30）｜再審請求と刑事告発の証拠方法公開サイト＼金沢地方検察庁御中 https://note.com/hirono2020kk/n/nd5e4b0cf75b3

- 3月13日から10月11日の金沢地方検察庁への電話連絡の通話記録（31から38）｜再審請求と刑事告発の証拠方法公開サイト＼金沢地方検察庁御中 https://note.com/hirono2020kk/n/nad9ed92d957f

〈〈〈：Macbook LibreOffice：2023-10-16 00:58:35 〈〈〈

### 最高裁判所刑事部への電話連絡

〉〉〉：Macbook LibreOffice： 2023-10-16 00:59:33 〉〉〉
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2023-08-07\_100904＿最高裁判所刑事部・発信：2023年3月13日10時58分（通話時間2分）・11時01分（5分）.jpg

- 2023年3月13日、最高裁判所刑事部への電話連絡の通話記録｜再審請求と刑事告発の証拠方法公開サイト＼金沢地方検察庁御中 https://note.com/hirono2020kk/n/n5b9a10b4c3aa

〈〈〈：Macbook LibreOffice：2023-10-16 01:05:25 〈〈〈

### 金沢地方裁判所刑事部への電話連絡

〉〉〉：Macbook LibreOffice： 2023-10-16 01:06:23 〉〉〉

~/photos/w/t

❯ ls

2023-08-07\_094857＿金沢地方裁判所刑事部・発信：2023年8月3日13時5分（通話時間1分）.jpg

2023-08-07\_094922＿金沢地方裁判所刑事部・発信：2023年7月26日9時01分（通話時間27秒）・9時34分（通話時間16秒）・9時44分（通話時間23分）.jpg

2023-08-07\_094933＿金沢地方裁判所刑事部・発信：2023年7月24日15時43分（通話時間40秒）.jpg

2023-08-07\_094943＿金沢地方裁判所刑事部・発信：2023年7月21日9時00分（通話時間16分）.jpg

2023-08-07\_094954＿金沢地方裁判所刑事部・発信：2023年7月20日16時16分（通話時間15秒）.jpg

2023-08-07\_095204＿金沢地方裁判所刑事部・発信：2023年7月14日16時02分（通話時間3分）.jpg

2023-08-07\_095317＿金沢地方裁判所刑事部・発信：2023年7月14日15時45分（通話時間38秒）.jpg

2023-08-07\_095326＿金沢地方裁判所刑事部・発信：2023年7月14日14時22分（通話時間1分）.jpg

2023-08-07\_095348＿金沢地方裁判所刑事部・発信：2023年7月14日10時04分（通話時間11分）・10時59分（通話時間4分）.jpg

2023-08-07\_095356＿金沢地方裁判所刑事部・発信：2023年7月13日9時18分（通話時間1分）.jpg

2023-08-07\_095416＿金沢地方裁判所刑事部・発信：2023年7月12日15時14分（通話時間3分）.jpg

2023-08-07\_095602＿金沢地方裁判所刑事部・発信：2023年7月10日16時22分（通話時間36秒）・16時30分（通話時間4分）.jpg

2023-08-07\_095611＿金沢地方裁判所刑事部・発信：2023年7月10日15時02分（通話時間6分）.jpg

2023-08-07\_095657＿金沢地方裁判所刑事部・発信：2023年6月20日14時44分（通話時間57秒）.jpg

2023-08-07\_095708＿金沢地方裁判所刑事部・着信：2023年5月31日10時34分（通話時間2分）.jpg

2023-08-07\_095724＿金沢地方裁判所刑事部・発信：2023年5月29日9時20分（通話時間16秒）.jpg

2023-08-07\_095759＿金沢地方裁判所刑事部・発信：2023年5月18日13時01分（通話時間2分）.jpg

2023-08-07\_095809＿金沢地方裁判所刑事部・発信：2023年5月11日13時47分（通話時間1秒）・13時49分（53秒）・13時58分（1分）・着信：14時21分（10分）.jpg

2023-08-07\_095818＿金沢地方裁判所刑事部・不在着信：2023年5月11日13時45分.jpg

2023-08-07\_100416＿金沢地方裁判所・発信：2023年5月11日13時22分（通話時間3分）.jpg

2023-08-07\_100430＿金沢地方裁判所・発信：2023年4月25日12時49分（通話時間4分）.jpg

2023-08-07\_100439＿金沢地方裁判所・発信：2023年4月19日9時00分・9時05分・9時14分・9時28分・9時32分・9時37分・9時42分・9時47分・9時53分.jpg

2023-08-07\_100448＿金沢地方裁判所・発信：2023年4月6日13時57分（通話時間4分）・14時13分（通話時間2分）.jpg

2023-08-07\_100458＿金沢地方裁判所・発信：2023年3月31日9時48分（通話時間2分）・10時01分（2分）・10時12分（3分）.jpg

2023-08-07\_100508＿金沢地方裁判所・発信：2023年3月30日17時02分（通話時間12秒）.jpg

2023-08-07\_100607＿金沢地方裁判所・発信：2023年3月14日14時30分（通話時間1分）・15時07分（4分）.jpg

2023-08-07\_100620＿金沢地方裁判所・着信：2023年4月14日14時14分（通話時間1分）.jpg

2023-08-07\_100829＿金沢地方裁判所刑事書記官室・着信：2023年3月14日19時03分（通話時間12分）.jpg

2023-08-07\_100837＿金沢地方裁判所・発信：2023年3月14日14時30分（通話時間1分）・15時07分（4分）.jpg

2023-08-07\_100925＿金沢地方裁判所刑事書記官室・着信：2023年3月13日10時36分（通話時間10分）.jpg

2023-08-07\_100935＿金沢地方裁判所・発信：2023年3月13日8時59分（通話時間3分）・9時25分（35秒）・9時40分（4分）.jpg

2023-10-10\_184034＿金沢地方裁判所刑事部・不在着信：2013年10月10日13時47分.jpg

2023-10-10\_184043＿金沢地方裁判所刑事部・発信：2023年10月10日16時08分（通話時間35分）.jpg

- 3月13日から10月10日の金沢地方裁判所刑事部との電話連絡の通話記録（1から30）｜再審請求と刑事告発の証拠方法公開サイト＼金沢地方検察庁御中 https://note.com/hirono2020kk/n/n45b9d889f00e

- 3月13日から10月10日の金沢地方裁判所刑事部との電話連絡の通話記録（31から33）｜再審請求と刑事告発の証拠方法公開サイト＼金沢地方検察庁御中 https://note.com/hirono2020kk/n/n45195ae2f1a9

〈〈〈：Macbook LibreOffice：2023-10-16 01:30:36 〈〈〈

### ジャーナリスト金平茂紀氏と弁護士ドラマ「ハイエナ」

〉〉〉：Macbook LibreOffice： 2023-10-18 11:24:25 〉〉〉

金平さんの講演は、市民団体「反戦・反貧困・反差別共同行動in京都実行委員会」の主催で2023年10月15日に京都市内で開かれた集会「変えよう！ 日本と世界」で行われた。この集会では、5月に出所した過激派グループ「日本赤軍」元最高幹部の重信房子さん（77）もあいさつに立って話題になった。

集会のポスターによると、金平さんは、ジャーナリストとして、「取材から見える『新しい戦前』―ウクライナ・広島サミット・大軍拡―」と題して登壇した。そのときの一部だとする動画がツイッターで16日に投稿され、発言の行為はデジタル万引きだと指摘された。

動画を見ると、金平さんは、「僕が一番情けないなと思っているのは、メディアのハイエナビジネスですね」と意見を述べた。続いて、それは、ベストセラーになっている故安倍晋三元首相を著者に読売新聞幹部の橋本五郎氏、尾山宏氏が聞き手になった「安倍晋三回顧録」だとして、「売れてるんですって。皆さん、買いました？」と問いかけた。そのうえで、金平さんは、こう告白した。

- TBS金平茂紀キャスター、「安倍晋三回顧録」をデジタル万引き？　ネット物議も本人否定「ユーモアのつもりだった」： J-CAST ニュース <https://www.j-cast.com/2023/10/17471073.html>

　次のX（旧Twitter）のトレンドから知った記事になります。

- 安倍晋三回顧録 - 検索 / X https://twitter.com/search?q=%E5%AE%89%E5%80%8D%E6%99%8B%E4%B8%89%E5%9B%9E%E9%A1%A7%E9%8C%B2&src=trend\_click&vertical=trends

　「ハイエナ」というドラマのことは2，3日前にも思い出していたのですが、同じくネットの情報でこの言葉を見かけていました。新ドラマが始まっているのか確認しておくつもりでしたが、すぐに忘れていました。今調べて確認したところ明後日になる10月20日からの放送開始になっていました。

ハイエナ【テレビ東京公式】10月20日(金)よる8時スタート@tx\_dorama8

『#ハイエナ 』キャスト解禁

⠀⠀＼　\\　 //　／

怜の後輩で

新人弁護士の谷原樹役は

#八木勇征 （ #FANTASTICS ）に決定！

⠀⠀／　//　　\\　＼

弁護士としての使命感と意欲は十分で

怜のことを尊敬している

▼八木勇征さんのコメントをチェック

https：//www.tv-tokyo.co.jp/hyena/ https：//pic.twitter.com/eI1yHRrJuB

Retweeted by 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

retweeted at 06：57：29

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/「ハイエナ」の検索結果 - Twilog https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/search?word=%E3%83%8F%E3%82%A4%E3%82%A8%E3%83%8A&ao=a

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

ハイエナ【テレビ東京公式】10月20日(金)よる8時スタート（@tx\_dorama8）さん / X https：//twitter.com/tx\_dorama8

posted at 07：00：56

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/「ハイエナ」の検索結果 - Twilog https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/search?word=%E3%83%8F%E3%82%A4%E3%82%A8%E3%83%8A&ao=a

　きっかけはよく覚えていないですが、10月5日の朝だと確認しました。ドラマについて調べたところ韓国の人気ドラマのリメイク版ということもわかりました。

　このハイエナという弁護士ドラマについては、その後も情報を見かけなかったですが、弁護士のXポストというのは見かけておらず、話題は確認していないことになります。

〈〈〈：Macbook LibreOffice：2023-10-18 12:20:51 〈〈〈

### 弁護士ドラマ「ハイエナ」のあらすじに出てきた高橋克典という俳優、前に自殺した検事役

〉〉〉：Macbook LibreOffice： 2023-10-18 14:44:58 〉〉〉

俳優の高橋克実さんが、人気グループ「KAT-TUN」の亀梨和也さんが主演するNHKの連続ドラマ「正義の天秤」（総合、土曜午後9時）第3話（10月9日放送）にゲスト出演する。高橋さんは「亀梨さんとは16年ぶりの共演です。久々にご一緒して、演技の素晴らしさはもちろんなのですが、主役の貫禄というか、その存在感に圧倒されました」と振り返った。

　第3話では、高崎の銀行で起きた強盗殺人事件で、検察側の無期懲役の求刑に対し、主任弁護人・杉村（北山宏光さん）が懲役30年を勝ち取る。しかし、検察の闇を疑う鷹野（亀梨さん）は、杉村と主任検事・長谷川（高橋さん）との間に裏取引を疑う。“ミスター検察”と呼ばれるほど厳格な長谷川は、雨宮（大島優子さん）が調べていた安倍川事件にも関わっていた検事の一人だった。

　ほどなく杉村との取引がなかったことは判明。しかし、検察の求刑が軽すぎることが気になった鷹野は調査を進める……。

- 高橋克実：「正義の天秤」で亀梨和也と16年ぶり共演「存在感に圧倒されました」 - MANTANWEB（まんたんウェブ） https://mantan-web.jp/article/20211008dog00m200001000c.html

　検索結果で気がついたのですが、どうも俳優の名前を取り違えていたようです。正しくは高橋克実という俳優になりそうですが、ドラマの方もこの「正義の天秤」ではなく、『エルピス−希望、あるいは災い−』と勘違いをしていました。

高橋 克典（たかはし かつのり、1964年〈昭和39年〉12月15日 - ）は、日本の歌手、俳優、タレント、司会者。所属事務所はケイダッシュ。身長175cm、体重68kg。趣味はツーリング。神奈川県横浜市出身。

経歴［編集］

父の勝司は秋田師範学校卒業後特攻隊員となったが生きて戦後を迎え、音楽を学んだ。横浜市立南高等学校に赴任し、合唱部・マンドリン部・吹奏楽部・弦楽部を創設して指揮指導を行い、後に作曲家・指揮者として活動をしている［1］。母の角田好子は芸大卒業の声楽家（青山学院女子短期大学・名誉教授）［2］。父の一族は秋田県北秋田郡綴子（現、北秋田市）の地主の家系。母の一族はアメリカに移民した角田家。母方の祖父は、満州鉄道に勤務した。

- 高橋克典 - Wikipedia https://ja.wikipedia.org/wiki/%E9%AB%98%E6%A9%8B%E5%85%8B%E5%85%B8

　比較的若手の俳優と思っていたので、昭和39年12月生まれの同い年で同級生になるというのはかなり意外でした。

　実際に、映画かドラマをみたという記憶はないのですが、俳優として初めて名前を知ったと記憶にあるのが主演の「サラリーマン金太郎」になります。

　この「サラリーマン金太郎」は、羽咋市に住んでいた頃、ダイナム羽咋店でパチスロ機をやった記憶が強く、ドラマか映画の話は、その後だったように思います。

サラリーマン金太郎シリーズ（1999年 - 2004年、TBS系） - 主演・矢島金太郎 役

サラリーマン金太郎（1999年1月10日 - 3月21日）

サラリーマン金太郎スペシャル（1999年10月3日）

サラリーマン金太郎2（2000年4月9日 - 7月2日）

サラリーマン金太郎3（2002年1月6日 - 3月17日）

- 高橋克典 - Wikipedia https://ja.wikipedia.org/wiki/%E9%AB%98%E6%A9%8B%E5%85%8B%E5%85%B8

　TBS系とあるのでテレビドラマのようですが、テレビドラマとして視聴した記憶はほとんど残っておらず、同じWikipediaのページにある「特命係長 只野仁 」は少しテレビで視聴したことがあると思い出しました。

　わずかなエピソードのようなものですが、割と強く印象に残っている俳優で、名前を取り違えた高橋克実という俳優も同じでした。連続テレビ小説の「梅ちゃん先生」でしたが、頑固親父役が印象的で、同じ頃、他の民放のテレビドラマでみていた役柄とのギャップもずいぶん大きいと感じていました。

2012年前期、『梅ちゃん先生』でヒロインの父親役として、連続テレビ小説へのメインキャストでの初出演を果たした。

- 高橋克実 - Wikipedia https://ja.wikipedia.org/wiki/%E9%AB%98%E6%A9%8B%E5%85%8B%E5%AE%9F

　1993年から始まり、Wikipediaのページで他に見たことがないほどドラマの出演作が多いのですが、「梅ちゃん先生」以前にみたと記憶にあるドラマが見当たらず、個性的な俳優ですが、「大河ドラマ 花の乱（1994年、NHK） - 与市 役」というのも記憶にありません。

　この花の乱という大河ドラマは、平成6年になっていますが、福井刑務所で服役を始めた年の大河ドラマになりそうです。ドラマは最初から観ていた記憶で、それも最初の方の場面しか記憶になかったのですが、福井刑務所でテレビの視聴をするようになったのは平成4年の4月以降になります。

　Wikipediaのページには「[2000年代](https://ja.wikipedia.org/wiki/2000年代)に入り同じ事務所に所属している[八嶋智人](https://ja.wikipedia.org/wiki/八嶋智人)と司会を務めた[バラエティ番組](https://ja.wikipedia.org/wiki/バラエティ番組)『[トリビアの泉](https://ja.wikipedia.org/wiki/トリビアの泉_〜素晴らしきムダ知識〜)』（フジテレビ）は高視聴率を記録し、俳優のみならずタレント・番組司会者でも活躍の幅を広げていく。」ともあるので、このバラエティー番組のイメージが強かったのかもしれません。

〈〈〈：Macbook LibreOffice：2023-10-18 15:18:09 〈〈〈

### 不思議なほど記憶になかった「正義の天秤」という弁護士ドラマ、自殺した検事役は高橋克実だった

〉〉〉：Macbook LibreOffice： 2023-10-18 15:19:39 〉〉〉

　ときどき経験することで、さほど珍しくはないのですが、魔法に掛かっていたようにすっかり忘れていた記憶が、ふとしたきっかけで蘇ることがあります。この「正義の天秤」というテレビドラマもそうですが、『エルピス−希望、あるいは災い−』とどちらが先だったのか思い出せず、『エルピス−希望、あるいは災い−』ほどネットで話題の記事を見かけることもなく、それが記憶の違いになっているようにも思えました。

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

» ＜エルピス＞「信じられない」冤罪テーマの連ドラ企画　脚本家・渡辺あやの問題意識（MANTANWEB） - Yahoo!ニュース https：//news.yahoo.co.jp/articles/9a60c810219b05cc573531cfc8ad05f3bde83039… スキャンダルによってエースから転落したアナウンサー・浅川恵那（長澤さん）が連続殺人事件の冤罪（えんざい）疑惑を追う物語だ。

posted at 21：25：15

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/「エルピス」の検索結果 - Twilog [https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/search?word=%E3%82%A8%E3%83%AB%E3%83%94%E3%82%B9&ao=a&order=allasc](https://twilog.togetter.com/hirono_hideki/search?word=エルピス&ao=a&order=allasc)

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

» ＜エルピス＞「信じられない」冤罪テーマの連ドラ企画　脚本家・渡辺あやの問題意識（MANTANWEB） - Yahoo!ニュース https：//news.yahoo.co.jp/articles/9a60c810219b05cc573531cfc8ad05f3bde83039… 2011年度後期のNHK連続テレビ小説（朝ドラ）「カーネーション」などを経て、今作で初めて民放連ドラを手がける。

posted at 21：27：50

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/「エルピス」の検索結果 - Twilog https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/search?word=%E3%82%A8%E3%83%AB%E3%83%94%E3%82%B9&ao=a&order=allasc

　やはり『エルピス−希望、あるいは災い−』は、連続テレビ小説「カーネーション」と同じ脚本家だったと確認しました。2015年の石川県輪島市と神奈川県横浜市を舞台にした「まれ」が平成の連続テレビ小説で歴代最悪に近いような低評価ともされていた時期に、最高評価のようになっていたのが「カーネーション」でした。

　最近になって同じようなランキングの記事をみかけたのですが、1位は「カーネーション」ではなく、「スカーレット」になっていたと思います。

　2011年度後期となっている「カーネーション」ですが、まったく見たことのないドラマに思えたのも印象的でした。「スカーレット」の方は少しだけ視聴しています。滋賀県の信楽焼が印象的でしたが、甲賀忍者の里に近いと知ったのは2年ほど前のことかと思います。

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

3位は｢おちょやん｣､2位は｢カーネーション｣､1位は…平成令和の｢NHK朝ドラ｣ランキングベスト5 独断と偏見に満ちた20項目で採点 (4ページ目) | PRESIDENT Online（プレジデントオンライン） https：//president.jp/articles/-/74396?page=4…

1位

夫婦は「同志か、男と女か」を世に問う「スカーレット」（2019年）93点

posted at 07：31：11

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/「スカーレット」の検索結果 - Twilog https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/search?word=%E3%82%B9%E3%82%AB%E3%83%BC%E3%83%AC%E3%83%83%E3%83%88&ao=a

- 3位は｢おちょやん｣､2位は｢カーネーション｣､1位は…平成令和の｢NHK朝ドラ｣ランキングベスト5 独断と偏見に満ちた20項目で採点 | PRESIDENT Online（プレジデントオンライン） https://president.jp/articles/-/74396

くまちん（弁護士中村元弥）@1961kumachin

日々、食事しながら、録画した「カーネーション」を観ているのだが、こんなに１話１話の完成度の高い朝ドラがあっただろうか、と毎回のように泣いている

Retweeted by 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

retweeted at 07：55：39

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/「カーネーション」の検索結果 - Twilog [https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/search?word=%E3%82%AB%E3%83%BC%E3%83%8D%E3%83%BC%E3%82%B7%E3%83%A7%E3%83%B3&ao=a&param=allasc](https://twilog.togetter.com/hirono_hideki/search?word=カーネーション&ao=a&param=allasc)

『エルピス-希望、あるいは災い-』（エルピス きぼう あるいはわざわい）は2022年10月24日から12月26日までカンテレ制作・フジテレビ系列の「月曜夜10時枠の連続ドラマ」枠にて放送されたテレビドラマ［1］［2］。主演は長澤まさみ［1］。

テレビ局を舞台に、エースの座から転落した女子アナウンサーが、彼女に共鳴した仲間たちと冤罪事件の真相究明をする中で、一度は失った「自分の価値」を取り戻していく姿を描く社会派エンターテインメント［3］。

実在の数件の冤罪事件から着想を得たフィクションであることがドラマの冒頭で告知され、エンディングでは冤罪事件に関する9冊の書籍が「参考文献」としてクレジット表記された［4］。

タイトルのエルピス（Elpis）とは、古代ギリシャ神話で様々な災厄が飛び出したとされる「パンドラの箱」に残された「希望」あるいは「災い」の兆候のことである［5］。

- エルピス-希望、あるいは災い- - Wikipedia https://ja.wikipedia.org/wiki/%E3%82%A8%E3%83%AB%E3%83%94%E3%82%B9-%E5%B8%8C%E6%9C%9B%E3%80%81%E3%81%82%E3%82%8B%E3%81%84%E3%81%AF%E7%81%BD%E3%81%84-

　『エルピス−希望、あるいは災い−』の方は、昨年2022年10月24日から12月26日の放送と確認しました、全10話となっていますが、半分は観ておらず、視聴したときも集中してドラマの筋を追うことがほとんどなかったという記憶です。他に集中することがあったというのも理由です。

　次に「正義の天秤」です。

2021年9月25日から10月23日まで、NHK総合の「土曜ドラマ」枠で放送された［4］。主演は本作がNHKのドラマ初主演となる亀梨和也［4］。

2023年5月6日から6月3日まで、同局にて出演者が続投する形でSeason2を放送された［5］［6］。

本稿では便宜上、第1作をS1、Season2をS2の略称で表記する。

- 正義の天秤 - Wikipedia https://ja.wikipedia.org/wiki/%E6%AD%A3%E7%BE%A9%E3%81%AE%E5%A4%A9%E7%A7%A4

　Wikipediaのページでシーズン2になっていたことを思い出しましたが、シーズン1は存在自体を知らなかったように思います。これは「リーガル・ハイ」と同じでした。

くまちん（弁護士中村元弥）@1961kumachin

NHKでドラマ「正義の天秤」のシーズン２というのが始まるらしく、番宣やっていて「治療的弁護」という耳を引っ張るワードがあったんですが、法曹界隈の評価はどうなんですか？ とりあえず今夜シーズン１の最終回の再放送があるので録画してみますが

Retweeted by 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

retweeted at 14：55：17

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/「正義の天秤」の検索結果 - Twilog https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/search?word=%E6%AD%A3%E7%BE%A9%E3%81%AE%E5%A4%A9%E7%A7%A4&ao=a&param=allasc

　リツイートになっていますが、この中村元弥弁護士のツイートで番組があることを知ったのかもしれません。その可能性が高そうです。

- XユーザーのTVガイドみんなドラマさん： 「【放送まで15分⏱️】 📺「#正義の天秤 season2」 このあと後10時~#NHK総合 でスタート✨ ✨第1話✨ ルーム1に再審請求の依頼が‼️ 法律事務所から姿を消した鷹野先生（#亀梨和也）はどこへ…❓ 鷹野先生の目力におぼれたい😍 #KATTUN #北山宏光 #KisMyFt2 @nhk\_dramas https：//t.co/IEr4cYHQbc」 / X https://twitter.com/minna\_drama/status/1654829615444111367

　今年2023年5月6日のツイートに、このあと10時放送とあります。NHKのドラマだったこともすっかり忘れていましたが、放送回数が少なめですべて視聴したような記憶となっています。

　Twilogで、放送の日時は確認出来ないですが、最終話が第5話となっています。

- 『正義の天秤』亀梨和也の鷹野に再会できる日を願って　Season2最終回までの巧みな構成｜Real Sound｜リアルサウンド 映画部 https://realsound.jp/movie/2023/06/post-1342175.html

　上記の記事の日付が6月4日なので、前日の土曜日6月3日が最終話の可能性が高そうです。一年以上は経っていそうなずいぶん前の記憶という感覚が抜けないのですが、4ヶ月半ほど前になりそうです。

　恩義のある故人の弁護士役が俳優、中村雅俊だったことも思い出しましたが、最近のドラマで姿をみたのは、この「正義の天秤」が最後だったことになるかもしれません。

　主にU-NEXTで視聴した「連続テレビ小説おしん」では、明治時代の脱走兵の山の猟師役となっていましたが、近年までまったく知らずにいたような役柄で、昭和の時代にみていた他のドラマの役柄とも違いを感じて、ちょっと不思議な感覚でした。

亀梨さんとは16年ぶりの共演です。

久々にご一緒して、演技の素晴らしさはもちろんなのですが、主役の貫禄というか、その存在感に圧倒されました。

私の役どころは検事です。検事なのに、何故か、弁護士の亀梨さんに追い詰められていく緊迫の法廷シーンを、ぜひ、ご覧下さい。

- 『正義の天秤』第3話ゲストに高橋克実　亀梨和也との共演に「存在感に圧倒されました」｜Real Sound｜リアルサウンド 映画部 https://realsound.jp/movie/2021/10/post-876279.html

亀梨 和也（かめなし かずや、1986年〈昭和61年〉2月23日［3］ - ）は、日本の歌手、俳優、タレント、キャスター、司会者。男性アイドルグループ・KAT-TUNのメンバー。

東京都江戸川区出身［2］。SMILE-UP.（旧ジャニーズ事務所）所属［5］。

- 亀梨和也 - Wikipedia https://ja.wikipedia.org/wiki/%E4%BA%80%E6%A2%A8%E5%92%8C%E4%B9%9F

　16年ぶりというのが気になって調べたのですが、昭和61年生まれとあるのは、自分の長男と同じ年になります。ただ、2月生まれとなっているので学年は亀梨和也の方が1つ上になります。

　この亀梨和也も特別な記憶が残る俳優で、俳優やタレントとしての活動はほとんど知らずにいたのですが、何か野球のことで大きな話題になり、テレビの情報癌組で紹介されていたのが少し不思議なほど印象に焼き付いて、記憶に残っていました。

2010年4月から、日本テレビ系『Going!Sports&News』でスポーツキャスターを務め、“ベースボールスペシャルサポーター”として［29］、コーナー「亀梨和也のプロ野球プロジェクト」を担当［30］。番組内で「ホームランプロジェクト」と題して2年半に渡ってホームランに挑戦し、2013年1月14日の放送達成した。後続企画の「剛速球プロジェクト」では、プロ野球投手らに指導を受け球速アップを目指した［30］。

- 亀梨和也 - Wikipedia https://ja.wikipedia.org/wiki/%E4%BA%80%E6%A2%A8%E5%92%8C%E4%B9%9F

　2013年1月14日とありますが、テレビの情報番組の記憶も同じ頃で、「ダム・キーパー」と「かぐや姫の物語」のアカデミー賞候補の話題と時期が近いという記憶になっていました。

- かぐや姫の物語 - Wikipedia https://ja.wikipedia.org/wiki/%E3%81%8B%E3%81%90%E3%82%84%E5%A7%AB%E3%81%AE%E7%89%A9%E8%AA%9E

　確認したところアカデミー賞長編アニメのノミネートは2013年ではなく2014年になりそうです。2月頃と記憶にありますが、テレビの録画機器を買って、使い始めてすぐの頃でした。

　「正義の天秤」」での高橋克実の役どころは「検事・長谷川政尚」となっています。元少年だったような記憶もありますが、真犯人の思惑に翻弄され、細かいいきさつは記憶にないですが、それで自殺をしたという検事でした。番組紹介の記事にも「ミスター検察」とあります。

　強い自覚はなかったのですが、この役どころの検事の自殺は、金沢地方検察庁との関係に、強い影響が及んでいたと思えます。高橋克実と高橋克典という名前と人物をすっかり取り違えた、まるでドラマのような展開に思えるのですが、「ハイエナ」という弁護士ドラマがきっかけとなりました。

〈〈〈：Macbook LibreOffice：2023-10-18 16:48:55 〈〈〈

### 韓国のオリジナルに「弁護士たちの生存ゲーム」と出てきた弁護士ドラマ「ハイエナ」

〉〉〉：Macbook LibreOffice： 2023-10-18 16:53:22 〉〉〉

- ハイエナ　弁護士 - Google 検索 https://www.google.co.jp/search?q=%E3%83%8F%E3%82%A4%E3%82%A8%E3%83%8A%E3%80%80%E5%BC%81%E8%AD%B7%E5%A3%AB&sca\_esv=574372205&sxsrf=AM9HkKlBYqgXfVwbkvtW3iQxNNWjxhxvmA%3A1697615400138&source=hp&ei=KI4vZaPoBtGQhwPCkLiICg&iflsig=AO6bgOgAAAAAZS-cOH69Tk\_Vik\_pf1C0o274-zrJbCJO&ved=0ahUKEwijnI6Xjv-BAxVRyGEKHUIIDqEQ4dUDCAw&uact=5&oq=%E3%83%8F%E3%82%A4%E3%82%A8%E3%83%8A%E3%80%80%E5%BC%81%E8%AD%B7%E5%A3%AB&gs\_lp=Egdnd3Mtd2l6Ihjjg4\_jgqTjgqjjg4rjgIDlvIHorbflo6syBRAAGIAEMgUQABiABDIFEAAYgAQyBRAAGIAEMgUQABiABDIFEAAYgAQyBRAAGIAESOdNUKMoWLJGcAF4AJABAJgBa6ABrQqqAQQxMi4yuAEDyAEA-AEBqAIKwgIHECMY6gIYJ8ICBxAjGIoFGCfCAgcQABgEGIAEwgINEAAYBBiABBixAxiDAcICBhAAGAMYBMICCBAAGIAEGLEDwgIHEAAYigUYQ8ICCxAAGIAEGLEDGIMBwgIGEAAYBBgewgIIEAAYBRgEGB7CAggQABgIGAQYHg&sclient=gws-wiz

- ハイエナ －弁護士たちの生存ゲーム－ | Netflix (﻿ネ﻿ッ﻿ト﻿フ﻿リ﻿ッ﻿ク﻿ス﻿) 公﻿式サ﻿イ﻿ト https://www.netflix.com/jp/title/81177545

　Googleの検索結果のトップに「弁護士たちの生存ゲーム」と出てきたので、けっこう驚きました。

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/「生存ゲーム」の検索結果 - Twilog https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/search?word=%E7%94%9F%E5%AD%98%E3%82%B2%E3%83%BC%E3%83%A0&ao=a&param=allasc

　Twilogの「生存ゲーム」という検索でも該当なしとなっています。「ハイエナ」というドラマのタイトルだけでもずいぶんと珍しく、煽情的とも思えて、すぐに調べた弁護士ドラマでしたが、「生存ゲーム」は目に入らなかったのだと思います。

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/「生存ゲーム」の検索結果 - Twilog https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/search?word=%E7%94%9F%E5%AD%98%E3%82%B2%E3%83%BC%E3%83%A0&ao=a&param=allasc

　SBSというのは韓国のテレビ局のようですが、放送日が202年2月21日から同年4月11日となっています。全16話というのが長く感じましたが、放送期間は、それほど長く思えず、よく見ると放送時間が金土22:00〜となっていました。

　連ドラで週2回の放送というのは日本で、これまでのところ見たことはないと思います。

　現代が「（訳：ハイエナ）」で、邦題が「ハイエナ-弁護士たちの生存ゲーム-」となっていることに気がつきましたが、韓国の現代の方が「ハイエナ-弁護士たちの生存ゲーム-」で、日本のリメイク版が「ハイエナ」だけにしているものと考えていました。

- 2023年10月18日17時18分の登録： H3DB\_search\_”ハイエナ”\_（該当件数：25/データベース登録数：669,647) \_2023-10-18\_171829の記録 https://kk2020-09.blogspot.com/2023/10/h3dbsearch25669647-2023-10-18171829.html

- 2023年10月18日17時19分の登録： DB\_search-ExH3\_”ハイエナ”\_（該当件数：27/データベース登録数：856,741) \_2023-10-18\_171912の記録 https://kk2020-09.blogspot.com/2023/10/dbsearch-exh327856741-2023-10-18171912.html

　データベースは今年（2023年）4月までTwitterAPIが使えていたので更新があり、他のキーワードで登録された可能性も考えたのですが、韓国のドラマ「ハイエナ」に関連したツイートの記録は見当たりませんでした。

　ついでなので「生存ゲーム」も調べておきたいと思います。

- 2023年10月18日17時27分の登録： DB\_search-ExH3\_”生存”\_（該当件数：331/データベース登録数：856,741) \_2023-10-18\_172745の記録 https://kk2020-09.blogspot.com/2023/10/dbsearch-exh3331856741-2023-10-18172745.html

- 2023年10月18日17時27分の登録： DB\_search-ExH3\_”生存ゲーム”\_（該当件数：0/データベース登録数：856,741) \_2023-10-18\_172709の記録 https://kk2020-09.blogspot.com/2023/10/dbsearch-exh30856741-2023-10-18172709.html

- 2023年10月18日17時28分の登録： DB\_search-ExH3\_”ゲーム”\_（該当件数：1,137/データベース登録数：856,741) \_2023-10-18\_172807の記録 https://kk2020-09.blogspot.com/2023/10/dbsearch-exh31137856741-2023-10-18172807.html

　「生存ゲーム」での該当はありませんでした。それらしいのを見ていた記憶はあったのですが、少し違いがあるようです。

- （257／1137／856741）：ツイート 深澤諭史（@fukazawas） 2017-03-22 08：41：00

> 市場移転の話を見ていて思うのだけれど，本当に，最近の政治って

> 「生贄探しゲーム」になっていますよね・・。

> 「どうすれば世の中が良くなるか？」より「どいつをぶん殴れば世間は喜ぶか，反撃されずに殴れるか？」ばかり考えているように見えてしまう・・。

> （・∀・；）

ツイートのURL： https：//twitter.com/fukazawas/status/844333097239953410

- 奉納＼危険生物・弁護士脳汚染除去装置＼金沢地方検察庁御中\_2020： DB\_search-ExH3\_”ゲーム”\_（該当件数：1,137/データベース登録数：856,741) \_2023-10-18\_172807の記録 https://kk2020-09.blogspot.com/2023/10/dbsearch-exh31137856741-2023-10-18172807.html

- （58／1137／856741）：ツイート 深澤諭史（@fukazawas） 2014-06-12 11：30：00

> 挙げ句の果てに，「運営」は，このゲームのプレーヤーが，プレイできなくてもクリアできなくても「知ったことではない」とか，「成仏できればいい」とか，宣っているとか。

> 「こんなプレーヤー，淘汰されてしまえ！」

ツイートのURL： https：//twitter.com/fukazawas/status/476914328268832768

- 奉納＼危険生物・弁護士脳汚染除去装置＼金沢地方検察庁御中\_2020： DB\_search-ExH3\_”ゲーム”\_（該当件数：1,137/データベース登録数：856,741) \_2023-10-18\_172807の記録 https://kk2020-09.blogspot.com/2023/10/dbsearch-exh31137856741-2023-10-18172807.html

- （896／1137／856741）：ツイート 深澤諭史（@fukazawas） 2021-02-13 12：16：00

> そして、それをみんなでネットで持ち寄って、伝言ゲームで都合良く改変されて、「ネットｄｅ真実の法律情報」に目覚めた人が大量発生するという・・・。

> いわば「リーガル蠱毒」（・∀・；） https：//t.co/ARgu8Dd3ZT

ツイートのURL： https：//twitter.com/fukazawas/status/1360427700704276483

- 奉納＼危険生物・弁護士脳汚染除去装置＼金沢地方検察庁御中\_2020： DB\_search-ExH3\_”ゲーム”\_（該当件数：1,137/データベース登録数：856,741) \_2023-10-18\_172807の記録 https://kk2020-09.blogspot.com/2023/10/dbsearch-exh31137856741-2023-10-18172807.html

- （1005／1137／856741）：ツイート 深澤諭史（@fukazawas） 2022-02-05 11：23：48

> 司法試験受験生カイジ、受験制限最後の合格発表会場に赴いたが、黒服が同行しており、不合格が判明した時点で「確保」されて、「成仏船」まで連行されてデスゲームに参加させられる。

ツイートのURL： https：//twitter.com/fukazawas/status/1489786806719582209

- 奉納＼危険生物・弁護士脳汚染除去装置＼金沢地方検察庁御中\_2020： DB\_search-ExH3\_”ゲーム”\_（該当件数：1,137/データベース登録数：856,741) \_2023-10-18\_172807の記録 https://kk2020-09.blogspot.com/2023/10/dbsearch-exh31137856741-2023-10-18172807.html

　他にもあったような気がするのですが、「デスゲーム」というのが見つかり、一面の弁護士らしさ、弁護士しぐさがよく現れていると感じました。

　なお、弁護士がX（旧Twitter）で使う「成仏」という言葉は「成仏理論」に発生した現象ですが、弁護士が社会の無理解や無理筋で犠牲になるという意味合いで、揶揄する表現になっているかと思います。その点、件の韓国のドラマとは違いがあるように考えています。

　時刻は17時51分になっています。深澤諭史弁護士のX（旧Twitter）タイムラインを更新したところですが、ドラマや漫画を彷彿させる刺激的なXポストは、今日も見当たりませんでした。自重しているのか警戒しているのかわからないですが、これまでにも何度か繰り返されてきた周期であり、ほとんど投稿がない時期も割と長く続き、アカウントの自然消滅を狙っているのかと考えることがありました。

　深澤諭史弁護士はモトケンこと矢部善朗弁護士（京都弁護士会）と小倉秀夫弁護士に並び、もっとも目立つ刺激的なツイートが多くありましたが、自爆装置を発動させたようにもみえるかたちで、モトケンこと矢部善朗弁護士（京都弁護士会）と小倉秀夫弁護士はTwitterから姿を消していきました。

　正確にはモトケンこと矢部善朗弁護士（京都弁護士会）と小倉秀夫弁護士の前のTwitterアカウントが長く続く凍結で、小倉秀夫弁護士の新しいアカウントは、他に例を見ないTwitterからのアカウント削除となっていました。それぞれ次のアカウントになります。X（旧Twitter）に名称変更されるだいぶん前のことと思います。

アカウントは凍結されています

Xでは、Xルールに違反しているアカウントを凍結しています

- プロフィール / X https://twitter.com/motoken\_tw/with\_replies

アカウントは凍結されています

Xでは、Xルールに違反しているアカウントを凍結しています

- プロフィール / X https://twitter.com/Hideo\_Ogura/with\_replies

このアカウントは存在しません

キーワードを変えて検索してみてください。

- プロフィール / X https://twitter.com/chosakukenho/with\_replies

- "弁護士の護身術" - 検索 / X https://twitter.com/search?q=%22%E5%BC%81%E8%AD%B7%E5%A3%AB%E3%81%AE%E8%AD%B7%E8%BA%AB%E8%A1%93%22&src=typed\_query&f=live

　深澤諭史弁護士以外のポストで1つ更新されたようなポストがありますが、見覚えのある深澤諭史弁護士のポストと同じ10月13日となっています。

（・∀・）あくまで私見で、これは弁護士の護身術58頁に解説がありますが、明文には文言上反するが、果たしたことになるので、実質的に違反しない、という見解です。

引用

ゆる弁

@yurubenn

·

10月13日

電子契約って契約書作成義務果たしたことになるという理解でいいんでしたっけ？

午後1：18 · 2023年10月13日

·

1,807

件の表示

- Xユーザーの深澤諭史さん： 「（・∀・）あくまで私見で、これは弁護士の護身術58頁に解説がありますが、明文には文言上反するが、果たしたことになるので、実質的に違反しない、という見解です。」 / X https://twitter.com/fukazawas/status/1712684260396875782

　引用ツイートが含まれていますが、テキストの範囲選択をしました。初めての試みになるかと思いますが、ポストの表示にはない、「引用」がテキストに含まれています。

　次は同じポストの返信部分のポストですが、、忘れていた深澤諭史弁護士の「自治返上」が出てきました。弁護士会や日本弁護士連合会の弁護士自治のことのようですが、なぜ名古屋高裁刑事部になっているのか、よくわかりませんでした。

ゆる弁

@yurubenn

·

10月13日

綱紀懲戒も同様に判断してくれたらいいなぁと思います。正直、私も違反しないと思ってはいます。

1

174

深澤諭史

@fukazawas

·

10月13日

（＃・∀・）これで違反するなら、自治返上して、名古屋高裁刑事部を監督官庁にしたほうが、まだマシだと思っています。

1

1

170

ゆる弁

@yurubenn

·

10月13日

同感ですね。職務基本規程の解説本にも違反しない旨明記してほしいです。

1

1

101

- Xユーザーの深澤諭史さん： 「（・∀・）あくまで私見で、これは弁護士の護身術58頁に解説がありますが、明文には文言上反するが、果たしたことになるので、実質的に違反しない、という見解です。」 / X https://twitter.com/fukazawas/status/1712684260396875782

　次が深澤諭史弁護士の引用ポストですが、流れのない単独で、X（旧Twitter）タイムライン確認しても関連のありそうなポストはありませんでした。

- 電子契約 名古屋高裁刑事部 - Google 検索 https://www.google.com/search?q=%E9%9B%BB%E5%AD%90%E5%A5%91%E7%B4%84+%E5%90%8D%E5%8F%A4%E5%B1%8B%E9%AB%98%E8%A3%81%E5%88%91%E4%BA%8B%E9%83%A8&sca\_esv=574389216&rlz=1C5CHFA\_enJP993JP993&sxsrf=AM9HkKneJwppE9iVZOYyNb7GmAVNOmdPlg:1697620592859&source=lnms&sa=X&ved=2ahUKEwjigJrDof-BAxUfafUHHbrgAkcQ\_AUoAHoECAEQAg&biw=832&bih=883&dpr=1

　関連のありそうな情報は見当たらず、一月以内のオプションを使うと、結果がないと出ました。

　つながりのあるポストをX（旧Twitter）タイムラインで探したところ、10月13日より前でしたが、印象的だった北周士弁護士のX（旧Twitter）ポストを発見しました。

　10月13日が柳田から金沢弁護士会への電話で特別な日だったことを思い出しましたが、たぶんその前日辺りに見かけた北周士弁護士のX（旧Twitter）ポストもかなり印象的で、金沢弁護士会とのやりとりにも影響を与えたと思います。

〈〈〈：Macbook LibreOffice：2023-10-18 18:21:50 〈〈〈

### 杉田水脈衆院議員に、法務局との対応を語る責務があるというジャーナリストの江川紹子氏のX（旧Twitter）ポスト

≫≫≫ Macbook-Air Word 2023/10/20 14:34:29 ≫≫≫

Shoko Egawa

@amneris84

法務局からどのような「啓発」を受け、それに対してどう考え、どのように対応したのかを語る責務があるでしょう　⇒杉田水脈衆院議員に大阪法務局も人権侵犯認定　在日コリアン女性を「民族衣装のコスプレおばさん」投稿　本人は「コメント差し控える」(ABCニュース)

午後6:34 · 2023年10月19日

·

6.1万

件の表示

<https://twitter.com/amneris84/status/1714938091528683611>

Shoko Egawa@amneris84

法務局からどのような「啓発」を受け、それに対してどう考え、どのように対応したのかを語る責務があるでしょう　⇒杉田水脈衆院議員に大阪法務局も人権侵犯認定　在日コリアン女性を「民族衣装のコスプレおばさん」投稿　本人は「コメント差し控える」(ABCニュース)

https：//news.yahoo.co.jp/articles/b2cfe98157fdc5a072b227699081435511840503?source=sns&dv=pc&mid=other&date=20231019&ctg=loc&bt=tw\_up…

Retweeted by 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

retweeted at 18：51：03

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/2023年10月19日 - Twilog https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/date-231019/asc

　リポストの時刻が昨日19日の18時51分ですが、確認したジャーナリストの江川紹子氏のポストが同日午後6時34分で17分ほど前でした。不思議なタイミングでの発見に思えたのですが、同じ問題に対するジャーナリストの江川紹子氏のポストがきっかけで、金沢地方法務局輪島支部に電話を掛けることになり、その関連で金沢弁護士会にも電話をすることになったので、大きな流れを変えるターニングポイントになりました。

Shoko Egawa@amneris84

また！この人を比例代表で国会に送り込んでいる政党の責任は…　⇒杉田水脈議員の投稿「人権侵犯」認定　札幌法務局、本人に啓発　ブログでアイヌ民族侮辱(北海道新聞)

https：//news.yahoo.co.jp/articles/6fb385b43d9cb46e912023032a5a7d8a366bcda9?source=sns&dv=pc&mid=other&date=20230920&ctg=loc&bt=tw\_up…

Retweeted by 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

retweeted at 14：30：05

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/「@amneris84」の検索結果/Page 3 - Twilog https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/search?word=%40amneris84&ao=a&page=3

　9月25日辺りの予想が9月20日のリポストとなっていました。このジャーナリストの江川紹子氏のポストの内容も記憶とは違いがあるように感じたのですが、X（旧Twitter）の高度な検索で、それらしいツイートを見つけました。

- "杉田水脈" (from：amneris84) - 検索 / X [https://twitter.com/search?lang=ja&q=%22%E6%9D%89%E7%94%B0%E6%B0%B4%E8%84%88%22%20(from%3Aamneris84)&src=typed\_query](./(from%3Aamneris84)&src=typed_query)

Shoko Egawa

@amneris84

杉田氏はこの判決に対する見解を、自身の肉声で語ってもらいたい…というより、そうすべきだ　→伊藤詩織さん中傷ツイートに繰り返し「いいね」…自民・杉田水脈氏に２審は５５万円の賠償命令 : 読売新聞オンライン

午後9:59 · 2022年10月20日

<https://twitter.com/amneris84/status/1583080529494016000>

　次は9月20日のTwilogのポストになります。一部ですが連続した投稿です。

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

大川原加工機「女性社員」が証言する“警察庁公安部の恐ろしい手口”（5ページ目） | デイリー新潮 https：//www.dailyshincho.jp/article/2023/09010600/?all=1&page=5…

高田弁護士は語る。

「当初、公安部は、Aさんも逮捕するつもりだったのです。しかし、田村警部補が追い込みすぎて彼女がうつ病を発症してしまい、こちらはちゃんとした診断書

posted at 12：40：17

9月20日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

閉所恐怖症の私が窓のない部屋で連日、取り調べられて…大川原加工機「女性社員」が証言する“警察庁公安部の恐ろしい手口”（5ページ目） | デイリー新潮 https：//www.dailyshincho.jp/article/2023/09010600/?all=1&page=5… Aさんが自殺未遂を図ったという報道があったため、怯えた様子で短時間だけの応対になるかと予測していた。

posted at 12：41：32

9月20日

弁護士Ａ@NOlHT1yemE0873v

刑事重大事件の国選を売名っちゅーやつは、一体どういうビジネスセンスしとるんやろな。

大量殺人やったやつの弁護人して名が売れたとして、どういう層が当該弁護士の名前に引きつけられると思うとんねん。

業務妨害と嫌がらせ、そして、迷惑な客しか引きつけへんやろ、常考。

Retweeted by 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

retweeted at 13：30：07

9月20日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

「弁護士個人への誹謗中傷も激しいこの事件は、若手とかにやらせるわけにいかない」という深澤諭史弁護士のリポスト｜再審請求と刑事告発の証拠方法公開サイト＼金沢地方検察庁御中 @s\_hirono #note https：//note.com/hirono2020kk/n/na8f7388afbb9…

posted at 13：43：36

9月20日

小西ひろゆき （参議院議員）@konishihiroyuki

多くの国家機関が忖度や萎縮するなかで法務省の法務局が人権擁護機関として機能していることに感動したが、自民党は杉田議員を次期選挙で公認するのだろうか。

LGBT差別発言もした杉田氏を総務大臣政務官に任命していた岸田総理は「聞く力」以前に考える力が疑わしいが。。

https：//news.yahoo.co.jp/pickup/6475919

Retweeted by 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

retweeted at 13：43：59

9月20日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

「刑事重大事件の国選を売名っちゅーやつは、一体どういうビジネスセンス」という深澤諭史弁護士のリポスト｜再審請求と刑事告発の証拠方法公開サイト＼金沢地方検察庁御中 @s\_hirono #note https：//note.com/hirono2020kk/n/ned81a7605914…

posted at 13：49：08

9月20日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

閉所恐怖症の私が窓のない部屋で連日、取り調べられて…大川原加工機「女性社員」が証言する“警察庁公安部の恐ろしい手口”（全文） | デイリー新潮 ｜再審請求と刑事告発の証拠方法公開サイト＼金沢地方検察庁御中 @s\_hirono #note https：//note.com/hirono2020kk/n/nc89c7b8c481d…

posted at 14：02：19

9月20日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

「日本弁護士連合会：プレサンス事件」と、検察の特別捜査部｜再審請求と刑事告発の証拠方法公開サイト＼金沢地方検察庁御中 @s\_hirono #note https：//note.com/hirono2020kk/n/nfda6a28f9da2…

posted at 14：23：48

9月20日

弁護士Ａ@NOlHT1yemE0873v

負け筋も受けんと名声が手に入らんからな。

勝って当然の楽勝事件とか、勝ったって判例集に乗らんし名声も高まらへん。

金銭欲から名誉欲の方に欲望がシフトしている当職としては、勝ち負けよりも、ややこしくて面白い判決が収穫できそうかが受任の可否を判断するうえでの重要な要因になっている。

Retweeted by 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

retweeted at 14：26：46

9月20日

Shoko Egawa@amneris84

また！この人を比例代表で国会に送り込んでいる政党の責任は…　⇒杉田水脈議員の投稿「人権侵犯」認定　札幌法務局、本人に啓発　ブログでアイヌ民族侮辱(北海道新聞)

https：//news.yahoo.co.jp/articles/6fb385b43d9cb46e912023032a5a7d8a366bcda9?source=sns&dv=pc&mid=other&date=20230920&ctg=loc&bt=tw\_up…

Retweeted by 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

retweeted at 14：30：05

9月20日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

杉田水脈議員のアイヌ民族差別投稿 人権侵害と認定 札幌法務局 | NHK | 北海道 https：//www3.nhk.or.jp/news/html/20230920/k10014200971000.html…

posted at 14：39：20

9月20日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

金沢地方法務局 https：//houmukyoku.moj.go.jp/kanazawa/

posted at 14：41：28

9月20日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

人権擁護事務：金沢地方法務局 https：//houmukyoku.moj.go.jp/kanazawa/category\_00006.html…

差別や虐待，ハラスメント，インターネットによる誹謗中傷等，様々な人権問題について，法務局職員や人権擁護委員が相談をお受けします。

posted at 15：13：26

9月20日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

人権侵害と認定 - 検索 / X https：//twitter.com/search?q=%E4%BA%BA%E6%A8%A9%E4%BE%B5%E5%AE%B3%E3%81%A8%E8%AA%8D%E5%AE%9A&src=trend\_click&vertical=trends…

日本のトレンド

人権侵害と認定

1,670 posts

posted at 15：18：22

9月20日

紀藤正樹 MasakiKito@masaki\_kito

「米国人の脳は汚れている。だから、清めなければいけない」ハッサン氏によると、教団の創始者・文鮮明（ムン・ソンミョン）氏は米国各地で開いた講演で、こう語っていた>「可愛い子と仲良く」弱った気持ちが狙われる　旧統一教会、米国でも | 毎日新聞 https：//mainichi.jp/articles/20221230/k00/00m/040/105000c…

Retweeted by 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

retweeted at 15：18：45

9月20日

蓮舫RENHO@renho\_sha

札幌法務局が「人権侵犯の事実があった」と認定。さらに、杉田議員側に人権尊重への理解を求める「啓発」を行いました。

https：//www3.nhk.or.jp/news/html/20230920/amp/k10014200971000.html…

岸田総理は更迭しないで政務官として重用していました。 https：//twitter.com/tokyonewsroom/status/1704311108239040758…

Retweeted by 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

retweeted at 15：19：01

9月20日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

9月18日の夕方、アルプのテレビでみた「ドキュメント記者会見」というNHKの番組｜再審請求と刑事告発の証拠方法公開サイト＼金沢地方検察庁御中 https：//note.com/hirono2020kk/n/nd3b877b3510a#42cdb49a-93e9-4e6f-9ccd-211d205253b5…

(2).「金沢弁護士会問題のご案内です。@kanazawabengosi」という127のXポスト

posted at 15：24：28

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/2023年09月20日 - Twilog https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/date-230920/asc

　伊藤詩織氏に関連したポストは見当たらなかったですが、14時30分05秒にジャーナリストの江川紹子氏のポストをリポストして、14時41分28秒には「金沢地方法務局」というポストがあります。ジャーナリストの江川紹子氏のポストを読んで、すぐに金沢の法務局を調べた記憶でしたが、この間に、伊藤詩織氏に関するジャーナリストの江川紹子氏のポストを見たという記憶になっていました。

- 9月18日の夕方、アルプのテレビでみた「ドキュメント記者会見」というNHKの番組｜再審請求と刑事告発の証拠方法公開サイト＼金沢地方検察庁御中 [https://note.com/hirono2020kk/n/nd3b877b3510a#42cdb49a-93e9-4e6f-9ccd-211d205253b5](https://note.com/hirono2020kk/n/nd3b877b3510a" \l "42cdb49a-93e9-4e6f-9ccd-211d205253b5)

　9月20日のX（旧Twitter）ポストとして発見したnoteの記事ですが、忘れていたジャーナリストの江川紹子氏のポストが最初に掲載されていました。

@amneris84

記者会見をテーマにする番組を作るなら、権力や影響力をもつ人たちの会見をまずは俎上に挙げろや、という気がするが。

引用

Shoko Egawa

@amneris84

·

9月18日

この番組は、様々な記者会見を振り返るシリーズなのだろうか、それとも単発の番組なのだろうか。それもよく分からずにいるのだが。 twitter.com/amneris84/stat…

午後9:51 · 2023年9月18日

·

4.8万

件の表示

[https://twitter.com/amneris84/status/1703753567755215243?ref\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1703753567755215243%7Ctwgr%5Eb8c4d701e837c2269eba4f7f307eee243ce4a184%7Ctwcon%5Es1\_&ref\_url=https%3A%2F%2Fnote.com%2Fhirono2020kk%2Fn%2Fnd3b877b3510a](https://twitter.com/amneris84/status/1703753567755215243?ref_src=twsrc^tfw|twcamp^tweetembed|twterm^1703753567755215243|twgr^b8c4d701e837c2269eba4f7f307eee243ce4a184|twcon^s1_&ref_url=https%3A%2F%2Fnote.com%2Fhirono2020kk%2Fn%2Fnd3b877b3510a)

≪≪≪ Macbook-Air Word 2023/10/20 15:26:45 ≪≪≪

### 3月13日の金沢地方裁判所刑事部への電話へと導いたジャーナリストの江川紹子氏と郷原信郎弁護士のツイート

〉〉〉：Linux LibreOffice： 2023-10-20 16:08:13 〉〉〉

　3月11日かあるいは3月10日という記憶で調べ始めたのですが、Twilogで、この期間アカウントが凍結されていたことに気が付きました。1月18日頃から同月30日頃までの永久凍結のことはよく憶えていたのですが、3月のことはすっかり忘れていました。

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/2023年01月 - Twilog https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/month-2301

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/2023年03月 - Twilog https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/month-2303/allasc

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

@hirono\_hideki

» 奉納＼危険生物・弁護士脳汚染除去装置＼金沢地方検察庁御中\_2020: Ex-REGEXP：”

@amneris84

”／データベース登録済みツイートの検索：2023-02-21〜2023-03-15／2023年03月16日02時45分の記録：ユーザ・投稿：46／67件 https://kk2020-09.blogspot.com/2023/03/ex-regexpamneris842023-02-212023-03.html

　この記事で永久凍結の解除を確認。

午前2:54 · 2023年3月16日

·

81

件の表示

https://twitter.com/hirono\_hideki/status/1636063283731132422

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

@hirono\_hideki

» 愛の戦士レインボーマン：サイボーグ1号 キャシー - YouTube https://youtube.com/watch?v=nIyEg1nuZB8…

午後9:30 · 2023年1月18日

·

15

件の表示

https://twitter.com/hirono\_hideki/status/1615688091167252481

　2023年1月18日午後9時30分のツイートのあと永久凍結が3月15日まで続き、解除された直後のツイートが3月16日午前2時54分となっていました。

　1月の永久凍結はその月の30日頃に解除されたという記憶になっていましたが、2月はまるまる投稿がなかったことで、そういうことがあったように思えてきました。

　1月の永久凍結のときは、Twitter社からルールが変更になったので解除した旨のメールがあったと記憶にあるのですが、その後の凍結は4，5日ほどと短く、連絡のないまま解除されたのか、メールの確認ができないことがあったという記憶として残っていました。

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/2023年04月 - Twilog https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/month-2304

　4月のTwilogをみると6日から23日まで投稿のない日が続いています。これが今年（2023年）2回目の凍結になりそうです。1月のときとは違いメッセージに永久凍結とはなかったかもしれません。

弁護士ドットコムニュース@bengo4topics

冤罪の可能性がある事件を担当する弁護人に、「刑事弁護のドリームチーム」が無料で技術指導などを実施。担当は以下12人（敬称略）。

・後藤貞人

・高野隆

・神山啓史

・秋田真志

・河津博史

・菅野亮

・宮村啓太

・田岡直博

・遠山大輔

・金杉美和

・坂根真也

・高山巌

https://www.bengo4.com/c\_1009/n\_14940/

Retweeted by 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

retweeted at 16:32:57

https://twitter.com/hirono\_hideki/status/1650402431623368704

冤罪の可能性がある事件を担当する弁護人に対して、著名な刑事弁護人による後方支援などをおこなう「先端的弁護による冤罪防止プロジェクト」が9月1日からスタートした。

「弁護士法人 プロフェクト法律事務所」などが出資する「一般財団法人プロフェクト大谷司法支援基金 」（京都市／理事長・白浜徹朗弁護士）による取り組み。

●アドバイザー弁護士にはレジェンドがずらり

後方支援をおこなうのは、「三大刑事弁護人」として知られる後藤貞人弁護士、高野隆弁護士、神山啓史弁護士ら12人のアドバイザー弁護士。技術指導や情報提供、専門家の紹介などを無料でおこなう。場合によっては弁護人に就任することもありえるという。

また、鑑定、実験、通訳などについても資金支援する。

対象になるのは、（1）冤罪の可能性のある事件で、弁護人が構成要件該当性のないこと、または違法性阻却事由のあることを理由として、全部または一部の無罪を主張する事件。あるいは（2）死刑判決が言い渡される可能性のある事件。

被告人のために徹底した弁護活動をするためのノウハウや資金を提供することにより、刑事弁護人の技術の底上げと、刑事司法の課題解決を目指す。

アドバイザー弁護士12人は以下の通り（敬称略）。

- 「刑事弁護のレジェンド」たちが強力サポート　冤罪防止で新たな取り組みはじまる - 弁護士ドットコム https://www.bengo4.com/c\_1009/n\_14940/

　すっかり忘れていた弁護士ドットコムニュースの記事で、4月24日に読んだときは気が付かなかった可能性もありそうですが、「2022年09月01日 12時16分」が記事の日付になっていました。記事の本文の最初に「9月1日からスタートした。」とあったので、おかしいと思い投稿日時の確認をしました。

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

@hirono\_hideki

/media/a66/kk/k\_スクリーンショット/2023/2023-03/2023-03-11\_092040\_-　ツイート　／　Twitter　https：／／twitter。com／intent／retweet？tweet\_id＝10299.jpg

午後3:55 · 2023年10月20日

·

11

件の表示

https://twitter.com/hirono\_hideki/status/1715260379092463935

　このX（旧Twitter）のスクリーンショットで確認できたのですが、ジャーナリストの江川紹子氏と郷原信郎弁護士のツイートの検索をしたのは3月11日でした。痕跡が見つけづらかったのですが、非常上告-最高検察庁御中\_ツイッター（@s\_hirono）のTwilogには関連したリツイートが多くありました。

- 刑事告発・非常上告＿金沢地方検察庁御中(@kk\_hirono)/2023年03月11日 - Twilog https://twilog.togetter.com/kk\_hirono/date-230311/asc

　3月13日という日付はスマートフォンの画面のスクリーンショットの記録で確認済みです。

- 2023年3月13日、最高裁判所刑事部への電話連絡の通話記録 https://note.com/hirono2020kk/n/n5b9a10b4c3aa

- 3月13日から10月10日の金沢地方裁判所刑事部との電話連絡の通話記録（1から30） https://note.com/hirono2020kk/n/n45b9d889f00e

- 3月13日から10月10日の金沢地方裁判所刑事部との電話連絡の通話記録（31から33） https://note.com/hirono2020kk/n/n45195ae2f1a9

　3月11日から3月13日の間は、他にも袴田事件の再審請求のニュースで刺激を受けていたと記憶にありますが、この間にどんなニュースがあったのかまだ未確認です。

- (from：amneris84) until：2023-03-13 since：2023-03-11 - 検索 / X https://twitter.com/search?lang=ja&q=(from%3Aamneris84)%20until%3A2023-03-13%20since%3A2023-03-11&src=typed\_query

　3月11日から13日のジャーナリストの江川紹子氏のツイートを調べたのですが、3件の該当しかありませんでした。

- 袴田 until：2023-03-13 since：2023-03-11 - 検索 / X https://twitter.com/search?q=%E8%A2%B4%E7%94%B0%20until%3A2023-03-13%20since%3A2023-03-11&src=typed\_query&f=top

保坂展人

@hosakanobuto

1998年の暮れ、袴田巌さん（86）の姉ひで子さん（90）は、社民党の衆院議員だった保坂展人さん（67）と議員会館で面会した。

　ひで子さんは訴えた。「もう3年半も弟の巌と会っていません。何とかして会いたいんです」(毎日新聞)

mainichi.jp

姉と弟・袴田巌さん無罪への闘い：第2部／5　拘禁症状で面会拒否　袴田巌もういない　「心神喪失状態」法相も認める　／静岡

　1998年の暮れ、袴田巌さん（86）の姉ひで子さん（90）は、社民党の衆院議員だった保坂展人さん（67）と議員会館で面会した。 　ひで子さんは訴えた。「もう3年半も弟の巌と会っていません。何とかして会いたいんです」

午前0:41 · 2023年3月12日

·

5,506

件の表示

<https://twitter.com/hosakanobuto/status/1634580250679209985>

共同通信公式

@kyodo\_official

袴田さん午後に再審可否決定 － 最高裁差し戻しで東京高裁

￼

nordot.app

午前6:10 · 2023年3月13日

·

3.4万

件の表示

<https://twitter.com/kyodo_official/status/1635025513931739137>

　やはりX（旧Twitter）の検索で期間の指定は日本時間とは違っているようです。3月13日の午後に再審可否の決定が出るということは上記の共同通信社のツイートで確認ができました。

- (from：amneris84) until：2023-03-14 since：2023-03-13 - 検索 / X https://twitter.com/search?q=(from%3Aamneris84)%20until%3A2023-03-14%20since%3A2023-03-13&src=typed\_query&f=top

Shoko Egawa

@amneris84

再審開始にゃう￼

￼

午後2:04 · 2023年3月13日

·

3.5万

件の表示

https://twitter.com/amneris84/status/1635144760448155648

　忘れていたのか自覚がなかったのか、よくわからないですが、袴田事件の再審可否の決定が出る日の午前中に金沢地方裁判所に電話をしていたことになります。

- アイホンにいつも年月日時間を表示するにはどうしたらいいでしょうか？ - ... - Yahoo!知恵袋 https://detail.chiebukuro.yahoo.co.jp/qa/question\_detail/q11228488416

- 3月13日から10月10日の金沢地方裁判所刑事部との電話連絡の通話記録（1から30） https://note.com/hirono2020kk/n/n45b9d889f00e

- 3月13日から10月10日の金沢地方裁判所刑事部との電話連絡の通話記録（31から33） https://note.com/hirono2020kk/n/n45195ae2f1a9

　上記の通話記録の画像をまとめた記事ですが、スクリーンショットの作成日時のファイル名と画像が一致していない可能性があります。スマホの画面では日付の特定ができない場合があります。

　今、スマホの通話履歴をみると、7月11日の金沢地方検察庁の通話までしか遡ることができませんでした。

〈〈〈：Linux LibreOffice：2023-10-20 17:31:09 〈〈〈

### 10月20日、夕方にAコープ能都店に買い物に行った後のX（旧Twitter）での新たな発見のまとめ

〉〉〉：Linux LibreOffice： 2023-10-20 23:15:03 〉〉〉

　noteの記事としてまとめました。

918 2023-10-20 19:14:08 「裁判所の自販機ってすごいんだよ。飲料出る自販機だけじゃなくて、令状が出る自販機もあるからな。」という深澤諭史弁護士のリポスト https://note.com/hirono2020kk/n/nd9eedc1c53bd

917 2023-10-20 21:12:46 「「弁護士の護身術」、大好評発売中です！」という10月20日時点の深澤諭史弁護士のX（旧Twitter）ポスト https://note.com/hirono2020kk/n/n0a8f1ea1a3c1

916 2023-10-20 22:52:11 2023年10月20日、ミステリー性を深めた弁護士業界における深澤諭史弁護士の存在感 https://note.com/hirono2020kk/n/n884c9bbd36e0

915 2023-10-20 23:06:27 「録音録画されてる取調べですらこれなんだから、録音録画のない状況では捜査官は何を言ってるかって話なんよね」というXポスト <https://note.com/hirono2020kk/n/n98b82aa4870c>

　日々、次から次へ新たな発見がありますが、記録の作業として対応しきれない無力感を感じる今日この頃です。

　とりわけ深澤諭史弁護士の弁護士業界における評価と立ち位置を確認できたことは大きな収穫であり、偶然とは思えない出会いがあります。本当に人知を超えた配剤が存在するのかという推論の角度がいくらか増したように思えます。

　たぶん深澤諭史弁護士とは歩んできた人生の経験に違いが大きいのだと思うのですが、この立場の違いというのも参考の資料の練度として研ぎ澄まされたものを感じています。

学習や訓練を重ねて身につけた知識や技術の到達度。物事に慣れて、手際よくできる程度。熟練度。「実戦に備えてチームの―を高める」

- 練度（れんど）とは？ 意味・読み方・使い方をわかりやすく解説 - goo国語辞書 https://dictionary.goo.ne.jp/word/%E7%B7%B4%E5%BA%A6/

　ほとんど見覚えがなかったのですが、ふと思いついた練度という言葉の意味を調べてみました。

　練り上げるという意味かと思いますが、長年に渡り観察と記録を重ねてきた深澤諭史弁護士のX（旧Twitter）では、まるで完熟の時期を感じています。弁護士業界における最先端、上昇気流とも言えますが、この先の乱気流で急転直下という予想も思い描いています。すでに兆候は出ていると考えているのですが、多くの弁護士に先見の危機感はないのかもしれません。

〈〈〈：Linux LibreOffice：2023-10-20 23:33:32 〈〈〈

### 不思議な巡り合わせを感じた10月19日の「ゼロの焦点」という映画

〉〉〉：Linux LibreOffice： 2023-10-20 23:35:50 〉〉〉

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

宮沢りえ、言葉を詰まらせ「逃げたくなかった」　障がい者殺傷事件を題材にした主演映画への思いを吐露　映画『月』公開記念舞台あいさつ - YouTube https：//www.youtube.com/watch?v=IQcsEbFcCmQ…

97,146 回視聴 2023/10/14 #磯村勇斗 #オダギリジョー #宮沢りえ

posted at 19：35：58

10月19日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

松本清張ーゼロの焦点 - YouTube https：//www.youtube.com/watch?v=Z4d8qra1nPI…

134,762 回視聴 2023/03/31

posted at 19：38：13

10月19日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

申包胥 - Wikipedia https：//ja.wikipedia.org/wiki/%E7%94%B3%E5%8C%85%E8%83%A5…

申 包胥（しん ほうしょ）は、春秋時代の楚の政治家・公族。姓は羋、氏は公孫、または封地名から申、諱は包胥、または勃蘇［1］。公孫包胥とも通称される。平王、昭王、恵王の3代に仕え、呉の尖兵となったかつての僚友伍子胥に抗した。

posted at 20：46：53

10月19日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

申包胥 - Wikipedia https：//ja.wikipedia.org/wiki/%E7%94%B3%E5%8C%85%E8%83%A5…

伍子胥が楚にいた頃、友人として親しく交遊したが、平王7年（紀元前522年）、子胥の父兄が主君の平王により誅殺される事件が起きる。復讐をするために楚を出奔する際、楚を必ず転覆させると誓う子胥に対して、包胥は私は必ず存続させると言い袂を別った。

posted at 20：56：29

10月19日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

申包胥 - Wikipedia https：//ja.wikipedia.org/wiki/%E7%94%B3%E5%8C%85%E8%83%A5…

この詰問に対して子胥は「日が暮れて道が遠い、故に倒行してこれを逆施するのみだ（私には時間がなく、道理に従って物事を進める事ができなかった）」と弁明した。

posted at 20：57：32

10月19日

渡辺輝人　連帯@nabeteru1Q78

この話題で「母性」などというものが出てくるから、セレブの早起き弁当作り頑張ってますアピールは滅びろ、と言ってるのですよ。 https：//twitter.com/prime51041373/status/1714954406465290519…

Retweeted by 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

retweeted at 20：57：44

10月19日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

申包胥 - Wikipedia https：//ja.wikipedia.org/wiki/%E7%94%B3%E5%8C%85%E8%83%A5…

昭王の母伯嬴は哀公の娘という間柄にもかかわらず、哀公は援軍を断る。これに対し、包胥は大いに嘆き、七日七晩、何も食べず、飲まずに泣き続けた。

posted at 21：03：18

10月19日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

申包胥 - Wikipedia https：//ja.wikipedia.org/wiki/%E7%94%B3%E5%8C%85%E8%83%A5…

その様子に心を打たれた哀公は、「楚は無道だがこのような忠臣がいるのであれば滅ぼすべきでない」として、戦車五百を投入した。翌昭王11年（紀元前505年）、秦の援軍は呉を破り、呉の内紛もあって、ついに楚は呉を退ける事に成功した。

posted at 21：06：24

10月19日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

申包胥 - Wikipedia https：//ja.wikipedia.org/wiki/%E7%94%B3%E5%8C%85%E8%83%A5…

楚を守った包胥の功績に対して、昭王は封邑五千戸の大封を与えようとしたが、包胥は楚に先祖の墳墓があったので、それを守ったにすぎないとして辞退した。

posted at 21：06：50

10月19日

渡辺輝人　連帯@nabeteru1Q78

そこで「母親が」と書いちゃう感覚じゃないですか。十人十色と言いながら、早起きして子どものお弁当を作るのは母親の仕事なんですよ。あなたの中では。 https：//twitter.com/chatora\_masa/status/1714960101449339300…

Retweeted by 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

retweeted at 21：07：06

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/2023年10月19日 - Twilog https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/date-231019/asc

　19時38分13秒のX（旧Twitter）ポストとしてゼロの焦点の映画が出てきました。たぶんその前にあるポストのYouTubeの視聴で、表示が出たのだと思いますが、映画の紹介ではないほぼフル動画の映画となっていました。

- 2023年10月20日23時43分の登録： H3DB\_search\_”ゼロの焦点”\_（該当件数：15/データベース登録数：669,647) \_2023-10-20\_234351の記録 https://kk2020-09.blogspot.com/2023/10/h3dbsearch15669647-2023-10-20234351.html

- 2023年10月20日23時44分の登録： H3DB\_search\_”西村晃”\_（該当件数：19/データベース登録数：669,647) \_2023-10-20\_234458の記録 https://kk2020-09.blogspot.com/2023/10/h3dbsearch19669647-2023-10-20234458.html

- 2023年10月20日23時44分の登録： H3DB\_search\_”松本清張”\_（該当件数：175/データベース登録数：669,647) \_2023-10-20\_234419の記録 https://kk2020-09.blogspot.com/2023/10/h3dbsearch175669647-2023-10-20234419.html

7340  2023-10-20 23:43:40  h3-mysql-regexp-html.py -s "ゼロの焦点" --bpost True   
7341  2023-10-20 23:44:10  h3-mysql-regexp-html.py -s "松本清張" --bpost True   
7342  2023-10-20 23:44:49  h3-mysql-regexp-html.py -s "西村晃" --bpost True

　コマンドの実行は松本清張の検索が先になりますが、西村晃の検索の方がデータベースの登録が先になっていました。どうも分まで同じになるとこのような登録になるらしいと気がついたのですが、この前後の違いは前から認識がありました。正確を期すなら1分の間を置く必要がありそうです。

　この映画の視聴で不可解や不思議に思えることはいくつかあったのですが、その最たるものが西村晃という俳優です。

　視聴後になると思いますが、Wikipediaのページで配役を見たところ、西村晃の名前があり、別の俳優と思っていた配役でした。ある俳優の若きし頃が視聴中頭にあったのですが、10年ぐらいは年代さがあるように思えていました。

岸部 一徳（きしべ いっとく、1947年〈昭和22年〉1月9日［1］ - ）は、日本の俳優・ベーシスト・作詞家・実業家。

本名：岸部 修三［1］（きしべ しゅうぞう）。旧芸名：岸部 修三（きしべ おさみ）、岸部 おさみ。愛称はサリー［4］。

ザ・タイガース・PYG・井上堯之バンドのベーシストとして活躍し、その後俳優に転じている。身長181 cm［2］。京都府京都市出身［1］。京都市立伏見工業高等学校建築科［4］ 卒業。

所属事務所は自らが代表を務める株式会社アン・ヌフ［3］。沢田研二の個人事務所である株式会社ココロ代表取締役社長［5］（2023年に吸収合併により解散）。

- 岸部一徳 - Wikipedia https://ja.wikipedia.org/wiki/%E5%B2%B8%E9%83%A8%E4%B8%80%E5%BE%B3

　上記の岸部一徳という俳優です。昭和22年1月生まれということを確認しましたが、映画の公開が昭和41年となっていたので、撮影時は不明なものの数え歳で19歳ということになります。

西村 晃（にしむら こう［2］［3］［注釈 1］、（1923年〈大正12年〉1月25日［2］［1］［4］ - 1997年〈平成9年〉4月15日）は、日本の俳優、声優。北海道札幌市出身。

来歴・人物［編集］

日本初でありかつ東洋初でもあるロボットとされる「學天則」を製作した北海道帝国大学教授・西村真琴の次男。後に映画『帝都物語』では父・真琴役を演じた。

- 西村晃 - Wikipedia https://ja.wikipedia.org/wiki/%E8%A5%BF%E6%9D%91%E6%99%83

　一方の俳優、西村晃の生年を確認したところ大正12年1月生まれとなっています。西暦で1966年から1923年を引くと数え歳で43歳になると確認しました。

　まだ20代で晩年に風貌が変わったのかと考えていたのですが、面影は残るもので、別人のようなギャップを強く感じたのは、不思議に思える体験になります。

鵜原禎子：久我美子

室田佐知子：高千穂ひづる

田沼久子：有馬稲子

鵜原憲一：南原宏治

鵜原宗太郎：西村晃

- ゼロの焦点 - Wikipedia https://ja.wikipedia.org/wiki/%E3%82%BC%E3%83%AD%E3%81%AE%E7%84%A6%E7%82%B9

　鵜原宗太郎という配役ですが、岸部一徳の若きし頃と思っていました。この岸部一徳という俳優ですが、近年、弁護士役としてテレビドラマでみています。実年齢よりは若く見えるタイプなのかもしれないですが、この配役で見た場面とのギャップで、年代差に疑問がありました。

99.9-刑事専門弁護士-（TBS） - 斑目春彦 役

99.9 -刑事専門弁護士- SEASON I（2016年4月17日 - 6月19日）［34］

99.9 -刑事専門弁護士- SEASON II（2018年1月14日 - 3月18日）

99.9 -刑事専門弁護士- 完全新作SP新たな出会い篇 〜映画公開前夜祭〜（2021年12月29日）［35］

- 岸部一徳 - Wikipedia https://ja.wikipedia.org/wiki/%E5%B2%B8%E9%83%A8%E4%B8%80%E5%BE%B3

　たぶん視聴後にWikipediaのページで確認した映画の昭和41年という公開時期ですが、映像がきれいだったものの金沢駅での蒸気機関車やタクシーなど見た憶えのない古い車で、自分が物心のついた昭和40年代半ばより数年前の映像という予測はありました。

　このゼロの焦点という映画やドラマは以前にも検索でWikipediaのページを見ているはずですが、昭和41年の映画というのは初めての発見に思え、かすかにみた記憶のある映画かドラマとのギャップも大きくありました。

　2009年にも映画が公開されていたとWikipediaのページで知りましたが、視聴したと記憶にあるのはテレビドラマの場面になりそうです。かなり古い記憶でまだ昭和の時代だったかもしれません。

　西村晃という俳優を最初に知ったのは、平将門を主人公にしたNHK大河ドラマでした。

『風と雲と虹と』（かぜとくもとにじと）は、1976年1月4日から12月26日にかけて放送されたNHK大河ドラマ第14作。主演は加藤剛。

平安時代中期と、2025年放送予定の『べらぼう』までの歴代大河ドラマの中では扱った時代が最も古く、全話での舞台が西暦3桁の唯一の作品である［注釈 1］。海音寺潮五郎の小説『平将門』『海と風と虹と』を原作とする。

- 風と雲と虹と - Wikipedia https://ja.wikipedia.org/wiki/%E9%A2%A8%E3%81%A8%E9%9B%B2%E3%81%A8%E8%99%B9%E3%81%A8

　昭和51年と確認しましたが、宇出津小学校の5年生から6年生という時期になります。

源護 （みなもとの まもる）（常陸大掾）

演：西村晃

小督の元に通ってきた将門と出会う。そして、「しかるべき人」を通じて縁談を申し込むように諭す。将門は国香を通じて縁談を申し込んだが、小督は貞盛に嫁がせたいとの意向を漏らす。戦いの経験が無く、隆と繁が討たれた際は国香の進言に従い落ち延びる。京の検非違使で将門と裁判で対決するが、将門を罪に陥れるため公を欺いたとして叱責された。その後、将門が関東を制圧すると共に流浪の身となる。将門の死後、落雷により娘の詮子とともに死去した。

- 風と雲と虹と - Wikipedia https://ja.wikipedia.org/wiki/%E9%A2%A8%E3%81%A8%E9%9B%B2%E3%81%A8%E8%99%B9%E3%81%A8

　確認したところ源護役となっていました。見たことはあるような歴史上の人物の生ですが、記憶では平将門の叔父で親戚だと思っていました。

　具体的なことは記憶にないですが、強く印象に残る西村晃の役柄と演技でした。かなり個性的な俳優で、その後も印象に残るドラマでの役柄がありましたが、顔立ちや性格は似ていないものの昭和59年に金沢市場輸送の竹沢俊寿社長と出会った頃からどこか共通したところがあると感じていた俳優でした。

　最後に姿をみたのは金沢のホテルでみた「けもの道」というNHKドラマになります。名取裕子が演じる主役のパトロンのような情夫になっていました。

- 2023年10月21日00時33分の登録： H3DB\_search\_”けもの道”\_（該当件数：0/データベース登録数：669,647) \_2023-10-21\_003324の記録 https://kk2020-09.blogspot.com/2023/10/h3dbsearch0669647-2023-10-21003324.html

- 2023年10月21日00時34分の登録： H3DB\_search\_”けものみち”\_（該当件数：48/データベース登録数：669,647) \_2023-10-21\_003454の記録 https://kk2020-09.blogspot.com/2023/10/h3dbsearch48669647-2023-10-21003454.html

- 2023年10月21日00時34分の登録： H3DB\_search\_”獣道”\_（該当件数：5/データベース登録数：669,647) \_2023-10-21\_003424の記録 https://kk2020-09.blogspot.com/2023/10/h3dbsearch5669647-2023-10-21003424.html

　「けもの道」と思っていたのですが、「けものみち」というタイトルが正しかったようです。

- （1／48／669647）：リツイート 奉納＼さらば弁護士鉄道・泥棒神社の物語（@hirono\_hideki） ／ NHK総合（@NHK\_GTV） 2022-04-09 00：29：11 ／ 2022-04-09 00：22：01

> RT @NHK\_GTV： NHK 総合 04/09 00：25 松本清張ドラマ「けものみち」（１） 📱NHKプラスで配信予定💻 #nhkgtv #けものみち https：//t.co/9YazxvoPV3

ツイートのURL： https：//twitter.com/hirono\_hideki/status/1512452504579194883 ／ https：//twitter.com/NHK\_GTV/status/1512450700273328131

- 奉納＼危険生物・弁護士脳汚染除去装置＼金沢地方検察庁御中\_2020： H3DB\_search\_”けものみち”\_（該当件数：48/データベース登録数：669,647) \_2023-10-21\_003454の記録 https://kk2020-09.blogspot.com/2023/10/h3dbsearch48669647-2023-10-21003454.html

　昭和41年の「ゼロの焦点」の映画には他にも他にも気になる俳優がありまして、これも視聴後に、別人と確認しました。顔立ちや雰囲気が似ていたので、こちらも思い違いとなったのですが、岸部一徳と同じく、年代に違いがありそうとは考えていて、岸部一徳のそれ以上の違和感でした。

久我 美子（くが よしこ、1931年1月21日 - ）は、日本の女優。身長153cm［1］。本名：小野田 美子（おのだ はるこ）、旧姓：久我（こが）。所属芸能事務所はワタナベエンターテインメント。

- 久我美子 - Wikipedia https://ja.wikipedia.org/wiki/%E4%B9%85%E6%88%91%E7%BE%8E%E5%AD%90

　昭和6年生まれの存命で92歳とありましたが、同じ1月生まれで自分の母親が昭和4年生まれで94歳になるのだと再確認しました。ちょっとした驚きを感じましたが、昭和50年代は心臓発作を起こすなど病弱に思えた母親が、ずいぶんと長生きしているものだと改めて思いました。

　久我美子という女優の名前は全く記憶になく、ネットに出てきた写真でも別人にしか思えなかったのですが、映画ではすぐに女性検事役の女優に似ていると感じていました。

2023年10月20日(金)5 tweetssource

10月20日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

検事・朝日奈耀子 - Wikipedia https：//ja.wikipedia.org/wiki/%E6%A4%9C%E4%BA%8B%E3%83%BB%E6%9C%9D%E6%97%A5%E5%A5%88%E8%80%80%E5%AD%90…

『検事・朝日奈耀子』（けんじ・あさひなようこ）は、2003年から2017年までテレビ朝日系で放送されたテレビドラマシリーズ。全19回。主演は眞野あずさ。

posted at 00：10：23

10月20日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

眞野あずさ - Wikipedia https：//ja.wikipedia.org/wiki/%E7%9C%9E%E9%87%8E%E3%81%82%E3%81%9A%E3%81%95…

1957年［1］7月4日［2］ - ）は、日本の女優である。本名、真野 あづさ。

東京都生まれ［3］（神奈川県出身とも［4］）。姉は女優の真野響子［4］。俳優の柴俊夫は義兄、女優の柴本幸は姪に当たる。

posted at 00：13：16

10月20日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

眞野あずさ - Wikipedia https：//ja.wikipedia.org/wiki/%E7%9C%9E%E9%87%8E%E3%81%82%E3%81%9A%E3%81%95…

おしん（1983年)

銀河テレビ小説

posted at 00：15：22

10月20日

Yuna Leo@Yucop731

「おしん」

三上博史、中村雅俊、田中美佐子、山下真司といった後々大いに活躍する俳優陣が出演しているドラマだとは知らなかった。眞野あずささんのWikipediaにも「おしん」とあるので一体いつ何の役で出ているのか気になる。

Retweeted by 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

retweeted at 00：16：39

10月20日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

眞野あずさの現在が壮絶過ぎてヤバい！【画像】病気も患っていた！ ｜ あっきさんのブログ https：//akki3.com/archives/4226

そんな壮絶な状況にあり、眞野あずささんの現在はパニック障害という病気になり、休業中とのことです。

posted at 00：18：27

2016年11月12日(土)1 tweetsource

11月12日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

眞野あずさが、医師免許を持つ女検事・朝日奈耀子を演じる人気シリーズ18弾!新人検事の母が、殺人容疑で送検されてきた…。その後、第二第三の事件も発生!“手の甲の湿疹”を糸口に、耀子が連続殺人の真相を暴く! http：//ow.ly/LvVH3066wCl

posted at 22：10：35

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/「眞野あずさ」の検索結果 - Twilog https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/search?word=%E7%9C%9E%E9%87%8E%E3%81%82%E3%81%9A%E3%81%95&ao=a&param=asc

　眞野あずさ、という女優になりますが、真野響子という女優の妹ということもWikipediaのページで知っていました。

　この眞野響子という女優も昭和51年の平将門のNHKドラマの印象が強く記憶に残っていました。NHK大河ドラマで前回を視聴したと記憶にあるドラマになりますが、10回前後の他の連ドラでもかなり珍しいことです。それだけ集中していたということもあるかと思いますが、とても印象に残る俳優が何人かいます。

　主演で平将門役だった加藤剛という俳優ですが、訃報のニュースの直後に、ネットで「砂の器」という映画かドラマを視聴しました。時代背景と殺人の動機として共通していると感じたのが「ゼロの焦点」と、先ごろ注目した「人間の証明」という映画になります。

　「砂の器」の殺人の動機は、女性の立場と異なりますが、下山事件がモチーフになっていると感じました。

下山事件（しもやまじけん）は、日本が連合国の占領下にあった1949年（昭和24年）7月5日朝、国鉄総裁・下山定則が出勤途中に失踪、翌7月6日未明に轢死体で発見された事件。

事件発生直後からマスコミでは自殺説・他殺説が入り乱れ、捜査に当たった警視庁内部でも捜査一課は自殺、捜査二課は他殺で見解が対立し、それぞれ独自に捜査が行われたが、公式の捜査結果を発表することなく捜査本部は解散となり、捜査は打ち切られた。下山事件から約1ヵ月の間に国鉄に関連した三鷹事件、松川事件が相次いで発生し、三事件を合わせて「国鉄三大ミステリー事件」と呼ばれる。

1964年7月6日に殺人事件としての公訴時効が成立し、未解決事件となった。

- 下山事件 - Wikipedia https://ja.wikipedia.org/wiki/%E4%B8%8B%E5%B1%B1%E4%BA%8B%E4%BB%B6

　これも松本清張の「日本の黒い霧」という本になるのですが、平成11年か平成12年の秋に、金沢刑務所の拘置所の独居房で官本を読んだという記憶があります。たぶん平成11年になると思いますが、今でも不思議に思える本との出会いでした。

- （119／175／669647）：リツイート 刑事告発・非常上告＼金沢地方検察庁御中（@hirono\_hideki） ／ ＮＨＫスペシャル公式（@nhk\_n\_sp） 2022-12-29 22：38：15 ／ 2022-12-29 22：29：00

> RT @nhk\_n\_sp： #NHKスペシャル

> #未解決事件

> File.09 #松本清張 と帝銀事件

>

> 第2部 74年目の“真相” は

> 30(金)夜9時〜［総合］で放送

>

> 足かけ6年に及ぶ取材によって、戦後長らく埋もれていた事件に関する資料、音声や映像を入手。

> 74年の時を超え…

ツイートのURL： https：//twitter.com/hirono\_hideki/status/1608457372200235013 ／ https：//twitter.com/nhk\_n\_sp/status/1608455043119734787

- 奉納＼危険生物・弁護士脳汚染除去装置＼金沢地方検察庁御中\_2020： H3DB\_search\_”松本清張”\_（該当件数：175/データベース登録数：669,647) \_2023-10-20\_234419の記録 https://kk2020-09.blogspot.com/2023/10/h3dbsearch175669647-2023-10-20234419.html

　テレビの2時間ドラマでは長年に渡り幾度も名前を見てきた松本清張という作家ですが、能登半島と関わりの深い「ゼロの焦点」の印象が強いものの比較的関心の薄い人物でした。

　作家というより探偵に近い探究心を感じて、その行動力にも多少の影響を受けたのがたまたま視聴したNHKの「松本清張と帝銀事件」という番組でした。この帝銀事件についてもネットで調べましたが、冤罪としては執着が薄く楽観的に思える冤罪被害の人物で、他の冤罪被害を訴える事件との切迫度の違いを感じました。

　「ゼロの焦点」の舞台となり、地元に大きな経済効果をもたらしたと聞くのも能登金剛で、ヤセの断崖になります。写真を調べてnoteの記事としてまとめたのですが、もう11年前のことでした。

- 2012年9月から2014年9月の能登金剛ヤセの断崖等の写真17枚 https://note.com/hirono2020kk/n/n90ca70d0ed39

　現地で写真撮影をした後になると思いますが、ネットで調べた情報で能登金剛は20キロほどの海岸線の長さがあると知りました。

　現地ではっきり見たとは思い出せなかったのが同じ能登金剛でもヤセの断崖になります。現在は輪島市となっている宇出津と同じ鳳至郡だった門前町との境の近くでした。

　前に行ったことがあるのか記憶がはっきりせず、不思議な間隔にとらわれたヤセの断崖になりますが、福浦港に近い能登金剛は、バス遠足で行ったという記憶が割合鮮明に残っていて、昭和50年代の前半になるかと思います。これは能都中学校でのバス遠足になりますが、宇出津小学校のバス遠足だと昭和40年代後半という可能性も出てきます。

　京都の親戚の車で行ったという記憶もかすかですが、別に残っています。これは旧羽咋郡富来町の住吉神社の近くの海岸線の国道の風景で強く感じて、京都の親戚と一緒に入ったような記憶がかすかに残る食堂がありました。

『検事・朝日奈耀子』（けんじ・あさひなようこ）は、2003年から2017年までテレビ朝日系で放送されたテレビドラマシリーズ。全19回。主演は眞野あずさ。

副題は『聴診器を持つ女検事』（第1作 - 第3作） → 『医師&検事〜2つの顔を持つ女！』（第4作 - ）。

第16作までは『土曜ワイド劇場』［1］で、第17・18作は『土曜プライム・土曜ワイド劇場』で、第19作は『日曜ワイド』でそれぞれ放送された。

- 検事・朝日奈耀子 - Wikipedia https://ja.wikipedia.org/wiki/%E6%A4%9C%E4%BA%8B%E3%83%BB%E6%9C%9D%E6%97%A5%E5%A5%88%E8%80%80%E5%AD%90

　たまたま観たという記憶が残るテレビドラマですが、女性検事でかなり個性的という印象がありました。声や話し方にも個性的な特徴を感じていたのですが、それに似ていると感じたのが1回だけの電話で終わったコジマという金沢地方検察庁の女性検事になります。名前の漢字は確認しなかったと思うのですが、女性であることも確認しませんでした。

　ほとんどの場合は声で男女の違いが区別でき、声だけの電話で性別を確認したという経験もないのですが、声だけで女性検事に間違いないと思っていました。

　母親の旧姓も小島になるのですが、漢字では他に小嶋や児島が多くあるかと思います。

　気分的な要素が強かったと思うのですが、コジマという金沢地方検察庁の女性検事とは1回だけの電話で終わりました。昭和41年の「ゼロの焦点」の映画ですが、前にWikipediaのページで筋書きは読んでいたものの、記憶が薄れて、その先の展開がわからないままの視聴となりました。

　映画やドラマは作者や脚本家の想像でいかようにもなるかと思いますが、実生活での人との出会いもその後の展開に違いがあると最近になって考えるようになり、つかの間だったリアルな女性検事との出会いが、その後の分かれ目だったように思え、それが映画との重なりに思えていました。

　YouTubeでは他にも思いがけない発見や出会いがあります。たびたびネットで調べている「それでもボクはやってない」という映画ですが、縁もあるのか、有料の視聴でもネットで見つけることができずにいます。

『それでもボクはやってない』は、2007年1月20日に公開された日本映画。

周防正行による、『Shall we ダンス?』以来11年ぶりの新作映画［2］。痴漢冤罪を題材に、日本の刑事裁判に疑問を投げかける社会派作品である［3］［4］。

2007年8月には、第80回アカデミー国際長編映画賞に日本代表作品として出品された（結果は落選）。第31回日本アカデミー賞では優秀賞の1つに選出された［5］。

- それでもボクはやってない - Wikipedia https://ja.wikipedia.org/wiki/%E3%81%9D%E3%82%8C%E3%81%A7%E3%82%82%E3%83%9C%E3%82%AF%E3%81%AF%E3%82%84%E3%81%A3%E3%81%A6%E3%81%AA%E3%81%84

　映画に出てきた金沢駅などの蒸気機関車ですが、物心がついていたはずの昭和40年代半ばでも、実際に観たという記憶が不思議と残っておらず、ネットの情報ではその時期に蒸気機関車の運行があったとみています。

　金沢駅を経由して鉄道を利用したはずと最初に記憶にあるのが、大阪万博になります。

日本万国博覧会（にっぽんばんこくはくらんかい、英： Japan World Exposition Osaka 1970, Expo'70）は、1970年（昭和45年）3月15日から9月13日までの183日間、大阪府吹田市の千里丘陵［3］［注釈 3］で開催された国際博覧会。

- 日本万国博覧会 - Wikipedia https://ja.wikipedia.org/wiki/%E6%97%A5%E6%9C%AC%E4%B8%87%E5%9B%BD%E5%8D%9A%E8%A6%A7%E4%BC%9A

　改めて昭和45年9月13日までの開幕と確認しましたが、昭和39年11月生まれなのでこの期間は満6歳ということになります。記憶に残る場面はごく僅かで、ほんの数枚の写真のようです。大阪万博の会場の記憶というのははっきり残っていないのですが、大阪府と兵庫県の境目の近くで、大きな川の兵庫県側に赤ちょうちんの後に居酒屋と呼ぶような店があり、その店に入った記憶がかすかに残り、それと麻疹に罹って10日から2週間ほど京都の親戚の家で養生をしていた記憶が残っています。

　体調が回復して石川県に戻るという前日には、親戚の家の近所を散策して、子供が遊ぶ北野天満宮の境内を見ていたという記憶が鮮明に残っています。

　昭和40年代の記憶を意識的に思い出すようになったのは9年ほど前に50代になってからと思えるのですが、記憶の方は年々薄れていたと思います。思い出せることの数が減ったということですが、繰り返し思い出すようになったので、その点は記憶の上塗りや強化になっているかもしれません。ただ思い出せることの限界も感じていて、記憶の喚起となる資料がありません。

　昭和41年に公開された「ゼロの焦点」の映画の撮影時期は不明ですが、これまでに見てきた相場から1年から半年前という推定はあります。先程も書いたように特に車の車種ですが、物心がつく前の5年ほどの間に、ずいぶん変わったものだという発見が映画にありました。

　社会の変化というスピードに違いはあるのかと思いますが、30年という月日の長さをあらためて考えています。これは本件告発・告訴事件の真相の隠蔽期間でもあり、潜伏期間でもあると捉えています。

　実際の事件の事実や真相を経験しているだけに、恵まれているとも考えているのですが、松本清張の知的探究心や行動力は、見習うべき点があり、この機会の新たな発見となったのは、繰り返しになりそうですが、不思議な巡り合わせを感じています。

〈〈〈：Linux LibreOffice：2023-10-21 02:11:41 〈〈〈

### 旧柳田村の思い出と「人間の証明」という昭和50年代の角川映画

〉〉〉：Linux LibreOffice： 2023-10-21 02:13:01 〉〉〉

- 2023年10月21日02時14分の登録： H3DB\_search\_”人間の証明”\_（該当件数：7/データベース登録数：669,647) \_2023-10-21\_021444の記録 https://kk2020-09.blogspot.com/2023/10/h3dbsearch7669647-2023-10-21021444.html

- 2023年10月21日02時15分の登録： H3DB\_search\_”角川映画”\_（該当件数：13/データベース登録数：669,647) \_2023-10-21\_021520の記録 https://kk2020-09.blogspot.com/2023/10/h3dbsearch13669647-2023-10-21021520.html

　まとめ記事のソースとなるデータベースは、TwitterAPIが使えなくなったことで、4月半ばあたりで更新が止まっています。

2023年10月16日(月)5 tweetssource

10月16日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

人間の証明のテーマ 歌詞 ジョー山中 ふりがな付 - うたてん https：//utaten.com/lyric/yq15120305/…

posted at 11：08：47

10月16日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

ジョー山中 人間の証明のテーマ 歌詞&動画視聴 - 歌ネット https：//www.uta-net.com/movie/11229/

posted at 11：10：42

10月16日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

人間の証明 テーマ曲　ジョー山中 - YouTube https：//www.youtube.com/watch?v=j8uklD3\_ywA&t=197s…

3,904,326 回視聴 2010/06/13

posted at 11：15：03

10月16日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

人間の証明のテーマ - Wikipedia https：//ja.wikipedia.org/wiki/%E4%BA%BA%E9%96%93%E3%81%AE%E8%A8%BC%E6%98%8E%E3%81%AE%E3%83%86%E3%83%BC%E3%83%9E…

「人間の証明のテーマ」（にんげんのしょうめいのテーマ）は、ジョー山中の歌唱による、1977年公開の角川映画第2作『人間の証明』のテーマ曲。1977年8月10日にリリースされた。

posted at 11：19：29

10月16日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

映画『人間の証明』ネタバレあらすじ結末と感想｜映画ウォッチ https：//eiga-watch.com/proof-of-the-man/…

posted at 14：12：48

2023年10月13日(金)3 tweetssource

10月13日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

『人間の証明』劇場予告編 - YouTube https：//www.youtube.com/watch?v=rL2sMkXqQv4…

69,375 回視聴 2021/04/17

人間の証明

公開日：1977/10/08

posted at 15：31：28

10月13日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

人間の証明 - Wikipedia https：//ja.wikipedia.org/wiki/%E4%BA%BA%E9%96%93%E3%81%AE%E8%A8%BC%E6%98%8E…

1975年に『野性時代』（角川書店）で連載された。第3回角川小説賞受賞作品［1］。単行本・各社文庫本計で770万部以上［2］のベストセラーとなっている。佐藤純彌監督で映画化（1977年公開）。1991年に井出智香恵が漫画化［3］、2004年に岸田敬が漫画化［4］。

posted at 15：35：59

10月13日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

人間の証明 - Wikipedia https：//ja.wikipedia.org/wiki/%E4%BA%BA%E9%96%93%E3%81%AE%E8%A8%BC%E6%98%8E…

森村は西條八十の詩「ぼくの帽子」の一節に着想を得て執筆を始めた［6

当初の読者の反応は低調だったが、角川が映画化を発表してから加速的に人気が出た［5

当時の新聞広告には、「読んでから見るか。見てから読むか。」と映画と本の広告がなされた

posted at 15：37：13

2023年09月07日(木)2 tweetssource

9月7日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

北公次 - Wikipedia https：//ja.wikipedia.org/wiki/%E5%8C%97%E5%85%AC%E6%AC%A1…

第1作目に出演した元ジャニーズのあおい輝彦に引き続き、石坂浩二主演の映画版金田一耕助シリーズ第2作「悪魔の手毬唄」（1977年）に出演、連続ドラマ版「人間の証明」（1978年、TBS）にレギュラー出演など、北を大人の役者へ転身させようとする当時の

posted at 18：53：42

9月7日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

北公次 - Wikipedia https：//ja.wikipedia.org/wiki/%E5%8C%97%E5%85%AC%E6%AC%A1…

これも「悪魔の手毬唄」や「人間の証明」と同じく、ベテランに混じって四、五番手の役どころであった。1970年代後半になるとニューミュージックに人気が集まり男性アイドル冬の時代に突入、フォーリーブスの人気も下降しジャニーズ事務所も低迷期に陥り、

posted at 18：55：41

2023年07月30日(日)3 tweetssource

7月30日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

人間の証明 - Wikipedia https：//ja.wikipedia.org/wiki/%E4%BA%BA%E9%96%93%E3%81%AE%E8%A8%BC%E6%98%8E…

posted at 19：13：58

7月30日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

人間の証明 - Wikipedia https：//ja.wikipedia.org/wiki/%E4%BA%BA%E9%96%93%E3%81%AE%E8%A8%BC%E6%98%8E…

森村の代表作「棟居刑事シリーズ」の主人公・棟居弘一良の初登場作品。新刊雑誌への連載を前提に角川春樹から依頼されて執筆した作品である。角川春樹から「あなたにとって作家の証明となる作品を」と言われたのが題名の由来だった。

posted at 19：15：42

7月30日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

(3) 『人間の証明』劇場予告編 - YouTube https：//www.youtube.com/watch?v=rL2sMkXqQv4…

posted at 19：18：56

2023年07月24日(月)4 tweetssource

7月24日

朝日新聞(asahi shimbun）@asahi

作家の森村誠一さん死去、90歳　「人間の証明」「悪魔の飽食」 http：//www.asahi.com/articles/ASR7S52PXR7SUCVL029.html?ref=tw\_asahi…

ベストセラーとなった「人間の証明」など、社会派ミステリーで知られる作家の森村誠一（もりむら・せいいち）さんが24日、肺炎のため東京都内の病院で死去した。90歳だった。葬儀は家族で営む。

Retweeted by 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

retweeted at 17：07：39

7月24日

朝日新聞デジタル@asahicom

作家の森村誠一さん死去、90歳　「人間の証明」「悪魔の飽食」

https：//www.asahi.com/articles/ASR7S52PXR7SUCVL029.html…

青山学院大を卒業後、ホテル勤務を経て作家活動へ。21年には、老人性うつ病になった自身の体験をつづる「老いる意味」を刊行、最後のベストセラーとなりました。

Retweeted by 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

retweeted at 17：07：59

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/「人間の証明」の検索結果 - Twilog https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/search?word=%E4%BA%BA%E9%96%93%E3%81%AE%E8%A8%BC%E6%98%8E&ao=a&param=asc

『人間の証明』（にんげんのしょうめい）は、森村誠一の長編推理小説、またそれを原作とした映画、テレビドラマ。1975年に『野性時代』（角川書店）で連載された。第3回角川小説賞受賞作品［1］。単行本・各社文庫本計で770万部以上［2］のベストセラーとなっている。佐藤純彌監督で映画化（1977年公開）。1991年に井出智香恵が漫画化［3］、2004年に岸田敬が漫画化［4］。

森村の代表作「棟居刑事シリーズ」の主人公・棟居弘一良の初登場作品。森村は代表作と見なされる本作について「代表作とは読者が決めるものであるが、自分にとって相当に重要な作品である」と語っている［要出典］。

成立［編集］

『人間の証明』は角川春樹が『野性時代』創刊に合わせて連載を依頼した（実際には創刊号には遅れて連載開始した）［5］。角川は森村に「作家の証明書になるような作品を書いてもらいたい」と依頼したという［6］。森村は西條八十の詩「ぼくの帽子」の一節に着想を得て執筆を始めた［6］。

当初の読者の反応は低調だったが、角川が映画化を発表してから加速的に人気が出た［5］。

当時の新聞広告には、「読んでから見るか。見てから読むか。」と映画と本の広告がなされた。

- 人間の証明 - Wikipedia https://ja.wikipedia.org/wiki/%E4%BA%BA%E9%96%93%E3%81%AE%E8%A8%BC%E6%98%8E

　この角川映画ですが、同じ昭和50年代でも後半という印象が強く、「人間の証明」の公開が昭和52年と知り、かなり記憶との食い違いを強く感じました。  
  
　昭和52年でも映画の公開日が10月8日となっています。能都中学校の1年生になりますが、所属していた相撲部で9月に旧羽咋郡富来町の富来中学校での新人戦があり、民宿に一泊しています。

　その前にも経験があるはずですが、自宅以外の宿泊で鮮明な最初の記憶となっているのが、この富来町の宿泊で、ドラマか映画の一場面のような記憶となっています。民宿になっていたと思いますが、歴史を感じる部屋で風格が感じられ、ドラマや映画に出てくる遊郭のようでした。

　何年前になるのか思い出せないですが、西海祭りの見物に行ったとき、時間調整で立ち寄った場所が、神社の賛同のような場所で、宿泊した民宿の記憶と重なりがありました。大きな町ではないので、違っている可能性は低いと思います。

- 2016年の富来の西海祭り・写真25枚｜再審請求と刑事告発の証拠方法公開サイト＼金沢地方検察庁御中 https://note.com/hirono2020kk/n/nd182f8338b6c

　写真をピックアップしてnoteの記事を作成しました。2016-08-14\_19.02.42-1＿富来の西海祭り.jpgという写真が、民宿があったと思われる場所です。少し前の写真は神社で、建部神社と確認しましたが、記憶になかった名称の神社になります。

御祭神

日本武尊

鎮座地

羽咋郡志賀町富来地頭町8‐142甲

氏子区域

志賀町

富来地頭町

由緒

往昔、村の長に一女がいて、その神託により奉斎され、白鳥が神霊であったことから古くは鳥の宮と称され、富来の町名は鳥の宮を鳥来と呼び、後、与来に作り、今、富来という。これ本社の所伝から生じたものである。境内に金刀毘羅社がある。明治39年神饌幣帛料供進神社に指定される。

- 建部神社（羽咋郡志賀町富来地頭町8‐142甲） - 石川県神社庁 https://www.ishikawa-jinjacho.or.jp/shrine/j1177/

- 建部神社 - Google マップ https://www.google.co.jp/maps/search/%E5%BB%BA%E9%83%A8%E7%A5%9E%E7%A4%BE/@37.1383276,136.7313126,278a,35y,3.1t/data=!3m1!1e3?entry=ttu

- 富来町福浦の町並 http://www.kyoshu-komichi.com/notofukuura.html

　建部神社の参道のようになっている地頭という地名ですが、遊郭の歴史は確認できず、遊郭の歴史があるように出てのが福浦港で、同じ能登金剛でも景勝地が巌門だったと思い出しました。バス遠足で行った記憶のある場所です。

　この福浦港も昔、訪れたことのある場所に思えたのですが、はっきりした記憶はなく、巌門よりは金沢市寄りになるので、バス遠足の帰路に通過したとは思えない場所です。

　乗用車ではなくバスから眺めていたと記憶のある海沿いの風景ですが、前にGoogleマップやストリートビューで調べたところ、それらしいのは福浦港の周辺の風景だけで、その風景はテレビドラマや映画が2回ほど見た記憶があり、その一つが「ゼロの焦点」だと思っていましたが、昭和41年の映画にはありませんでした。

　ネットで調べた情報にもありましたが、映画「人間の証明」は、テレビCMとしても大々的な宣伝があったようです。映画自体は見た記憶がなかったのですが、母さんと麦わら帽子の思い出のナレーションは、繰り返し耳にした記憶があります。

　そのストーリーと重なりを感じていたのが、たぶん昭和40年代後半に母親と行った柳田温泉になります。柳田温泉という名称はなく、柳田村にある温泉という感じでしたが、テレビでみる湯治場のような雰囲気がありました。

　辺田の浜に住んでいた頃に間違いはないと思うのですが、昭和50年の4月の初めまで住んでいたので、昭和50年の初めという可能性は捨てきれないのですが、雪の降るような寒い時期ではなかったと記憶にあるので、やはり昭和40年代後半の可能性が高いと思います。

　その記憶では川沿いに浴場があり、宴会場のような広い部屋があって、人が多く賑わっていたという情景があります。

　現在の柳田温泉は、離れた高台で小さい山の頂上のような場所にあり、昭和の終わり頃にできたという記憶で、話題になっていたのですが、まったく関心を持つことがなく、誰かの付き合いで最初に行ったのもできたと聞いてから数年後だったように思います。

　自発的に柳田温泉に行くようになったのは2009年以降だと思いますが、それまでにほんの数回しか行ったことがなく、はっきりと憶えているのは1998年になる平成10年で、7月の宇出津あばれ祭りが終わったときで、金沢に帰る前に立ち寄ったという記憶になっています。

　そもそも温泉自体、無関心で興味がなく、長距離トラック運転手の仕事では、別府温泉や嬉野温泉という有名な温泉地にも行っているのですが、温泉に入ろうとは考えたことがなく、銭湯のお湯とまったく同じように考えていました。温泉の効用の話は見聞きしていましたが、詐欺商法に対するのような猜疑心が勝っていたとも振り返っています。

　旧柳田村の平地で川に近かったという記憶はあったのですが、昭和40年代の入浴施設の場所が気になって、調べ物の相談をした図書館の人のアドバイスもあって、旧柳田村にある能都町役場の分所に電話を掛けて尋ねたことがあるのですが、怪訝な対応をされながら、それらしい場所は笹ゆり荘以外にはないように言われました。

　新しくできた柳田温泉もめったに行く場所ではなかったのですが、高台に登る坂の手前に笹ゆり荘の建物があったものの、いつの間にできたのかわからず、けっこう古い建物とは思いながら昭和40年代の建物には思えず、建て替えがあったのか不明のままです。

　この旧柳田村は歴史的資料が多いのですが、この柳田温泉については、不思議なほど記録が乏しく、求めている情報が見つけられないという歯がゆさもあったのですが、記録や資料の作成に対するこだわりという点ではプラスに働いてきたような思いもあります。

　浴場は女湯に入ったのか男湯に入ったのか記憶にないのですが、昭和40年代後半の柳田村の情報誌では、その年齢制限が記事になっていて、その記事を読んだのと同じ頃に、宇出津の銭湯で新たな年齢制限のちらしが張ってありました。

　小学生4年の頃まで、宇出津の銭湯では、母親と女湯に入っていたという記憶があり、辺田の浜に住んでいた頃はずっとそうだったという記憶にもなっています。4月の初めで春休みだったはずですが、宇出津の小棚木に引っ越しをした昭和50年に5年生に進級しています。

　長い間、引っ越ししたのは小学校4年生のときと思い込んでいたのですが、ネットで昭和50年と確認できたのは、辺田の浜の酒樽祭りの再開という記事を見たことになります。例年4月2日と決まっているようですが、お祭りの開催と聞いていた日に、お祭りを見ないで宇出津の小棚木の家に向かったという記憶があり、それで当時の状況をよく憶えているのです。

　宇出津町野線という県道になっていますが、旧柳田村の中心を通る道路で、川の橋を渡った先が短い上り坂になっていて、その中ほどに食料品店があったという記憶で、そこでイライラしながら帰りのバスを待っていたという記憶なのですが、輪島市の町野に向かって左手になるので、宇出津に帰るバス停としては道路の反対側になり、その反対側は歩道も狭くバス停はなかったと思います。

　一つ宇出津側で現在も笹川というバス停があるのですが、そのバス停はテレビの時代劇に出てくる峠のボロ小屋のようなバス停で、そこでもイライラしながら時間を潰していた記憶があるのですが、母親と一緒にいたという記憶はありません。

　県道沿いでカーブになっている旧柳田村の中心部の手前には、柳田小学校があるのですが、3，4年ほど前までずっと柳田中学校の建物と勘違いしていました。実際の柳田中学校の建物は高台で校舎裏のグランドが柳田温泉に登る坂道と接しています。

　富来中学校での9月の新人戦とどちらが先であったのか憶えていないですが、同じ中学校の相撲大会は、旧校舎の柳田中学校でもあり、それもかすかな記憶として残るのですが、平地で、はっきりした場所はわかりませんが、現在の笹ゆり荘の近くで、10月13日に初めて気がついたようにも思った野球場の辺りに思えます。

- 能登町立柳田中学校 - Wikipedia https://ja.wikipedia.org/wiki/%E8%83%BD%E7%99%BB%E7%94%BA%E7%AB%8B%E6%9F%B3%E7%94%B0%E4%B8%AD%E5%AD%A6%E6%A0%A1

　乏しい情報で、旧校舎からの移転の時期も確認できませんでした。

学校沿革

昭和２２年　４月　柳田小学校に柳田中学校を開設

　　　　　　　　　　　上町小学校に上町中学校を開設

　　　　　　　　　　　当目小学校に当目中学校を開設

昭和２７年　１月　三中学校を統合し、柳田中学校となる

　　　　　　　　　　　新校舎落成

昭和４３年　１月　学校給食施設落成、給食開始

昭和５３年１２月　新校舎（現校舎）落成・入校

昭和５４年　３月　立志の像設置

昭和５４・５５年　文部省指定「生徒指導」

- 学校概要 - 能登町立柳田中学校 https://cms1.ishikawa-c.ed.jp/yanagj/%E5%AD%A6%E6%A0%A1%E6%A6%82%E8%A6%81

　昭和53年12月に新校舎への移転があったらしいと確認しましたが、相撲大会で旧校舎に行った翌年になりそうです。

- 柳田中学校 柳田村 - Google 検索 [https://www.google.co.jp/search?q=%E6%9F%B3%E7%94%B0%E4%B8%AD%E5%AD%A6%E6%A0%A1+%E6%9F%B3%E7%94%B0%E6%9D%91&source=lmns&bih=1150&biw=1510&hl=ja&sa=X&ved=2ahUKEwjS9sLuq4WCAxVGklYBHYc8BBEQ\_AUoAHoECAEQAA#ip=1](https://www.google.co.jp/search?q=柳田中学校+柳田村&source=lmns&bih=1150&biw=1510&hl=ja&sa=X&ved=2ahUKEwjS9sLuq4WCAxVGklYBHYc8BBEQ_AUoAHoECAEQAA" \l "ip=1)

　図書館で昭和50年代初めの柳田村の住宅地図を見つけることができれば、場所の確認ができそうですが、ネットの検索では手がかりを見つけることもできませんでした。

　映画「人間の証明」もフルで視聴できる動画をネットで見つけることができなかったのですが、テキストでの詳しいあらすじはいくつか読むことができました。映画とテレビドラマでは結末が異なるという情報もありましたが、母親が築き上げた立場の保身のために訪ねてきた黒人の息子を殺害したということは同じでした。

　辺田の浜に住んでいる頃になりますが、現在も同じ場所にある谷内自動車工場の向かいに、アイスと少しのお菓子が売っているような、たぶんタバコ屋があって、母親はよくそこで立ち話をしていましたが、再婚はしない子供のためにと笑顔で明るくきっぱりと話していたのが印象的な記憶となっています。

　その母親と辺田の浜の家に最後に行ったのは平成9年で、家財の廃棄処分でした。谷内自動車の子会社で2トントラックのレンタルをした記憶もありますが、廃棄する家財をどこに運んだのかは記憶にありません。トラックの助手席に母親を同乗させていたという記憶もないのですが、一緒にいたことははっきり記憶にあります。

　父親が残した家屋敷の売却処分でしたが、500万円ほどで売れて、それでパソコンを買うことができました。

　再審請求のためのパソコンでした。最初は10万円ほどのワープロ専用機で京都の親戚から借りたというお金で購入しましたが、平成9年の1月18日に福井刑務所を満期出所したあとのことで、その年の4月の初めには定価で58万円、実売価格で43万円というノートパソコンを金沢市若宮のパソコンの館という店で購入しました。

　年中行事のようになっていた再審請求は平成15年まで続けていましたが、まともに相手にされることはなく、具体的な話は一切聞かれることがなく、棄却の決定書が届いていました。

　振り返ると弁護士神話に思えるのですが、母親の人生もずたずたのボロボロになり、統合失調症と診断された数年後、2009年8月31日の朝には、脳内出血を起こし、珠洲市総合病院に緊急搬送されましたが、そのまま半身不随の寝たきりとなり、現在も寝たきりのまま旧柳田村上町の病院に入院しています。

　10月23日に面会の予定となっていたのですが、2，3日前に今月中の面会はできなくなったと病院から電話連絡があり、日付が変わっているので昨日の10月20日になりますが、再度電話連絡があって、湿疹のため面会ができなくなったという説明がありました。

　今年は2023年なので2009年から数えると14年間も半身不随で寝たきりの状態が続いていることになります。

　法クラとも呼ばれる分類のネットで特にX（旧Twitter）の利用が多い弁護士は、成仏理論という理屈で、不遇や不満を長年に渡りかこつばかりです。

　弁護士に狂わされた母親の人生の壮絶さを、その責任の重さとして歴史に刻む必要があると私は考えております。裁判官も巻き添えかもしれないですが、一律、無期懲役という刑事処分が相応しくあると思料します。これは殺人未遂事件の直接の関与者より重い刑罰であっても然るべきという考えが根底にあります。

　「人間の証明」というテーマに通じるものを感じますが、人権の担い手で、人の人生を左右する立場であるだけに、国民の信頼を裏切る非違行為に対しては、その制裁も凄まじく苛烈なものが必要であり、ペンペン草も生えないような焼け野原からの再出発が、同業者や法曹としての馴れ合いを優先し、これまで無視を貫いた弁護士業界には、人間社会に対する同様の悪事には加担しない、最大限の注意を払うという証明としての安全安心な社会生活に資する礎としなければなりません。

　これは弁護士が社会に与える悪影響の毒性の除去でもありますが、法曹という地位の優位性、武器となりうる法律知識、守秘義務という都合の良い言い逃れ、弁護士自治に裏打ちされた社会的影響力の悪性利用を封じ込めるための社会防衛になります。

　マスコミが報じず、あるいは調べもせずに放置してきた問題で、その土台にあぐらをかき、警察や検察の問題性のみを撒き散らし、すり込んできたという弁護士鉄道の歴史的歩みが、この先にある問題解決の大前提に居座っていると考えます。宗教的な意味合いで弁護士大仏に対する信仰心が、いざというときの頼りで、心の支えになっている人があるいは多いのかもしれません。

　弁護士に対する信仰や信頼のかけらなど存在しないということを、自分より母親の人生を通じて思い知らされました。

〈〈〈：Linux LibreOffice：2023-10-21 05:36:22 〈〈〈

### 10月21日の夜、ブロックされていたホリエモンこと堀江貴文氏のX（旧Twitter）アカウントを発見

≫≫≫ Macbook-Air Word 2023/10/22 11:27:24 ≫≫≫

- 大西洋一弁護士の引用X（旧Twitter）ポストで、ずいぶん久しぶりに見たホリエモンこと堀江貴文のXポスト｜再審請求と刑事告発の証拠方法公開サイト＼金沢地方検察庁御中 <https://note.com/hirono2020kk/n/neac2bc6db6c2>

　関連したX（旧Twitter）ポストとスクリーンショットの画像を上記のnote記事としてまとめました。

　大西洋一弁護士の引用ポストということは記憶にあったのですが、えきなんロー@ekinan\_lawyerのタイムラインというのは忘れていました。ジャーナリストの江川紹子氏のX（旧Twitter）ポストの返信として見たような記憶にもなっていたのですが、ホリエモンこと堀江貴文氏にポストに対するジャーナリストの江川紹子氏の返信ポストはあったものの、ホリエモンこと堀江貴文氏からの返信は見当たりませんでした。

　ホタテの刑務作業に関するジャーナリストの江川紹子氏のX（旧Twitter）ポストは、その前に読んでいましたが、今朝になってホリエモンこと堀江貴文氏のポストにあるリンクを開いたところニュースサイトの記事になっていて少し驚きました。

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

@hirono\_hideki

大西洋一弁護士の引用X（旧Twitter）ポストで、ずいぶん久しぶりに見たホリエモンこと堀江貴文のXポスト｜再審請求と刑事告発の証拠方法公開サイト＼金沢地方検察庁御中

@s\_hirono

#note
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件の表示

<https://twitter.com/hirono_hideki/status/1715909788532695372>

[**刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中**](https://twitter.com/hirono_hideki)

[@hirono\_hideki](https://twitter.com/hirono_hideki)

Microsoft PowerPoint - 02総論 [https://moj.go.jp/content/000112127.pdf…](https://t.co/wpUXFqBJcu) 受刑者就労支援体制等の充実 法務省 [https://moj.go.jp](https://t.co/8WpegpJatm) › content また，一般の職業訓練施設と連携するなどして，職業訓練を含めた刑務作業の質の向上. を図る。さらに，刑務所，保護観察所等と公共職業安定所とが連携し，担当者制に

[午前11:03 · 2023年10月22日](https://twitter.com/hirono_hideki/status/1715911700363554870)
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件の表示

<https://twitter.com/hirono_hideki/status/1715911700363554870>

[**刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中**](https://twitter.com/hirono_hideki)

[@hirono\_hideki](https://twitter.com/hirono_hideki)

職業訓練 (受刑者等の作業) - Wikipedia [https://ja.wikipedia.org/wiki/%E8%81%B7%E6%A5%AD%E8%A8%93%E7%B7%B4\_(%E5%8F%97%E5%88%91%E8%80%85%E7%AD%89%E3%81%AE%E4%BD%9C%E6%A5%AD)…](https://t.co/uSw4psHobe) 懲役受刑者に対して、職業に関する免許や資格を取得させたり、職業に必要な知識や技能を習得させることを目的とする訓練である。刑事施設の長が懲役受刑者ごとに指定する作業の一つ[1]である。

[ja.wikipedia.org](https://t.co/uSw4psHobe)

[職業訓練 (受刑者等の作業) - Wikipedia](https://t.co/uSw4psHobe)

[午前11:04 · 2023年10月22日](https://twitter.com/hirono_hideki/status/1715911888905838968)

·
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<https://twitter.com/hirono_hideki/status/1715911888905838968>

　ジャーナリストの江川紹子氏のポストを読んで不思議に思い調べて確認したのが刑務所での職業訓練ですが、平成6年当時と同じように存在するようです。

　2年ほど前になるのかジャーナリストの江川紹子氏が女子刑務所を見学したときの感想を記事にしていました。クレプトマニアや拒食症の話が出てきたと記憶にあります。

　堀江氏のX（旧Twitter）ポストですが、12時04分の時点で返信ポストの数が397になっています。昨夜はそれほど多いと思わなかった表示件数も286.7万件となっています。かなりの数の返信ポストに目を通しましたが、1つだけの様々な条件を満たさないと職業訓練を受けられない、という趣旨のものがありましたが、職業訓練という言葉は他にも出てくるものの刑務所で職業訓練に応募することが出来、資格も取れるということを知っている人は見当たりませんでした。

　自分自身、福井刑務所で情報処理の職業訓練に応募したことがありましたが、理髪なら山口刑務所という話もよく聞いていました。全国のいくつかの刑務所で職業訓練の募集があり、30歳を超えていたと思いますが、函館少年刑務所の職業訓練に行った受刑者も同じ工場の同じ班にいました。

　富山刑務所だったように思いますが、神輿を作る職人の受刑者がいると聞いたようにも思います。新聞の記事で読んだような記憶ですが、ジャーナリストの江川紹子氏の場合は、ホタテの殻むきという作業を受刑者にさせることにより強いこだわりがあるのかもしれません。あるいは蟹工船のイメージがベースにあるのかもしれません。最近は見かけなくなった蟹工船ですが、知っている人は多いと思います。

- オーダーメイド | ＣＡＰＩＣ　～キャピック　心をこめた　手づくりの逸品～ <https://www.e-capic.jp/custommade/>

　ページタイトルには含まれていないようですが、販売と思われる価格がついた神輿の一覧の上に「富山刑務所製　神輿・山車・社」という見出しがあります。

8つの写真があって、いずれも「（富山）」とありますが、一番高い値段で、425百万円となっています。

　富山刑務所で思い出すのは、高倉健が刑務官役で出演した映画です。テレビでみたのかネットでみたのか記憶にないですが、10年ほど前になるかと思います。

健さんが涙した。高倉健（８１）が２６日、公開中の主演映画「あなたへ」（降旗康男監督）の撮影地になった富山刑務所を訪問した。受刑者３５０人が集まった講堂に姿を見せた高倉は「昨日、眠れなくて作った」という原稿を手にスピーチした。映画は、亡き妻の散骨をするために妻の故郷まで旅する男の姿を描いた。「人を思うことの大切さ、そして思うということは切なさにもつながると思います」。その言葉を聞いて涙する受刑者の姿を見て、時折言葉を詰まらせた。絞り出すように声を震わせながら続けた。「みなさんが１日も早く、あなたにとって大切な人のところへ帰ってあげてください。心から祈ります。どうぞ、お元気で１日も早く出所されてください」。３分ほどのあいさつを終えて、受刑者たちの拍手を浴びながら降壇しようとした高倉は感極まったのか、左手で２度、３度と目に光るものをぬぐった。

- 健さん涙…受刑者350人の前でスピーチ - シネマニュース ： nikkansports.com https://www.nikkansports.com/entertainment/news/p-et-tp1-20120827-1007039.html

　他に印象に残る俳優がいたのですが、共演となっている田中裕子のことは記憶にありませんでした。亡くなった妻の散骨とありましたが、妻の役の可能性が高そうです。特に印象的だったのは、その散骨に訪れた、たぶん北九州市の漁港の町でした。

『あなたへ』は、2012年8月25日に公開された日本映画。降旗康男監督、高倉健主演。公開直後の10月2日に死去した大滝秀治と2014年11月10日午前3時49分に死去した高倉健の遺作となった。また、この映画の脚本を基に森沢明夫による小説が書かれた。

- あなたへ (映画) - Wikipedia [https://ja.wikipedia.org/wiki/%E3%81%82%E3%81%AA%E3%81%9F%E3%81%B8\_(%E6%98%A0%E7%94%BB)](https://ja.wikipedia.org/wiki/あなたへ_(映画))

- あなたへ(邦画 / 2012)の動画視聴 | U-NEXT 31日間無料トライアル [https://video.unext.jp/freeword?query=%E3%81%82%E3%81%AA%E3%81%9F%E3%81%B8&td=SID0012761](https://video.unext.jp/freeword?query=あなたへ&td=SID0012761)

　時刻は13時37分です。視聴している映画は車を長崎に向けて出発し、街並みから富山連峰の白雪が見えたところで一時停止しました。

倉島英二 - 高倉健

嘱託の指導技官（法務技官　作業専門官）。妻に先立たれた過去を持つ［6］。

思うところあり、受刑者達に神輿作りの作業を教え、その腕で改造したミニバンで長崎へ向かう。

倉島洋子 - 田中裕子

英二の妻。

童謡歌手・井手洋子として刑務所慰問をしていた時の縁で英二と知り合う。宮沢賢治の「星めぐりの歌」を歌う。

- あなたへ (映画) - Wikipedia [https://ja.wikipedia.org/wiki/%E3%81%82%E3%81%AA%E3%81%9F%E3%81%B8\_(%E6%98%A0%E7%94%BB)](https://ja.wikipedia.org/wiki/あなたへ_(映画))

　「星めぐりの歌」を刑務所の慰問で歌う田中裕子の場面もまったく記憶になかったのですが、内縁の夫が富山刑務所に服役していたことも木工の刑務作業をしていた倒れ担架で運ばれた場面も独居房の遺品の場面も不思議なほどまったく記憶にありませんでした。長崎に向けて出発した辺りの場面はなんとなく記憶にあります。

　福井刑務所では富山刑務所の拘置所から来たという受刑者が多かったので、刑務所が富山空港の近くにあると聞いていましたが、富山空港は北陸自動車道の富山インターに近く、夜に高速道路上から航空機の離発着が見えることもあったと記憶にあります。他に似たような場所は記憶にないですが、管制塔の灯りなどが夜空の星めぐりのように見えていたような気がします。

　この映画の「あなたへ」というタイトルも不思議に思うほど記憶になかったのですが、2012年8月25日公開とWikipediaのページにあります。この「星めぐりの歌」という曲は、連続テレビ小説「あまちゃん」で初めて聴いたとも思えるのですが、別に亡くなった蟹江敬三という俳優の場面が強く印象に残り、同じ宮沢賢治の「銀河鉄道の夜」ということで、「さらば弁護士鉄道」のモチーフの1つにもなっています。

2013年09月19日(木)3 tweetssource

9月19日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

星めぐりの歌,singer TaRO IZANAGHI,　JpanaeseTraditional　SONG　KejnjiMiyazawa - YouTube http：//ow.ly/p0pf1

posted at 13：17：23

9月19日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

星めぐりの歌 - YouTube http：//ow.ly/p0pkS

posted at 13：19：32

9月19日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

「星めぐりのうた」作詞・作曲　宮沢賢治　歌：sinon - YouTube http：//ow.ly/p0qa4 あまちゃんで何度か流れていて、聴いたことがあるような、ないような気がしていて、気になり調べたのですが、宮沢賢治が作曲までしていたとは意外でした。

posted at 13：38：24

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/「星めぐり」の検索結果 - Twilog [https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/search?word=%E6%98%9F%E3%82%81%E3%81%90%E3%82%8A&ao=a&order=allasc](https://twilog.togetter.com/hirono_hideki/search?word=星めぐり&ao=a&order=allasc)

　同じくTwilogで調べましたが、2013年8月18日にテレビの日曜洋画劇場で視聴していたようです。なぜか昼の午後に視聴していたような記憶となっていました。刑務所での慰問演芸は実体験があるので、印象的に記憶に残っていても良さそうですが、女優、田中裕子には、かなり印象的なテレビドラマの場面があって、Motherというドラマですが、遊園地の場面が特に印象に残っています。

2010年04月30日(金)2 tweetssource

4月30日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

スレッドが更新していた。【水曜よる10時】　Mother part7　【松雪 泰子】

http：//yutori.2ch.net/test/read.cgi/tvd/1272580109/…

posted at 14：37：23

4月30日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

今日よかったこと。日テレのドラマMotherの視聴率が１２．８でアップしたこと。お気に入りです。何年も連ドラなんかほとんど観たことなかったのですが、完全に引き込まれています。

posted at 23：34：02

2010年05月04日(火)1 tweetsource

5月4日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

YouTube - 倉科カナ　ドラマ「Mother」第1話　あなたを誘拐していいかな？ http：//goo.gl/o0Qr 今はまっているドラマです。この動画はだいぶんカットされているみたいです。終わりの方の「北斗星」の場面が、生まれてからみてきたなかでも、一番好きです。

posted at 17：54：43

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/「Mother」の検索結果 - Twilog <https://twilog.togetter.com/hirono_hideki/search?word=Mother&ao=a&param=allasc>

　放送の時期が思い出せずにいましたが、2010年4月30日のツイートにドラマのことが出てきました。4月2日からTwitterを始めたことになっているので、Twitterを始めた頃にドラマの放送が始まっていたようです。自分の記憶というか最初の認識では4月1日になるのですが、あるいは当時のTwitterの仕様で、アメリカ時間の4月2日になっていた可能性があるように考えてきました。

　Googleの「Mother　ドラマ」という検索の候補に「ハイエナ」という単語が見えて、すっかり忘れていたことに気がついたのですが、明日の月曜日23日からの放送だったように思い出しました。今うちにたぶん一杯になっている記録装置の整理をして録画予約を入れておこうと思います。

　テレビをつけたら北九州の成人式の場面が出てきました。ド派手で有名な成人式ですが、これほどとは思っていませんでした。昭和の時代の歴史遺産のように思えますが、リーゼントヘアーも実際には長く見かけたことがありません。元になるのかリーゼント刑事というのは割と最近、ネットで動画をみています。

　リーゼント刑事が出てくる動画の事件のことが思い出せなかったのですが、大分県別府市の事件でした。動画の視聴と数日前後して、殺人事件の刑事告訴があり、図書館の新聞にも記事があったように記憶しています。

大分県別府市で大学生2人が死傷したひき逃げ事件は発生からまもなく1年に。リーゼント刑事こと犯罪評論家の秋山博康さんが22日現場周辺を訪れ、情報提供を呼びかけました。

この事件はひき逃げの疑いで公開手配されている日出町の会社員八田與一容疑者（26）が去年6月、別府市野口原の県道で赤信号で停止していた原付バイクとオートバイに軽乗用車で追突、大学生2人を死傷させ、そのまま逃走した疑いが持たれています。

- 「皆さんの力を貸してください」遺族の訴え リーゼント刑事も情報提供呼びかけ 大学生ひき逃げ事件 大分　 | TBS NEWS DIG (1ページ) <https://newsdig.tbs.co.jp/articles/-/498783?display=1>

　八田與一という名前は、平成の初め頃には知っていた記憶ですが、金沢出身の人物で台湾に大きなダムを建設したという話でした。同姓同名になる被疑者ですが、ネットで最後の方に見た情報で、石川県の出身と見ました。公開手配の情報として石川県でも中能登町と特定されている情報もあったように思います。

- ドラマ8「ハイエナ」 | テレビ東京・ＢＳテレ東 7ch(公式) <https://www.tv-tokyo.co.jp/hyena/>

　録画の番組表で見つからず、石川県では放送がないのかと思ったのですが、金曜日の放送でした。10月27日金曜日の20時からハイエナ第2話となっていましたが、テレビ東京1という放送局で、東京の番組表を表示していたことに気がつき、石川県に切り替えると放送が見当たりませんでした。

松雪泰子の連続ドラマ出演は3年ぶりで主演は約12年ぶり。田中裕子は民放の連続ドラマ出演は24年ぶり。本作直前まで放送されていたNHK朝ドラ『ウェルかめ』主演の倉科カナは民放プライムタイム連続ドラマは初出演。尾野真千子は民放地上波の連続ドラマではレギュラー初出演｡

尾野真千子は、本作の翌年に主演のNHK朝ドラ『カーネーション』にて本作では恋人役であった綾野剛と不倫相手役で再共演。芦田愛菜とは映画『のぼうの城』や2014年スペシャルドラマ『はなちゃんのみそ汁』にて母子役で再共演｡

- Mother (テレビドラマ) - Wikipedia [https://ja.wikipedia.org/wiki/Mother\_(%E3%83%86%E3%83%AC%E3%83%93%E3%83%89%E3%83%A9%E3%83%9E)](https://ja.wikipedia.org/wiki/Mother_(テレビドラマ))

　綾野剛と尾野真千子の出演は、2年ほどか前に気がついて驚いたのですが、16時台の再放送で少しだけみたNHK朝ドラ「カーネーション」の明るい役柄とは別人格と思えるような違いを感じていました。綾野剛のMotherでの役柄も異様なものでしたがどんな人物が演技をしていたのか記憶になく、会津藩のNHK大河ドラマでの松平容保が、強く印象に残っています。

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

@hirono\_hideki

あなたへ(邦画 / 2012)の動画視聴 | U-NEXT 31日間無料トライアル https://video.unext.jp/freeword?query=%E3%81%82%E3%81%AA%E3%81%9F%E3%81%B8&td=SID0012761

視聴終了

午後8:19 · 2023年10月22日

·

3

件の表示

<https://twitter.com/hirono_hideki/status/1716051709141897727>

≪≪≪ Macbook-Air Word 2023/10/23 11:16:29 ≪≪≪

### ホリエモンこと堀江貴文氏にブロックされた原因をTwilogで調べた意外な結果

≫≫≫ Macbook-Air Word 2023/10/23 13:58:59 ≫≫≫

2022年08月30日(火)264 tweetssource

8月30日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

./014\_甲号証（二）　平成04年04月02日付　供述調書　安藤紀世　金沢西警察署　司法警察員巡査　川原照夫　16頁-01.jpg

タグ： #非常上告 #証拠資料 #刑事告発

ひろゆき@hirox246 堀江貴文@takapon\_jp ヒカキン@hikakin https：//pic.twitter.com/S17z9PXpQS

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/「@takapon\_jp」の検索結果 - Twilog [https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/search?word=%40takapon\_jp&ao=a&param=asc](https://twilog.togetter.com/hirono_hideki/search?word=@takapon_jp&ao=a&param=asc)

　数を数えていませんが、8月30日からその前の2，3日の間に集中して沢山のツイートがありました。当時はまだ現在のポストにはなっていなかったように思います。

≪≪≪ Macbook-Air Word 2023/10/26 13:19:10 ≪≪≪

### ジャニーズ事務所の性加害問題に対するホリエモンこと堀江貴文氏のYouTubeを視聴

≫≫≫ Macbook-Air Word 2023/10/26 13:21:48 ≫≫≫

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/2023年10月22日 - Twilog <https://twilog.togetter.com/hirono_hideki/date-231022/asc>

ジャニーズ事務所の問題と動かない検察の闇について解説します - YouTube [https://youtube.com/watch?v=4xSJ1pcsc1Q…](https://t.co/3IfuJCuSwW) 1,129,139 回視聴 2023/05/15



youtube.com

ジャニーズ事務所の問題と動かない検察の闇について解説します

YouTubeにはない情報も盛り沢山！ホリエモン公式メルマガ配信中登録はこちら→ https://zeroichi.media/with/1242ホリエモバイルお申込みはこちら（＊発売記念キャンペーン中！）https://horiemobile.jp/堀江によるオンラインサロン、HIU（堀江貴文イノベーション大学...

[午前9:14 · 2023年10月22日](https://twitter.com/hirono_hideki/status/1715884345133805885)

·

**9**

件の表示

<https://twitter.com/hirono_hideki/status/1715884345133805885>

- ジャニーズ事務所の問題と動かない検察の闇について解説します - YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=4xSJ1pcsc1Q>

　「1,129,266 回視聴 2023/05/15」となっています。5月というのはまだジャニーズ事務所の問題がそれほど大きくはなっておらず、情報を見かける機会が少なかったように思われます。

　確認のためTwilogで調べたところ4月30日かあ始まり同じ5月15日にも関連したツイートがありました。

2023年04月30日(日)1 tweetsource

4月30日

弁護士 髙橋裕樹（アトム市川船橋法律事務所代表）@ichifuna\_law

【裁判所が認めたジャニーズ児童虐待】

ジャニー喜多川氏性加害を告発した週刊文春との熾烈な裁判

「ガーシーch」岡本カウアン氏・ＢＢＣの告発により日本最大の芸能事務所が負う法的責任を弁護士解説

https：//youtu.be/QJn4jsNOZz8

#ジャニーズ　#ジャニー喜多川　#岡本カウアン　#カウアン・オカモト

Retweeted by 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

retweeted at 17：04：16

2023年05月12日(金)1 tweetsource

5月12日

Shoko Egawa@amneris84

大宅文庫を活用した貴重な記事　→ジャニーズ性加害報道、最初は「1965年」　雑誌や書籍の追及はなぜ見過ごされたか - 弁護士ドットコム https：//www.bengo4.com/c\_18/n\_15987/

Retweeted by 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

retweeted at 21：29：33

2023年05月14日(日)1 tweetsource

5月14日

弁護士 髙橋裕樹（アトム市川船橋法律事務所代表）@ichifuna\_law

なぜ東京高裁は「ジャニーズ性加害」を「事実」と認定できたのか　1999年文春報道の裁判|弁護士ドットコムニュース https：//www.bengo4.com/c\_18/n\_15990/ @bengo4topicsより

Retweeted by 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

retweeted at 19：30：50

2023年05月15日(月)3 tweetssource

5月15日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

» 武田真一アナ、性加害が告発されたジャニーズ事務所の藤島ジュリー景子社長の対応にコメント。締めの一言に「本当にその通り」の声（ハフポスト日本版） - Yahoo!ニュース https：//news.yahoo.co.jp/articles/194dc3765201aceba7a40b0c40762b257f2ba1ce…

5/15(月) 12：33配信

posted at 20：02：14

5月15日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

» 武田真一アナ、性加害が告発されたジャニーズ事務所の藤島ジュリー景子社長の対応にコメント。締めの一言に「本当にその通り」の声（ハフポスト日本版） - Yahoo!ニュース https：//news.yahoo.co.jp/articles/194dc3765201aceba7a40b0c40762b257f2ba1ce…

この言葉に対し、SNSでは「本当にその通り」「伝えてこなかったメディアにも責任がないとは言え

posted at 20：07：33

5月15日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

» 武田真一アナ、性加害が告発されたジャニーズ事務所の藤島ジュリー景子社長（ハフポスト日本版） - Yahoo!ニュース https：//news.yahoo.co.jp/articles/194dc3765201aceba7a40b0c40762b257f2ba1ce…

藤島氏は被害者へのサポートや、再発防止策の強化・徹底について「それをやらずして、私たちに未来はないと考えております」とコメントしている。

posted at 20：09：03

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/「ジャニーズ 性加害」の検索結果 - Twilog [https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/search?word=%E3%82%B8%E3%83%A3%E3%83%8B%E3%83%BC%E3%82%BA+%E6%80%A7%E5%8A%A0%E5%AE%B3&ao=a&order=allasc](https://twilog.togetter.com/hirono_hideki/search?word=ジャニーズ+性加害&ao=a&order=allasc)

　これまで気にしたことがなかったように思いますが、YouTubeは投稿の年月日だけの情報で時刻の表示はないようです。

≪≪≪ Macbook-Air Word 2023/10/26 13:39:38 ≪≪≪

### ホリエモンこと堀江貴文氏と検察との組み合わせでGoogle検索行った発見

≫≫≫ Macbook-Air Word 2023/10/26 13:39:53 ≫≫≫

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/「堀江 検察」の検索結果 - Twilog [https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/search?word=%E5%A0%80%E6%B1%9F+%E6%A4%9C%E5%AF%9F&ao=a](https://twilog.togetter.com/hirono_hideki/search?word=堀江+検察&ao=a)

2023年10月24日(火)1 tweetsource

10月24日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

ライブドア事件 - Wikipedia https：//ja.wikipedia.org/wiki/%E3%83%A9%E3%82%A4%E3%83%96%E3%83%89%E3%82%A2%E4%BA%8B%E4%BB%B6#：~：text=%E3%83%A9%E3%82%A4%E3%83%96%E3%83%89%E3%82%A2%E4%BA%8B%E4%BB%B6%EF%BC%88%E3%83%A9%E3%82%A4%E3%83%96%E3%83%89%E3%82%A2%E3%81%98%E3%81%91%E3%82%93,%E3%81%95%E3%82%8C%E3%81%9F%E4%BA%8B%E4%BB%B6%E3%81%A7%E3%81%82%E3%82%8B%E3%80%82…

次回公判で弁護側・検察側双方が弁論をおこない結審した｡控訴審には被告人が出廷する義務がないため、堀江はいずれの公判にも出廷せず、高井康行弁護士は「判決公判にも来ません」として逆転無罪判決まで堀江が公の場に出ない方針をあきらかに

posted at 10：59：17

2023年10月22日(日)2 tweetssource

10月22日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

大西洋一弁護士の引用X（旧Twitter）ポストで、ずいぶん久しぶりに見たホリエモンこと堀江貴文のXポスト｜再審請求と刑事告発の証拠方法公開サイト＼金沢地方検察庁御中 @s\_hirono #note https：//note.com/hirono2020kk/n/neac2bc6db6c2?sub\_rt=share\_pb…

posted at 10：55：48

10月22日

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中@hirono\_hideki

堀江貴文氏　検察庁法改正巡り連続ツイート「検察官が正義の味方と信用してしまってる奴らは」― スポニチ Sponichi Annex 芸能 https：//www.sponichi.co.jp/entertainment/news/2020/05/12/kiji/20200512s00041000169000c.html…

［ 2020年5月12日 14：59 ］

posted at 10：06：30

2022年08月30日(火)19 tweets

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/「堀江 検察」の検索結果 - Twilog [https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/search?word=%E5%A0%80%E6%B1%9F+%E6%A4%9C%E5%AF%9F&ao=a](https://twilog.togetter.com/hirono_hideki/search?word=堀江+検察&ao=a)

　探していたYouTube動画があるのですが、10月22日（日）のTwilogの方で見つけました。

[**刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中**](https://twitter.com/hirono_hideki)

[@hirono\_hideki](https://twitter.com/hirono_hideki)

検察庁法改正案に抗議しますとか言ってる奴ら全員見ろ - YouTube [https://youtube.com/watch?v=s-GLWp\_Ojc8…](https://t.co/dMCSF6nr0r) 3,717,801 回視聴 2020/05/12



youtube.com

検察庁法改正案に抗議しますとか言ってる奴ら全員見ろ

ブロマガで質問に答える生配信やってます！登録してね→ https://ch.nicovideo.jp/horiemonYouTubeにはない情報も！ホリエモン公式メルマガ配信中登録はこちら→ http://horiemon.com/magazine/堀江によるオンラインサロン、通称HIU（堀江貴文イノベーション大...

[午前9:33 · 2023年10月22日](https://twitter.com/hirono_hideki/status/1715889114011279720)

·

**10**

件の表示

<https://twitter.com/hirono_hideki/status/1715889114011279720>

　17分15秒の動画で14分23秒辺りからになりますが、ライブドア事件の端緒にフジテレビから検察に情報提供があったというような話があり、そこからマスコミと検察はズブズブの関係という説明に入っていきます。371万回を超える視聴数ですが、10月22日に見つけるまで、まったく知らずにいたことでした。

　10年ほど前はホリエモンこと堀江貴文氏のブログの方で、検察批判の記事を読むことがありましたが、ここまで痛烈で断定的でもなかったように思います。これは意外な発見でしたが、不思議な巡り合わせのようなものを感じます。

≪≪≪ Macbook-Air Word 2023/10/26 14:01:12 ≪≪≪

## 予定変更となった2023年10月25日の電話

### 通話履歴のまとめ

≫≫≫ Macbook-Air Word 2023/10/26 14:04:29 ≫≫≫

2023-10-26 12:00:26 10月11日から10月25日の通話記録（金沢地方検察庁・金沢弁護士会・金沢地方裁判所刑事部） <https://note.com/hirono2020kk/n/ncf704218d329>

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 金沢地方検察庁 | 着信 | 2023 | 10 | 23 | 14 | 44 | 1分 |  | 金沢地方検察庁・着信：2023年10月23日14時44分（通話時間1分） |
| 金沢地方検察庁 | 着信 | 2023 | 10 | 23 | 14 | 52 | 1分 |  | 金沢地方検察庁・着信：2023年10月23日14時52分（通話時間1分） |
| 金沢弁護士会 | 発信 | 2023 | 10 | 23 | 14 | 55 | 1分 |  | 金沢弁護士会・発信：2023年10月23日14時55分（通話時間1分） |
| 金沢地方裁判所刑事部 | 発信 | 2023 | 10 | 23 | 15 | 10 | 15分 |  | 金沢地方裁判所刑事部・発信：2023年10月23日15時10分（通話時間15分） |
| 金沢弁護士会 | 発信 | 2023 | 10 | 23 | 15 | 26 | 44分 |  | 金沢弁護士会・発信：2023年10月23日15時26分（通話時間44分） |
| 金沢弁護士会 | 発信 | 2023 | 10 | 23 | 16 | 20 | 24分 |  | 金沢弁護士会・発信：2023年10月23日16時20分（通話時間24分） |
| 金沢地方検察庁 | 発信 | 2023 | 10 | 23 | 16 | 52 | 2分 |  | 金沢地方検察庁・発信：2023年10月23日16時52分（通話時間2分） |
| 金沢弁護士会 | 発信 | 2023 | 10 | 25 | 09 | 14 | 36秒 |  | 金沢弁護士会・発信：2023年10月25日9時14分（通話時間36秒） |
| 金沢弁護士会 | 着信 | 2023 | 10 | 25 | 09 | 16 | 43分 |  | 金沢弁護士会・着信：2023年10月25日9時16分（通話時間43分） |
| 金沢地方検察庁 | 発信 | 2023 | 10 | 25 | 11 | 23 | 18分 |  | 金沢地方検察庁・発信：2023年10月25日11時23分（通話時間18分） |
| 金沢弁護士会 | 発信 | 2023 | 10 | 25 | 14 | 56 | 25分 |  | 金沢弁護士会・発信：2023年10月25日14時56分（通話時間25分） |

7421 2023-10-26 15:05:25 find -E . -type f -iregex '.+(通話|発信|着信).+' | xargs -J% cp -p % w/

　次は上記のコマンドの実行で、コピーしたファイルを1つのフォルダにまとめました。次がそのファイル名の一覧になります。

2023年4月21日 金曜日20時26分の記録　金沢地方裁判所への通話履歴.jpg

2023-07-13\_083451＿NEXCO東日本2回目の通話.PNG

2023-07-13\_083758＿スマホの通話履歴.PNG

2023-08-07\_094845＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_094857＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_094909＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_094922＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_094933＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_094943＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_094954＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095013＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095105＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095115＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095124＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095133＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095156＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095204＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095215＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095317＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095326＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095336＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095348＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095356＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095406＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095416＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095432＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095440＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095449＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095459＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095510＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095522＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095554＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095602＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095611＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095620＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095628＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095637＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095646＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095657＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095708＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095716＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095724＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095751＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095759＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095809＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095818＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095839＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095849＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095906＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100416＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100430＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100439＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100448＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100458＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100508＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100600＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100607＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100620＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100629＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100643＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100829＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100837＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100846＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100854＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100904＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100912＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100925＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100935＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_101147＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_101215＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-09-20\_150755＿2023年9月20日の通話履歴.jpg

2023-09-20\_150805＿金沢地方検察庁・発信：9月20日14時46分（15分）.jpg

2023-09-21\_164913＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月21日13時00分（3時間48分）.jpg

2023-09-23\_104422＿2023年9月23日の通話履歴.jpg

2023-09-23\_104445＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月22日13時04分（3時間27分）.jpg

2023-09-23\_110746＿金沢地方検察庁・発信：9月22日10時30分（3分）.jpg

2023-09-25\_091527＿金沢地方検察庁・発信：9月25日9時00分（8分）.PNG

2023-09-25\_150054＿2023-09-25\_091527＿金沢地方検察庁・発信：9月25日9時00分（8分）.PNG

2023-09-25\_150104＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月25日15時01分（22秒）.PNG

2023-09-25\_150118＿金沢地方検察庁・発信：9月25日13時21分（3分）・13時27分（1分）.PNG

2023-09-25\_150129＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月25日14時01分（46秒）.PNG

2023-09-26\_093252＿通話履歴・2023年9月26日09時32分.jpg

2023-09-26\_093301＿金沢弁護士会・発信：9月26日9時06分（9分）.jpg

2023-09-26\_093314＿金沢地方検察庁・発信：9月26日9時17分（2分）.jpg

2023-09-28\_200930＿通話履歴2023年9月28日の記録.jpg

2023-09-28\_201212＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月27日10時41分（1分）・10時01分（47秒）.jpg

2023-09-28\_201222＿金沢弁護士会・発信：9月27日14時00分（12分）.jpg

2023-09-28\_201233＿金沢地方検察庁・発信：9月27日13時00分（7分）.jpg

2023-09-28\_201241＿金沢地方法務局輪島支部・発信：14時38分（56秒）.jpg

2023-09-28\_201255＿金沢地方法務局輪島支部・不在着信：9月27日15時38分.jpg

2023-09-28\_201304＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月27日17時04分（6分）.jpg

2023-09-28\_201316＿金沢弁護士会・発信：9月28日9時09分（3分）・11時31分（25分）.jpg

2023-09-28\_201327＿金沢地方検察庁・発信：9月28日13時00分（12分）.jpg

2023-09-29\_150613＿金沢地方検察庁・発信：2023年9月29日11時14分（7分）・11時29分（29秒）・13時04分（9分）.jpg

2023-09-29\_150622＿金沢地方法務局輪島支部・発信：2023年9月29日15時02分（3分）.jpg

2023-10-03\_111133＿携帯電話の通話履歴.jpg

2023-10-03\_111142＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月2日13時01分（通話時間15分）.jpg

2023-10-03\_111150＿金沢弁護士会・発信：2013年10月3日9時50分（通話時間1時間20分）.jpg

2023-10-04\_105051＿金沢地方検察庁・発信：2013年10月4日10時49分（通話時間57秒）.jpg

2023-10-04\_175657＿金沢地方検察庁・発信：2013年10月4日13時00分（通話時間15分）.jpg

2023-10-06\_151111＿金沢弁護士会・発信：2013年10月6日13時46分（通話時間1分）・14時36分（通話時間29分）.jpg

2023-10-06\_151429＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月6日15時14分（通話時間3分）.jpg

2023-10-10\_184034＿金沢地方裁判所刑事部・不在着信：2013年10月10日13時47分.jpg

2023-10-10\_184043＿金沢地方裁判所刑事部・発信：2023年10月10日16時08分（通話時間35分）.jpg

2023-10-10\_184050＿携帯電話の通話履歴.jpg

2023-10-11\_141200＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月11日14時02分（通話時間9分）.jpg

2023-10-11\_144007＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月11日14時32分（通話時間7分）.jpg

2023-10-11\_161531＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月11日15時50分（通話時間7分）.jpg

2023-10-13\_134908＿金沢弁護士会・発信：2023年10月13日13時10分（通話時間35分）.jpg

2023-10-14\_115625＿スマホ（携帯電話）の通話履歴.jpg

2023-10-23\_144836＿金沢弁護士会・発信：2023年10月23日11時38分（通話時間2分）.PNG

2023-10-23\_144844＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月23日13時47分（通話時間4分）.PNG

2023-10-23\_144850＿金沢弁護士会・発信：2023年10月23日14時3分（通話時間1分）.PNG

2023-10-23\_144859＿金沢地方検察庁・着信：2023年10月23日14時44分（通話時間1分）.PNG

2023-10-23\_145459＿金沢地方検察庁・着信：2023年10月23日14時52分（通話時間1分）.PNG

2023-10-23\_145813＿金沢弁護士会・発信：2023年10月23日14時55分（通話時間1分）.PNG

2023-10-23\_152638＿金沢地方裁判所刑事部・発信：2023年10月23日15時10分（通話時間15分）.PNG

2023-10-23\_161248＿金沢弁護士会・発信：2023年10月23日15時26分（通話時間44分）.PNG

2023-10-23\_161257＿通話履歴.PNG

2023-10-23\_165226＿金沢弁護士会・発信：2023年10月23日16時20分（通話時間24分）.PNG

2023-10-23\_165502＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月23日16時52分（通話時間2分）.PNG

2023-10-25\_091506＿金沢弁護士会・発信：2023年10月25日9時14分（通話時間36秒）.PNG

2023-10-25\_100202＿金沢弁護士会・着信：2023年10月25日9時16分（通話時間43分）.PNG

2023-10-25\_114126＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月25日11時23分（通話時間18分）.PNG

2023-10-25\_114137＿通話履歴.PNG

2023-10-25\_155037＿金沢弁護士会・発信：2023年10月25日14時56分（通話時間25分）.PNG

2023-10-25\_155049＿通話履歴.PNG

2023-07-13\_083451＿NEXCO東日本2回目の通話.PNG

2023-07-13\_083758＿スマホの通話履歴.PNG

2023-08-07\_094845＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_094857＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_094909＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_094922＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_094933＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_094943＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_094954＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095013＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095105＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095115＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095124＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095133＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095156＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095204＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095215＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095317＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095326＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095336＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095348＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095356＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095406＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095416＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095432＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095440＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095449＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095459＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095510＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095522＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095554＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095602＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095611＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095620＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095628＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095637＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095646＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095657＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095708＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095716＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095724＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095751＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095759＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095809＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095818＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095839＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095849＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_095906＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100416＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100430＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100439＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100448＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100458＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100508＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100600＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100607＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100620＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100629＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100643＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100829＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100837＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100846＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100854＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100904＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100912＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100925＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_100935＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_101147＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-08-07\_101215＿金沢地方検察庁・金沢地方裁判所刑事部との通話履歴.jpg

2023-09-20\_150755＿2023年9月20日の通話履歴.jpg

2023-09-20\_150805＿金沢地方検察庁・発信：9月20日14時46分（15分）.jpg

2023-09-21\_164913＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月21日13時00分（3時間48分）.jpg

2023-09-23\_104422＿2023年9月23日の通話履歴.jpg

2023-09-23\_104445＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月22日13時04分（3時間27分）.jpg

2023-09-23\_110746＿金沢地方検察庁・発信：9月22日10時30分（3分）.jpg

2023-09-25\_091527＿金沢地方検察庁・発信：9月25日9時00分（8分）.PNG

2023-09-25\_150054＿2023-09-25\_091527＿金沢地方検察庁・発信：9月25日9時00分（8分）.PNG

2023-09-25\_150104＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月25日15時01分（22秒）.PNG

2023-09-25\_150118＿金沢地方検察庁・発信：9月25日13時21分（3分）・13時27分（1分）.PNG

2023-09-25\_150129＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月25日14時01分（46秒）.PNG

2023-09-26\_093252＿通話履歴・2023年9月26日09時32分.jpg

2023-09-26\_093301＿金沢弁護士会・発信：9月26日9時06分（9分）.jpg

2023-09-26\_093314＿金沢地方検察庁・発信：9月26日9時17分（2分）.jpg

2023-09-28\_200930＿通話履歴2023年9月28日の記録.jpg

2023-09-28\_201212＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月27日10時41分（1分）・10時01分（47秒）.jpg

2023-09-28\_201222＿金沢弁護士会・発信：9月27日14時00分（12分）.jpg

2023-09-28\_201233＿金沢地方検察庁・発信：9月27日13時00分（7分）.jpg

2023-09-28\_201241＿金沢地方法務局輪島支部・発信：14時38分（56秒）.jpg

2023-09-28\_201255＿金沢地方法務局輪島支部・不在着信：9月27日15時38分.jpg

2023-09-28\_201304＿金沢地方法務局輪島支部・発信：9月27日17時04分（6分）.jpg

2023-09-28\_201316＿金沢弁護士会・発信：9月28日9時09分（3分）・11時31分（25分）.jpg

2023-09-28\_201327＿金沢地方検察庁・発信：9月28日13時00分（12分）.jpg

2023-09-29\_150613＿金沢地方検察庁・発信：2023年9月29日11時14分（7分）・11時29分（29秒）・13時04分（9分）.jpg

2023-09-29\_150622＿金沢地方法務局輪島支部・発信：2023年9月29日15時02分（3分）.jpg

2023-10-03\_111133＿携帯電話の通話履歴.jpg

2023-10-03\_111142＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月2日13時01分（通話時間15分）.jpg

2023-10-03\_111150＿金沢弁護士会・発信：2013年10月3日9時50分（通話時間1時間20分）.jpg

2023-10-04\_105051＿金沢地方検察庁・発信：2013年10月4日10時49分（通話時間57秒）.jpg

2023-10-04\_175657＿金沢地方検察庁・発信：2013年10月4日13時00分（通話時間15分）.jpg

2023-10-06\_151111＿金沢弁護士会・発信：2013年10月6日13時46分（通話時間1分）・14時36分（通話時間29分）.jpg

2023-10-06\_151429＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月6日15時14分（通話時間3分）.jpg

2023-10-10\_184034＿金沢地方裁判所刑事部・不在着信：2013年10月10日13時47分.jpg

2023-10-10\_184043＿金沢地方裁判所刑事部・発信：2023年10月10日16時08分（通話時間35分）.jpg

2023-10-10\_184050＿携帯電話の通話履歴.jpg

2023-10-11\_141200＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月11日14時02分（通話時間9分）.jpg

2023-10-11\_144007＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月11日14時32分（通話時間7分）.jpg

2023-10-11\_161531＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月11日15時50分（通話時間7分）.jpg

2023-10-13\_134908＿金沢弁護士会・発信：2023年10月13日13時10分（通話時間35分）.jpg

2023-10-14\_115625＿スマホ（携帯電話）の通話履歴.jpg

2023-10-23\_144836＿金沢弁護士会・発信：2023年10月23日11時38分（通話時間2分）.PNG

2023-10-23\_144844＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月23日13時47分（通話時間4分）.PNG

2023-10-23\_144850＿金沢弁護士会・発信：2023年10月23日14時3分（通話時間1分）.PNG

2023-10-23\_144859＿金沢地方検察庁・着信：2023年10月23日14時44分（通話時間1分）.PNG

2023-10-23\_145459＿金沢地方検察庁・着信：2023年10月23日14時52分（通話時間1分）.PNG

2023-10-23\_145813＿金沢弁護士会・発信：2023年10月23日14時55分（通話時間1分）.PNG

2023-10-23\_152638＿金沢地方裁判所刑事部・発信：2023年10月23日15時10分（通話時間15分）.PNG

2023-10-23\_161248＿金沢弁護士会・発信：2023年10月23日15時26分（通話時間44分）.PNG

2023-10-23\_161257＿通話履歴.PNG

2023-10-23\_165226＿金沢弁護士会・発信：2023年10月23日16時20分（通話時間24分）.PNG

2023-10-23\_165502＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月23日16時52分（通話時間2分）.PNG

2023-10-25\_091506＿金沢弁護士会・発信：2023年10月25日9時14分（通話時間36秒）.PNG

2023-10-25\_100202＿金沢弁護士会・着信：2023年10月25日9時16分（通話時間43分）.PNG

2023-10-25\_114126＿金沢地方検察庁・発信：2023年10月25日11時23分（通話時間18分）.PNG

2023-10-25\_114137＿通話履歴.PNG

2023-10-25\_155037＿金沢弁護士会・発信：2023年10月25日14時56分（通話時間25分）.PNG

2023-10-25\_155049＿通話履歴.PNG

　考えてみると、ファイルをコピーする必要はなかったので、次のコマンドでファイル名だけを取得しました。相対パスになっているので不要な部分をカットしました。

~/photos/2023

❯ find -E . -type f -iregex '.+(通話|発信|着信).+' |sort | cut -d'/' -f3

　通話の記録は3月13日には始めているのですが、初めのうちはファイル名が通話の日時に対応していません。何日も後になって作成したスクリーンショットがあり、スマホの画面には月日の情報がないものもあるかと思います。電話を掛けた当日のスクリーンショットの作成を心掛けるようになったのはつい最近のことで、10月23日以降になるかと思います。

≪≪≪ Macbook-Air Word 2023/10/26 15:24:24 ≪≪≪

### 10月23日に決めた11月6日月曜日という告発状・告訴状の提出

≫≫≫ Macbook-Air Word 2023/10/26 15:29:15 ≫≫≫

　10月23日に金沢地方検察庁に掛けた電話で、当初11月1日としていたのですが、これを11月6日に変更しました。当日の変更です。

　もともとは10月の21日から月末の間を予定していたのですが、10月31日にするつもりが、月末にKindleからの銀行振り込みがあるということで、仮にまとまったお金の振り込みがあれば、金沢で出来ることも多いという考えが思い浮かび、振込金額が確認出来る翌日の11月1日ということにしました。

　最初に11月1日ということで、他に立ち会う人の予定を確認するという金沢地方検察庁から折り返しの電話を待っていたのですが、カレンダーをみると6日の月曜日の方が、土日までの間が長く、生活保護の振り込みもあるので、そちらが好都合に思えてきました。

　金沢地方検察庁の方で11月6日も不都合はないということを確認して、金沢弁護士会との電話では、11月6日の午前中に告発状の写しを提出して、翌日の7日に役員と会って話す時間を作ってほしいという要望を出しました。

　宿泊の予約のこともあるので、25日には返事を出せるということで金沢弁護士会の事務局長との電話は終えたかと思います。

　また、15時10分から15分間の通話時間となっている金沢地方裁判所刑事部への電話ですが、金沢弁護士会と同じく11月6日に告発状の写しを直接提出する旨お伝えをしました。15分と通話時間が長くなっていますが、いろいろと質問があったということで、その回答を告発状の中に盛り込むということで、何度か同じような質問と回答をしながら最後にご納得をいただけたようなかたちでした。

≪≪≪ Macbook-Air Word 2023/10/26 15:49:06 ≪≪≪

### 10月25日の電話で実現できなくなった金沢弁護士会役員との面談

≫≫≫ Macbook-Air Word 2023/10/26 15:53:01 ≫≫≫

　実際の電話で「面談」という言葉を使ったことはなく、直接会って話をする機会という趣旨でしたが、告発人廣野秀樹からの質問について尋ねられたときは、即座に「ないです」と応えました。これは同じ日に掛けた金沢地方検察庁との電話も同じで、会って話す予定がなくなり、日帰りで帰ることに決めました。

　10月23日の電話のときになりますが、金沢弁護士会の事務局長から11月6日より前に回答書を出すかもしれないといわれ、郵送にしてもらうことも決めていました。この10月25日の電話では、告発状提出の前でも後でもどちらでもかまわないと、事務局長にお伝えしました。

　「金沢弁護士会・着信：2023年10月25日9時16分（通話時間43分）」という電話で、役員が会う予定はいれないと伝えられたのですが、午後に細かい点の確認の電話を入れています。「金沢弁護士会・発信：2023年10月25日14時56分（通話時間25分）」が午後の電話になります。

　午前中の電話で「検察庁が受理されたら流れが変わるかもしれない」という声を聞いたので、その点も詰めて意味の確認をしました。

　金沢弁護士会にも上申書の提出を予定していたのですが、取消にすると伝えました。

　作成中の告発状では、3分の1から4分の1を金沢弁護士会との30年にわたる関係や最近のやりとりを「告発に至る経緯」として記載するような説明もしています。電話ではそのようにお伝えし、10月25日の電話の前にも同じことを話していました。たぶん10月23日の電話になると思いますが、あるいは10月13日の旧柳田村からの電話の時だったかもしれません。

　10月13日の電話のときと思いますが、具体的に23日間の聞き取りを提案しました。これは刑事事件で逮捕から10日間の勾留延長までの期間に相当することを事務局長にお話ししました。取調べで立ち会いを求める弁護士の意向や人質司法と呼ばれる諸要素を加味して決めた最大限の必要条件になります。

　10月25日の電話では、金沢地方検察庁が刑事告発を受理してからでは遅いと思う、金沢弁護士会の責任と判断において決めるべき問題で、その判断に必要な内容無制限の聞き取りに十分と思われる機会を用意し、それを金沢弁護士会が反故にしたという話を事務局長にしました。

　11月6日に提出する告発状を読んだ上で、再考を促すような言い方をしたつもりですが、11月の10日過ぎに電話を入れると伝え、判断に必要な事実や説明は告発状に盛り込むと、このときもお伝えをしたという記憶です。

　すべての会話を正確に記憶しているわけではないですが、金沢弁護士会の方で録音の必要性は訴えてあり、電話をしたときの自動のガイダンスでも職員の研鑽などを理由に、録音しているという声が毎回聞こえています。

　聞き取りの方も全部の録音の必要性を伝えてありました。これは取り調べの可視化に強いこだわりを持つ弁護士の意向を汲んだかたちでもあります。
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# 証拠方法

## 証拠資料の一覧

## 証拠資料一覧の説明
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　パソコンのフォルダで行頭の番号が変わり内容の重複したものが複数出ているかと思いますが、そのまま特定できる番号を使います。印刷した書面として提出するものは一部になりますが、電話でお話ししたとおり、必要のあるものを印刷した書面として提出します。
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* 200) 138\_H04-10-26\_平成4年10月26日付　事前準備書　弁護人　被告発人木梨松嗣弁護士　甲第二一号証\_1-3
* 201) 139\_甲第五五号証　平成04年05月21日付　金沢地方検察庁　告訴人指定書\_1
* 202) 140\_H04-11-04\_平成4年11月4日付　答弁書　名古屋高等検察庁金沢支部　検察官検事　松浦由記夫　甲第一二号証\_1-4
* 203) 141\_H04-11-10\_平成4年11月10日　第一回公判調書（手続）　名古屋高等裁判所金沢支部第二部　濱田武律裁判長　甲第一三号証\_1-4
* 204) 142\_H04-12-22\_平成4年12月22日　第二回公判調書（手続）　名古屋高等裁判所金沢支部第二部　被告発人小島裕史裁判長　甲第一四号証\_1-4
* 205) 143\_H05-01-19\_平成05年01月19日　第三回公判調書（手続）　名古屋高等裁判所金沢支部第二部　被告発人小島裕史裁判長　甲第一五号証\_1-4
* 206) 144\_H05-01-19\_平成05年01月19日　被告人供述調書（第三回公判調書と一体）　廣野秀樹　名古屋高裁金沢支部　甲第二二号証\_1-27
* 207) 145\_H05-02-25\_平成5年02月25日　第四回公判調書（手続）　名古屋高等裁判所金沢支部第二部　被告発人小島裕史裁判長　甲第一六号証\_1-4
* 208) 146\_H05-02-25\_平成5年日付不明　鑑定人尋問調書（第四回公判調書と一体）　山口成良　金沢大学教授　名古屋高裁金沢支部　甲第二三号証\_1-3
* 209) 147\_H05-07-20\_平成5年07月20日　速記録　山口成良　金沢大学教授　名古屋高裁金沢支部　甲第二四号証\_1-8
* 210) 148\_H05-07-20\_平成5年07月20日　第五回公判調書（手続）　名古屋高等裁判所金沢支部第二部　被告発人小島裕史裁判長　甲第一七号証\_1-2
* 211) 149\_H05-09-07\_平成5年09月07日　第六回公判調書（手続）　名古屋高等裁判所金沢支部第二部　被告発人小島裕史裁判長　甲第一八号証\_1-2
* 212) 150\_H05-12-24\_平成5年12月24日付　上申書　最高裁判所第三小法廷　弁護人　斐川雅文　甲第二六号証\_1-2
* 213) 151\_平成7年8月15日付　最高裁第二小法廷　事務連絡\_1-7
* 214) 152\_回答署　平成6年7月20日付　金沢弁護士会人権擁護委員会　委員長　若杉幸平　廣野秀樹殿
* 215) 153\_平成12年5月22日付　上告審国選弁護人　山口治夫弁護士（東京弁護士会）の手紙・文面3枚
* 216) 154\_平成12年7月31日付　上告審国選弁護人　山口治夫弁護士（東京弁護士会）の手紙・文面2枚
* 217) 155\_平成7年4月13日付　再審請求の抗告棄却決定　名古屋高裁金沢支部　被告発人小島裕史裁判長

# 告発の事実

## 罪となるべき事実の法的構成及び法的評価

### GoogleのAIで出てきた「因果共犯論」

≫≫≫ Macbook-Air Word 2023/10/29 5:05:04 ≫≫≫

生成 AI は試験運用中のため、品質にむらがある可能性があります。

因果的共犯論とは、共犯の処罰根拠に関する学説の1つで、共犯も正犯と同様に結果を惹起したことを根拠に処罰されるという考え方です。﻿

因果的共犯論の基本原則は、自分の行為と因果性のある結果について罪責を負うことです。つまり、他人の行為を通じて犯罪結果と因果関係をもった場合も、その結果については責任を負うことになります。﻿

因果的共犯論は、共犯の成立にも結果に対する因果性を明確に要求する点に意義があるといえます。また、共犯論全体に「因果性」という共通の視座をもたらし、共犯論の理論的発展に大きく寄与してきました。﻿

因果的共犯論は、その明確さ故か、近時有力化しつつあります。﻿

- 因果的共犯論 - Google 検索 [https://www.google.com/search?q=%E5%9B%A0%E6%9E%9C%E7%9A%84%E5%85%B1%E7%8A%AF%E8%AB%96&rlz=1C5CHFA\_enJP993JP993&oq=&gs\_lcrp=EgZjaHJvbWUqCQgBECMYJxjqAjIJCAAQIxgnGOoCMgkIARAjGCcY6gIyCQgCECMYJxjqAjIJCAMQIxgnGOoCMgkIBBAjGCcY6gIyCQgFECMYJxjqAjIJCAYQIxgnGOoCMgkIBxAjGCcY6gLSAQk1OTY3ajBqMTWoAgiwAgE&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=因果的共犯論&rlz=1C5CHFA_enJP993JP993&oq=&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUqCQgBECMYJxjqAjIJCAAQIxgnGOoCMgkIARAjGCcY6gIyCQgCECMYJxjqAjIJCAMQIxgnGOoCMgkIBBAjGCcY6gIyCQgFECMYJxjqAjIJCAYQIxgnGOoCMgkIBxAjGCcY6gLSAQk1OTY3ajBqMTWoAgiwAgE&sourceid=chrome&ie=UTF-8)
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### 2023年10月11日のGoogle検索で出てきた「承継的共同正犯」の文献資料

≫≫≫ Macbook-Air Word 2023/10/29 5:09:28 ≫≫≫

[**刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中**](https://twitter.com/hirono_hideki)

[@hirono\_hideki](https://twitter.com/hirono_hideki)

承継的共同正犯 判例 - Google 検索



[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[google.com](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[承継的共同正犯 判例 - Google Search](https://t.co/h85UGLNBlk)

[午後2:49 · 2023年10月11日](https://twitter.com/hirono_hideki/status/1711982271149093264)
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立命館大学
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金尚均 著 — 1 共同正犯が成立するには，他の共犯者の行為と協働して，自己の行為. が結果発生に対して物理的因果力をもたなければならない。また，同時. に――行為共同説に立ったに ...
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　Google検索で出てきた上記のページですが、リンクを開くとPDFファイルが開くかダウンロードが始まるというPDFファイルにはありがちなパターンとなっています。開いたPDFファイルは次のページタイトルとURLですが、続けて一部を部分的にいくつか引用掲載します。

kim.pdf <https://www.ritsumei.ac.jp/acd/cg/law/lex/06-6/kim.pdf>

1 共同正犯が成立するには，他の共犯者の行為と協働して，自己の行為 が結果発生に対して物理的因果力をもたなければならない。また，同時 に――行為共同説に立ったにせよ――特に故意犯の場合，他の共犯者の行 為に対して共同実行の意思として心理的因果力をもたなければならない。 このように共同正犯関係においては，結果に対する物理的因果力そして他 の共犯者の行為に対する心理的因果力の２つの因果力によって「共同性」 が形成されるといわれる1)。以上の定義は，因果的影響の存在を根拠に共 同正犯を理解する見地から導かれるといってよい。さしづめ，共同正犯の 本質に関する犯罪共同説と行為共同説の争いは，前者が共同意思に重点を 置き，これに対して後者は結果惹起と結びついた行為に重点を置いて共同 正犯関係を解釈してきた。正犯の客観性に重点を置く見地からは，行為共 同説に対して親近感が寄せられる。それは，正犯とは，実際に自己の行為 によって結果を惹起した者をさす概念として理解し，共同による結果惹起 の場合にも，正犯たりうるには，他の共犯者の行為と相俟って自己の結果 発生のための関与によって，最終的に結果を共同して惹起しなければなら ない。ここでは，単に意思の共同，つまり共謀だけにとどまらず，客観的 138 (1906) な行為の協働をも必要と解する。

このように行為共同説に依拠するならば，各々の共犯者は結果惹起に対 する因果力がなければならない。ここで問題は因果力の中身である。この 因果力は，とりわけ共同正犯の場合，物理的因果力をさすのか，それとも 心理的因果力なのであろうか。はたまた，原則的には物理的因果力が証明 されればそれに優るものはないが，場合によっては心理的因果力だけで正 犯性を基礎づけることができるであろうか2)。 この問題について有名なのが平野のピストル事例である。例えば，

この心理的因果性の補てん機能は，共同して同時に行為をした場合だけ ではなく，直接的に実行行為に及んでいない分担行為の場合にも効果を及 140 (1908) 立命館法学 2006 年 6 号（310号) ぼす。承継的共同正犯を肯定する理解はこれによって事後認容と事前認容 との実質上または理論上の同一性を主張することになる10)。例えば，承継 的共同正犯とは，先行者の行為が終了したかまたは継続している際に，こ れを認識・認容し，――結果発生に至るプロセス全体から見て――途中か ら先行者と共同実行の意思をもって実行行為を行う場合である11)。物理的 因果性のみを問題にするのであれば，先行者のおこなった行為とその結果 については，すでに生じたものであるから，これに対して因果的に関与す ることはあり得ないということになる。因果連関とは，そもそも現在から 未来に向かって進行する過程であるから，物理的因果性をいう場合にも， 通常の因果連関と同じく解釈し，将来の行為にのみ因果的に関係をもつこ とができる。しかも正犯性との関係では，物理的因果性とは，関与者が正 犯であり得るための大前提である。この大前提を度外視したところに共謀 共同正犯の論理が出てくる。ここでも，心理的因果性の補てん機能が作用 している。これに対して，「承継的共同正犯の成否が問題となる事件では， 当初から共謀があったのか，途中から参加したにすぎないのかということ 自体が争点となり，当初からの共謀が認められないため承継的共同正犯と される場合が少なくない｣12）との指摘があることから，承継的共犯は，事 前の共謀がない場合に心理的因果性を用いて共謀共同正犯を補てんしてい ることが分かる13)。事前の共謀がなく，ましてや先行者の実行行為の前に これを知らなかった場合にも，後から参加した者が最終的な結果発生に重 要な役割を果たし，しかも先行行為と最終的結果の一連性に着目して前の 行為または結果がなければ後の実行行為があり得ない場合に，関与前後の 行為と結果を総合して，後行者の罪責を問う。しかし，このような場合に 承継的共同正犯を肯定して自分が関与する以前の結果に遡って犯罪全体つ いて帰責することは，自己の行為に対する個人的責任を問う刑法の原則か らして問題はないのであろうか。 以上のように，因果性に重点を置いて共同正犯を理解する見地に依拠し た場合にも，因果性の解釈によって共同正犯の成立範囲が限定されたり， 141 (1909) 承継的共同正犯における因果性（金) または拡大されたりする。ここでは，共同正犯の因果性を承継的共同正犯 の事例を用いて検討したいと思う。 Ⅱ 判例の問題点

≪≪≪ Macbook-Air Word 2023/10/29 5:26:56 ≪≪≪

### 2023年10月11日にネットで見つけた「間接正犯・離隔犯の着手時期」というPDFファイルの論文

≫≫≫ Macbook-Air Word 2023/10/29 5:29:57 ≫≫≫
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ja [https://jstage.jst.go.jp/article/jcl/50/2/50\_149/\_pdf/-char/ja…](https://t.co/cMWtla4N8U) 間接正犯・離隔犯の着手時期 ──着手論における切迫性・確実性の意義── 佐藤拓磨

[午後5:04 · 2023年10月11日](https://twitter.com/hirono_hideki/status/1712016424720613540)

·

**9**

件の表示

<https://twitter.com/hirono_hideki/status/1712016424720613540>

　これも同様に部分的な引用掲載を行います。

ja <https://www.jstage.jst.go.jp/article/jcl/50/2/50_149/_pdf/-char/ja>

第三者や被害者を道具として利用し、犯罪を実現しようとする場合、行為と 予定された結果との間に、時間的・場所的離隔が生じることがある。また、他 人を利用する場合に限らず、時限爆弾のような機械を用いる場合にも、同様の 離隔は生じうる。これらのケースで、たとえば行為者が情を知らない他人を利 用する行為は終えたが、いまだ結果発生までの間に時間的・場所的離隔を残す 段階で犯行が発覚するなどして失敗に終わった場合に、当該犯罪の実行の着手 を認めるべきか否かが問題となる。これが、従来、間接正犯の着手時期、離隔 犯の着手時期として論じられてきた問題である。 この問題に関しては、行為者は結果発生のために必要な行為をなし終えてい る以上、当然に実行の着手は認められ、未遂犯が成立するという考え方があり うる一方、結果発生までの間にいまだ時間的・場所的離隔がある以上、未遂犯 間接正犯・離隔犯の着手時期（佐藤拓磨) （50・・31）149 の成立は認めるべきではないという考え方も成り立ちうることから、古くから 激しい見解の対立があった。 Ⅱ 学説の状況

つの学説 現在、この問題について、我が国では次の つの学説が主張されている。 第の見解は、行為者の行為の時点で実行の着手を認めるべきだとする、い わゆる利用行為時説 1) である。この見解は、間接正犯・離隔犯の実行行為はあく まで利用行為にあり、それ以降の事象は、被利用者の行為を含め、単なる因果 経過に過ぎないから、着手が利用行為の終了後に認められるはずはないという ことを根拠にする。 第の見解は、結果発生が切迫した時点で未遂犯の成立を認める切迫時説 2) で ある。この見解は、未遂犯の処罰根拠を結果発生の具体的危険と解し、結果発 生が切迫しない限り未遂犯の成立を認めるべきではないとする。 第 の見解は、第の見解と同様の発想によりつつも、結果発生が切迫する ことまでは必要ではなく、結果発生が確実といえれば未遂犯の成立を認めるべ きだとするものである 3) 。確実性の有無により、未遂犯の成立を利用行為の時点 で認める場合と、利用行為より後の時点で認める場合があることから、個別化 説と呼ばれている。 かつては利用行為時説が通説とされていたが、最近では、切迫時説および個 別化説が学説の支持を集めている。また、実務をみても、裁判所は大審院時代 から一貫して本報告でいう切迫時説に近い立場を採用していると評価されてお 150（50・・32） 1) 団藤重光刑法綱要総論〔第 版〕（1990）355-356頁、福田平全訂刑法総論〔第 四版〕（2004）227頁。 2) 曽根威彦刑法総論〔第版〕（2008）217-218頁、239頁以下、内藤謙刑法講義総 論（下）Ⅱ（2002）1238頁、山口厚問題探究刑法総論（1998）210頁。 3) 大谷實刑法講義総論〔新版第 版〕（2009）372-373頁、川端博刑法総論講義 〔第版〕（2006）465-466頁、平野龍一刑法 総論Ⅱ（1975）318頁以下、前田雅英 刑法総論講義〔第版〕（2006）144頁以下。 り 4) 、利用行為時説から説明可能な裁判例 5) もいくつかみられるものの、利用行為 時説でしか説明できない結論を示した裁判例はみられない。

間接正犯・離隔犯の場合にも切迫性ないし確実性を 要求すべきか しかし、同様の理屈は、間接正犯・離隔犯の着手時期が問題となる場面では 妥当しないだろう。なぜなら、間接正犯や離隔犯の場合、利用行為を終了した 時点で行為者としてなすべきことは終わっているから、結果への近さ、すな わち切迫時説でいうところの結果発生の切迫性、個別化説でいうところの結果 発生の確実性を要求しなくても、未遂犯の成立範囲が際限なく前倒しされるお それはないからである。また、行為者をはじめ、国民の目から見ても、予備と 未遂の基準が予測不能な程度に不明確になるということにもならないだろう。 したがって、行為者が結果実現のために必要な行為をなし終えていない場合と 間接正犯・離隔犯の着手時期（佐藤拓磨) （50・・41）159 は異なり、可能性判断とは切り離された外在的基準を着手の要件とすること、 別の言葉でいえば、不能犯論との間の不整合を認めることは、必要ないものと 思われる。 もっとも、不能犯論における客観的危険説の立場からは、それでもなお切迫 性が必要だということを基礎づけることが可能かもしれない。というのも、客
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### 2023年10月28日、「因果支配説」というGoogle検索でみつけた不真正不作為犯の論文試験
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　Googleの検索結果にそれらしい該当はなかったので「因果支配説」は思い違いだと思いますが、後で「因果共犯論」との勘違いのように思えてきました。共犯論ではなかったかもしれないですが、「支配説」というのは別に見かけていた記憶です。ただ、当日にGoogleで調べた範囲では、それらしい情報が見つかりませんでした。

[**刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中**](https://twitter.com/hirono_hideki)

[@hirono\_hideki](https://twitter.com/hirono_hideki)

因果支配説 - Google 検索
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件の表示

<https://twitter.com/hirono_hideki/status/1718163525527560487>

[**刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中**](https://twitter.com/hirono_hideki)

[@hirono\_hideki](https://twitter.com/hirono_hideki)

不真正不作為犯（前編）合格答案のこつ たまっち先生の「論文試験の合格答案レクチャー」第 ２６回～平成２６年度司法試験　刑法～ - BEXA [https://bexa.jp/columns/view/542…](https://t.co/eimCefjwZd) 行動をとっていることも考え併せれば、甲はAの生命の危険を創出し、甲の死亡に至るまでの因果の流れを排他的に支配していたといえる。



[bexa.jp](https://t.co/eimCefjwZd)

[午後4:18 · 2023年10月28日](https://twitter.com/hirono_hideki/status/1718165387647541333)

·
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件の表示

<https://twitter.com/hirono_hideki/status/1718165387647541333>

　偶然にみつけたページですが、これが思わぬ発見になって参考になりました。司法試験の論文の設問というのは平成11年辺りから見ることがなかったような記憶ですが、以前とはずいぶんと違っているように感じて、長い文章で入り組んだ複数の論点が盛り込まれていると感じました。

　全部は目を通していなかったページですが、「保護責任者」を見かけなかったように思い出し「遺棄致死」でページ内検索をしたところ、1件だけの該当がありました。

故意

　作為犯の場合と同様、（構成要件的）故意は要求されます。例えば、保護責任者が被保護者を究明せずに被保護者が死亡した事案で考えると、同じ作為義務が認められる場合であっても、人が死ぬ可能性を認識していれば殺人罪を成立させる余地がありますが、人が死ぬ可能性を認識していなければ保護責任者遺棄致死罪にとどまることになるわけです。

　本件で甲は、「授乳しなければ数日で死亡するだろう」と考えた上、それでもなお授乳をしなかったわけですから、殺意を肯定することができます。

- 不真正不作為犯（前編）合格答案のこつ たまっち先生の「論文試験の合格答案レクチャー」第 ２６回～平成２６年度司法試験　刑法～ - BEXA https://bexa.jp/columns/view/542

　「殺意を肯定することができる」とあっさりと書いてありますが、平成7年当時の司法試験の論文解説などでは、「保護責任者遺棄致死罪」の成立が優先され、あるいは殺意の認定がより厳格な要件になっていたような記憶となっています。

　表示されたページの下に「あてはめ」があったので、少しスクロールして項目の本文を読みました。次の引用部分になりますが、「再開するのが遅すぎる」というのが、本件の刑事告発事件において共通する重要な論点になるかと思います。

⑵ 　あてはめ

　本件では、甲は7月3日夕方時点でAに対する授乳を再開していますが、重要なのは、授乳を再開した時点です。上記したように、Aは甲が授乳を再開する24時間以上前の時点で生命の危険が生じていますので、甲としては授乳を再開するのが遅すぎるといえます。したがって、この時点で要求される甲の中止行為とは、もはや甲は授乳を再開するだけでは足りずに、病院に連れていき適切な治療を受けさせるべき義務まで高まっていたということができるでしょう。このように、中止行為は結果発生の危険が高まっていればいるほど強度なものが要求される点に注意が必要です。

- 不真正不作為犯（前編）合格答案のこつ たまっち先生の「論文試験の合格答案レクチャー」第 ２６回～平成２６年度司法試験　刑法～ - BEXA https://bexa.jp/columns/view/542
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### 「間接正犯類似説」と「原因において自由な行為」の組み合わせを発見
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　上記に引用掲載した部分は、しっかり目を通していない部分もあるかと思うのですが、「間接正犯類似説」見かけなかったように思いGoogleで検索しました。これまでの編集範囲で「類似」の検索をしましたが、やはり引用掲載の部分には該当がありませんでした。

間接正犯類似説

間接正犯が「他人」を「道具」として利用して犯罪を実現するのに対して、原因において自由な行為は「心神喪失状態の自分」を「道具」として利用して犯罪を実現すると考えます。

そして、間接正犯においては他人を道具として利用する行為を実行行為と解するところ、原因において自由な行為においても、結果行為ではなく、心神喪失状態の自分を利用しようとする原因行為を実行行為ととらえます（実行行為と責任能力の同時存在の原則を維持）。

肯定意見としては、「身分なき故意ある道具」「故意ある幇助的道具」と同様に扱う、ということが挙げられます。

間接正犯類似説に対する批判としては･･･

- ［刑法］原因において自由な行為 [https://www.hokuru-hidari.com/%E5%8E%9F%E5%9B%A0%E3%81%AB%E3%81%8A%E3%81%84%E3%81%A6%E8%87%AA%E7%94%B1%E3%81%AA%E8%A1%8C%E7%82%BA/](https://www.hokuru-hidari.com/原因において自由な行為/)

　ネットで間接正犯類似説を見かけることも少なかったと思うのですが、平成7年当時とは違い論点として問題にされなくなっているようにも思えていたのが「原因において自由な行為」になります。

間接正犯類似構成（構成要件的アプローチ）［編集］

通説は、間接正犯類似構成をとる。これは、間接正犯肯定説を前提に、且つ間接正犯の着手時期について利用者行為時説（誘致行為時）をとり、間接正犯が他人を道具として利用するのに対し、原因において自由な行為では、責任無能力状態の自分を道具として用いるもので類似性があるとする。利用者行為時説をとれば、間接正犯の誘致行為に実行行為性（正犯性）が認められるのと同様に、原因行為に実行行為性（正犯性）が認められるとして、実行行為と責任能力の同時存在が成り立つとする。

しかし、これには、間接正犯の利用行為・誘致行為を実行行為とする点につき、実行行為を厳格に解する伝統的通説を前提にすると適用される範囲があまりに狭くなるという批判がある。また、心神耗弱状態では道具とはいえないから心神耗弱を利用する行為では減軽されることになるという重大な批判がある。これに対しては、原因行為と「併せて一本」で完全な責任を問いうるという見解や心神耗弱状態を利用した場合でもなお原因行為に実行行為性（正犯性）を認めることは可能であるとの見解などが示されている。

なお、この見解を前提にすると、故意犯の場合には、故意が認められるためには実行行為性（正犯性）を基礎づける事実の表象を要するため、単なる結果惹起の予見だけではなく、心神喪失状態の自己を用いて結果を惹起することの予見（これを「二重の故意」という。）を要するというのが多数説である。

- 原因において自由な行為 - Wikipedia [https://ja.wikipedia.org/wiki/%E5%8E%9F%E5%9B%A0%E3%81%AB%E3%81%8A%E3%81%84%E3%81%A6%E8%87%AA%E7%94%B1%E3%81%AA%E8%A1%8C%E7%82%BA](https://ja.wikipedia.org/wiki/原因において自由な行為)

　間接正犯類似説という法律用語はずっと記憶にあったのですが、同じく記憶にあった「原因において自由な行為」とは別物という理解で接点すらありませんでした。

　ここに出てきたのが心神喪失・耗弱ですが、これは被告発人木梨松嗣弁護士が控訴審の早い段階で打ち出した法的根拠でした。この現在でも弁護士にありがちな理論の強引な当てはめこそが、事実を無視した利用行為ともいえます。

ちなみに、「原因において自由な行為」の通説からの説明（構成要件的アプローチ）は、責任能力以外の問題についても応用されることがあり、その例として「原因において違法な行為」（結果行為の違法性阻却が原因行為に起因する場合）や「原因において自由な不作為」（結果行為たる不作為について作為可能性がないことが原因行為に起因する場合）がある。

この見解からは、前述の二重の故意は要求されない。

- 原因において自由な行為 - Wikipedia [https://ja.wikipedia.org/wiki/%E5%8E%9F%E5%9B%A0%E3%81%AB%E3%81%8A%E3%81%84%E3%81%A6%E8%87%AA%E7%94%B1%E3%81%AA%E8%A1%8C%E7%82%BA](https://ja.wikipedia.org/wiki/原因において自由な行為)

　「構成要件的アプローチ」というのは過去に見たように思いますが、眠っていた記憶が呼び起こされたような感覚となりました。
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### 自己の適法行為を利用した間接正犯的な構成要件実現
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原因において違法な行為（げんいんにおいていほうなこうい、actio illicita in causa ）は、自招侵害や自招危難の場合に犯罪成立を肯定するための理論構成。

通説はこれらの場合に正当防衛や緊急避難の成立を否定することによって処理するが、この構成を採る見解は、正当防衛や緊急避難の成立を認めた上で自招行為について犯罪の成立を問う。すなわち、自己の適法行為を利用した間接正犯的な構成要件実現として理解するものである。原因において自由な行為における構成要件的アプローチの理論構成を応用したものである。

- 原因において違法な行為 - Wikipedia https://ja.wikipedia.org/wiki/%E5%8E%9F%E5%9B%A0%E3%81%AB%E3%81%8A%E3%81%84%E3%81%A6%E9%81%95%E6%B3%95%E3%81%AA%E8%A1%8C%E7%82%BA

　また新たな発見になります。理解が難しくて理論的には「原因において違法な行為」が「原因において適法な行為」に思えるのですが、被告発人木梨松嗣弁護士や被告発人小島裕史裁判長の控訴審における活動は、まさに弁護士、裁判官としての立場と権限で適法な行為を利用したものになります。

　殺人未遂が殺人罪の修正された構成要件になるのか未確認ですが、構成要件の該当性は重なる部分があるかと思います。殺人未遂事件という被害者安藤文さんに対する重大な法益侵害の事実認定を歪めて隠蔽もしくは通常ありがちな単純な事件処理をしたというのは、真相とは真逆なかたちの構成要件実現になります。

　考察を進めますと、告発人廣野秀樹の傷害・準強姦被告事件がまさに「原因において違法な行為」であり、「違法性阻却事由」が存在したにも関わらず、法的事実評価のすり替えを行った違法な構成要件実現ともとらえることができます。

刑法［編集］

刑罰規定の構成要件に該当して、違法性が推定される行為について、その違法性がないとされる事由。刑法35条～37条に規定される事由があたる。

正当行為（刑法35条） - 法令行為・正当業務行為

正当防衛（刑法36条1項） - 急迫不正の侵害に対して、自己または第三者の権利を守るために行った行為

緊急避難（刑法37条1項） - 自己または第三者に対する現在の危難を避けるため、侵害以外に対して行った避難行為

自救行為

被害者の同意

正当防衛と緊急避難については、民法上の概念と異なる。

- 違法性阻却事由 (日本法) - Wikipedia [https://ja.wikipedia.org/wiki/%E9%81%95%E6%B3%95%E6%80%A7%E9%98%BB%E5%8D%B4%E4%BA%8B%E7%94%B1\_(%E6%97%A5%E6%9C%AC%E6%B3%95)](https://ja.wikipedia.org/wiki/違法性阻却事由_(日本法))

　あらためて「違法性阻却事由」について調べて見ました。傷害・準強姦被告事件の控訴審や上告審、またその後の再審請求についてもこの点を主張した記憶がありますが、これは刑法における実体法の問題であって、10年ほど前からは刑事手続の違法性の指摘を重点的に行ってきたかと思います。すなわち被告発人木梨松嗣弁護士と被告発人小島裕史裁判長のコラボレーションによる憲法で定められた刑事被告人の利益及び適正手続きの権利侵害になります。
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## 被告発人木梨松嗣弁護士における罪となるべき事実の実行行為

### 002\_甲第九四号証　平成04年10月07日付　控訴趣意書　被告発人木梨松嗣弁護士作成　名古屋高裁金沢支部御中　6頁
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　「証拠資料002」になります。これは印刷した書面として提出するものに含まれるかと思いますが、その内容はネットで公開済みの記事として次にご紹介します（断りのない限り、他の証拠資料も同じ）。

776 2023-09-17 12:01:50 002\_甲第九四号証　平成04年10月07日付　控訴趣意書　被告発人木梨松嗣弁護士作成　名古屋高裁金沢支部御中　6頁\_1-6 <https://note.com/hirono2020kk/n/n18e807a33fb9>

　スキャンした書面の2ページ目になりますが、「犯行当時、心神喪失もしくは心神耗弱の状態にあった」と断定しています。

　この控訴趣意書は平成4年10月7日付けとなっていますが、被告発人木梨松嗣弁護士と最初に接見をしたと記憶にあるのはお盆休み明けの8月18日頃のことで、その後にこの控訴趣意書の日付までに接見をしたような記憶はなく、最初の接見の時もその後の数回の接見も同じですが、事件に関する具体的な質問というのは全くなく、未確認の上での決めつけになります。その被告発人木梨松嗣弁護士の心神喪失・耗弱の主張の根拠になり得ると考えられるのは、一審で証拠提出された供述調書になりますが、これも証拠資料として提出するもので、犯行当時精神の異常を窺わせる事情は存在しないものと思料され、その裏付けとなるものです。

　市場急配センターの被告発人の供述調書には、被告人の異常性を窺わせるものが確かになりますが、一方的な内容の主張であって、被告発人木梨松嗣弁護士は再三の関係者の供述調書の内容を確認したいという告発人廣野秀樹の要求に対してもまったく応じることはなく完全に無視をしていました。

≪≪≪ Macbook-Air Word 2023/10/29 7:44:52 ≪≪≪

### 004\_甲第九五号証　平成04年12月21日付　控訴趣意補充書　被告発人木梨松嗣弁護士作成　名古屋高裁金沢支部御中　9頁
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774 2023-09-17 12:16:07 004\_甲第九五号証　平成04年12月21日付　控訴趣意補充書　被告発人木梨松嗣弁護士作成　名古屋高裁金沢支部御中　9頁＋1\_1-10 <https://note.com/hirono2020kk/n/nccb11424c9c1>

　比較的最近あるいは1年ほど前になって気がついたことですが、控訴趣意補充書の日付が平成4年12月21日となっています。別の裁判記録では翌日の12月22日が第二回公判となっているのですが、体験した記憶とは違いがあるような思いが払拭できずにいます。

　現物を未確認ですが、この控訴趣意補充書もその前の控訴趣意書と同じく拘置所に被告発人木梨松嗣弁護士から差し入れがあったという記憶です。それが11月中だったような記憶で、12月22日になっている公判の前後というのは違和感があります。

　12月22日ではなく12月21日だったような記憶ともなっている控訴審の公判ですが、当時は拘置所で近づいたクリスマスイブのことを強く意識していました。独居房のラジオでもクリスマスソングの放送が多く、特に印象に残るのが甲斐バンドの「安奈」という楽曲です。

　数日間の間、感傷的な気分に浸り物思いにふけっていたという記憶ですが、12月22日が控訴審の第二回公判だとすると、法廷で初めて被害者安藤文さんの父親である安藤健次郎さんの姿を見たのもその時で、一緒にいた被害者安藤文さんの次兄が、退廷の際、暴れ出したのもその時のことになります。

　他に考えられるのは11月10日となっている初公判の時ですが、裁判長が被告発人小島裕史裁判長の前任の濱田武律裁判長で、法廷の雰囲気も「だったら無罪じゃないか」という濱田武律裁判長の発言もあって、その場に、入廷の際から異様な様子を見せていた被害者安藤文さんの次兄が法廷にいたという緊張感とは、まるでそぐわないものを感じているのです。

　2回目の公判が当然に第二回公判になるものと思いますが、交代した被告発人小島裕史裁判長は、ほんの挨拶程度の顔見せという印象しか残っていません。これも過去の記憶が保持された時期に作成された書面であれば、具体的な記載もあるかもしれないと期待しているのですが、現在のところ未確認となっています。

　他に当時のことで印象的に憶えているのは、12月24日のクリスマスイブの夕方ですが、すっかり暗くなった頃で、夕食のときになるのか、夕食後になるのか記憶がはっきりしませんが、刑務官からチョコレートのショートケーキを手渡しされことで、そのケーキがとても美味しかったということもありますが、独居房ですっかり暗くなった時間に食べたショートケーキは、特に珍しい体験に思えました。

　平日の金沢刑務所の拘置所での夕食の時間も今は正確に思い出せなくなっているのですが、免業日の場合は午後4時過ぎという普通の生活では考えられないような早い時間の夕食で、平日も早めだったような記憶があり、日没が早い12月の時期でもすっかり外が暗くなった時間に夕食を食べたという記憶は、他にはっきりした記憶がないのです。拘置所で夕食の配膳などを行うのも受刑者だったので、それで拘置所の夕食が早い時間になっていたのだとは思います。

　拘置所で被告発人木梨松嗣弁護士から差し入れのあった書面は、弁護士会照会など残されたものがあるかと思いますが、いずれも楕円形の金沢刑務所の判子が日付とともに押してありました。同じ頃に同じような差し入れがあった名古屋高検金沢支部の松浦由記夫検事の答弁書の書面も家で現物が見つかっていなかったと思います。

- 140\_H04-11-04\_平成4年11月4日付　答弁書　名古屋高等検察庁金沢支部　検察官検事　松浦由記夫　甲第一二号証\_1-4｜再審請求と刑事告発の証拠方法公開サイト＼金沢地方検察庁御中 <https://note.com/hirono2020kk/n/ncff3abcb2ce4>

　「甲第号証」となっているのはすべて、被告発人長谷川紘之弁護士が被告発人古川龍一裁判官の金沢地方裁判所民事部A係を経由し、平成6年11月に福井刑務所に郵送してきた書面になります。今ざっと目を通したところ、被害者安藤文さんが「苦しそうに呻き声を上げ」とありますが、そのような事実はなかったと思います。「うっ」というような瞬間的な声は耳にしたような記憶はありますが、呻き声というのはずいぶんと印象の異なるものです。

　この松浦由記夫検事も一審の有罪判決を維持することだけが自分の仕事であり、役割と考え対応した形跡となっていますが、法廷では影が薄く声が小さくて存在感がほとんどなく、それがとても不思議に思える存在になっていたのですが、確か高松地検の検事正に就任したというネットのニュース記事に、能登町出身とありました。そのあとになりますが、図書館の北國新聞縮小版で、金沢地方検察庁の次席検事になっていたかと思いますが、被告発人大網健二兄弟の父親の美川2少年殺害事件の死刑の論告求刑などで北國新聞にコメントを出していました。

　時刻は10月29日の8時45分ですが、外で音花火があがりました。町民運動会の始まりの合図とも考えられますが、それらしい情報はチラシなどで見かけていません。催しのチラシは、コンセールのとや宇出津新港のアルプでも掲示板のようなかたちで貼り付けてあるのを見かけることがあります。

　この松浦由記夫検事の答弁書ですが、平成4年11月4日付で、上に楕円形の判子が同じ日付で名古屋高裁金沢支部となっていることに気がつきました。

　被告発人木梨松嗣弁護士が有罪判決の成立に協力をして、松浦由記夫検事にご褒美を与えたやったような構図にも映ります。こんな仕事で名古屋高検金沢支部の検事の仕事が片付くのであれば、それは手軽なことでしょうが、被告発人木梨松嗣弁護士が余りに検察庁や拘置所を管理する金沢刑務所の刑務官を軽く見て、舐め腐っていたという証左になるかと思います。このお粗末な答弁書は。

　このあと別に取り上げるかもしれないですが、松浦由記夫検事の被告発人という刑事責任も考える必要があるように思えてきました。金沢地方検察庁の江村正之検察官の場合は今年6月30日の夕方の時点で考えたことがあったのですが、この被告発人木梨松嗣弁護士の控訴趣意補充書に対応した立場としての不作為による加担が、見当されるべきと思料します。

　その被告発人木梨松嗣弁護士の控訴趣意補充書ですが、スキャンした書面の1ページ目から2ページ目にかけて、次の記載があります。

心神喪失・耗弱について

被告人は、精神的に未熟であり、思考の固執性・自己中心性を有する性格である。また、被害妄想があったことから、他人の言動をより一層被害的に受け取り、極度の精神的興奮状態に陥ったことから本件犯行を惹起したものであり、その犯行当時心神喪失又は心神耗弱の状態にあったものと言わざるをえない。

　忘れていたことをそう言えばと思いだしたのですが、被告発人木梨松嗣弁護士は心神喪失を心神耗弱に優先して印象づける記載を行っています。事実を無視した弁護士としての思い込みの強さと決めつけの激しさこそ、条規を逸したものを感じさせますが、個人の性格というよりは弁護士として陥りがちな職業病に思えます。社会防衛のためにも個人の刑事責任とは別途、相応の措置が必要と思料します。

　この控訴趣意補充書の3ページ目には、「梅野博之の員面調書」「池田宏美の員面調書」のわずかな引用があり、それを「供述調書から、被告人の職場での異常性が推認しうる。」としています。同じく4ページ目には被告発人多田敏明の員面調書の一部引用もありますが、これは拘置所に差し入れのあった同じ控訴趣意補充書に記載があったのか疑問に思っています。

　市場急配センターの関係者の供述調書については、一審の公判廷で江村正之検察官の短い要旨の読み上げがあったので、存在自体は知っていたのですが、文字数が30文字ぐらいとも思える短い言葉で、それを次々と事務的に読み上げていました。責任逃れをしているような印象はありましたが、この被告発人木梨松嗣弁護士の控訴趣意補充書での引用掲載ほど踏み込んだないようにはなっておらず、それが平成5年12月になって、上告審の国選弁護人となった東京の斐川雅文弁護士から郵送で差し入れのあった現物の供述調書の縮小版を読むまで、認識に変化があったという記憶は残っておらず、拘置所の独居房で同じ内容の書面を読んでいれば、意識が大きく変わり、被告発人木梨松嗣弁護士により強く、供述調書の開示を求めていたように思います。

　4ページ目にある「被告人は控訴後弁護人に対し毎日手紙を書いてきており（これ自体で被告人の異常性が推認できるものであるが）」という部分ですが、これは平成4年の終わり頃、拘置所に差し入れられた書面で目にしたような記憶が残っています。

　続く5ページ目には「3　被害妄想」という項目名で、「被告人は、前述の性格により被害者が被告人に好意を持ち、互いに相思相愛の仲だと思い込んでいたところ、二人の仲を邪魔するのは会社の人間であるという妄想を抱くに至った。」と断定的な記載があります。

　それらしいような当時の記憶もありますが、被告発人木梨松嗣弁護士の対応には真意をはかりかねていました。なすすべがなく、強く否定するのも逆効果という思いがあり、平成4年4月1日に事件を起こす前の記憶しか、状況を判断する材料はなく、独居房の中でほぼ完全に孤立化していました。なお、接見禁止は最初からついていません。

　次に6ページ目の終わりになりますが、「したがって、被告人の本件犯行の動機は被害妄想から、被害者と被告人とが相思相愛であることの確認を求めたものである。」という記載があります。書面の内容がタヌキの葉っぱの呪文のように変わるはずがなく、活字はそのままになっているはずですが、今回初めて見たような真新しさが感じられ、長い冒険の旅路で新発見の境地に達したような気分になりました。

　この平成4年の控訴審は、被告人として手書きの控訴趣意書を提出していますが、最近確認したところ平成4年10月5日付となっていました。8月3日に一審の金沢地方裁判所判決があって、意外に早い段階での控訴趣意書の提出と思ったのですが、この手書きの控訴趣意書の作成で、なにより印象に残っているのが同時に5部という作成と提出を決められていたことです。

　100枚で1，100円だったとも記憶にある薄い全罫紙ですが、これにカーボン紙を4枚挟んで、ボールペンを使い書いていました。筆圧を強くする必要があり、余りに紙が薄いので破けてしまう不安もあって、ずいぶんと神経を使いながら書面を作成した記憶があります。

　5部というのは名古屋高裁金沢支部の3人の裁判官の他に、名古屋高検金沢支部と弁護人への提出であったと考えられますが、実際に読んでいたのか確認はできないものの被告発人木梨松嗣弁護士の手元にも被告人作成の手書きの控訴趣意書は届いていたはずです。もちろん内容の確認など一切なかったですが、現在では読まずに放置をしていた可能性もあるように思え、これが弁護士にはありがちな仕事の流儀であり、スタイルであるとも思えています。事実を見ないし考えないので、罪悪感も責任感もなにもなかったのかもしれません。

　「相思相愛であることの確認を求めたものである。」という被告発人木梨松嗣弁護士の記載は、被告人の控訴趣意書の内容に照らせば、裏駐車場の行動の確認に対応するのですが、続く7ページ目に進むと、「被告人は、裏駐車場の件について、会社とグルと思い込み「会社の人に頼まれ会社のために私とつき合ってきたのかと思いさらに逆上」した（手紙番号一九七9．）とありました。

　手書きの控訴趣意書からの引用なのかと思いながら読んだのですが違っていました。錯綜するなか1つの可能性として考えを巡らせたという意味だったのですが、これも切り取って断定的な主張としているようです。

　8ページ目には「その手紙の内容から、被告人が犯行当時心神喪失又は心神耗弱状態であることが判明したものである。」と結論づけています。長い手紙の内容は、一，二年前にざっと目を通していますが、抽象的な内容が多く、具体的な事実の記載は乏しいと感じました。事実関係の確認ができないまま、踏み込んだ内容は書きづらいというためらいがありました。

　踏み込んだ内容の事実を書面に記載できるようになったのは、上告審になって市場急配センターの関係者の供述調書の内容を確認出来てからのことになりますが、事実審である控訴審は被告発人木梨松嗣弁護士の強引な手腕によって、その機会を奪われていました。
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### 被告発人木梨松嗣弁護士に奪われた時間と記憶喚起の機会
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　今は2023年の10月なので1993年の平成5年10月はちょうど30年前になります。その平成5年は9月7日に被告発人小島裕史裁判長の控訴審判決がありました。

- 105\_H04-08-06\_平成4年8月6日付　控訴申立書　甲第八号証｜再審請求と刑事告発の証拠方法公開サイト＼金沢地方検察庁御中 <https://note.com/hirono2020kk/n/n8d1e94b05f19>

- 119\_H05-09-20\_平成5年09月20日付　上告申立書　甲第一九号証\_1｜再審請求と刑事告発の証拠方法公開サイト＼金沢地方検察庁御中 <https://note.com/hirono2020kk/n/n00b7254ada5f>

　書面で確認ができましたが、控訴申立が平成4年8月6日付、上告申立が平成5年9月20日付となっていました。控訴審は一審の判決が8月3日だったので3日後の8月6日というのは早く感じましたが、上告審は9月7日の控訴審判決で同月20日の申立となっているので、14日間だったと記憶にある上訴期限の終わりに近かったようです。どちらかといえば控訴をすることに多少の迷いがあり、控訴審判決により強い確信的な不服があったはずですが、なぜか申立が遅くなっています。

　平成5年は3月1日から同月31日まで金沢大学附属病院精神科閉鎖病棟での精神鑑定がありました。金沢刑務所の拘置所からは出所したのと同じ手続で、戻ったときも最初に入所したときと全く同じような領置品検査などの手続がありました。

　それでおぼろげながら記憶に残るのですが、精神鑑定で拘置所を出るとき、日用品の全罫紙は所持していなかったと思います。その後、次から次へ日用品の購入品目として全罫紙を買い込み、それでん名古屋高裁金沢支部へ提出する上申書の作成を行うようになったのですが、これは4月1日以降のことになると思います。

783 2023-09-17 12:24:33 005\_甲第九〇号証　平成05年04月22日付　上申書（手書き）　廣野秀樹　名古屋高裁金沢支部　110頁\_1-30 <https://note.com/hirono2020kk/n/n4b57d5361f19>

782 2023-09-17 12:50:44 005\_甲第九〇号証　平成05年04月22日付　上申書（手書き）　廣野秀樹　名古屋高裁金沢支部　110頁\_31-60 <https://note.com/hirono2020kk/n/ne6c6f063bb5a>

781 2023-09-17 12:58:24 005\_甲第九〇号証　平成05年04月22日付　上申書（手書き）　廣野秀樹　名古屋高裁金沢支部　110頁\_61-90 <https://note.com/hirono2020kk/n/n74d373ffd71b>

780 2023-09-17 13:03:08 005\_甲第九〇号証　平成05年04月22日付　上申書（手書き）　廣野秀樹　名古屋高裁金沢支部　110頁\_91-110 <https://note.com/hirono2020kk/n/n82d7e5ed4113>

　時刻は12時47分になっていますが、３〜5分ほど前に上記の手書きの上申書の書面をnoteの画像掲載の記事として読み終えたところです。読み始めた時刻を正確に把握していなかったのですが、11時20分には読み始めていたような気がします。けっこう時間が掛かりました。

　1年から2年ほど前にも同じ書面に目を通しているはずですが、その時とは読んでいるときの印象が異なり、明らかに初めて知るように感じたこともありました。それは平成5年4月16日に告発状を発送していたという話で、被告発人松平日出男と被告発人池田宏美、被告発人梅野博之というのは平成4年の終わり頃のこととして記憶にあったのですが、被告発人安田敏も被告発人に加えていたというのは全く意外でした。

　上申書の終わりの方には、江村正之検察官を刑事告訴するかもしれないという記載がありましたが、たぶん事前に書面としては記載をしておらず、浜崎一検事に金沢刑務所で調書の作成を受けたときに加え、浜崎一検事には職権濫用罪意外に該当する罪名はないといわれましたが、いくらか誘導のような流れがあったような記憶となっています。

　平成4年10月5日付となっていた控訴趣意書の方が同じ手書きの書面でもいくらかまとまりがあり、整理されたいるように思えたのですが、この上申書はかなり混乱や焦りを感じました。「妄想」という言葉の意味を十分理解しないままに使っているようにも思えていたのですが、最後の方に事件固有の意味での説明があって、本来の妄想という意味を否定するようなかたちになっているかと思います。

カレンダー が含まれている画像

自動的に生成された説明

　パソコンの画面を矩形選択し画像として貼り付けました。拘禁反応ともありますが、精神的な不安や苦痛で、事件当時の貴重な体験記憶をぼかしてしまった、とあります。これも前回読んだときには印象に残らなかった部分ですが、これがまさに被告発人木梨松嗣弁護士により与えられた苦痛と奪われた時間になります。

　最初になぜ、この平成5年4月22日付の手書きの上申書だけが記録として残っているのか疑問に思ったのですが、告発人廣野秀樹の不安定な精神状態を裁判所に印象づけるのは弁護士の立場として好都合という判断があったものと考えられます。これは被告発人長谷川紘之弁護士が提出した甲第号証となっています。

　この平成5年は、3月31日の夕方には金沢刑務所の拘置所の独居房に戻っていて、夕食を食べたという記憶が残っています。それから4月22日の間に作成し発送した上申書ですが、このあとで事件の事実関係を最初から時系列でまとめていく上申書の作成を思い立ちその作業に取り掛かりました。

　多めに計算した平均で一日にB4の全罫紙で20枚は書面を作成した記憶ですが、この110頁としている上申書は袋とじの片面を1頁と計算しているようなので、B4の全罫紙で計算すると55枚になるかと思います。読むのにけっこう時間が掛かりましたが、4，5日で普通に作成できそうな分量になります。

　この平成4年4月22日という時期に作成し発送した上申書のことは印象がよほど薄かったのか記憶にはなかった一方で、その後、9月7日に判決公判という期日の通知が来るまでは、連日精力的に全集中で、上申書の作成に没頭していたという記憶が印象的に残っています。具体的な事実の記載に重点を置いたのですが、当初の見込みより3倍ぐらい手間と時間が掛かり、9月7日の控訴審判決の時点では、平成4年1月10日頃までしか記述が出来ていなかったという記憶があります。

　やはり浜崎一検事が調書の作成に金沢刑務所に来たのは平成4年の秋だったように思います。拘置所の生活にも慣れて落ち着いた生活をしていた時期という場面が記憶にあるのですが、それと関連付いた事柄は記憶にない一方で、市場急配センターに集中的に手紙を出していた9月の時期に割合近接していたという感覚がつながっています。

　平成5年3月に精神鑑定を受けた後だったとも考えにくく、今思えば被告発人木梨松嗣弁護士の策略が実行された精神鑑定の実施は、社会からの隔離という意味で封印の効果があったものと考えられます。

　平成4年の4月になって安堵したこともありました。無事精神鑑定が終わったことですが、事前に読んでいた書物では背骨の脊髄から脳幹に管を通す検査もあると聞いていたからで、一昔前の検査方法と思いながら一抹の不安はありました。ロボトミー事件を本で知ったのも同じ頃かと思いますが、実験用のモルモットにされるような不安があり、自分の置かれた立場の弱さを痛感していました。

```

歴史的には、ロボトミー実施直後の患者には、昏迷、不穏、そして失禁が見られた。一部の患者は食欲亢進や体重増加をきたすこともあった。けいれん発作もまたロボトミー術後にはよく見られる合併症であった。術後の数週間―数か月にかけて行われるリハビリテーションが重視された［11］。

ロボトミーは精神障害の症状を緩和するために行われ、それは患者の人格と知性を犠牲にすることで達成されていた。イギリスの精神科医であるモーリス・パートリッジは、ロボトミー300症例の経過を追跡し、ロボトミーは「患者の精神生活の複雑さを減少させることで」効果をもたらしていることを報告した。ロボトミー後は自発性、外界への反応性、自己認識、自律性が損なわれた。活動は惰性にとって代わられ、感情的に鈍麻し、術前のような知性を持つことはなかった［12］。

```

- 前頭葉白質切截術 - Wikipedia [https://ja.wikipedia.org/wiki/%E5%89%8D%E9%A0%AD%E8%91%89%E7%99%BD%E8%B3%AA%E5%88%87%E6%88%AA%E8%A1%93](https://ja.wikipedia.org/wiki/前頭葉白質切截術)

　ほとんど見かけることのないロボトミーなので、知らない人が多いかもしれません。1940年代前半から1952年というのがざっと見たところ最後にロボトミー手術が行われた時期になるようです。人体実験に近いものを感じて、731部隊の「悪魔の飽食」のイメージと重なりがありました。

　被告発人木梨松嗣弁護士が接見で上申書の提出を勧めたのも4月1日以降だったと思います。金沢大学附属病院から金沢刑務所の拘置所に戻り、すぐにではなかったですが、早くて5日から遅くて半月ぐらいの間には被告発人木梨松嗣弁護士の接見があり、公判の流れから考えて、このときの接見で上申書の話が出たことは一番可能性が高いと考えています。

　接見といえば、平成5年4月22日付け上申書の記載に、8月18日とありました。午後3時頃からの接見ともありましたが、同じ日に最初で最後の金沢刑務所での被告発人松平日出男の接見があったとあり、被告発人木梨松嗣弁護士の接見の前になりそうです。拘置所というより金沢刑務所全体で16時頃には終業の知らせのような音楽があり、それに近い時間に面会をしたという記憶はほぼないからです。ただ、被告発人大網健二が他の二人を連れて3人で来た面会だけは、午後の遅めの時間だったような記憶となっています。

　同じ頃に被告発人大網健二と京都の次女のおばさん夫妻の面会があって、おばさん夫妻の面会の方が後になったのですが、面会は一日に一度に3人まで1回だけという決まりがあって、京都から来たので今回は特別に許可したが、同じ日に重ならないように連絡を入れるように、かなりきつく注意を受け、それをよく憶えていました。そして、この被告発人大網健二と京都の親戚の2組の面会があったのと同じ日に、被告発人木梨松嗣弁護士の初めての接見があったように長年思い違いをしてきたように思います。
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### 009\_甲号証（四）　平成05年09月07日付　判決　名古屋高裁金沢支部（被告発人小島裕史裁判長、横田勝年裁判官、横尾昭彦裁判官）
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- 009\_甲号証（四）　平成05年09月07日付　判決　名古屋高裁金沢支部（被告発人小島裕史裁判長、横田勝年裁判官、横尾昭彦裁判官）　9頁＋1｜再審請求と刑事告発の証拠方法公開サイト＼金沢地方検察庁御中 <https://note.com/hirono2020kk/n/nb9da68b80326>

　これまでに提出してきた告発状にも記載があるように思うのですが、平成5年7月20日に第六回公判があり、被告発人山口成良金沢大学教授の証人尋問ともなっていましたが、たぶん次回公判期日の指定がないまま終了し、正確な記憶ではないですが一月から短くて3週間程度先を次回公判期日とした書面が拘置所の独居房に届き、それが9月7日の公判期日で判決とありました。

　締めくくりとなる審理の結審がなく、上申書の作成と定期的な発送提出の最中に、不意打ちのような知らせとなりました。7月20日の公判の後に被告発人木梨松嗣弁護士の接見はなく、今後の公判の見通しも知りようがなかったのですが、判決公判期日の指定があった後も、手紙や電報で何度、連絡や接見を求めても被告発人木梨松嗣弁護士は一切応じることがなく無反応でした。

　9月7日の判決公判は午前中で、午後11時を過ぎての開廷時間だったと思います。金沢刑務所に戻ったのがちょうど昼食が始まるような時間で、そのぎりぎりの時間で刑務官が母親に気を遣ったような接見があったので、この時間のことはよく憶えています。判決の読み上げだけの公判で、不思議な怪物のような被告発人小島裕史裁判長を凝視していたことはよく憶えているのですが、そちらに意識が集中しすぎていたためか、その場にいたはずと思われる被告発人木梨松嗣弁護士の姿や表情は、まったく記憶に残らない状況になりました。

　入廷してすぐに被告発人小島裕史裁判長の判決文の読み上げがありましたが、目線を読み上げる書面に落としたまま、いきなり終わったという感じでした。記憶に自信がないのですが、その時だけ被告発人小島裕史裁判長はメガネをかけていたかもしれません。
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　Noteの記事にスキャンした画像の判決文は、偶数が右下、奇数が左下で手書きと思われる数値の番号が振ってあります。誰がいつ振った番号なのか不明ですが、その16に次の記載があります。他に見かけることは少ない気がしますが、ずいぶんと長い括弧書きとなっています。「（なお、被告人は、原判決後、当審における弁護人に対して、多数の手紙を発信し、その内容中には本件各犯行時、被告人が精神的に不安定だったことを回想し、また、本件が被告人の勤務していた会社の関係者の圧力によって惹起されたものである旨の記載があるが、それは、被告人の自己の責任を他人に転嫁しようとする自己中心的な本人の性格傾向に基づく、人格反応と認められるものであって、前記責任能力の判断に影響を及ぼさない）。」との記載があります。

　被告発人木梨松嗣弁護士の控訴趣意書、控訴趣意補充書の主張を認容しながら精神鑑定の鑑定人となった被告発人山口成良金沢大学教授の意見や主張を取り入れたかたちとなっています。

　次の17と手書きの番号がある頁では、これも括弧書きで「（当審においては、会社の関係者に本件の責任を転嫁して、事実関係なまで否認に至るなど反省の態度は不十分である）」としています。この事実関係の否認というのもどの事実を指すのか不明な点となっていますが、事情を知らない人がみれば合理性のあるわかりやすい判決と思えそうですが、前提となる真相の事実を余りにも無視したものであって、究明や確認の形跡は公判記録に全く残されておらず、形式的な被告人の本人尋問が一度行われているだけです。それも被告発人木梨松嗣弁護士が事前の打ち合わせや説明をしないまま一方的に行った有罪判決のためのセレモニーのようなものです。

　今思うに、この被告発人小島裕史裁判長の判決だけでも重大な違法性を帯びているのですが、排他的支配で審理を行い判決を出しうる立場にあったことになります。ざっと判決文を読み直したところ「裏駐車場」という言葉は見当たりませんでしたが、裏駐車場の被害者安藤文さんの行動が市場急配センターの会社側の関与で、傷害事件の大きな要因となったことは歴然とした事実で、被害者安藤文さんやその家族の利益や生活にも多大の影響を与えたまま平成5年9月7日の判決から30年後の今日に至っています。

　2，3日前、前の告発状の記載に誤記を発見し、平成16年となっていましたが、正しくは平成15年の8月から9月に、インターネットを使い、この刑事告発事件の情報公開を行い、金沢地方検察庁に刑事告発や刑事告訴を繰り返してきました。平成17年の11月からはブログサービスを使った情報公開をメインとし、2010年4月からはSNSのTwitterを主軸に多数のブログ記事などと連携をはかり、大々的な情報公開を刑事告発・告訴の手続とともに行ってきました。しかるに被告発人らはいずれも無反応であって、まったくかえりみる態度、姿勢がありません。

　一般に、刑事裁判の一審、控訴審、上告審の構造や手続の違いを知る人は少ないと思いますが、事実審の終局にあって、最高裁での訂正が極めて例外であることは、法律家である被告発人木梨松嗣弁護士や被告発人小島裕史裁判長であれば熟知していたはずです。被告発人木梨松嗣弁護士の場合、再審請求という制度を悪用しようとした形跡や動機もうかがえるのですが、さらに放縦なやりたい放題で刑事裁判制度を悪用し、将来的には国家賠償請求に絡め、石川県警察や金沢地方検察庁の捜査の不首尾や不手際を貪り尽くすほどに利用しようとした攻撃性が顕著となっています。

　単純な比較は出来ないですが、裁判官が退官して再審請求の弁護人になったようなケースもありました。

≪≪≪ Macbook-Air Word 2023/10/29 16:35:26 ≪≪≪

〉〉〉：Linux LibreOffice： 2023-10-29 16:43:59 〉〉〉

　ファイルサイズは774．7KBと大きくないのですが、MacbookのWordで動作が目に見えて遅くなっていました。もともとLinuxのLibreOfficeで作成したWordのファイルで、Macbookでは互換形式となっていたので、動作に無理があるのかもしれません。

　LinuxのLibreOfficeでは、テキストエディタと変わりのないキビキビした動きとなっています。

再審請求［編集］

死刑が確定した後、谷口は大阪拘置所に移送された。これは四国の行刑施設に死刑設備（絞首台）がなかったための措置である。

1969年、GHQ占領下で起訴された死刑確定事件6件7名に対して恩赦検討開始。大阪拘置所では、谷口のほかに放火殺人で死刑確定となったYHの合計2人が検討されたが、結局、恩赦を受けたのはYHのみだった。

その後法務省刑事局は、谷口の死刑執行に向けて法務大臣に提出する死刑執行起案書を作成するために必要となる、裁判に提出しなかった記録を送付するように高松地方検察庁丸亀支部に依頼したが、高松地検は記録を紛失していた。このため死刑執行の起案書が書けず死刑執行手続きができなくなった［注釈 3］［注釈 4］［3］。そのため、谷口の処刑は無期限延期の状態となった。

一方、谷口は1964年（昭和39年）に「3年前の新聞記事によれば古い血液で男女を識別する技術が開発されたとあるが、自分は無実であるからズボンに付着した血液の再鑑定をおこなってほしい」と記した手紙を高松地裁に差し出した。その手紙は最高裁判決から12年後の1969年（昭和44年）、高松地裁丸亀支部長であった矢野伊吉裁判長によって5年ぶりに発見された。

矢野は疑わしく思える部分から再審の手続きを済ませ、再審に乗り出したが、開始直前に反対運動が起こり、「手紙ごときで再審はおかしい、引っ込め」などの暴言をうけた。矢野は裁判長を辞め、弁護士として再出発し、谷口の弁護人となって新たに再審請求をおこなった。

不可解な点［編集］

矢野によれば事件には以下のような不可解な点があったという。事件の捜査を行ったのは元特別高等警察出身の警察官達であったが、同じメンバーが担当した榎井村事件（1946年（昭和21年）に発生した殺人事件）も1994年に再審無罪になっている。

- 財田川事件 - Wikipedia https://ja.wikipedia.org/wiki/%E8%B2%A1%E7%94%B0%E5%B7%9D%E4%BA%8B%E4%BB%B6

　この財田川事件の事件名だけは、平成5年か6年の別冊ジュリストから見ていた記憶ですが、事件の内容はあまり知られていない感じで、このWikipediaのページをたまたま読んで内容をしりました。

　やはり裁判長が再審請求のために裁判官を辞めて弁護士になったとありますが、これは、このWikipediaのページ意外にニュースや状況を見たことはないと思います。

　上記の引用部分に榎井村事件がありますが、この事件も何かがきっかけで調べたことがあって、そのときに気になる集合写真があったと記憶にあります。

榎井村事件（えないむらじけん）とは1946年（昭和21年）に発生した殺人事件である。この事件は半世紀の後に再審で冤罪であったことが確定したことが特徴である。

- あんくり 【#21】榎井村事件 http://niconice.blog17.fc2.com/blog-entry-21.html

　Googleの画像検索ですぐに見つかりましたが、大人数での集合写真があって、横断幕に「吉田勇　再審無罪判決　祝賀会」とあります。

　同じページの下の方に、確認したいと思っていた情報がありました。

再審請求

吉田は捜査を担当した刑事、弁護士、関係者を訪ね歩いて情報を集めた。それから1990年3月19日に吉田は高松高裁に再審請求をし、高松高裁は1993年11月1日に再審開始を決定した。

1994年3月22日に高松高裁は吉田に無罪を言い渡した（浅野の冤罪も間接的に認められたともいえる）。

- あんくり 【#21】榎井村事件 http://niconice.blog17.fc2.com/blog-entry-21.html

　カラーではない色褪せたような写真で、昭和40年代から昭和30年代の可能性も考えたのですが、上記の引用部分に高松高裁の無罪が、1994年3月22日とあります。

　平成6年ですが5日前の3月17日には金沢刑務所から福井刑務所に移送されたという日付の記憶があります。

　図書館の北國新聞縮小版で、当時の新聞報道を調べたかもしれません。他の刑事裁判と記憶が混同しているかもしれないですが、あまり大きな記事ではなかったか、再審の無罪判決としては、他の著名な事件との違いも感じました。

　別冊ジュリストなどの専門書では何度か見かけてきた事件名で、榎井村事件という事件名も目立ちやすさがありました。

　弁護士も守秘義務という大義名分に守られ、やり放題ができる時代で、弁護士と裁判官の関係というのも馴れ合い体質が染み付いていたのかと思えるところがあります。

　控訴趣意書や控訴趣意補充書、判決書が証拠資料にされて、インターネットで公開され、30年後の11月6日に刑事告発を受けるとは、夢想だにしない人生であったことでしょう。悪事という自覚もあったとは思えないところで、同じ法律家のなれ合いで、穏便に済むだろうという期待が強く、それは今も変わりがないのかもしれません。逮捕され、起訴されたときになって、現実を思い知るのかもしれません。

〈〈〈：Linux LibreOffice：2023-10-29 17:17:55 〈〈〈

### 袴田事件の再審初公判と拘禁反応に関する朝日新聞デジタルの記事

〉〉〉：Linux LibreOffice： 2023-10-29 18:45:35 〉〉〉

　これは参考資料に近い内容ですが、被告発人木梨松嗣弁護士に被害妄想と決めつけられ、外部の情報を一切与えられず、事件の事実関係の聞き取りが一切ないまま拘禁されていた状況が似ている点もあるので、判決が死刑であったことや拘禁された期間の長さはまるで違っていて、そのまま参考になるものではないですが、最近になって見かけるようになった情報の「乱れていく手紙の内容」という点も踏まえ、被告発人木梨松嗣弁護士の真の狙いを探る資料としても取り上げて置きたいと思います。

　夕方のほぼ薄暗くなった時間にバイクで宇出津新港に買い物に行きました。家に戻ってからX（旧Twitter）の検索で「袴田事件」をキーワードにしたXタイムラインを見ていましたが、今日は10月29日なのに10月27日の投稿が多く、10月28日の投稿が少ないのも気になっていました。

　弁護士らのX（旧Twitter）アカウントにブロックされていない非公開のX（旧Twitter）アカウントでログインした状態で検索を行っていましたが、弁護士と思われるアカウントの反応はわずかで、それも袴田事件の初公判の開始前後の内容に集中していました。

　パソコンの時計を確認したところまだ18時58分ということで、すっかり外が暗くなってから宇出津新港を出て家に戻った状況の時間感覚で、時間の流れがこれまでないぐらい遅く感じています。

　日付が変わっていないということの確認もこのあとにしたいと考えているのですが、昨日の10月28日は、4つの写真を添付したX（旧Twitter）ポストを久しぶりに、特定したアカウントのメンションを含むページタイトルや、特定のポストに対する返信ポストとして大量にポストの送信を行っています。

　19時04分という現在のところ、その連続した大量ポストに対するリポストや返信ポストという通知は1件も確認していません。ブロックではないミュートというX（旧Twitter）の機能の活用で、通知が届いていない可能性は多分にあるのですが、反応は会務という状態が続いています。

　連続した同じ内容のポストは4つの写真の添付で、初めのうちは短いメッセージを添えていましたが、そのうち作業が面倒になって、写真の添付だけにしました。写真の添付だけではテキストの検索ができず、Twilogで特定ができないかもしれません。

- 刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中(@hirono\_hideki)/2023年10月28日 - Twilog https://twilog.togetter.com/hirono\_hideki/date-231028/asc

あなたがリポストしました

Yahoo!ニュース

@YahooNewsTopics

【宮崎県警が証拠改ざんか 告訴へ】

news.yahoo.co.jp

午前8：01 · 2023年10月28日

·

66.2万

件の表示

- Xユーザーの刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中さん： 「RT @YahooNewsTopics： 【宮崎県警が証拠改ざんか 告訴へ】 https：//t.co/PkZc02jpuH」 / X https://twitter.com/hirono\_hideki/status/1718069651685712328

　ふとしたタイミングでの発見になるのですが、リポストの時刻が10月28日の09時58分19秒となっています。

　撮影の時刻をファイル名とした4つの写真ファイルは、コピーで作業用のファイルに保存し、それをドラッグ・アンド・ドロップで使ってX（旧Twitter）の画像添付ポストに使っていました。仕様変更の確認はしていないのですが、一度に添付できる画像ファイルの数は4つという前提でポストの作業を行いました。

生成 AI は試験運用中のため、品質にむらがある可能性があります。

X（旧Twitter）では、1つのツイートに最大4枚の画像を投稿できます。ただし、2枚以上投稿するとタイムラインでの見え方が変わるため注意が必要です。﻿

1つのツイートに追加できるメディアの合計数は4つまでで、たとえば画像、GIF画像、動画を同時に追加する場合、最大で画像2枚、GIF画像1本、動画1本という内訳になります。﻿

- X（旧Twitter） 画像 数 - Google 検索 https://www.google.com/search?q=X%EF%BC%88%E6%97%A7Twitter%EF%BC%89+%E7%94%BB%E5%83%8F+%E6%95%B0&oq=X%EF%BC%88%E6%97%A7Twitter%EF%BC%89%E3%80%80%E7%94%BB%E5%83%8F%E3%80%80%E6%95%B0&gs\_lcrp=EgZjaHJvbWUyBggAEEUYOdIBCTkwMjFqMGoxNagCALACAA&sourceid=chrome&ie=UTF-8

　万全な調査確認とは思えないですが、現在のところ目立つ仕様変更の情報が確認できず、1つのポストに投稿できる画像の数は4枚のままとなっているようです。

- Xユーザーの刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中さん： 「弁護士戸舘圭之【袴田事件弁護団】（@todateyoshiyuki）さん / X https：//t.co/eua1ZCY41t ご参考まで↓ 2023-10-28\_103610＿.JPG 2023-10-28\_103652＿.JPG 2023-10-28\_125111＿.JPG 2023-10-28\_125117＿.JPG https：//t.co/ib3KQdsUby」 / X https://twitter.com/hirono\_hideki/status/1718223940785688801

刑事告発・再審請求＼金沢地方検察庁御中

@hirono\_hideki

弁護士戸舘圭之【袴田事件弁護団】（

@todateyoshiyuki

）さん / X https://twitter.com/todateyoshiyuki

ご参考まで↓

2023-10-28\_103610＿.JPG

2023-10-28\_103652＿.JPG

2023-10-28\_125111＿.JPG

2023-10-28\_125117＿.JPG

￼

￼

￼

￼

午後8:11 · 2023年10月28日

·

38

件の表示

https://twitter.com/hirono\_hideki/status/1718223940785688801

　ポストに画像の添付はその前から始まっていましたが、テキストにファイル名を加えたのはTwilogのXタイムラインをみたところ上記の戸舘圭之弁護士宛のポストが最初となっていました。

　2023年10月28日10時36分撮影の写真が2つあって、どちらも金沢弁護士会からの郵送を郵便局から受けたばかりの、封筒と中身の書面を撮影した写真となっています。

　このあとバイクのエンジンの掛かりが10日ほど前から極端に悪かったことがあり、バッテリーの充電のために能登町鵜川の手前の「なごみ」のパーキングまでバイクを走らせ、そこでも充電の効果は現れなかったのですが、少し引き返したところでバイクを停止させ、宇出津方面の海岸線をスマホで撮影したときには、久しぶりにスロットを開かない状態でエンジンが停止しない状態になっていました。

　このときの写真をこれからnoteの記事としてまとめを作成し、リンクでご紹介することになります。

- 10月26日17時22分から10月28日14時23分の珠洲警察署の電話のスマホのスクリーンショットまでの写真・画像資料の記録｜再審請求と刑事告発の証拠方法公開サイト＼金沢地方検察庁御中 https://note.com/hirono2020kk/n/n93195815a733

　ファイル名はコマンドのプログラムを使った撮影時刻だけになっています。まだファイル名に追加情報のテキストは追加していないことになります。特定しやすいテキスト情報の追加は必要と考えていますが、まだその作業を行っていない状況になります。

　図書館での写真撮影は禁止されていて、個人利用の範囲を超えたコピーの利用が許可されていないことも承知の上ですが、最悪、図書館から出入り禁止の処分を受けるというリスクも承知の上で、これは社会的歴史的な公益性の情報公開として必要性を判断し、ネットでの公開を踏み切ったことになります。

　撮影し公開した日本経済新聞の記事が、わかりやすい表示で目についたということも大きいですが、その内容は歴史的発見に思え、その後の弁護士らの反応がすこぶる乏しいこともこれを踏まえてのことではないかという推測をしている次第です。

　その日本経済新聞の記事にあるクリ小刀になりますが、Googleの検索で調べた情報により、だいたいのことは知っていました。再審の初公判後の情報は確認していませんが、中指の怪我は事件発生後の消火活動で生じたものという情報も記憶にありました。

　パジャマ姿で事件発生後の消火活動に参加していたという情報もありましたが、そのパジャマと思われる衣服に事件の被害者の血痕や、放火に使われた可能性がある燃料が検出されたという話があって、再審の初公判後の情報では、燃料という証明が科学的に充分ではないという情報も見ているのですが、一番気になったのは指の怪我が鋭利な刃物によるという点です。

　その部分の日本経済新聞の記事は、有料記事として閲覧が叶いませんでした。よって図書館での写真撮影以外に確認はできていません。他にもこの袴田事件の報道は、これでもかというぐらいに有料の記事が多く、日本経済新聞以外の報道も確認が困難となっています。公益性という観点からもこれは由々しき問題と痛烈に危機感を感じました。警察の捏造と決めつける他方での、判断資料の事実上の秘匿と言えるからです。

　日本経済新聞の場合は、わかりやすい記事にしただけ、極めて良心的で社会貢献をしてくれたとも情報との出会いに感謝をしているのですが、仕事もせずに自由な時間があったという条件で、たまたま知り得た情報とも思えています。

　弁護士の都合の良い情報を報道が垂れ流していたとも考えていたのですが、今回の再審の初公判では、報道に変化が出たようにも思われました。もともと個人的に袴田事件は冤罪の可能性が高いと総合的な情報から考えていたのですが、真犯人の可能性が高いとされた被疑の事実に、弁護士が向き合わず、拷問などの取調べの不当性を過大に評価し、報道機関を通じて大量に垂れ流したことには、目が覚めるような違和感を感じた次第です。

　消火活動の際にどのような状況で指に怪我を負ったのか、冤罪を強烈に印象づける弁護士らは問題にしておらず、論点のすり替えとともに、袴田事件を冤罪の宣伝や広告塔として存分に利用してきたという重大な疑念が沸き起こりました。

　冤罪を訴える当人の袴田巌さんから充分な事実の聞き取りをしたという形跡もうかがうことができず、警察や検察を危険な悪者と悪者と印象づける被利用者として、骨までしゃぶるがごとく、利用し尽くし、死刑執行への不安で絶望的な状況に追い詰めたのではないかとも思える歴史的経緯があり、これが自身の体験した被告発人木梨松嗣弁護士の対応やそれに呼応した被告発人小島裕史裁判長の判決があって、被告発人小島裕史裁判長の場合は他に福井女子中学生殺害事件での逆転有罪判決の事実認定もあるのですが、他に弁護士と馴れ合いながら、警察や検察の主張を受け入れ、それを打ち消す目的で安易に逆転有罪判決の認定をしたとも思える節があり、この福井女子中学生殺害事件についても、現在は極端に反応と情報が乏しくなっていますが、最も事実関係を無視した冤罪の可能性が高いのではないかと考えている刑事事件になります。

　少年時代にシンナー遊びで劇毒物取締法違反の前歴があったという事実も傷害・準強姦被告事件とは共通点があり、弁護人である一審の国選弁護人、被告発人岡田進弁護士も控訴審の視線弁護人であった被告発人木梨松嗣弁護士も、被告人の不利になる事実ではないかと思われるのに、あえてそれを公判で強調しアピールをしていました。

　福井女子中学生殺害事件は名古屋高裁金沢支部で再審開始の決定が出て、テレビのニュース報道でも積極的に取り上げられ、父親が福井市の市役所の職員であったことなど新たな情報に接することができましたが、名古屋高裁の本庁で、再審開始の決定が取り消されるという決定が出され、マスコミの報道も極端に低調となり、弁護士らのネット上の情報公開も極端に乏しくなりました。一時的な弁護士商売に利用されただけという側面が個人的に際立って見えるのですが、場当たり的な宣伝効果の利用というのが、弁護士商売の本質とも思える点であります。

　袴田事件ではクリ小刀以外に凶器がなかったという大前提で弁護士らがアピールをしていますが、近年の大量殺人でも複数の刃物の携行が犯行時の状況として報道されています。その凶器の特定や収集に関しても昭和41年当時の警察の捜査力とは雲泥の違いを考えるところです。

　袴田巌さん本人から充分な事実の聞き取りをしないまま、事実の確認という作業も怠って、嫌疑そのものを暴力的な取調べや長時間の違法な取調べに関連付けて、社会や世間にアピールした印象づけが、多くの弁護士に共通した認知・行動パターンとしてうかがえるところであります。

　実際に袴田事件の公判に関与した弁護士の名前というのも見かけることがないですが、踏襲した世代の弁護士が、不当性のみを顧慮することなく大々的に宣伝し、アピールしているという印象が、俯瞰的に否めません。これは大崎事件も同じです。そもそもがネットで乏しい情報から見つけた和田久という弁護士の関与があって、将来的な再審請求を全体としたような立ち振舞が弁護活動の記録として残されている形跡があり、これも被告発人木梨松嗣弁護士との共通点があるように思われました。都合の良い事実の見繕いで冤罪を過度に強調し、周辺事実を軽視する伝統的な職人芸を感じるところであります。

　周辺の事実関係を無視して、都合よく刑事裁判のアピールした場合に、どれほどに凄まじい責任と制裁が待ち受けているのかということを弁護士業界全体に思い知らせることが、冤罪や誤判で、検察や裁判所に過度の負担をかける除去装置になるとも告発人廣野秀樹は考えていて、これが弁護士による社会汚染の除去装置となり、社会防衛になるとも考えております。見せしめとしての凄まじい制裁は、うかつに関与した裁判官に類の及ぶものであり、その社会生活や利益を木っ端微塵に吹き飛ばす威力であることを思い知らせる必然性があるものと思料します。

　法律家としての慢心や弁護士の考えの軽薄さは、ネット上で目を見張るものが蔓延しているという現実も大きいと考えます。
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