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# Введение

Современные методы и практики быстрой разработки программного обеспечения нацелены на минимизацию рисков, путем сведения процесса к серии коротких циклов, каждый их которых пердставляет программный проект в миниатюре и включает все задачи, необходимые для выдачи минимального прироста по функциональности. При таком подходе особенно важно представлять всю систему целиком на ранних этапах разработки. Для решения подобных задач применяются прототипы программных систем, которые позволяют вести разработку проекта методом непрерывной интеграции.

Настоящая работа представляет собой исследование современных решений в области прототипирования программного обеспечения, оценку их эффективности и применимости согласно выдвинутой модели требований, а также выводы о необходимости появления нового класса инструментов прототипирования, в виду неготовности существующих решений удовлетворять ранее выдвинутым требованиям.

Кроме того, в работе детально представлена предлагаемая автором модель системы описания и тестирования прототипов архитектуры программного обеспечения и рассмотрена ее реализация с точки зрения современных технологий программирования. Основополагающая идея предлагаемого подхода заключается в использовании унифицированного языка в процессе описания прототипов, а также свойств конечных автоматов в процессе тестирования.

# 1 Прототипирование архитектуры ПО

## 1.1 Прототипирование ПО

Конструирование или проектирование программного обеспечения – это непростой процесс, требующий много усилий и внимания. Хорошо спроектированное приложение может в дальнейшем сэкономить много времени и сил его разработчикам. Проектирование является едва ли не самой крупной частью процесса разработки и в значительной степени влияет на успешность всего процесса разработки. Кроме того процесс проектирования является своего рода центральной частью разработки: до него происходит этап выработки требований к разрабатываемому программному обеспечению и начальной разработки его архитектуры, после него – тестирование и доработка приложения.

Результатом этапа конструирования является готовый исходный код программы. Спецификации требовании и проектная документация могут устареть, но исходный код актуален всегда, и именно поэтому он должен быть максимально качественным. Часто процесс конструирования также называют «кодированием» или «программированием». Конструирование — единственный процесс, который выполняется во всех случаях [1, 2].

Идеальный программный проект до начала конструирования проходит стадии тщательной выработки требований и проектирования архитектуры [3]. После конструирования в идеале должно быть выполнено исчерпывающее тестирование системы. Однако в реальных проектах разработчики часто пропускают этапы выработки требований и проектирования, начиная прямо с конструирования программы. Тестирование также часто выпадает из расписания из-за огромного числа ошибок и недостатка времени. Отсюда можно сделать вывод, что повышение эффективности конструирования программного обеспечения позволяет оптимизировать любой проект, каким бы несовершенным он ни был. Кроме того качество конструирования ПО - это один из основополагающих факторов оценки качества всего ПО в целом.

В процессе конструирования условно можно выделить следующие этапы:

* проектирование – выработка требований, продумывание архитектуры приложения, отрисовка диаграмм (интерфейсов, классов и т.д.),
* кодирование – написание программного кода в соответствии с результатами, полученными на этапе детального проектирования,
* отладка – этап конструирования, на котором локализуются и устраняются ошибки в коде программы,
* интеграция – процесс объединения отдельных компонентов в единую систему,
* тестирование – процесс выявления ошибок программы с применением различных подходов. Он позволяет получить представление о качестве спроектированного приложения и исправить ошибки, которые не были выявлены и исправлены на этапе отладки.

Если в результате этапа конструирования мы получаем готовый программный продукт, то процесс прототипирования [4, 5] позволяет в результате получить макет готовой системы. Такой макет можно проверить на пригодность предлагаемых для применения концепции, архитектурных и технологических решений, а так же предоставить на ранних этапах разработки заказчику.

Прототипирование можно назвать ускоренной версией проектирования, поскольку в этом случае к основным стадиям можно отнести следующие:

* определение начальных требований,
* разработка первого варианта прототипа системы на основе требовании,
* изучение прототипа и получение обратной связи о необходимых изменениях и дополнениях,
* переработка и улучшение прототипа (с учётом полученных замечаний и предложений изменяются как спецификации, так и прототип).

Зачастую результат, полученный в процессе прототипирования, может и не стать частью готовой системы. Но, тем не менее, он может служить ещё одним шагом на пути к созданию прототипа финальной версии разрабатываемого продукта.

Выделяют различные подходы к прототипированию. Но, в общем, принято выделять два основных, принципиально различных подхода – это быстрое и эволюционное прототипирование. Эволюционное прототипирование заключается в последовательном создании макетов системы, которые будут все ближе и ближе к реальному продукту. Несомненное преимущество такого подхода в том, что на каждой шаге мы имеем рабочую систему, пусть и не располагающую всеми необходимыми нам функциями, но уже более приближенную к финальной версии, нежели предыдущая версия системы. Такой подход очень удобен в ситуации, когда все требования к системе ещё не определены, и будут определяться в процессе разработки. Однако при использовании быстрого прототипирования заранее предполагается, что создаваемый макет на каком-то этапе будет оставлен и не войдёт в готовую систему. Безусловно, преимуществом такого подхода является скорость – в ответ на требования заказчика сразу проектируется каркас системы. Этот каркас системы отдаётся заказчику, требования вновь уточняются или изменяются и вновь происходит создание каркаса. Стоимость внесения изменений и создания нового каркаса очень низкая, поскольку на этом этапе не нужно писать код системы, а создаётся только её каркас. К преимуществам использования прототипирования как такового можно отнести уменьшение времени разработки и стоимости системы за счёт улучшения спецификации, а также вовлечение пользователей или заказчиков в процесс разработки.

Тем не менее, у прототипирования так же можно выделить следующие недостатки:

* недостаточный анализ (акцентирование внимания разработчиков на ограниченном прототипе может отвлечь их от анализа требовании на итоговую систему),
* чрезмерное время на создание прототипа (если разработчики проектируют слишком сложную систему и тратят много времени, то все преимущества от использования прототипирования теряются),
* смешение представлений пользователей или заказчиков о прототипе и готовой системе (есть вероятность, что они могут потерять отличие между прототипом и основой будущей системы и разочароваться в возможностях разработчиков).

На этапе работы над каркасом приложения удобно пользоваться различными вспомогательными средствами, среди которых можно выделить универсальный язык графического описания для объектного моделирования UML [6]. С его помощью можно получить прототип системы в виде различных схем и диаграмм, которые с разных сторон отразят особенности разрабатываемой архитектуры приложения. Полученные диаграммы проверяются только на правильность и соответствие стандартам UML и не гарантируют правильность относительно требований, предъявленных к разрабатываемой системе.

Можно создавать прототипы следующих типов:

* прототип архитектуры,
* прототип новой функциональной возможности уже существующей системы,
* прототип структуры или содержания внешних данных системы,
* прототип инструментальных средств или компонентов,
* прототип рабочих характеристик,
* прототип дизайна пользовательского интерфейса.

## 1.2 Понятие прототипа архитектуры ПО

Прототип архитектуры программного обеспечения [7] – это упрощенное представление желамой архитектуры, без учета деталей и аспектов реализации. Протипы архитектуры создаются, чтобы смоделировать будущую систему в целом. Ни один из отдельных модулей в прототипе не должен быть особенно функциональным. Основная цель создания прототипа архитектуры в том, чтобы смоделировать разрабатываемую систему и понять, как она будет выглядеть в собранном виде, опуская детали.

## 1.3 Использование прототипов архитектуры ПО

Когда разработчики сталкиваются с разработкой чего-то нового и еще не существующего, они в первую очередь подвержены большому риску выбрать неверный способ и пойти по неправильному пути. А поскольку заказчики и пользователи ранее не сталкивались с подобного типа системами, то и требования их могут быть неточными и расплывчатыми. Кроме того, сами разработчики вынуждены будут использовать средства алгоритмы, методики или библиотеки, с которыми они не знакомы. Таким образом, получается, что разработчики сталкиваются с большим количеством неизвестных.

Самый часто встречающийся выход из этой ситуации – это составление предельно подробных спецификаций системы. Написание большого количества документации, которые будут четко регламентировать каждое требование к системе, связывать каждое неизвестное и ограничивать рабочую среду.

Однако, существуют и другие способы решения такой проблемы. Одним из которых является «стрельба трассирующими» [8]. Характерной особенностью данного метода является то, что на начальном этапе разрабатывается так называемый «скелет» системы, который состоит лишь из базовых элементов системы, без деталей и особенностей. Затем к этому «скелету» постепенно дополняется новые функциональные возможности путем параллельного наращивания каждого компонента. Этот «скелет» также принято называть программой трассировки. Она содержит всю проверку ошибок, документацию и структурирование, которые имеющиются в любом фрагменте рабочей программы. Единственное ее отличие в том, что она не обладает всеми функциональными возможностями. В то же время, как только разработчики смогут добиться сквозного соединения между компонентами системы, то смогут оценить, насколько близко они находятся к цели, и в случае необходимости сделать поправку. Как только разработчики попадают в цель – добавление функциональных возможностей значительно облегчается.

Разработка программы трассировки идет в согласии с той идеей, что работа над проектом никогда не заканчивается, то есть всегда будет потребность в добавлении нового функционала и потребность в изменениях. Такой подход к разработке называется инкрементальным.

Альтернативой этому подходу является тяжеловестный технический подход, при котором вся разрабатываемая система делится на модули, разработка которых ведется в вакууме. Модули объединены в подсистемы, которые в дальнейшем тоже подлежат объединению, пока в конечном итоге не получится завершенное приложение. Оно то и может быть представлено конечному пользователю и протестировано.

Технология программы трассировки имеет следующие приемущества:

* *можно предоставить пользователям некий работающий вариант системы еще до выпуска окончательной версии*. Если пользователи будут осознавать, что видят перед собой не конечную версию продукта, а нечто промежуточное, то с их помощью можно будет отследить, насколько близко к цели находится та или иная итерация;
* *разработчики выстраивают некую структуру, в которой они в дальнейшем работают*. Как известно, наибольший страх вызывает лист бумаги, на котором ничего не написано. Если уже разработаны механизмы взаимодействия между модулми системы и есть их реализация, то команде разработчиков не придется много выдумывать. Этот факт делает труд каждого члена команды более производительным и, безусловно, способствует последовательности в работе;
* *есть платформа для интеграции.* Как только все компоненты системы будут связаны друг с другом, появится некая среда, в которую уже можно будет добавлять новые фрагменты программ, которые пройдут модульное тестирование. Впоследствии, необходимо будет заниматься интеграцией каждый день, а то и по нескольку раз. При каждой интеграции в среду будет добавляться небольшой фрагмент, и не будет происходить «большого скачка». А значит и воздействие каждого нового изменения становится более очевидным, взаимодействия более ограниченными, вследствии чего отладка и тестирование будут проходить быстрее и точнее;
* *есть что продемонстрировать.* В случае неожиданного запроса со стороны заказчиков увидеть демонстрационные версии системы всегда будет, что им продемонстрировать;
* *лучше ощущается прогресс.* При разработке программы трассировки программисты всегда работают над сценариями использования системы в соответствии с очередью. Когда они заканчивают работу над одним сценарием, то переходят к другому. При таком подходе к работе гораздо проще контролировать производительность и показать заказчику продвижение в проекте. А так как каждая индивидуальная разработка по объему очень мала, то можно избежать создания больших монолитных программных блоков;

Как известно, трассирующие пули только показывают, куда произошло попадание. Но не обязательно это попадание было в цель. С учетом того, куда вы попали, вы затем корректируете прицел, пока не добьетесь попадания в цель. То же самое и относится к программе трассировки. Эту методику используют в ситуациях, когда нет уверенности на 100% в том, куда дальше двигаться. Не стоит удивляться возникновению ситации, что программа трассировки работает совсем не так как того хочет пользователь или, например, возникают проблемы с производительностью. Просто необходимо выработать подход для изменения того, что мешает приблизиться к цели. Небольшой фрагмент программы обладает малой инерцией – его можно легко и быстро изменить.

Принцип программы трассировки в какой-то степени перекликается с гибкой методологией разработки (*Agile Software Development*) [9, 10, 11]. Такие методологии разработки пердполагают сведение разработки программного обеспечения к серии коротких циклов с целью минимизации рисков. Такие короткие циклы еще называют итерациями. Продолжительность их может быть 2-3 недели. Каждая итерация выглядит как программный проект в миниатюре и включает все задачи, необходимые для выдачи мини-прироста по функциональности: планирование, анализ требовании, проектирование, кодирование, тестирование и документирование. Несмотря на то, что отдельная итерация недостаточна для выпуска новой версии продукта, считается, что гибкий программный продукт готов к выпуску в конце каждой итерации. По окончанию каждой итерации необходимо проводить переоценку приоритетов и затем приступать к новой итерации.

Также одной из основных особенностей этих методов (так называемых Agile-методов) является то, что упор при работе делается на непосредственное общение лицом к лицу. При таком подходе уменьшается объем письменной документации по сравнению с другими методами. Основной метрико agile-методов является программный продукт.

Agile представляет собой не единственный подход к организации процесса разработки программного обеспечения, а целое семейство процессов разработки, которое определяется положениями специально изданного манифеста Agile Manifesto [12]. Среди методологии разработки, которые придерживаются манифеста можно выделить следующие методологий:

* *Agile Modeling* - набор понятий и приемов, позволяющих быстро и просто выполнять моделирование и документирование в проектах разработки программного обеспечения. Основная цель – это эффективное моделирование и документирование; но не охватывает программирование и тестирование, не включает вопросы управления проектом, развертывания и сопровождения системы. Однако включает в себя проверку модели кодом;
* *Agile Unified Process (AUP)* упрощенная версия IBM Rational Unified Process (RUP), которая описывает простое и понятное приближение (модель) для создания программного обеспечения для бизнес-приложений;
* *Agile Data Method* - группа итеративных методов разработки программного обеспечения, в которых требования и решения достигаются в рамках сотрудничества разных кросс-функциональных команд;
* *DSDM* основан на концепции быстрой разработки приложений (Rapid Application Development, RAD). Представляет собой итеративный и инкрементный подход, который придаёт особое значение продолжительному участию в процессе пользователя/потребителя;
* *Open Unified Process*(OpenUP) - это итеративно-инкрементальный метод разработки ПО. Делит жизненный цикл проекта на четыре фазы: начальная фаза, фазы уточнения, конструирования и передачи;
* *Getting Real*  - это итеративный подход без функциональных спецификаций, использующийся для веб-приложений. В данном методе сначала разрабатывается интерфейс программы, а потом ее функциональная часть;
* *Extreme Programming* [13] – процесс разработки, основанный на 12 основных приемах, которые объединены в 4 группы: короткий цикл обратной связи, непрерывный процесс разработки, разделяемое всеми понимание и социальная защищенность программиста;
* *Scrum* [14] - это набор принципов, на которых строится процесс разработки, позволяющий в жёстко фиксированные небольшие промежутки времени (2-4 недели) предоставлять конечному пользователю работающее ПО с новыми возможностями, для которых определён наибольший приоритет. Использование этой методологии дает возможность выявлять и устранять отклонения от желаемого результата на более ранних этапах разработки программного продукта;
* *а также многие другие*.

Можно было подумать, что все вышеперечисленные подходы к организации процесса разработки программного обеспечения есть не что иное, как разработка прототипа системы. Но есть большое отличие между созданием прототипа системы и любым из этих методов. Цель работы над прототипом – это исследование определенных характеристик и аспектов конечной версии системы. При создании истинного прототипа будет отброшено все то, что критиковалось при тестировании прототипа, и он будет переписан с учетом полученных фактов. А, например, в подходе типа «стрельба трассирующими» есть необходимость знать о том, как приложение работает в целом. Разработчикам нужно дать пользователям некий «скелет» архитектуры, на который в дальнейшем будет происходить наращивание тела программы. Прототипы генерируют однаразовую программу, в отличие от программ, полученных одним из вышеуказанных методов – простых, но завершенных, и образующих часть каркаса конечной версии системы. Лучше рассматривать создание прототипа как сбор сведений разведки до начала стрельбы.

Таким образом, прототипирование – важная начальная стадия многочисленных методов и принципов разработки программных продуктов, позволяющая значительно минимизировать риски при разработке, а так же избежать большого количества ошибок.

## 1.4 Требования к прототипам архитектуры ПО

Цель работы с прототипом – исследование определенных характеристик и аспектов конечной версии системы. При построении прототипа можно пренебречь деталями и особенностями системы, которые в данный момент не важны.

Детали, которые можно не учитывать при работе над прототипом архитектуры программной системы:

* корректность – там, где это приемлимо, можно использовать фиктивные данные,
* завершенность – прототип может функционировать лишь в ограниченном смысле, возможно лишь с одним заданным фрагментом данных и одним пунктом меню,
* надежность – процедура проверки ошибок, вероятно, будет неполной или будет отсутствовать полностью. При отклонении от определенного пути прототип может выйти из строя,
* стиль – прототип программы не имеет большого значения для комментариев или документации.

Готовый прототип архитектуры системы может помочь получить ответы на многие вопросы. Например:

* четко ли определены обязанности основных компонентов,
* являются ли эти обязанности приемлимыми для компонентов,
* четко ли определена совместная работа основных компонентов,
* сведено ли к минимуму связывание между компонентами,
* можно ли выделить потенциальные источники дублиования,
* можно ли применять определения интерфейсов и ограничения,
* обладает ли каждый из модулей путем доступа к данным, требуемым ему в ходе выполнения? Может ли он получить его в случае необходимости.

## 1.5 Инструменты прототипирования архитектуры ПО

Поскольку большинство прототипов создается с целью моделирования рассматриваемой системы в целом, то полученный прототип есть не что иное, как одноразовая программа, необходимая для того, чтобы получить ответы на определенный ряд вопросов. В прототипах опущены ненужные детали и подробности, что позволяет в центре рассмотрения иметь лишь определенные аспекты системы. Для создания прототипа не нужно писать программу – он может быть составлен даже на обычном листе бумаги или доске. Главная цель составления такого прототипа – это получить понимание того, как система будет выглядеть в собранном виде, опуская детали. С этой точки зрения может показаться удобным создание прототипов посредством языков очень высокого уровня, а точнее языков более высокого уровня по сравнению с языком, используемым при написании системы. К таким языкам, например, можно отнести Perl [15] и Python. Язык сценариев высокого уровня позволяет опустить многие детали (например, указание типов данных), но при этом создавать функциональный фрагмент программы. Такие языки также позволят при необходимости соеденить низкоуровневые фрагменты в новые сочетания. В итоге, используя такой подход, можно быстро собрать существующие компоненты в новые конфигурации и посмотреть, как они работают.

## 1.6 Проверка правильности прототипов

Правильность – это одно из самых важных свойств программного обеспечения, а методы её проверки и обеспечения – это, несомненно, очень важная и актуальная проблема, требующая исследований.

На сегодняшний день можно выделить два подхода к проверке правильности прототипов: динамический и статический [16].

Динамический подход заключается в проведении проверки непосредственно в процессе исполнения. Самый простой и часто встречающийся пример этого подхода – это тестирование.

Статический подход основывается на проверке правильности системы в том или ином смысле. Простейший вид проверки можно встретить в любом компиляторе (например, проверка синтаксиса программного текста, валидация). Одним из наиболее мощных видов данного подхода является формальная верификация [17] – доказательство соответствия текста программной системы ее формальной спецификации.

В формальной верификации выделяют несколько основных направлении:

* *доказательная верификация* [18, 19]. Требует большого объема ручной работы, что приводит к неприменимости для больших программных систем;
* *проверка модели* системы *(Model Checking)* [20]. Данный подход к верификации требует предварительной подготовки: построения по программе некой модели с конечным числом состояний, описания требований к программе в терминах одного из видов темпоральной логики [21]. Результатом верификации модели может быть подтверждение того, что модель удовлетворяет предъявленным тербованиям, либо контрпример. Построение контрпримера требует выявления причины некорректности (например, наличие ошибок в исходной программе, построенной моделе или спецификации). Решение этих задач плохо поддается автоматизации для программ общего вида.

## 1.7 Выводы

Согласно приведенным выше рассуждениям, можно сделать вывод о том, что основополагающая проблема прототипирования архитектур программных проектов заключается в отсутствии на рынке целого класса специализированных систем, комплексно удовлетворяющих выдвинутым требованиям. Кроме того, современные тенденции развития методологий и практик в области быстрой интегральной разработки программного обеспечения, лишь подтверждают необходимость в появлении подобных инструментов прототипирования.

Автором предлагается проект системы описания и тестирования прототипов программных архитектур, позволяющей обеспечить выполнение перечисленных требований. Основополагающая идея предлагаемого подхода заключается в использовании унифицированного языка в процессе описания прототипов, а также свойств конечных автоматов в процессе тестирования.

# 2 Модель системы прототипирования

## 2.1 Общие положения

Автором предлагается модель архитектуры системы прототипирования, которая позволяет обеспечить выполнение рассмотренных в первом разделе требований. Главная идея предлагаемого подхода состоит в использовании унифицированного языка в процессе описания прототипов, а также свойств конечных автоматов в процессе тестирования.



Рисунок 2.1 – Описание работы системы

В работе системы прототипирования можно выделить несколько этапов (см. Рисунок 2.1):

* построение описания прототипа системы;
* получение модели системы на автоматном языке;
* запуск верификатора и получение программы на языке высокого уровня;
* компилирование исполняемой программы;
* в случае ошибки – поиск пути с ошибкой;
* построение контрпримера.

## 2.2 Прототип архитектуры

Под прототипом архитектуры будем далее понимать минимальный набор сущностей предметной области, который позволяет с одной стороны осветить проектируемую архитектуру со всех сторон, но в то же время не отяжелить ее ненужными деталями.

Описать в терминах ООП (суперпозиция, агрегация, композиция) [22].

## 2.3 Модель прототипа архитектуры

Под моделью прототипа архитектуры далее будем понимать абстракцию, которую можно охарактеризовать с помощью кортежа вида:

*M = (S, s0, F, R, U)*, где

S – конечное множество состояний прототипа,

s0 – начальное состояние, s0 S,

F – множество конечных состоянии, F ⊆ S,

R – набор спецификаций требований прототипа,

U – множество сценариев использования прототипа.

Верификация модели прототипа – это основной метод поиска ошибок в прототипе архитектуры. Модель для процесса верификации строится на основе прототипа путем выделения состоянии, сбора спецификации требовании по работе прототипа, а также формализации всех возможных сценариев использования прототипа.

Состояние в работе прототипа можно определить как момент в работе прототипа архитектуры, который объедининяет в неявной форме все входные воздействия прошлого, а также влияет на реакцию в текущий момент времени. А значит, реакция прототипа зависит от полученного входного воздействия и состояния, в котором в данный момент находится прототип. Каждое состояние имеет вполне определенный смысл и качественно отличается от всех других состоянии, и кроме того однозначно определяет действия, которые могут соверщаться в этом состоянии.

Набор спецификаций модели прототипа представляет собой список свойств, которыми должен обладать прототип в том или ином состоянии. Иными словами, спецификации требовании отражают желаемое поведение прототипа архитектуры. Одним из языков, который позволяет специфицировать требования к прототипу, является темпоральная логика [23]. Темпоральная логика представляет собой логику, специализированную для учета причинно-следственных связей во времени. С помощью такой логики можно легко установить последовательность и взаимосвязь явлений по временной шкале. Свойства систем описываются в темпоральной логике при помощи темпоральных формул.

Сценарий прототипа представляет собой множество правил перехода между состояниями, каждое из которых отражает возможность выполнения каждого требования спецификации. Главная задача сценария состоит в том, чтобы подвердить или опровергнуть выполнение какого-либо свойства из набора спецификации. Сценарии, которые указывают на невозможность выполнения спецификации, будем называть контрпримерами.

+КАРТИНКИ – ПРИМЕР МОДЕЛИ ПРОТОТИПА???

## 2.4 Описание модели прототипа

При описании модели прототипа архитектуры удобно использовать унифицированный язык. Такой язык должен поддерживать все установленные правила описания и позволять проводить описание любой архитектуры системы.

Поскольку в основе модели прототипа лежит конечный автомат, то есть вероятность, что описание такой системы удобно будет провести с помощью языка автоматного программирования.

### 2.4.1 Обзор языков автоматного программирования

На данный момент существует небольшое количество автоматных языков. Каждый из таких языков имеет свои особенности, поскольку разрабатывался в соответствии с определенной целью. Рассмотрим существующие языки автоматного программирования, выделим их особенностей, а затем сформулируем требования к разрабатываемому языку.

#### 2.4.1.1 AsmL

AsmL (Abstract State Machine Language) – это язык, разработка которого ведется компанией Microsoft. Этот язык предназначен в первую очередь для спецификации функциональности компьютерных систем [24] и базируется на понятии абстрактного состояния, в роли которого можно рассматривать вектор значений всех переменных. Таким образом, переход в новое состояние осуществляется при изменении переменных, поэтому синтаксис языка не предусматривает явного задания графа переходов автомата. Данный язык разработан для платформы .NET с возможностью интеграции с другими языками программирования для этой платформы.

#### 2.4.1.2 FSMGenerator

FSMGenerator (Finite State Machine Generator) представляет собой язык описания шаблонов конечных автоматов, а также средство трансляции этих шаблонов в код на языках программирования C++ или Java [25]. В шаблоне должны быть заданы свойства и сущности автомата, например, имя автомата, множества состояний, событий, переходов и действий. Такой способ задания шаблона приводит к излишней избыточности и неудобству использования FSMGenerator в качестве языка программирования. Таким образом, рассматриваемый подход достаточно удобен лишь для хранения данных автомата.

#### 2.4.1.3 SMC (State Machine Compiler)

SMC (State Machine Compiler) – язык автоматного программирования, в котором в отличие от языка *AsmL* явно описывается граф переходов автомата [26]. Описание состояния автомата происходит с помощью отдельных блоков, которые содержат правила переходов в соответствии с событиями автомата. Несомненное приемущество программ на данном языке – это возможность их трансляции в код на одном из распространенных языков программирования. Небольшое ограничение в использование этого языка вносит невозможность использования вложенных автоматов. А так же можно отмететить бедность синтаксиса, что в свою очередь приводит к снижению читаемости кода программ.

#### 2.4.1.4 State Machine

Данный язык является расширением языка программирования Java за счет введения в него автоматных конструкций [27]. В основе этого языка лежит одноименный паттерн проектирования State. Реализация каждого состояния происходит с помощью добавления отдельного класса, что в свою очередь позволяет сделать состояния максимально независимыми друг от друга. Однако в тоже время это приводит к избыточности кода, а также увеличению числа и размера классов. Таким образом, язык State Machine с одной стороны упрощает использование соответствующего паттерна, но с другой стороны практически исключает возможность эффективного описания сложных автоматов.

#### 2.4.1.5 ТАВР

ТАВР (Textual Automata Based Programming) – это язык, который сочетает в себе некоторые положительные качества всех описанных выше языков [28]. Данный язык дает возможность неявного задания графа переходов, задания нескольких автоматов в рамках одной программы, а также наследования, параметризации и обусловливания событий. Кроме того, можно считать, что этот язык выходит за рамки предметно-ориентированного и является языком общего назначения. Такая универсальность языка автоматного программирования неизбежно оказала влияние на его сложность. Будучи универсальным, язык TABP не требует интеграции с другими универсальными языками, однако с помощью интерфейсов может быть осуществлена связь с системой и другими приложениями.

#### 2.4.1.6 Ruby с использованием библиотеки STROBE

Предметно-ориентированный язык автоматного программирования на базе динамического языка Ruby с использованием библиотеки STROBE [29] помогает решить проблему переноса диаграмм переходов автоматов, разработанных по SWITCH-технологии [30, 31], в исполняемый код. Среди особенностей этого подхода можно выделить декларативную структуру кода, а также изоморфность кода исходной диаграмме. Данный язык допускает наличие нескольких экземпляров одного и того же автомата, обеспечение связей между ними, а также интеграцию с программами на других языках и возможность управления физическими устройствами. Тем не менее, использование интерпретируемого языка Ruby [32] в качестве базового языка накладывает определенные ограничения на сферу применимости данного подхода, среди которых можно выделить отсутствие поддержки потоков операционной системы, а также отсутствие компиляции в байткод и встроенной поддержки юникода. Правда, последние два ограничения обходятся использованием специальных компиляторов для компиляции в Java и .NET байткоды и использованием дополнительных библиотек. Однако это повлияет на скорость работы программы, которая и без того для этого подхода будет невысока. Таким образом, основной недостаток этого подхода – привязанность к языку программирования Ruby.

#### 2.4.1.7 JetBrains Meta Programming System (MPS)

Без сомнения заслуживают внимания языки автоматного программирования, созданные с помощью системы метапрограммирования JetBrains Meta Programming System (MPS) [33]. Данная система делает возможным создание предметно-ориентированных языков путем задания определенных моделей и редакторов для языка. Структура и внешний вид этих редакторов таковы, что пользователь, работая с текстом программы, непосредственно напрямую редактирует абстрактное синтаксическое дерево [34] программы, а, следовательно, и модель конечного автомата в случае языка автоматного программирования. Это выводит языки рассматриваемой системы из категории текстовых языков. С помощью системы MPS созданы два языка автоматного программирования: первый – в виде самостоятельного языка, второй – в виде расширения языка Java. Эти языки позволяют описывать состояния и логику переходов автоматов по событиям, а также сами события. Кроме того, обеспечена возможность автоматического построения диаграммы состояний по мере набора текста. Заметим, что для рассмотренных выше языков не представляется подобная возможность. Таким образом, можно выделить два недостатка данного подхода: привязанность к системе MPS (до трансляции в язык общего назначения), доступность диаграмм состояний только в режиме просмотра.

#### 2.4.1.8 UniMod

Проект UniMod [35] предлагает визуальный язык автоматного программирования, поддерживая концепцию «Исполняемый UML» [36]. С помощью данного языка строятся два типа UML-диаграмм: диаграммы классов и диаграммы состояний [37]. Диаграмма классов изображает автоматы, поставщики событий, объекты управления и связи между ними. При этом автоматы описываются диаграммами состояний, а поставщики событий и объекты управления – классами на языке Java. Применение этого подхода для реализации систем со сложным поведением показало его эффективность, но также выявило недостаток – трудоемкость визуального ввода диаграмм.

### 2.4.2 Требования к языку описания модели прототипа

Выделим требования к разрабатываемому языку автоматного программирования с учетом рассмотренных выше языков.

Одним из важнейших требований является возможность явного задания графа переходов. Это позволит гарантировать изоморфность заданного графа модели прототипа, что в свою очередь позволит избежать программисту многих ошибок уже на этапе описания прототипа. Более того, явное задание графа переходов позволит значительно облегчить выполнение проверки его. Примечательно, что многие из рассмотренных выше языков соответствовали данному требованию.

Переиспользование компонентов кода является очень важным требованиям к автоматному языку. Оно позволяет решить проблему дублирования кода, а также является необходимым требованием при создании сложных систем. В тоже время, в отношении языка автоматного программирования это достаточно сильное требование, полноценная реализация которого может практически уничтожить все преимущества такого языка. Такую реализацию можно встретить в языке State Machine. Это привело к тому, что данный язык стал достаточно громоздким и для каждого состояния необходимо выполнить создание отдельного класса, объявление и инициализацию всех дополнительных переменных. Исходя из этого, является необходимым поиск компромисса между удобством проектирования и удобством кодирования.

Краткость и понятность синтаксиса языка является одним из важнейших требований. Практически все из рассмотренных ранее языков с явным заданием графа переходов имеют немного похожую структуру программы и частично синтаксис. В целом, от этого требования зависит эффективность использования языка автоматного программирования.

## 2.5 Верификация модели прототипа

В процессе верификации модели прототипа устанавливается факт работоспособности исходного прототипа архитектуры, а так же факт его соответствия предъявленным требованиям.

Переходя к модели прототипа архитектуры в виде конечного автомата можно провести как динамическую, так и статическую проверку корректности этого представления.

Динамическая проверка основывается на ведении протокола работы прототипа – запись всей последовательности состояний, в которых пребывал автомат, обработанных событии, значении входных и выходных переменных.

В статической проверке правильности прототипа можно условно выделить несколько уровней, в каждом из которых существуют специфические методы. Например, на синтаксическом уровне можно выделить такое правило: «Любой переход должен вести из одного состяния в другое». На уровне валидации можно выделить целый ряд поведенческих свойств, проверку которых будет несложно провести по графу переходов конечного автомата:

* *достижимость*: в любое состояние автомата есть путь из начального состояния, составленный из переходов. Иначе такое состояние является недостижимым для автомата, а, следовательно, не имеет смысла. Наличие недостижимого состояния в автомате безвредно, но может свидетельствовать об ошибке при построении;
* *непротиворечивость*: множество переходов из каждого состояния автомата должно быть непротиворечивым, то есть не должно существовать такого входного воздействия, при котором истинными становятся одновременно сразу несколько переходов из этого множества. Наличие такого рода противоречия во внутреннем представлении прототипа системы может привести к тому, что невозможно будет определить, какой из переходов срабатывает в какой ситуации;
* *полнота*: множество переходов из каждого состояния автомата должно быть полным. Иными словами, для каждого входного воздействия должен существовать хотя бы один переход из множества переходов данного состояния, условия которого будет истинным. Если данное условие не выполняется, то есть вероятность неправильной работы программы, поскольку во время выполнения может сложиться ситуация, когда автомат не сможет совершить переход.

Стоит отметить, что перечисленные выше свойства проверяются формально (без учета семантики входных и выходных переменных). Дополнительное приемущество при проверке – это наличие спецификации.

В процессе верификации можно выделить несколько стадии [38]:

* моделирование;
* спецификация;
* верификация модели.

Каждая стадия включает в себя выполнение определенных действий, а так же наличие определенных трудностей. На стадии моделирования с одной стороны очень важно абстрагироваться от неважных деталей, но в тоже время не потерять значимые детали. Самой большой трудностью стадии спецификации будет сформулировать исчерпывающие и всеохватывающие требования к системе. На заключительной стадии верификации модели необходимо производить качественный анализ контрпримеров. Если алгоитм верификации не справляется со своей задачей, то есть вероятность что предложенная модель слишком объемна, и ее нужно упростить.

## 2.6 Model Checking

Среди методов статической проверки корректности можно выделить одно из направлений формальной верификации, которое в настоящий момент является достаточно популярным. Это верификация модели программы методом Model Checking [39, 40]. Этот подход к верификации представляет собой метод автоматической формальной верификации систем с конечным числом состояний. Данный подход позволяет установить удовлетворяет ли заданная модель системы формальным спецификациям.

Как правило, для верификации этим методом необходимо построение модели системы с выделением конечного числа состояний, а так же формальное описание требований к системе с приминением темпоральной логики.

В общем случае, для того чтобы провести верификацию каркаса системы указанным методом, требуется:

1. построить формальную модель, приемлимую для инструментальных средств верификации моделей;
2. сформулировать требования к модели;
3. верифицировать модель. Если модель не соответствует указанным требованиям, то у пользователя есть возможность посмотреть путь с ошибкой – контрпример, который может помочь исправлению ошибки в модели. Ошибки могут происходить в результате некорректного задания самой модели или неправильных спецификаций. Контрпример помогает утранить ошибки, как в моделировании, так и в спецификации.

Основная трудность, характерная для проверки модели методом Model Checking, связана с эффектом комбинаторного взрыва в пространстве состояний. Такая проблема возникает в системах, состоящих из множества компонентов, которые взаимодействуют друг с другом, и в системах, которые обладают структурами данных, способными принимать большое число значений.

## 2.7 Верификатор SPIN

В качестве верификатора модели будем использовать наиболее популярный на данный момент и проверенный временем верификатор SPIN [41-43].

Верификатор SPIN ("Simple Promela Interpreter") представляет собой инструмент для проверки корректности распределенных программных моделей в автоматном режиме. В основе верификатора SPIN лежит метод Model Checking. На сегодняшний день данный верификатор считается наиболее популярным, что позволяет надеяться на отсутствие в нем ошибок.

На вход SPIN поступает описание модели системы на языке Promela (Process Meta Language) [44], который поддерживает моделирование распределенных асинхронных алгоритмов в виде недетерминированного автомата. Требования к модели описываются посредством формул на специализированном языке темпоральной логики LTL (Linear Temporal Logic) [45]. Верификатор по модели системы строит модель Крипке [46], а по инверсии каждого требования – автомат Бюхи [47]. После этого строится пересечение модели Крипке и автомата Бюхи «на лету», то есть, не дожидаясь окончания полного построения модели Крипке, и, если пересечение не пусто, выдается трасса ошибки.

Кроме проверки модели SPIN также может быть использован в качестве симулятора, осуществляющего запуск работы модели системы по одному из возможных путей работы модели и представляя результат работы пользователю.

### 2.7.1 Язык Promela

Promela (Process or Protocol Meta Language) – это специализированный язык высокого уровня, который используется верификатором SPIN. Синаксис Promela напоминает синтаксис языка С.

Модель на языке Promela состоит из следующих элементов:

* объявления типов данных;
* объявления каналов передачи переменных;
* объявления переменных;
* объявления процессов;
* процесса init.

Процесс отдаленно можно рассматривать как процедуру, выполяемую в отдельном потоке. Пример определения процесса:

proctype A()

{

byte state;

state = 3;

}

Ключевое слово proctype только объявляет процесс, но не запускает его. Первоначально в модели на языке Promela только один процесс будет запущен - процесс init, который должен быть всегда явно описан.

Тело процесса состоит из последовательности операторов. Операторы могут быть выполнимыми или заблокированными. Выполнимый оператор может быть выполнен немедленно, а заблокированный не может быть выполнен до тех пор, пока не станет выполнимым. Например, оператор y>5 может быть выполнен только в том случае, если y больше пяти. В противном случае такой оператор останавливает выполнение процесса до тех пор, пока значение y не станет больше 7. Некоторые операторы, например, оператор присваивания, выполнимы всегда.

Новые процессы могут быть запущены с использованием команды run, которая в качестве аргумента принимает название proctype, из которой в дальнейшем этот процесс будет создан. Оператор run можно использовать в объявлениях proctype и при объявлении процесса init. Благодаря этому есть возможность динамического создания процессов. Запущенный процесс заканчивает свою работу, как только достигнут конец тела proctype и все процессы, запущенные этим процессом, закончили свою работу.

Процессы могут иметь параметры и локальные переменные. Процесс может быть запущен в нескольких экземплярах, если у него стоит модификатор active.

Язык Promela содержит следующие типы данных:

* bit;
* bool;
* byte;
* short;
* int.

Кроме того, язык содержит операторы ветвления и цикла, синаксис которых основан на охраняемых командах Дейкстры [48].

### 2.7.2 Модель Крипке

В методах верификации систем в качестве моделей обычно используют так называемую модель Крипке. Эта модель представляет собой недетерминированный конечный автомат и формально ее можно описать над множеством атомарных высказываний AP (булевых выражений над множеством переменных, констант и предикатных символов) с помощью кортежа вида:

*M = (S, S0, R, L)*, в котором

S — конечное множество состояний,

S0 ⊆ S — множество начальных состояний,

R ⊆ S X S — отношение перехода,

L : S → 2AP — функция пометок. Функция пометок L для каждого состояния s ∈ S определяет множество L(s) всех атомарных утверждений верных в s.

Модель Крипке представляется в виде графа переходов (или диаграммы переходов) – ориентированного графа, вершины которого описывают достижимые состояния, а ребра - переходы из состояния в состояние. Функция пометок сопоставляет каждой вершине множество свойств, которые выполняются в соответствующем состоянии.

Описанная модель приспособлена для верификации. Для записи требований к ней используются языки темпоральной логики: LTL, CTL, CTL\* и другие.

Построим пример модели Крипке (см. Рисунок 2.2). Пусть множество атомарных высказывании AP={q,p}. Переменные q и p могут моделировать какие-либо произвольные логические свойства для данной модели. Исходя из определения модели Крипке, описание модели можно провести с помощью кортежа *M = (S, S0, R, L)*, в которой

* S = {s1, s2, s3},
* S0={ s1},
* R = {(s1,s2),(s2,s1)(s2,s3),(s3,s3)},
* L = { (s1, {q,p}), (s2, {p}), (s3, {q}) }.

В построенной модели M можно выделить сценарий ρ = {s1,s2,s1,s2,s3,s3,s3,...} и соответствующий этому пути сценарий w = {{q,p},{p},{q,p},{p},{q},{q},{q},...}. Сценарий w является ω*-языком* над алфавитом 2AP. Таким образом, все сценарии, которые может выполнять модель M, принадлежат языку ({q,p}{p})\*({q})ω∪({q,p}{p})ω.



Рисунок 2.2 – Пример модели Крипке

Исходя из определения модели Крипке и описанного выше абстрактного поняти модели прототипа архитектуры, можно сделать вывод об их взаимнооднозначном соответствии. Действительно, обе представленные модели содержат в своем описании множество состояний,

### 2.7.3 Язык темпоральной логики LTL

Темпоральная логика LTL(Linear Temporal Logic или Linear-time Temporal Logic) представляет собой вид модальной темпоральной логики, которая кроме стандартных логических связок, переменных и предикатов содержет модальные операторы, ссылающиеся на время.

Язык LTL состоит из множества атомарных высказываний p1, p2, … AP, логических связей , /\, \/, → и темпоральных операторов.

Пусть *φ* — правильно построенная формула. Тогда

* X*φ* (в следующем состоянии *φ* верно — neXt);
* G*φ* (*φ* верно всегда — Globally);
* F*φ* (*φ* когда-нибудь будет верно — Finally);
* *ψ*U*φ* (*ψ* будет верно до тех пор, пока не станет верно *φ* — Until);
* *ψ*R*φ* (*φ* будет верно до момента, когда *ψ* станет верно и включая его — Release. Если *ψ* никогда не станет верным, то значит *φ* всегда будет верным).

тоже правильно построенные формулы.

Операторы G и F необходимы для упрощения формул. Их можно выразить через оператор U:

* F*φ* 1U*φ*;
* G*φ* F*φ*.

Формулы *LTL* интерпретируются через исполнение системы переходов в модели Крипке. Если все пути из начального состояния удовлетворяют формуле *φ*, то будем говорить, что поведение системы удовлетворяет формуле *φ*.

### 2.7.4 Автомат Бюхи

Пусть AP – это множество атомарных высказываний. Атоматом Бюхи над алфавитом 2AP называется кортеж вида:

*A = (Q, q0, δ, F)*, в котором

*Q* — конечное множество состояний,

*q0* — начальное состояние,

*δ⊆ Q X 2AP XQ* — функция переходов,

*F⊆ Q* — множество допустимых состоянии.

Доказано, что для любой формулы на языке темпоральной логики LTL можно построить автомат Бюхи, который ее выполняет [49, 50]. Более того, построение этого автомата может проходить автоматически.

Рассмотрим пример. Пусть есть LTL-формула [] (p U q). Эта формула обозначает, что всегда гарантировано, что условие *p* остается истинным, по крайней мере, до тех пор, пока не станет верным условие *q*.

Верификатор SPIN транслирует эту формулу в конструкцию never claim:

never { /\* [](p U q) \*/

T0\_init:

if

:: ((q)) -> goto accept\_S9

:: ((p)) -> goto T0\_init

fi;

accept\_S9:

if

:: ((((p)) || ((q)))) -> goto T0\_init

fi;

}

Представленная конструкция соответствует автомату Бюхи, представленному на Рисунке 2.3. С помощью двойной линии обозначено допустимое состояние.

С помощью автомата Бюхи можно верифицировать модель Крипке. С точки зрения верификации автоматных моделей – это наиболее удобный способ, позволяющий при верификации и спецификации почти полностью ограничиться понятием конечный автомат.



Рисунок 2.3 – Автомат Бюхи для LTL-формулы *G(p U q)*

## 2.8 Выводы

Выбор языка Promela в качестве автоматного языка описания модели обусловлен использованием верификатора SPIN. Верификатором SPIN на основе полученных входных данных будет составляться программа на языке программирования C, соотетствующая предъявленной модели и требованиям, которая далее будет компилироваться с помощью набора компиляторов gcc [51]. В случае обнаружения ошибки в исследуемом прототипе будет составляться контрпример, отражающий её путь возникновения. Полученный контрпример необходимо привести к виду, понятному конечному пользователю, то есть привести к тому же языку, на котором описан прототип системы.

Исходя из всего вышесказанного, в разработке системы для создания и тестирования каркасов программных продуктов можно выделить следующие важные этапы:

1. разработка языка описания моделей прототипов;
2. реализация транслятора из разработанного языка описания моделей в автоматный язык выбранного верификатора Promela.

# 3 Реализация системы

## 3.1 Общее описание

Система проектирования и тестирования каркасов программных продуктов (см. Рисунок 3.1) представляет собой программный комплекс, предоставляющий возможность производить верификацию каркасов с использованием верификатора SPIN.



Рисунок 3.1 – Архитектура системы

Систему состоит из трех основных подсистем:

* подсистемы лексического и синтаксического анализа, позволяющей на основе грамматического разбора входного прототипа получить соответствующее ему абстрактное синтаксическое дерево;
* подсистемы построения графа потока управления, реализующей сбор информации из абстрактного синтаксического дерева и построение графа вызовов модели прототипа;
* подсистемы кодогенерации, отвечающей за генерацию кода прототипа на целевом языке.

## 3.2 Подсистема лексического и синтаксического анализа

### 3.2.1 Структура подсистемы лексического и синтаксического анализа

Подсистема лексического и синтаксического анализа (см. Рисунок 3.2) представляет собой программный комплекс, обеспечивающий выполнение лексического и синтаксического разбора для всех входных файлов.



Рисунок 3.2 – Структура подсистемы

### 3.2.2 Описание языка Proto

Главная задача разработанного языка описания моделей прототипов состоит в том, чтобы упростить описание таких прототипов. Кроме того, наличие простого и понятного средства для описания каркасов программных систем позволит снизить порог входа в область верификации, то есть сделать процесс верификации моделей более доступным для конечного пользователя.

Возможности разработанного языка позволяют с использованием синтаксиса, близкого к синтаксису языка программирования Java [52], описать модель исходного прототипа, а именно все события, состояния, переходы и другие элементы модели. Рассмотрим полное описание возможностей языка Proto.

#### 3.2.2.1 Синтаксис языка

Опишем синтаксис языка Proto, его ключевые слова и конструкции. В целом, в основу данного языка положен язык программирования Java. В качестве примера схожести можно привести метод объявления классов и итрефейсов, выделение вложенных конструкции фигурными скобками и прочее.

Синтаксис языка содержит следующие ключевые слова:

* interface – используется для объявления интерфейсов классов;
* class – оператор, используемый для создания классов. Поддержка реализации интерфейсов реализована с помощью оператора ‘<’, наследования (в том числе и множественного) с помощью оператора ‘<<’;
* prototype – ключевое слово для выделения начала секции описания требований к модели прототипа;
* операторы, необходимые для описания формул темпоральной логики LTL:
  + finally;
  + globally;
  + until;
  + release;
* основные типы данных:
  + void;
  + state – особый типа данных, объявляющий состояний в модели прототипа. Каждое состояние создает новый уровень вложенности и обязательно содержит внутри своё описание. Состояние может содержать объявление вложенных автоматов, вложенных состояний, а также переходов. Для удобства в качестве начального состояния всегда будем использовать состояние main, а в качестве конечного – finalize. Начальное состояние обязательно содержит в своем описании переход в следующее состояние, а конечное состояние соответственно не должно содержать никаких переходов;
  + number – обобщенный числовой тип данных;
  + bool;
  + string;
  + object – базовый тип для всех типов языка;
* массивы;
* встроенные операторы:
  + print – простой вывод данных;
  + die – обеспечивает аварийное прерывание модели прототипа и вывод сообщения;
  + return;
  + random – встроенный оператор генерации случайного числа в заданном диапазоне;
* операторы циклов и условий: if, for, do, while.

В языке proto реализована поддержка использования комментариев подобно языку программирования java, то есть допустимы два вида комментариев – однострочные и многострочные.

#### 3.2.2.2 Грамматика языка

Язык описания моделей Proto может быть задан с помощью следующей грамматики:

program : (statement)\* ;

statement : interface\_decl|class\_decl|proto\_decl ;

proto\_decl : 'prototype' ID '('parameters')' '{'(spec\_decl)\*'}' ;

spec\_decl : UNARY\_SPEC+ '{'spec\_expression'}' ';' |

'{'spec\_expression'}' BINARY\_SPEC '{'spec\_expression'}' ';';

UNARY\_SPEC : 'finally'|'globally' ;

BINARY\_SPEC : 'until'|'release'|'if' ;

spec\_expression : or\_spec ;

or\_spec : and\_spec ('or' and\_spec)? ;

and\_spec : not\_spec ('and' not\_spec)? ;

not\_spec : ('not')? spec ;

spec : one\_spec ('=='|'!=' one\_spec)\* ;

one\_spec : ID | '(' spec\_expression ')' ;

interface\_decl : 'interface' ID '{'(method\_decl )\*'}' ;

method\_decl : type ID '('arguments')' ';' ;

arguments : (type ID (',' type ID )\*)? ;

parameters : (big\_expression (',' big\_expression )\*)? ;

type : 'void'|'state' array|'number' array|'bool' array|

'string' array|'object' array |ID array ;

array : ('[' ']')\* ;

class\_decl : 'class' ID '('arguments')' ('<' ID (',' ID )\* )?

('<<' ID)? '{'(body)\* '}' ;

body : method|field ;

method : type ID '('arguments')' '{' (operator)\* '}' ;

field : type ID ('=' big\_expression)? ';' ;

operator : field|assignment ';'|buildin\_operator|call ';'|

if\_operator|for\_operator|while\_operator|do\_operator

|'{' (operator)\* '}' ;

buildin\_operator : print | die | return\_operator ;

die : 'die' big\_expression ';' ;

print : 'print' big\_expression ';' ;

return\_operator : 'return' big\_expression ';' ;

assignment : ID ('['big\_expression']')\* '=' big\_expression ;

big\_expression : or\_expression;

or\_expression : and\_expression ('or' and\_expression)? ;

and\_expression : not\_expression ('and' not\_expression)? ;

not\_expression : ('not')? expression ;

expression : relation ( ('=='|'!=') relation )? ;

relation : summand ( ('>'|'<'|'<='|'>=') summand )? ;

summand : multiplier ('+' multiplier |'-' multiplier)\* ;

multiplier : simple\_expression

('\*' simple\_expression|'/' simple\_expression)\* ;

simple\_expression : ID('['big\_expression']')\*|call|INT|

STRING|'['parameters']'|'('big\_expression')'|'nan'|'nil'|'new' ID '('parameters')'|'random' (ID| INT) ;

сall : ID '('parameters')' ;

if\_operator : 'if' '('big\_expression')' operator

('else' operator)? ;

for\_operator : 'for' '('assignment';'big\_expression';'assignment')'

operator ;

while\_operator : 'while' '('big\_expression')' operator ;

do\_operator : 'do' '{'operator'}' 'while' '('big\_expression')' ';' ;

#### 3.2.2.2 Пример программы на языке proto

Описание языка рассмотрим на примере, в качестве которого возьмем прототип, реализующий имитацию работы автоматической коробки передач [53] (см. Рисунок 3.3).



Рисунок 3.3 – Модель имитации работы автоматической коробки передач

Прототип должен удовлетворять следующим требованиям:

1. управление коробкой передач автомобиля может быть выполнено посредством трех основных действий:
   1. включение зажигания;
   2. переключение направления движения;
   3. удержание педали газа.
2. двигатель может быть запущен при помощи нажатия кнопки ВКЛ (ON);
3. пользователь может выбирать направление движения:
   1. вперед;
   2. назад;
   3. нейтраль – двигатель работает, но автомобиль не двигается.
4. при удержании газа двигатель начинает наращивать обороты. При достижении отметки 2000 оборотов происходит переключение на более высокую передачу;
5. пользователь может заглушить двигатель, только находясь на нейтральной передаче.

Рассмотрим описание на языке Proto, соответствующее построенной модели (см. Рисунок 3.4).



Рисунок 3.4 – Код примера на языке Proto

Синтаксис языка позволяет производить описание и реализацию интерфейсов, в данном случае объявлен интерфейс Driver и объявлена его реализация DefaultDriver, описывающая поведение водителя. Далее объявляется главный класс AutoGear, который обязательно должен наследовать базовый класс Prototype. В главном классе приводится описание основных состояний модели, а также устанавливаются отношения между ними.

Для описываемой модели системы можно выделить следующие состояния:

* main – является начальным состоянием системы по умолчанию. Из данного состояния осуществляются переходы в другие состояния, в нашем случае в состояние *sleep*;
* sleep – состояние, в которое прототип переходит после начального. В данном состоянии происходит ожидание включения двигателя;
* neutral – состояние, в котором двигатель работает, но автомобиль не двигается, поскольку ожидает выбора водителем направления движения, в зависимости от которого возможно начало движения вперед (состояние gear1) или назад (состояние reverse);
* reverse – состояние, характеризующееся движением автомобиля назад. Движение автомобиля назад можно остановить с помощью переключения на нейтральную передачу (переход в состояние neutral);
* gear1 – состояние, для которого характерно нахождение коробки передач на первой передаче, а также начало движения автомобиля вперед. При наборе достаточного количества оборотов происходит переключение на повышенную передачу (переход в состояние gear2);
* gear2 - gear5 – состояния, при которых коробка передач находится во второй-пятой передаче соответственно. Как и для первой передачи при достижении определенного количества оборотов происходит переключение;
* finalize – является заверщающим состоянием любой модели прототипа. Для данной ситуации переход в заключительное состояние связан с событием «Выключение двигателя», которое может произойти только во время нахождения в состоянии neutral, то есть после включения двигателя.

### 3.2.3 Выбор средств реализации

В процессе выбора средств реализации подсистемы лексического и синтаксического анализа автором были рассмотрены популярные на сегодняшний день технологии построения средств разбора предметно-ориентированных языков. Автором были рассмотрены следующие инструменты:

* JavaCC [54] — средство создания классов на языке Java для проверки и разбора структурированного текста. JavaCC позволяет нам задавать грамматики в виде, сходном с EBNF (Extended Backus–Naur Form – Расширенная форма Бэкуса-Наура), делая легким перенос грамматик, записанных в такой форме, в формат JavaCC. Этот инструмент является самым популярным инструментом для создания парсеров на Java с большим набором готовых грамматик;
* GNU bison [55] — программа, предназначенная для автоматического создания синтаксических анализаторов по данному описанию грамматики. Данная программа во многом совместима с подобной программой yacc. Обычно используется в комплексе с лексическим анализатором flex [56]. Bison используется для описания грамматики, построенной на базе алфавита токенов, и используется для генерации программы (кода на языке C, C++ или Java), которая получает на вход поток токенов и находит в этом потоке структурные элементы (нетерминальные токены) согласно заданной грамматике;
* Yacc [57] — стандартный генератор синтаксических анализаторов (парсеров) в Unix-системах. Он генерирует парсер на основе аналитической грамматики, описанной в нотации BNF (форма Бэкуса-Наура) или контекстно-свободной грамматики. На выходе yacc выдаётся код парсера на языке программирования Си;
* Сосо/R [58] — программа генерации компиляторов или интерпретаторов языка. Программа читает файл с атрибутивной грамматикой исходного языка в форме EBNF и генерирует ряд файлов для этого языка: лексический анализатор (сканер), синтаксический анализатор (парсер), информационные файлы (листинг, таблица лексем языка). Сканер работает как конечный автомат. Парсер использует методику нисходящего рекурсивного спуска [59];
* ANTLR [60] — генератор парсеров, позволяющий автоматически создавать программу-парсер и лексический анализатор на одном из целевых языков программирования (C++, Java, C#, Python, Ruby) по описанию LL(\*)-грамматики на языке, близком к РБНФ (Расширенная форма Бэкума-Наура).

В итоге, был выбран генератор парсеров ANTLR в силу доминирующего превосходства над аналогами. ANTLR, как и многие другие подобные средства, состоит из библиотеки классов, облегчающих основные операции при разборе (буферизация, поиск и т. д.), и утилиты, генерирующей код парсера на основе файла, описывающего грамматику разбираемого языка. Сам ANTLR написан на Java, но позволяет генерировать код на Java и C++. В качестве источника данных, используется класс потока, что позволяет разбирать данные, находящиеся в файле, в памяти процесса или приходящие по сети. Результатом работы ANTLR являются два класса — лексер и парсер. Лексер разбивает поток символов на поток токенов в соответствии с правилами, а парсер обрабатывает поток токенов в соответствии с другими правилами.

Кроме того, во время работы над системой для удобства использования инструментом ANTLR в рамках проекта всей системы был использован фреймворк для автоматизации сборки Apache Maven [61].

### 3.2.4 Расширенная форма Бэкуса-Наура

Расширенная форма Бэкуса — Наура [62] (англ. Extended Backus–Naur Form (EBNF)) представляет собой формальную систему описания синтаксиса, в которой одни синтаксические категории последовательно определяются через другие категории. Данная форма используется для описания контекстно-свободных формальных грамматик. Является расширенной переработкой формы Бэкуса-Наура и отличается от нее использованием улучшенных конструкций, позволяющих при той же выразительной способности упростить и сократить в объёме описание грамматики. Данная форма описания грамматики принято Международной организацией по стандартизации.

### 3.2.5 Структура абстрактного синтаксического дерева

Подсистема лексического и синтаксического анализа в качестве выходных данных формирует так называемое абстрактное синтаксическое дерево [63]. Абстрактное синтаксическое дерево в данном случае будет включать в себя только те конструкции модели прототипа, которые важны для дальнейшего анализа и генерации кода (см. Рисунок 3.5).

Система ANTLR позволяет в качестве выходного значения получить абстрактное синтаксическое дерево, которое будет соответствовать входному файлу для заданной грамматики. Формирование такого дерева специфицируется в исходной грамматике при помощи специальных операторов и *rewrite*-правил [64].



Рисунок 3.5 - Пример абстрактного синтаксического дерева, соответствующего модели прототипа

Операторы позволяют сделать явное указание на то, что данный узел должен быть включен в дерево или исключен из него. Оператор «!» указывает на то, что данный узел или поддерево (в случае целого правила) не должны включаться в дерево. А оператор «^» делает следующий за ним узел корнем поддерева

Синтаксис rewrite-правил более мощный по сравнению с операторами. Использования таких правил в общем случае достаточно для построения структуры дерева. В то время как грамматика указывает парсеру на то, как должен быть распознан входной файл, такие правила отвечают за генерацию выходных данных. Таким образом, ANTLR определяет, как сопоставить входные и выходные данные грамматике.

## 3.3 Подсистема построения графа потока исполнения

### 3.3.1 Общее описание

Подсистема построения графа потока исполнения реализует механизмы разбора абстрактного синтаксического дерева, полученного на этапе работы подсистемы лексического и синтаксического анализа, и непосредственно построения необходимого графа. Под графом потока исполнения [65] (от англ. control flow graph, CFG) будем понимать множество всех возможных путей исполнения программы, представленное в виде графа.

### 3.3.2 Алгоритм построения графа потока исполнения по абстрактному синтаксическому дереву программы

В основе алгоритма лежит обход абстрактного синтаксичесого дерева, построенного подсистемой лексического и синтаксического анализа. Для урощения построения графа в исходную грамматику включены специальные вставки, устанавливающие взаимно однозначное соответствие между узлами и их типами. Перечислим типы узлов, которые необходимы на этапе построения графа потока исполнения:

* вызов функции или сотояния – тип узла CallNode;
* объявление класса – тип узла ClassNode;
* декларация нового метода – тип узла MethodNode;
* декларация секции описания требований к модели прототипа – сопоставляется типу PrototypeNode;
* описание одного требования к модели – тип узла SpecNode;
* объявление нового состояния модели прототипа – тип узла StateNode.

Вставки в грамматику языка, устанавливающие тип узла в синтаксическом дереве выглядят следующим образом:

class\_decl : 'class' ID '(' arguments ')' ( '<' ID ( ',' ID)\* )?

( '<<' ID )? '{' (body)\* '}' -> ^(ID<ClassNode> (body)\*) ;

В данном примере с помощью вставки указывается, что при разборе этого правила грамматике должно быть создано новое поддерево с корневым узлом, соответствующим типу ClassNode, то есть объявлению класса.

Алгоритм построения графа потока исполнения может быть разделен на два основных этапа:

1. поиск всех состоянии – осуществляется при помощи обхода дерева и поиска всех узлов, соответствующий типу StateNode;
2. формирование путей между узлами графа – основывается на обходе дерева
   1. если текущий узел – это вызов функции или состояния и он является поддеревом узла состояния
      1. если текущий узел является состоянием – добавляем путь от корня поддерева, содержащего текущий узел к текущему узлу;
      2. если текущий узел представляет собой вызов метода – проверяем, нет ли внутри этого метода вызова других состоянии, и строим соответствующие пути;
   2. если текущий узел – это декларация секции описания требований, то обходим соответствующее ему поддерево и формируем список спецификации.

Результатом работы алгоритма является граф потока исполнения, отражающий последовательность вызовов (см. Рисунок 3.6).



Рисунок 3.6 – Пример графа потока исполнения

## 3.4 Подсистема кодогенерации

Подсистема кодогенерации реализует заключительную часть в работе системы, заключающуюся в генерации кода на целевом языке (см. Рисунок 3.7). На основе графа исполнения, построенного специальным образом, строится представление на целевом языке. Как уже было сказано ранее, в качестве целевого языка на данном этапе будем использовать автоматный язык Promela.



Рисунок 3.7 – Подсистема кодогенерации

### 3.4.1 Построение модели на языке Promela

Для представления каркаса программного продукта на целевом языке автором был разработан и использован специализированный алгоритм построения соответствующей модели на основе графа потока управления исходного прототипа [66]. В работе алгоритма условино можно выделить два основных этапа – это подготовка и построение.

Подготовка к построению является начальным этапом в построении. На данном этапе для каждого автомата Ai вводится переменная stateAi. На языке Promela это выглядит следующим образом:

int stateAi;

Каждому состоянию должен быть присвоен уникальный номер, используя сквозную нумерацию для всех автоматов. Переход автомата Ai в новое состояние с номером k будет осуществляться присваиванием соответствующей автомату переменной Ai числа k:

stateAi = k;

Событие на переходе между состояниями exx (где xx – номер события) может быть описано в модели следующим образом:

lastEvent = xx;

Для всех автоматов системы создадим специальную функцию-макрос:

inline Ai(){

/\* тело функции \*/

}

Начальный шаг на этапе построения модели заключается установке взаимнооднозначного соответствия между состояниями автомата Ai и их порядковыми номерами. Затем выполняется выделение начального состояния. В качестве начального состояния моделей на разработанном языке Proto используется специализированное состояние MAIN, которое соответственно должно встречаться в описании каждого каркаса. Номер, соответствцующий состояния MAIN, присваивается переменной stateAi.

Главный цикл программы строится следующим образом (s1,..,sk – номера состояний автомата Ai):

do

:: (stateAi == s1) ->

:: (stateAi == s2) ->

…

:: (stateAi == sk) ->

od;

При наличии состояний с вложенными автоматами, для каждого такого состояния sj в условие *(stateAi == sj)* дописывается вызов соответствующей функции этого автомата:

Am();

Для каждого состояния sj нужно найти все возможные состояния, в которые возможны переходы (sj, sl). Если из состояния есть хотя бы один переход, то к условию ( stateAi == sj ) дописывается конструкция if. Для каждого перехода (sj, sl) в конструкцию if добавляется следующее:

::stateAi = sl;

Если переходу (sj, sl) кроме того соответствует некоторое событие exx, то после предыдущего выражения необходимо дописать следующее выражение:

lastEvent = exx;

Если состояние si – конечное, то в условие ( stateAi == si ) необходимо добавить инструкцию завершения цикла:

break;

### 3.4.2 Преобразование LTL-формул

Для описания формул темпоральной логики в разделе декларации требований к модели прототипа был разработан специальный синтаксис. С помощью этого синтаксиса можно описать требования к поведению системы значительно проще по сравнению с описанием непосредственно на языке LTL. Тем не менее, при разработке синтаксиса важным аспектом являлась поддержка легкой трансляции в синтаксис LTL.

В качестве примера рассмотрим требования к модели прототипа имитации автоматической коробки передач:

prototype AutoGear() {

finally { AutoGear::finalize };

globally finally { AutoGear::neutral };

{AutoGear::neutral} until {AutoGear::finalize};

}

Приведенным выше требованиям соответствуют следующие правила на языке LTL c поддержкой нотации синтаксиса верификатора SPIN:

<> {stateA1 == AutoGear::finalize};

[] <> {stateA1 == AutoGear::neutral};

{stateA1 == AutoGear::neutral} U {stateA1 == AutoGear::finalize};

Чтобы преобразовать требования к необходимому виду нужно выполнить следующие преобразования:

1. все элементарные высказывания должны быть записаны в фигурных скобках;
2. ключевые слова finally, globally, until и release преобразуются к нотации SPIN, а именно в операторы <>, [], U, R соответственно;
3. должен поддерживаться синтаксис целевого языка;
4. в случае неправильной формулы выводится сообщение «ERROR: Wrong specification description!».

Для того чтобы получить вид формул, неоходимый для тестирования с помощью верификатора SPIN, нужно отрицание построенных формул подать на вход верификатору с ключом –f. Этот ключ запускает верификатор в режиме генерации конструкции never claim – представления автомата Бюхи в виде специального процесса на Promela. Never claim используется для описания свойства, которое никогда не должно быть выполнено во время верификации модели.

Пример конструкции never claims, сгенерированной по команде spin -f "!(<>{stateA1 == AUTOGEAR\_\_FINALIZE})" :

never { /\* !(<>{stateA1 == AUTOGEAR\_\_FINALIZE}) \*/

accept\_init:

T0\_init:

if

:: (! ((stateA1 == AUTOGEAR\_\_FINALIZE))) -> goto T0\_init

fi;

}

### 3.4.3 Типовые требования к автоматным моделям

Опишем некоторые типовые требования, которые могут быть применимы ко всем автоматным моделям [67]:

* завершение работы – главный автомат когда-нибудь окажется в конечном состоянии. В рамках автоматной модели это требование можно записать на языке темпоральной логики как

F ( state == end\_state ),

где state – текущее состояние главного автомата, end\_state – конечное состояние;

* постоянство – некоторое свойство *p* с какого-то момента будет выполнено всегда. Данное требование может быть применимо к любой модели. Вид требования на языке темпоральной логики:

FG (*p*);

* прогресс – в любой момент времени выполнения автомат может прийти в состояние *s* или произойдет событие *exx*, что на языке LTL выглядит следующим образом:

GF (state == *s*) или GF ( lastEvent == *exx* );

* корректное завершение работы – зависит от конкретной модели.

## 3.5 Plug-in для Eclipse

Для удобства описания моделей прототипа с использованием языка Proto целесообразно создать специализированный редактор. Редактор должен предоставлять возможность для эффективной разработки программ, а именно обладать следующими свойствами: автоматическое завершение ввода и исправление ошибок, валидация автоматной программы в процессе ее создания и отладка программы. Многие современные среды разработки программного обеспечения имеют подобные возможности, так как их наличие позволяет значительно ускорить и упростить процесс создания программ.

Для этой цели можно воспользоваться инструментом Xtext [68], который представлет собой инструмент для разработки языков программирования и предметно-ориентированных языков. Для того чтобы воспользоваться данным инструментом достаточно описать грамматику разрабатываемого языка в расширенной форме Бэкуса-Наура и генератор Xtext создаст на ее основе парсер и полнофункциональный текстовый редактор Eclipse.

Таким образом, требуемый текстовый редактор реализован в виде встраиваемого модуля для интегрированной среды разработки (см. Рисунок 3.8).



Рисунок 3.8 – Plug-in для Eclipse

# 4 Организационно-экономический раздел

## 4.1 Резюме

Целью дипломной работы является создание системы проектирования и тестирования каркасов программных систем.

Данный продукт предназначен как для начинающих, так и для опытных разработчиков программного обеспечения.

Конкурентоспособность и актуальность продукта обеспечивается отсутствием на рынке аналогичных программных продуктов, соблюдением требований к разработке такого рода сложных систем и высоким качеством написания программной части.

Источник финансирования – личные сбережения и вклады заинтересованных лиц. Общая сумма затрат 18 799,2 рублей. Себестоимость единицы программного продукта 400,8 рублей. Цена единицы готовой продукции 709,4 рубля. Реализовав запланированный объём продукции можно получить выручку 35 470 рубль. Окупаемость достигается после реализации 27 штук продукции. Срок окупаемости около 14 месяцев.

Ценовая стратегия предусматривает использование гибких цен и высокое качество продукта.

## 4.2 Описание программного продукта

Программный продукт – система проектирования и тестирования каркасов программных систем.

Разрабатываемая программа предназначена для ускорения процесса разработки программного обеспечения. Благодаря интеллектуальной системе тестирования прототипов данная программа позволит избежать серьёзных ошибок на этапе проектирования, а следовательно выполнить разработку быстрее и качественнее.

Программа представляет собой приложение, позволяющее создавать каркас проектируемой системы, проверить его на корректность и получить программный код этого каркаса. Данная программа ориентирована на программистов различной категории.

Приложение имеет интуитивно понятный интерфейс и большое количество дополнительных функций. Руководство пользователя помогает конечному пользователю разобраться и научиться пользоваться всеми возможностями программы.

Программа требует от пользователя некоторых знании из прикладной области, в частности хотя бы минимального опыта проектирования приложении.

Программа написана на языке программирования Java и совместима с операционными системами семейства Windows и Linux.

## 4.3 Анализ рынка сбыта

Продукт предназначен для международного рынка. Основные потребители – люди технических специальностей, занимающиеся разработкой программных систем.

Спрос на данный продукт, несомненно, не зависит от времени года, а значит можно говорить о постоянстве спроса. Колебание в цене продукта может вызвать значительное повышение спроса, поскольку он станет более доступным, например, для студентов и научных сотрудников университетов. Ограничение на спрос в основном будет накладывать платёжеспособность покупателей, а так же степень известности программного продукта, для чего необходима организация активной рекламной деятельности в интернете.

Создание продукта было обусловлено возникшими потребностями потенциальных покупателей и отсутствием подобного вида товара на международном рынке.

## 4.4. Конкуренция

Программа разработана по заказу кафедры прикладной математики АлтГТУ. Конкурентами данной программы могут быть разработчики подобных программных продуктов, но на данный момент таковых нет. Программа имеет достаточно широкую область применения, поскольку применима для упрощения работы над каркасами любых систем.

## 4.5 План маркетинга

### 4.5.1 Цели и стратегии маркетинга

Цель маркетинговых действий – получение максимальной прибыли путём удовлетворения рыночных потребностей.

Ценовая стратегия предусматривает использование гибких цен и высокое качество продукта. Возможно, стоит рассмотреть установку особых льготных цен для учебных заведении и студентов, корпоративных клиентов и разработчиков открытых проектов.

Предусматривается возможность сбыта продукта напрямую и через посредников, а также рекламная деятельность в различных формах.

Послепродажное обслуживание включает в себя полную техническую поддержку и консультации по вопросам, связанным с эксплуатацией программного продукта.

### 4.5.2 Ценообразование

Затраты на производство программного продукта рассчитаны с учётом следующих условий:

1) срок выполнения работ – 4 месяца;

2) персонал – программиста (0,5 ставки);

3) основное оборудование – ПК.

Основное оборудование ПК: AMD Athlon 64 X2 4400+ (2 300 руб.); 1024 Мб RAM (800 руб.); 128 Мб Intel GMA 900 (1 500 руб.); 120 Гб HDD (1 500 руб.); клавиатура, мышь, монитор (5 400 руб.). Таким образом, стоимость основного оборудования (по прайс-листам компьютерных фирм города) составляет 11 500 рублей.

Схема затрат на производство представлена в таблице 4.1.

Таблица 4.1 – Затраты на разработку программного продукта

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шифр | Наименование затрат | Величина затрат, руб. |
| 01 | Зарплата со всеми видами начислений и отчислениями в государственные внебюджетные фонды, руб. | 17394,4 |
| 02 | Амортизационные отчисления, руб. | 479,2 |
| 03 | Стоимость материалов, руб. | 38,3 |
| 04 | Стоимость электроэнергии, руб. | 580,6 |
| 05 | Стоимость запасных частей и материалов для ремонта оборудования, руб. | 191,7 |
| 06 | Прочие расходы, руб. | 115 |
| Итого | | 18799,2 |

**01 Заработная плата (со всеми видами начислений и отчислениями в государственные внебюджетные фонды)**

Расчёт основной заработной платы программиста производится по следующей формуле:

Зпр = Смс \* Чп \* Мп \* Кр,

где Смс = 4 912 рублей – среднемесячная ставка программиста (0,5 ставки – 2456 руб.),

Чп = число программистов (1 программист),

Мп = число месяцев работы над программным продуктом (4 месяца),

Кр = районный коэффициент (1,15).

Подставив имеющиеся значения в формулу получим:

Зпр = 2456 \* 1 \* 4 \* 1,15 = 11297,6 руб.

Дополнительная заработная плата программиста составляет 8% от основной заработной платы:

ДЗпр = 0,08\* Зпр

ДЗпр = 11297,6 \* 0,08 = 903,8 руб.

Доплата за вредность составляет 12% месячного оклада специалиста:

ВЗпр = Смс \* Мп \* 0,12,

ВЗпр = 2456 \* 4 \* 0,12 = 1178,9 руб.

Фонд заработной платы складывается из всех имеющихся видов начислений:

Фзп = Зпр + ДЗпр + ВЗпр

Фзп = 11297,6 + 903,8 + 1178,9 = 13380,3 руб.

Страховые взносы в государственные внебюджетные фонды составляют 30 % от фонда заработной платы:

Осс = Фзп \* 0,3

Осс = 13380,30 \* 0,3 = 4014,1 руб.

Таким образом сумма затрат на заработную плату со всеми видами начислений и отчислениями на социальное страхование составляет:

∑Ззп = Фзп + Осс

∑Ззп = 13380,3 + 4014,1 = 17394,4 руб.

**02 Амортизационные отчисления**

Размер амортизационных отчислений составляет 12,5% в год от стоимости основного оборудования.

Стоимость персонального компьютера – 11500 руб.

Стоимость основного оборудования – (Соб) – 11500 руб.

Амортизационные отчисления в год:

А = 12,5%\*Соб

А = 0,125 \* 11500 = 1437,5 руб.

Амортизационные отчисления за четыре месяца:

∑А = 1437,5 \* 4 / 12 = 479,2 руб.

**03 Стоимость материалов**

Стоимость материалов составляет 1% от стоимости основного оборудования в год:

Смат = 1% \* Соб

Смат = 0,01 \* 11500 = 115 руб.

За четыре месяца:

∑Смат = 4/12 \* 115 = 38,3 руб.

**04 Стоимость электроэнергии**

Стоимость электроэнергии рассчитывается по формуле:

∑Ээн = Сэ \* t \* Зоб,

Где Сэ – 4,8 руб/кВтч – стоимость электроэнергии по тарифу,

t = 336 часов – количество часов работы оборудования за четыре месяца,

Р0б = 0,36 кВт – потребление электроэнергии оборудованием за час.

∑Ээн = 4,8 \* 336 \* 0,36 = 580,6 руб.

**05 Стоимость запасных частей**

Стоимость запасных частей и материалов для ремонта оборудования в год принимается в размере 5% от стоимости основного оборудования:

Сзч = 5% \* Соб

Сзч = 0,05 \* 11 500 = 575 руб.

За четыре месяца: ΣСзч = 4 / 12 \* 575 = 191,7 руб.

**06 Прочие расходы**

Прочие расходы принимаются в размере 3% от стоимости основных фондов:

Спроч = 3% \* Соб

Спроч = 0,03 \* 11 500 = 345 руб.

За четыре месяца: ΣСпроч = 4 / 12 \* 345 = 115 руб.

**Себестоимость продукта складывается из всех затрат на его разработку и определяется по формуле:**

С = ΣЗзп + ΣА + ΣСмат + ΣЭэн + ΣСзч + ΣСпроч

С = 17394,4 + 479,2 + 38,3 + 580,6 + 191,7 + 115 = 18799,2 руб.

Отпускная цена:

Цотп = С \* Кндс,

где Кндс = 1,18 – коэффицент на добавленную стоимость,

Цотп = 18799,2 \* 1,18 = 22183 руб.

**Затраты на копирование:**

Зкоп = (Счс \* Ткоп + Сдиск) \* N,

где Счс – среднечасовая ставка программиста,

Ткоп = 0,15 часа – время получения одной копии,

Сдиск = 20 руб. – стоимость диска,

N = 50 – количество копий;

Счс = Кр \* Смс / 176 часов

Счс = 1,15 \* 4912 / 176 = 32,1 руб. в час

Зкоп = (32,1 \* 0,15 + 20) \* 50 = 1240,8 руб.

**Себестоимость единицы готовой продукции:**

Седгп = (С + 3коп) / N

Седгп = (18799,2 + 1240,8) / 50 = 400,8 руб.

**Цена единицы готовой продукции:**

Цедгп = Седгп \* Крент \* Кндс,

где Крент = 1,5 – коэффициент рентабельности продукта,

Цедгп = 400,8 \* 1,5 \* 1,18 = 709,4 руб.

**Выручка от реализации:**

В = Цедгп \* N

В = 709,4 \* 50 = 35470 руб.

### 4.5.3 Схема распространения товара

Программный продукт можно использовать в организациях, занимающихся разработкой программного обеспечения. Товар распространяется либо через посредников – сайты по продаже ПО, либо напрямую – от разработчика потребителю. При обеих схемах распространения товара, как правило, уделяется внимание методам стимулирования и продвижения товара на рынке.

Существует несколько основных методов продвижения подобных программных продуктов:

1. Реклама;
2. Устроение различных презентаций и демонстраций работы данного ПП;
3. Персональные продажи.

### 4.5.4 Методы продвижения, сбыта и каналы распределения программного продукта на рынке

В качестве метода продвижения программного продукта на рынке была выбрана реклама, так как она имеет высокую эффективность при небольших затратах.

Возможны следующие виды рекламы:

* размещение рекламы на телевидении;
* распространение рекламных роликов, демонстрирующих возможности программного продукта;
* распространение целевых писем с рекламой предлагаемого программного продукта;
* проведение презентации и мастер классов в офисах организаций, которые могут рассматриваться как потенциальные покупатели;
* размещение рекламы на специализированных сайтах, например, на сайтах интернет-магазинов ПО.

Из всех видов рекламы наиболее действенной и дешёвой при рекламировании программного продукта является прямая реклама. Она ведётся через печатные материалы: проспекты, буклеты, каталоги, листовки, информационные письма, журналы, бюллетени. Так как в приобретении продукта заинтересован определённый круг потребителей, то предполагается активно использовать целевые письма и размещение рекламы в специализированных изданиях. Для снижения расходов и повышения эффективности рекламной компании, целевые письма можно распространять через электронную почту. В целевое письмо предполагается включить рекламный листок с кратким описанием продукта, а также более полное описание, содержащее перечисление достоинств данного продукта и преимуществ, которые принесёт использование этого программного продукта.

Цена продукта может быть изменена с учётом инфляции, а также изменением рыночной конъюнктуры. При падении спроса на программный продукт необходимо снижение его цены или улучшения характеристик. Стимулирование сбыта будет осуществлено путём разработки гибкой системы скидок и ценообразования.

### 4.5.5 Организация послепродажного обслуживания

Послепродажное обслуживание включает в себя внесение необходимых изменений в тексте программы и консультации по вопросам, связанным с эксплуатацией программного продукта. Также необходимо предусмотреть проведение мастер-классов по использованию программы, а также при необходимости провести обучающие занятия.

### 4.5.6 Оценка риска и пути его устранения

Оценка возможных рисковых ситуаций проводилась экспертным методом. Три эксперта (в качестве экспертов выступают: руководитель дипломной работы, консультант по экономическому разделу и независимый эксперт) проводили оценку рисков, используя следующую градацию: - 0 – риск несущественный; - 25 – скорее всего не реализуется; - 50 – ничего определённого сказать нельзя; - 75 – скорее всего, проявится; - 100 – наверняка реализуется. Результаты представлены в таблице 4.2 и в таблице 4.3.

Таблица 4.2 – Показатели возможных рисков

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Риск | Оценка | | | Вес  W=l / n | Вероятность  V | Балл  R=W\*V |
| Э1 | Э2 | Э3 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Финансово – экономические | | | | | | |
| 1. Неустойчивость спроса | 50 | 50 | 25 | 0,09 | 41,7 | 3,753 |
| 2. Появление альтернативного продукта | 75 | 50 | 50 | 0,09 | 58,3 | 5,247 |
| 3. Снижение цен конкурентами | 25 | 75 | 25 | 0,09 | 41,7 | 3,753 |
| 4. Неплатёжеспособность потребителя | 25 | 25 | 50 | 0,09 | 33,3 | 2,997 |
| 5. Рост цен на сырье и материалы | 50 | 75 | 25 | 0,09 | 50 | 4,5 |
| Социальные | | | | | | |
| 1. Недостаточный уровень зарплаты | 25 | 75 | 50 | 0,09 | 50 | 4,5 |
| 2. Трудности с набором рабочей силы | 50 | 25 | 25 | 0,09 | 33,3 | 2,997 |
| Технические | | | | | | |
| 1. Изношенность оборудования | 75 | 25 | 50 | 0,09 | 50 | 4,5 |
| 2. Нестабильность качества сырья и материалов | 50 | 25 | 25 | 0,09 | 33,3 | 2,997 |
| 3. Новизна технологий | 50 | 75 | 75 | 0,09 | 66,7 | 6,003 |
| Экологические | | | | | | |
| 1. Вредность производства | 50 | 75 | 25 | 0,09 | 50 | 4,5 |

Таблица 4.3 – Общий риск проекта

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Риски | Доля весов, Wi | Баллов |
| 1. Финансово-экономические | 0,454 | 20,25 |
| 1. Социальные | 0,182 | 7,497 |
| 1. Технические | 0,273 | 13,5 |
| 1. Экологические | 0,091 | 4,5 |
| Сумма | 1 | 45,747 |

Вывод: общий риск продукта составляет 45,747 балла, то есть трудно сказать что-то определённое. Доля финансово – экономического риска составляет самый большой балл. Следовательно, можно сделать вывод, что такие риски как неустойчивость спроса, появление альтернативного продукта, неплатёжеспособность потребителя, рост цен на сырье и материалы могут повлиять на стоимость программного продукта. Для избегания этих рисков необходимо расширять ассортимент продукции, своевременно ремонтировать и обновлять оборудование, следить за развитием техники.

## 4.6 Стратегия финансирования

### 4.6.1 Расчет капитальных затрат

Общий объем средств, необходимых для реализации проекта, рассчитывается по формуле:

Кзат = Н \* tn \* Ccч + (tотл + tэкс) \* Cмч + Cдиск,

где Н = 1,8 – коэффициент накладных расходов,

tn = 157 часов – затраты времени на работы, выполняемые на проектной стадии программистом,

Ссч = Кр \* Смс / 176

Ссч = 1,15 \* 4912 / 176 = 32,1 руб. – среднечасовая ставка программиста,

tотл = 12 часов – суммарное рабочее время для отладки программы или проведения других отладочных работ с помощью ПК,

tэкс = 3 часа – суммарное время для проведения экспериментальных работ,

Смч – стоимость машинного часа работы ПК,

Сдиск = 20 руб. – стоимость диска.

Смч = Зэксп / (4 месяца \* 21 день \* 4 часа),

где Зэксп – затраты на эксплуатацию, равные себестоимости продукта,

Смч = 18799,2 / (4 \* 21 \* 4) = 55,95 руб.

Кзат = (1,8 \* 157 \* 32,1) + (12 + 3) \* 55,95 + 20 = 9930,7 руб.

### 4.6.2 Расчет оборотных средств

Оборотные средства (ОС) составляют 30% от фонда заработной платы плюс другие расходы на материалы

ОС = 0,3 \* Фзп + другие расходы

ОС = 0,3 \* 13380,3 + 0 = 4014,1 руб.

Общий объём средств:

Vос = Кзат + ОС

Voc = 9930,7 + 4014,1 = 13944,8 руб.

### 4.6.3 Расчет точки безубыточности

Тб/у = УП / (Цедгп – ПИ / 50),

где УП – условно-постоянные издержки включают в себя зарплату со всеми видами отчислений и страховые взносы в государственные внебюджетные фонды, амортизационные отчисления, расходы на запасные части, прочие расходы;

ПИ – условно-переменные издержки включают затраты на копирование, стоимость материалов, стоимость электроэнергии.

УП = Σ3зп + ΣА + ΣСЗЧ + ΣСпроч

УП = 17394,4 + 479,2 + 191,7 + 115 = 18180,3 руб.

ПИ = Зкоп + ΣСмат + ΣЭэн

ПИ = 1240,8 + 38,3 + 580,6 = 1859,7 руб.

Тб/у = 18180,3 / (709,4 – 1859,7 / 50) = 27 шт.

На рисунке 4.1 представлен график точки безубыточности. 1- условно-постоянные затраты, 2- условно-переменные затраты, 3- выручка.



Рисунок 4.1 – График точки безубыточности

### 4.6.4 Прибыль

Прибыль – это разница между выручкой от реализации и себестоимости:

Общая прибыль:

Побщ = (Цедгп – Седгп) \* N

Побщ = (709,4 – 400,8) \* 50 = 15430 руб.

Чистая прибыль:

Пч = Побщ – (24% \* Побщ)

Пч = 15430 – (0,24 \* 15430) = 11726,8 руб.

Чистая прибыль от единицы готовой продукции:

Пч/ед = Пч / N

Пч/ед = 11726,8 / 50 = 234,54 руб.

Срок окупаемости проекта:

Ток = (Кзат + ОС) / ПЧ

Ток = (9930,7 + 4014,1) / 11726,8 =1,2 года, что приблизительно составляет 14 месяцев.

В результате расчетов были получены экономические показатели, основные из которых приведены в таблице 4.4.

Таблица 4.4 – Экономические показатели проекта

|  |  |
| --- | --- |
| Экономический показатель | Значение |
| 1. Общая сумма затрат, руб. | 18799,2 |
| 2. Себестоимость единицы готовой продукции, руб. | 400,8 |
| 3. Цена единицы готовой продукции, руб. | 709,4 |
| 4. Чистая прибыль от единицы готовой продукции, руб. | 234,54 |
| 5. Общий объем средств, руб. | 13944,8 |
| 6. Точка безубыточности, шт. | 27 |
| 7. Срок окупаемости, месяцев | 14 |

# Охрана труда и окружающей среды

Раздел охраны труда состоит из двух частей:

* аттестация рабочего места программиста;
* влияние проведения медицинских осмотров на производительность труда программистов.

## 5.1 Аттестация рабочего места программиста

Аттестация рабочего места по условиям труда - это комплекс работ, который должен быть осуществлён Работодателем в соответствии со статьёй 212 Трудового кодекса РФ и Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26.04.2011г. №342н "Об утверждении порядка проведения аттестации рабочих мест по условиям труда".

Согласно вышеуказанным документам, аттестация рабочих мест является обязательной для любого предприятия, любой организации (в том числе индивидуальных предпринимателей) вне зависимости от формы собственности и сферы деятельности.

Аттестуемое рабочее место программиста находится по адресу г. Барнаул, улица Пролетарская дом 139 офис 303. Офис находится в здании бизнес центра. Эскиз помещения, в котором расположено рабочее место, приведён на рисунке 5.1.

Рассмотрим факторы повышенного риска, к которым отнесены шум, неионизирующие поля и излучения, освещённость, а также напряжённость труда.



1,2 -шкаф, 3 — диван, 4,9 — стол, 5,7,10 — рабочий стол, 6,8,11 — стулья.

Рисунок 5.1 - Эскиз помещения

### 5.1.1 Шум

Рабочий процесс программиста требует от него повышенного внимания и фокусировки. Постоянный шум может привести к утомлению, головной боли, раздражительности, нервозности и ослаблению внимания и памяти, что в свою очередь приведёт к значительному снижению производительности.

Существующие на рабочем месте источники шума:

1. Внешний шум (за окном) Lэ1 = 30 дБА;
2. Рабочий ноутбук Lэ2 = 32 дБА;
3. Внутренний шум (разговоры в кабинете) Lэ3 = 38 дБА.

Время воздействия перечисленных источников: постоянно.

Определим эквивалентный уровень шума Lэ3,2 по формуле (5.1).

Lэ3,2 = Lэ3 + ΔL1 = 38 + 1 = **39 дБА**, (5.1)

где Lэ3,2 – эквивалентный уровень шума;

Lэ3 – величина шума;

По Руководству Р 2.2.2006-05 таблице П.11.1 определяется ΔL1 =1 дБ по разнице шумов Lэ2 и Lэ3: Lэ2 - Lэ3 = 38-32 = 6 дБА.

Суммарный уровень шума можно рассчитать по следующей формуле

Lэ3,2,1 = Lэ3,2 +ΔL2 = 39 + 0,5 = 39,5 ≈ **40 дБА**, (5.2)

где Lэ3,2,1 – суммарный уровень шума;

Lэ3,2 – величина эквивалентного шума (формула (5.1));

Lэ1 – величина шума;

По Руководству Р 2.2.2006-05 таблице П.11.1 определяется ΔL2 = 0,5 дБ по разнице шумов Lэ3,2 и Lэ1: Lэ3,2 - Lэ1  = 39 – 30 = 9 дБА.

Переходим к нормированию. Согласно СН 2.2.4\_2.1.8.562–96 таблицы 1 ПДУ Lэ = 50 дБА. Переходя к аттестации полученных замеров, получаем, что в соответствии с руководством Р2.2.2006-05 (таблица 4) уровень шума не превышает ПДУ и соответствует **2 классу (допустимому)**.

### 5.1.2 Неионизирующие электромагнитные поля и излучения

Согласно СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03 (приложение 1), временные допустимые уровни электромагнитного поля (ЭМП), создаваемых ЭВМ, представлены в таблице 5.1, где для каждого приведённого параметра приведён класс условий труда в соответствии с Руководством P 2.2.2006 – 05 таблицей 15.

Таблица 5.1 – Временные допустимые уровни ЭМП

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Параметры | f,Гц | ВДУ ЭМП | Субъективные данные | Условия труда |
| Напряжённость электрического поля, E, В/м | 5-2000 | 25 | 22 | 2 класс (допустимый) |
| 2-400 | 2,5 | 1,1 | 2 класс (допустимый) |
| Плотность магнитного потока, Н, нТл | 5-2000 | 250 | 200 | 2 класс (допустимый) |
| 2-400 | 25 | 20 | 2 класс (допустимый) |
| Электростатический потенциал экрана монитора, V, В |  | 500 | 300 | 2 класс (допустимый) |

Переходим к аттестации. Согласно руководству Р 2.2. 2006 – 05 (таблица 15) и таблице 5.1 условия труда на рабочем месте по неионизирующему излучению соответствуют **2 классу (допустимому).**

### 5.1.3 Общая искусственная освещённость

Освещение рабочего места обеспечивается 2 светильниками, состоящими из 4 лампы Philips TL-D 18W/33 SLV (газоразрядная ртутная лампа низкого давления с трубчатой колбой диаметром 26 мм). Снизу лампы не закрыты.

Световой поток одного одной лампы Fлм= 1200 лм. Световой поток одного светильника Fсв= 4 \* Fлм= 4 \* 1200 = 4800 лм.

Освещенность рабочего места рассчитывается по следующей формуле:

, (5.3)

где E – значение освещенности,

F *–*световой поток светильника, лм.,

n – количество светильников,

А = 7 м. - длина помещения,

В = 4 м. - ширина помещения,

S = A\*B = 7\*4 = 28 м2 - площадь помещения,

H*п* =2,5 м. - высота подвеса люстры над рабочей плоскостью,

k = 1,4 – коэффициент запаса (определен по пособию Малкиной Е.М. “Расчет искусственной освещенности в производственных помещениях” [69] для помещений общественных и жилых зданий таблице 7),

z – коэффициент неравномерности освещения, z = 1,0 (определен по пособию Малкиной таблице 6),

η – коэффициент использования осветительной установки.

Функция коэффициента использования осветительной установки приведена в следующей формуле

, (5.4)

где T – тип светильника;

*i* – индекс помещения;

pn= 70%– коэффициент отражения света от потолка;

pcm= 60%– коэффициент отражения света от стен;

ppn= 60%– коэффициент отражения света от рабочей поверхности.

Соотношение размеров освещаемого помещения определяется индексом помещения i по формуле из пособия Малкиной Е.М. “Расчет искусственной освещенности в производственных помещениях”.

, (5.5)

При таком индексе помещения i = 1 и коэффициентах отражения, коэффициент использования светового потока определён методом интерполяции и равен η = 69 % (пособие Малкиной Приложение 2).

Переходим к нормированию. По СНиП 23-05-95\* (таблица 2) при наименьшем размере объекта различения от 0,3 до 0,5 мм определяем разряд зрительных работ: Б. Так как относительная продолжительность зрительной работы при направлении зрения на рабочую поверхность составляет 70% , мы относим зрительные работы к подразряду «1», что соответствует нормированной освещённости при общем искусственном освещении Ен=300 лк.

Переходим к аттестации. Результат вычислений по формуле (5.3) составляет больше половины Ен и меньше Ен, и в соответствии с руководством Р 2.2.2006-05 (таблица 12) условия труда по параметрам освещенности соответствуют **3 классу (вредному) 1 степени**.

### 5.1.4 Напряжённость трудового процесса

Используя Руководство Р 2.2.2006-05 таблицу 18, заполним таблицу 5.2.

Таблица 5.2 – Классы условий труда по показателям напряжённости трудового процесса

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Класс условий труда | | | |
| 1 | 2 | 3.1 | 3.2 |
| Содержание работы |  |  |  |  |
| Восприятие сигналов и их оценка | + |  |  |  |
| Распределение функции по степени сложности задания |  | + |  |  |
| Характер выполняемой работы |  | + |  |  |
| Длительность сосредоточенного наблюдения |  | + |  |  |
| Плотность сигналов за 1 час работы | + |  |  |  |
| Число объектов одновременного наблюдения |  | + |  |  |
| Размер объекта различения при длительности сосредоточенного внимания |  |  |  | + |
| Работа с оптическими приборами при длительности сосредоточенного наблюдения | + |  |  |  |
| Наблюдение за экраном видеотерминал |  |  | + |  |
| Нагрузка на слуховой анализатор | + |  |  |  |
| Нагрузка на голосовой аппарат | + |  |  |  |
| Степень ответственности за результат собственной деятельности |  |  | + |  |
| Степень риска для собственной жизни | + |  |  |  |
| Ответственность за безопасность других лиц | + |  |  |  |
| Количество конфликтных производственных ситуаций за смену | + |  |  |  |
| Число приёмов, необходимых для реализации простого задания |  | + |  |  |
| Продолжительность выполнения простых заданий | + |  |  |  |
| Время активных действий |  |  | + |  |
| Монотонность производственной обстановки | + |  |  |  |
| Фактическая продолжительность рабочего дня |  | + |  |  |
| Сменность работы | + |  |  |  |
| Наличие регламентированных перерывов и их продолжительность | + |  |  |  |
| Количество показателей в каждом классе | 13 | 6 | 3 | 1 |
| Класс условий труда |  | + |  |  |

Переходим к аттестации. Исходя из руководства Р 2.2.2006 - 05 и таблицы 5.2, следует, что условия труда соответствует **2 классу (допустимому)**.

### 5.1.5 Итоговая оценка условий труда работника по степени вредности и опасности

Итоговая оценка условий труда работника по степени вредности и опасности представлена в таблице 5.3.

Таблица 5.3 – Итоговая таблица по оценке условий труда работника по степени вредности и опасности

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фактор | | Класс условий труда | | | | | | |
| Оптимальный | Допустимый | Вредный | | | | Опасный |
| 1 | 2 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4 |
| Химические вещества | | + |  |  |  |  |  |  |
| Биологические вещества | | + |  |  |  |  |  |  |
| Аэрозоли ПФД | | + |  |  |  |  |  |  |
| Акустические факторы | Шум |  | + |  |  |  |  |  |
| Инфразвук | + |  |  |  |  |  |  |
| Ультразвук | + |  |  |  |  |  |  |
| Вибрация общая | | + |  |  |  |  |  |  |
| Вибрация локальная | | + |  |  |  |  |  |  |
| Неионизирующие | |  | + |  |  |  |  |  |
| Ионизирующие | | + |  |  |  |  |  |  |
| Микроклимат | | + |  |  |  |  |  |  |
| Освещение | |  |  | + |  |  |  |  |
| Тяжесть труда | | + |  |  |  |  |  |  |
| Напряжённость труда | |  | + |  |  |  |  |  |
| Общая оценка условий труда | |  |  | + |  |  |  |  |

Переходя к аттестации, заключаем, что согласно руководству Р 2.2.2006-05 и таблице 5.3 по результатам аттестации условия труда рабочего места соответствуют **3 классу (вредному) 1 степени**.

## 5.2 Влияние проведения медицинских осмотров на производительность труда программистов

Почти любая работа связана с негативными последствиями для здоровья. Грузчики, постоянно таская тяжести, наживают грыжу, шахтёры и строители портят свои лёгкие, учителя срывают голос. И такой спокойный умственный труд, как работа программиста, несёт в себе массу скрытых угроз в виде заболеваний.

Постоянное устремление взора на монитор ведёт к перенапряжению глаз, вследствие чего происходит ухудшение зрения. Жидкокристаллические мониторы не являются безопасными для многочасовой непрерывной работы. Ведь основная опасность для зрения, которую несут в себе дисплеи мониторов, вовсе не в излучении, а в сокращении количества увлажнений глазного яблока (морганий) в связи с адаптацией глаза к изображению. Чтобы сохранить природную остроту зрения, программист должен сокращать часы, проведённые за экраном монитора, хотя бы в нерабочее время. Также полезны небольшие перерывы и гимнастика для глаз.

На сегодняшний день среди профессиональных заболеваний программистов также можно выделить зрительный синдром [70]. Длительная концентрация взгляда на зажигающихся и гаснущих экранных пикселях даёт большую мышечную нагрузку на глаз, нежели рассматривание включённой лампы. Результатом перенапряжения могут стать не только проблемы с фокусировкой и затуманиванием зрения, боль в глазных яблоках и мышцах, а также визуальное раздвоение предметов, но и общая усталость организма, сонливость, снижение тонуса и другие неприятности.

Работа программиста является сидячей и малоподвижной. Следствиями гиподинамии [71] могут стать излишний вес, сердечнососудистые заболевания, повышенное артериальное давление, атеросклероз. Малоподвижность приводит к заболеваниям опорно-двигательного аппарата, таким как остеохондроз, радикулит, артрит. Застой кровообращения в малом тазу неизбежно ведёт к хроническому простатиту. В целях профилактики этих болезней нужна организация активного отдыха, занятия спортом, пешие прогулки. Также необходимы определённые разминки в перерывах на работе.

Постоянная работа с клавиатурой ведёт к хронической усталости в пальцах, затем это может перерасти в серьёзные заболевания суставов кистей рук. Среди таких заболеваний можно выделить туннельный синдром [72, 73] (см. Рисунок 5.2). Для предотвращения возникновения туннельного синдрома, выражающегося в защемлении нерва в кисти и чреватого сильными болями и, при неблагоприятном развитии событий даже необходимостью хирургического вмешательства, следует уделить особое внимание эргономике устройств ввода (мышки, клавиатуры) и компьютерной мебели (стулу и столу).



Рисунок 5.2 – Туннельный синдром

Кроме того, работа программиста – это источник нервных и психических заболеваний. Потеря важной информации, сбой в работе компьютера все это является стрессовыми ситуациями, которые расшатывают нервную систему, подобно боевым действиям. Нужно отметить, что системное программирование, которое требует постоянных математических расчётов, подчас приводит к психическим заболеваниям, лечение, которых осуществляется уже в принудительном порядке.

Поскольку большое количество времени своей жизни программисты проводят на работе за компьютером, то и ответственность за причинённый их здоровью вред падает на плечи работодателей. Поэтому в первую очередь в интересах работодателя организовать постоянный контроль над здоровьем своих сотрудников. В этих целях необходимо производить постоянный мониторинг состояния здоровья сотрудников и по возможности с учётом именно тех специфических факторов окружающей среды, с которыми они вынуждены сталкиваться в рамках своей работы.

Поскольку за воздействие на здоровье программиста на рабочем месте в первую очередь несёт ответственность работодатель, то в его обязанности входит организация и оплата контроля над поддержанием здоровья работников. Это подтверждается законодательно в соответствии со статьёй 212 Трудового Кодекса РФ от 30.12.2001 N197-ФЗ (ред. от 22.11.2011, с изм. от 15.12.2011) «Обязанности работодателя по обеспечению безопасных условий и охраны труда». В этой статье установлено следующее: «Работодатель обязан обеспечить: в случаях, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, организовывать проведение за счёт собственных средств обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических (в течение трудовой деятельности) медицинских осмотров (обследований), обязательных психиатрических освидетельствований работников, внеочередных медицинских осмотров (обследований), обязательных психиатрических освидетельствований работников по их просьбам в соответствии с медицинскими рекомендациями с сохранением за ними места работы (должности) и среднего заработка на время прохождения указанных медицинских осмотров (обследований), обязательных психиатрических освидетельствований; недопущение работников к исполнению ими трудовых обязанностей без прохождения обязательных медицинских осмотров (обследований), обязательных психиатрических освидетельствований, а также в случае медицинских противопоказаний».

Все работники проходят обязательные медицинские осмотры вне зависимости от профессии и должности, а в связи с выполнением работ, выполняемых в условиях воздействия вредных производственных факторов, которые могут повлиять на их здоровье (шум, вибрация, химические вещества, повышенная или пониженная температура, повышенные физические нагрузки, недостаточная освещённость и т.д.) или специальных работ, связанных с источниками опасности (работы на высоте, в электроустановках, управление транспортом и пр.).

Оценка условий труда по степени воздействия вредных и опасных факторов и необходимость прохождения осмотров и других мероприятий определяются при аттестации рабочих мест один раз в пять лет, если ничего не изменяется.

Перечни вредных и опасных факторов, а так же порядок проведения медицинских осмотров описан в Приказе Министерства Здравоохранения и Социального Развития Российской Федерации от 26 апреля 2011 г №302н «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследовании) работников, занятых на тяжёлых работах и на работах, связанных с вредными и (или) опасными условиями труда». Данный приказ вступил в законную силу с 1 января 2012г. и с принятием этого приказа признаются устаревшими все прочие приказы, качающиеся проведения медицинских осмотров, а именно: Приказ Министерства здравоохранения и медицинской промышленности Российской Федерации от 14 марта 1996 г. N 90 "О порядке проведения предварительных и периодических медицинских осмотров работников и медицинских регламентах допуска к профессии", Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 16 августа 2004 г. N 83 "Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и порядка проведения этих осмотров (обследований)", Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 16 мая 2005 г. N 338 "О внесении изменений в приложение N 2 к Приказу Минздравсоцразвития России от 16 августа 2004 г. N 83 "Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и порядка проведения этих осмотров (обследований)", а также не применяются подпункты 11, 12 (за исключением подпунктов 12.2, 12.11, 12.12), 13 приложения N 2 к Приказу Министерства здравоохранения СССР от 29 сентября 1989 г. N 55 "О совершенствовании системы медицинских осмотров трудящихся и водителей индивидуальных транспортных средств".

В соответствии с приложениями к новому приказу, можно установить каких врачей необходимо посетить работнику в соответствии с его условиями труда на рабочем месте. А так же оговаривается, что кроме всего прочего при проведении предварительных и периодических медицинских осмотров всем обследуемым в обязательном порядке необходимо сдать различные анализы, среди которых, например, клинический анализ крови, электрокардиография, цифровая флюорография и многие другие. Все женщины обязательно осматриваются акушером-гинекологом с проведением нескольких видов исследовании не реже 1 раза в год, а женщины в возрасте старше 40 лет проходят 1 раз в 2 года маммографию или УЗИ молочных желёз. Кроме того, участие врача-терапевта, врача-психиатра и врача-нарколога при прохождении предварительного и периодического медицинского осмотра является обязательным для всех категорий обследуемых. По указанию врача могут быть назначены посещения других врачей и сдача других дополнительных анализов. Ответственность за качество проведения предварительных и периодических осмотров работников полностью возлагается на медицинскую организацию.

Развитие у программиста профессиональных заболеваний под воздействием вредных условий труда, несомненно, влияет на его производительность не лучшим образом. Отсюда можно сделать вывод о том, что, несмотря на то, что работа программиста является очень опасной для здоровья, правильная оценка угроз, обязательное проведение регулярных профилактических медицинских осмотров, а также здоровый образ жизни в комплексе со здоровым питанием помогут сохранить здоровье программистов на высоком уровне и тем самым положительным образом сказаться на их производительности.

## Выводы

После всего выше сказанного можно сделать выводы:

* регулярное проведение профилактических медицинских осмотров позволит контролировать состояние здоровья программистов и тем самым предупреждать развитие у них профессиональных заболеваний;
* периодическая и качественная аттестация рабочего места поможет выявлять и устранять вредные условия труда на рабочем месте, а следовательно, и минимизировать нахождение программиста под влиянием вредных факторов.

# Заключение

В результате работы над дипломным проектом была выдвинута и исследована идея построения системы проектирования и тестирования каркасов программных продуктов. Были изучены современные языки автоматного программирования, произведена оценка их эффективности и применимости согласно выдвинутой модели требований. Вследствие чего, были сделаны выводы о необходимости появления нового языка для описания каркасов программных систем, в виду неготовности существующих решений удовлетворять выдвигаемым к ним требованиям.

Кроме того, была разработана и формализована модель системы проектирования и тестирования, легко расширяемая и полностью удовлетворяющая выдвинутой модели требований.

На основании формализованной модели был спроектирован и реализован каркас системы проектирования и тестирования прототипов архитектур, с применением современных подходов и технологий программирования.

Спроектированное и разработанное в рамках дипломного проекта программное обеспечение каркаса системы проектирования может быть использовано для построения практически любого вида программных систем.

В первую очередь проект ориентирован на использование в коммерческом секторе для обеспечения уменьшения затрат на разработку ПО засчет минимизации ошибок на этапе проектирования архитектуры. Так же проект может пригодиться студентам в качестве исследовательского инструмента для использования во время написания лабораторных работ.

Можно выделить несколько путей развития проекта:

* поддержка верификация распределённых и параллельных систем;
* генерация других целевых языков для проверки другими верификаторами;
* совершенствование компонентов и оптимизация алгоритмов базовой платформы;
* сопровождение системы, информационная и техническая поддержка пользователей.
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