=Q

下载APP



10 | Spring Web Header 解析常见错误

2021-05-14 傅健

Spring编程常见错误50例

进入课程 >



讲述: 傅健

时长 16:30 大小 15.12M



你好,我是傅健,这节课我们来聊聊 Spring Web 开发中 Header 相关的常见错误案例。

在上节课,我们梳理了 URL 相关错误。实际上,对于一个 HTTP 请求而言,URL 固然重要,但是为了便于用户使用,URL 的长度有限,所能携带的信息也因此受到了制约。

案例 1:接受 Header 使用错 Map 类型

在 Spring 中解析 Header 时,我们在多数场合中是直接按需解析的。例如,我们想使用一个名为 myHeaderName 的 Header,我们会书写代码如下:

```
① @RequestMapping(path = "/hi", method = RequestMethod.GET)

2 public String hi(@RequestHeader("myHeaderName") String name){

3 //省略 body 处理

4 };
```

定义一个参数,标记上 @RequestHeader,指定要解析的 Header 名即可。但是假设我们需要解析的 Header 很多时,按照上面的方式很明显会使得参数越来越多。在这种情况下,我们一般都会使用 Map 去把所有的 Header 都接收到,然后直接对 Map 进行处理。于是我们可能会写出下面的代码:

```
1 @RequestMapping(path = "/hi1", method = RequestMethod.GET)
2 public String hi1(@RequestHeader() Map map){
3 return map.toString();
4 };
```

粗略测试程序,你会发现一切都很好。而且上面的代码也符合针对接口编程的范式,即使用了 Map 这个接口类型。但是上面的接口定义在遇到下面的请求时,就会超出预期。请求如下:

GET @http://localhost:8080/hi1

myheader: h1 myheader: h2

这里存在一个 Header 名为 myHeader,不过这个 Header 有两个值。此时我们执行请求,会发现返回的结果并不能将这两个值如数返回。结果示例如下:

```
□ 复制代码
1 {myheader=h1, host=localhost:8080, connection=Keep-Alive, user-agent=Apache-Ht
```

如何理解这个常见错误及背后原理?接下来我们就具体解析下。

案例解析

实际上,当我们看到这个测试结果,大多数同学已经能反应过来了。对于一个多值的 Header,在实践中,通常有两种方式来实现,一种是采用下面的方式:

Key: value1,value2

而另外一种方式就是我们测试请求中的格式:

Key:value1 Key:value2

对于方式 1,我们使用 Map 接口自然不成问题。但是如果使用的是方式 2,我们就不能拿到所有的值。这里我们可以翻阅代码查下 Map 是如何接收到所有请求的。

对于一个 Header 的解析,主要有两种方式,分别实现在
RequestHeaderMethodArgumentResolver 和
RequestHeaderMapMethodArgumentResolver 中,它们都继承于
AbstractNamedValueMethodArgumentResolver,但是应用的场景不同,我们可以对比下它们的 supportsParameter(),来对比它们适合的场景:



在上图中,左边是 RequestHeaderMapMethodArgumentResolver 的方法。通过比较可以发现,对于一个标记了 @RequestHeader 的参数,如果它的类型是 Map,则使用 RequestHeaderMapMethodArgumentResolver,否则一般使用的是 RequestHeaderMethodArgumentResolver。

在我们的案例中,很明显,参数类型定义为 Map,所以使用的自然是 RequestHeaderMapMethodArgumentResolver。接下来,我们继续查看它是如何解析 Header 的,关键代码参考 resolveArgument():

```
■ 复制代码
 1 @Override
   public Object resolveArgument(MethodParameter parameter, @Nullable ModelAndVie
         NativeWebRequest webRequest, @Nullable WebDataBinderFactory binderFactor
 4
      Class<?> paramType = parameter.getParameterType();
      if (MultiValueMap.class.isAssignableFrom(paramType)) {
 5
         MultiValueMap<String, String> result;
 6
 7
         if (HttpHeaders.class.isAssignableFrom(paramType)) {
 8
             result = new HttpHeaders();
9
         }
         else {
10
11
             result = new LinkedMultiValueMap<>();
12
13
          for (Iterator<String> iterator = webRequest.getHeaderNames(); iterator.h
14
            String headerName = iterator.next();
1.5
            String[] headerValues = webRequest.getHeaderValues(headerName);
            if (headerValues != null) {
16
17
                for (String headerValue : headerValues) {
18
                   result.add(headerName, headerValue);
19
20
            }
21
          }
22
          return result;
23
      else {
24
25
         Map<String, String> result = new LinkedHashMap<>();
         for (Iterator<String> iterator = webRequest.getHeaderNames(); iterator.h
26
            String headerName = iterator.next();
27
28
             //只取了一个"值"
29
            String headerValue = webRequest.getHeader(headerName);
            if (headerValue != null) {
30
                result.put(headerName, headerValue);
31
32
            }
33
34
         return result;
35
      }
36 }
```

针对我们的案例,这里并不是 MultiValueMap,所以我们会走入 else 分支。这个分支首先会定义一个 LinkedHashMap,然后将请求——放置进去,并返回。其中第 29 行是去解析获取 Header 值的实际调用,在不同的容器下实现不同。例如在 Tomcat 容器下,它的执行方法参考 MimeHeaders#getValue:

```
1 public MessageBytes getValue(String name) {
2  for (int i = 0; i < count; i++) {</pre>
```

```
if (headers[i].getName().equalsIgnoreCase(name)) {
    return headers[i].getValue();
}

return null;
```

当一个请求出现多个同名 Header 时,我们只要匹配上任何一个即立马返回。所以在本案例中,只返回了一个 Header 的值。

其实换一个角度思考这个问题,毕竟前面已经定义的接收类型是 LinkedHashMap,它的 Value 的泛型类型是 String,也不适合去组织多个值的情况。综上,不管是结合代码还是 常识,本案例的代码都不能获取到 myHeader 的所有值。

问题修正

现在我们要修正这个问题。在案例解析部分,其实我已经给出了答案。

在 RequestHeaderMapMethodArgumentResolver 的 resolveArgument() 中,假设我们的参数类型是 MultiValueMap,我们一般会创建一个 LinkedMultiValueMap,然后使用下面的语句来获取 Header 的值并添加到 Map 中去:

String[] headerValues = webRequest.getHeaderValues(headerName)

参考上面的语句,不用细究,我们也能看出,我们是可以获取多个 Header 值的。另外假设我们定义的是 HttpHeaders(也是一种 MultiValueMap),我们会直接创建一个 HttpHeaders 来存储所有的 Header。

有了上面的解析,我们可以得出这样一个结论:要完整接收到所有的 Header,不能直接使用 Map 而应该使用 MultiValueMap。我们可以采用以下两种方式来修正这个问题:

```
1 //方式 1
2 @RequestHeader() MultiValueMap map
3 //方式 2
4 @RequestHeader() HttpHeaders map
```

重新运行测试,你会发现结果符合预期:

[myheader:"h1", "h2", host:"localhost:8080", connection:"Keep-Alive", useragent:"Apache-HttpClient/4.5.12 (Java/11.0.6)", accept-encoding:"gzip,deflate"]

对比来说,方式 2 更值得推荐,因为它使用了大多数人常用的 Header 获取方法,例如获取 Content-Type 直接调用它的 getContentType()即可,诸如此类,非常好用。

反思这个案例,我们为什么会犯这种错误呢?追根溯源,还是在于我们很少看到一个 Header 有多个值的情况,从而让我们疏忽地用错了接收类型。

案例 2: 错认为 Header 名称首字母可以一直忽略大小写

在 HTTP 协议中,Header 的名称是无所谓大小写的。在使用各种框架构建 Web 时,我们都会把这个事实铭记于心。我们可以验证下这个想法。例如,我们有一个 Web 服务接口如下:

```
1 @RequestMapping(path = "/hi2", method = RequestMethod.GET)
2 public String hi2(@RequestHeader("MyHeader") String myHeader){
3    return myHeader;
4 };
```

然后,我们使用下面的请求来测试这个接口是可以获取到对应的值的:

GET @http://localhost:8080/hi2

myheader: myheadervalue

另外,结合案例 1,我们知道可以使用 Map 来接收所有的 Header,那么这种方式下是否也可以忽略大小写呢?这里我们不妨使用下面的代码来比较下:

```
1 @RequestMapping(path = "/hi2", method = RequestMethod.GET)
2 public String hi2(@RequestHeader("MyHeader") String myHeader, @RequestHeader M
3 return myHeader + " compare with : " + map.get("MyHeader");
4 };
```

再次运行之前的测试请求,我们得出下面的结果:

myheadervalue compare with: null

综合来看,直接获取 Header 是可以忽略大小写的,但是如果从接收过来的 Map 中获取 Header 是不能忽略大小写的。稍微不注意,我们就很容易认为 Header 在任何情况下,都可以不区分大小写来获取值。

那么针对这个案例,如何去理解?

案例解析

我们知道,对于"@RequestHeader("MyHeader") String myHeader"的定义,Spring 使用的是 RequestHeaderMethodArgumentResolver 来做解析。解析的方法参考 RequestHeaderMethodArgumentResolver#resolveName:

```
protected Object resolveName(String name, MethodParameter parameter, NativeWeb

String[] headerValues = request.getHeaderValues(name);

if (headerValues != null) {
    return (headerValues.length == 1 ? headerValues[0] : headerValues);
}

else {
    return null;
}
```

从上述方法的关键调用"request.getHeaderValues(name)"去按图索骥,我们可以找到查找 Header 的最根本方法,即

org.apache.tomcat.util.http.ValuesEnumerator#findNext:

```
private void findNext() {
    next=null;
    for(; pos< size; pos++ ) {
        MessageBytes n1=headers.getName( pos );
        if( n1.equalsIgnoreCase( name )) {
            next=headers.getValue( pos );
            break;
        }
}</pre>
```

```
9 }
10 pos++;
11 }
```

在上述方法中,name 即为查询的 Header 名称。可以看出这里是忽略大小写的。

而如果我们用 Map 来接收所有的 Header, 我们来看下这个 Map 最后存取的 Header 和获取的方法有没有忽略大小写。

有了案例 1 的解析,针对当前的类似案例,结合具体的代码,我们很容易得出下面两个结论。

1. 存取 Map 的 Header 是没有忽略大小写的

参考案例 1 解析部分贴出的代码,可以看出,在存取 Header 时,需要的 key 是遍历 webRequest.getHeaderNames() 的返回结果。而这个方法的执行过程参考 org.apache.tomcat.util.http.NamesEnumerator#findNext:

```
■ 复制代码
 1 private void findNext() {
        next=null;
 3
        for(; pos< size; pos++ ) {</pre>
            next=headers.getName( pos ).toString();
            for( int j=0; j<pos ; j++ ) {</pre>
 6
                if( headers.getName( j ).equalsIgnoreCase( next )) {
                     // duplicate.
 8
                    next=null;
9
                     break;
                }
10
11
12
            if( next!=null ) {
                // it's not a duplicate
13
                break;
14
15
            }
16
        // next time findNext is called it will try the
17
        // next element
18
19
        pos++;
20 }
```

这里,返回结果并没有针对 Header 的名称做任何大小写忽略或转化工作。

2. 从 Map 中获取的 Header 也没有忽略大小写

这点可以从返回是 LinkedHashMap 类型看出,LinkedHashMap 的 get() 未忽略大小写。

接下来我们看下怎么解决。

问题修正

就从接收类型 Map 中获取 Header 时注意下大小写就可以了,修正代码如下:

```
1 @RequestMapping(path = "/hi2", method = RequestMethod.GET)
2 public String hi2(@RequestHeader("MyHeader") String myHeader, @RequestHeader M
3 return myHeader + " compare with : " + map.get("myHeader");
4 };
```

另外,你可以思考一个问题,如果我们使用 HTTP Headers 来接收请求,那么从它里面获取 Header 是否可以忽略大小写呢?

这点你可以通过它的构造器推测出来,其构造器代码如下:

```
□ 复制代码

1 public HttpHeaders() {

2 this(CollectionUtils.toMultiValueMap(new LinkedCaseInsensitiveMap<>>(8, Loca

3 }
```

可以看出,它使用的是 LinkedCaseInsensitiveMap,而不是普通的 LinkedHashMap。 所以这里是可以忽略大小写的,我们不妨这样修正:

```
1 @RequestMapping(path = "/hi2", method = RequestMethod.GET)
2 public String hi2(@RequestHeader("MyHeader") String myHeader, @RequestHeader H
3 return myHeader + " compare with : " + map.get("MyHeader");
4 };
```

再运行下程序,结果已经符合我们的预期了:

myheadervalue compare with: [myheadervalue]

通过这个案例,我们可以看出:**在实际使用时,虽然 HTTP 协议规范可以忽略大小写,但 是不是所有框架提供的接口方法都是可以忽略大小写的。**这点你一定要注意!

案例 3: 试图在 Controller 中随意自定义 CONTENT_TYPE 等

和开头我们提到的 Header 和 URL 不同,Header 可以出现在返回中。正因为如此,一些应用会试图去定制一些 Header 去处理。例如使用 Spring Boot 基于 Tomcat 内置容器的开发中,存在下面这样一段代码去设置两个 Header,其中一个是常用的CONTENT_TYPE,另外一个是自定义的,命名为 myHeader。

```
1 @RequestMapping(path = "/hi3", method = RequestMethod.GET)
2 public String hi3(HttpServletResponse httpServletResponse){
3 httpServletResponse.addHeader("myheader", "myheadervalue");
4 httpServletResponse.addHeader(HttpHeaders.CONTENT_TYPE, "application/json");
5 return "ok";
6 };
```

运行程序测试下(访问 GET @http://localhost:8080/hi3), 我们会得到如下结果:

GET @http://localhost:8080/hi3

HTTP/1.1 200

myheader: myheadervalue

Content-Type: text/plain;charset=UTF-8

Content-Length: 2

Date: Wed, 17 Mar 2021 08:59:56 GMT

Keep-Alive: timeout=60 Connection: keep-alive 可以看到 myHeader 设置成功了,但是 Content-Type 并没有设置成我们想要的"application/json",而是"text/plain;charset=UTF-8"。为什么会出现这种错误?

案例解析

首先我们来看下在 Spring Boot 使用内嵌 Tomcat 容器时,尝试添加 Header 会执行哪些关键步骤。

第一步我们可以查看 org.apache.catalina.connector.Response#addHeader 方法,代码如下:

```
■ 复制代码
private void addHeader(String name, String value, Charset charset) {
       //省略其他非关键代码
3
       char cc=name.charAt(0);
      if (cc=='C' || cc=='c') {
4
          //判断是不是 Content-Type, 如果是不要把这个 Header 作为 header 添加到 org.ap
          if (checkSpecialHeader(name, value))
6
7
          return;
8
       }
9
10
       getCoyoteResponse().addHeader(name, value, charset);
11 }
```

参考代码及注释,正常添加一个 Header 是可以添加到 Header 集里面去的,但是如果这是一个 Content-Type,则事情会变得不一样。它并不会如此做,而是去做另外一件事,即通过 Response#checkSpecialHeader 的调用来设置 org.apache.coyote.Response#contentType 为 application/json,关键代码如下:

```
private boolean checkSpecialHeader(String name, String value) {
   if (name.equalsIgnoreCase("Content-Type")) {
      setContentType(value);
      return true;
   }
   return false;
}
```

最终我们获取到的 Response 如下:

```
p httpServletResponse = {ResponseFacade@7434}
▼ f response = {Response@7441}
    f format = null
  ▼ 6 coyoteResponse = {Response@7442}
       f status = 200
       f message = null
    ▼ f headers = {MimeHeaders@7448} "=== MimeHeaders ===\r\nmyheader
       ▼ f headers = {MimeHeaderField[8]@7464}
           Not showing null elements
         ▼ ≡ 0 = {MimeHeaderField@7466}
             ** nameB = {MessageBytes@7467} "myheader"
           To valueB = {MessageBytes@7468} "myheadervalue"
          f count = 1
         f limit = -1
       f trailerFieldsSupplier = null
    f outputBuffer = {Http110utputBuffer@7449}
    ▶ fnotes = {0bject[32]@7450}
       f committed = false
    ▶ f hook = {Http11Processor@7451}
    f contentlype = "application/json"
       f contentLanguage = null
```

从上图可以看出,Headers 里并没有 Content-Type,而我们设置的 Content-Type 已经作为 coyoteResponse 成员的值了。当然也不意味着后面一定不会返回,我们可以继续跟踪后续执行。

在案例代码返回 ok 后,我们需要对返回结果进行处理,执行方法为 RequestResponseBodyMethodProcessor#handleReturnValue,关键代码如下:

```
᠍ 复制代码
 1 @Override
 2 public void handleReturnValue(@Nullable Object returnValue, MethodParameter re
 3
         ModelAndViewContainer mavContainer, NativeWebRequest webRequest)
         throws IOException, HttpMediaTypeNotAcceptableException, HttpMessageNotW
 5
      mavContainer.setRequestHandled(true);
 6
 7
      ServletServerHttpRequest inputMessage = createInputMessage(webRequest);
8
      ServletServerHttpResponse outputMessage = createOutputMessage(webRequest);
9
      //对返回值(案例中为"ok")根据返回类型做编码转化处理
10
      writeWithMessageConverters(returnValue, returnType, inputMessage, outputMes
11
12 }
```

而在上述代码的调用中,writeWithMessageConverters 会根据返回值及类型做转化,同时也会做一些额外的事情。它的一些关键实现步骤参考下面几步:

1. 决定用哪一种 MediaType 返回

参考下面的关键代码:

```
■ 复制代码
      //决策返回值是何种 MediaType
 1
 2
      MediaType selectedMediaType = null;
      MediaType contentType = outputMessage.getHeaders().getContentType();
      boolean isContentTypePreset = contentType != null && contentType.isConcrete
 4
 5
      //如果 header 中有 contentType,则用其作为选择的 selectedMediaType。
 6
      if (isContentTypePreset) {
 7
         selectedMediaType = contentType;
 8
9
      //没有,则根据"Accept"头、返回值等核算用哪一种
10
      else {
11
         HttpServletRequest request = inputMessage.getServletRequest();
12
         List<MediaType> acceptableTypes = getAcceptableMediaTypes(request);
         List<MediaType> producibleTypes = getProducibleMediaTypes(request, value
13
         //省略其他非关键代码
15
         List<MediaType> mediaTypesToUse = new ArrayList<>();
         for (MediaType requestedType : acceptableTypes) {
16
17
            for (MediaType producibleType : producibleTypes) {
               if (requestedType.isCompatibleWith(producibleType)) {
18
19
    mediaTypesToUse.add(getMostSpecificMediaType(requestedType, producibleType));
20
21
            }
22
23
         //省略其他关键代码
24
         for (MediaType mediaType : mediaTypesToUse) {
25
            if (mediaType.isConcrete()) {
26
               selectedMediaType = mediaType;
27
               break;
28
29
           //省略其他关键代码
30
         }
```

这里我解释一下,上述代码是先根据是否具有 Content-Type 头来决定返回的 MediaType,通过前面的分析它是一种特殊的 Header,在 Controller 层并没有被添加到 Header 中去,所以在这里只能根据返回的类型、请求的 Accept 等信息协商出最终用哪种 MediaType。

实际上这里最终使用的是 MediaType#TEXT_PLAIN。这里还需要补充说明下,没有选择 JSON 是因为在都支持的情况下,TEXT_PLAIN 默认优先级更高,参考代码 WebMvcConfigurationSupport#addDefaultHttpMessageConverters 可以看出转化器 是有优先顺序的,所以用上述代码中的 getProducibleMediaTypes() 遍历 Converter 来 收集可用 MediaType 也是有顺序的。

2. 选择消息转化器并完成转化

决定完 MediaType 信息后,即可去选择转化器并执行转化,关键代码如下:

```
■ 复制代码
 1 for (HttpMessageConverter<?> converter : this.messageConverters) {
      GenericHttpMessageConverter genericConverter = (converter instanceof Generi
 3
            (GenericHttpMessageConverter<?>) converter : null);
      if (genericConverter != null ?
 4
 5
            ((GenericHttpMessageConverter) converter).canWrite(targetType, valueT
 6
            converter.canWrite(valueType, selectedMediaType)) {
 7
         //省略其他非关键代码
         if (body != null) {
9
           //省略其他非关键代码
            if (genericConverter != null) {
10
               genericConverter.write(body, targetType, selectedMediaType, output
12
            }
13
            else {
               ((HttpMessageConverter) converter).write(body, selectedMediaType,
15
            }
16
17
         //省略其他非关键代码
      }
18
19 }
```

如代码所示,即结合 targetType(String)、valueType(String)、selectedMediaType(MediaType#TEXT_PLAIN)三个信息来决策可以使用哪种消息Converter。常见候选 Converter 可以参考下图:

```
▼ oothis.messageConverters = {ArrayList@7604} size = 16
 ▶ 0 = {ProjectingJackson2HttpMessageConverter@7786}
 ▶ ■ 1 = {TypeConstrainedMappingJackson2HttpMessageConverter@7787}
 ▶ 2 = {RepositoryRestMvcConfiguration$ResourceSupportHttpMessageConverter@7788}
 ▶ 3 = {RepositoryRestMvcConfiguration$ResourceSupportHttpMessageConverter@7789}
 ► = 4 = {UriListHttpMessageConverter@7790}
 ▶ 5 = {BvteArravHttpMessageConverter@7791}
 ▶ = 6 = {StringHttpMessageConverter@7774}
 ▶ = 7 = {StringHttpMessageConverter@7792}
 ▶ ■ 8 = {ResourceHttpMessageConverter@7793}
 ▶ 9 = {ResourceRegionHttpMessageConverter@7794}
 ▶ = 10 = {SourceHttpMessageConverter@7795}
 ▶ = 11 = {AllEncompassingFormHttpMessageConverter@7796}
 ▶ 12 = {MappingJackson2HttpMessageConverter@7797}
 ▶ ■ 13 = {AlpsJsonHttpMessageConverter@7798}
 ▶ 14 = {MappingJackson2HttpMessageConverter@7799}
 ▶ = 15 = {Jaxb2RootElementHttpMessageConverter@7800}
```

最终,本案例选择的是 StringHttpMessageConverter,在最终调用父类方法 AbstractHttpMessageConverter#write 执行转化时,会尝试添加 Content-Type。具体 代码参考 AbstractHttpMessageConverter#addDefaultHeaders:

```
■ 复制代码
 1 protected void addDefaultHeaders(HttpHeaders headers, T t, @Nullable MediaType
      if (headers.getContentType() == null) {
         MediaType contentTypeToUse = contentType;
         if (contentType == null || contentType.isWildcardType() || contentType.i
 4
 5
            contentTypeToUse = getDefaultContentType(t);
 7
         else if (MediaType.APPLICATION_OCTET_STREAM.equals(contentType)) {
            MediaType mediaType = getDefaultContentType(t);
9
            contentTypeToUse = (mediaType != null ? mediaType : contentTypeToUse)
10
         if (contentTypeToUse != null) {
            if (contentTypeToUse.getCharset() == null) {
12
               //尝试添加字符集
13
               Charset defaultCharset = getDefaultCharset();
15
               if (defaultCharset != null) {
                  contentTypeToUse = new MediaType(contentTypeToUse, defaultChars
16
17
               }
18
19
            headers.setContentType(contentTypeToUse);
20
21
      //省略其他非关键代码
22
23 }
```

结合案例,参考代码,我们可以看出,我们使用的是 MediaType#TEXT_PLAIN 作为 Content-Type 的 Header,毕竟之前我们添加 Content-Type 这个 Header 并没有成功。最终运行结果也就不出意外了,即"Content-Type: text/plain;charset=UTF-8"。

通过案例分析,我们可以总结出,虽然我们在 Controller 设置了 Content-Type,但是它是一种特殊的 Header,所以**在 Spring Boot 基于内嵌 Tomcat 开发时并不一定能设置成功,最终返回的 Content-Type 是根据实际的返回值及类型等多个因素来决定的。**

问题修正

针对这个问题,如果想设置成功,我们就必须让其真正的返回就是 JSON 类型,这样才能刚好生效。而且从上面的分析也可以看出,返回符合预期也并非是在 Controller 设置的功劳。不过围绕目标,我们也可以这样去修改下:

1. 修改请求中的 Accept 头,约束返回类型

参考代码如下:

■ 复制代码

- 1 GET http://localhost:8080/hi3
- 2 Accept:application/json

即带上 Accept 头,这样服务器在最终决定 MediaType 时,会选择 Accept 的值。具体执行可参考方法

Abstract Message Converter Method Processor #get Acceptable Media Types.

2. 标记返回类型

主动显式指明类型,修改方法如下:

■ 复制代码

1 @RequestMapping(path = "/hi3", method = RequestMethod.GET, produces = {"applic

即使用 produces 属性来指明即可。这样的方式影响的是可以返回的 Media 类型,一旦设置,下面的方法就可以只返回一个指明的类型了。参考

AbstractMessageConverterMethodProcessor#getProducibleMediaTypes:

```
protected List<MediaType> getProducibleMediaTypes(

HttpServletRequest request, Class<?> valueClass, @Nullable Type targetTy

Set<MediaType> mediaTypes =

(Set<MediaType>) request.getAttribute(HandlerMapping.PRODUCIBLE_MEDIA

if (!CollectionUtils.isEmpty(mediaTypes)) {

return new ArrayList<>(mediaTypes);

}

//省略其他非关键代码
```

上述两种方式,一个修改了 getAcceptableMediaTypes 返回值,一个修改了 getProducibleMediaTypes,这样就可以控制最终协商的结果为 JSON 了。从而影响后续的执行结果。

不过这里需要额外注意的是,虽然我们最终结果返回的 Content-Type 头是 JSON 了,但是对于内容的加工,仍然采用的是 StringHttpMessageConverter,感兴趣的话你可以自己去研究下原因。

重点回顾

通过这一讲的学习,我们了解到了在 Spring 解析 Header 中的一些常见错误及其背后的深层原因。这里带你回顾下重点:

1. 要完整接收到所有的 Header,不能直接使用 Map 而应该使用 MultiValueMap。常见的两种方式如下:

```
1 //方式 1
2 @RequestHeader() MultiValueMap map
3 //方式 2: 专用于Header的MultiValueMap子类型
4 @RequestHeader() HttpHeaders map
```

深究原因,Spring 在底层解析 Header 时如果接收参数是 Map,则当请求的 Header 是 多 Value 时,只存下了其中一个 Value。

- 2. 在 HTTP 协议规定中,Header 的名称是无所谓大小写的。但是这并不意味着所有能获取到 Header 的途径,最终得到的 Header 名称都是统一大小写的。
- 3. 不是所有的 Header 在响应中都能随意指定,虽然表面看起来能生效,但是最后返回给客户端的仍然不是你指定的值。例如,在 Tomcat 下,CONTENT_TYPE 这个 Header就是这种情况。

以上即为这一讲的核心知识点,希望你以后在解析 Header 时会更有信心。

思考题

在案例 3 中,我们以 Content-Type 为例,提到在 Controller 层中随意自定义常用头有时候会失效。那么这个结论是不是普适呢?即在使用其他内置容器或者在其他开发框架下,是不是也会存在一样的问题?

期待你的思考,我们留言区见!

提建议

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 09 | Spring Web URL 解析常见错误

下一篇 11 | Spring Web Body 转化常见错误

精选留言(1)





```
案例2说: 1. 存取 Map 的 Header 是没有忽略大小写的 然后给出了源码: private void findNext() { next=null; for(; pos < size; pos++ ) { next=headers.getName( pos ).toString();... 展开 >
```

□1 **△**