答疑解惑讲如何分解一个你不了解的技术任务



在"任务分解"这个模块,我以测试为核心,讲解了任务分解这个原则,同时也给你介绍了一些最佳实践,帮助你更好地理解任 务分解的重要性,以及应该怎样分解任务。

同学们对任务分解这个原则大多是表示认同的,但就一些具体应用的场景,还是提出了自己的问题。

在今天的答疑中,我选择了几个非常典型的问题来进行深入讨论。

问题1: 面对不了解的技术, 我该如何分解任务?

pyhhou 同学提到

很想听听老师的意见,就是在一个自己不熟悉的,充满未知的项目中该怎么更好地进行任务分解?

——《11 I 向埃隆·马斯克学习任务分解》

shniu 同学提到

想请问一下老师, 面对探索型的需求, 调研型的需求如何做任务分解呢?

——《15 | 一起练习:手把手带你分解任务》

这是一个很好的问题。在这个模块讨论开发中的任务分解时,我说的都是确定了解的某项技术,比如,数据库、REST 服务等等,因为这是开发中最常见的场景,也是最基础的能力,连熟悉的技术都做不好分解,就别说不熟悉的技术了。

那如果不了解这项技术呢**? 答案很简单,先把它变成你熟悉的技术。**一旦变成了你熟悉的技术,你就可以应用在这个模块中学到的,面对确定性技术的分解方案。

我知道,这个答案你并满意。其实,你真正的问题是,怎么把它变成你熟悉的技术。

我的答案是,**做一次技术 Spike。**这里之所以用英文,是因为我没有找到一个特别合适的词来翻译。Spike 这个词的原意是轻轻地刺,有人把它翻译成调研,我觉得是有些重了。

更新请加微信1182316662 众筹更多课程127

Spike 强调的重点在于快速地试,和调研的意思不太一样。既然是快速地试,就要在一定的时间内完成,比如,五人天,也就是一个人一周的时间,再多就不叫 Spike 了。一些简单的技术,用一天时间做 Spike 就差不多了。

这里强调的重点在于,要做一次技术 Spike。**Spike 的作用就在于消除不确定性,让项目经理知道这里要用到一项全团队没有** 人懂的技术,需要花时间弄清楚。

项目经理比你更担心不确定性,你清楚地把问题呈现在他面前,项目经理是可以理解的,他更害怕的是,做到一半你突然告诉 他,项目进度要延期。

把事情做在前面,尽早暴露问题,正是我们要在下一个模块要讨论的一个主题。

好,那么接下来的问题变成了:怎么做技术 Spike 呢?

这里,我假设你已经通过各种渠道,无论是新闻网站,还是技术 blog,又或是上级的安排,对要用的技术有了一些感性的认识,至少你已经知道这项技术是干什么的了。

接下来,我们要进入到技术 Spike 的任务分解。

首先,快速地完成教程上的例子。稍微像样点的技术都会有一个教程,跟着教程走一遍,最多也就是半天的时间。之所以要快速地完成教程上的例子,是为了让你有一个直观的认识,这时候,你对这项技术的认识就会超过新闻网站的报道。

其次,我们要确定两件事:**这项技术在项目中应用场景和我们的关注点。**

技术最终是要应用到项目中的,本着"以终为始"的原则,我们就应该奔着结果做,整个的 Spike 都应该围绕着最终的目标做。

很多程序员见到新技术都容易很兴奋,会把所有的文档通读一遍。如果是技术学习,这种做法无可厚非,但我们的目标是做 Spike,快速地试,没有那么多时间,必须一切围绕结果来。

项目中的场景有无数,我们需要选择最重要的一个场景,而针对着这项最重要的场景,我们还要从这项技术无数功能中选取最需要的几个,而不是"满天撒网"。

再有是我们要找准关注点,比如,采用新的缓存中间件是为了提高性能,那关注点就是性能,采用新的消息队列是为了提升吞吐,那关注点就是吞吐。我们选用一项新技术总是有自己的一些假设,但这些假设真的成立吗?这是我们需要验证的。

无论场景,还是关注点,我们要在前面先想清楚,其目的就是为了防止发散。当时间有限时,我们只能做最重要的事,这也是我在专栏中不断强调的。

确定好场景和关注点,接下来,我们要开发出一个验证我们想法的原型了。这个原型主要目的就是快速地验证我们对这项技术 的理解是否能够满足我们的假设。开发一个只有主线能力的原型,对大部分程序员来说并不难,这里就不赘述了。

当你把想法全部验证完毕,这项技术就已经由一项不熟悉的技术变成了熟悉的技术。我们前面的问题也就迎刃而解了。这时候,你就可以决定,对于这项技术,是采纳还是放弃了。

但是,我这里还有一点要提醒,当你确定要使用这项技术时,**请丢弃掉你的原型代码。**

你或许会说,我辛辛苦苦写了几天的代码就这么丢了?是的,因为它是原型,你需要为你的项目重新设计。

如果顺着原型接着做,你可能不会去设计,代码中会存在着大量对这项技术直接依赖的代码,这是值得警惕的,所有第三方技术都是值得隔离的。这是我们会在"自动化"模块讨论的内容。

问题2:项目时间紧,该怎么办?

更新请加微信1182316662 众筹更多课程128

在这个模块里,我花了大量的篇幅在讲测试,很多同学虽然认同测试的价值,却提出了开发中普遍存在的一些情况。

玄源 同学提到

很多时候,项目时间很紧,经常会提测后,再补测试,或者直接code review,测试就不写了。

——《12 I 测试也是程序员的事吗?》

这是一个非常典型的问题,我在之前做咨询的时候,经常会遇到很多团队说,项目时间紧,所以,他们没有时间做测试。

这里面有一个非常经典误区:**混淆了目标与现状。**目标是应该怎么做,现状是我们正在怎么做。我们都知道现状是什么样的,问题是,你对现状满意吗?如果每个人都对现状是满意的,就不会有人探索更好的做法。

假设现在不忙了, 你知道该怎么改进吗?

遗憾的是,很多人根本回答不了这个问题,因为忙是一种借口,一种不去思考改进的借口。

我之所以要开这个专栏,就是为了与大家探讨行业中一些好的做法。

回到这个具体问题上,我们在专栏开始就在讲以终为始,首先要有一个目标,专栏中介绍的各种实践都可以成为你设置目标的 参考。有了这个目标再来考虑,如何结合我们工作的现状来谈改进。

接下来,我们以测试为例,讨论一下具体的改进过程。用我们专栏最初讲过的思考框架看一下,假如我们的现状是团队之前没什么自动化测试,而我们的目标是业务代码100%测试覆盖。如果要达成这个目标,我们需要做一个任务分解。

这时你会发现,分解的过程主要需要解决两方面的问题,一个是与人的沟通,另一方面是自动化的过程。

与人的沟通,就是要与团队达成共识。关于这点,你可以尝试将专栏里讲到的各种最佳实践以及其背后的逻辑,与团队进行沟通,也可以把专栏文章分享给他们。

再来,我们考虑一下自动化的改进,因为我们的现状是没什么测试,所以,不能强求一步到位,只能逐步改进。下面我给出了一个具体的改进过程:

- 把测试覆盖率检查加入到工程里,得到现有的测试覆盖率。
- 将测试覆盖率加入持续集成,设定当前测试覆盖率为初始值。测试覆盖率不达标,不许提交代码。
- 每周将测试覆盖率调高, 比如, 5%或10%, 直到测试覆盖率达到100%。

这样,我们就找到了一条由现状通往目标的路径,接下来,就是一步一步地具体实施了,由团队成员逐步为已有代码补充测试。

问题3: 多个功能同时开发, 怎么办?

妮可 同学提到

公司经常存在有两个需求同时开发的情况。请问老师所在的团队如何解决单分支上线不同步的情况呢?

——《14 I 大师级程序员的工作秘笈》

在主分支开发模型中,有一些常见的解决多功能并行开发的方法,其中,Feature Toggle 是最常用的一个,也就是通过开关, 决定哪个功能是对外可用的。

关于这一点, Y024 同学也补充了一些信息。

Feature toggle (功能开关) 分享两篇文章:

更新请加微信1182316662 众筹更多课程129

1. Feature Toggles (aka Feature Flags)

2.使用功能开关更好地实现持续部署

不过,如果用户故事划分得当,你可以很快完成一个完整的业务需求。实际上,Feature Toggle 只是一个非常临时的存在。但如果你在一个遗留系统上工作,一个功能要跨越很长的周期,Feature Toggle 才显得很有用。

额外补充一个与主分支开发模型相关的常用技术,如果你想对遗留系统做改造,传统的做法是,拉出一个分支。

如果在一个分支上怎么做呢?可以考虑采用 <u>Branch by Abstraction</u>,简言之,再动手改造之前,先提取出来一个抽象,把原先的实现变成这个抽象的一个实现,然后,改造的过程就是提供这个抽象的一个新实现。这种做法对设计能力有一定要求,所以,对很多团队来说,这是一个挑战。

好,今天的答疑就到这里,请你回想一下,你在工作中是否也遇到过类似的问题呢?你又是怎么解决的呢?欢迎大家在留言区写下你的想法。

感谢阅读,如果你觉得这篇文章对你有帮助的话,也欢迎把它分享给你的朋友。



新版升级:点击「 🍣 请朋友读 」,10位好友免费读,邀请订阅更有现金奖励。

精选留言



西西弗与卡夫卡

"技术Spike"可以翻译成"技术撩",就是撩妹的那个撩。试探下,有戏就继续,撩不动就算或者放一段时间再说 2019-02-13 00:06

作者回复

神来之笔!

2019-02-13 06:37



毅

对于不了解的技术任务,我会采用写伪代码的方式展开,先肢解成块,后续逐个突破。也就是先完成粗粒度的任务分解,看看哪些是现有的知识储备可以搞定的,把拦路虎限定在小范围内,战略上藐视它,树立解决问题的信心,然后是二次任务分解, 着手预研和定型。

2019-02-14 21:11