开篇词讲程序员解决的问题, 大多不是程序问题



你好! 我是郑晔, 一个程序员。

很多人都说,程序员很辛苦,与这个角色联系在一起的词儿,通常是忙碌、加班、熬夜等。

作为程序员,我们将其看作一个值得全情投入的职业,希望能够把精力放在设计算法、改进设计、优化系统这些具有创造性与成就感的本职工作上。

但现实情况却是,许多人因为一些"意外",陷入了无休止的忙碌,比如:

- 你辛辛苦苦写的代码还没上线,产品经理就告诉你需求变了;
- 你拼命加班只因错估了工作量,自己造的"孽",含着泪也要搞定;
- 你累死累活做出来的东西和要求不符,只能从头再来;
- 你大面积地修改代码只是因为设计糟糕,无法适应新的需求变化;
-

诸如此类,不胜枚举。我们很辛苦,但耗费我们大量时间和精力去应付的工作,并不是技术工作,反而是这些看似很"不值当"的事儿。

为什么会这样?

软件行业里有一本名著叫《人月神话》,其中提到两个非常重要的概念:**本质复杂度(Essential Complexity)和偶然复杂 度(Accident Complexity)。**

简单来说,本质复杂度就是解决一个问题时,无论怎么做都必须要做的事,而偶然复杂度是因为选用的做事方法不当,而导致要多做的事。

比如你要做一个网站,网站的内容是你无论如何都要写的,这就是"本质复杂度"。而如果今天你还在用汇编写一个网站,效率

是不可能高起来的,因为你选错了工具。这类选错方法或工具而引发的问题就是"偶然复杂度"。

作为一个在软件行业奋斗了近二十年的程序员,我深刻意识到一个遗憾的事实:**大部分程序员忙碌解决的问题,都不是程序问题,而是由偶然复杂度导致的问题。**

换句话说,只要选择了正确的做事方法,减少偶然复杂度带来的工作量,软件开发是可以有条不紊进行的。

如何减少偶然复杂度引发的问题,让软件开发工作有序、高效地进行,这正是我希望通过这个专栏帮你解决的问题。

许多人工作做事主要依靠直觉,在这个科学越发昌明的时代,我们清楚地看到,人类的直觉常常是错的,就像古人凭直觉认为 大地是平的一样。

软件开发也不例外,如果你不曾在做软件这件事上有过学习和思考,形成一套高效的工作方法,只是凭直觉行事,在真实世界 中往往会举步维艰。

幸运的是,总会有不同的人在不同的方向上探索不同的做法,一旦通过真实世界的验证,就会沉淀出可供行业直接应用的最佳实践(Best Practice)。

在软件行业中,这样能够提升工作效率的最佳实践已经有很多,但是,学习掌握这些最佳实践是有难度的,其根源就在于,很难找到这些实践彼此间的内在联系。

直觉大多是错误的,最佳实践又多而琐碎,所以在这个专栏中,**我会尝试给你提供一个思考框架,帮你在遇到问题时梳理自己** 真正要做的事情。围绕着这个框架,我还会给你一些原则。

这些原则,是我从软件行业的诸多软件开发最佳实践中总结出来的,也是我如今在工作中所坚持的。这些原则就是一条主线, 将各种最佳实践贯穿起来。

这些原则不多, 总结起来就四个:

- 以终为始;
- 任务分解;
- 沟通反馈;
- 自动化。

也许看到这四个原则的名字,你会不以为然,这些说法你在很多地方都看到过,但我想与你分享的内容可能与你想的并不完全一致。

比如:你以为的"终"可能不是终,因为你只是站在自己的角度;你以为自己做了任务分解,在我看来,可能还不够,因为我希望你能够做到微操作;你以为的沟通反馈就是说话聊天,我想告诉你很多技术实践的存在也是为了沟通反馈;你以为自动化就是写代码,我会告诉你,有时候不写代码而解决问题,可能才是一个好方案。

在我看来,想要将精力聚焦在本质复杂度上,提高工作效率,摆脱直觉的束缚,只要掌握上面的四个原则就可以了。

或许你此时会问,这些原则很难吧?其实并不难,在探讨这个专栏的内容时,我的编辑作为软件开发的局外人,经常发出感叹:"这事真的就这么简单吗?这不就是正常做事应该有的逻辑吗?"

是的,就是这样简单,但大多数人没有这样做,因为这些原则在实际工作中很可能是反直觉的。只要打破思维误区,你的整个 人都会变得不一样。

下面是整个专栏的目录,我希望能帮助你回答,或者厘清一些开发过程中,曾经遇到,又未曾深入的问题。

	《10x 程序员工作法》专栏目录
开篇词	程序员解决的问题,大多不是程序问题
思考框架	1. 10x程序员是如何思考的? ——一个有效工作的思考框架
以终为始	2. 如何让你的努力不白费? ——以终为始:一种结果导向的思考模式
	3. 你完成了工作,为什么他们还不满意? ——完成的定义(DoD): 什么叫"完成"
	4. 接到需求任务,你要先做哪件事? ——用验收标准看需求是否明确
	5. 集成本身就应该是写代码的一个环节 ——从持续集成的角度看开发
	6. 产品经理不靠谱,你该怎么办? ——用精益创业的视角衡量产品特性的有效性
	7. 解决了很多技术问题,为什么你依然在"坑"里? ——在更大范围内寻找"终"
	8. 为什么说做事情之前先要推演? ——沙盘推演,从军事指挥室里学来的大学问
	9. 你的工作可以用数字衡量吗? ——数字化:一种衡量"终"的方式
	10. 启动开发之前,你应该准备什么? ——迭代0: 请在开发启动前准备好
	答疑丨以终为始模块热点问题答疑
	11. 向埃隆·马斯克学习任务分解 ——将大问题拆解成能够解决的小问题
	12. 测试也是你的事吗? ——开发者测试:程序员工作的一部分

更新请加微信1182316662 众筹更多课程150

任务分解	13. 先写测试,就是测试驱动开发吗? ——测试驱动开发:一种设计挑战
	14. 大师级程序员的工作秘笈 ——任务分解:按部就班工作的前提
	15. 一起练习: 手把手带你拆任务 ——任务分解实战:每一步都要可提交
	16. 为什么测试很难写? ──测试的属性: A-TRIP
	17. 程序员也可以"砍"需求吗? ——需求的拆分: 用户故事
	18. 太多人给你安排任务,怎么办? ——优先级管理:做重要的事
	19. 如何用最小的代价做产品? ——最小可行产品:找到一条可行路径
	答疑丨任务分解模块热点问题答疑
沟通反馈	20. 为什么世界和你的理解不一样? ——信息论的视角看沟通反馈
	21. 你的代码为谁而写? ——用业务的语言写代码
	22. 你总是在开会吗? ——团队的沟通:轻量级沟通
	23. 可视化: 一种更为直观的沟通方式 ——谈可视化沟通的关键点
	24. 为什么你们公司总是做不好持续集成? ——持续集成的关键:快速反馈
	25. 开发中的问题一再出现,应该怎么办? ——回顾会议:复盘与改善
	26. 作为程序员,你也应该了解用户——用户思维 聆听来自用户的声音

更新请加微信1182316662 众筹更多课程151

	/ロ/ 心には、 4ペラハハ ロノロノ Hコ厂 日
	27. 为什么被指责的总是你? ——把事情做在前面:变被动为主动
	28. 写文档、做分享,也是一种学习方式 ——让自己理顺思路
	答疑 沟通反馈模块热点问题答疑
自动化	29. "懒惰"应该是所有程序员的骄傲 ——想懒惰先勤快
	30. 一个好的项目应该是什么样? ——构建脚本:让日常开发变得更简单
	31. 程序员怎么学习运维知识? ———个思考 DevOps 的框架
	32. 有了持续集成就够了吗? ——持续交付:一种延伸的"持续集成"
	33. 如何做好验收测试? ——站在用户的角度看测试
	34. 你们的代码是怎么变混乱的? ——单一职责:划分界限
	35. 总是在说MVC分层架构,但你真的理解分层吗? ——分层思维,是计算机的核心理念
	36. 为什么总有人觉得5万块钱可以做一个淘宝 ——不同量级的东西不是一回事
	37. 先做好DDD再谈微服务吧,那只是一种部署形式——领域驱动设计:限界上下文
	答疑丨自动化模块热点问题答疑
	38. 新入职一家公司,怎么快速进入工作状态? ——找到关键点,快速上手
	20 エュナ・単切 ヹ /ホ //ュ ホンナ・カ + ナ //ホ

更新请加微信1182316662 众筹更多课程152

综合运用	→ 用思考框架应对遗留系统
	40. 我们应该如何保持竞争力? ——不断提升自己的核心优势
	答疑丨综合运用模块热点问题答疑
结语	少做事,才能更有效地工作

当我们详谈这些原则时,我会给你讲述一些最佳实践,让你看到这些原则是如何应用于不同的实践中的。希望我对这些实践的理解成为你的知识地图,让你拥有继续探索的方向。

我做这个专栏的原则是"授人以鱼,不如授人以渔"。我希望你很好地理解这些原则,掌握高效工作的方法。至于最佳实践,你可以自行决定,是直接采纳还是曲线救国更为合适。

介绍一下我自己,我是郑晔,目前在火币网担任首席架构师,写过代码、带过团队、做过咨询,创过业,还维护着一个拿过 Oracle Duke 选择奖的开源项目 Moco,至今仍然在编程一线写着代码。

很长时间里,我一直对**如何做好软件**充满了好奇,了解过各种技术以及开发方法。做咨询的经历让我有机会见识到不同公司面临的问题;带团队的时候,我也看到很多小兄弟因为不会工作,虽然很努力却收效甚微;而我自己菜鸟时期的笨拙依然是历历在目。

在我看来,所有做软件的人能力都很强,这些问题都只是因为不会工作造成的,但更可怕的是,许多人深陷泥潭而不自知。

在这些年的工作里,我一遍又一遍给别人讲如何工作,逐渐总结出一套自己的工作原则,如今呈现在你面前的就是我这些年思考的总结。

我不指望所有人都能从这个专栏受益,我只想把这个专栏写给那些愿意成长的人。我只是来做一次信息分享,分享一些思考, 分享一些做法,希望可以将你从常见的思维误区中带出来。

也许在这个专栏的最后,你发现自己并不认同我的原则,却能够用自己的原则来与我探讨,那么,恭喜你,因为那是最美妙的事情!



10x 程序员工作法

掌握主动权, 忙到点子上

郑晔

火币网首席架构师 前 ThoughtWorks 首席咨询师 TGO 鲲鹏会会员



新版升级:点击「 💫 请朋友读 」,10位好友免费读,邀请订阅更有现金奖励。

精选留言



风含叶

老师:

您好!

已经购买了这堂课程。同时想咨询一下:

我是一只,刚刚工作一年多的本科生。现在在一家500人左右的公司工作。工作中充当研发+技术支持的角色。事情总是被突然 打断。请问您可以简单说一下 您的一些建议吗?谢谢。

2018-12-24 19:58



水有罔象

期待

2018-12-24 17:23

felix

这个专栏太棒了,不客气地说,跟我十年工作之后的体会一模一样。平常我也是跟团队教导这四个原则。 努力很重要,方向和方法更重要。我们要付出至少90%的努力,同时达到120%的效果。

2018-12-26 22:52

作者回复

欢迎你把自己的经验也分享给大家

2018-12-27 09:32



AlphaGao

直觉在某种程度上也是很重要的吧,不是很多专家都是很依赖直觉的么

2018-12-25 22:10

作者回复

这是一个好问题,这种说法混淆了直觉和洞见两件事。直觉是本能的,无需积累,而洞见是溯因推理(Abductive Reasoning),需要前期进行大量的积累之后,从中发现模式,方能形成洞见。

打个比方,同样的思念,可以说,衣带渐宽终不悔,为伊消得人憔悴,也可以说,我想死你了。二者看上去差不多,但境界有 差异。

2018-12-26 08:03



爬虫也疯狂

感觉我才大一好像买早了,不过还是希望大佬们多多指教,以后少走弯路

2018-12-24 21:58

妮可

作为开发,要谈需求,写需求,以及日常业务数据处理,有的时候还要充当客服,确实有点迷茫。希望能通过学习大佬的经验 ,回到开发本质上,提升工作效率。期待(๑˙一˙๑)

2018-12-24 20:30

作者回复

跨角色是件好事,会让你有更多的视角,这是我鼓励很多人去尝试的。只要把握住自己的核心能力,不断提升就好。

2018-12-24 21:19



唐堂@贝壳找房

期待后续文章~解放自己的劳动生产力

2018-12-24 18:56

二木又土

请教下,对于一个明确的技术点,优秀的程序员仿佛能更快的找到解决方案,而且往往就是最佳实践,这是什么原因? 从技术 点角度讲,它并不需要掌握其他相关知识...

2019-01-08 07:12

作者回复

你把结果当成了原因,优秀的程序员能够快速解决问题,是因为它已经做了大量积累,有自己的知识体系,任何领域想做到一 定的水准都需要刻意练习,而且是大量的刻意练习。

刻意练习,是一个重要的概念,我本打算在这个专栏里讲一下,后来由于主题的关系,暂时拿掉了,看后面是不是有机会专门 加餐讲一次。

2019-01-08 10:09



王小勃

打卡 2018-12-28 00:51



杨溢

已购买, 坐等大佬更新

2018-12-24 19:35



Panda

码出高效

2018-12-24 19:00



davidce

t.cn/EGeYIAA,一个讲本质复杂度和偶然复杂度的视频

2019-01-09 22:03



雷小鸿

软件开发自己的定势想象和集体想象的矛盾。

2019-01-07 12:38



雷小鸿

(1) 很多定势思维和集体想象学到啦。

2019-01-07 12:36



休息一下马上回来

跟着我们的郑老师好好学习

2019-01-02 12:34



‡辺

聚焦本质复杂度,降低偶然复杂度,可通过以下几个原则降低偶然复杂度:

- 1.以终为始
- 2.任务分解
- 3.沟通反馈
- 4.自动化

2019-01-01 20:58



阿狸爱JAVA



大部分程序员忙碌解决的问题,大部分都是由偶然复杂度导致的问题,因此提出

- * 以终为始
- * 任务分解
- * 沟通反馈
- * 自动化

四个原则来减少偶然复杂度引发的问题,提高软件开发效率



Monday

我目前就是工作效率很低的0.15*程序员。

做事经常确实方法论,蒙着头一顿猛搞,为做而做。

希望通过本课程至少达到5*程序员目标,希望自己能够有清晰的思维,谢谢老师

2018-12-31 08:52



Ruhm

很有价值的专栏。之前的工作中或多或少对工作方法做了一些思考,但是都不成体系,没有形成自己的原则,希望通过这个专 栏的学习,总结出自己的工作方法论。

2018-12-29 13:05

作者回复

希望在过程之中,看到你的方法论逐渐成型。

2018-12-29 20:15



leeheol

嗯,当你判断某人的建议没有的时候,对方的建议其实在起着作用。