45-CSP模型:Golang的主力队员

Golang是一门号称从语言层面支持并发的编程语言,支持并发是Golang一个非常重要的特性。在上一篇文章 《44 | 协程:更轻量级的线程》中我们介绍过,Golang支持协程,协程可以类比 Java中的线程,解决并发问题的难点就在于线程(协程)之间的协作。

那Golang是如何解决协作问题的呢?

总的来说,Golang提供了两种不同的方案:一种方案支持协程之间以共享内存的方式通信,Golang提供了管程和原子类来对协程进行同步控制,这个方案与Java语言类似;另一种方案支持协程之间以消息传递(Message-Passing)的方式通信,本质上是要避免共享,Golang的这个方案是基于**CSP**(Communicating Sequential Processes)模型实现的。Golang比较推荐的方案是后者。

什么是CSP模型

我们在《42 | Actor模型:面向对象原生的并发模型》中介绍了Actor模型,Actor模型中Actor之间就是不能共享内存的,彼此之间通信只能依靠消息传递的方式。Golang实现的CSP模型和Actor模型看上去非常相似,Golang程序员中有句格言:"不要以共享内存方式通信,要以通信方式共享内存(Don't communicate by sharing memory, share memory by communicating)。"虽然Golang中协程之间,也能够以共享内存的方式通信,但是并不推荐;而推荐的以通信的方式共享内存,实际上指的就是协程之间以消息传递方式来通信。

下面我们先结合一个简单的示例,看看Golang中协程之间是如何以消息传递的方式实现通信的。我们示例的目标是打印从1累加到100亿的结果,如果使用单个协程来计算,大概需要4秒多的时间。单个协程,只能用到CPU中的一个核,为了提高计算性能,我们可以用多个协程来并行计算,这样就能发挥多核的优势了。

在下面的示例代码中,我们用了4个子协程来并行执行,这4个子协程分别计算[1, 25亿]、(25亿, 50亿]、(50亿, 75亿]、(75亿, 100亿],最后再在主协程中汇总4个子协程的计算结果。主协程要汇总4个子协程的计算结果,势必要和4个子协程之间通信,**Golang中协程之间通信推荐的是使用channel**,channel你可以形象地理解为现实世界里的管道。另外,calc()方法的返回值是一个只能接收数据的channel ch,它创建的子协程会把计算结果发送到这个ch中,而主协程也会将这个计算结果通过ch读取出来。

```
import (
       "fmt"
       "time"
)
func main() {
   // 变量声明
       var result, i uint64
   // 单个协程执行累加操作
       start := time.Now()
       for i = 1; i <= 10000000000; i++ {
               result += i
       // 统计计算耗时
       elapsed := time.Since(start)
       fmt.Printf("执行消耗的时间为:", elapsed)
       fmt.Println(", result:", result)
   // 4个协程共同执行累加操作
       start = time.Now()
       ch1 := calc(1, 2500000000)
       ch2 := calc(2500000001, 5000000000)
       ch3 := calc(5000000001, 7500000000)
       ch4 := calc(7500000001, 10000000000)
   // 汇总4个协程的累加结果
       result = <-ch1 + <-ch2 + <-ch3 + <-ch4
       // 统计计算耗时
       elapsed = time.Since(start)
       fmt.Printf("执行消耗的时间为:", elapsed)
       fmt.Println(", result:", result)
}
// 在协程中异步执行累加操作,累加结果通过channel传递
func calc(from uint64, to uint64) <-chan uint64 {</pre>
   // channel用于协程间的通信
       ch := make(chan uint64)
   // 在协程中执行累加操作
       go func() {
               result := from
               for i := from + 1; i <= to; i++ {
                      result += i
               }
       // 将结果写入channel
               ch <- result
       }()
   // 返回结果是用于通信的channel
       return ch
}
```

CSP模型与生产者-消费者模式

你可以简单地把Golang实现的CSP模型类比为生产者-消费者模式,而channel可以类比为生产者-消费者模式中的阻塞队列。不过,需要注意的是Golang中channel的容量可以是0,容量为0的channel在Golang中被称为**无缓冲的channel**,容量大于0的则被称为**有缓冲的channel**。

无缓冲的channel类似于Java中提供的SynchronousQueue,主要用途是在两个协程之间做数据交换。比如上面累加器的示例代码中,calc()方法内部创建的channel就是无缓冲的channel。

而创建一个有缓冲的channel也很简单,在下面的示例代码中,我们创建了一个容量为4的 channel,同时创建了4个协程作为生产者、4个协程作为消费者。

Golang中的channel是语言层面支持的,所以可以使用一个左向箭头(<-)来完成向channel发送数据和读取数据的任务,使用上还是比较简单的。Golang中的channel是支持双向传输的,所谓双向传输,指的是一个协程既可以通过它发送数据,也可以通过它接收数据。

不仅如此, Golang中还可以将一个双向的channel变成一个单向的channel, 在累加器的例子中, calc()方法中创建了一个双向channel, 但是返回的就是一个只能接收数据的单向channel,

所以主协程中只能通过它接收数据,而不能通过它发送数据,如果试图通过它发送数据,编译器会提示错误。对比之下,双向变单向的功能,如果以SDK方式实现,还是很困难的。

CSP模型与Actor模型的区别

同样是以消息传递的方式来避免共享,那Golang实现的CSP模型和Actor模型有什么区别呢?

第一个最明显的区别就是:**Actor模型中没有channel**。虽然Actor模型中的 mailbox 和 channel 非常像,看上去都像个FIFO队列,但是区别还是很大的。Actor模型中的mailbox对于程序员来说是"透明"的,mailbox明确归属于一个特定的Actor,是Actor模型中的内部机制;而且Actor之间是可以直接通信的,不需要通信中介。但CSP模型中的 channel 就不一样了,它对于程序员来说是"可见"的,是通信的中介,传递的消息都是直接发送到 channel 中的。

第二个区别是:Actor模型中发送消息是**非阻塞**的,而CSP模型中是**阻塞**的。Golang实现的CSP模型,channel是一个阻塞队列,当阻塞队列已满的时候,向channel中发送数据,会导致发送消息的协程阻塞。

第三个区别则是关于消息送达的。在<u>《42 | Actor模型:面向对象原生的并发模型》</u>这篇文章中,我们介绍过Actor模型理论上不保证消息百分百送达,而在Golang实现的**CSP模型中,是能保证消息百分百送达的**。不过这种百分百送达也是有代价的,那就是有可能会导致**死锁**。

比如,下面这段代码就存在死锁问题,在主协程中,我们创建了一个无缓冲的channel ch,然后从ch中接收数据,此时主协程阻塞,main()方法中的主协程阻塞,整个应用就阻塞了。这就是Golang中最简单的一种死锁。

总结

Golang中虽然也支持传统的共享内存的协程间通信方式,但是推荐的还是使用CSP模型,以通信的方式共享内存。

Golang中实现的CSP模型功能上还是很丰富的,例如支持select语句,select语句类似于网络编程里的多路复用函数select(),只要有一个channel能够发送成功或者接收到数据就可以跳出阻塞状态。鉴于篇幅原因,我就点到这里,不详细介绍那么多了。

CSP模型是托尼·霍尔(Tony Hoare)在1978年提出的,不过这个模型这些年一直都在发展,其理论远比Golang的实现复杂得多,如果你感兴趣,可以参考霍尔写的Communicating Sequential Processes 这本电子书。另外,霍尔在并发领域还有一项重要成就,那就是提出了霍尔管程模型,这个你应该很熟悉了,Java领域解决并发问题的理论基础就是它。

Java领域可以借助第三方的类库<u>JCSP</u>来支持CSP模型,相比Golang的实现,JCSP更接近理论模型,如果你感兴趣,可以下载学习。不过需要注意的是,JCSP并没有经过广泛的生产环境检验,所以并不建议你在生产环境中使用。

欢迎在留言区与我分享你的想法,也欢迎你在留言区记录你的思考过程。感谢阅读,如果你觉得这篇文章对你有帮助的话,也欢迎把它分享给更多的朋友。



新版升级:点击「 გ 请朋友读 」,20位好友免费读,邀请订阅更有现金奖励。

精选留言:

walkingonair 2019-06-11 08:10:39 最后一篇了,结束打卡,内容很丰富,还要复习两遍

zhangtnty 2019-06-11 07:48:46 王老师辛苦了▲