第34讲 | 有人说"Lambda能让Java程序慢30倍", 你怎么看?

2018-07-24 杨晓峰





第34讲 | 有人说"Lambda能让Java程序慢30倍",你怎么看?

02:59 / 11:19

在上一讲中,我介绍了Java性能问题分析的一些基本思路。但在实际工作中,我们不能仅仅等待性能出现问题再去试图解决,而是需要定量的、可对比的方法,去评估Java应用性能,来判断其是否能够符合业务支撑目标。今天这一讲,我会介绍从Java开发者角度,如何从代码级别判断应用的性能表现,重点理解最广泛使用的基准测试(Benchmark)。

今天我要问你的问题是,有人说"Lambda能让Java程序慢30倍",你怎么看?

为了让你清楚地了解这个背景,请参考下面的代码片段。在实际运行中,基于Lambda/Stream的版本(lambdaMaxInteger),比传统的for-each版本(forEachLoopMaxInteger)慢很多。

```
// 一个文的ArrayLift、Pub型随用的经验系数据
volatile Lift(Integer) integers = _

// 基度测试
public int forEachLoopMaxInteger() {
    int max = Integer.MNL VALUE;
    for (Integer n : integers) {
        max = Integer.max(max, n);
    }
    return max;
}

// 基度测试
// 基度测试
// Treduction integers.fream().reduce(Integer.MIN_VALUE, (a, b) -> Integer.max(a, b));
}
```

典型回答

我认为,"Lambda能让Java程序慢30倍"这个争论实际反映了几个方面:

第一,基准测试是一个非常有效的通用手段,让我们以直观、量化的方式,判断程序在特定条件下的性能表现。

第二,基准测试必须明确定义自身的范围和目标,否则很有可能产生误导的结果。前面代码片段本身的逻辑就有瑕疵,更多的开销是源于自动装箱、拆箱(autoboxing/unboxing) ,而不是源自Lambda和Stream,所以得出的初始结论是没有说服力的。

第三,虽然Lambda/Stream为Java提供了强大的函数式编程能力,但是也需要正视其局限性:

- 一般来说,我们可以认为Lambda/Stream提供了与传统方式接近对導的性能,但是如果对于性能非常敏感,就不能完全忽视它在特定场景的性能差异了,例如: 初始化的开销。 Lambda并不算是语法糖,而是一种新的工作机制,在首次调用时,JVM需要为其构建<u>CallSite</u>实例。这意味着,如果Java应用启动过程引入了很多Lambda语句,会导致启动过程变慢。其实现特点决定了JVM对它的优化可能与传统方式存在差异。
- 增加了程序诊断等方面的复杂性,程序栈要复杂很多,Fluent风格本身也不算是对于调试非常友好的结构,并且在可检查异常的处理方面也存在着局限性等。

今天的题目是源自于一篇有争议的文章,原文后来更正为"如果Stream使用不当,会让你的代码慢5倍"。针对这个问题我给出的回答,并没有纠结于所谓的"快"与"慢",而是从工程实践的角度指出了基准测试本身存在的问题,以及Lambda自身的局限性。

从知识点的角度,这个问题考察了我在专栏第7进中介绍过的自动装箱/拆箱机制对性能的影响,并且考察了Java 8中引入的Lambda特性的相关知识。除了这些知识点,面试官还可能更加深入探讨如何用基准测试之类的方法,将含糊的观点变成可验证的结论。

对于Java语言的很多特性,经常有很多似是而非的"秘籍",我们有必要去伪存真,以定量、定性的方式探究真相,探讨更加易于推广的实践。找到结论的能力,比结论本身更重要,因此在今天这一讲中,我们来探讨一下:

- 基准测试的基础要素,以及如何利用主流框架构建简单的基准测试。
- 进一步分析,针对保证基准测试的有效性,如何避免偏离测试目的,如何保证基准测试的正确性。

知识扩展

首先,我们先来整体了解一下基准测试的主要目的和特征,专栏里我就不重复那些书面的定义了。

性能往往是特定情景下的评价,泛泛地说性能"好"或者"快",往往是具有误导性的。通过引入基准测试,我们可以定义性能对比的明确条件、具体的指标,进而保证得到定量的、可重 复的对比数据,这是工程中的实际需要。

不同的基准测试其具体内容和范围也存在很大的不同。如果是专业的性能工程师,更加熟悉的可能是类似SPEC提供的工业标准的系统级测试;而对于大多数Java开发者,更熟悉的则是范围相对较小、关注点更加细节的微基准测试(Micro-Benchmark)。我在文章开头提的问题,就是典型的微基准测试,也是我今天的侧重点。

什么时候需要开发微基准测试呢?

我认为,当需要对一个大型软件的某小部分的性能进行评估时,就可以考虑微基准测试。换句话说,微基准测试大多是API级别的验证,或者与其他简单用例场景的对比,例如:

- 你在开发共享类库,为其他模块提供某种服务的API等。
- 你的API对于性能,如延迟、吞吐量有着严格的要求,例如,实现了定制的HTTP客户端API,需要明确它对HTTP服务器进行大量GET请求时的吞吐能力,或者需要对比其他API, 保证至少对等甚至更高的性能标准。

所以微基准测试更是偏基础、底层平台开发者的需求,当然,也是那些追求极致性能的前沿工程师的最爱。

如何构建自己的微基准测试,选择什么样的框架比较好?

目前应用最为广泛的框架之一就是JMH,OpenJDK自身也大量地使用JMH进行性能对比,如果你是做Java API级别的性能对比,JMH往往是你的首选。

JMH是由Hotspot JVM团队专家开发的,除了支持完整的基准测试过程,包括预热、运行、统计和报告等,还支持Java和其他JVM语言。更重要的是,它针对Hotspot JVM提供了各种特性,以保证基准测试的正确性,整体准确性大大优于其他框架,并且,JMH还提供了用近平白盒的方式进行Profiling等工作的能力。

使用JMH也非常简单,你可以直接将其依赖加入Maven工程,如下图:

也可以,利用类似下面的命令,直接生成一个Maven项目。

```
$ mm archetype:generate \
    -DinteractiveMode=False \
    -DarchetypeGroupId-org.openjdk.jmh \
    -DarchetypeGroupId-org.apenjdk.jmh |
    -DarchetypeArtifactId-jmh-java-benchmark-archetype \
    -DgroupId-org.sample \
    -DartifactId-tek \
    -Dversion=1.0
```

JMH利用注解(Annotation),定义具体的测试方法,以及基准测试的详细配置。例如,至少要加上"@Benchmark"以标识它是个基准测试方法,而BenchmarkMode则指定了基准测试模式,例如下面例子指定了吞吐量(Throughput)模式,还可以根据需要指定平均时间(AverageTime)等其他模式。

```
@Benchmark
@BenchmarkMode(Mode.Throughput)
public void teBMethod() {
    // Put your benchmark code here.
}
```

当我们实现了具体的测试后,就可以利用下面的Maven命令构建。

```
mvn clean infall
```

运行基准测试则与运行不同的Java应用没有明显区别。

```
java -jar tanget/benchmarks.jar
```

更加具体的上手步骤,请参考相关____。JMH处处透着浓浓的工程师味道,并没有纠结于完善的文档,而是提供了非常棒的______,所以你需要习惯于直接从代码中学习

453 rdr 0.+1/67

有 样例代码

如何保证微基准测试的正确性,有哪些坑需要规避?

首先,构建微基准测试,需要从白盒层面理解代码,尤其是具体的性能开销,不管是CPU还是内存分配。这有两个方面的考虑,第一,需要保证我们写出的基准测试符合测试目的, 确实验证的是我们要覆盖的功能点,这一讲的问题就是个典型例子,第二,通常对于微基准测试,我们通常希望代码片段确实是有限的,例如,执行时间如果需要很多毫秒(ms), 甚至是秒级,那么这个有效性或要存程了,也不便于诊断问题所在。

更加重要的是,由于微基准测试基本上都是体量较小的API层面测试,最大的威胁来自于过度"聪明"的JVM!Brain Goetz曾经很早就指出了微基准测试中的<u>曲型问题</u>。

由于我们执行的是非常有限的代码片段,必须要保证JVM优化过程不影响原始测试目的,下面几个方面需要重点关注:

 保证代码经过了足够并且合适的预热。我在<u>专栏第1出</u>中提到过,默认情况,在server模式下,JIT会在一段代码执行10000次后,将其编译为本地代码,client模式则是1500次 以后。我们需要排除代码执行利期的赊管,保证真正采样到的统计数据符合其稳定运行状态。 通常整议使用下面的金额求判断预起了作到能是经过了多久。

```
-XX:+PrintCompilation
```

我这里建议考虑另外加上一个参数,否则JVM将默认开启后台编译,也就是在其他线程进行,可能导致输出的信息有些混淆。

```
-Xbatch
```

与此同时,也要保证预热阶段的代码路径和采集阶段的代码路径是一致的,并且可以观察PrintCompilation输出是否在后期运行中仍然有零星的编译语句出现。

• 防止JVM进行无效代码消除(Dead Code Elimination),例如下面的代码片段中,由于我们并没有使用计算结果mul,那么JVM就可能直接判断无效代码,根本就不执行它。

```
public void te8Method() {
  int left = 10;
  int right = 100;
  int mul = left * right;
}
```

如果你发现代码统计数据发生了数量级程度上的提高,需要警惕是否出现了无效代码消除的问题。

解决办法也很直接,尽量保证方法有返回值,而不是void方法,或者使用JMH提供的BlackHole设施,在方法中添加下面语句。

```
public void teMMethod(8lackhole blackhole) {
    // -
    blackhole.comsume(mul);
}
```

防止炭生常量折叠(Constant Folding)。JVM如果发现计算过程是依赖于常量或者事实上的常量,就可能会直接计算其结果,所以基准测试并不能真实反映代码执行的性能。JMH提供了State机制来解决这个问题,将本地变量修改为State对象信息,请参考下面示例。

```
@State(Scope.Thread)
public datic class MyState {
   public int left = 10;
   public int right = 100;
}

public void teMMethod(MyState flate, Blackhole blackhole) {
   int left = flate.left;
   int right = flate.right;
   int mul = left * right;
   blackhole.consume(mul);
}
```

- 另外JMH还会对State对象进行额外的处理,以尽量消除伪共享(<u>False Sharing</u>)的影响,标记@State,JMH会自动进行补齐。
- 如果你希望确定方法内联 (Inlining) 对性能的影响,可以考虑打开下面的选项。

```
-XX:+PrintInlining
```

从上面的总结,可以看出来微基准测试是一个需要高度了解Java、JVM底层机制的技术,是个非常好的深入理解程序背后效果的工具,但是也反映了我们需要审慎对待微基准测试, 不被可能的假象蒙蔽。

接今天介绍的内容是相对常见并易于把握的,对于微基生测试。GC等基层机制同样会影响其统计数据。我在前面提到,微基准测试通常希望执行时间和内存分配速率都控制在有限范 国内,而在这个过程中发生GC,很可能导致数据出现偏差,所以Serial GC是个值得考虑的选项。另外,JDK 11引入了<u>Epsilon GC</u>,可以考虑使用这种什么也不做的GC方式,从最大可能性去排除相关影响。

今天我从一个争议性的程序开始,探讨了如何从开发者角度而不是性能工程师角度,利用(微)基准测试验证你在性能上的判断,并且介绍了其基础构建方式和需要重点规避的风险点。

一课一练

关于今天我们讨论的题目你做到心中有数了吗?我们在项目中需要评估系统的容量,以计划和保证其业务支撑能力,谈谈你的思路是怎么样的?常用手段有哪些?

请你在留言区写写你对这个问题的思考,我会选出经过认真思考的留言,送给你一份学习奖励礼券,欢迎你与我一起讨论。

你的朋友是不是也在准备面试呢?你可以"请朋友读",把今天的题目分享给好友,或许你能帮到他。



明翼

Washin,我今天去面试的时候,java基础知识答的还可以,就是面试官扩展着问,问到spring和springcloud框架时就有些懵了,请问我现在应该如何学习,spring一直都是懂得不是很多,仅限于全用,杨老师能推荐一些相关的学习资料吗

作者回复

2018-07-25

我后面会有篇Spring相关,但毕竟能覆盖很有限,我自己的理解角度和业务开发可能也不太一样; 如果是需要整体上的对比和介绍,类似知乎、师客之来有整理完善的,请查找一下; 但是,真正的决入还是需要系统性学习,相关书籍,阅读高势,上手实践

Geek_7120fb

专栏写的好,像流水和故事。大概技术像作者的开发人员可以毕业了

2018-07-25

yushing

2018-07-24

请问杨老师,无效代码消除后,mul的计算不执行了,那left和right也就没有使用了,是不是left和right的赋值语句也会被判断为无效代码不执行了呢?

极等时间		

极等时间		

极等时间		