# 28| 堆和堆排序:为什么说堆排序没有快速排序快?

我们今天讲另外一种特殊的树,"堆"(\$Heap\$)。堆这种数据结构的应用场景非常多,最经典的莫过于堆排序了。堆排序是一种原地的、时间复杂度为\$O(n\log n)\$的排序算法。

前面我们学过快速排序,平均情况下,它的时间复杂度为 $SO(n \log n)$ 。尽管这两种排序算法的时间复杂度都是 $SO(n \log n)$ ,甚至堆排序比快速排序的时间复杂度还要稳定,但是,在实际的软件开发中,快速排序的性能要比堆排序好,这是为什么呢?

现在,你可能还无法回答,甚至对问题本身还有点疑惑。没关系,带着这个问题,我们来学习今天的内容。等你学完之后,或许就能回答出来了。

# 如何理解"堆"?

前面我们提到,堆是一种特殊的树。我们现在就来看看,什么样的树才是堆。我罗列了两点要求,只要满足这两点,它就是一个堆。

- 堆是一个完全二叉树;
- 堆中每一个节点的值都必须大于等于(或小于等于)其子树中每个节点的值。

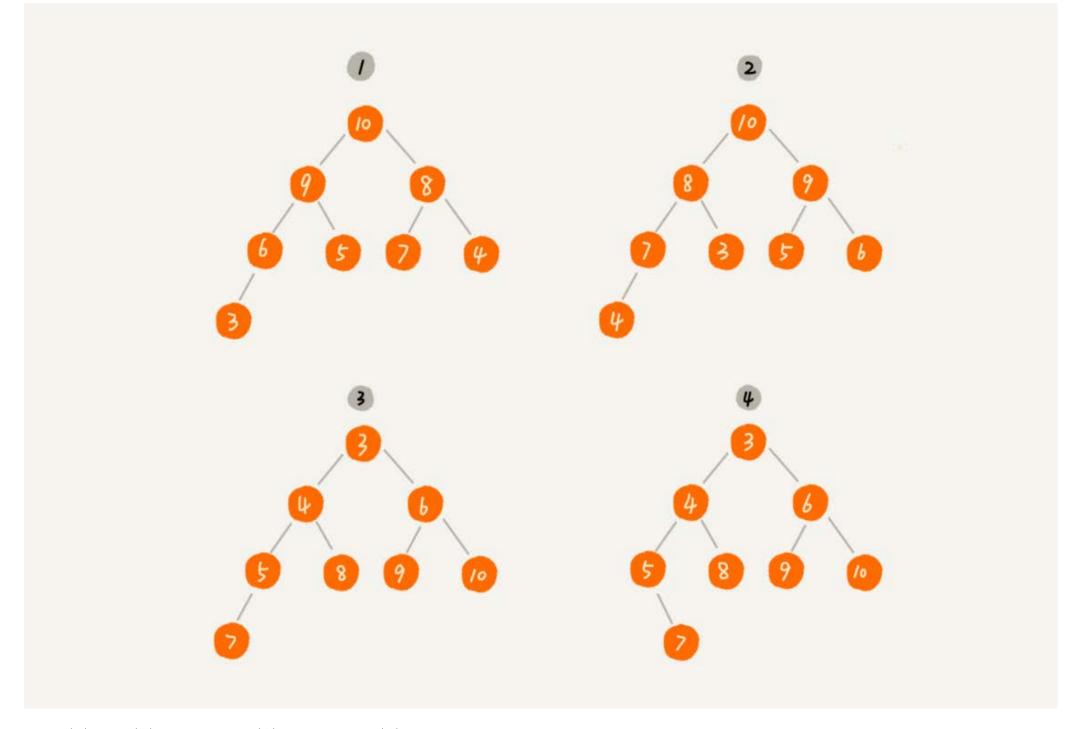
我分别解释一下这两点。

第一点,堆必须是一个完全二叉树。还记得我们之前讲的完全二叉树的定义吗?完全二叉树要求,除了最后一层,其他层的节点个数都是满的,最后一层的节点 都靠左排列。

第二点,堆中的每个节点的值必须大于等于(或者小于等于)其子树中每个节点的值。实际上,我们还可以换一种说法,堆中每个节点的值都大于等于(或者小于等于)其左右子节点的值。这两种表述是等价的。

对于每个节点的值都大于等于子树中每个节点值的堆,我们叫作"大顶堆"。对于每个节点的值都小于等于子树中每个节点值的堆,我们叫作"小顶堆"。

定义解释清楚了,你来看看,下面这几个二叉树是不是堆?



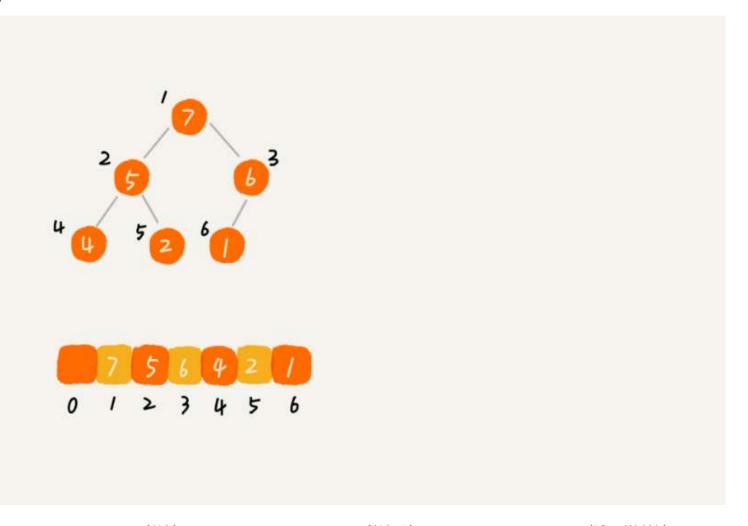
其中第\$1\$个和第\$2\$个是大顶堆,第\$3\$个是小顶堆,第\$4\$个不是堆。除此之外,从图中还可以看出来,对于同一组数据,我们可以构建多种不同形态的堆。

# 如何实现一个堆?

要实现一个堆,我们先要知道,堆都支持哪些操作以及如何存储一个堆。

我之前讲过,完全二叉树比较适合用数组来存储。用数组来存储完全二叉树是非常节省存储空间的。因为我们不需要存储左右子节点的指针,单纯地通过数组的下标,就可以找到一个节点的左右子节点和父节点。

我画了一个用数组存储堆的例子,你可以先看下。



从图中我们可以看到,数组中下标为 $^{$i}$ 的节点的左子节点,就是下标为 $^{$i*2}$ 的节点,右子节点就是下标为 $^{$i*2+1}$ 的节点,父节点就是下标为 $^{$frac}$ ( $^{i}$ {2} $^{$}$ 的节点。

知道了如何存储一个堆,那我们再来看看,堆上的操作有哪些呢?我罗列了几个非常核心的操作,分别是往堆中插入一个元素和删除堆顶元素。(如果没有特殊

28|堆和堆排序:为什么说堆排序没有快速排序快?

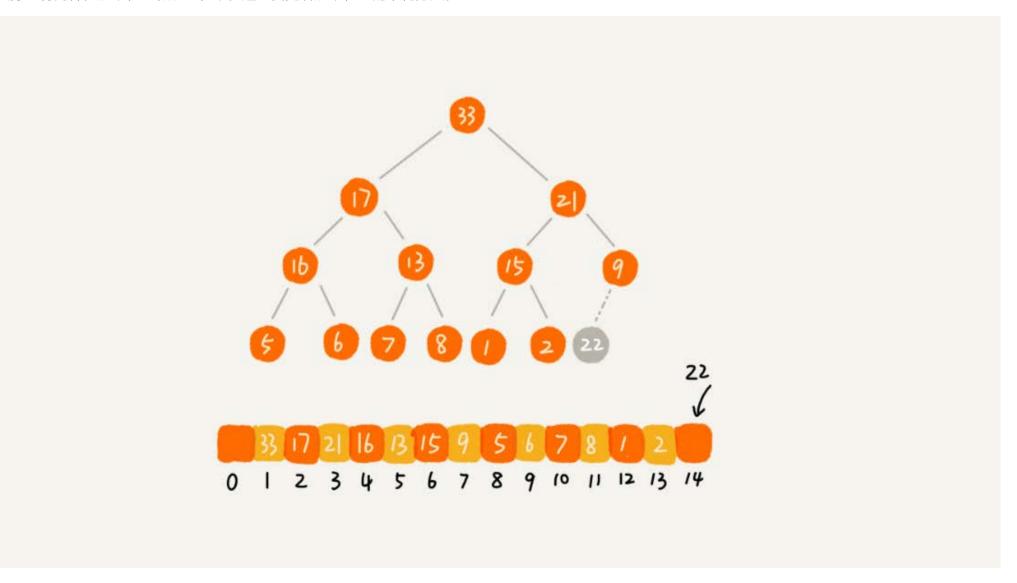
说明,我下面都是拿大顶堆来讲解)。

#### 1.往堆中插入一个元素

往堆中插入一个元素后,我们需要继续满足堆的两个特性。

如果我们把新插入的元素放到堆的最后,你可以看我画的这个图,是不是不符合堆的特性了?于是,我们就需要进行调整,让其重新满足堆的特性,这个过程我们起了一个名字,就叫作堆化(heapify)。

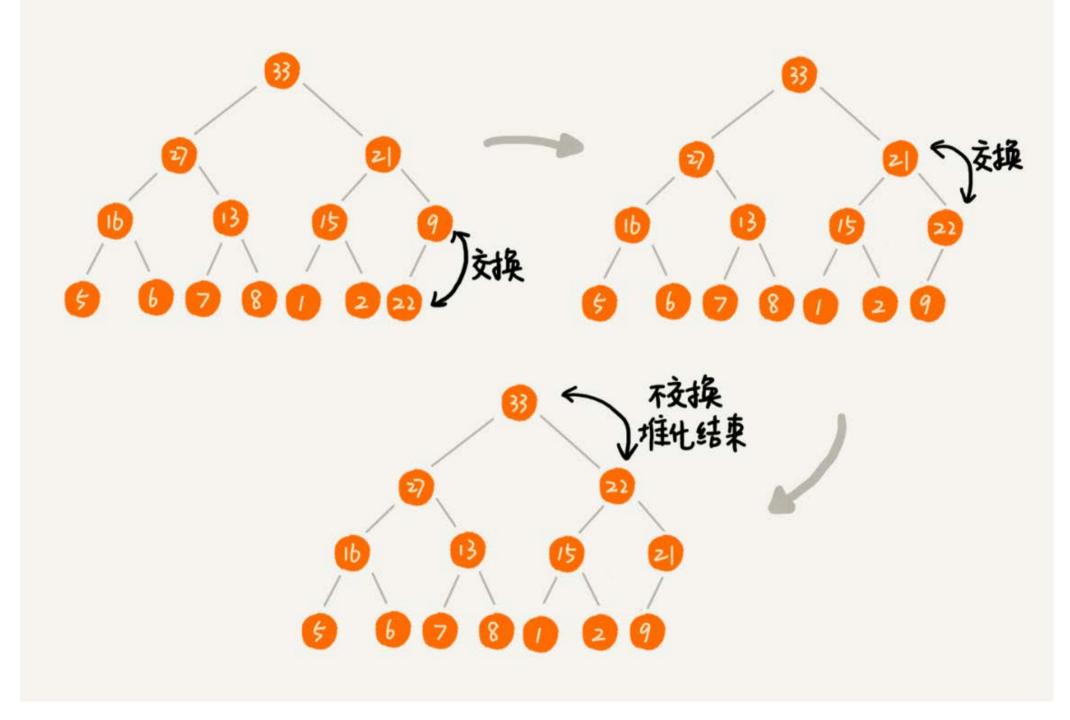
堆化实际上有两种,从下往上和从上往下。这里我先讲从下往上的堆化方法。



28|堆和堆排序: 为什么说堆排序没有快速排序快?

堆化非常简单,就是顺着节点所在的路径,向上或者向下,对比,然后交换。

我这里画了一张堆化的过程分解图。我们可以让新插入的节点与父节点对比大小。如果不满足子节点小于等于父节点的大小关系,我们就互换两个节点。一直重复这个过程,直到父子节点之间满足刚说的那种大小关系。



我将上面讲的往堆中插入数据的过程,翻译成了代码,你可以结合着一块看。

file:///F/temp/geektime/数据结构与算法之美/28堆和堆排序: 为什么说堆排序没有快速排序快? .html[2019/1/15 15:36:02]

```
public class Heap {
    private int[] a; // 数组,从下标1开始存储数据
    private int n; // 堆可以存储的最大数据个数
    private int count; // 堆中已经存储的数据个数

public Heap(int capacity) {
    a = new int[capacity + 1];
    n = capacity;
    count = 0;
}

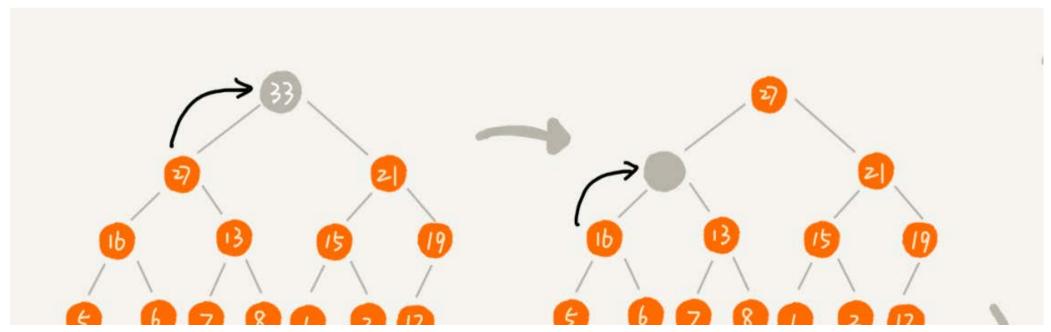
public void insert(int data) {
    if (count >= n) return; // 堆满了
    ++count;
    a[count] = data;
    int i = count;
    while (i/2 > 0 && a[i] > a[i/2]) { // 自下往上堆化
        swap(a, i, i/2); // swap()函数作用: 交换下标为i和i/2的两个元素
    i = i/2;
    }
}
```

#### 2.删除堆顶元素

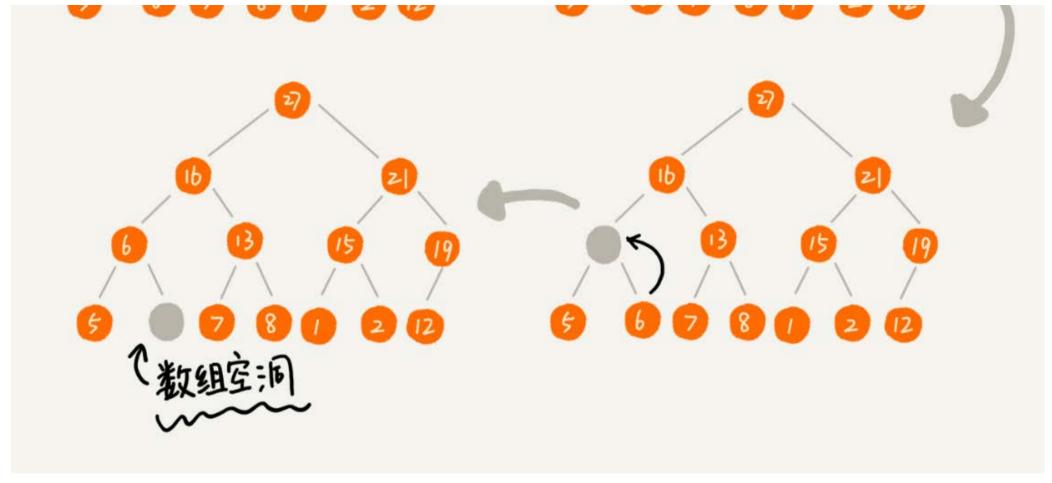
从堆的定义的第二条中,任何节点的值都大于等于(或小于等于)子树节点的值,我们可以发现,堆顶元素存储的就是堆中数据的最大值或者最小值。

假设我们构造的是大顶堆,堆顶元素就是最大的元素。当我们删除堆顶元素之后,就需要把第二大的元素放到堆顶,那第二大元素肯定会出现在左右子节点中。 然后我们再迭代地删除第二大节点,以此类推,直到叶子节点被删除。

这里我也画了一个分解图。不过这种方法有点问题,就是最后堆化出来的堆并不满足完全二叉树的特性。

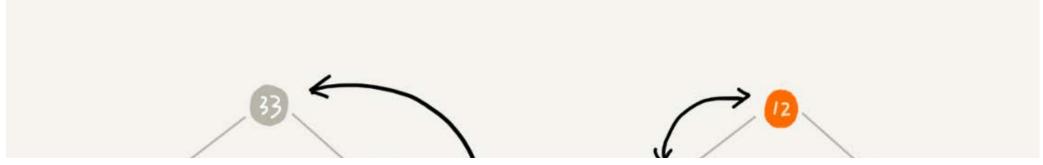


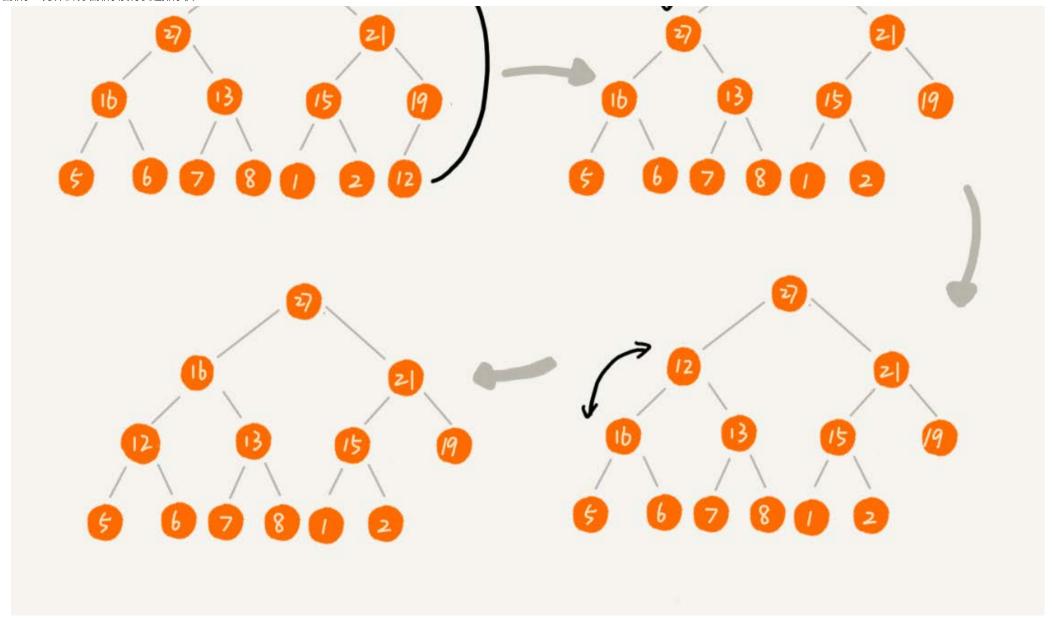
file:///F/temp/geektime/数据结构与算法之美/28堆和堆排序: 为什么说堆排序没有快速排序快? .html[2019/1/15 15:36:02]



实际上,我们稍微改变一下思路,就可以解决这个问题。你看我画的下面这幅图。我们把最后一个节点放到堆顶,然后利用同样的父子节点对比方法。对于不满足父子节点大小关系的,互换两个节点,并且重复进行这个过程,直到父子节点之间满足大小关系为止。这就是从上往下的堆化方法。

因为我们移除的是数组中的最后一个元素,而在堆化的过程中,都是交换操作,不会出现数组中的"空洞",所以这种方法堆化之后的结果,肯定满足完全二叉树的特性。





我把上面的删除过程同样也翻译成了代码,贴在这里,你可以结合着看。

```
public void removeMax() {
    if (count == 0) return -1; // 堆中没有数据
    a[1] = a[count];
    --count;
    heapify(a, count, 1);
}
```

28|堆和堆排序:为什么说堆排序没有快速排序快?

```
private void heapify(int[] a, int n, int i) { // 自上往下堆化 while (true) { int maxPos = i; if (i*2 <= n && a[i] < a[i*2]) maxPos = i*2; if (i*2+1 <= n && a[maxPos] < a[i*2+1]) maxPos = i*2+1; if (maxPos == i) break; swap(a, i, maxPos); i = maxPos; } ;
```

我们知道,一个包含\$n\$个节点的完全二叉树,树的高度不会超过\$\log\_{2}n\$。堆化的过程是顺着节点所在路径比较交换的,所以堆化的时间复杂度跟树的高度成正比,也就是\$O(\log n)\$。插入数据和删除堆顶元素的主要逻辑就是堆化,所以,往堆中插入一个元素和删除堆顶元素的时间复杂度都是\$O(\log n)\$。

## 如何基于堆实现排序?

前面我们讲过好几种排序算法,我们再来回忆一下,有时间复杂度是 ${O(n^{2})}$ 的冒泡排序、插入排序、选择排序,有时间复杂度是 ${O(n\log n)}$ 的归并排序、快速排序,还有线性排序。

这里我们借助于堆这种数据结构实现的排序算法,就叫作堆排序。这种排序方法的时间复杂度非常稳定,是 ${
m SO(n \setminus log\ n)}$ ,并且它还是原地排序算法。如此优秀,它是怎么做到的呢?

我们可以把堆排序的过程大致分解成两个大的步骤,建堆和排序。

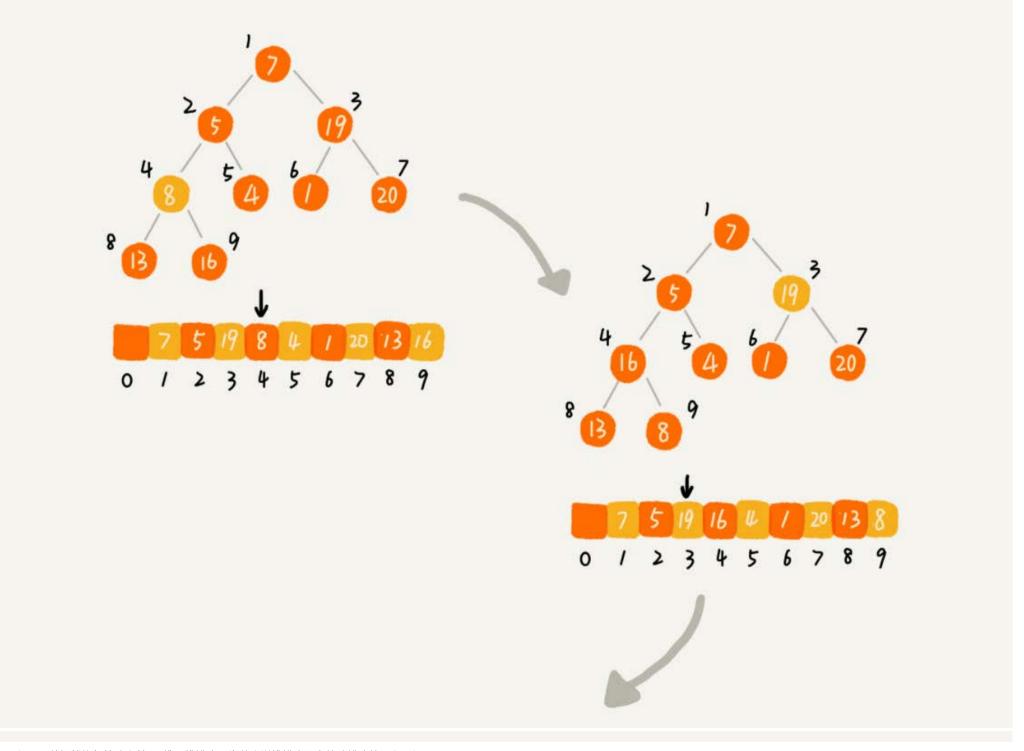
#### 1.建堆

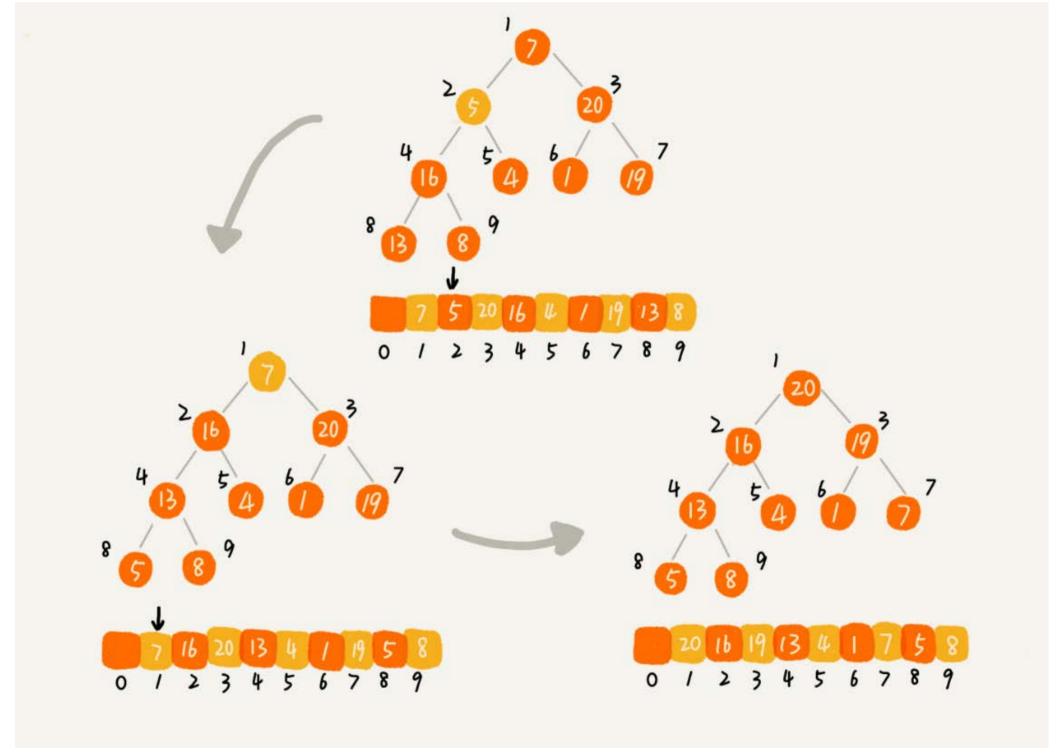
我们首先将数组原地建成一个堆。所谓"原地"就是,不借助另一个数组,就在原数组上操作。建堆的过程,有两种思路。

第一种是借助我们前面讲的,在堆中插入一个元素的思路。尽管数组中包含<sup>\$n\$</sup>个数据,但是我们可以假设,起初堆中只包含一个数据,就是下标为<sup>\$1\$</sup>的数据。 然后,我们调用前面讲的插入操作,将下标从<sup>\$2</sup>\$到<sup>\$n</sup>\$的数据依次插入到堆中。这样我们就将包含<sup>\$n</sup>\$个数据的数组,组织成了堆。

第二种实现思路,跟第一种截然相反,也是我这里要详细讲的。第一种建堆思路的处理过程是从前往后处理数组数据,并且每个数据插入堆中时,都是从下往上堆化。而第二种实现思路,是从后往前处理数组,并且每个数据都是从上往下堆化。

我举了一个例子,并且画了一个第二种实现思路的建堆分解步骤图,你可以看下。因为叶子节点往下堆化只能自己跟自己比较,所以我们直接从第一个非叶子节点开始,依次堆化就行了。





对于程序员来说,看代码可能更好理解一些,所以,我将第二种实现思路翻译成了代码,你可以看下。

```
 \begin{array}{l} \mbox{private static void buildHeap(int[] a, int n) } \{ \\ \mbox{for (int } i = n/2; i >= 1; --i) } \{ \\ \mbox{heapify(a, n, i);} \} \} \\ \mbox{private static void heapify(int[] a, int n, int i) } \{ \\ \mbox{while (true) } \{ \\ \mbox{int maxPos } = i; \\ \mbox{if (i*2 <= n && a[i] < a[i*2]) maxPos = i*2; \\ \mbox{if (i*2+1 <= n && a[maxPos] < a[i*2+1]) maxPos = i*2+1; \\ \mbox{if (maxPos == i) break; } \\ \mbox{swap(a, i, maxPos); } \\ \mbox{i = maxPos; } \} \\ \mbox{} \end{array}
```

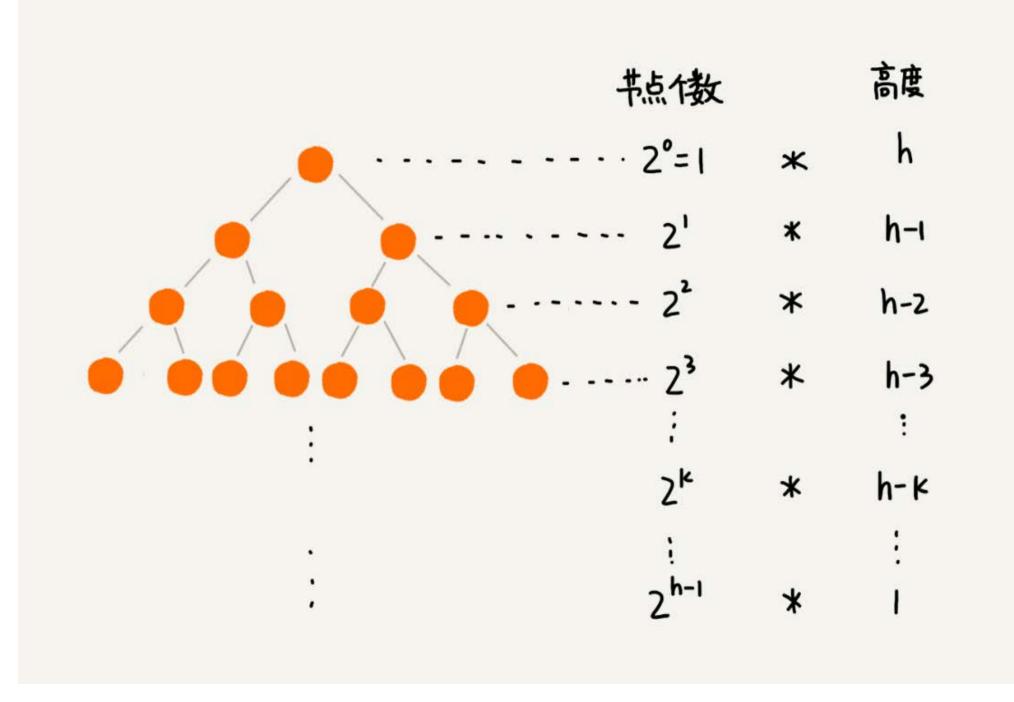
你可能已经发现了,在这段代码中,我们对下标从\$\frac{n}{2}\$ 开始到\$1\$的数据进行堆化,下标是\$\frac{n}{2}+1\$到\$n\$的节点是叶子节点,我们不需要堆化。实际上,对于完全二叉树来说,下标从\$\frac{n}{2}+1\$到\$n\$的节点都是叶子节点。

现在,我们来看,建堆操作的时间复杂度是多少呢?

每个节点堆化的时间复杂度是 $SO(\log n)$ , 那 $frac{n}{2}+1$ 个节点堆化的总时间复杂度是不是就是 $SO(n\log n)$ 呢?这个答案虽然也没错,但是这个值还是不够精确。实际上,堆排序的建堆过程的时间复杂度是SO(n)。我带你推导一下。

因为叶子节点不需要堆化,所以需要堆化的节点从倒数第二层开始。每个节点堆化的过程中,需要比较和交换的节点个数,跟这个节点的高度<sup>\$k\$</sup>成正比。

我把每一层的节点个数和对应的高度画了出来,你可以看看。我们只需要将每个节点的高度求和,得出的就是建堆的时间复杂度。



我们将每个非叶子节点的高度求和,就是下面这个公式:

这个公式的求解稍微有点技巧,不过我们高中应该都学过:把公式左右都乘以\$2\$,就得到另一个公式\$S2\$。我们将\$S2\$错位对齐,并且用\$S2\$减去\$S1\$,可以得到\$S\$。

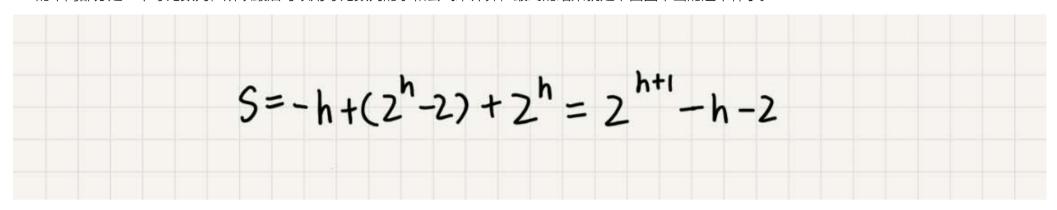
$$S_{1} = 1*h + 2^{l}*(h-1) + 2^{2}*(h-2) + \dots + 2^{k}*(h-k) + \dots + 2^{h-1}*1$$

$$S_{2} = 2^{l}*h + 2^{2}*(h-1) + \dots + 2^{k}*(h-k+1) + \dots + 2^{h-1}*2 + 2^{h}*1$$

$$S = S_{2} - S_{1} = -h + 2 + 2^{2} + 2^{3} + \dots + 2^{k} + \dots + 2^{h-1} + 2^{h}$$

$$\overline{\$} \text{ tw} \underline{\&} \underline{M}$$

的中间部分是一个等比数列,所以最后可以用等比数列的求和公式来计算,最终的结果就是下面图中画的这个样子。

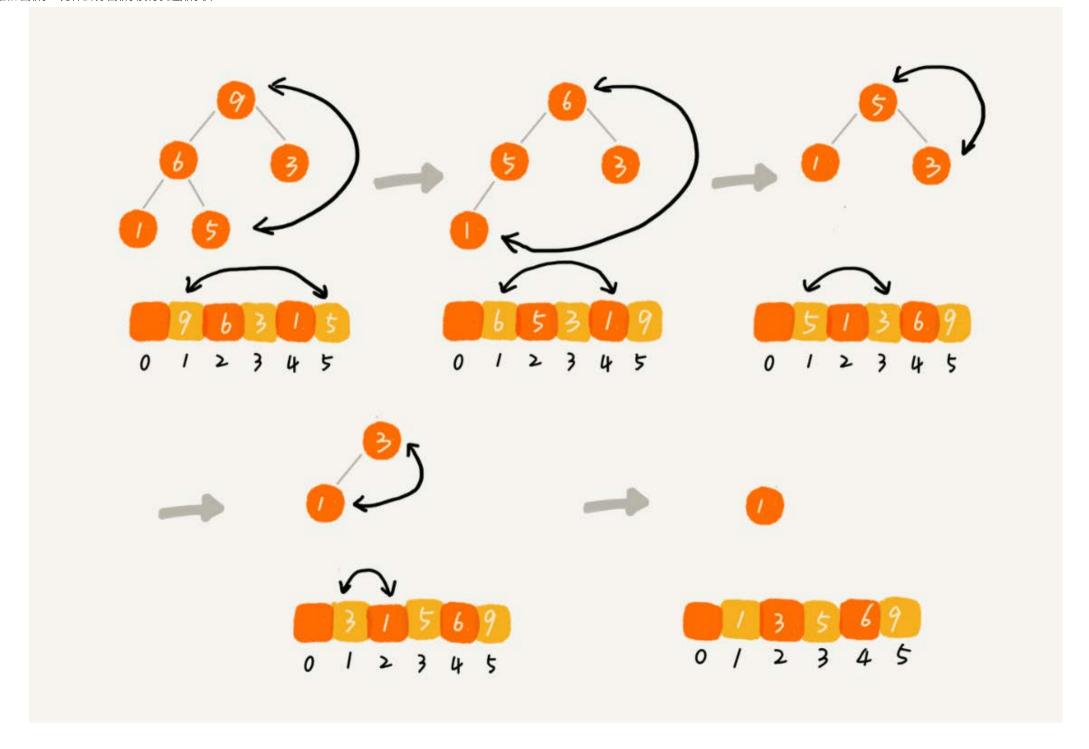


因为 $h=\log_{2}n$ , 代入公式S, 就能得到S=O(n), 所以, 建堆的时间复杂度就是SO(n)。

#### 2.排序

建堆结束之后,数组中的数据已经是按照大顶堆的特性来组织的。数组中的第一个元素就是堆顶,也就是最大的元素。我们把它跟最后一个元素交换,那最大元素就放到了下标为\$n\$的位置。

这个过程有点类似上面讲的"删除堆顶元素"的操作,当堆顶元素移除之后,我们把下标为<sup>\$n\$</sup>的元素放到堆顶,然后再通过堆化的方法,将剩下的<sup>\$n-1</sup>\$个元素重新构建成堆。堆化完成之后,我们再取堆顶的元素,放到下标是<sup>\$n-1</sup>\$的位置,一直重复这个过程,直到最后堆中只剩下标为<sup>\$1</sup>\$的一个元素,排序工作就完成了。



堆排序的过程, 我也翻译成了代码。结合着代码看, 你理解起来应该会更加容易。

```
// n表示数据的个数,数组a中的数据从下标1到n的位置。 public static void sort(int[] a, int n) { buildHeap(a, n); int k=n; while (k>1) { swap(a, 1, k); --k; heapify(a, k, 1); } }
```

现在,我们再来分析一下堆排序的时间复杂度、空间复杂度以及稳定性。

整个堆排序的过程,都只需要极个别临时存储空间,所以堆排序是原地排序算法。堆排序包括建堆和排序两个操作,建堆过程的时间复杂度是\$O(n)\$,排序过程的时间复杂度是\$O(n\log n)\$,所以,堆排序整体的时间复杂度是\$O(n\log n)\$。

堆排序不是稳定的排序算法,因为在排序的过程,存在将堆的最后一个节点跟堆顶节点互换的操作,所以就有可能改变值相同数据的原始相对顺序。

今天的内容到此就讲完了。我这里要稍微解释一下,在前面的讲解以及代码中,我都假设,堆中的数据是从数组下标为1的位置开始存储。那如果从<sup>\$0\$</sup>开始存储,实际上处理思路是没有任何变化的,唯一变化的,可能就是,代码实现的时候,计算子节点和父节点的下标的公式改变了。

如果节点的下标是\$i\$,那左子节点的下标就是\$2\*i+1\$,右子节点的下标就是\$2\*i+2\$,父节点的下标就是 $\$\sqrt{\frac{i-1}{2}}$ 。

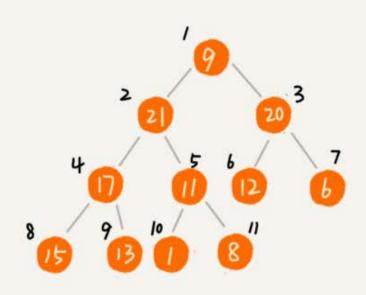
## 解答开篇

现在我们来看开篇的问题,在实际开发中,为什么快速排序要比堆排序性能好?

我觉得主要有两方面的原因。

第一点,堆排序数据访问的方式没有快速排序友好。

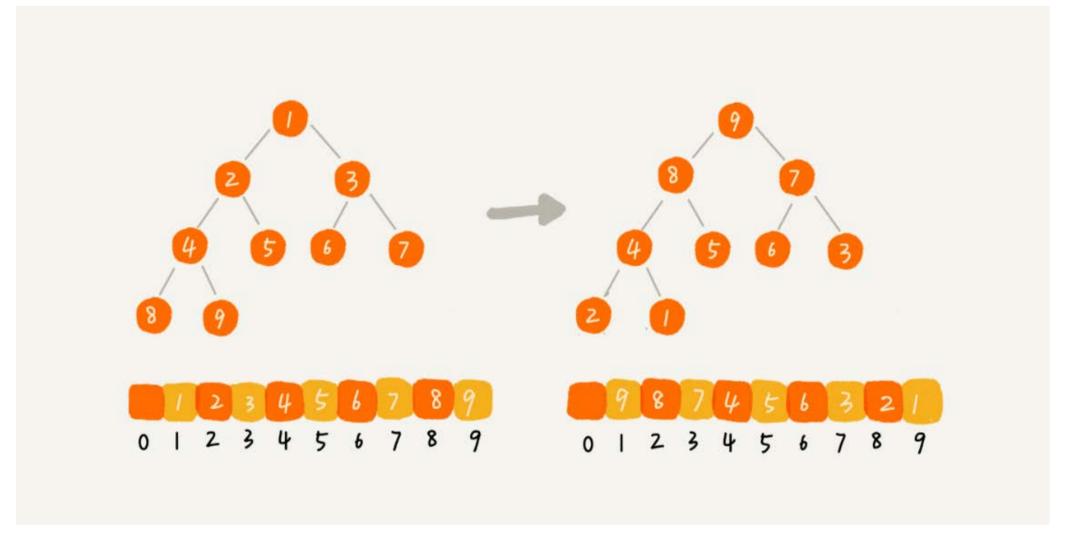
对于快速排序来说,数据是顺序访问的。而对于堆排序来说,数据是跳着访问的。 比如,堆排序中,最重要的一个操作就是数据的堆化。比如下面这个例子,对 堆顶节点进行堆化,会依次访问数组下标是\$1,2,4,8\$的元素,而不是像快速排序那样,局部顺序访问,所以,这样对<sup>CPU</sup>缓存是不友好的。



第二点,对于同样的数据,在排序过程中,堆排序算法的数据交换次数要多于快速排序。

我们在讲排序的时候,提过两个概念,有序度和逆序度。对于基于比较的排序算法来说,整个排序过程就是由两个基本的操作组成的,比较和交换(或移动)。快速排序数据交换的次数不会比逆序度多。

但是堆排序的第一步是建堆,建堆的过程会打乱数据原有的相对先后顺序,导致原数据的有序度降低。比如,对于一组已经有序的数据来说,经过建堆之后,数据反而变得更无序了。



对于第二点,你可以自己做个试验看下。我们用一个记录交换次数的变量,在代码中,每次交换的时候,我们就对这个变量加一,排序完成之后,这个变量的值就是总的数据交换次数。这样你就能很直观地理解我刚刚说的,堆排序比快速排序交换次数多。

## 内容小结

今天我们讲了堆这种数据结构。堆是一种完全二叉树。它最大的特性是:每个节点的值都大于等于(或小于等于)其子树节点的值。因此,堆被分成了两类,大顶堆和小顶堆。

堆中比较重要的两个操作是插入一个数据和删除堆顶元素。这两个操作都要用到堆化。插入一个数据的时候,我们把新插入的数据放到数组的最后,然后从下往上堆化;删除堆顶数据的时候,我们把数组中的最后一个元素放到堆顶,然后从上往下堆化。这两个操作时间复杂度都是\$O(\log n)\$。

除此之外,我们还讲了堆的一个经典应用,堆排序。堆排序包含两个过程,建堆和排序。我们将下标从\$\frac{n}{2}\$到\$1\$的节点,依次进行从上到下的堆化操

28|堆和堆排序: 为什么说堆排序没有快速排序快?

作,然后就可以将数组中的数据组织成堆这种数据结构。接下来,我们迭代地将堆顶的元素放到堆的末尾,并将堆的大小减一,然后再堆化,重复这个过程,直到堆中只剩下一个元素,整个数组中的数据就都有序排列了。

# 课后思考

- 1. 在讲堆排序建堆的时候,我说到,对于完全二叉树来说,下标从\$\frac{n}{2}+1\$到\$n\$的都是叶子节点,这个结论是怎么推导出来的呢?
- 2. 我们今天讲了堆的一种经典应用,堆排序。关于堆,你还能想到它的其他应用吗?

欢迎留言和我分享,我会第一时间给你反馈。



# 数据结构与算法之美

为工程师量身打造的数据结构与算法私教课

王争

前 Google 工程师



新版升级:点击「<sup>2</sup>。请朋友读」,10位好友免费读,邀请订阅更有<mark>现金</mark>奖励。

## 精选留言:

• Jerry银银 2018-11-26 00:24:49 ## 第一题 :

使用数组存储表示完全二叉树时,从数组下标为1开始存储数据,数组下标为i的节点,左子节点为2i,右子节点为2i+1:这个结论很重要(可以用数学归纳法

28|堆和堆排序:为什么说堆排序没有快速排序快?

证明),将此结论记为『原理1』,以下证明会用到这个原理。

为什么,对于完全二叉树来说,下标从n/2+1到n的节点都是叶子节点?使用反证法证明即可:

如果下标为n/2+1的节点不是叶子节点,即它存在子节点,按照『原理1』,它的左子节点为:2(n/2+1)=n+2,大家明显可以看出,这个数字已经大于n+1,超出了实现完全二叉树所用数组的大小(数组下标从1开始记录数据,对于n个节点来说,数组大小是n+1),左子节点都已经超出了数组容量,更何况右子节点。以此类推,很容易得出:下标大于n/2+1的节点肯定都是也叶子节点了,故而得出结论:对于完全二叉树来说,下标从n/2+1到n的节点都是叶子节点

备注下:用数组存储表示完全二叉树时,也可以从下标为0开始,只是这样做的话,计算左子节点时,会多一次加法运算

-----

## 第二题:

堆的应用除了堆排以外,还有如下一些应用:

- 1. 从大数量级数据中筛选出top n 条数据; 比如:从几十亿条订单日志中筛选出金额靠前的1000条数据
- 2. 在一些场景中,会根据不同优先级来处理网络请求,此时也可以用到优先队列(用堆实现的数据结构);比如:网络框架Volley就用了Java中PriorityBlocking Queue,当然它是线程安全的
- 3. 可以用堆来实现多路归并,从而实现有序,leetcode上也有相关的一题:Merge K Sorted Lists

暂时只能想到以上三种常见的应用场景,其它的,希望老师补充! [62赞]

• WhoAmWe 2018-11-26 03:22:40

应用:

- 1.topK
- 2.流里面的中值
- 3.流里面的中位数 [11赞]

作者回复2018-11-27 02:20:12

- 无心拾贝 2018-11-26 02:11:39
   这TM估计是我唯一看的懂的数据结构与算法吧。 谢谢老师! [8赞]
- Jessie 2018-12-13 10:54:50

28|堆和堆排序: 为什么说堆排序没有快速排序快?

强烈建议,在进入课程的左侧,做一个目录,这样就不用每次都从最新的滑到最下面了。例如:目前是学到了第<sup>35</sup>课,已进入课堂,就是<sup>35</sup>课,假如我想看第一课,就得使劲滑。如果学到<sup>100</sup>课,那得滑老半天……所以强烈建议给左侧添加一个目录。可以连接到每一节课。!!![7赞]

一缕青云丝 2018-11-27 01:53:30
 不知道有没有人很容易看懂原理思路,就是不愿意看代码 [6赞]

- Smallfly 2018-11-26 06:07:50 堆应该可以用于实现优先级队列。[6赞]
- 猫头鹰爱拿铁 2018-11-26 05:50:01

思考题 $^1$ :堆是完全二叉树,求最后的非叶子节点即是求最大的叶子节点的父节点。最大的叶子节点下标为 $^n$ ,他的父节点为 $^n$ /2,这是最后一个非叶子节点,所以 $^n$ /2+ $^1$ 到 $^n$ 都是叶子节点。

思考题<sup>2</sup>:堆排序的应用-topk问题,例如求数据频率最高的k个数,建立k个数的最小顶堆,然后剩余数据和堆顶比较,如果比堆顶大则替换堆顶并重新调整最小顶堆。 [6赞]

insist 2018-11-26 14:06:59
 这种数据结构堆和java内存模型中的堆内存有什么关系呢? [5特]

作者回复2018-11-27 02:06:57 完全没关系的。

• 鲍勃 2018-11-29 23:50:32 linux内核内存中的堆和这个有关系吗? [3赞]

作者回复2018-11-30 01:51:21 没关系 完全是两个东西

● 星愿 2018-12-12 09:11:33 删除堆顶元素的代码第二行return -1。。 [2赞]