# 17-考官面对面:面试与应聘,如何站在对方的角度考虑问题?

你好,我是韩振华,一名在人力资源领域浸泡了九年的业务面试官和资格面试官,在校园招聘、劳资关系、高端猎头岗位上都摸爬滚打过。从业经历中,我经常看到面试官与应聘者的对话南辕北辙,或者应聘者盲目使用"面试宝典"踩中面试地雷而与机会失之交臂。

这是一个"快餐"的时代,吃个盒饭的功夫你可能就会与无数机会擦肩而过。为了提升彼此的效率,让面试 官更精准地获取人才,让应聘者能够一击即中且不踩雷,我且冒昧写下这段文字。

### 人才甄选与应聘准备

首先,我想先谈谈人才甄选与应聘准备。以菜市场买菜卖菜为例,它涉及两个要点"按需采购"和"亮出卖点"。

想一想,你出门采购,是按照所谓的"标准蔬菜模型"来选择吗?商贩们卖菜,是见人就吆喝,而且吆喝同一句:"今天蔬菜新鲜,带点回去?"但是这句话真的会打动你并转换为买菜行为吗?有生活经验的人都知道,这是"棒槌模式"。

什么意思呢?就是大多数人去买菜的时候,都对今天或近几天家里人想吃点啥了然于心,采购目标明确,不会求全责备。即使今天的萝卜不水灵,但宝宝要吃,那只要不糠心你可能就买了。

精明的商贩们,通常会把"土"鸡蛋、"有机"蔬菜的卖点"土"和"有机"等用粗体写明,甚至还要圈上圆圈,加几个感叹号,唯恐旁人看不见。

映射到招聘面试和应聘求职呢?企业是人才购买者,面试官通常是经验丰富的HR及用人团队的负责人,他们分工考查不同的要素,会根据业务需求去甄选所需人才。面试官们需要切实注意,先了解清楚自己团队的用人需求然后再去面试,时刻谨记:面试官是在甄选一名能解决当前业务问题的人才,而不是一名优秀的"全才"。而应聘者是卖方,要注意在简历、面试中展现自己匹配所应聘岗位的过人之处,泛泛、"通用"的简历及应聘表现,只会让你淹没在海量的简历中,难以脱颖而出。

通常,HR负责考核价值观与文化匹配性,所以问题多集中在"你对这件事怎么看?你认为这件事背后的意义是什么?你为什么要做这件事?"等上面,猛一听是在考查逻辑思维和表达能力,实际上还在考查对待外部事物的态度,所以应聘者不妨多讲两句"我之所以这样做,是因为……考虑到这些,我做了……",总之,做个有思想的人。

而业务面试官会考查应聘者的"作战"能力,不仅仅是面经上常说的"经验",也就是说应聘者在准备简历内容后,要有被现场要求使用所提及的技能、工具解决新问题的准备。熟能生巧,面试前多在脑海中把过去的项目复复盘,回忆起细节和技巧,是靠谱的思路。

#### 我的建议是:

- 面试官应该被视为一种"资格",业务团队要对面试官定期讲解团队业务,并在出现岗位空缺时,将 JD(简历描述)清晰定义、发布给招聘渠道和面试官。面试官要认真、主动学习团队业务知识,带着目标 去面试,借用雕牌的广告语就是"只选对的"。
- 应聘人则要尊重自己,尊重机遇,尊重所应聘的企业和面试官,在了解清楚岗位空缺所关联的技能要求、 职责后,匹配自己的特长去应聘,要知道"货卖识家方为宝"。

### 人才获取与供给

其次,我想再聊聊人才获取与供给。参考浮浮沉沉的房市,这里需要注意的点是"变动的供需比"和"平等互利"。

房价的长期趋势是一路走高的,人才价格也是一路高涨,这从每年的应届生平均起薪上可见一斑;房价也时有拐点,人才价格在整体经济形势变动时也会出现"冰川期",例如互联网寒冬时出现过计算机类职位薪酬长期停滞不前的情况;房价还可能随学区等外部因素而波动乃至暴涨,而区块链浪潮也曾带动了技术人才薪酬的火箭式上涨。

另外,优质房源总是有限的,这时买房者如果盯着优质房源不放,就需要去排队、摇号、交纳诚意金等;而优质的人才(教育背景良好,个体资质优秀,履历经验丰富等)同样也有限,此时企业从"人才购买者"转化为"岗位销售者",面试官在认真甄选人才的同时,需要通过面试环节来传递企业文化、工作环境、业务机会给应聘者,让对方产生加入这家企业的动力。

因此,面试官除了具备良好的业务技能与知识,还需要从一定程度上了解企业的业务战略,需要仔细体会及 认同这家企业的文化与组织氛围,才能成为一个光源,有效吸引外部的应聘人。

对于应聘人呢?我的建议就是:请更加自信、挺直腰板、友好地与面试官交流,就像房屋中介一样把自己客 观真实全面地介绍给企业,讲清楚自己对于企业空缺岗位的理解,讲清楚自己做出选择的逻辑链条,讲清楚 自己相对于这个空缺的价值,也提出合理的价位与其他诉求期望,随行就市,有礼有节有激情。

# 招聘过程

以男女恋爱为例, 恋爱确实有一见钟情, 但更多是日积月累感情纽带的建设与沉淀; 招聘与此类似, 确实有一拍即合的情况, 但更多是反反复复契约条件的谈判与妥协。

作为面试官,我们会想到面前的应聘者可能会加入团队并从事某某工作,我们心里有一些从事这项工作的"硬杠杠"(专业技能、专业知识、项目经验等)和软条件(团队合作、主动性、反应力、逻辑思维等),并需要用不同的方式和原则去考查。

一般来说,对于硬性条件,我们会明确考核,并结合事例考查(比如借用STAR法则等),还可以设置答卷、实操环节,让"南郭先生"无所遁形,不通过者不予招录;对于软性条件,可以作为择优录用的因素,毕竟这些条件受环境、情势的影响较大,而且不同风格的管理者对于团队成员的软能力要求也有差异。

因此,应聘者就要清楚、理性地给自己定位,去应聘"门当户对"的岗位空缺,或者通过日常学习、主动积累等动作让自己增值,杜绝"整容"(简历/履历造假等不诚信行为)。我所见过的各企事业单位职位申请表或合同上都注明了类似"如存在简历造假等不诚信行为,劳动合同自动失效"的条款,请勿去踩高压线。

这也对面试双方提出了一个要求:**在面试过程中,双方都应确认对方正确理解自己要表达的意思,如有疑问可停下来澄清或反复交流,不要因为表述不够全面具体而给双方带来遗憾。** 

记得我的一位同事面试同城友商的一位工程师,当向应聘人介绍岗位空缺时,说"这个岗位要求接受全球调配工作地",对方回应"当前家庭情况需要我留在长三角区域工作,不能远离,不能去海外工作,很遗憾,我放弃",于是招聘就Game Over了。

而这位面试官只不过是想表达"这个岗位的布局很广,在全球多个地方有空缺,可以根据应聘人的需求而协

商具体工作地"。两人想的完全南辕北辙,又都缺乏主动询问对方进一步信息和主动澄清的意识,后来被我 戏称为"一句话引发的遗憾"。当然,后来经过HR的进一步联系和澄清,最终应聘人通过面试并入职,但 时间上贻误了2个多月,增加了大量时间和精力的成本。

### 写在最后

招聘是企业与应聘人建立法律契约、心理契约的双重过程。除了大家已经耳熟能详的各类考查技巧与面经宝典,"以业务需求为中心"和"面向长期契约的坦诚沟通"是我个人给面试官与应聘者双方的建议。

如果今天的文章让你收获一些启发,欢迎把它分享给你的朋友。



### 精选留言:

- Geek\_28ca35 2019-03-08 01:15:41
  很棒的经验,受教。[1赞]
- 梨儿长大 2019-03-10 12:17:26深入浅出,类比形象,可以说非常棒的说明了供求双方的需求
- Feng 2019-03-09 08:54:46 坦诚沟通之后达成的长期契约,努力准备,这个专栏真的纠正个人的很多误区。

仅供个人学习 请勿传播

- 我来也 2019-03-08 11:18:34用买菜的场景来类比招聘很有意思!
- One day 2019-03-08 11:09:56 打卡,支持
- 夜空中最亮的星(华仔) 2019-03-08 06:52:19 很有启发,做优质"房源"