加微信:642945106 发送"赠送"领取赠送精品课程

■ 发数字"2"获取众筹列表

「载APP

(A)

50 | 架构实战:架构设计文档模板

2018-08-21 李运华

从0开始学架构 进入课程 >



讲述:黄洲君 时长 00:55 大小 439.53K



在前面的专栏里,有同学留言说想看看具体的架构设计文档。由于信息安全的原因,再加上稍微复杂的系统,设计文档都是几十页,因此专栏无法直接给出详细的文档案例。但我认为提供一个架构设计文档模板还是很有必要的,可以方便你在实际进行架构设计的时候更好地编写相关文档。我还以前面讲过的"前浪微博"消息队列为例,给出架构设计中最重要的两个文档的模板和关键说明。这个案例文档仅给出一些关键内容供你参考,部分细节无法全面覆盖或者完全保证正确。

备选方案模板

1. 需求介绍

[需求介绍主要描述需求的背景、目标、范围等]

随着前浪微博业务的不断发展,业务上拆分的子系统越来越多,目前系统间的调用都是同步调用,由此带来几个明显的系统问题:

性能问题: 当用户发布了一条微博后,微博发布子系统需要同步调用"统计子系统""审核子系统""奖励子系统"等共8个子系统,性能很低。

耦合问题:当新增一个子系统时,例如如果要增加"广告子系统",那么广告子系统需要 开发新的接口给微博发布子系统调用。

效率问题:每个子系统提供的接口参数和实现都有一些细微的差别,导致每次都需要重新设计接口和联调接口,开发团队和测试团队花费了许多重复工作量。

基于以上背景,我们需要引入消息队列进行系统解耦,将目前的同步调用改为异步通知。

2. 需求分析

[需求分析主要全方位地描述需求相关的信息]

5W

[5W 指 Who、When、What、Why、Where。

Who:需求利益干系人,包括开发者、使用者、购买者、决策者等。

When:需求使用时间,包括季节、时间、里程碑等。

What:需求的产出是什么,包括系统、数据、文件、开发库、平台等。

Where:需求的应用场景,包括国家、地点、环境等,例如测试平台只会在测试环境使用。

Why:需求需要解决的问题,通常和需求背景相关]

消息队列的 5W 分析如下:

Who:消息队列系统主要是业务子系统来使用,子系统发送消息或者接收消息。

When: 当子系统需要发送异步通知的时候,需要使用消息队列系统。

What:需要开发消息队列系统。

Where: 开发环境、测试环境、生产环境都需要部署。

Why:消息队列系统将子系统解耦,将同步调用改为异步通知。

1H

[这里的 How 不是设计方案也不是架构方案,而是关键业务流程。消息队列系统这部分内 容很简单,但有的业务系统 1H 就是具体的用例了,有兴趣的同学可以尝试写写 ATM 机取 款的业务流程。如果是复杂的业务系统,这部分也可以独立成"用例文档"] 请务必加 171614366

消息队列有两大核心功能:

业务子系统发送消息给消息队列。

业务子系统从消息队列获取消息。

8C

[8C 指的是 8 个约束和限制,即 Constraints,包括性能 Performance、成本 Cost、时间 Time、可靠性 Reliability、安全性 Security、合规性 Compliance、技术性 Technology、兼容性 Compatibility]

注:需求中涉及的性能、成本、可靠性等仅仅是利益关联方提出的诉求,不一定准确;如果 经过分析有的约束没有必要,或成本太高、难度太大,这些约束是可以调整的。

性能:需要达到 Kafka 的性能水平。

成本:参考 XX 公司的设计方案,不超过 10 台服务器。

时间:期望3个月内上线第一个版本,在两个业务尝试使用。

可靠性:按照业务的要求,消息队列系统的可靠性需要达到99.99%。

安全性:消息队列系统仅在生产环境内网使用,无需考虑网络安全;如消息中有敏感信息,消息发送方需要自行进行加密,消息队列系统本身不考虑通用的加密。

合规性:消息队列系统需要按照公司目前的 DevOps 规范进行开发。

技术性:目前团队主要研发人员是 Java,最好用 Java 开发。

兼容性:之前没有类似系统,无需考虑兼容性。

3. 复杂度分析

[分析需求的复杂度,复杂度常见的有高可用、高性能、可扩展等,具体分析方法请参考专栏前面的内容]

注:文档的内容省略了分析过程,实际操作的时候每个约束和限制都要有详细的逻辑推导,避免完全拍脑袋式决策,具体请参考专栏第10期的分析。

高可用

对于微博子系统来说,如果消息丢了,导致没有审核,然后触犯了国家法律法规,则是非常严重的事情;对于等级子系统来说,如果用户达到相应等级后,系统没有给他奖品和专属服务,则 VIP 用户会很不满意,导致用户流失从而损失收入,虽然也比较关键,但没有审核子系统丢消息那么严重。

综合来看,消息队列需要高可用性,包括消息写入、消息存储、消息读取都需要保证高可用性。

高性能

前浪微博系统用户每天发送 1000 万条微博,那么微博子系统一天会产生 1000 万条消息,平均一条消息有 10 个子系统读取,那么其他子系统读取的消息大约是 1 亿次。将数据按照秒来计算,一天内平均每秒写入消息数为 115 条,每秒读取的消息数是 1150 条;再考虑系统的读写并不是完全平均的,设计的目标应该以峰值来计算。峰值一般取平均值的 3 倍,那么消息队列系统的 TPS 是 345,QPS 是 3450,考虑一定的性能余量。由于现在的基数较低,为了预留一定的系统容量应对后续业务的发展,我们将设计目标设定为峰值的 4

倍,因此最终的性能要求是: TPS 为 1380, QPS 为 13800。TPS 为 1380 并不高,但 QPS 为 13800 已经比较高了,因此高性能读取是复杂度之一。

可扩展

消息队列的功能很明确,基本无须扩展,因此可扩展性不是这个消息队列的关键复杂度。

4. 备选方案

[备选方案设计,至少3个备选方案,每个备选方案需要描述关键的实现,无须描述具体的实现细节。此处省略具体方案描述,详细请参考专栏第11期]

备选方案 1:直接引入开源 Kafka

[此处省略方案描述]

备选方案 2:集群 + MySQL 存储

[此处省略方案描述]

备选方案 3:集群 + 自研存储

[此处省略方案描述]

5. 备选方案评估

[备选方案 360 度环评,详细请参考<u>专栏第 12 期</u>。注意备选方案评估的内容会根据评估会议的结果进行修改,也就是说架构师首先给出自己的备选方案评估,然后举行备选方案评估会议,再根据会议结论修改备选方案文档]

架构设计模板

[备选方案评估后会选择一个方案落地实施,架构设计文档就是用来详细描述细化方案的]

1. 总体方案

[总体方案需要从整体上描述方案的结构,其核心内容就是架构图,以及针对架构图的描述,包括模块或者子系统的职责描述、核心流程]

2. 架构总览

[架构总览给出架构图以及架构的描述]



架构关键设计点:

采用数据分散集群的架构,集群中的服务器进行分组,每个分组存储一部分消息数据。

每个分组包含一台主 MySQL 和一台备 MySQL , 分组内主备数据复制 , 分组间数据不同步。

正常情况下,分组内的主服务器对外提供消息写入和消息读取服务,备服务器不对外提供服务;主服务器宕机的情况下,备服务器对外提供消息读取的服务。

客户端采取轮询的策略写入和读取消息。

3. 核心流程

消息发送流程

[此处省略流程描述]

消息读取流程

[此处省略流程描述]

4. 详细设计

[详细设计需要描述具体的实现细节]

高可用设计

消息发送可靠性

业务服务器中嵌入消息队列系统提供的 SDK, SDK 支持轮询发送消息,当某个分组的主服务器无法发送消息时,SDK 挑选下一个分组主服务器重发消息,依次尝试所有主服务器直到发送成功;如果全部主服务器都无法发送,SDK 可以缓存消息,也可以直接丢弃消息,具体策略可以在启动 SDK 的时候通过配置指定。

如果 SDK 缓存了一些消息未发送,此时恰好业务服务器又重启,则所有缓存的消息将永久 丢失,这种情况 SDK 不做处理,业务方需要针对某些非常关键的消息自己实现永久存储的 功能。

消息存储可靠性

消息存储在 MySQL 中,每个分组有一主一备两台 MySQL 服务器,MySQL 服务器之间复制消息以保证消息存储高可用。如果主备间出现复制延迟,恰好此时 MySQL 主服务器名机导致数据无法恢复,则部分消息会永久丢失,这种情况不做针对性设计,DBA 需要对主备间的复制延迟进行监控,当复制延迟超过 30 秒的时候需要及时告警并进行处理。

消息读取可靠性

每个分组有一主一备两台服务器,主服务器支持发送和读取消息,备服务器只支持读取消息,当主服务器正常的时候备服务器不对外提供服务,只有备服务器判断主服务器故障的时候才对外提供消息读取服务。

主备服务器的角色和分组信息通过配置指定,通过 ZooKeeper 进行状态判断和决策。主备服务器启动的时候分别连接到 ZooKeeper,在 /MQ/Server/[group] 目录下建立 EPHEMERAL 节点,假设分组名称为 group1,则主服务器节点为 /MQ/Server/group1/master,备服务器的节点为 /MQ/Server/group1/slave。节点的超时时间可以配置,默认为 10 秒。

高性能设计

[此处省略具体设计]

可扩展设计

[此处省略具体设计。如果方案不涉及,可以简单写上"无",表示设计者有考虑但不需要设计;否则如果完全不写的话,方案评审的时候可能会被认为是遗漏了设计点]

无

安全设计

消息队列系统需要提供权限控制功能,权限控制包括两部分:身份识别和队列权限控制。

身份识别

消息队列系统给业务子系统分配身份标识和接入 key, SDK 首先需要建立连接并进行身份校验,消息队列服务器会中断校验不通过的连接。因此,任何业务子系统如果想接入消息队列系统,都必须首先申请身份标识和接入 key,通过这种方式来防止恶意系统任意接入。

队列权限

某些队列信息可能比较敏感,只允许部分子系统发送或者读取,消息队列系统将队列权限保存在配置文件中,当收到发送或者读取消息的请求时,首先需要根据业务子系统的身份标识

以及配置的权限信息来判断业务子系统是否有权限,如果没有权限则拒绝服务。

其他设计

[其他设计包括上述以外的其他设计考虑点,例如指定开发语言、符合公司的某些标准等,如果篇幅较长,也可以独立进行描述]

消息队列系统需要接入公司已有的运维平台,通过运维平台发布和部署。

消息队列系统需要输出日志给公司已有的监控平台,通过监控平台监控消息队列系统的健康状态,包括发送消息的数量、发送消息的大小、积压消息的数量等,详细监控指标在后续设计方案中列出。

部署方案

[部署方案主要包括硬件要求、服务器部署方式、组网方式等]

消息队列系统的服务器和数据库服务器采取混布的方式部署,即:一台服务器上,部署同一分组的主服务器和主 MySQL,或者备服务器和备 MySQL。因为消息队列服务器主要是 CPU 密集型,而 MySQL 是磁盘密集型的,所以两者混布互相影响的几率不大。

硬件的基本要求: 32 核 48G 内存 512G SSD 硬盘,考虑到消息队列系统动态扩容的需求不高,且对性能要求较高,因此需要使用物理服务器,不采用虚拟机。

5. 架构演进规划

[通常情况下,规划和设计的需求比较完善,但如果一次性全部做完,项目周期可能会很长,因此可以采取分阶段实施,即:第一期做什么、第二期做什么,以此类推]

整个消息队列系统分三期实现:

第一期:实现消息发送、权限控制功能,预计时间3个月。

第二期:实现消息读取功能,预计时间1个月。

第三期:实现主备基于 ZooKeeper 切换的功能, 预计时间 2 周。



© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 49 | 谈谈App架构的演进

下一篇 架构师成长之路 | "华仔,放学别走!" 第4期

精选留言 (29)





」 R-21

很愉快的一段旅程。 🗑 🗑

展开~

作者回复: 江湖再见心



心 6

好详细的模版,最怕的就是写文档。文档就是属于写出来看的人不多,感觉写了没用,到

关键时候又能发挥作用的那种

展开٧

作者回复: 架构文档还是很有用的,因为架构不会随着需求经常变化,所以我们一般要求架构设计 文档要一直维护,而业务需求的设计文档,确实版本开发完后就作用不大了,因为需求不断在 变,文档维护太麻烦,了



L 2

请问下 总体方案 和架构总览的架构图有什么侧重点嘛?谢谢

作者回复: 侧重宏观描述, 类似于将备选方案提炼总结一下



企 2

跟着华仔学习架构,晦涩难懂的内容变得清晰明了。跟着课程一路走来,感谢有你!为加强领悟和学习,稍后我会再读一遍。也期待着华仔新的架构课程快快上线,坐着老司机的特快号,继续徜徉在计算机的思维时空中。

展开٧

作者回复: 新的暂时没有,以后应该也不会有了,太难写了。宁愿写代码



心 1

整体看完了,感谢作者。我在实际工作中有一个问题一直很迷惑,请华仔帮忙解答。 我们服务内部采用的是微服务架构的方式,规定了服务间、对APP 的接口规范。也有网关 层负责代理。但是随着业务复杂,服务端的接口越来越多,APP 希望服务端有一个聚合服 务,也就是一个大的api ,可以统一编排需要的返回值。并且只愿意和api 层的开发人员打 交道。但是,如果这样的话,api 这个服务又会变得特别大。并且还非常无聊。以前就有… 展开~

作者回复: 网关层就可以做聚合, 至于api聚合没有技术含量, 不要让人固定只做网关即可



课程是不是到这就结束了,感觉没学够啊 展开~

作者回复: 架构的内容太多, 专栏难以全部覆盖, 后面会谈架构师成长



架构设计文档编写过程用哪些工具画图,都需要画些什么图

作者回复: 画图工具随意,自己拿手就好, PPT画都可以, visio也可以。

架构设计文档主要是画架构图,架构图包括架构包含的实体,关联关系,以及基于架构的关键流 程图





2018-11-14

模板里不需要提现4+1 view吗?

展开٧

作者回复: 不需要每个架构都要4+1视图, 架构图能描述清楚架构如何解决复杂度就可以了



ம

厉害

展开~