# 43 | 编写安全代码的最佳实践清单

范学雷 2019-04-12





像以前一样,当大家看到"最佳实践清单"这个标题的时候,就意味着这一个模块又到了总结的时候了。

这一模块我们从代码安全的角度出发,探讨了如何编写安全的代码。首先我们再来重温一下,为什么需要安全的代码呢?

## 为什么需要安全的代码?

1. 代码质量是信息安全的基础

大部分的信息安全事故,是由软件代码的安全缺陷引起的。没有安全质量保证的代码,建立不起有效、可信的信息系统。信息系统的安全,主要依赖的不是信息安全技术专家,而是我们每一个编写代码的工程师。

1. 安全漏洞的破坏性难以预料

直到真实的安全问题发生之前,我们都难以预料软件的安全漏洞到底有多大的破坏性。一个小小的安全漏洞,如果被攻击者抓住了时机,就可以瞬间摧毁多年的苦心经营和良好声誉,把公司推到舆论的风口浪尖,甚至使公司面临毁灭性的风险和挑战。

1. 安全编码的规则可以学得到

由于安全攻击技术的快速发展,安全编码涉及到的细节纷繁复杂,安全问题的解决甚至需要大规模、大范围的协作。编写安全的代码不是一件轻而易举的事情。但是,安全编码的规则和经验,

却是可以学习和积累的。使用必要的安全管理工具,开展代码评审和交流,也可以加速我们的学习和积累,减少编写代码的安全漏洞。

要想掌握安全编码的技术,熟练修复软件漏洞的实践,我们需要跨过意识、知晓、看到三道关卡。面对最新的攻击技术和安全问题,通过每一道关卡都障碍重重。我们要主动地跟踪安全问题的最新进展,学习最新的安全防护技术。

及时更新自己的知识,掌握难以学习到的知识和技能,也是构建和保持我们竞争力的一个重要办法。

# 编写安全代码的基本原则

## 1. 清楚调用接口的行为

使用不恰当的接口,是代码安全风险的主要来源之一。我们一定要了解、掌握每一个调用接口的行为规范,然后在接口规范许可的范围内使用它们。不要去猜测接口的行为方式,没有明文规定的行为,都是不可靠、不可信的行为。

## 2. 跨界的数据不可信任

跨界的数据面临两大问题:一个问题是数据发送是否可信?另一个问题是数据传递过程是否可靠?这两个有任何一个问题不能解决,跨界的数据都可能被攻击者利用。因此使用跨界的数据之前,要进行校验。

#### 3. 最小授权的原则

信息和资源,尤其是敏感数据,需经授权,方可使用。所授予的权力,能够让应用程序完成对应的任务就行,不要授予多余的权力。

#### 4. 减小安全攻击面

减小、简化公开接口,缩小可以被攻击者利用的攻击界面。比如,设计更简单直观的公开接口,使用加密的数据传输通道,只对授权用户开放服务等等,这些措施,都可以减少安全攻击面。

#### 5. 深度防御的原则

使用纵深防御体系防范安全威胁。要提供深度的防御能力,不能仅仅依靠边界的安全。编写代码,要采用谨慎保守的原则,要解决疑似可能出现的安全问题,要校验来源不确定的数据,要记录不规范的行为,要提供安全的应急预案。

# 安全代码的检查清单

## 安全管理

- 有没有安全更新的策略和落实计划?
- 有没有安全漏洞的保密共识和规范?
- 有没有安全缺陷的评估和管理办法?
- 软件是不是使用最新的安全修复版?
- 有没有定义、归类和保护敏感信息?

- 有没有部署多层次的安全防御体系?
- 安全防御能不能运转良好、及时反应?
- 不同的安全防御机制能不能独立运转?
- 系统管理、运营人员的授权是否恰当?
- 有没有风险管理的预案和长短期措施?

### 代码评审

- 数值运算会不会溢出?
- 有没有检查数值的合理范围?
- 类、接口的设计,能不能不使用可变量?
- 一个类支持的是深拷贝还是浅拷贝?
- 一个接口的实现,有没有拷贝可变的传入参数?
- 一个接口的实现,可变的返回值有没有竞态危害?
- 接口的使用有没有严格遵守接口规范?
- 哪些信息是敏感信息?
- 谁有权限获取相应的敏感信息?
- 有没有定义敏感信息的授权方案?
- 授予的权限还能不能更少?
- 特权代码能不能更短小、更简单?
- 异常信息里有没有敏感信息?
- 应用日志里有没有敏感信息?
- 对象序列化有没有排除敏感信息?
- 高度敏感信息的存储有没有特殊处理?
- 敏感信息的使用有没有及时清零?
- 一个类,有没有真实的可扩展需求,能不能使用 final 修饰符?
- 一个变量,能不能对象构造时就完成赋值,能不能使用 final 修饰符?
- 一个方法,子类有没有重写的必要性,能不能使用 final 修饰符?
- 一个集合形式的变量,是不是可以使用不可修改的集合?
- 一个方法的返回值,能不能使用不可修改的变量?
- 类、方法、变量能不能使用 private 修饰符?
- 类库有没有使用模块化技术?
- 模块设计能不能分割内部实现和外部接口?
- 有没有定义清楚内部数据、外部数据的边界?
- 外部数据,有没有尽早地完成校验?
- 有没有标示清楚外部数据的校验点?
- 能不能跟踪未校验外部数据的传送路径?
- 有没有遗漏的未校验外部数据?
- 公开接口的输入,有没有考虑数据的有效性?

- 公开接口的可变化输出,接口内部行为有没有影响?
- 有没有完成无法识别来源的数据的校验?
- 能不能不使用序列化技术?
- 序列化的使用场景,有没有足够的安全保障?
- 软件还存在什么样风险?
- 有没有记录潜在的风险问题?
- 有没有消除潜在风险的长期预案?
- 有没有消除潜在风险的短期措施?
- 潜在的风险问题如果出现,能不能快速地诊断、定位、修复?

## 小结

学会编写安全的代码,是一个优秀的、专业的软件工程师的核心竞争力之一。与规范、经济的代码相比,安全的代码有很多不同的特点。

代码不规范和效率不高,业务也可以运转,然后慢慢优化,逐渐演进。但代码一旦出现安全问题,遭受攻击,损失立即就会反映出来,而且破坏性极大。

代码不规范,看的人立刻就会觉得很难受。代码的效率不高,业务运转不通畅,同样会有及时的 反馈。就代码的安全层面来说,一般情况下直到攻击发生之前,我们可能都不知道代码是否存在 安全问题。等到攻击真实发生的时候,损失已经成为事实了。

代码的规范原则,是一个相对容易掌握的内容。高效的代码,也有很多成熟的经验可以学习。可是,代码的安全,却是一个攻易守难的问题。哪怕我们今天知道了所有的攻击和防护方法(这当然不可能),如果明天出现了一种新的攻击手段,而且全世界只有一个人知道,我们的系统都存在潜在的安全威胁。

编写安全的代码,需要掌握复杂的知识,而且需要大规模的合作。我们之前提到过三道槛,具体 展开来是这样的:

我们要想掌握安全编码的技术,熟练修复软件漏洞的实践,需要先过三道关。 第一道关,是意识(Conscious)。也就是说,要意识到安全问题的重要性,以及 意识到有哪些潜在的安全威胁。

第二道关,是知晓(Awareness)。要知道软件有没有安全问题,安全问题有多严重。

第三道关,是看到(Visible)。要了解是什么样的问题导致了安全漏洞,该怎么修复安全漏洞。

在意识、知晓、看到这三道关面前,我们要打开自己的视野,保持强烈的好奇心,从全世界范围内学习成熟的经验、先进的技术以及最新的进展。

其中,最重要的资源是 NIST 提供的安全漏洞数据库。这个数据库的使用方式有两种:第一种是了解自己的系统有没有最新的安全漏洞;第二种是学习最新的安全威胁的攻击方法和防范技术。

## 一起来动手

我们今天的练手题,就学着使用 NIST 的安全漏洞数据库。请你从这个数据库里,选择一个或者 几个安全漏洞,试着看一下你的系统有没有类似的安全威胁?这个安全漏洞的攻击方式是什么样

