

最优化方法

哈尔滨工业大学 数学学院

杨畅



第 6 章

有约束最优化方法



问题 min
$$f(x)$$
 (fgh) s.t. $g(x) \le 0$ $h(x) = 0$ 约束集 $S = \{x | g(x) \le 0, h(x) = 0\}$

分量形式略

6.1 Kuhn-Tucker 条件

1.等式约束性问题的最优性条件:

(fh)
$$\begin{cases} \min & f(x) \\ s.t. & h(x)=0 \end{cases}$$

回顾高等数学中所学的条件极值:

即
$$\begin{cases} \min & f(x,y) \\ S.t. & \phi(x,y)=0 \end{cases}$$

引入Lagrange乘子: A

Lagrange函数
$$L(x,y;\lambda) = f(x,y) + \lambda \Phi(x,y)$$



若 (x^*,y^*) 是条件极值,则存在 λ^* ,使

$$f_{x}(x^{*},y^{*}) + \lambda^{*} \Phi_{x}(x^{*},y^{*}) = 0$$

 $f_{y}(x^{*},y^{*}) + \lambda^{*} \Phi_{y}(x^{*},y^{*}) = 0$
 $\Phi(x^{*},y^{*}) = 0$

推广到多个等式约束,可得到对于(fh)的情况:

分量形式:
$$\begin{cases} \min & f(x) \\ \text{s.t.} & h_j(x) = 0 \end{cases} \quad j=1,2,...,l$$

若x*是(fh)的l.opt. ,则存在υ*∈ R/使

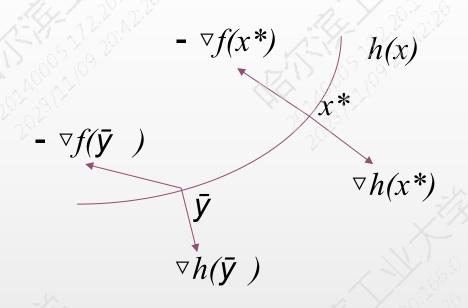
$$\nabla f(x^*) + \sum_{j=1}^{l} v_{j}^* \nabla h_{j}(x^*) = 0$$

矩阵形式:

$$\nabla f(x^*) + \frac{\partial h(x^*)}{\partial x} v^* = 0$$



几何意义是明显的:考虑一个约束的情况:



这里 x^* —l.opt., $\nabla f(x^*)$ 与 $\nabla h(x^*)$ 共线,而 \bar{y} 非1.opt., $\nabla f(\bar{y})$ 与 $\nabla h(\bar{y})$ 不共线。

最优性条件即
$$\nabla f(x^*) = -\sum_{j=1}^h \upsilon_j^* \nabla h_j(x^*)$$

2.不等式约束问题的Khun-Tucker条件



考虑问题

min
$$f(x)$$

s.t.
$$g_i(x) \le 0$$
, $i=1,2,...,m$

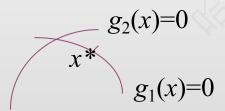
设
$$x^* \in S = \{x | g_i(x) \le 0, i = 1, 2, ..., m\}$$

\$

$$I=\{i| g_i(x^*)=0, i=1,2,...,m\}$$

 π /为 x*点处的起作用集(紧约束集)。

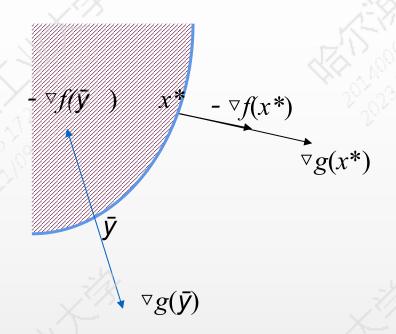
如果x*是l.opt.,对每一个约束函数来说,只有当它是起作用约束时,才产生影响,如:



 $g_1(x^*)=0$, g_1 为起作用约束



特别地,有如下特征:



在x*点使f(x)下降的方向($- \nabla f(x*)$)方向)指向约束集合边界: $\nabla f(x*) + u* \nabla g(x*) = 0$, u*>0

 $c\bar{y}$ 点使f(x)下降的方向(- $\nabla f(\bar{y}$)方向)指向约束集合内部,因此 \bar{y} 不是 l.opt.。



定理(最优性必要条件):(K-T条件)

问题(fg),设 $S=\{x|g_i(x) \le 0\}$, $x^* \in S$,I为 x^* 点处的起作用集,设f, $g_i(x)$, $i \in I$ 在 x^* 点可微, $g_i(x)$, $i \notin I$ 在 x^* 点连续。向量组 $\{ \forall g_i(x^*), i \in I \}$ 线性无关。若 x^* 是I.opt. 那么存在 $u_i \ge 0$, $i \in I$ 使

$$\nabla f(x^*) + \sum_{i \in I} u_i \nabla g_i(x^*) = 0.$$

若 $f, g_i(x), ∀i$ 在x*处可微,那么

$$abla f(x^*) + \sum_{i=1}^m u_i \nabla g_i(x^*) = 0$$
 $u_i \geq 0, i = 1, \dots, m$
 $u^T g(x^*) = 0, (互补松弛条件)$
 $\leftrightarrow u_i g_i(x^*) = 0, i = 1, \dots, m$

满足K-T条件的点x*被称为K-T点。



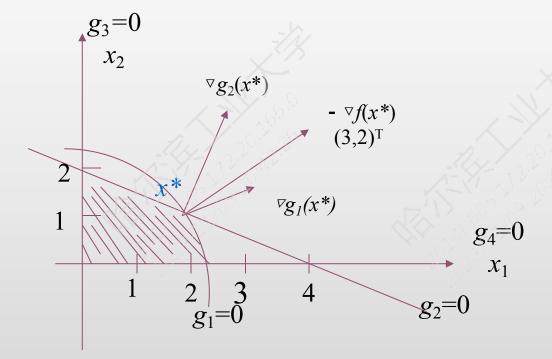
Min
$$f(x_1, x_2) = (x_1 - 3)^2 + (x_2 - 2)^2$$

s.t.
$$g_1(x_1, x_2) = x_1^2 + x_2^2 - 5 \le 0$$

$$g_2(x_1, x_2) = x_1 + 2x_2 - 4 \le 0$$

$$g_3(x_1, x_2) = -x_1 \le 0$$

$$g_4(x_1, x_2) = -x_2 \le 0$$



例



在
$$x^*$$
点

$$\begin{cases} g_1(x_1, x_2) = 0 \\ g_2(x_1, x_2) = 0 \end{cases}$$
 交点 (2,1)^T 起作用集 $I = \{1, 2\}$

$$\nabla g_1(x^*) = (2x_1^*, 2x_2^*)^T = (4,2)^T$$

$$\nabla g_{2}(x^{*}) = (1,2)^{T}$$

$$\nabla f(x^*) = (2(x_1^* - 3), 2(x_2^* - 2))^T = (-2, -2)^T$$

计算可得
$$u_1^* = \frac{1}{3}$$
 $u_2^* = \frac{2}{3}$ 使

$$\nabla f(x^*) + \frac{1}{3} \nabla g_1(x^*) + \frac{2}{3} \nabla g_2(x^*) = 0$$

下面从使用K-T条件的角度来求解

$$\nabla f(x) = \begin{pmatrix} 2(x_1 - 3) \\ 2(x_2 - 2) \end{pmatrix}, \nabla g_1(x) = \begin{pmatrix} 2x_1 \\ 2x_2 \end{pmatrix}, \nabla g_2(2) = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$\nabla g_3(x) = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \nabla g_4 = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix}$$



$$\nabla f(x) + \sum_{i}^{m} u_{i} \nabla g_{i}(x) = 0$$

$$u_{i} \geq 0, i = 1, 2, \dots, m$$

$$u_{i} g_{i}(x) = 0$$



$$\begin{cases} 2(x_{1}-3) + u_{1}2x_{1} + u_{2} - u_{3} = 0 \cdots \cdots (1) \\ 2(x_{2}-2) + u_{1}2x_{2} + 2u_{2} - u_{4} = 0 \cdots \cdots (2) \\ u_{1}, u_{2}, u_{3}, u_{4} \ge 0 \\ u_{1}(x_{1}^{2} + x_{2}^{2} - 5) = 0 \cdots \cdots (3) \\ u_{2}(x_{1} + 2x_{2} - 4) = 0 \cdots \cdots (4) \\ u_{3}x_{1} = 0 \cdots \cdots (5) \\ u_{4}x_{2} = 0 \cdots \cdots (6) \end{cases}$$

$$6 \land$$

可能的K-T点出现在下列情况:

- ①两约束曲线的交点: g_1 与 g_2 , g_1 与 g_3 , g_1 与 g_4 , g_2 与 g_3 , g_2 与 g_4 , g_3 与 g_4 .
- ②目标函数与一条曲线相交的情况: g_1 , g_2 , g_3 , g_4

对上述每一个情况容易求得满足(1)~(6)的点(x_1,x_2)^T及乘子 u_1,u_2,u_3,u_4 ,当满足 u_i ≥ 0时,即为K-T点。

下面举几个情况:

g₁与g₂交点: x=(2,1)^T∈S, /={1,2} 则u₃=u₄=0

解

$$\begin{cases} 2(x_1 - 3) + 2u_1x_1 + u_2 = 0\\ 2(x_2 - 2) + 2u_1x_2 + 2u_2 = 0 \end{cases}$$
 得 $u_1 = \frac{1}{3}, u_2 = \frac{2}{3} > 0$ 故 $x = (2,1)^T$ 是 K $-$ T 点。



$$g_1$$
与 g_3 交点:
$$\begin{cases} x_1^2 + x_2^2 - 5 = 0 \\ x_1 = 0 \end{cases}$$
 得 $x = (0, \pm \sqrt{5})^T$

$$(0,-\sqrt{5})^T \notin S$$
,故不是 K-T点;

$$(0,\sqrt{5})^T \notin S$$
,不满足 $g_2 \leq 0$,故不是 K-T点。

$$g_3, g_4$$
交点: $x = (0,0)^T \in S$ $I = \{3,4\}$ 故 $u_1 = u_2 = 0$

故非K-T点。



目标函数f(x)与 $g_1(x) = 0$ 相切的情况:

故均不是K-T点
$$g_2(x_1, x_2) = \sqrt{\frac{45}{13}} + 2\sqrt{\frac{20}{13}} - 4 = 7\sqrt{\frac{5}{13}} - 4 = 0.34 > 0$$

3.一般约束问题的Kuhn-Tucker 条件



$$\begin{cases}
min & f(x) \\
s.t. & g_i(x) \le 0, i = 1, 2, \dots, m \\
h_j(x) = 0, j = 1, 2, \dots, l
\end{cases}$$

定理: 问题(fgh), $x^* \in S = \{x \mid g(x) \le 0, h(x) = 0\}$, I为起作用集。设 $g_i(x)(i \in I)$ 在 x^* 可微, $g_i(x)(i \notin I)$ 在 x^* 连续, h_j ($j = 1, 2, \dots, l$) 在 x^* 的某邻域内连续可微。(CQ, 约束规格)。 向量组 $\{\dots$, $\nabla g_i(x^*)(i \in I), \dots, \nabla h_l(x^*), \dots, \nabla h_l(x^*)\}$ 线性无关。



如果
$$x^* - 1.$$
opt. 那么 $\exists u_i^* \ge 0, i \in I$,

$$v_{j}^{*} \in R, j = 1, 2, \dots, l$$

$$\nabla f(x^*) + \sum_{i \in I} u_i^* \nabla g_i(x^*) + \sum_{j=1}^l v_j^* \nabla h_j(x^*) = 0$$

如果还有 $g_i(x)(i \notin I)$ 在 x^* 亦可微,那么

$$\begin{cases} \nabla f(x^*) + \sum_{i=1}^{m} u_i^* \nabla g_i(x^*) + \sum_{j=1}^{l} v_j^* \nabla h_j(x^*) = 0 \\ u_i^* \ge 0 \\ u_i^* g_i(x^*) = 0 \end{cases}$$

$$i = 1, 2, \dots, m$$

4. 凸规划的一阶充分性条件



定理:当(fgh)为凸规划, $f(x),g_i(x),i=1,...,m$ 为可微凸函数, $h(x)=Ax-b,A\in\mathbb{R}^{l\times n},b\in\mathbb{R}^l$.再设

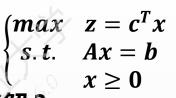
$$x^* \in S = \{x \in \mathbb{R}^n \mid g(x) \le 0, h(x) = 0\}$$

满足K-T条件,即

$$\nabla f(x^*) + \sum_{i \in I} u_i \nabla g_i(x^*) + \sum_{j=1}^l v_j \nabla h_j(x^*) = 0$$

其中 $u_i \ge 0$, $i \in I$, $v_j \in \mathbb{R}$, $j = 1, \dots, l$. 则 x^* 为 (fgh)的g.opt.

考虑(LP)的标准形式:



问题:(LP)的K-T点是否为最优解?



5.约束优化问题的二阶条件



例: (fh)
$$\begin{cases} min \ f(x) = 1/2(x_1-1)^2 + 1/2x_2^2 \\ s.t. \ h(x) = -x_1 + \beta x_2^2 = 0, \beta$$
 为常数

$$\mathbf{W}x^* = (0,0)^T, \mathbf{W}v = -1, \mathbf{6}$$

$$\nabla f(x^*) - \nabla h(x^*) = 0.$$

故x*为(fh)的K-T点。

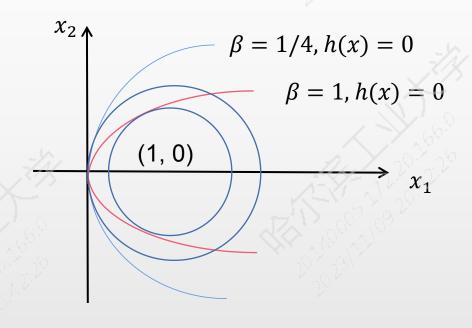
且有
$$\nabla^2 f(x^*) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$
正定

但,当 $\beta = 1/4$ 时, x^* 是opt.

当 $\beta = 1$ 时, x^* 不是opt.

注:

- 1.函数f的Hesse矩阵正定并不能保证是Lopt.
- 2.K-T点只是l.opt.的必要条件,并不是充分条件



考虑Lagrange函数L(x,v) = f(x) + vh(x)



取v=-1,则Lagrange函数的Hesse矩阵为

$$\nabla^2 L(x^*, -1) = \nabla^2 f(x^*) - \nabla^2 h(x^*) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 - 2\beta \end{pmatrix}$$

当 $\beta < 1/2$ 时,此时Lagrange函数的Hesse矩阵为正定的, x^* 为opt. (较强的性质)

进一步取较弱的性质:取 x^* 处的可行方向 $d=(\mathbf{0},d_2)^T,d_2\in\mathbb{R},d\neq\mathbf{0}$

由
$$d^T \nabla^2 L(x^*, -1)d = (1-2\beta)d_2^2$$
,有:

- a) 当 $\beta < 1/2$ 时, $d^T \nabla^2 L(x^*, -1) d > 0$
- b) 当 $\beta = 1/2$ 时, $d^T \nabla^2 L(x^*, -1) d = 0$
- c) 当 $\beta > 1/2$ 时, $d^T \nabla^2 L(x^*, -1) d < 0$

因此, 当 $\beta \leq 1/2$ 时, x^* 是opt.

当 $\beta > 1/2$ 时, x^* 不是opt.

定理:(二阶必要条件)



问题 (fgh),设 $x^* \in S$, f(x), $g_i(x)$ ($i \in I$), $h_j(x)$, $j = 0, \dots, l$,在 x^* 处二次可微, $g_i(x)$ ($i \notin I$)在 x^* 处连续。 $\{\nabla g_i(x^*)(i \in I), \nabla h_j(x^*), j = 0, \dots, l\}$ 线性无关。

如果 x^* 为l.opt.,那么存在 $u_i \ge 0 (i \in I), v \in \mathbb{R}^l$ 使K-T条件式

$$\nabla f(x^*) + \sum_{i \in I} u_i \nabla g_i(x^*) + \sum_{j=1}^l v_j \nabla h_j(x^*) = 0$$
成立。

由乘子u, v构造Lagrange函数

$$L(x, u, v) = f(x) + \sum_{i \in I} u_i \nabla g_i(x) + \sum_{j=1}^{l} v_j \nabla h_j(x)$$

$$\mathbf{\hat{S}}_{h} = \{d | \nabla h_{j}^{T}(x^{*})d = 0, j = 1, 2, \dots, l\},$$

$$S_{g0} = \{d | \nabla g_i^T(x^*)d = 0, i \in I\},$$

则 $∀d ∈ S_{g0} \cap S_h$ 有

$$d^T \nabla_x^2 L(x^*, u, v) d \geq 0$$

定理:(二阶充分条件)



问题 (fgh),设 x^* 是K-T点 $u_i(i \in I),v_j(j=0,\cdots,l)$ 为相应乘子,Lagrange 函数为 $L(x,u,v)=f(x)+\sum_{i\in I}u_i\nabla g_i(x)+\sum_{i=1}^lv_j\nabla h_j(x)$ 。

如果 $d \in \{d | \nabla h_j^T(x^*)d = 0, j = 1, 2, \dots, l\} \cap \{d | \nabla g_i^T(x^*)d = 0, i \in I\}$, 且 $d \neq 0$, 均有

$$d^T \nabla_x^2 L(x^*, u, v) d > 0$$

则 x^* 是问题(fgh)的严格局部最优解。

6.2 罚函数法



1.罚函数法:

$$(fgh) \left(\begin{array}{ccc} \text{Min } f(x) & f: \mathbf{R}^n \to \mathbf{R} \\ \text{s.t. } g(x) \le 0 & g: \mathbf{R}^n \to \mathbf{R}^m \\ h(x) = 0 & h: \mathbf{R}^n \to \mathbf{R}^l \end{array} \right)$$

构造罚函数:

$$\alpha(x) = \sum_{i=1}^{m} \phi(g_i(x)) + \sum_{j=1}^{l} \phi(h_j(x))$$

目的: 使满足约束的 x有 $\alpha(x) = 0$

不满足约束的 x有 $\alpha(x) > 0$

原理:将违背约束作为对求最小值的一种惩罚,将约束并入目标函数,从而得到一个辅助的无约束最优化问题

其中:
$$\phi(t)$$
 $\begin{cases} > 0 , \text{当} t > 0 \text{ or } \\ = 0 \text{ } \text{当} t \leq 0 \text{ or } \end{cases}$

取 $\mu > 0$,可构造

$$\mu\alpha(x)$$
 ——惩罚项
$$\begin{cases}
 = 0 \text{ 可行} \\
 \to \infty \text{ 不可行}
 \end{cases}$$

$$f(x) + \mu \alpha(x) - -$$
辅助函数

Min
$$f(x) + \mu \alpha(x) - -$$
辅助问题

 $\phi(t), \varphi(t)$ 的典型取法:

$$\phi(t) = [\text{Max } \{0,t\}]^p \quad \varphi(t) = |t|^p \quad p$$
为正整数。

当p = 2时,称2次罚函数.(常用:因2次是最低次的光滑函数)



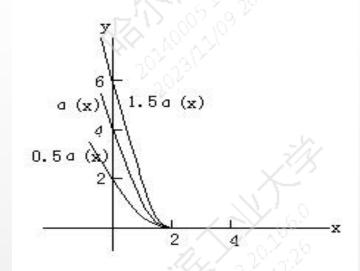
例.
$$\begin{cases} & \text{Min } x \\ & \text{s.t. } -x+2 \le \end{cases}$$

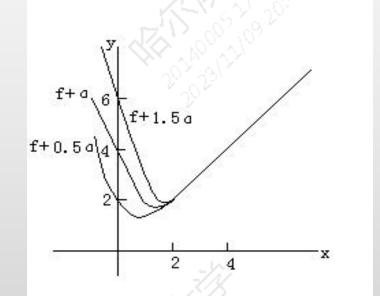
二次罚函数:
$$\alpha(x) = [\text{Max}\{0, -x+2\}]^2 = \begin{cases} (x-2)^2, x < 2\\ 0, x \ge 2 \end{cases}$$

- $\stackrel{\omega}{=} \mu \rightarrow \infty$ $\stackrel{\phi}{=}$ $f(x) + \mu \alpha(x) \rightarrow f(x^*) = x^* = 2$
- •解析解:辅助函数

$$g(x,\mu) = f(x) + \mu\alpha(x) = \begin{cases} x + \mu(-x+2)^2 = \mu x^2 - (4\mu - 1)x + 4\mu, & x < 2 \\ x, x \ge 2 \end{cases}$$







罚函数法的收敛性:



定义:
$$\theta(\mu) = \inf_{x} \{f(x) + \mu\alpha(x)\}$$
 下确界

引理:设f,g,h连续, $\alpha(x)$ 为罚函数,连续。

再设
$$\forall \mu \geq 0$$
, $\exists x_{\mu} \in D$,使: $\theta(\mu) = f(x_{\mu}) + \mu \alpha(x_{\mu})$

$$\iiint_{x} 1^{\circ} \inf_{x} \{ f(x) \mid x \in S \} \ge \sup \{ \theta (\mu) \mid \mu \ge 0 \}$$

$$2^{\circ} f(x_{\mu}), \theta(\mu)$$
 关于 $\mu \geq 0$ 的单调非降函数;

$$3^{\circ} \alpha(x_{\mu})$$
 关于 $\mu \ge 0$ 的单调非增函数

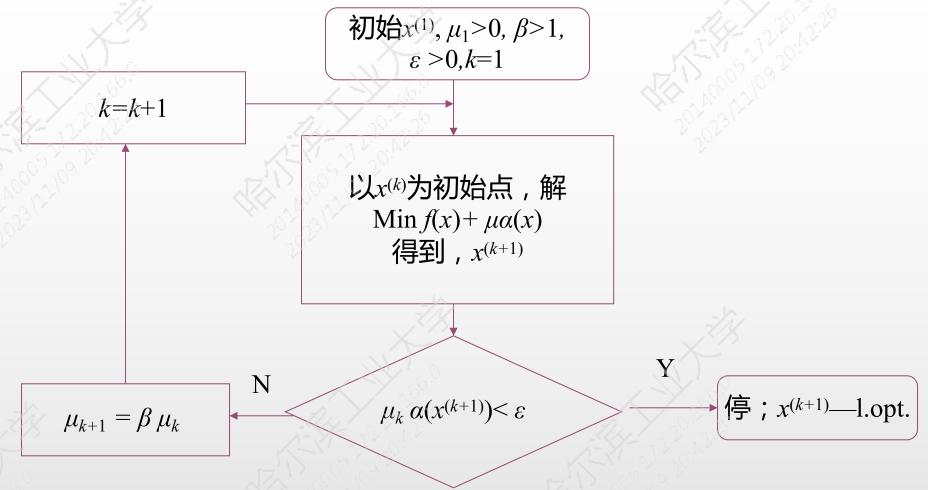


定 理: $(fgh), S = \{x \mid g(x) \le 0, h(x) = 0\} \neq \Phi,$ 在 引 理 假 设 下 , 设 存 在 单 调 增 加 的 正 数 列 $\{\mu_k\}$ 即 $0 < \mu_1 < \mu_2 < \dots < \mu_k < \dots . 有 <math>\{x_{\mu_k}\} \xrightarrow{k \to \infty} x^*$ 那 么 \mathcal{A}° in $f\{f(x) \mid x \in S\} = \sup\{\theta(\mu) \mid \mu \ge 0\} = \lim_{\mu \to \infty} \theta(\mu)$ $2^\circ x^* \sim opt.$ 且 $\mu\alpha(x_\mu) \xrightarrow{\mu \to \infty} 0$

推论: 在定理条件下, 若 $\exists \mu \geq 0$ 使 $\alpha(x_{\mu}) = 0$, 则 $x_{\mu} = -opt$.

算法流程:





2. 闸函数法 (内点罚函数法)



$$\left(fg\right) \begin{cases} \text{Min } f(x) & f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R} \\ \text{s.t. } g(x) \le 0 & g: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m \end{cases}$$

记
$$S = \{x \mid g(x) \le 0\}, S_0 = \{x \mid g(x) < 0\} \ne \Phi$$
 基本思想:

从 S_0 中的一个点(内点)出发,在目标函数中加入惩罚项, 使迭代保持在 S_0 内。内点法适用于只有不等式约束的问题。

构造闸函数(Barrier Function):
$$B(x) = \sum_{i=1}^{m} \phi(g_i(x))$$

使
$$B(x)$$
 $\begin{cases} >0, x \in S_0 \\ \to \infty, x \to \partial S_0 \end{cases}$ 为方便应有 $B(x)$ 连续。

典型取法:
$$\phi(t) = -\frac{1}{t}$$

或:
$$\phi(t) = |\ln(-t)|$$

惩罚项:
$$\mu B(x)$$
 $\left\{ \begin{array}{ll} \rightarrow & 0 & x \in S_0 \\ +\infty & x \in \partial S_0 \end{array} \right.$

$$\langle \text{由 于 当 } x \in S_0 \text{时 } B(x) > 0 \text{且 } B(x) \longrightarrow S_0 \longrightarrow \infty$$

 $\langle \text{故 需 要 随 着 } x \rightarrow \partial S_0, \mu \rightarrow 0^+$

辅助问题 min
$$f(x) + \mu B(x)$$





例.
$$\begin{cases} \min & x \\ s.t. & -x+2 \leq 0 \end{cases}$$

解 闸函数 $B(x) = \frac{1}{x-2}, x > 2$

$$\begin{cases} \text{Min} & g(x, \mu) = x + \frac{\mu}{x - 2} \\ \text{s.t.} & x > 2 \end{cases}$$

目标函数关于 x是凸的,求驻点: $x_{\mu} = 2 + \sqrt{\mu}$

$$x_{\mu} = 2 + \sqrt{\mu}$$

$$x_{\mu} = 2 + \sqrt{\mu} - \frac{\mu \to 0^{+}}{2} \to 2 = x^{*}$$

$$g(x_{\mu}, \mu) - \frac{\mu \to 0^{+}}{2} \to 2 - -$$
最优值 (原问题)



定义
$$\theta(\mu) = \inf\{f(x) + \mu B(x) \mid x \in S_0\}$$

有类似于罚函数法的理 论结果:

定理: (fg), f, g连续, $S_0 \neq \Phi$, 最优解 $x^* \in S_0$

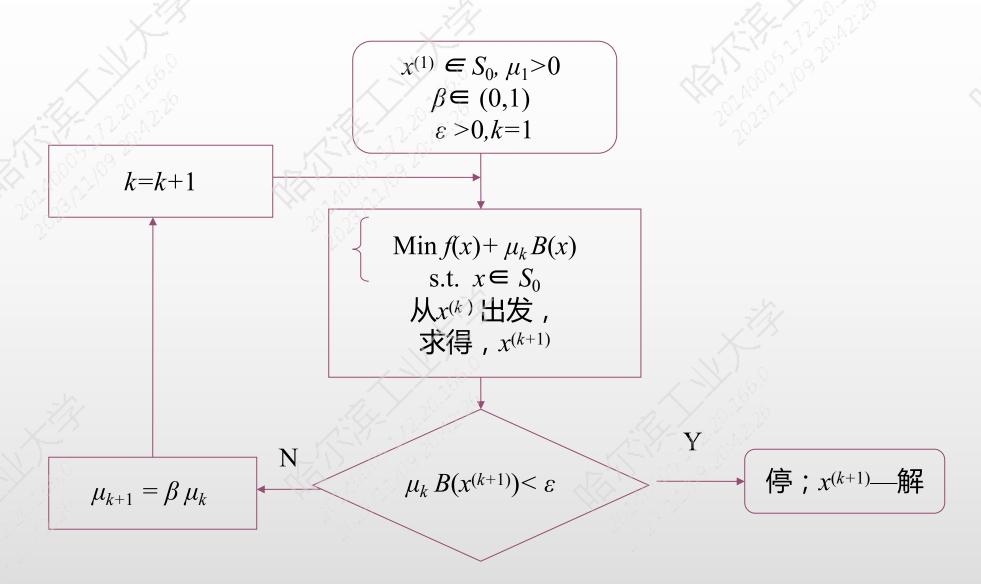
则
$$1^{\circ} \min\{f(x) \mid x \in S\} = \inf\{\theta(\mu) \mid \mu > 0\} = \lim_{\mu \to 0^{+}} \theta(\mu)$$

$$2^{\circ}$$
若 $\forall \mu > 0, \exists x_{\mu} \in S_0,$ 使 $\theta(\mu) = f(x_{\mu}) + \mu B(x_{\mu})$

那么, $\{x_{\mu}\}$ 的极限点是 (fg)的 opt.且 $\lim_{\mu \to 0^+} \mu B(x_{\mu}) = 0$

算法流程:





• 求初始内点:



$$1^{\circ} \forall x^{(1)}, k = 1, 转 2^{\circ};$$

$$2^{\circ} \Leftrightarrow I_k = \{i \mid g_i(x^{(k)}) \geq 0\}$$

3°用闸函数法求解:

$$\begin{cases} & \text{Min } g_{j}(x) \\ \text{s.t. } g_{i}(x) < 0, i \notin I_{k} \end{cases}$$

以 $x^{(k)}$ 为初始内点,得到解 $x^{(k+1)}$ 转 4° ;

$$4^{\circ}$$
 $\begin{cases} \ddot{z} g_{j}(x^{(k+1)}) \geq 0, \dot{e}, \ddot{u} & S_{0} = \Phi. \\ & \ddot{z} & \ddot{z} & \ddot{z} \end{cases}$ $3 + 1, \ddot{z} = 0$

罚函数法与闸函数法的缺点:



 1° 当罚函数法(闸函数法)的 $\mu \to \infty$ ($\mu \to 0^{+}$)时,惩罚项

趋于 + ∞• 0 (0• + ∞) 形式,导致计算困难。

2°计算一系列无约束问题,故计算量大。

3.乘子法

$$\min_{x \in D} f(x) \qquad f: R^n \to R$$

$$\sup_{x \in D} f(x) \qquad f: R^n \to R^l$$

$$\lim_{x \in D} f(x) \qquad h: R^n \to R^l$$

$$\lim_{x \in D} f(x) \qquad f: R^n \to R^l$$



用增广Lagrange函数代替f(x):

$$\phi(x, v, \mu) = f(x) + \sum_{i=1}^{l} v_i h_i(x) + \sum_{i=1}^{l} \mu_i h_i^2(x)$$

其中: $v \in \mathbb{R}^l$ 为乘子, $\mu \in \mathbb{R}^l$ 为罚因子。

优点:不用 μ 趋向无穷,只要 μ 足够大,则通过求 ϕ 的极小就得到 opt.

求解
$$\begin{cases} \text{Min } & \phi(x, v^{(k)}, \mu^{(k)}) \\ & & \text{得到 } x^{(k+1)}, k = 0, 1, 2, \cdots \end{cases}$$

若
$$h(x^{(k+1)}) = 0$$
, 得到解 $x^{(k+1)}$ 及乘子 $v^{(k)}$; 否则, 调整 $v^{(k)}$ 及 $\mu^{(k)}$ 。

可以证明:



存在 μ' ,当 $\mu > \mu'$ 时 存在 ν^*

$$\begin{cases} \text{Min} & \phi(x, v^*, \mu) \\ \text{s.t.} & x \in D \end{cases}$$

的最优解,即原问题的解。

这个结论说明v的选取与 μ 无关,即不用很大的 μ 一般问题:

$$\left(fghD \right) \begin{cases} \text{Min } f(x) \\ \text{s.t. } g(x) \leq 0 \\ h(x) = 0 \\ x \in D \end{cases}$$
 $\begin{cases} \text{Min } f(x) \\ \text{s.t. } g(x) + z = 0 \\ h(x) = 0 \\ x \in D' = \{(x, z) \mid x \in D, z \geq 0\} \end{cases}$

6.3 既约梯度法

1.解线性约束问题的既约梯度法

(1)问题:
$$\begin{cases} \min & f(x) \\ s.t. & Ax = b \\ x \ge 0 \end{cases} A_{m \times n}, \Leftrightarrow (A) = m, b \in \mathbb{R}^m$$

可行集: $S = \{x \mid Ax = b, x \ge 0\}$ 多面体同 (*LP*)的S.

(2) 非退化假设:

 $1^{\circ}A$ 的任意 m列线性无关;

 $2^{\circ}S$ 的每个极点都有 m个正分量。 ($B^{-1}b > 0$)

(3)既约梯度及搜索方向:

 $\forall x \in S$,存在分解 $A = (B, N), B_{m \times m}$ 非奇异,

$$x = \begin{pmatrix} x_B \\ x_N \end{pmatrix}$$
使 $x_B > 0, x_N \ge 0$ $x_B - -$ 基变量, $x_N - -$ 非基变量

$$x = \begin{pmatrix} x_B \\ x_N \end{pmatrix}$$
使 $x_B > 0, x_N \ge 0$ $x_B - -$ 基变量, $x_N - -$ 非基变量相应 $\nabla f(x) = \begin{pmatrix} \nabla_B f(x) \\ \nabla_N f(x) \end{pmatrix}$, $\Re r_N^{\mathsf{T}} = \nabla_N f^{\mathsf{T}}(x) - \nabla_B f^{\mathsf{T}}(x) B^{-1} N$ 为既约梯度



基本思想:利用等式约束条件,把一部分变 量(基变量),用另一部分独立变量(非基 变量)来表示,然后代入目标函数,得到维 数降低了的问题。降维问题的梯度为既约梯 度。

$$Ax = b$$

$$x_B = B^{-1}b - B^{-1}Nx_N$$

$$f(x) = f(x_B, x_N)$$

$$= f(B^{-1}b - B^{-1}Nx_N, x_N) = g(x_N)$$

$$r_N = \nabla_N g(x_N)$$



△ 寻找下降可行方向: a

(1)引理:
$$d$$
为可行方向 $\Leftrightarrow \begin{cases} Ad = 0 \\ d_j \ge 0, \text{ if } x_j = 0 \end{cases}$.

证明 ." \rightarrow " d为可行方向,即 $\exists \delta > 0$, $\exists \lambda \in (0, \delta)$ 时,

$$A(x + \lambda d) = Ax + \lambda Ad = b, \quad XAx = b, \lambda > 0, \quad Ad = 0$$

由于
$$x_j + \lambda d_j \ge 0$$
,故当 $x_j = 0$ 时,有 $d_j \ge 0$ 。

"
$$\leftarrow$$
" $\forall \lambda > 0, \boxplus Ad = 0, A(x + \lambda d) = Ax = b$.

取
$$\theta = \min\{-\frac{x_j}{d_j} | d_j < 0\}$$
 则 $\lambda \in (0, \theta)$ 时

有 $x + \lambda d \ge 0$ 即 $x + \lambda d \in S$.故 d为可行方向。



考虑分解
$$d = \begin{pmatrix} d_B \\ d_N \end{pmatrix}$$
.

根据
$$Ad = [B \quad N] \begin{pmatrix} d_B \\ d_N \end{pmatrix} = Bd_B + Nd_N = 0$$

得到
$$d_B = -B^{-1}Nd_N$$

故要使d可行,可取在 d_N 中,对应 $x_j = 0, d_j \ge 0$ 及 $d_B = -B^{-1}Nd_N$

(2)下降方向d:要求 $\nabla f^{T}(x)d < 0$

分解:
$$\nabla f^T(x)d = \nabla_B f^T(x)d_B + \nabla_N f^T(x)d_N$$

$$= \nabla_B f^T(x)(-B^{-1}Nd_N) + \nabla_N f^T(x)d_N$$

$$= (\nabla_N f^T(x) - \nabla_B f^T(x)B^{-1}N)d_N$$

$$= r_N^T d_N < 0$$



(3) 结合(1)、(2)的一种产生下降可行方向d的方案:

$$d_N: d_j = \begin{cases} -r_j & \exists r_j \le 0 时 \\ -x_j r_j & \exists r_j > 0 \end{cases}$$

其中: r_j 为 r_N 的分量。

$$d_B = -B^{-1} N d_N$$

定理:按上述方案产生方向d,那么

1° 若 $d \neq 0$,d为(P)的下降可行方向;

$$2^{\circ}$$
若 $d=0 \Leftrightarrow x$ 是 $K-T$ 点。

证明.

$$1^{\circ} \times x_{j} = 0 \qquad \begin{cases} r_{j} \leq 0 \Rightarrow d_{j} = -r_{j} \geq 0 \\ r_{j} > 0 \Rightarrow d_{j} = -x_{j} r_{j} = 0 \end{cases}$$

故总有 $d_j \ge 0$. $d_B = -B^{-1}Nd_N$ 保证 Ad = 0



$$\leq 0$$

由于 $d \neq 0$,至少一个 r_j 或 $x_j r_j$ 非零,于是 $r_N^T d_N < 0$.证毕。





$$2^{\circ}$$
" \rightarrow " $d=0$

$$i$$
)可得 $r_N \ge 0$

:反证。若存在 $r_i < 0 (j \in N)$

那么, $d_j = -r_j > 0$ 与 $d_j = 0$ 矛盾;

$$(ii)$$
 $\mathbb{E}[u_{B}] = 0, u_{N} = r_{N} \ge 0, \mathbb{E}[u^{T}x = u_{N}^{T}x_{N}] = 0$

原因:
$$u_N = r_N$$
, 当 $r_j > 0$ 时, $d_j = -x_j r_j = 0$ 故 $x_j = 0$;

$$iii$$
)取 $v = -(\nabla_R f^T(x)B^{-1})^T \in R^m$,可得

$$\nabla f(x) + A^{T}v - u = 0 \text{ ID} \begin{cases} \nabla_{B} f^{T}(x) - \nabla_{B} f^{T}(x) B^{-1}B - u_{B}^{T} = 0 \\ \nabla_{N} f^{T}(x) - \nabla_{B} f^{T}(x) B^{-1}N - u_{N}^{T} = 0 \end{cases}$$

$$K - T$$

$$u \ge 0$$

$$u^{T} x = 0$$

得证。

" ← "*x*是K-T点 则有



$$\begin{cases}
\nabla f(x) + A^T v - u = 0 \\
 u \ge 0 \\
 u^T x = 0
\end{cases}$$

由于 $x \ge 0$, $u \ge 0$, 于是 $u^T x = 0 \Rightarrow u_B^T x_B = 0$

再由非退化假设 $x_B > 0$, 故 $u_B = 0$.

由K-T条件的第一个式子有 $\nabla_B f(x) + B^T v - u_B = 0 \Rightarrow \nabla_B f(x) + B^T v = 0$

得到 $v^T = -\nabla_B f^T(x)B^{-1}$

将v带入 $\nabla_N f(x) + N^T v - u_N = 0$,得

$$u_N^T = \nabla_N f^T(x) - \nabla_B f^T(x) B^{-1} N = r_N^T$$

即

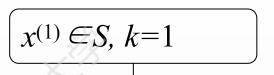
$$\begin{cases} r_N^T = u_N^T \ge 0 \\ r_N^T x_N = u_N^T x_N = 0 \Rightarrow r_i x_i = 0 \end{cases}$$

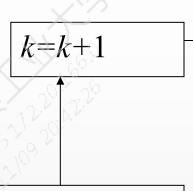
由于

$$d_j = \begin{cases} -r_j, & \exists r_j \le 0 \\ -x_j r_j, & \exists r_j > 0 \end{cases}$$

故d=0

算法流程:





$$J_k = \{j | x_j$$
为 $x^{(k)}$ 中最大 m 个正分量之一 $\}$

$$B=[\ldots,a_j,\ldots],(j\in J_k)$$

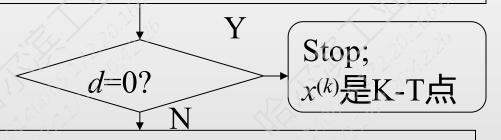
$$N=[\ldots,a_j,\ldots],(j\notin J_k)$$

$$r_N^{\mathrm{T}} = \nabla_N f^{\mathrm{T}}(x^{(k)}) - \nabla_B f^{\mathrm{T}}(x^{(k)})B^{-1}N$$

$$d_{j} = \begin{cases} -r_{j}, \stackrel{\triangle}{=} r_{j} \leq 0 \\ -x_{j}r_{j}, \stackrel{\triangle}{=} r_{j} > 0 \end{cases}$$

$$d_B = -B - 1Nd_N$$

解
$$\begin{cases}
\min f(x^{(k)} + \lambda d) \\
s.t. \quad 0 \le \lambda \le \hat{\lambda}
\end{cases}$$
得
$$x^{(k+1)=x^{(k)}+\lambda_{k}d}$$



$$\hat{\lambda} = \begin{cases} \min & \{-x_j^{(k)} / d_j \mid d_j < 0\}, \stackrel{\text{def}}{=} d < 0 \\ & + \infty, \stackrel{\text{def}}{=} \emptyset \end{cases} d \ge 0$$



为使 $x^{(k+1)}=x^{(k)}+\lambda_k d$ 不违 背非负限制

$$\min 2x_1^2 + x_2^2$$
s. t.
$$\begin{cases} x_1 - x_2 \le 2\\ -2x_1 + x_2 \le 1\\ x_1, x_2 \ge 0 \end{cases}$$

取初始点 $x^{(1)} = (1,3)^T$.

解:先化为等式约束问题

$$\begin{cases} x_1 - x_2 + x_3 = 2 \\ -2x_1 + x_2 + x_4 = 1 \\ x_1, x_2, x_3, x_4 \ge 0 \end{cases}$$

初始点 $x^{(1)} = (1,3,4,0)^T$

 $\hat{\lambda} = min\left\{-\frac{1}{16}, -\frac{3}{-38}, -\frac{4}{-22}\right\} = \frac{1}{16}$

第一次迭代:

$$J_1 = \{2,3\}.$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & 0 \\ -2 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}, B = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, N = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -2 & 1 \end{pmatrix}$$

$$r_N^T = \nabla_N f^T(x) - \nabla_B f^T(x) B^{-1} N = (16, -6)^T.$$

$$d_j = \begin{cases} -r_j, & \exists r_j \leq 0 \\ -x_j r_j, & \exists r_j \geq 0 \end{cases}, d_N = (-16, 6)^T$$

$$d_B = -B^{-1} N d_N = (-38, -22)^T$$

$$d^{(1)} = (-16, -38, -22, 6)^T$$

$$f(x^{(1)} + \lambda d^{(1)}) = 2(1 - 16\lambda)^2 + (3 - 38\lambda)^2$$



求
$$min f(x^{(1)} + \lambda d^{(1)})$$

s.t. $0 \le \lambda \le 1/16$

求导得
$$\frac{d}{d\lambda} f(x^{(1)} + \lambda d^{(1)}) = 0 \Rightarrow \lambda = \frac{1}{14} \ge \frac{1}{16}$$

故 $\lambda_1 = \frac{1}{16}$

$$x^{(2)} = x^{(1)} + \lambda_1 d^{(1)} = \left(0, \frac{5}{8}, \frac{21}{8}, \frac{3}{8}\right)^T$$

第二次迭代得
$$x^{(3)} = x^{(2)} + \lambda_2 d^{(2)} = (0, 0, 2, 1)^T$$

其中
$$\lambda_2 = \frac{1}{2}$$
, $d^{(2)} = \left(0, -\frac{5}{4}, -\frac{5}{4}, \frac{5}{4}\right)^T$

第二次迭代得
$$d^{(3)} = (0,0,0,0)^T$$

由于问题为凸规则,所以 $x^{(3)}$ 为最优解。

2.广义既约梯度法(GRG)

标准形式
$$(P)$$
 $\begin{cases} \text{Min } f(x) \\ \text{s.t. } h(x) = 0 \\ a \le x \le b \end{cases}$

其中: $f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}, h: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^l$ 连续可微。

 $a,b \in \mathbb{R}^n$, a,b的分量允许 $\pm \infty$,且a < b.

$$\exists Z S = \{x \mid h(x) = 0, a \leq x \leq b\}$$

非退化假设:



广义既约梯度:

$$r_{z}^{T} = \nabla_{z} f^{T}(x) - \nabla_{y} f^{T}(x) \left(\frac{\partial h^{T}(x)}{\partial y}\right)^{-1} \left(\frac{\partial h(x)}{\partial z}\right)^{T}$$

取方向:

$$(d_z)_i = \begin{cases} 0 & i \in J \\ -(r_z)_i \stackrel{\text{def}}{\boxtimes} 0 & i \notin J \end{cases}$$

$$d_{y} = -\left(\frac{\partial h^{T}(x)}{\partial y}\right)^{-1} \left(\frac{\partial h^{T}(x)}{\partial z}\right) d_{z}$$

同样有结论:

$$1^{\circ}$$
当 $d \neq 0$ 时为下降可行方向;

$$2^{\circ}d = 0 \Leftrightarrow x$$
是 K - T点。