Efeito metalúrgico da vedação do dardo

Foram obtidos registros do banco de dados de processo para avaliar a diferença no consumo de alumínio e no fósforo final das corridas *com* e *sem* a vedação do dardo refratário. Existem 7 códigos para o funcionamento do dardo. O código 0 significa falta de registro. As corridas com código 0 foram eliminadas do banco. O código 1 indica que o dardo caiu no furo de corrida e vedou. Os códigos de 2 a 6 são problemáticos. Assim, foram considerados dois níveis para o fator CLS_DARDO: **com dardo** e **sem dardo**

```
rm(list=ls())
setwd("C:/Users/Public/Documents/RDataAnalysis/09_darth")
rawData <- read.csv("dardo.csv", sep=";")
names(rawData)</pre>
```

```
## [1] "NUM_CORR_ACI" "SIGLA_ACO" "COD_TPAO"
"CLS_DARDO"
## [5] "CONS_AL" "P" "P_MAX"
```

A idéia é comparar o consumo de alumínio e o teor final de fósforo para as corridas com e sem o código de funcionamento do dardo. O banco de dados contempla corridas do ano de 2014. O número total de observações é 12917.

Inicialmente, vamos explorar a quantidade de observações com e sem dardo, no período:

```
table(rawData$CLS_DARDO)
```

```
##
## com dardo
## 4264 8653
```

O número de corridas sem dardo é muito superior ao número de corridas com vedação.

Efeito da vedação no consumo de alumínio

Para testar estatisticamente o efeito da vedação, vamos obter amostras aleatórias de corridas com e sem dardo para diferentes siglas de aços (SIGLA_ACO). A tabela de contingência abaixo mostra uma tabulação da quantidade de observações por sigla:

```
tabela <- table(rawData$SIGLA_ACO, rawData$CLS_DARDO)
```

Existem muitas siglas com um numero pequeno de observações. Para reduzir o número de siglas vamos criar um subconjunto dos dados originais para o qual a contagem de observações da mesma sigla nos dois tratamentos (CLS_DARDO) seja maior que um limiar arbitrário de 30 corridas.

```
siglas <- as.list(dimnames(tabela)[[1]])
indices <- (1:length(siglas))[tabela[,1] > 30 &
tabela[,2]>30]
incluir <- as.character(siglas[indices])
subData <- subset(rawData, rawData$SIGLA_ACO %in% incluir)
rm(indices, siglas)</pre>
```

O número de siglas que atenderam o critério é 36. O número total de observações no subconjunto (subData) é 9385. A tabela de contingência abaixo mostra o conteúdo deste subconjunto:

```
subData$SIGLA_ACO <- droplevels(subData$SIGLA_ACO)
table(subData$SIGLA_ACO, subData$CLS_DARDO)</pre>
```

```
##
##
                           com dardo sem dardo
##
     21Q1AA000100010099
                                  43
                                              82
##
     24JDAA000100010099
                                 370
                                             917
##
     30Z2AA000200026099
                                   62
                                             120
##
     62D2AC0030000260X9
                                   33
                                              81
##
     7PMAAS010000135099
                                   40
                                             101
##
     81CDAS010000156099
                                              53
                                   31
##
     84D1AS000150050099
                                  47
                                              60
##
     AAC1AA0040000210X9
                                   34
                                              44
##
     AAC2AA0090000460X9
                                  44
                                             116
##
                                             306
     AAC3AA0040000210X9
                                 227
##
     AACDAA0110001510X9
                                             152
                                   76
##
     AACHAA0120000360X9
                                   77
                                             107
##
     DCC1AS006000110099
                                   38
                                              66
##
     DDC1AA0120000860X9
                                 102
                                             222
##
     DDC1AA0130001200X9
                                   35
                                              64
##
     DDC1AA0160000360X9
                                   86
                                             186
##
     DDC1AA0160000560X9
                                   58
                                             142
##
     DDCHAA009000360X9
                                   57
                                              87
##
     DGC2AA003000021099
                                 145
                                             216
##
     DGC2AA006000040099
                                   53
                                             109
##
     EWZBAA006000120099
                                  47
                                              94
##
     FVZ1AA000150064099
                                 130
                                             252
##
     GXCHAS016000145099
                                              79
                                   34
##
     GXCHAS018000145099
                                   56
                                             123
##
     JYCHAS0140000660X9
                                   44
                                              52
##
     JYCHAS0160001060X9
                                  66
                                             149
##
     LQC1AA006000066099
                                  87
                                             148
##
     MBA2AA000150010099
                                 337
                                             931
##
     QECDAA0090000360X9
                                   70
                                             112
##
     RJZHAS014000130099
                                              43
                                  41
##
     TGCDAA008000061099
                                   75
                                             136
##
     TNZ2AA000180056099
                                   59
                                             115
##
     VJQ1AA000150015099
                                 244
                                             565
##
     VNBCAA012000180099
                                              33
                                   31
                                  82
##
     WOMAAS008000150099
                                             169
##
     YUCBAA009000153099
                                   34
                                              58
```

```
table(subData$CLS_DARDO)
```

```
##
## com dardo sem dardo
## 3095 6290
```

```
rm(tabela)
```

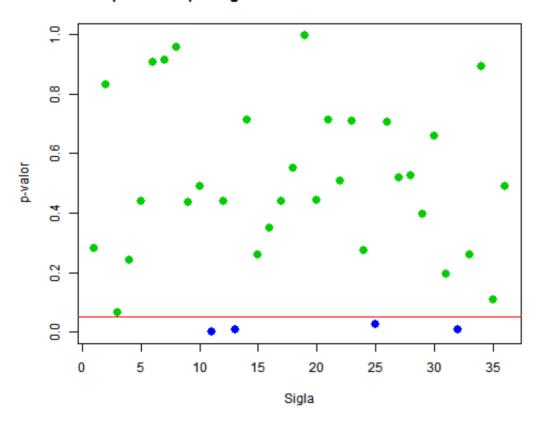
Teste de hipóteses

Vamos realizar um teste de hipóteses separado para cada sigla.

```
pvalores <- c()
for(indice in 1:length(incluir)) {
   td <- subset(subData, subData$SIGLA_ACO %in%
incluir[indice])
   pvalores <- rbind(pvalores, t.test(td$CONS_AL ~

td$CLS_DARDO)$p.value)
   rm(td)
}
rm(indice)
plot(pvalores, pch=19, col=(pvalores<0.05)+3, cex=1.5,
ylab="p-valor", xlab="Sigla")
abline(h=0.05, col='red')
title('p-valores para igualdade do consumo de alumínio')</pre>
```

p-valores para igualdade do consumo de alumínio



O gráfico acima mostra o p-valor para as 36 siglas selecionadas. Quando o p-valor é menor que o nível de significância (0,05) a amostra permite rejeitar a hipótese de igualdade entre os tratamentos. Dentre as 36 siglas, apenas 4 apresentaram diferença entre o consumo de alumínio. No gráfico, a linha representa o nível de significância de 5%. Abaixo, estão listadas as siglas onde a diferença foi significativa.

```
sign <- subset(subData, subData$SIGLA_ACO %in%
incluir[(pvalores<0.05)])
sign$SIGLA_ACO <- droplevels(sign$SIGLA_ACO)
table(sign$SIGLA_ACO, sign$CLS_DARDO)</pre>
```

```
##
##
                          com dardo sem dardo
##
     AACDAA0110001510X9
                                  76
                                            152
##
     DCC1AS006000110099
                                  38
                                             66
     JYCHAS0140000660X9
##
                                  44
                                             52
##
     TNZ2AA000180056099
                                  59
                                            115
```

```
rm(sign)
```

Efeito da vedação no teor de fósforo final

Nesta análise vamos agrupar as observações pelo fósforo máximo. A tabela de contingência abaixo mostra o número de observações para cada valor de fósforo máximo na sigla. Vamos considerar apenas as observações com o fósforo máximo menor ou igual a 25.

```
table(rawData$P_MAX)
```

```
##
##
                           20
                                 21
                                      22
                                           23
                                                 25
                                                       30
                                                            35
     10
           12
                15
                      18
           55
39
     50
                80
         942 1298
                    539
                          441
                                 65
                                          108 6403
                                                           393
## 1407
                                     111
                                                     413
53
    412
         191
                83
##
     90
##
     58
```

```
pData <- subset(rawData, rawData$P_MAX <= 25)
table(pData$P_MAX, pData$CLS_DARDO)</pre>
```

```
##
##
          com dardo sem dardo
##
      10
                             1012
                  395
##
      12
                 288
                              654
##
      15
                              950
                  348
##
      18
                 169
                              370
##
      20
                 143
                              298
##
      21
                               35
                   30
##
      22
                               76
                   35
##
      23
                   39
                               69
##
      25
                2265
                             4138
```

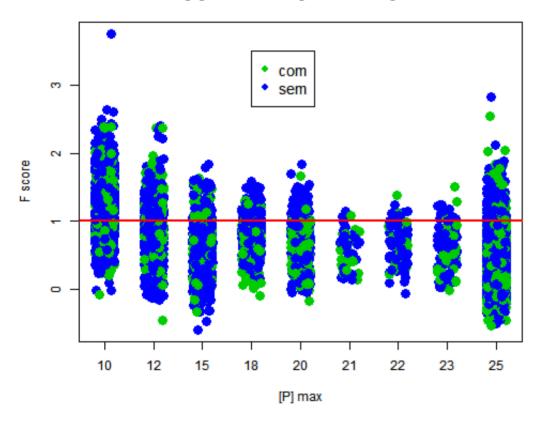
Vamos observar graficamente o comportamento do fósforo final em função do funcionamento do dardo. Para analisar as diferentes famílias na mesma base, vamos normalizar o teor de fósforo pelo teor máximo admissível. Para normalizar os valores, será criado um *score* chamado f que vale 1.0 para o fosforo máximo. A fórmula utilizada para o *escore* f é mostrada abaixo:

\[f=\frac{2 \left(\textrm{obt} - \textrm{min} \right) }{\textrm{max} - \textrm{min}} -1 \]

A aplicação desta forma criou uma coluna adicional chamada f.score.

```
familias <-levels(as.factor(pData$P_MAX))
pData$f.score <- 2*(as.numeric(pData$P)/pData$P_MAX)-1
plot(pData$f.score ~
  jitter(as.numeric(as.factor(pData$P_MAX))), pch=19, col=
  (pData$CLS_DARDO == "sem dardo")+3, cex=1.6, xaxt='n',
  ylab='F score', xlab='[P] max')
  title("[P] final em função da vedação")
  axis(side=1, at=1:9, labels=familias)
  legend(x=4, y=3.5, legend=c("com", "sem"), col=c(3,4),
  pch=19, cex=1.2)
  abline(h=1.0, col='red', lwd=2)</pre>
```

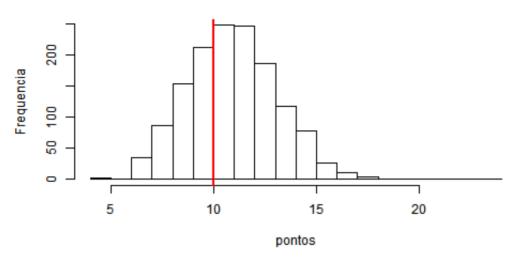
[P] final em função da vedação



O que primeiro chamou atenção foi a quantidade de corridas com o teor de P final maior que o máximo. Vamos fazer um histograma para a família P_MAX = 10.

```
hist(pData$P[pData$P_MAX == "10"], breaks=15,
ylab="Frequencia", xlab="pontos", main="Histograma do [P]
na RF")
abline(v=10, col='red', lwd=2)
```

Histograma do [P] na RF



Realmente a quantidade de corridas com teor de [P] maior que o máximo para a família P_MAX = 10 é muito grande. As siglas desta família são as seguintes

```
fam10 <- pData$SIGLA_ACO[pData$P_MAX == "10"]
fam10 <- droplevels(fam10)
table(fam10)</pre>
```

```
## fam10

## 24JDAA000100010099 9CJKAS004000140099 9DJKAS004000140099

## 1287 2 1

## 9EJKAS003500140099 9GJKAS003000120099 9IJKAS003300125099

## 2 113 1

## 9JJKAS003300140099

## 1
```

Podemos ver que das corridas da família P_MAX = 10, são aços UBC.