Громадський бюджет використовувати за призначенням

*Проекти в освітній сфері стали лідерами серед авторів та киян. Дарницький, Шевченківський та Солом’янський – райони з найбільшою кількістю проектів-переможців. Хто стоїть за серійністю проектів із робототехніки та Громадським бюджетом у школах Шевченківського району? У чому звинувачують проект, який найчастіше за інші трапляється в списку проектів-переможців Громадського бюджету 2019? Читайте далі.*

Громадський бюджет (або бюджет участі) втретє оголосив конкурс міських проектів на 2019 рік. КМДА виділила з бюджету розвитку міста вдвічі більшу суму проти минулих кампаній Громадського бюджету в 150 млн гривень. До такого рішення спонукали самі активісти Громадського бюджету. Зі зростанням бюджету збільшилася кількість проектів та долучення киян до голосування. Унаслідок цього, з 1137 поданих проектів 341 отримав статус «на реалізації», а 194 автори стали лідерами проектів-переможців.

Окрім підвищення популярності Громадського бюджету зросла кількість незадоволених результатами голосування. Причетні до реалізації бюджету участі визнають, що вони є піонерами в цій справі та обіцяють вносити зміни в положення про наступні кампанії на досвіді попередніх.

Яким був досвід бюджету участі на 2019 рік – будемо розбиратися далі.

**Які сфери міського життя цікавлять киян найбільше?**

Освітня тематика була головуючою на порядку денному Громадського бюджету на 2019 рік. Загалом змін потребують інфраструктура та технічна база шкіл. Запит на це високий і стосується подвір’їв шкіл, дитячих майданчиків, стадіонів, спортивних комплексів, шкільних кабінетів, їдальнь, будови нових майданчиків, навіть, скеледромів. Менша кількість проектів націлена на впровадження змістовного компоненту в освітній процес школярів та молоді. Серед них трапляються проекти з відкриття для містян шкіл з анімації, звукорежисури, лекцій із кібербезпеки, медіа-шкіл. У школах автори запропонували додаткові заняття із природничих дисциплін, із критичного мислення, гуртки робототехніки.

З великим відривом іде сфера громадського суспільства, куди потрапили 43 серійні проекти «Громадський бюджет – діти (EVORANK)» – український аналог успішного американського Participatory Budgeting in Schools.

[ <https://www.participatorybudgeting.org/how-to-start-pb/pb-in-schools/> ]

Спортивний складник життя киян став об’єктом 38 проектів-переможців. У цю категорію виділяють проекти, які спрямовані на покращення спортивної комплектації шкіл, ремонт спортивних майданчиків у житлових районах, відкриття нових секцій у школах. Варто зауважити, що класифікація проектів за категоріями в даних Громадського бюджету розмита. У категорію «спорт» потрапили проекти по спортивних майданчиках у школах, які в аналогічних випадках зараховували й до освітньої сфери. Проекти громадського суспільства EVORANK також є освітніми, оскільки спрямовані на навчання дітей основам проектного менеджменту.

Після освітніх проектів за популярністю йдуть проекти, спрямовані на інфраструктуру міста, екологію, культуру, охорону здоров’я. Дорога, транспорт та безпека стали найменш затребуваними темами бюджету участі.

Графік 1

**У яких районах проектів більше?**

62 загальноміські проекти були найчисельнішими. У змаганні між районами перемогла «дружба» трьох районів-лідерів у контрасті з низькою активністю престижного району Києва. За сумою бюджету проектів Солом’янський, Дарницький та Шевченківський райони отримали найбільше фінансування з бюджету участі на 2019 рік: 18,5 млн, 17,6 млн та 16,4 млн гривень відповідно. У наступній трійці районів – Деснянський, Голосіївський та Святошинський райони з бюджетами в 15,1 млн, 13,1 млн та 13 млн гривень. Оболонський район із бюджетом 10 млн гривень міститься всередині списку районів. Дніпровський, Подільський та Печерський райони замикають рейтинг із чималим відставанням третього: 8,6 млн, 7 млн та 3,2 млн. Святошинський – один із районів, у якому реалізовуватимуть 2 проекти із сумою 3 млн гривень, що випереджає його в рейтингу, незважаючи на низьку кількість проектів.

З розрахунку кількості гривень на кожного мешканця району рейтинг змінюється. Голосіївський район вибивається в лідери після Шевченківського району. Окрім цього, Святошинський район теж піднімається вище,посуваючи Оболонський район на нижнє місце.

Графік 2

**Чого очікувати у вашому районі до 2020 року?**

Інтерактивний графік ілюструє проекти-переможці та авторів Громадського бюджету 2019 за районами. Колір ліній відрізняється в залежності від того, входить автор до виконавчого органу або до Громадської бюджетної комісії чи ні. Отже, ми виділяємо авторів із більшим адміністративним ресурсом від пересічних громадян, активістів міста. Серед районів-лідерів за кількістю проектів – Шевченківський та Дарницький райони, що позначені великою кількістю червоних ліній, проектів авторів із потужнішими адмінресурсами. У розрізі цієї особливості Шевченківський район являє собою цікавий приклад, тому ми розглянемо докладно проекти та їхніх лідерів у наступному рейтингу.

У районах із меншою кількістю проектів – у Святошинському та Печерському – набагато від інших присутні проекти членів комісії та представників КМДА. Проекти цих авторів складають меншість у Солом’янському та Дніпровському районах.

Про участь у Громадському бюджеті заявили 8 депутатів та їхні помічники, 12 членів комісії та 9 працівників КМДА. Загалом за ними закріплено 114 проектів, з них за депутатами – 33 проекти, 71 проект – за членами громадської бюджетної комісії та 10 – за працівниками КМДА.

Окрім визначення районів з авторами з більшою чи меншою адміністративною силою, можна ознайомитись, що планують втілити на кошти бюджету участі КМДА у 2019 році. Що нового очікується у вашому районі? Клікайте на свій.

Графік 3

**Подвійні лідери – лідери серед лідерів проектів: хто вони?**

Графік 4

Лідери проектів розташовані в умовному рейтингу за спаданням загальної суми бюджету виграних проектів. Першими в рейтингу авторів проектів-переможців стали Опришко Антон, Маржан Ірина та Печуляк Юлія. Подивимось докладніше на проекти цих лідерів.

Спортивні майданчики для двох шкіл, реконструкція футбольного майданчика та терапевтичний простір для розвитку дітей у Деснянському районі разом забезпечили найбільший бюджет, який автор зміг виграти для району з бюджету Києва. Автор Опришко Антон є членом громадської організації «Центр розвитку міста Києва» та курує Деснянський район. Окрім цього, він входить у бюджетну комісію в торішньому та поточному ГБК.

Печуляк Юлія виграла 12 проектів, серед яких 9 однойменних проектів із запровадження робототехніки в школах Шевченківського району. Авторка змогла організувати перемогу 12 однойменних проектів у бюджеті участі не без допомоги депутата КМДА, голови постійної комісії з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики Бродського В’ячеслава Яковича – депутата, відомого за підприємницькою діяльністю з оренди підземних переходів під торгові точки. За зовнішній вигляд центральних переходів міста потрібно завдячувати саме йому.

[ <http://kievvlast.com.ua/base/dose-_brodskij_aleksandr_jakovlevich> ]

У 2017 році депутат подав до Громадського бюджету під своїм авторством проекти на 10 млн гривень. Однак представники Шевченківського руху звернулися до Громадської комісії з тим, щоби відхилити подані депутатом проекти, оскільки, цитую активіста: «Бюджет участі – для активних киян, а не для депутатів-шахраїв!»

[<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1632844463426913&set=pcb.1632634216781271&type=3&theater>].

У листі-зверненні Шевченківського руху активісти описують підкуп голосів за даровані телевізори. За цих чи інших причин депутат не потрапив до списку авторів-переможців у 2017 році.

Цього року депутат заявив про свою участь у 67 проектах. Серед них – описані вище проекти запровадження робототехніки в школах Шевченківського району. Рік тому проект зі схожою ідеєю «Робототехніка в школах № 101, № 24, № 139, № 95, № 172» представляв зовсім інший автор – Маржан Ірина. Цього року авторами проекту з робототехніки стали помічники-соратники депутата та тільки одного проекту – той самий торішній автор. Поруч з однойменними проектами з робототехніки в Шевченківському районі фігурують і проекти під лідерством Маржан Ірини, EVORANK, де Бродський і його команда також потрапили в співавторство. Серед тих, що «не залежать» від депутата, залишилася невелика частка проектів у Шевченківському районі – з 42 проектів **15** – без співавторства депутата.

**Графіка Шевченківського району**

У найближчому майбутньому очікуємо парламентські вибори. «Чесно» підготував свій матеріал, де фігурує і прізвище депутата. [«Рік до парламентських виборів: як депутати Київради матросять киян»]. Окрім чотиримісячного катання киян Дніпром, команда депутата зосередила сили на бюджеті участі. Складається враження, що Громадський бюджет поряд із проявом е-демократії, залученням киян до бюджетування та зростання соціальної активності, мимоволі може стати інструментом створення позитивного іміджу депутата. Загалом бюджет проектів-переможців за співавторством народного обранця нараховує майже 5 млн гривень.

**Хто більше?**

Лідером за кількістю проектів стала вже відома за проектом робототехніки Маржан Ірина з 23 проектами-переможцями, з яких 21 проект – EVORANK. У попередньому графіку можна побачити, що лідерка проекту спрямована на впровадження Громадського бюджету в школах Солом’янського, Шевченківського й Дарницького районів. Співавтор проекту Басовський Володимир став лідером 14 проектів у Голосіївському, Печерському, Подільському районах. Гурін Микола, третій співавтор проекту EVORANK, виграв 5 проектів в Оболонському, Деснянському та Дніпровському районах. Дмитренко Юлія забезпечила EVORANK для деяких шкіл Святошинського району. Тихонов Олексій став автором тільки 1 проекту серійного виробництва EVORANK в Дарницькому районі. Загальна сума на реалізацію проектів ЕVORANK становить приблизно 4,3 млн гривень. Отже, EVORANK нерівномірно охопив усі райони Києва. Автори проектів паралельно брали активну участь у процесі Громадської бюджетної компанії. Здебільшого співавтори EVORANK стали членами Громадської бюджетної комісії, яка була сформована для залучення громадського сектору до всіх етапів добору проектів Громадського бюджету.

Серійність проектів EVORANK привернула увагу активістів, авторів конкуруючих проектів та журналістів. Усі можливі нюанси процедури добору проектів EVORANK описані в статті інтернет-видання «КиевВласть».

[<http://kievvlast.com.ua/text/polnyj-evorank-svyshe-7-mln-iz-obshhestvennogo-byudzheta-kieva-v-2019-godu-potratyat-na-odnotipnyj-proekt-deputatskih-pomoshhnikov>]

Стаття була видалена зі сторінки «Громадський бюджет. Спільно» без пояснень модераторів спільноти, серед яких є і представники самого проекту.

У статті описано низку серйозних порушень добору до голосування проектів EVORANK: брак гарантійних листів від шкіл; прийняття проектів із негативним висновком міських робочих груп до наступного етапу голосування на засіданнях Громадської бюджетної комісії; відсутність детального бюджету проектів, з яким, за правилами Громадського бюджету, не допускаються до голосування; наявність потенційного конфлікту інтересів у членстві Громадської бюджетної комісії та просуванні своїх проектів.

Лідери проектів пояснюють, що в їхніх діях немає реального конфлікту інтересів, оскільки гроші на бюджет вони не отримують, а основну користь від проекту отримує громада міста, на яку націлені проекти, а не автори особисто. А критику із боку колег-авторів, активістів та журналістів вважають необґрунтованою.

У Києві, на відміну від інших міст України, правила участі не обмежують кількості проектів, авторами яких може бути одна й та сама людина. Окрім того, одні й ті самі проекти можуть повторюватися декілька років поспіль. Створення команди авторів для реалізації проектів вважається однією з переможних стратегій Громадського бюджету. Депутати мають право брати участь у Громадському бюджеті з метою адміністративного підтримання громадського сектору, а не представлення політичних інтересів.

Як бачимо, ні автори проектів із робототехніки, ні з EVORANK не порушили правил участі в Громадському бюджеті 2019. Однак такі правила дають змогу вносити зміни в головну ідею бюджету участі та дозволяють представникам місцевої влади «допомагати» просунити власні проекти, проекти довірених людей у необмеженій кількості. У межах такої «конкуренції» пересічному киянину, який стикнувся з проблемою у своєму районі і прагне її вирішити на благо громади, буде непросто прийти до перемоги. Виявляється, що в протокол Громадського бюджету 2020 потрібно занести низку загублених деталей, якщо організатори інструменту е-демократії справді виступають за основну ідею бюджету участі.