Bazy Danych Pytania egzaminacyjne

Hubert Jaremko

2018/2019

Spis treści

| 1 | Architektury systemów baz danych | 2 |
|---|--|--|
| 2 | Relacyjny model danych, normalizacja relacji | 2 |
| 3 | Model ER | 9 |
| 4 | Transakcje 4.1 Właściwiości (ACID) | 10 13 17 19 19 23 24 |
| 5 | Język SQL | 26 |
| 6 | Procedury, funkcje i wyzwalacze | 26 |
| 7 | Indeksy, typy indeksów, statystyki, wykorzystanie przez optymalizatory kwerend | 28 |
| 8 | Budowa fizyczna baz danych - macierze RAID | 29 |
| 9 | Charakterystyka baz danych NoSQL | 34 |

1 Architektury systemów baz danych

2 Relacyjny model danych, normalizacja relacji

Proszę <u>podać przykład</u> tabeli (relacji), która **jest w trzeciej** postaci normalnej, ale **nie jest w** postaci normalnej **Boyce'a Codd'a**.

```
Relacja {Miasto, Ulica, Kod} Klucze:
```

- 1. {Miasto, Ulica}
- 2. {Ulica, Kod}

Dodatkowe zależności:

1. $\{Kod\} \longrightarrow \{Miasto\}$

Tylko 3NF - Kod nie jest nadkluczem.

Dla tabeli (relacji) z podanymi zależnościami funkcyjnymi <u>proszę powiedzieć</u> w której **postaci normalnej** jest ta tabela.

```
Relacja {CustomerID, Firstname, Surname, Telephone} Klucze: {CustomerID, Telephone} Dodatkowe zależności:
```

- 1. {CustomerID} \longrightarrow {Firstname, Surname}
- 2. $\{Telephone\} \longrightarrow \{CustomerID\}$

Tylko 1NF - Częściowa funkcyjna zależność atrybutu wtórnego od podzbioru właściwego klucza w zależności nr 2.

Relacja {Tournament, Year, Winner, Winner Date of Birth} Klucze: {Tournament, Year} Dodatkowe zależności:

1. $\{Winner\} \longrightarrow \{Winner Date of Birth\}$

Tylko 2NF - Atrybut niekluczowy funkcyjnie zależny od innego atrybutu niekluczowego.

Relacja {PESEL, NrPłyty, Od, Do, NrDowodu} Klucze:

- 1. {PESEL, NrPlyty, Od}
- 2. {NrDowodu, NrPlyty, Od}

Dodatkowe zależności:

1. $\{NrDowodu\} \rightarrow \{PESEL\}$

Tylko 3NF - Lewa strona zależności nr 1 nie jest nadkluczem.

Relacja {Restaurant, Pizza Type, Delivery Area} Klucze: {Restaurant, Pizza Type, Delivery Area} Dodatkowe zależności:

- 1. {Restaurant} → {Pizza Type}
- 2. {Restaurant} → {Delivery Area}

Tylko BCNF - Jeśli założymy, że wszystkie typy pic są dowożone na każdy obszar to występują nietrywialne zależności wielowartościowe, których lewa strona nie zawiera klucza.

Podaną tabelę należy doprowadzić do **postaci normalnej Boyce'a Codd'a**.

PRZYKŁAD 1.

| Tytuł | Rok | Długość | TypFilmu | NazwaStudia | AdresStudia |
|-----------------|------|---------|----------|-------------|-------------|
| Gwiezdne Wojny | 1977 | 124 | kolor | Fox | Hollywood |
| Poteżne Kaczory | 1991 | 104 | kolor | Disney | Buena Vista |
| Świat Wayna | 1992 | 95 | kolor | Paramount | Hollywood |
| Rodzina Adamsów | 1991 | 102 | kolor | Paramount | Hollywood |

Klucz: {Tytul, Rok}

Zależność funkcyjna: {NazwaStudia} → {AdresStudia}

Dekomponujemy schemat na dwa zbiory:

{<u>NazwaStudia</u>, AdresStudia}

{NazwaStudia, Tytuł, Rok, Długość, TypFilmu}

PRZYKŁAD 2.

| Person | Shop Type | Nearest Shop | | |
|----------|-------------|----------------|--|--|
| Davidson | Optician | Eagle Eye | | |
| Davidson | Hairdresser | Snippets | | |
| Wright | Bookshop | Merlin Books | | |
| Fuller | Bakery | Doughy's | | |
| Fuller | Hairdresser | Sweeney Todd's | | |
| Fuller | Optician | Eagle Eye | | |

Klucze: {Person, Shop Type}; {Person, Nearest Shop} Zależność funkcyjna: {Nearest Shop} \longrightarrow {Shop Type}

Dekomponujemy schemat na dwa zbiory:

{Nearest Shop, Shop Type}

{Nearest Shop, Person}

Proszę podać przykład uzasadniający denormalizację.

```
Adresy:
```

{NrPracownika, Ulica, Miasto, Województwo, KodPocztowy}

Zakładamy nastepujące zależności funkcyjne:

- 1. {Ulica, Miasto, Województwo} \longrightarrow {KodPocztowy}
- 2. $\{KodPocztowy\} \longrightarrow \{Miasto, Województwo\}$

Relacja Adresy jest w 2NF, ale nie jest w 3NF.

Rozwiązanie 1 (wynikające z zależności funkcyjnej 1.)

```
{\alpha\Ulica, \alpha\Miasto, \alpha\Województwo, \alpha\KodPocztowy}(*) 
{\alpha\NrPracownika, Ulica, Miasto, Województwo}(**)
```

Relacja (*) jest w 3NF, ale nie jest BCNF. Relacja (**) jest w BCNF.

Zostały zachowane zależności funkcyjne, ale jest redundancja. Tabele bedą <u>łączone ze sobą aż przez trzy pola</u> (klucz obcy złożony). Można tego uniknąć poprzez dodanie atrybutu IdAdresu do relacji (*) z zależnością funkcyjną {IdAdresu} \longrightarrow {Ulica, Miasto, Województwo} oraz wstawienie IdAdresu zamiast {Ulica, Miasto, Województwo} w relacji (*). Mielibyśmy:

```
{\squaresu, \squaresu, \squaresu\} (tylko 3NF) {\squaresu\} (BCNF)
```

Wróćmy jednak do rozwiązania bez IdAdresu. W pierwszej relacji jest redundancja. Można dekomponować pierwszą relacje na dwie, doprowadzają do BCNF: {Miasto, Województwo, &KodPocztowy} oraz {&Ulica, &KodPocztowy}

Ostatecznie otrzymamy trzy relacje: {Miasto, Województwo, &KodPocztowy}

```
{QUlica, QKodPocztowy}
{QNrPracownika, Ulica, Miasto, Województwo}
```

"Zgubiliśmy" zależność funkcyjną nr 1. Ponadto uzyskanie kodu pocztowego pracownika wymaga złączenia trzech tabel.

"Zgubiliśmy" zależność funkcyjną nr 1. Uzyskanie miasta i województwa pracownika wymaga złączenia trzech tabel.

Rozwiązanie 2 (wynikające z zależności funkcyjnej 1.)

```
{
{
KodPocztowy, Miasto, Województwo}
{
NrPracownika, Ulica, KodPocztowy}
```

Obie relacje są w BCNF.

Obydwie wcześniej przedstawione **zależności funkcyjne zostały "zgubione"**. Połączenie miedzy tabelami bedzie realizowane przez jedno pole.

Obydwa rozwiązania mają swoje wady i zalety. Zalety i wady ma również wyjściowa relacja **Adresy** (chociaż jest tylko w 2NF, nie jest w 3NF).

Proszę <u>podać przykład</u> tabeli, która jest w postaci normalnej **Boyce'a Codd'a**, a w której jest **redundancja**.

| Nr Pracownika | Język Programowania | Język Obcy |
|---------------|---------------------|------------|
| 1 | С | niemiecki |
| 1 | Java | angielski |
| 2 | С | francuski |
| 2 | Java | niemiecki |
| 2 | | hiszpański |

Klucz:{Nr Pracownika, Język Programowania, Język Obcy} Zależności:

- 1. {Nr Pracownika} → {Język Programowania}
- 2. {Nr Pracownika} → {Język Obcy}

Tylko BCNF - Występują zależności wielowartościowe, których lewa strona nie zawiera klucza.

Proszę podać przykład tabeli, która jest w 5NF, ale jest w niej redundancja.

| Producent | Wyrób | Część |
|-----------|-------|-------|
| 1 | 1 | 1 |
| 1 | 2 | 1 |

Klucz: {Producent, Wyrób, Część}

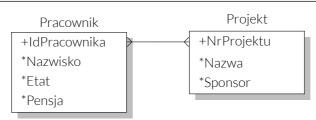
5CNF - Zakładamy, że Producent może produkować daną część tylko do jednego wyrobu, nawet jeśli mogłaby być użyta w innym. Zatem brak zależności wielowartościowych oraz klucz obejmuje wszystkie atrybuty a wciąż jest redundancja (powtarzamy, że Producent 1 produkuje Część 1).

Proszę <u>przedstawić</u> algorytm doprowadzenia relacji do **postaci normalnej Boyce'a Codd'a**.

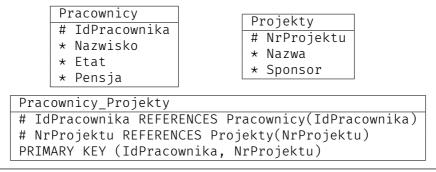
- Szukamy wszystkich nietrywialnych, pełnych zależności funkcyjnych, które naruszają warunek BCNF, tzn. lewa strona zalezności funkcyjnej nie jest nadkluczem.
- Bierzemy jedną z takich zależności funkcyjnych $A \to B$ (obojetnie którą, algorym jest niederministyczny).
- Dzielimy schemat relacji na dwa nierozłączne podzbiory: jeden zawierający wszystkie atrybuty wystepujące w zależności (*) naruszającej BCNF, drugi zawierający atrybuty z lewej strony rozważanej zależności (*) oraz atrybuty nie wystąpujące ani z lewej ani z prawej strony tej zależności.
- Strategie stosujemy do relacji powstałych w wyniku dekompozycji do chwili, gdy wszystkie relacje są w BCNF.

3 Model ER

Proszę przedstawić przykład diagramu **ER** w notacji **Barkera**, zawierającego dwie encje i związek między nimi (związek bez własnych atrybutów). Diagram powinien być taki, że po jego transformacji do modelu relacyjnego **otrzymamy trzy relacje** (trzy tabele).



Po transformacji diagramu zostana utworzone trzy tabele.



Proszę <u>omówić</u> trzy schematy **transformacji hierarchii** encji do modelu relacyjnego.

- 1. Utworzenie **jednej tabeli ze wszystkimi** atrybutami i kluczami obcymi, tj. wspólnymi i specyficznymi dla podencji.
- 2. Utworzenie osobej tabeli dla każdej podencji.
- 3. Utworzenie osobnej tabeli na atrybuty wspólne i osobnej tabeli dla każdej podencji.

Tabele powstałe z podencji zawierają klucz podstawiowy i atrybuty specyficzne, tabela wspólna i tabele powstałe z podencji są połączone ograniczeniami referencyjnymi.

4 Transakcje

4.1 Właściwiości (ACID)

Proszę omówić własności **ACID** transakcji. W jaki sposób implementowane są własności **A i D**? Proszę podać jak wykorzystywany jest **dziennik transakcji** oraz co to jest strategia **No-Fix/No-Flush** i jak wpływa ona na sposoby odtwarzania systemu po awarii.

WŁASNOŚCI ACID

- Atomicity (atomowość, niepodzielność)
 - Transakcja jest niepodzielną jednostką przetwarzania, musi być wykonywana w całości lub wcale.
- Consistency (spójność)
 - Po wykonaniu transakcji baza danych musi być w stanie spójnym, tj. muszą zostać zachowane wszystkie więzy narzucone na dane.
- Isolation (separacja, izolacja)
 - Transakcja powinna wyglądać tak, jakby była wykonywana w izolacji od innych transakcji.
- Durability (trwałość)
 - Po zatwierdzeniu transakcji jej efekty muszą być trwałe w systemie, nawet jeśli nastąpi uszkodzenie systemu natychmiast po zatwierdzeniu.

IMPLEMENTACJA A I D

- Za odtwarzanie i w pewnym sensie za atomowość, trwałość oraz spójność, jest odpowiedzialny moduł zarządzania odtwarzaniem (recovery-management component).
- Modyfikacja danych następuje w buforze w pamięci RAM. Buforem zarządza specjalny menadżer (zarządca). W pewnym momencie zarządca bufora musi skopiować nową zawartość bloku z powrotem na dysk.

STRATEGIA NO-FIX/NO-FLUSH

 Stosowana w większości relacyjnych systemów baz zdanych wykorzystujących dzienniki transakcji.

NO-FIX

 Blok skopiowany do RAM może być skopiowany lub przeniesiony z powrotem na dysk zanim transakcja, która ten blok zmodyfikowała się skończy.

NO-FLUSH

- Na końcu transakcji nie ma obowiązku zsynchronizowania zmienionych przez tę transakcję bloków z dyskiem.
- Synchronizacja może być wykonana później.
- Zwiększa wydajność.
- Na tradycyjnych dyskach HDD operacje kopiowania bloków mogą być grupowane.

WPŁYW NA SPOSOBY ODTWARZANIA SYSTEMU PO AWARII

- **No-Flush** oznacza, że nie mamy gwarancji, że natychmiast po zakończeniu transakcji na dysku znajdą się zmienione dane.
- Trwałość transakcji w większości systemów zapewniają dzienniki transakcji.
- No-Fix oznacza, że może się zdarzyć, że blok zmieniony przez transakcje zostanie skopiowany na dysk, zanim transakcja zakończy się.
- Synchronizacja buforów z RAM z dyskiem może być realizowane cyklicznie w ramach **punktów kontrolnych** (*control point*, *check point*).
- **Punkty kontrolne** ułatwiają **odtwarzanie systemu po awarii**, kiedy dyski z danymi i z dziennikiem transakcji nie zostały uszkodzone.

- Odtwarzanie po awarii systemu (RECOVERY)
 - redo
 - undo
- Odtwarzanie po awarii dysków z danymi
 - RESTORE (przywracanie plików z kopii zapasowych)
 - RECOVERY

STOSOWANIE DZIENNIKA TRANSAKCJI

- **Dziennik transakcji** jest plikiem na dysku, zawierającym **informację o wszystkich wprowadzonych** przez transakcję **zmianach**.
- Transakcja nie jest uznana za zakończoną, jeśli fizycznie na dysku w pliku dziennika nie znajdą się wpisy opisujące wszystkie zmiany oraz informacja o zatwierdzeniu transakcji.
- Wpis (rekord) w dzienniku może zawierać znacznik transakcji, starą i nową wartość zmienianego elementu, informację o rodzaju operacji, może zawierać informację o tzw. operacji kompensującej. Są też wpisy dotyczące rozpoczęcia transakcji i jej zatwierdzenia, w pewnych systemach także wpisy dotyczące operacji odczytu.
- Dzięki dziennikowi można powtórzyć te operacje, których efekty nie zostały jeszcze zapisane na dysku, mimo że operacja została zatwierdzona (noflush).
- W przypadku odtwarzania po awarii może być wymagane powtórzenie (redo) niektórych operacji (zatwierdzone, ze względu na No-Flush mogły jeszcze nie zostać zapisane) i wycofanie (undo) innych (niezatwierdzone, ze względu na No-Fix mogły już się zapisać).

4.2 Harmonogramy, szeregowalność konfliktowa i perspektywiczna

Proszę podać definicje harmonogramu szeregowalnego, szeregowalnego konfliktowo i szeregowalnego perspektywicznie. Jakie znaczenie w praktyce ma pojęcie szeregowalności konfliktowej?

HARMONOGRAM SZEREGOWALNY

- Jeśli jego wpływ na stan bazy danych jest taki sam jak pewnego harmonogramu szeregowego, niezależnie od stanu początkowego tej bazy danych.
- Harmonogramy są **równoważne co do wyniku** (*result equivalent*), jeżeli dają ten sam stan bazy danych bez względu na początkowy stan bazy.

HARMONOGRAM SZEREGOWALNY KONFLIKTOWO (conflict serializable)

- Harmonogramy są **równoważne konfliktowo** (*conflict equivalent*) jeżeli kolejność wszystkich operacji konfliktowych jest w nich taka sama.
- Dwie operacje są w stanie konfliktu, jeśli:
 - Należą do różnych transakcji.
 - Uzyskują dostep do tego samego elementu.
 - Przynajmnej jedna z nich jest operacją zapisu.
- Harmonogram **S** jest <u>szeregowalny konfliktowo</u>, jeżeli jest on <u>równoważny konfliktowo</u> z pewnym szeregowym harmonogramem **S**'.
- W takim przypadku możemy zamieniać kolejność niekonfliktowych operacji w S do momentu, aż utworzony zostanie równoważny harmonogram szeregowy S'.

HARMONOGRAM SZEREGOWALNY PERSPEKTYWICZNIE

(view serializability)

- Jest on równoważny perspektywicznie pewnemu harmonogramowi szeregowemu.
- Równoważność perspektywiczna:
 - Harmonogram SiS' zwierają te same instrukcje i dla każdego elementu danych Q:

| S | S' |
|--|--|
| T_k jest pierwszą transakcją, która czyta ${f Q}$ | T_k musi być pierwszą transakcją, która czyta ${f Q}$ |
| T_i czyta Q zapisany przez T_j | T_i czyta Q zapisany przez T_j |
| T_m jest ostatnią transakcją, która zapisuje ${\sf Q}$ | T_m jest ostatnią transakcją, która zapisuje ${\sf Q}$ |

- Oznacza to samo co szeregowalność konfliktowa, jeśli założymy ograniczenie co do operacji zapisów we wszystkich transakcjach harmonogramu.
 - Każda operacja WRITE[x] jest poprzedzona operacją READ[x]
 - Wartość zapisana przez WRITE[x] zależy tylko od wartości elementu x odczytanej przez operacje READ[x] (jest pewną nie stałą funkcją tylko elementu x, nie zależy od wartości innych elementów.)
- Szeregowalność perspektywiczna zapenia spójność bazy danych, ponieważ powoduje, że wyniki harmonogramu są takie same jak wyniki pewnego harmonogamu szeregowego.

ZNACZENIE W PRAKTYCE SZEREGOWALNOŚCI KONFLIKTOWEJ

• Zapewnia **spójność** bazy danych.

Proszę podać przykłady harmonogramów **szeregowalnych** nie szeregowych.

| T_1 | T_2 |
|-------------|-----------------------|
| read(A) | |
| A := A - 50 | |
| write(A) | |
| | read(A) |
| | temp := A * 0.1 |
| | A := A − temp |
| | write(A) |
| read(B) | |
| B := B + 50 | |
| write(B) | |
| | read(B) |
| | B : = B + temp |
| | write(B) |

Proszę <u>podać przykłady</u> harmonogramów **szeregowalnych konfliktowo** i takich, które **nie są** szeregowalne konfliktowo.

HARMONOGRAMY SZERGOWALNE KONFLIKTOWO

| T_1 | T_2 |
|----------|----------|
| read(A) | |
| write(A) | |
| | read(A) |
| | write(A) |
| read(B) | |
| write(B) | |
| | read(B) |
| | write(B) |

HARMONOGRAMY <u>NIE</u>SZERGOWALNE KONFLIKTOWO

| T_1 | T_2 |
|-------------|-------------|
| read(A) | |
| A := A - 50 | |
| write(A) | |
| | read(B) |
| | B := 5 - 10 |
| | write(B) |
| read(B) | WIICC(D) |
| | |
| B := 5 + 50 | |
| write(B) | |
| | read(A) |
| | A := A + 10 |
| | write(A) |

4.3 Poziomy izolacji transakcji

Proszę omówić **poziom izolacji** transakcji wybrany przez egzaminatora.

| Poziom izolacji | P0 Dirty Write | P1 Dirty Read | P2 Non- repeatable read | P3 Phan- toms | Blokady X | Blokady S |
|------------------------------|----------------------|---------------------|----------------------------------|---------------------|----------------|-------------------------------------|
| Locking READ UNCOMMITTED | NIE | TAK | TAK | TAK | TAK, długie | Nie ma |
| Locking READ COMMITTED | NIE | NIE | TAK | TAK | TAK, długie | TAK, krótkie |
| Locking REPEATA- BLE READ | NIE | NIE | NIE | TAK | TAK, długie | TAK, długie |
| Locking SERIALIZABLE | NIE | NIE | NIE | NIE | TAK, długie | TAK, długie, predy- katowe |

CURSOR STABILITY

- READ COMMITTED « Cursor Stability « REPEATABLE READ
- Pewne rozszerzenie Locking READ COMMITTED.
- Dodaje sie operacje READ CURSOR (pobierz wiersz) dla instrukcji FETCH.
- Blokada (\$ lub nowy typ do odczytu scroll lock) bedzie utrzymywana do chwili przejścia do innego wiersza lub zamknięcia kursora.
- Aktualizacja wiersza przez kursor operacja WRITE_CURSOR powoduje założenie na ten wiersz **blokady X** utrzymywanej do końca transakcji.
- Eliminuje problem P4C.

SNAPSHOT ISOLATION (First-commiter-wins)

- Transakcja czyta dane (zatwierdzone) z chwili swojego początku, Start-Timestamp.
- Wszelkie zmiany wykonywane są na lokalnych kopiach i zapisywane na końcu transakcji.

- Aktualizacje wykonywane przez inne transakcje nie są odczytywane.
- Jeśli T_1 jest gotowa do zatwierdzenia, otrzymuje Commit-Timestamp (T_1) , większy od wszystkich znaczników Start-Timestamp i Commit-Timestamp rozpoczętych i zakończonych już transakcji.
- Transakcja zostaje zatwierdzona tylko wówczas, jeśli żadna inna T_2 z czasem zakończenia Commit-Timestamp (T_2) zawartym w przedziale [Start-Timestamp (T_1) , Commit-Timestamp (T_1)] nie zapisała danych, które zapisała również T_1 .
- W przeciwnym wypadku T_1 zostaje wycofana.
- First-commiter-wins zapobiega lost update (P4).
- Po zatwierdzeniu T_1 , zmiany wykonane przez nią są widoczne przez wszystkie inne transakcje o czasie rozpoczecia wiekszym od *Commit-Timestamp* transakcji T_1 .

SNAPSHOT ISOLATION (First-writer-wins)

- Podobnie jak wcześniej, ale są stosowane blokady do zapisu.
- Przy każdym zapisie transakcja wykonuje podobne sprawdzenie jak Firstcommiter-wins na końcu transakcji.
- Przechowywane są różne wersje danych.
- Transakcja czyta dane zatwierdzone przed początkiem transakcji.
- Brak blokad do odczytu, operacja odczytu nie blokuje zapisu ani innych operacji odczytu.
- Długotrwałe blokady wyłącznie do zapisu.
- T_1 przy każdym zapisie sprawdza, czy istnieje T_2 , która zmodyfikowała dane zapisywane i zakończyła sie powodzeniem.
- Jeśli tak, T_1 jest wycofywana.
- W systemie MS SQL Server tak działa poziom SNAPSHOT.

- 4.4 Sterowanie współbieżnymi transakcjami w oparciu o blokady
- 4.5 Sterowanie współbieżnymi transakcjami z wykorzystaniem wielowersyjności i blokad

Dla przedstawionego harmonogramu proszę podać jak będzie wyglądać sterowanie współbieżnością w wybranym przez egzaminatora poziomie izolacji transakcji.

Proszę <u>omówić</u> wybrane przez egzaminatora **problemy** związane ze współbieżnym wykonaniem transakcji.

PO Dirty Write (nadpisanie brudnopisu)

- Transakcja T_1 modyfikuje daną.
- Transakcja T_2 dalej modyfikuje daną **zanim** T_1 zostanie **zatwierdzona lub** wycofana.
- WRITE 1[x]
- WRITE_2[x]
- (COMMIT_1[x] lub ABORT_1[x]) i (COMMIT_2[x] lub ABORT_2[x]) w dowolnej kolejności.

P1 Dirty Read (czytanie brudnopisu)

- Transakcja T_1 modyfikuje daną.
- Transakcja T_2 czyta daną **zanim** T_1 zostanie zatwierdzona lub wycofana.
- **Jeśli** T_1 zostaje **wycofana** T_2 przeczytało daną, która nie została zatwierdzona czyli w sumie nigdy nie istniała.
- WRITE_1[x]
- READ_2[x]
- (COMMIT_1[x] lub ABORT_1[x]) i (COMMIT_2[x] lub ABORT_2[x]) w dowolnej kolejności.

P2 Non-repeatable read

- Transakcja T_1 czyta daną.
- Jeśli T_1 spróbuje znowu przeczytać daną, otrzyma zmodyfikowaną wartość albo odkryje, że dana została skasowana.
- READ_1[x]
- WRITE_2[x]

• (COMMIT_1[x] lub ABORT_1[x]) i (COMMIT_2[x] lub ABORT_2[x]) w dowolnej kolejności.

P3 Phantoms

- Transakcja T_1 czyta zestaw danych spełniający jakiś *predykat*.
- Transakcja T_2 tworzy daną spełniająca ten *predykat* i zostaje zatwierdzona.
- Jeśli T_1 spróbuje znowu przeczytać zestaw danych z tym samym predykatem otrzyma zestaw danych **inny od pierwotnego**.
- READ_1[P]
- WRITE_2[y in P]
- (COMMIT_1[x] lub ABORT_1[x]) i (COMMIT_2[x] lub ABORT_2[x]) w dowolnej kolejności.

P4 Lost Update

- Transakcja T_1 czyta element danych.
- Transakcja T_2 aktualizuje ten element i **zostaje zatwierdzona**.
- Transakcja T_1 aktualizuje ten sam element i **zostaje zatwierdzona**.
- READ_1[x]
- WRITE_2[x]
- COMMIT_2
- WRITE 1[x]
- COMMIT_1

P4C Lost Update (dla operacji na kursorze)

- READ_CURSOR_1[x]
- WRITE_2[x]
- COMMIT_2
- WRITE CURSOR 1[x]
- COMMIT_1

A5A Read Skew (skrzywiony odczyt)

- Transakcja T_1 odczytuje x.
- Transakcja T_2 aktualizuje x oraz y i zostaje **zatwierdzona**.
- Jeśli T_1 odczyta y to będzie miała niespójny obraz danych.
- READ 1[x]
- WRITE_2[x]
- WRITE 2[y]
- COMMIT 2
- READ 1[y]
- (COMMIT 1 lub ABORT 1)

A5B Write Skew (skrzywiony zapis)

Załóżmy, że na elementy danych ${\bf x}$ oraz ${\bf y}$ narzucono pewne ograniczenie ${\bf C}($). Każda transakcja z osobna dba o spełnienie ${\bf C}($).

- Transakcja T_1 odczytuje x (ew. też y).
- Transakcja T_2 odczytuje y (ew. też x).
- T_1 zapisuje y a T_2 zapisuje x i **obydwie zostają zatwierdzone**.
- Ostatnie cztery operacje mogą być zrealizowane w dowolnej (sensownej) kolejności.
- Każda transakcja przy zapisnie dba o spełnienie ograniczenia C(), jednak w wyniku przeplatanego wykonania ograniczenie C() może nie być spełnione po zatwierdzeniu obydwu transakcji.
- READ_1[x]
- READ_2[y]
- WRITE_1[y], WRITE_2[x], COMMIT_1, COMMIT_2 w dowolnej sensownej kolejności.

4.6 Zakleszczenia

Proszę napisać przykładowy harmonogram, który doprowadzi do zakleszczenia. Jak mogą być wykrywane zakleszczenia?

| T_1 | T_2 |
|----------------------------------|----------------------------------|
| read(K) (zakłada blokadę S na K) | |
| | read(K) (zakłada blokadę S na K) |
| write(K)(żąda blokady X na K) | |
| wait | write(K)(żąda blokady X na K) |
| wait | wait |
| wait | wait |

WYKRYWANIF 7AKLFS7C7FŃ

- GRAF OCZEKIWANIA (wait-for graph)
 - Każda wykonywana transakcja jest wierzchołkiem w grafie.
 - Jeśli transakcja T_i próbuje zablokować element danych, który **jest już blokowany** przez inną transakcję T_k z użyciem **konflikowej blokady**, w grafie tworzona jest krawędź skierowana z T_i do T_k .
 - Po zwolnieniu blokady krawędź jest usuwana.
 - Cykl w grafie oznacza zakleszczenie.
 - Wybór ofiary na ofiare można wybrać transakcje młodszą, lub tę, która mniej zmodyfikowała (tę, której wycofanie jest prostsze).

• LIMITY CZASU (timeouts)

 Jeśli transakcja czeka na zasób dłużej niż przyjeta wartość progowa, to system przyjmuje, że uległa zakleszczeniu i anuluje ją, bez wzgledu na to czy zakleszczenie rzeczywiście wystąpiło, czy nie.

4.7 Kursory, sterowanie współbieżnością w kursorach

Proszę <u>omówić</u>, jak wygląda **sterowanie współbieżnością w <u>kursorach</u>** w systemie Microsoft SQL Server.

OPCJE PRZY OTWIERANIU KURSORA

- READ ONLY
 - Nie można wykonywać pozycjonowanych zmian wierszy przez kursor.
 UPDATE ... WHERE CURRENT OF CursorName
 - Blokady **nie są zakładane**.
- SCROLL LOCKS
 - Kursor jest otwarty w transakcji jawnej:
 - * Zakładne długotrwałe blokady U (*update*) i blokady kursora (*scroll locks*).
 - * Blokady są zwalniane w momencie przejścia do innego wiersza.
 - Kursor jest otwarty **poza transakcją**:
 - * Zakładne są tylko blokady kursora.
 - Niewłączona opcja automatycznego zamykania kursorów na końcu transakcji może sprawić, że blokady są trzymane nadal po zakończeniu transakcji.

SET CURSOR_CLOSE_ON_COMMIT ON
ALTER DATABASE SET CURSOR_CLOSE_ON_COMMIT

- OPTIMISTIC (WITH VALUES)
 - Przy **odczycie** wiersza **nie są zakładane** blokady.
 - Przy próbie modyfikacji wiersza nastepuje sprawdzenie, czy inna transkacja tego nie zrobiła (już po odczycie przez kursor, ale przed próbą modyfikacji).
 - Wiersz wczytywany jest jeszcze raz i porównywane są wartości w kolumnach.
 - Jeśli sie nie zmieniły, to aktualizacja nastepuje, jeśli nie, zgłaszany jest błąd.

• OPTIMISTIC (WITH ROW VERSIONING)

- Podobnie, ale w tabeliu musi być kolumna typu **rowversion** (w MSSQL 2000 i 2005 timestamp).
- Wartość w takiej kolumnie jest zawsze automatycznie modyfikowana przy modyfikacji wiersza, nawet jeśli jest to modyfikacja typu pole1
 pole1.

5 Język SQL

Proszę napisać zdanie w języku SQL, które zrealizuje cel podany przez egzaminatora.

- 5. SELECT
- 1. FROM
- 2. WHERE
- 3. GROUP BY
- 4. HAVING
- 6. ORDER BY

6 Procedury, funkcje i wyzwalacze

Proszę <u>napisać</u> **procedurę** w języku Transact SQL, funkcjonalność procedury poda egzaminator.

CREATE PROCEDURE ProcName (@Arg TYPE, @OutArg TYPE OUTPUT)

AS

BEGIN
...

END

Proszę <u>napisać</u> **funkcję skalarną** w języku Transact SQL, opisaną przez egzaminatora.

CREATE FUNCTION FuncName (@Arg TYPE, @OutArg TYPE OUTPUT)
RETURNS TYPE
AS
BEGIN

END

Proszę <u>napisać</u> w języku Transact SQL opisaną przez egzaminatora **funkcję** zwracającą zestaw rekordów.

Proszę <u>napisać</u> w języku Transact SQL **wyzwalacz**, który zrealizuje zadaną przez egzaminatora funkcjonalność.

```
CREATE TRIGGER TriggerName
ON TableName
AFTER INSERT, UPDATE, DELETE
--INSTEAD OF
AS
BEGIN
...
END
```

7 Indeksy, typy indeksów, statystyki, wykorzystanie przez optymalizatory kwerend

Proszę <u>omówić budowę</u> indeksu typu **drzewo B+**. Proszę podać wersje tego indeksu (w systemie Microsoft SQL Server: clustered i non-clustered, w Oracle IOT).

8 Budowa fizyczna baz danych - macierze RAID

Proszę <u>omówić</u> macierze **RAID** (wybrany przez egzaminatora poziom).

RAID 0

- Dane umieszczane są równomierne na dwóch lub więcej dyskach.
- Jeden dysk: B1, B2, B3, B4, B5, B6, B7, B8, ...
- Cztery dyski (RAID 0) przykład.









ZALETY

- Szybszy odczyt i zapis w porównaniu z pojedynczym dyskiem dzięki operacjom równoległym.
- Był używany do połączenia dwóch lub więcej mniejszych dysków w jeden większy logiczny dysk.

WADY

- Brak odporności na błedy nie ma nadmiarowości!
- Niezawodność jest odwrotnie proporcjonalna do liczby dysków w systemie RAID 0.
 - Niezawodność dwóch dysków jest połowę mniejsza od niezawodności jednego dysku.
- RAID 0 nie jest polecany w środowiskach podwyższonej odporności na błędy (mission-critical environments).

RAID 1

- Mirroring lub duplexing (gdy każdy dysk ma osobny kontroler).
- Na ogół zawiera dwa dyski, czasem wiecej.
- Obydwa dyski mają taką samą zawartość.





ZALETY

- Odczyt jest prawie dwukrotnie szybszy w porównaniu z pojedynczym dyskiem.
- Odporny na awarie N dysków może przetrwać jednoczesną awarię N-1 dysków.

WADY

- Wolniejszy zapis w porównaniu z pojedynczym dyskiem.
 Dane muszą być zapisane na obydwu dyskach, a na początku operacji głowice są na ogół nad innymi ścieżkami i sektorami.
- Pamieć podręczna powinna być włączona w celu przyśpieszenia operacji zapisu.
- Używa efektywnie jedynie 50% całkowitej pojemności.

TYPOWE ZASTOSOWANIE

- Dziennik transakcji.
- System operacyjny.
- Dziennik transakcji jest zapisywany sekwencyjnie, najlepiej stosować jeden system RAID 1 dla każdego dziennika.
- Dziennik jest jednym z najważniejszych komponentów systemu baz danych, dlatego dysk z dziennikiem powinien być odporny na awarie.

RAID 5

- Zawiera trzy lub więcej dysków.
- Zapisy są wykonywane blokami na wielu dyskach z wykorzystaniem bloków parzystości.
- Bloki mogą być wieksze niż sektory (np. 256 sektorów).

| B1 |
|-----------------|
| B5 |
| B8 |
| Parity 11,12,13 |

| B2 |
|---------------|
| В6 |
| Parity 8,9,10 |
| B11 |

| В3 |
|--------------|
| Parity 5,6,7 |
| В9 |
| B12 |

| Parity 1, 2, 3 |
|----------------|
| В7 |
| B10 |
| B13 |

ZALETY

- Szybki odczyt.
- Względnie efektywne wykorzystanie przestrzeni dyskowej.
- Odporność na błedy.
 - * Bloki parzystości są odczytywane jeśli przy odczycie wykryty jest błąd sumy kontrolnej (*CRC error*).
 - * W takim przypadku pozostałe bloki z paska są automatycznie użyte do odtworzenia informacji w bloku uszkodzonym.
 - * Podobnie dzieje się przy uszkodzeniu całego dysku.
 - * Komputer może być "nieświadomy" awarii dysku. System RAID pracuje, chociaż nieco wolniej.

WADY

- Wolne operacje zapisu.
 - * Jeśli blok ma być zapisany, system musi wykonać dwa odczyty i dwa zapisy zamiast jednego zapisu.
 - * Zmieniany blok i odpowiedni blok parzystości musi być odczytany, trzeba zapisać nową wartość w bloku parzystości.
 - * Wystarczy znać różnice między starą i nową wartością zmienianego bloku i starą wartość bloku parzystości.
 - * Na końcu nowy blok i zmieniony blok parzystości muszą być zapisane na dysk.
- Należy włączyć pamięć podręczną jeśli jest podtrzymywanie bateryjne. Operacje zapisu mogą być wówczas przyśpieszone.

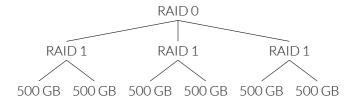
– Wykorzystuje $\frac{1}{n}$ pojemności dysku na bloki parzystości, gdzie n oznacza liczbę dysków w systemie.

TYPOWE ZASTOSOWANIE

- Systemy, w których większość operacji to operacje odczytu.
- Tablice lub indeksy, które są tylko do odczytu lub są rzadko modyfikowane.
- RAID 5 nie jest na ogół dobrym rozwiązaniem, jeśli więcej niż 10 procent operacji to operacje zapisu.
 Należy jednak znać wydajność systemu po włączeniu buforowania.

RAID 10 (1+0)

- Poziomy RAID mogą być zagnieżdżane.
 Jeden system RAID może użyć innego systemu RAID jako elementu składowego zamiast pojedynczego dysku.
- RAID 10 jest systemem z przeplotem z systemami RAID 1 jako elementami składowymi (a stripe of mirrors).
- N-1 **z każdego systemu** RAID 1 może ulec awarii bez całkowitej utraty danych.



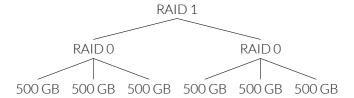
• Ten system może przetwać równoczesną awarię **do trzech** dysków.

CFCHY

- Najszybszy zapis i odczyt.
- Odporność na błędy.
- Wykorzystuje efektywnie 50% pojemności całkowitej.
- Najlepszy, ale najdroższy.
- Polecany w systemach baz danych, gdy liczba operacji zapisu jest większa niż 10% liczby wszystkich operacji.

RAID 01 (0+1)

- Różnice między RAID 0+1 i RAID 1+0 stanowi położenie każdego z systemów RAID.
- Jest uważany za gorszy niż RAID 10.
- Nie przetrwa dwóch równoczensnych awarii jeśli nie są to dyski z tego samego układu RAID.
- Po awarii jednego dysku, wszystkie dyski w drugim pasku stanowią krytyczne punkty. Połowa dysków przestaje być wykorzystywana.
 W systemie RAID 10 jeśli uszkodzeniu ulegnie jeden dysk, tylko jeden staje się krytycznym punktem układu.



WAŻNE UWAGI

- RAID nie powinien zastąpić odpowiedniej strategii robienia kopii zapasowych.
- Administrator musi wykonywać okresowo kopie zapasowe (pełne, różnicowe, plików, dziennika transakcji).

9 Charakterystyka baz danych NoSQL

Proszę <u>powiedzieć co oznacza</u> termin skalowanie **poziome** w systemach baz danych i **jak realizowane jest** skalowanie poziome w bazach danych NoSQL.

SKALOWANIE POZIOME

 Jest to dodawanie dodatkowych "węzłów" do systemu, na przykład dodawanie nowego komputera do systemu.

SKALOWANIE PIONOWE

• Jest to dodawanie dodatkowych zasobów istniejącym "węzłom" w systemie, na przykład dodawanie RAM komputerowi w systemie.

REALIZACJA SKALOWANIA POZIOMEGO

• Rezygnacja z części funkcjonalności relacyjnych baz danych, brak relacji, transakcji, nie są zachowane własności ACID.

Proszę podać główne typy baz danych NoSQL.

Proszę podać przykłady dokumentów w formacie JSON.

<u>Jak</u> dokumenty są przechowywane w systemach **NoSQL** zawierających wiele węzłów (komputerów) połączonych siecią komputerową?

Czy <u>łączenie danych</u> z różnych dokumentów odbywa się na ogół w bazie danych (jak operacja **JOIN** w bazach relacyjnych), czy w aplikacji?

Czy w bazach **dokumentowych** należy unikać redundancji tak, jak w systemach relacyjnych?

GŁÓWNE TYPY

- Klucz-Wartość
- Hierarchiczna struktura klucz-wartość
- Dokumentowe
- Grafowe

PRZYKŁAD JSON

PRZECHOWYWANIE DOKUMENTÓW

 Dokumenty rozrzucone po węzłach, każdy z węzłów czyta i zapisuje równolegle.

ŁĄCZENIE DOKUMENTÓW

• Odbywa sie w aplikacji.

UNIKANIF REDUNDANCJI

- Nie należy unikać redundancji.
- Liczy się szybkość dostępu do danych, często przez wielu użytkowników na raz.