



## Mysql limit 优化,百万至千万级快速分页

MySql 性能到底能有多高?用了php半年多,真正如此深入的去思考这个问题还是从前天开始。有过痛苦有过绝望,到现在充满信心! MySql 这个数据库绝对是适合dba级的高手去玩的,一般做一点1万篇新闻的小型系统怎么写都可以,用 xx 框架可以实现快速开发。可是数据量到了10万,百万至千万,他的性能还能那么高吗?一点小小的失误,可能造成整个系统的改写,甚至更本系统无法正常运行!好了,不那么多废话了。用事实说话,看例子:

数据表 collect (id, title, info, vtype) 就这4个字段, 其中 title 用定长, info 用 text, id 是逐渐, vtype 是 tinyint, vtype 是索引。这是一个基本的新闻系统的简单模型。现在往里面填充数据,填充10万篇新闻。

最后 collect 为 10万条记录,数据库表占用硬盘1.6G。OK,看下面这条 sql 语句:

select id,title from collect limit 1000,10; 很快; 基本上0.01秒就 OK, 再看下面的

select id,title from collect limit 90000,10; 从9万条开始分页,结果?

8-9秒完成, my god 哪出问题了???? 其实要优化这条数据, 网上找得到答案。看下面一条语句:

select id from collect order by id limit 90000,10; 很快, 0.04秒就 OK。 为什么? 因为用了 id 主键做索引当然快。网上的改法是:

select id, title from collect where id>=(select id from collect order by id limit 90000,1) limit 10;

这就是用了 id 做索引的结果。可是问题复杂那么一点点,就完了。看下面的语句

select id from collect where vtype=1 order by id limit 90000,10; 很慢, 用了8-9秒!

到了这里我相信很多人会和我一样,有崩溃感觉! vtype 做了索引了啊?怎么会慢呢? vtype 做了索引是不错,你直接 select id from collect where vtype=1 limit 1000,10;是很快的,基本上0.05秒,可是提高90倍,从9万开始,那就是0.05\*90=4.5秒的速度了。和测试结果8-9秒到了一个数量级。从这里开始有人提出了分表的思路,这个和 discuz 论坛是一样的思路。思路如下:

建一个索引表: t (id,title,vtype) 并设置成定长,然后做分页,分页出结果再到 collect 里面去找 info 。 是否可行呢? 实验下就知道了。

10万条记录到 t(id,title,vtype) 里,数据表大小20M 左右。用

select id from t where vtype=1 order by id limit 90000,10; 很快了。基本上0.1-0.2秒可以跑





完。为什么会这样呢?我猜想是因为 collect 数据太多,所以分页要跑很长的路。limit 完全和数据表的大小有关的。其实这样做还是全表扫描,只是因为数据量小,只有10万才快。OK, 来个疯狂的实验,加到100万条,测试性能。

加了10倍的数据,马上 t 表就到了200多 M,而且是定长。还是刚才的查询语句,时间是0.1-0.2秒完成!分表性能没问题?错!因为我们的 limit 还是9万,所以快。给个大的,90万开始

select id from t where vtype=1 order by id limit 900000,10; 看看结果, 时间是1-2秒!

why?? 分表了时间还是这么长,非常之郁闷!有人说定长会提高 limit 的性能,开始我也以为,因为一条记录的长度是固定的,mysql 应该可以算出90万的位置才对啊?可是我们高估了 mysql 的智能,他不是商务数据库,事实证明定长和非定长对 limit 影响不大? 怪不得有人说 discuz 到了100万条记录就会很慢,我相信这是真的,这个和数据库设计有关!

难道 MySQL 无法突破100万的限制吗???到了100万的分页就真的到了极限???

答案是: NO!!!! 为什么突破不了100万是因为不会设计 mysql 造成的。下面介绍非分表法,来个疯狂的测试! 一张表搞定100万记录,并且10G 数据库,如何快速分页!

好了,我们的测试又回到 collect 表,开始测试结论是: 30万数据,用分表法可行,超过30万他的速度会慢道你无法忍受! 当然如果用分表+我这种方法,那是绝对完美的。但是用了我这种方法后,不用分表也可以完美解决!

答案就是:复合索引! 有一次设计 mysql索引的时候,无意中发现索引名字可以任取,可以选择几个字段进来,这有什么用呢? 开始的 select id from collect order by id limit 90000,10; 这么快就是因为走了索引,可是如果加了 where 就不走索引了。抱着试试看的想法加了 search(vtype,id) 这样的索引。然后测试

select id from collect where vtype=1 limit 90000,10; 非常快! 0.04秒完成!

再测试: select id ,title from collect where vtype=1 limit 90000,10; 非常遗憾, 8-9秒, 没走 search 索引!

再测试: search(id, vtype),还是 select id 这个语句,也非常遗憾, 0.5秒。

综上:如果对于有 where 条件,又想走索引用 limit 的,必须设计一个索引,将 where 放第一位, limit 用到的主键放第2位,而且只能 select 主键!

完美解决了分页问题了。可以快速返回 id 就有希望优化 limit , 按这样的逻辑,百万级的 limit 应该在0.0x 秒就可以分完。看来 mysql 语句的优化和索引时非常重要的!

好了,回到原题,如何将上面的研究成功快速应用于开发呢?如果用复合查询,我的轻量级框架就没的用了。分页字符串还得自己写,那多麻烦?这里再看一个例子,思路就出来了:





select \* from collect where id in (9000,12,50,7000); 竟然 0秒就可以查完!

mygod , mysql 的索引竟然对于 in 语句同样有效! 看来网上说 in 无法用索引是错误的!

有了这个结论,就可以很简单的应用于轻量级框架了:

```
代码如下:
```

```
$db=dblink();
$db->pagesize=20;
```

echo \$strpage;

\$sql="select id from collect where vtype=\$vtype";

```
$db->execute($sql);
$strpage=$db->strpage(); //将分页字符串保存在临时变量,方便输出
while($rs=$db->fetch_array()){
$strid.=$rs['id'].',';
}
```

\$strid=substr(\$strid,0,strlen(\$strid)-1); //构造出 id 字符串

\$db->pagesize=0; //很关键,在不注销类的情况下,将分页清空,这样只需要用一次数据库连接,不需要再开;

\$db->execute("select id,title,url,sTime,gTime,vtype,tag from collect where id in (\$strid)");

通过简单的变换,其实思路很简单:1)通过优化索引,找出 id,并拼成 "123,90000,12000" 这样的字符串。2) 第2次查询找出结果。

小小的索引+一点点的改动就使 mysql 可以支持百万甚至千万级的高效分页!

通过这里的例子,我反思了一点:对于大型系统,PHP 千万不能用框架,尤其是那种连





sql 语句都看不到的框架!因为开始对于我的轻量级框架都差点崩溃!只适合小型应用的快速开发,对于 ERP,OA,大型网站,数据层包括逻辑层的东西都不能用框架。如果程序员失去了对 sql 语句的把控,那项目的风险将会成几何级数增加!尤其是用 mysql 的时候, mysql 一定需要专业的 dba 才可以发挥他的最佳性能。一个索引所造成的性能差别可能是上千倍!

PS: 经过实际测试,到了100万的数据,160万数据,15G 表,190M 索引,就算走索引,limit 都得0.49秒。所以**分页最好别让别人看到10万条以后的数据**,要不然会很慢!就算用索引。经过这样的优化,mysql 到了百万级分页是个极限! 但有这样的成绩已经很不错,如果你是用 sqlserver 肯定卡死! 而160万的数据用 id in (str) 很快,基本还是0秒。如果这样,千万级的数据,mysql 应该也很容易应付。

