

NETEASE
Kaola Center Training

浅析V8聊聊JS性能

主讲人：黄加樑

时 间：2019年8月1日



V8是如何被玩坏的

1.V8 背景介绍

2.Turbofan 优化限制

3.Shape 和 Inline cache

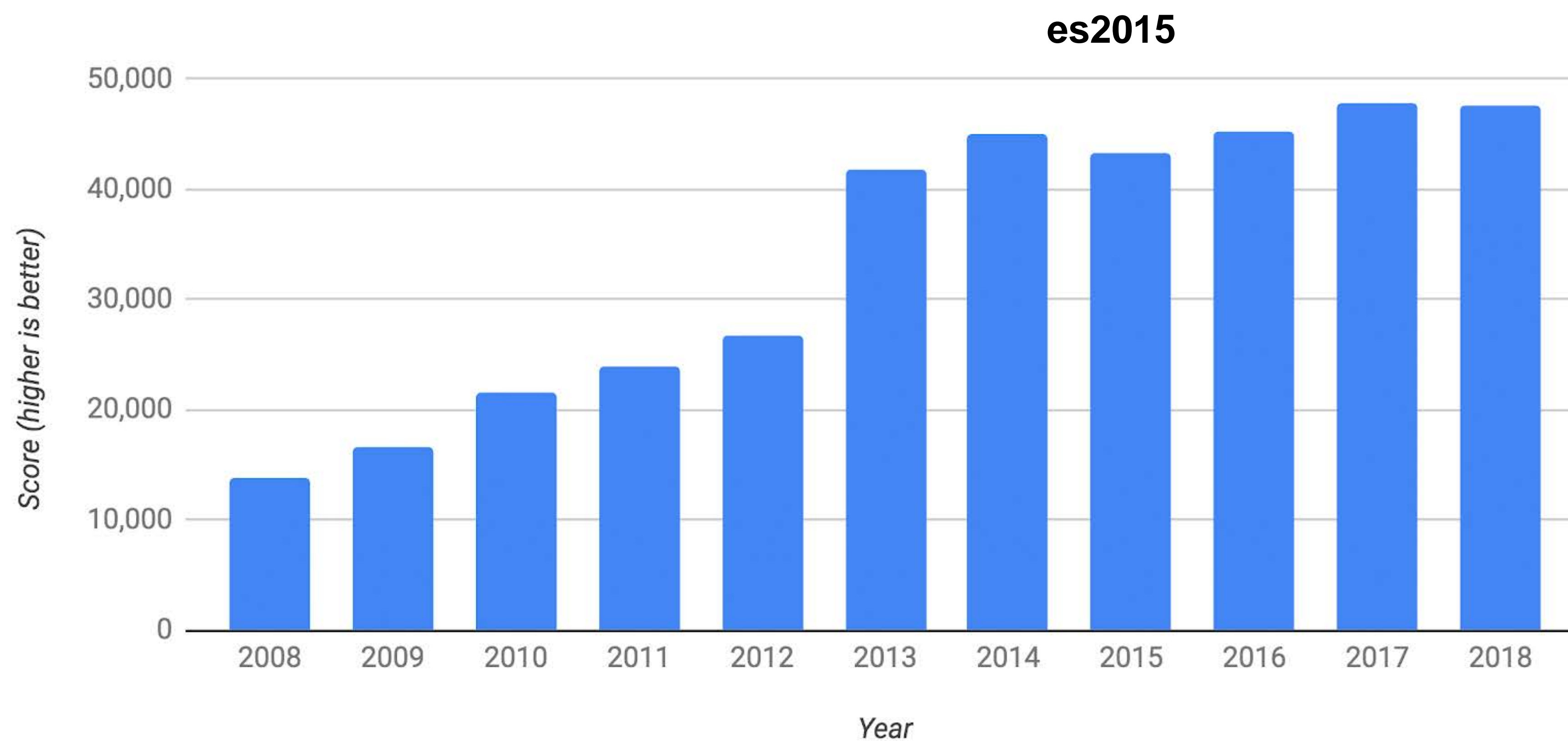
4.总结

浏览器内核（渲染引擎）：Blink、WebKit、Gecko

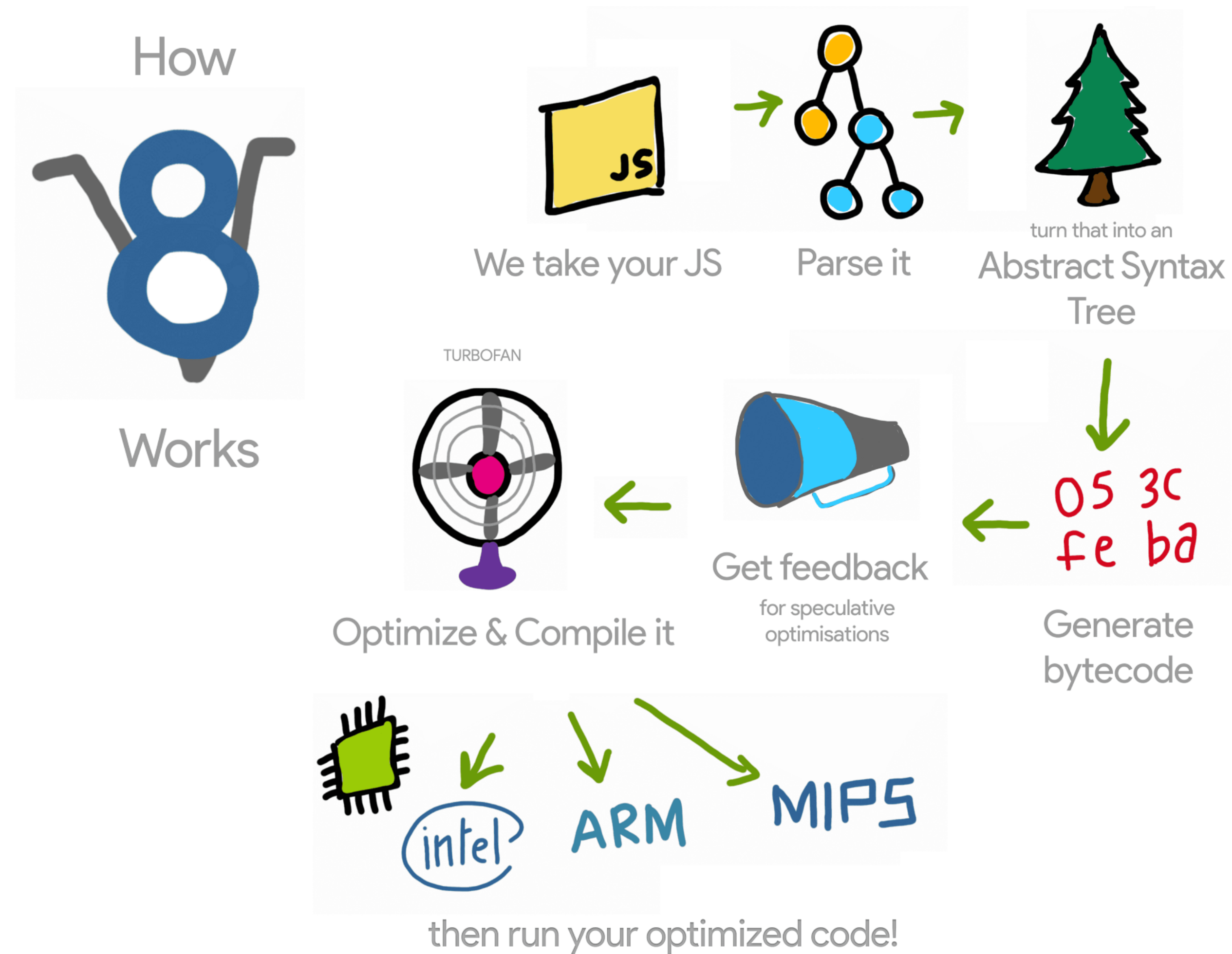
JS 引擎：V8、JavaScriptCore、SpiderMonkey

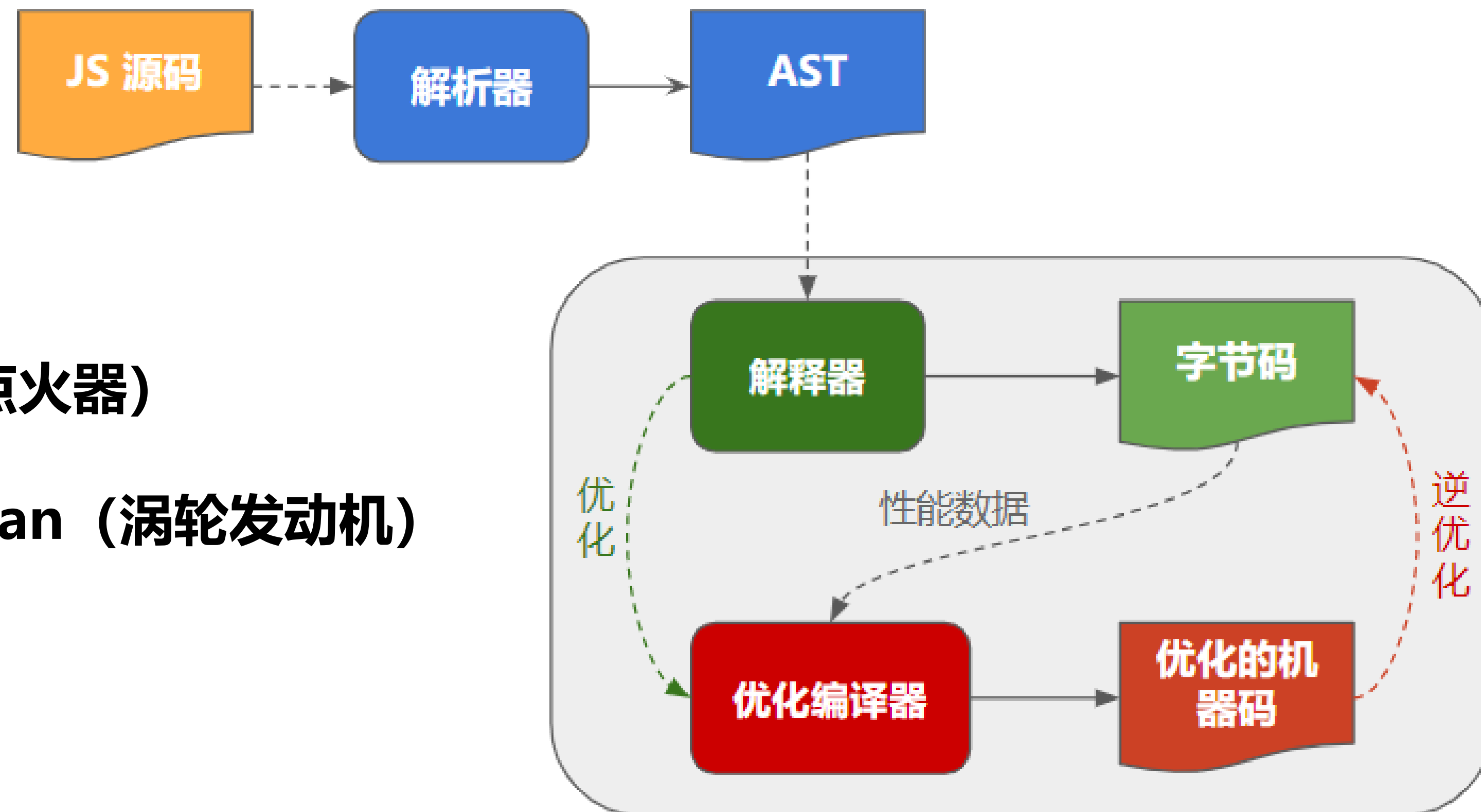
V8 是一个由 Google 开源的高性能 JavaScript 和 WebAssembly 引擎，其源代码使用 C++ 编写。V8 被用于 Google 的开源浏览器 Chrome 中，同时也被用于 Node.js。

V8 JavaScript 引擎（解释、编译、执行）



V8 背景介绍 – 执行过程





V8 解释器: Ignition (点火器)

V8 优化编译器: TurboFan (涡轮发动机)

所有场景都能优化吗， 限制？

Node 10.16.0
V8 6.8.275.32-node.52

1. Node --opt / --no-opt 开启 / 关闭 Turbofan 优化 (默认开启)

2. Node --trace-opt 跟踪 Turbofan 的优化过程

3. 函数生成

```
function generate(n) {  
  let s = '(function func' + n + '(x) { return 0';  
  for (let i = 0; i < n; ++i) {  
    s += '+x';  
  }  
  s += '; }));'  
  return eval(s);  
}
```

```
//generate(10) : function func10(x) { return 0+x+x+x+x+x+x+x+x+x; }
```

case-func10.js

```
const func10 = generate(10);
console.time('measure');
let result = 0;
for (let i = 0; i < 5e6; ++i) {
    result += func10(i);
}
console.timeEnd('measure');
```

case-func10000.js

```
const func10000 = generate(10000);
console.time('measure');
let result = 0;
for (let i = 0; i < 50000; ++i) {
    result += func10000(i);
}
console.timeEnd('measure');
```

```
$ node ./src/case-func10.js
```

```
measure: 212.007ms
```

```
$ node --no-opt ./src/case-func10.js
```

```
measure: 671.125ms
```

```
$ node ./src/case-func10000.js
```

```
measure: 2715.201ms
```

```
$ node --no-opt ./src/case-func10000.js
```

```
measure: 2675.396ms
```

\$ node --trace-opt ./src/case-func10.js

[marking 0x0010e43ed249 <JSFunction func10 (sfi = 000003E6086D7061)> for optimized recompilation, reason:
small function, ICs with typeinfo: 10/10 (100%), generic ICs: 0/10 (0%)]

[compiling method 0x0010e43ed249 <JSFunction func10 (sfi = 000003E6086D7061)> using TurboFan]

[optimizing 0x0010e43ed249 <JSFunction func10 (sfi = 000003E6086D7061)> - took 4.108, 0.787, 0.078 ms]

[completed optimizing 0x0010e43ed249 <JSFunction func10 (sfi = 000003E6086D7061)>]

\$ node --trace-opt ./src/case-func10000.js

Nothing

```
OptimizationReason RuntimeProfiler::ShouldOptimize(JSFunction* function,  
    // 生成的bytecode大于60kb, 跳出  
    if (shared->GetBytecodeArray()->length() > kMaxBytecodeSizeForOpt //60kb) {  
        return OptimizationReason::kDoNotOptimize;  
    }  
}
```

[deps/v8/src/runtime-profiler.cc#L200](https://source.chromium.org/chromium/chromium/src/+/main:deps/v8/src/runtime-profiler.cc#L200)

V8 的限制 — 60KB (注意是字节码)

func10

74 Bytes

Node --print-bytecode

```
[generated bytecode for function: func10]
Parameter count 2
Register count 2
Frame size 16
    16 E> 0000021FC005FC06 @      0 : a5          StackCheck
    38 S> 0000021FC005FC07 @      1 : 0c 03        LdaSmi [3]
           0000021FC005FC09 @      3 : 26 fb          Star r0
    40 S> 0000021FC005FC0B @      5 : 25 02        Ldar a0
    56 E> 0000021FC005FC0D @      7 : 34 fb 00      Add r0, [0]
           0000021FC005FC10 @     10 : 26 fa          Star r1
           0000021FC005FC12 @     12 : 25 02        Ldar a0
    58 E> 0000021FC005FC14 @     14 : 34 fa 01      Add r1, [1]
           0000021FC005FC17 @     17 : 26 fa          Star r1
           0000021FC005FC19 @     19 : 25 02        Ldar a0
.....
    74 E> 0000021FC005FC4C @    70 : 34 fa 09      Add r1, [9]
    77 S> 0000021FC005FC4F @    73 : a9          Return
Constant pool (size = 0)
Handler Table (size = 0)
```


func10000

99235 Bytes (超过60k)

Node --print-bytecode

```
[generated bytecode for function: func10000]
Parameter count 2
Frame size 8
19 E> 000003CADAC5C3E2 @      0 : a0      StackCheck
25 S> 000003CADAC5C3E3 @      1 : 0b      LdaZero
      000003CADAC5C3E4 @      2 : 26 fb      Star r0
      000003CADAC5C3E6 @      4 : 25 02      Ldar a0
33 E> 000003CADAC5C3E8 @      6 : 32 fb 00      Add r0, [0]
      000003CADAC5C3EB @      9 : 26 fb      Star r0
      000003CADAC5C3ED @     11 : 25 02      Ldar a0
35 E> 000003CADAC5C3EF @     13 : 32 fb 01      Add r0, [1]
      000003CADAC5C3F2 @     16 : 26 fb      Star r0
      000003CADAC5C3F4 @     18 : 25 02      Ldar a0

      000003CADAC74772 @ 99216 : 25 02      Ldar a0
20029 E> 000003CADAC74774 @ 99218 : 00 32 fb ff 0e 27 Add.Wide r0, [9998]
      000003CADAC7477A @ 99224 : 26 fb      Star r0
      000003CADAC7477C @ 99226 : 25 02      Ldar a0
20031 E> 000003CADAC7477E @ 99228 : 00 32 fb ff 0f 27 Add.Wide r0, [9999]
20034 S> 000003CADAC74784 @ 99234 : a4      Return
Constant pool (size = 0)
Handler Table (size = 0)
```

func10经过优化编译后的机器码

356 Bytes ! !
(接近5倍)

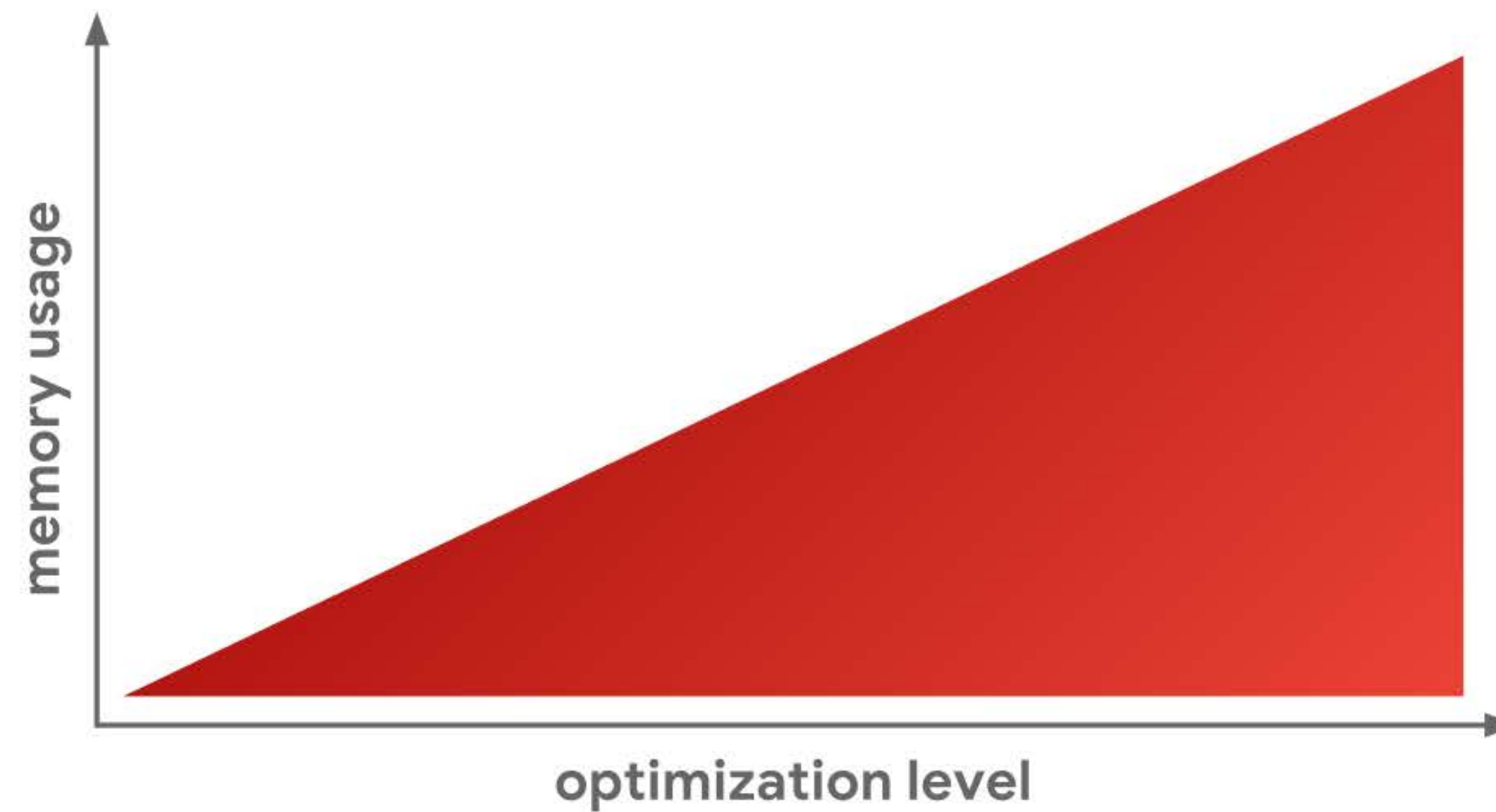
Node --print-opt-code

Instructions (size = 356)			
000002F8C17C4320	0	488b59e0	REX.W movq rbx,[rcx-0x20]
000002F8C17C4324	4	f6430f01	testb [rbx+0xf],0x1
000002F8C17C4328	8	740d	jz 000002F8C17C4337 <+0x17>
000002F8C17C432A	a	49ba90e55ed3f67f0000	REX.W movq
r10,00007FF6D35EE590 (CompileLazyDeoptimizedCode)			
000002F8C17C4334	14	41ffe2	jmp r10
000002F8C17C4337	17	55	push rbp
000002F8C17C4338	18	4889e5	REX.W movq rbp,rsi
000002F8C17C433B	1b	56	push rsi
000002F8C17C433C	1c	57	push rdi
000002F8C17C433D	1d	4883ec08	REX.W subq rsp,0x8
000002F8C17C4341	21	488975e8	REX.W movq [rbp-0x18],rsi
.....			
000002F8C17C447C	15c	e8bfdb0700	call 000002F8C1842040 ;; lazy
deoptimization bailout			
000002F8C17C4481	161	0f1f00	nop

优化产生的机器码，会增大内存的占用，JS引擎需要平衡性能优化和内存使用

猜测：

1. 需要控制内存的使用
2. 生成的机器码在不同指令集上有限制



1. Node --use-ic / --no-use-ic 开启 / 关闭 Inline cache 优化 (默认开启)

2. 测试函数

```
function getX(obj) {  
    return obj.x;  
}
```

case-ic-opt.js

```
console.time('measure');  
for (var i = 0; i <= 5e6; i++) {  
    getX({ x: i });  
}  
console.timeEnd('measure');
```

case-ic-no-opt.js

```
console.time('measure');  
for (var i = 0; i <= 2e6; i++) {  
    getX(['a${i}']: i);  
}  
console.timeEnd('measure');
```

```
$ node ./src/case-ic-opt.js
```

```
measure: 6.850ms
```

```
$ node --no-use-ic ./src/case-ic-opt.js
```

```
measure: 367.637ms
```

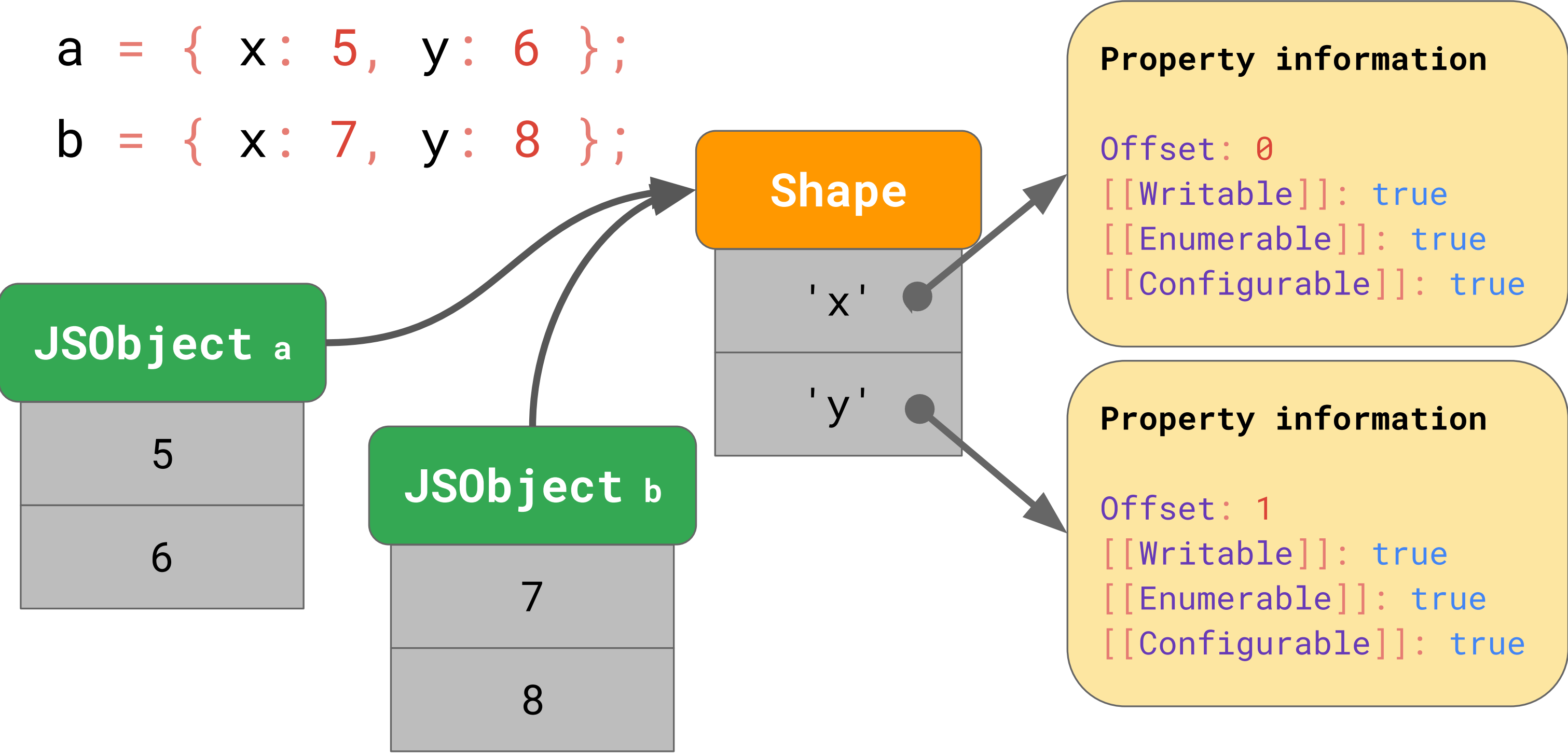
```
$ node src/case-ic-no-opt.js
```

```
measure: 2411.771ms
```

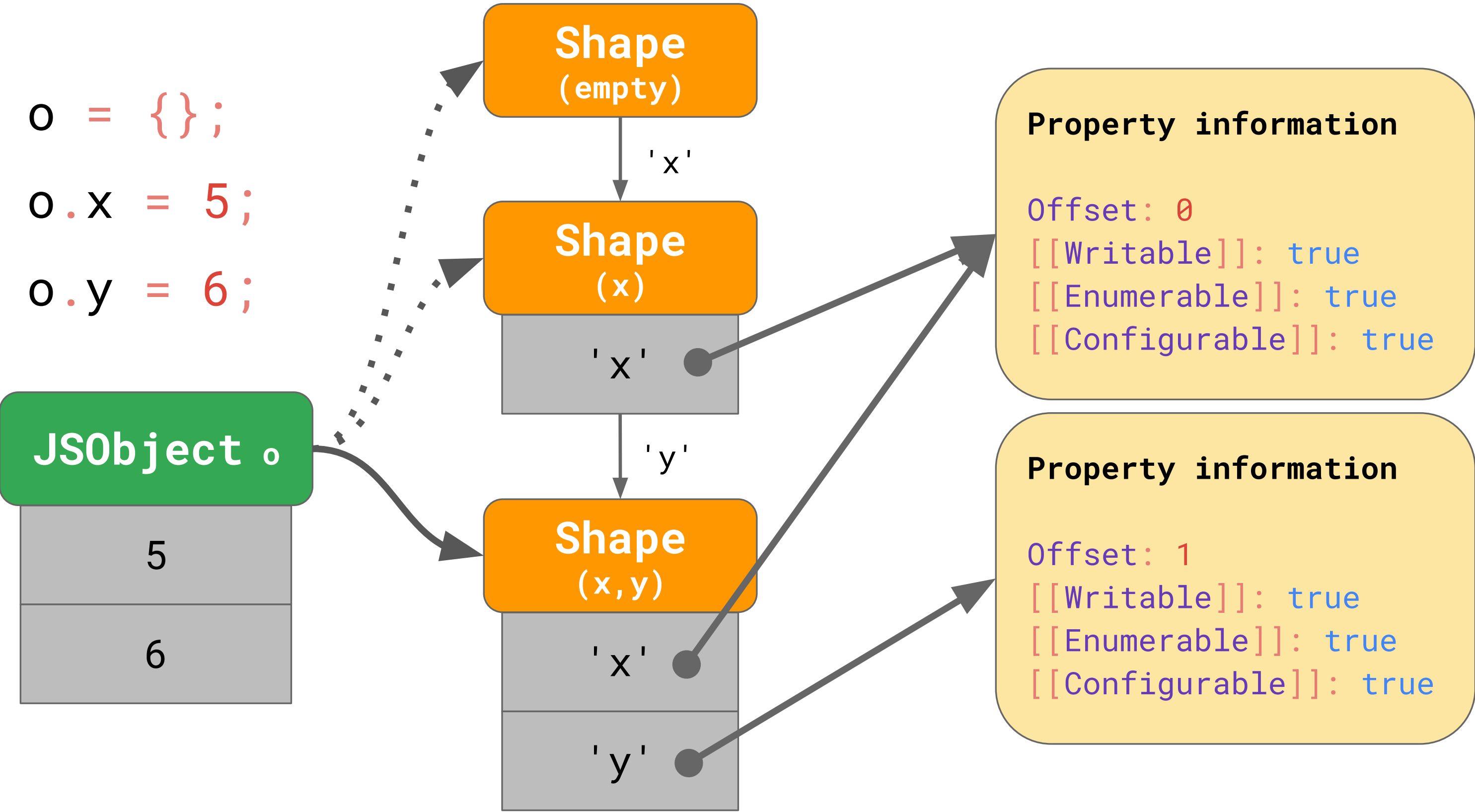
```
$ node -- no-use-ic ./src/case-ic-no-opt.js
```

```
measure: 2183.535ms
```


Inline cache 机制 – Shape (形状或隐藏类)



Inline cache 机制 – Shape (形状或隐藏类)



```
var a = { x: 1, y: 2, z: 3 };  
var b = { x: 4, y: 5, z: 6 };  
// 0x03fb308ff1b9 <Object map = 0000015B2B2F9489>  
// 0x03fb308ff2c1 <Object map = 0000015B2B2F9489>  
// a, b shape 相同
```

```
var a = { x: 1, y: 2, z: 3 };  
var b = { y: 3, x: 2, z: 4 };  
// 0x03a7049bf1b1 <Object map = 0000000D753F9489>  
// 0x03a7049bf2b9 <Object map = 0000000D753F9579>  
// a, b shape 不同
```

Inline cache 机制 – Shape (形状或隐藏类)



住户	房屋
张三	房子1
李四	房子2

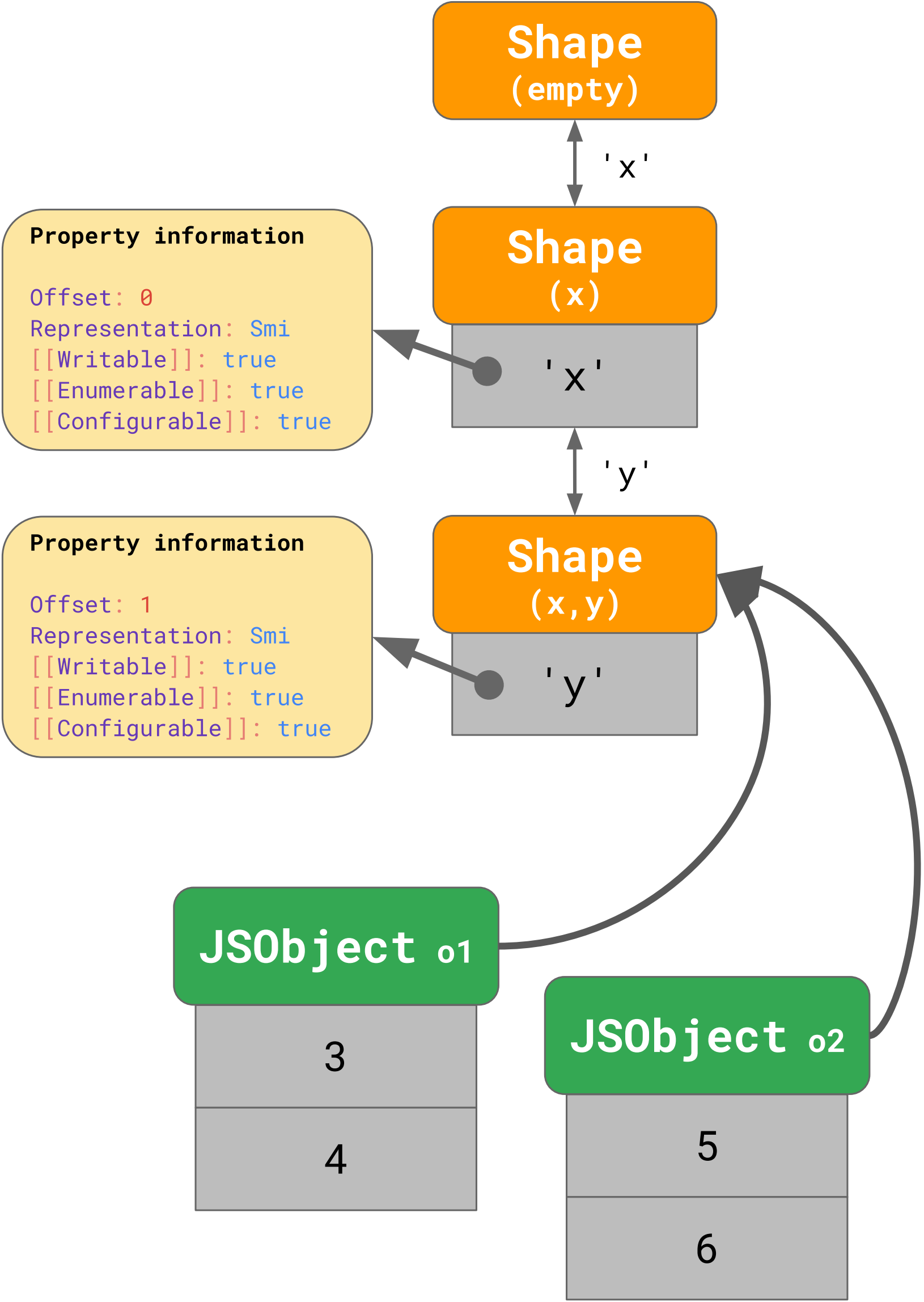
单元号	业主
1#101	张三
2#101	李四

Js Object

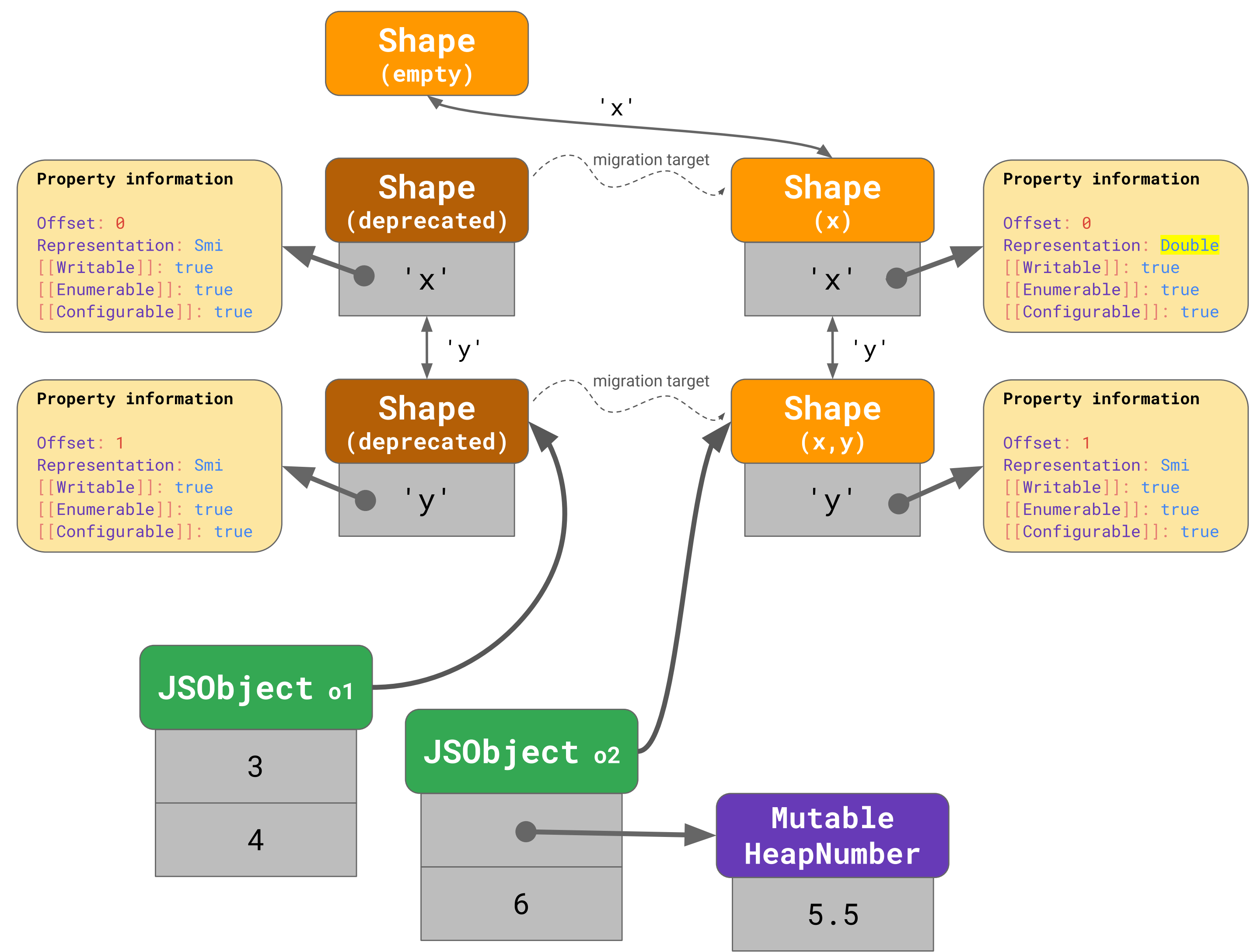
单元号	房屋
1#101	房子1
2#101	房子2

Shape

Inline cache 机制 – Shape 迁移



Inline cache 机制 – Shape 迁移

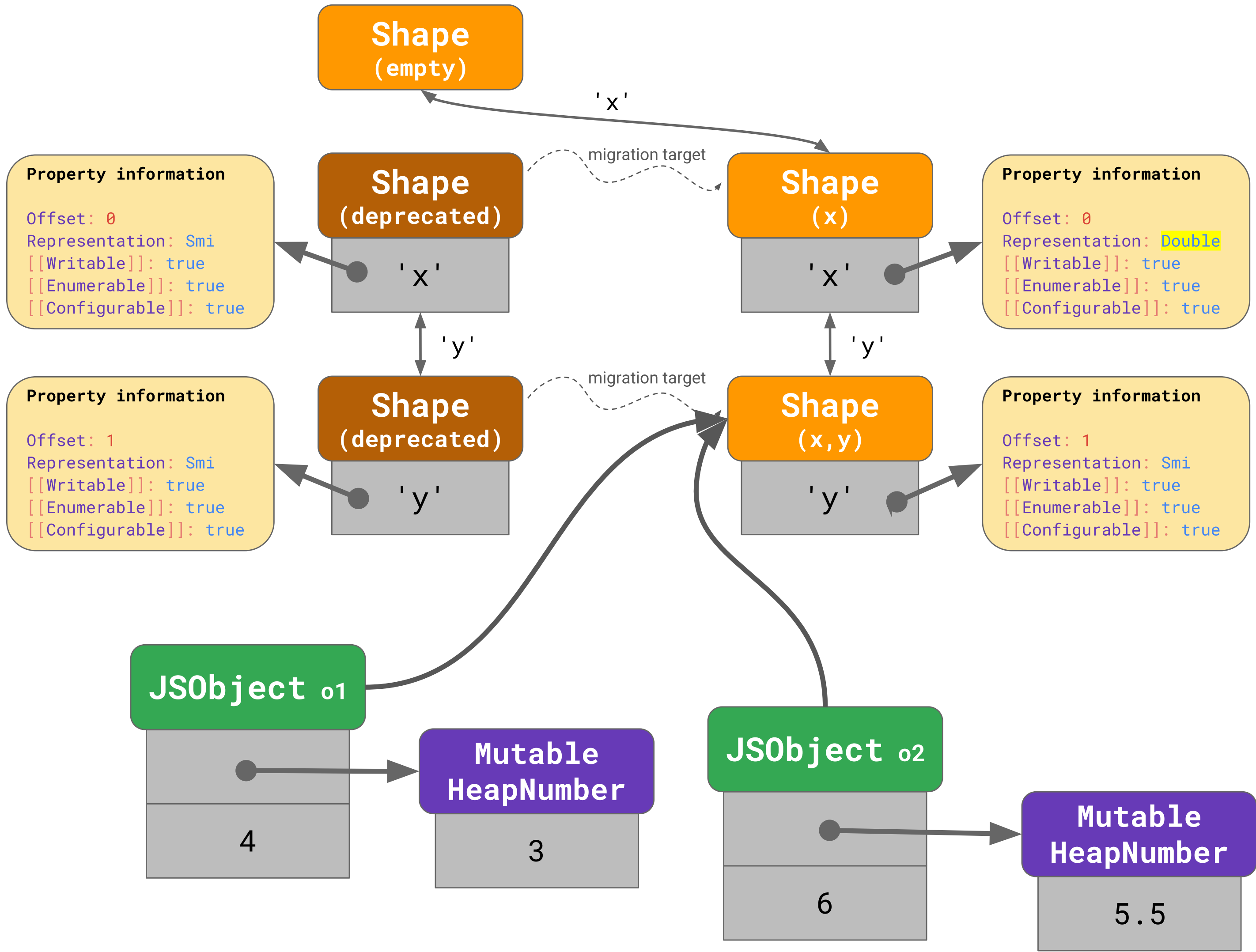


Inline cache 机制 – Shape 迁移



<https://bugs.chromium.org/p/v8/issues/detail?id=8538>

Object.preventExtensions
Object.freeze
Object.seal
可能引起的性能问题



```
function getX(o) {  
  return o.x;  
}
```



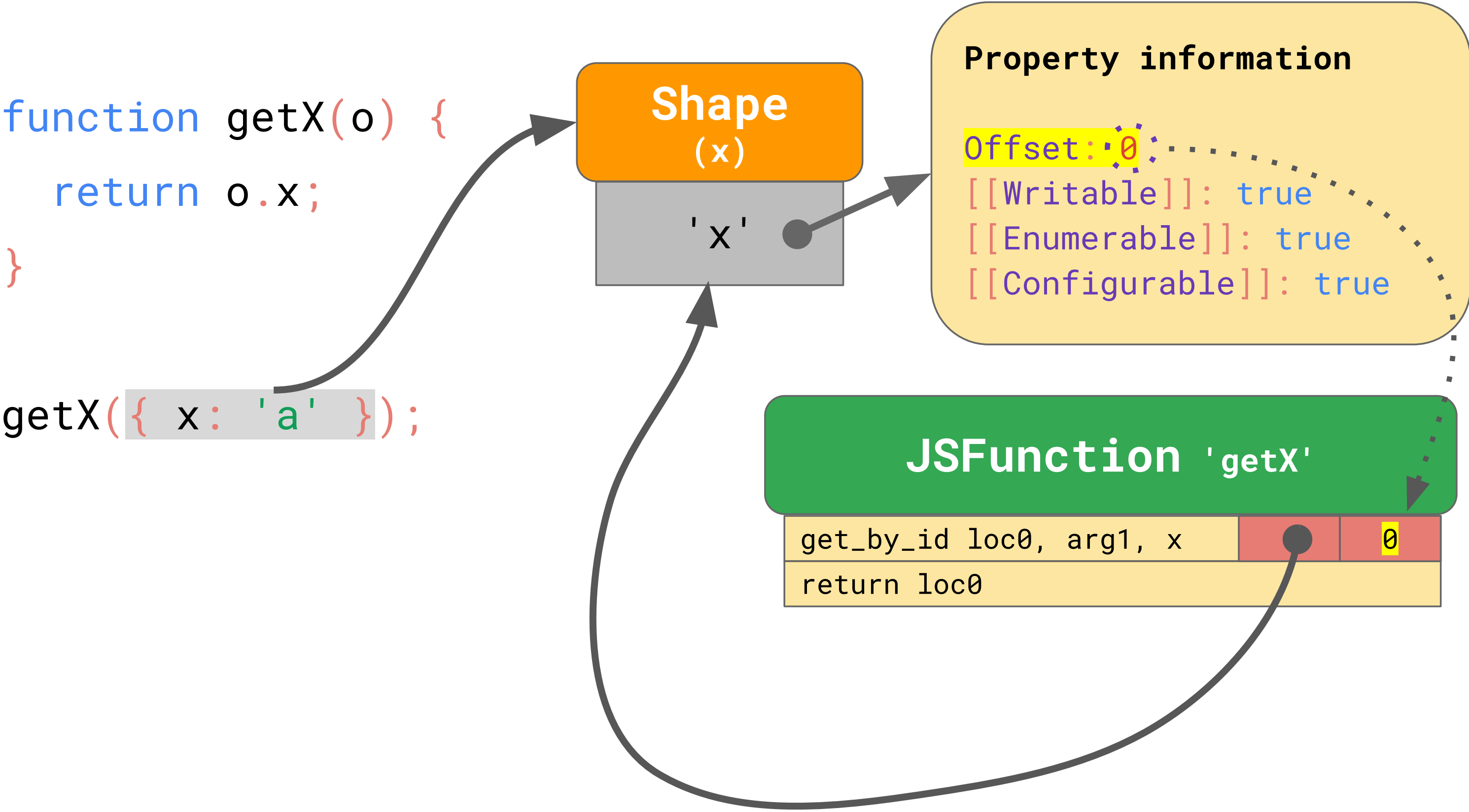
JSFunction 'getX'

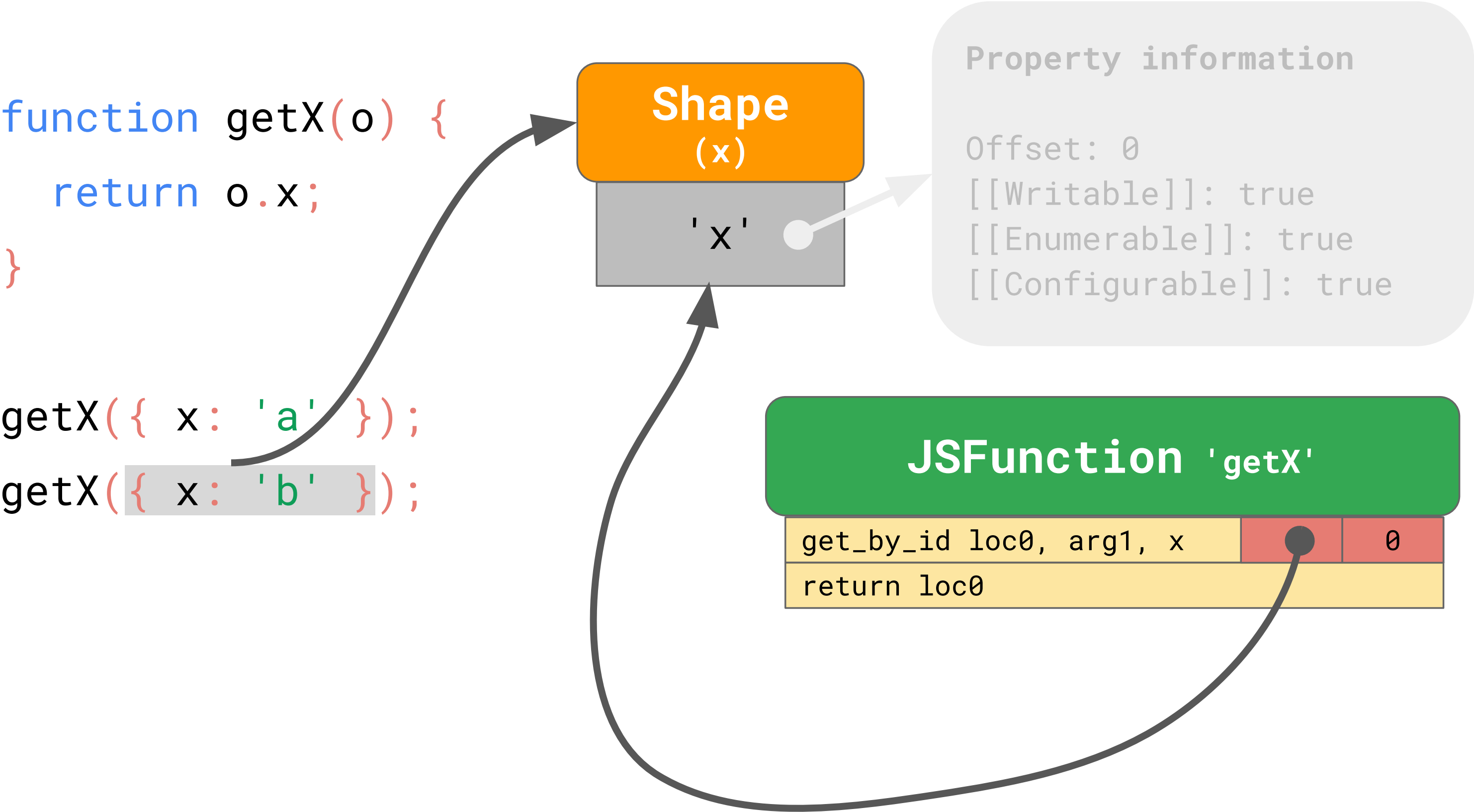
get_by_id loc0, arg1, x	N/A	N/A
return loc0		

1. 从对象的 shape 中获得全部keys
2. keys 遍历获取到key “x” 存储的位置。
3. 调用特定的方法读取属性值。

如果每次传入obj的shape都是一样的，此处可以优化

```
function getX(obj) {  
    return getById(obj, "x");  
}  
  
function getById(obj, key) {  
    // 获取对象的shape中的keys  
    var keys = obj.shape.keys;  
    var foundKeyIndex = -1;  
  
    // 遍历shape中的key找到offset  
    for (var i = 0; i < keys.length; i++) {  
        if (keys[i] === key) {  
            foundKeyIndex = i;  
            break;  
        }  
    }  
  
    // 没找到, 返回  
    if (foundKeyIndex === -1) {  
        return undefined;  
    }  
  
    var keyDesc = keys[foundKeyIndex];  
    // 调用方法取出对应offset的value  
    return obj.READ_FIELD(keyDesc.offset);  
}
```





1. 判断对象的 shape 与之前缓存的是否相同
2. 如相同，直接从缓存的offset位置读取
3. 如不同，调用旧逻辑并把新的shape缓存下来

```
function getX(obj) {  
    return getById_with_inline_cache(obj, "x");  
}  
  
const getById_with_inline_cache = (function () {  
    var cache = {  
        shape: null,  
        offset: -1  
    };  
    return function (obj, key) {  
        if (obj.shape === cache.shape) {  
            // shape和缓存的shape一致, 直接用缓存的offset  
            if (cache.offset >= 0) {  
                return obj.READ_FIELD(cache.offset);  
            }  
        } else {  
            // 省略和之前的getById 逻辑一致  
            // ...  
            var keyDesc = keys[foundKeyIndex];  
            cache = {  
                shape: obj.shape,  
                offset: keyDesc.offset  
            };  
            return obj.READ_FIELD(keyDesc.offset);  
        }  
    }  
})();
```

```
console.time('measure');  
for (var i = 0; i <= 2e6; i++) {  
    getX({[`a${i}`]: i});  
}  
console.timeEnd('measure');
```

```
l = 0 => { a0 : 0 }  
l = 1 => { a1 : 1 }  
...
```

每次key不同，产生不同的shape导致inline cache不起作用

1. 尽量写小而美的函数（60KB限制，用代码生成器可能会遇到）
2. 最好相同顺序初始化对象（减少不同类型shape的产生）
3. 函数的传入对象最好是固定的shape（利用inline cache）
4. 以上全错。性能优化的必要性（脱离实际场景聊性能都是伪科学）
5. 引擎还有很多无法优化的场景 [deps/v8/src/bailout-reason.h](https://github.com/v8/v8/blob/master/deps/v8/src/bailout-reason.h)

Q&A





感谢聆听！