

# TÖL301G Formleg mál og reiknanleiki

## Heimaverkefni 11

### Hjörvar Sigurðsson

*Rætt var um verkefnið við Arnar Sigurðsson*

1. Verkefni er í NP ef hægt er að leysa það með brigðgengri Turing-vél, eða sannreyna lausn með löggengri Turing-vél, í margliðutíma.

- a. Verkefnið er í NP.

Eftirfarandi reiknirit sannreynir lausn á tíma  $O(x^2)$ :

```
COMPOSITES(x) {  
  for (int p = 2; p < x; p++) {  
    for (int q = 2; q < x; q++) {  
      if ((p * q) == x) {  
        return true;  
      }  
    }  
  }  
  return false;  
}
```

- b. Verkefnið er í NP.

Ég get sannreynt lausn í margliðutíma með því að ítra í gegnum öll  $k$  hlutmengi  $S$  og bera saman summu allra staka í hlutmenginu við  $T$ ; ef summan er stærri en  $T$ , þá ákvarða ég að lausnin er ekki gild. Ef ég ítra í gegnum öll hlutmengin án þess að summan sé nokkru sinni stærri en  $T$ , þá ákvarða ég að lausnin sé gild lausn.

- c. Ég sé, út frá orðalagi verkefnalýsingarinnar, tvær mögulegar túlkanir á því á hvaða formi lausnin er sem skal sannreyna, en ég svara þeim báðum.

- i. *Lausnin er á forminu „já, það er til lausn á  $n \times n$  Sudoku-þraut með vísbendingum  $B$ “, eða „nei, það er ekki til lausn á  $n \times n$  Sudoku-þraut með vísbendingum  $B$ “:*

Verkefnið er ekki í NP.

Það er vegna þess að til að sannreyna lausn „það er til lausn á  $n \times n$  Sudoku-þraut með vísbendingum  $B$ “ eða „það er ekki til lausn á  $n \times n$  Sudoku-þraut með vísbendingum  $B$ “ þyrfti ég að prufa allar  $n$  tölurnar í öllum  $n$ -B reitum, en tímaflækja þess er  $O(n!)$ .

- ii. *Lausnin tekur form útfyllts  $n \times n$  spjalds:*

Verkefnið er í NP.

Það er vegna þess að til að sannreyna lausnina þarf aðeins að athuga hvort hver lína, hver dálkur, og hver innri feringur (t.d.  $3 \times 3$  feringur í  $9 \times 9$  sudoku-þraut), innihaldi aldrei sama gildi oftari en einu sinni. Tímaflækja þess er  $O(n^2)$ .

- d. Ég sleppi þessum lið sbr. fyrirmælum Steins á Ed.

2. Ég athuga með `isHamPath` hvort til sé hamilton vegur milli `s` og `t`. Ef svo er þá bæti ég `s` við breytu (t.d. lista) sem geymir hnúta hamilton vega og athuga, fyrir hvern hnút sem `s` hefur legg til, köllum þá `c`, hvort til sé hamilton vegur milli `c` og `t` (ef ég finn hamilton veg milli `c` og `t`, þá hætti ég við að ítra í gegnum restina af hnútunum sem `s` hefur legg til). Ef svo er þá bæti ég `c` við breytuna sem geymir hnúta hamilton vega, fjarlægi `s` úr netinu, og athuga fyrir hvern hnút sem `c` hefur legg til, o.s.frv. þangað til ég er kominn að hnút `t`. Að lokum bæti ég `t` við leiðina.

#### Java-legur kóði

```
HAMPATH(G, s, t) {  
    if (!isHamPath(G, s, t) {  
        return null;  
    }  
    else {  
        path[] = [s];  
        while (s != t) {  
            for (int i = 0; i < s.numberOfChildNodes(); i++) {  
                c = s.childNode(i)    // childNode vísar til hnúts sem s  
                                     // hefur legg til.  
                if (isHamPath(G, c, t)) {  
                    s.removeFromGraph(); // Fjarlægi s úr netinu.  
                    s = c;  
                    path.append(c);  
                }  
            }  
        }  
    }  
}
```

3.  $S =$  pakkasendingar  $\{(s_1, d_1), \dots, (s_n, d_n)\}$

a.

- i. Ég byrja á að finna stystu leið milli fyrirtækja (`s` og `d`) hvers staks í  $S$ , sem og milli allra staka í  $S$ .
- ii. Ég athuga allar mögulegar samsetningar sendinganna í  $S$ :  
 $S_1 S_2 S_3 S_4 S_5 S_6, S_1 S_2 S_3 S_4 S_6 S_5, \dots$

Fyrir hverja samsetningu athuga ég hvort fjöldi leggja er minni en  $5n$ . Ef svo er, þá er það lausn á vandamálinu og reikniritið skilar því að það sé til lausn. Ef engin samsetning inniheldur fjölda leggja færri en  $5n$ , þá skilar reikniritið því að ekki sé til lausn.

Tímaflækja skrefs i: Ég nota Dijkstra til að finna stystu leið, en tímaflækja Dijkstra er  $O(V^2 \log v)$ . Ég nota hana  $|S| + |S|^2$  sinnum, en tímaflækjan í skrefi 1 er því  $O(|S|^2 V^2 \log v)$ .

Tímaflækja skrefs ii er  $O(|S|!)$ .

Heildartímaflækja reikniritsins er því  $O(|S|!)$ .

b. Ég sé, út frá orðalagi verkefnalýsingarinnar, tvær mögulegar túlkanir á því á hvaða formi lausnin er sem skal sannreyna, en ég svara þeim báðum.

i. *Lausnin er á forminu „já, það er til raðaður listi af pakkasendingum ( $s_1, d_1, s_2, d_2, \dots, s_n, d_n$ ) þannig að sendillinn getur klárað þær í mesta lagi á tíma  $5n$ “, eða „nei, það er ekki til –“,:*



Verkefnið er ekki í NP, þar sem til þess að ákvarða hvort til sé lausn eða ekki þyrfti að nota reiknirit með tímaflækju  $O(n!)$  sbr. lið a hér að ofan.

ii. *Lausnin tekur form tiltekinnar raðar  $S$  sendinga:*

Verkefnið er í NP þar sem hægt er að ákvarða hvort að tiltekin samsetning tiltekins  $S$  – þar sem hvert stak  $S_i$  má skipta í hnútana  $s_i, d_i$  – notar færri en  $5n$  leggi eða ekki, þar sem  $n$  táknar fjölda sendinga

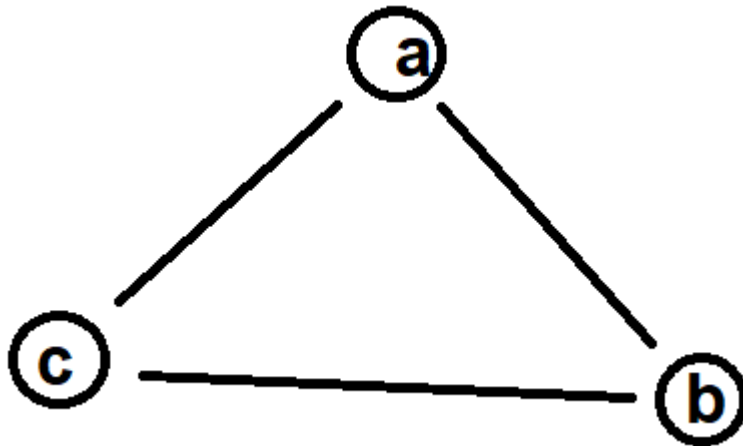
Það er gert með því að finna stystu leið milli allra hnúta í samsetningunni  $S$  ( $s_1, d_1, s_2, d_2, \dots, s_n, d_n$ ) með Dijkstra reikniritinu, og athuga svo hvort heildarfjöldi leggja sé færri en  $5n$ .

4. Hver hnútur,  $V_i$ , í netinu er táknaður með eftirfarandi klasum:

|  |   |   |
|--|---|---|
| $(V_{iR} \vee V_{iG} \vee V_{iB})$<br>$(\neg V_{iR} \vee \neg V_{iB})$<br>$(\neg V_{iR} \vee \neg V_{iG})$<br>$(\neg V_{iB} \vee \neg V_{iG})$ |  | Passar að hnúturinn er litaður með einum lit.<br>R táknar rauðann, G táknar grænann, og B táknar bláann.<br>$V_{iR}$ táknar þá að hnútur $i$ sé litaður rauður. |
| $(\neg V_{iR} \vee \neg V_{xR})$<br>$(\neg V_{iB} \vee \neg V_{xB})$<br>$(\neg V_{iG} \vee \neg V_{xG})$                                       |  | Fyrir hvern hnút $V(x)$ sem hnútur $V(i)$ er tengdur við<br>með legg, eru þessar þrjár klausur bættar við<br>Boolsegðina.                                       |

Að lokum eru allar klausurnar tengdar saman með og-virkjum.

Tökum sem dæmi eftirfarandi net:



Boolsegðin verður þá:

$$\begin{aligned} & (V_{aR} \vee V_{aG} \vee V_{aB}) \wedge (\neg V_{aR} \vee \neg V_{aB}) \wedge (\neg V_{aR} \vee \neg V_{aG}) \wedge (\neg V_{aB} \vee \neg V_{aG}) \\ & \wedge \\ & (V_{bR} \vee V_{bG} \vee V_{bB}) \wedge (\neg V_{bR} \vee \neg V_{bB}) \wedge (\neg V_{bR} \vee \neg V_{bG}) \wedge (\neg V_{bB} \vee \neg V_{bG}) \\ & \wedge \\ & (V_{cR} \vee V_{cG} \vee V_{cB}) \wedge (\neg V_{cR} \vee \neg V_{cB}) \wedge (\neg V_{cR} \vee \neg V_{cG}) \wedge (\neg V_{cB} \vee \neg V_{cG}) \\ & \wedge \\ & (\neg V_{aR} \vee \neg V_{bR}) \wedge (\neg V_{aB} \vee \neg V_{bB}) \wedge (\neg V_{aG} \vee \neg V_{bG}) \\ & \wedge \\ & (\neg V_{aR} \vee \neg V_{cR}) \wedge (\neg V_{aB} \vee \neg V_{cB}) \wedge (\neg V_{aG} \vee \neg V_{cG}) \end{aligned}$$