アルゴリズムとデータ構造③ ~ 近似アルゴリズムとオンラインアルゴリズム ~

鹿島久嗣

DEPARTMENT OF INTELLIGENCE SCIENCE
AND TECHNOLOGY

近似アルゴリズム

難しい問題への対処法: 計算量や性能を犠牲に解を得るための有効な方法

- ●多項式時間で最適解を得る保証はないが、有用であることが経験的にわかっている汎用的な方法:
 - -分枝限定法・局所探索: 多項式時間ではないが、厳密解を得るための方法
 - 近似アルゴリズム:多項式時間で動くが、厳密解が得られるわけではない

近似アルゴリズム: 理論保証のある近似解を得るアルゴリズム

- ■最適解を得ることは保証されないが、 最適解からの乖離の小ささが保証されるアルゴリズム
- ■近似度:任意の入力(問題例)xに対して $C_A(x) \le r C_{OPT}(x) + d$ (最小化問題の場合)

が成り立つとき、Aの近似度がrであるという(dは定数)

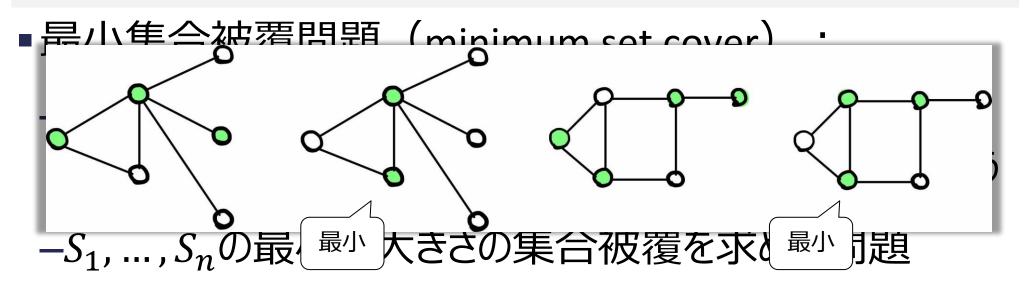
- $-C_A(x)$: 入力xに対するアルゴリズムAのコスト
- $-C_{OPT}(x)$: 厳密解のコスト
- ■多くの場合アルゴリズムは単純(貪欲法など)

NP困難問題の例: 最小頂点被覆問題、最小集合被覆問題

- ■最小頂点被覆問題(minimum vertex cover)
 - -頂点被覆: グラフG = (V, E)において全ての $e \in E$ の少なくとも一方が $V' \in V$ に含まれているときV'を頂点被覆
 - -Gに対する最小頂点数の頂点被覆を求める問題
- ■最小集合被覆問題(minimum set cover):
 - -n個の集合 $S_1, S_2, ..., S_n$ があるとき、そのうちk個を用いて $\bigcup_{j=1}^n S_j = \bigcup_{j=1}^k S_j$ とできるとき大きさkの集合被覆という
 - $-S_1, ..., S_n$ の最小の大きさの集合被覆を求める問題

NP困難問題の例: 最小頂点被覆問題、最小集合被覆問題

- ■最小頂点被覆問題(minimum vertex cover)
 - -頂点被覆:グラフG = (V, E)において全ての $e \in E$ の少なくとも一方が $V' \in V$ に含まれているときV'を頂点被覆
 - -Gに対する最小頂点数の頂点被覆を求める問題



最小頂点被覆問題の近似アルゴリズム: 近似度2のアルゴリズム

- ■最小な頂点被覆のサイズの2倍を超えないことが保証されたアルゴリズム: $C_A(x) \le 2 C_{OPT}(x)$
- ■アルゴリズム:
 - 1. 問題例のグラフGからスタート (G' = Gとする)
 - 2. 現在のグラフG'から任意の枝eを選び、eの両端の頂点u,vを頂点被覆集合Cに加える
 - 3. *u, v*に接続している枝をグラフ*G*′から取り除く
 - 4. グラフG'の枝がまだ残っているならステップ2へ

頂点被覆問題の近似アルゴリズム: 証明

- ステップ2で選ばれた枝の集合Eを考える
- Eの辺は端点を共有しない(ステップ3のせい)
- |C| = 2|E| (Cはこれまでにカバーした頂点集合)
- 最適な頂点被覆 C*はEの各辺のすくなくとも一方を 踏んでいる(頂点被覆の定義より)
- Eの辺は端点を共有しないのでEをカバーするためには少なくとも|E|個の頂点が必要: $|E| \le |C^*|$
- $|C| = 2|E| \le 2|C^*|$

NP困難問題の例:

最小頂点被覆問題、最小集合被覆問題

- 最小頂点被
 一頂点被覆
 よくとも一方
 一Gに対する
- ■最小集合被覆問題(minimum set cover):
 - -n個の集合 $S_1, S_2, ..., S_n$ があるとき、そのうちk個を用いて $\bigcup_{j=1}^n S_j = \bigcup_{j=1}^k S_j$ とできるとき大きさkの集合被覆という
 - $-S_1, ..., S_n$ の最小の大きさの集合被覆を求める問題

集合被覆問題の近似アルゴリズム: 貪欲法

- 最小の集合被覆のサイズの $\ln n + 1$ 倍(nは被覆される要素数)を超えない: $C_A(x) \le (\ln n + 1) C_{OPT}(x)$
 - 注:問題サイズによって近似比が変わる
- アルゴリズム: 貪欲法
 - まだ被覆されていない要素をもっとも多く被覆するような 集合を次に選ぶ
- 証明はちょっと面倒...

近似アルゴリズムの性能: 理論保証のある近似解を得るアルゴリズム

- 近似アルゴリズムで保証される近似度にはいくつかのパターンがある:
 - 定数の場合
 - 問題サイズに依存する場合
 - (時間を掛ければ) いくらでも1に近づけられる場合
 - 多項式時間近似方式 (PTAS; Polynomial-Time Approximation Scheme)
 - 問題サイズに関して多項式時間

オンラインアルゴリズム

オンラインアルゴリズム: 各時点で分かっている情報をもとに逐次意思決定を行う

- 通常の問題設定:問題例が与えられてから解をもとめる
- オンライン問題:
 - 問題例が一部分ずつ徐々に与えられる
 - 問題例全体をみれば最適解が求まる
 - これまでに分かっている情報から解の一部を構成する
- 株の取引き:
 - 現時点までの株価をもとに、次に買うか売るかを決める
 - 全期間の株価が分かっていれば最適な売り買いが可能

オンライン問題の例:スキーレンタル問題

- スキー板を買うと10万円、レンタルだと1回1万円かかる
- 今シーズン何回スキーに行くかはあらかじめわからない
 - 0回かもしれないし、∞回行くかもしれない
- スキーにいくたびに買うか、レンタルするかを決定する
 - 各時点でスキーに行ったか、もう行かないかが観測される
- どのような戦略をとれば一番得するか?
- 最適解:シーズン中に何回行くか (n) が分かっていれば $n \le 10$ なら全部レンタルにして、 $n \ge 10$ ならば買えばよい

オンラインアルゴリズムの性能評価:競合比

- 最適解:シーズン中に何回行くか (n) が分かっていれば $n \le 10$ なら全部レンタルにして、 $n \ge 10$ ならば買えばよい
- 競合比: <u>任意の</u> (オフライン) 問題例xに対して $C_A(x) \le r C_{OPT}(x) + d$ (最小化問題の場合)
 - が成り立つとき、Aの競合比がrであるという
 - $-C_A(x)$: 入力xに対するオンラインアルゴリズムAのコスト
 - $-C_{OPT}(x)$:入力xをあらかじめ知っているときのコスト (オフラインアルゴリズムのコスト)

スキーレンタル問題の競合比: 競合比1.9が実現できる

- アルゴリズム 1 : つねにレンタル
 - -最終的にn回行ったとすると、レンタル費用はn

$$-$$
競合比は ∞ ($: n \ge 10$ で $\frac{C_A(x)}{C_{OPT}(x)} = \frac{n}{10}$)

- アルゴリズム 2 : 9回目までレンタルし、10回目で買う
 - n = 9まではオフラインと同じコスト
 - $-n \ge 10$ からはオフラインコスト10、オンラインは19
 - オフラインとオンラインの比は最悪でも1.9(= 競合比)