

統計的モデリング基礎④ ～最尤推定（続き）～

鹿島久嗣
(情報学科 計算機科学コース)

線形回帰モデルの確率的解釈

最尤推定：

データをもっともよく再現するパラメータを推定値とする

- n 個のデータ $x^{(1)}, x^{(2)}, \dots, x^{(n)}$ から確率モデル $f_{\theta}(x)$ のパラメータ θ を推定したい

- n 個のデータが（互いに独立に）生成される確率（尤度）：

$$L(\theta) = \prod_{i=1}^n f_{\theta}(x^{(i)})$$

- 尤度最大になるパラメータを推定値 $\hat{\theta}$ とする

実際には対数尤度で扱うことが多い

$$\hat{\theta} = \operatorname{argmax}_{\theta} \prod_{i=1}^n f_{\theta}(x^{(i)}) = \operatorname{argmax}_{\theta} \sum_{i=1}^n \log f_{\theta}(x^{(i)})$$

—もっともデータを生成する確率が高い（「最も尤もらしい」）

線形回帰モデルの最尤推定： 線形回帰の確率モデルを考える

- データ： $\mathbf{x} = (x^{(1)}, x^{(2)}, \dots, x^{(n)})$ と $\mathbf{y} = (y^{(1)}, y^{(2)}, \dots, y^{(n)})$ に
線形モデル： $g(x) = \beta x + \alpha$ を当てはめる
- 最小二乗法： $\ell(\alpha, \beta) = \sum_{i=1}^n \left(y^{(i)} - (\beta x^{(i)} + \alpha) \right)^2$ を最小化
- 一方、線形回帰モデルに対応する確率モデルを仮定する：
 - 正規分布： $y^{(i)}$ は平均 $\beta x^{(i)} + \alpha$, 分散 σ^2 の正規分布に従う
 - 確率密度： $f(y^{(i)} | x^{(i)}) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(y^{(i)} - (\beta x^{(i)} + \alpha))^2}{2\sigma^2}\right)$
 - 「平均的に」回帰直線 $y = \beta x + \alpha$ に乗るデータを生成するモデル

線形回帰モデルの最尤推定：

線形回帰の確率モデルの最尤推定 = 最小二乗法

- 線形回帰モデルに対応する確率モデルを考える：

- 確率密度関数：
$$f(y^{(i)} | x^{(i)}) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(y^{(i)} - (\beta x^{(i)} + \alpha))^2}{2\sigma^2}\right)$$

- 対数尤度：
$$L(\alpha, \beta) = \sum_{i=1}^n \log f(y^{(i)} | x^{(i)})$$

注：ここでは $y^{(i)}$ が「再現されるべき」データ

$$= -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (y^{(i)} - (\beta x^{(i)} + \alpha))^2 + \text{const.}$$

- 対数尤度を α, β について最大化すること（最尤推定）
= 二乗誤差を α, β について最小化すること（最小二乗法）

線形回帰モデルの最尤推定： 分散の最尤推定量

- 確率密度関数： $f(y^{(i)} | x^{(i)}) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{(y^{(i)} - (\beta x^{(i)} + \alpha))^2}{2\sigma^2}\right)$

- 分散については、対数尤度：

$$L(\sigma^2) = n \log \frac{1}{\sigma} - \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (y^{(i)} - (\beta x^{(i)} + \alpha))^2 + \text{const.}$$

- $L(\sigma^2)$ を最大化する最尤推定量は：

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y^{(i)} - (\beta x^{(i)} + \alpha))^2$$

※ 以上の議論は重回帰モデルの場合も同様

最尤推定の性質

最尤推定量の性質： 一貫性

- パラメータ θ の推定量として $\hat{\theta}$ を得たとする（例えば最尤推定で）
- 推定量の良さはどのように評価するか？

– 不偏性 $E[\hat{\theta}] = \theta$: 推定量の期待値が真の値に一致する

- E は様々な標本の採り方についての期待値を表す
- たとえば、平均の最尤推定量は不偏性をもつが、分散の最尤推定量はもたない

– 一貫性：標本サイズを大きくしていくと真の値に一致する：

$$\hat{\theta} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \theta$$

- 最尤推定は、適当な条件のもと一貫性をもつ

漸近正規性：

最尤推定量は漸近的に正規分布に従う

- 最尤推定量の分布は $n \rightarrow \infty$ で、真のパラメータ θ を平均とする正規分布に従う

- もう少し厳密にいうと：

$\sqrt{n}(\hat{\theta} - \theta)$ の分布が平均0、分散 $I(\theta)^{-1}$ の正規分布に近づく

- $I(\theta)$ はフィッシャー情報量：

$$\begin{aligned} I(\theta) &= -E \left[\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log f(x|\theta) \right] \\ &= - \int \left(\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log f(x|\theta) \right) f(x|\theta) dx \end{aligned}$$

$I(\theta)$ が大きいほど、対数尤度関数が、真値の周りで「尖っている」イメージ

- $n \rightarrow \infty$ で $\hat{\theta} \rightarrow \theta$

ポアソン回帰

最尤推定：

データをもっともよく再現するパラメータを推定値とする

- n 個のデータ $x^{(1)}, x^{(2)}, \dots, x^{(n)}$ から確率モデル $f_{\theta}(x)$ のパラメータ θ を推定したい

- n 個のデータが（互いに独立に）生成される確率（尤度）：

$$L(\theta) = \prod_{i=1}^n f_{\theta}(x^{(i)})$$

実際には対数
尤度で扱うこと
が多い

- 尤度最大になるパラメータを推定値 $\hat{\theta}$ とする

$$\hat{\theta} = \operatorname{argmax}_{\theta} \prod_{i=1}^n f_{\theta}(x^{(i)}) = \operatorname{argmax}_{\theta} \sum_{i=1}^n \log f_{\theta}(x^{(i)})$$

—もっともデータを生成する確率が高い（「最も尤もらしい」）

ポアソン分布の最尤推定： 標本平均がパラメータの最尤推定量になる

- ポアソン分布： $f_{\lambda}(Y = y) = \frac{\lambda^y}{y!} \exp(-\lambda)$

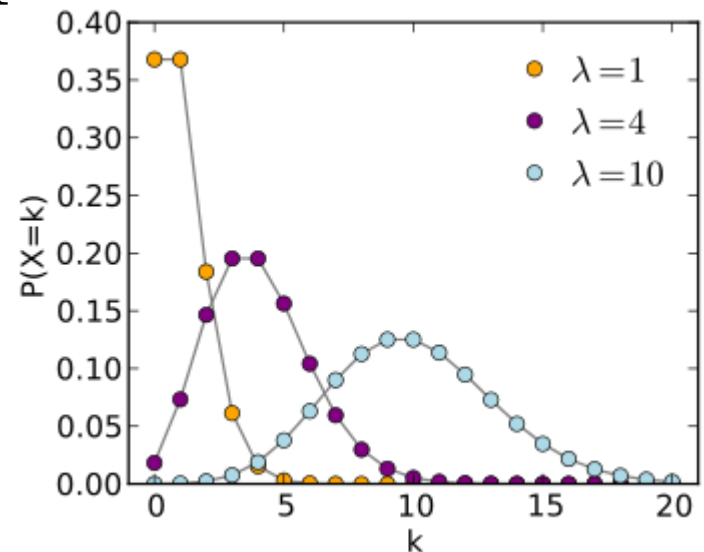
$\lambda > 0$ は平均に相当するパラメータ

- データ： $y^{(1)}, y^{(2)}, \dots, y^{(n)}$ に対する対数尤度：

$$L(\lambda) = \sum_{i=1}^n \log f_{\lambda}(Y = y^{(i)}) = \log \lambda \sum_{i=1}^n y^{(i)} - n\lambda + \text{const.}$$

- パラメータの最尤推定量：

$$\hat{\lambda} = \frac{\sum_{i=1}^n y^{(i)}}{n}$$



https://en.wikipedia.org/wiki/Poisson_distribution#/media/File:Poisson_pmf.svg

ポアソン回帰： 非負整数の回帰モデル

- 例えば、ある機械の各日の故障件数をモデル化したいとする
 - 曜日や気温などに依存して平均的な故障件数が変わるとする
- 独立変数（曜日など）に依存する回数のモデル：ポアソン回帰

$$f_{\boldsymbol{\beta}}(Y = y) = \frac{(\exp(\boldsymbol{\beta}^T \mathbf{x}))^y}{y!} \exp(-\exp(\boldsymbol{\beta}^T \mathbf{x}))$$

–ポアソン分布の平均が線形モデルで表されるとする：

- ポアソン分布： $f_{\lambda}(Y = y) = \frac{\lambda^y}{y!} \exp(-\lambda)$
 - 重回帰モデル： $\lambda = \exp(\boldsymbol{\beta}^T \mathbf{x})$
- } 組み合わせる

ポアソン回帰の最尤推定： 解析解は得られなさそう...

- 独立変数： $(\mathbf{x}^{(1)}, \mathbf{x}^{(2)}, \dots, \mathbf{x}^{(n)})$ # n 日分の測定
- 従属変数： $(y^{(1)}, y^{(2)}, \dots, y^{(n)})$ # n 日分の故障数
- 対数尤度（最大化問題）：

$$\begin{aligned} L(\boldsymbol{\beta}) &= \sum_{i=1}^n \log \frac{\left(\exp(\boldsymbol{\beta}^\top \mathbf{x}^{(i)})\right)^{y^{(i)}}}{y^{(i)}!} \exp(-\exp(\boldsymbol{\beta}^\top \mathbf{x}^{(i)})) \\ &= \sum_{i=1}^n y^{(i)} \boldsymbol{\beta}^\top \mathbf{x}^{(i)} - \sum_{i=1}^n \exp(\boldsymbol{\beta}^\top \mathbf{x}^{(i)}) + \text{const.} \end{aligned}$$

- これを最大化する $\boldsymbol{\beta}$ を求めたいが、解析解は得られない

最尤推定の利点： モデリングの自動化

- 最尤推定の利点：確率モデルの形（データの生成プロセスの仮定）を決めればモデルパラメータが自動的に決まる
 - ただし、最後に最大化問題を解いて、パラメータ推定量を求める必要がある
 - 離散分布、ポアソン分布、正規分布などは解析的に解が求まる
 - 線形回帰（正規分布でノイズが載る）は連立方程式（いちおう解析的な解）
 - ただし、他の多くのモデルでは、最適化問題を数値的に解く必要がある