

# アルゴリズムとデータ構造③

## ～ リスト・ソート・ヒープソート ～

鹿島久嗣  
(計算機科学コース)

# リスト

# 集合を管理するデータ構造： データを保持するための基本データ構造

## ■ 集合を管理するデータ構造

ーデータをコンピュータのメモリにどのように保持するか

## ■ サポートすべき機能：

ー集合の追加

ー集合の削除

ー集合の検索

## ■ たとえば、配列ならば...：

ーメモリを必要分確保しておき、順次保管する

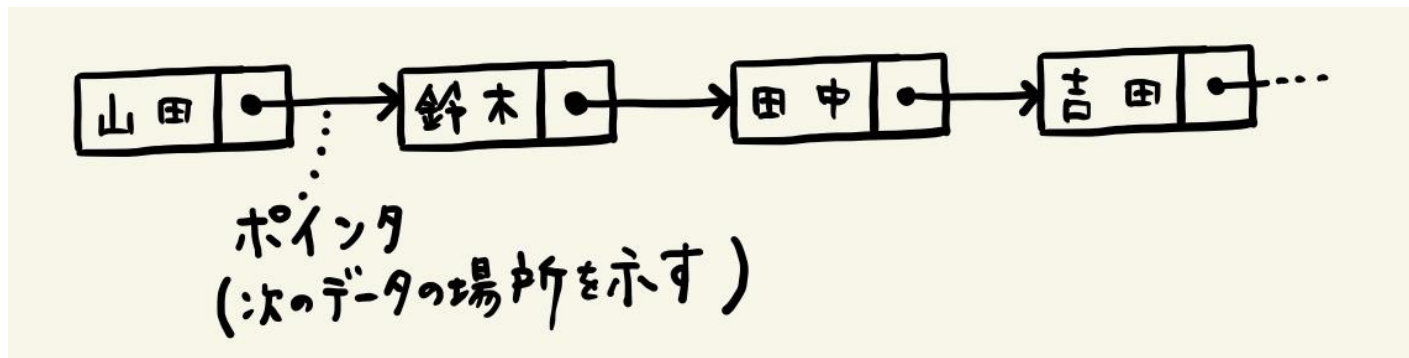
ー所望の位置にアクセス可能だが、削除が面倒

配列による集合の管理

番地	データ
1	山田
2	鈴木
3	田中
4	吉田
⋮	⋮

# リスト： 集合を管理する基本データ構造

- リスト：データをポインタで一列につなげたもの
  - ポインタ：次のデータの場所（番地）を示す



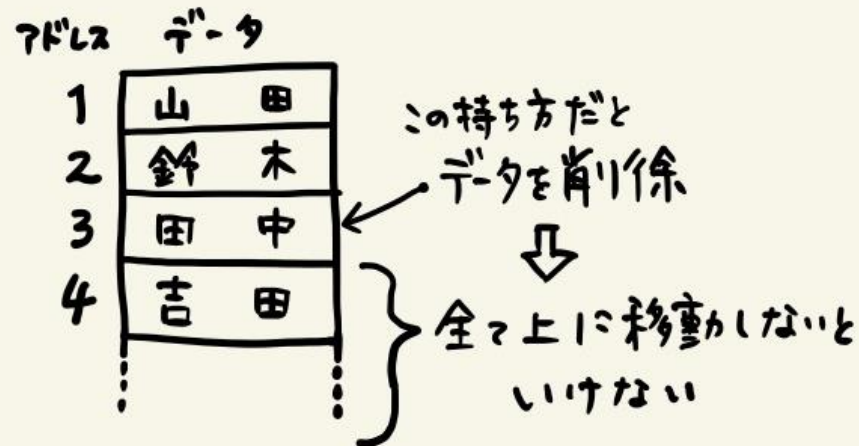
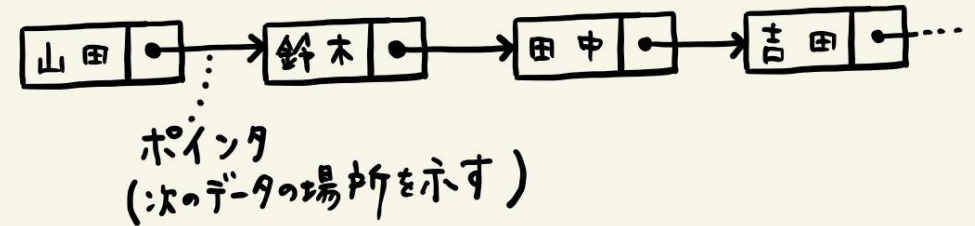
# リストの利点： データを動的に追加・削除可能

- リストは、必要に応じてメモリを確保できる

— 後ろに繋げていけばよい

- 追加・削除が容易

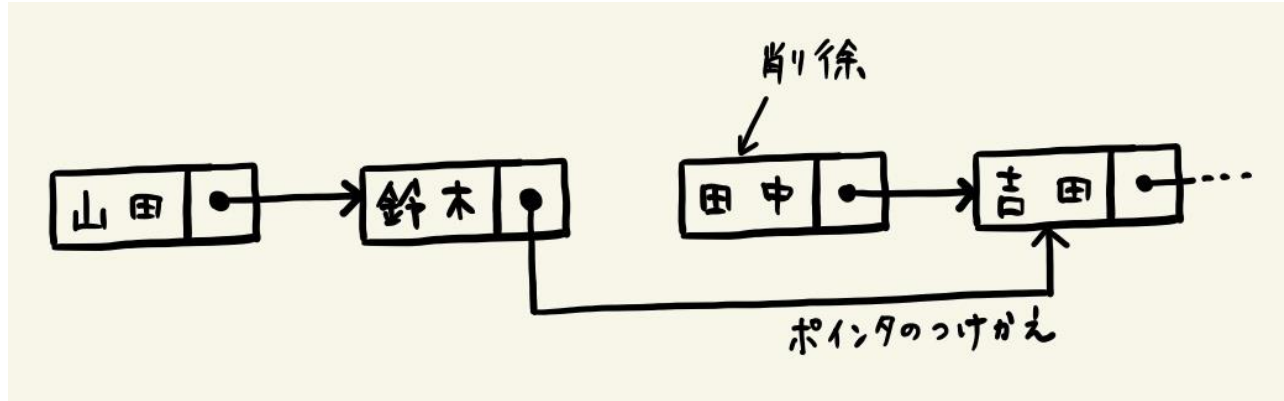
- 配列でもつと削除が大変になる



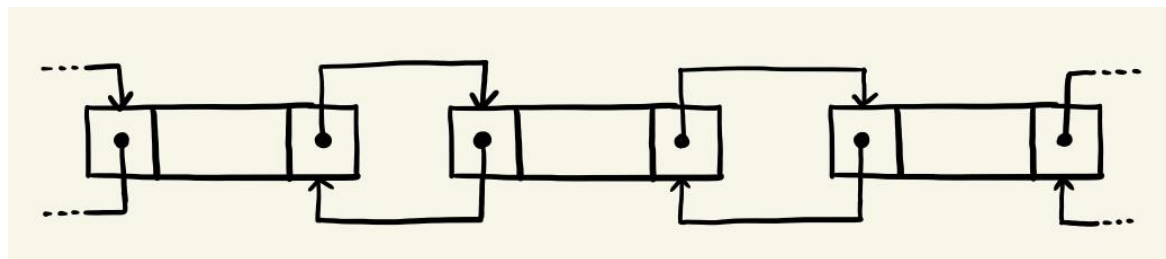
- 検索では得しない（効率的な検索には別の仕組みが必要）

# リストの利点： データを動的に追加・削除可能

## ■ 削除：ポインタの付け替えで対応

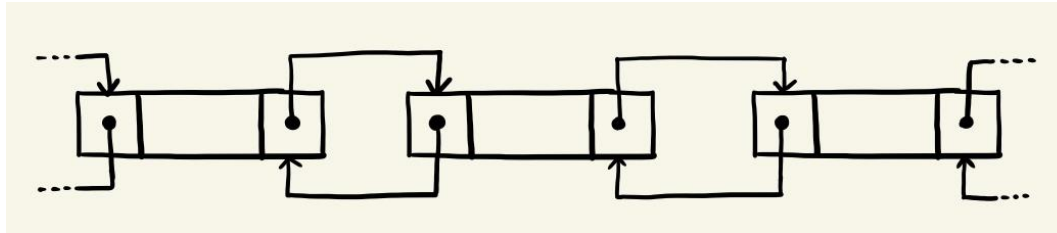


- ポインタのつけかえには、誰が自分にポインタを指しているかを知る必要がある (単純には  $O(n)$ )
- 二重線形リスト：  $O(1)$  で発見可能

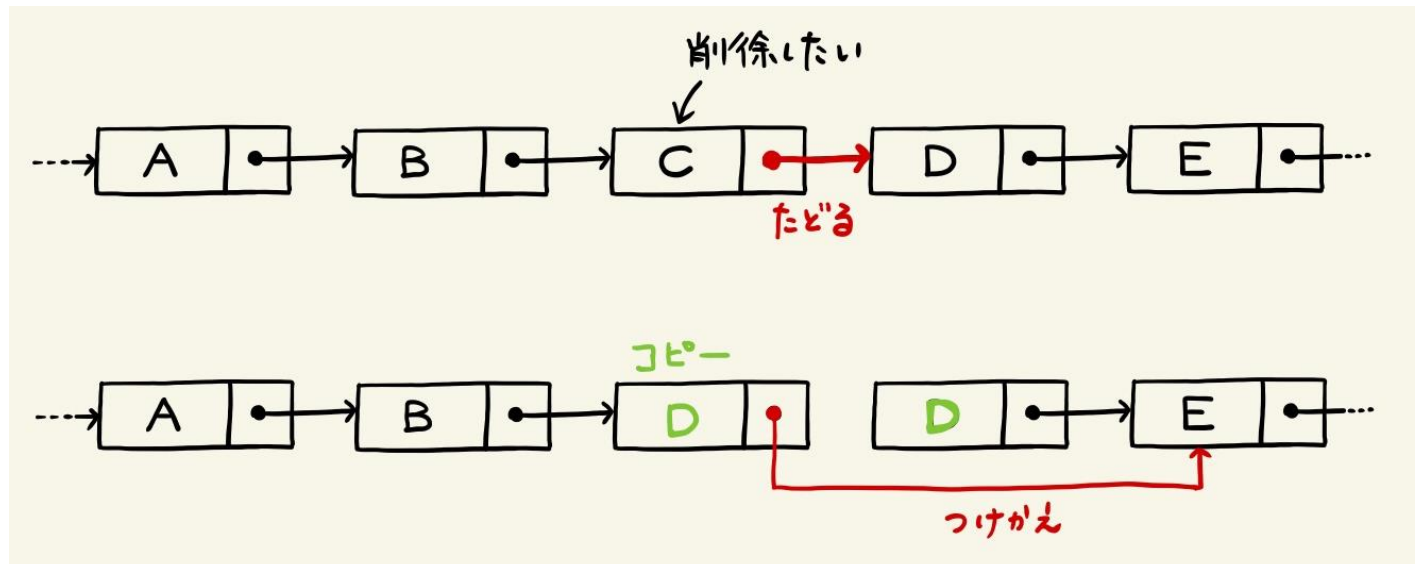


# リストの利点： データを動的に追加・削除可能

- 二重線形リストは  $O(1)$  で削除できるがポインタが2倍

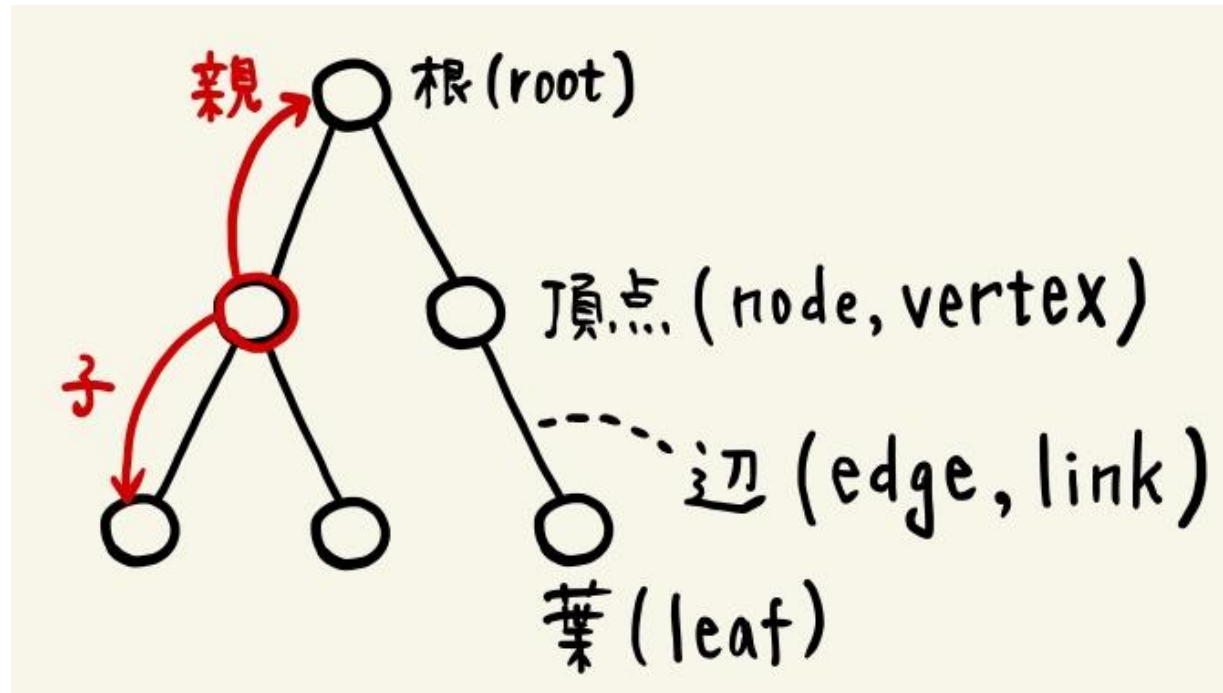


- 実は二重にしなくても可能：たどる→コピー→付け替え



# 根付き木： 枝分かれするリストの一般化

- 頂点集合と、それらを結ぶ辺から構成される
  - 辺に接続する頂点の片方が親でもう一方を子とする
  - 各頂点は0～複数個の子をもつ
  - 根以外の頂点は、必ずただひとつの親頂点をもつ
  - 葉：子をもたない頂点
  - 部分木：  
ある頂点以下の部分

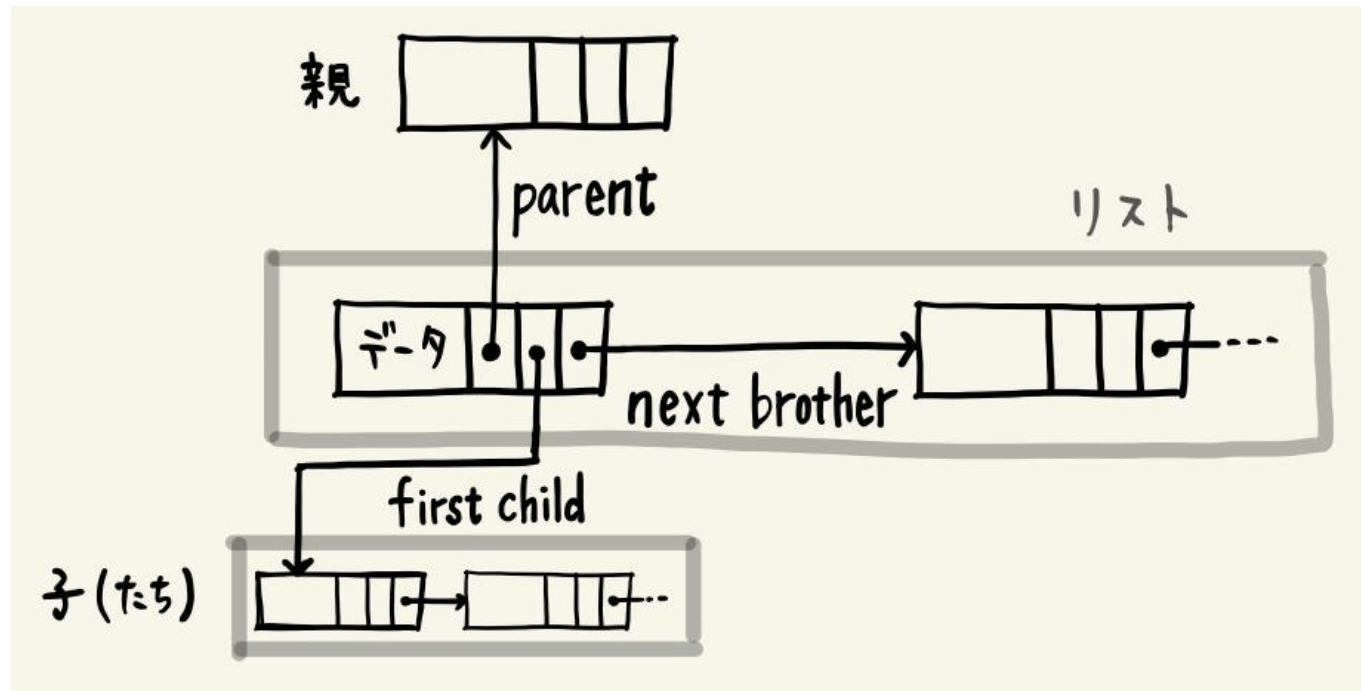




# 根付き木の実現：

## 各頂点が3個のポインタをもつ

- 各頂点は親へのポインタ、次のきょうだいへのポインタ、最初の子へのポインタをもつ
  - 全ての子へのポインタをもつかわりに最初の子だけを指す
    - 各頂点は最大3個のポインタを保持



# 整列（ソート）のアルゴリズム

# 整列問題（ソート）：

## 要素を小さい順に並び替える問題

---

### ■ 整列問題

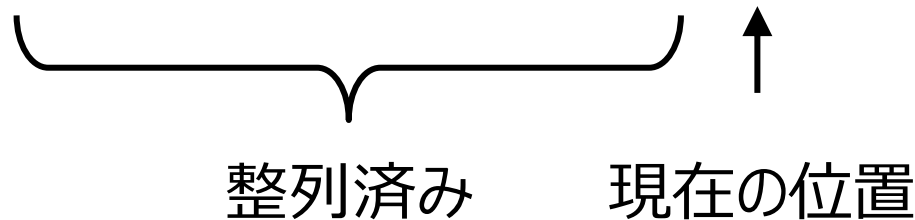
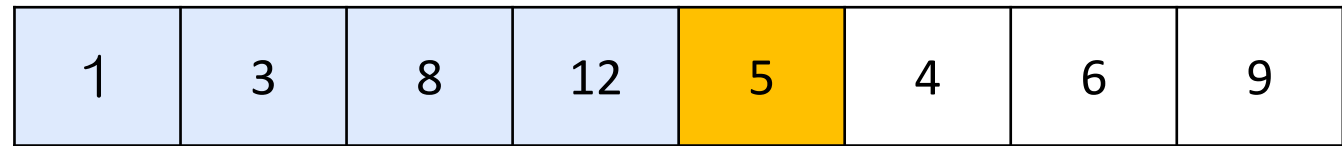
– 入力：  $n$  個の数  $a_1, a_2, \dots, a_n$  が入った配列

– 出力：  $a_1' \leq a_2' \leq \dots \leq a_n'$  を満たす、入力列の置換

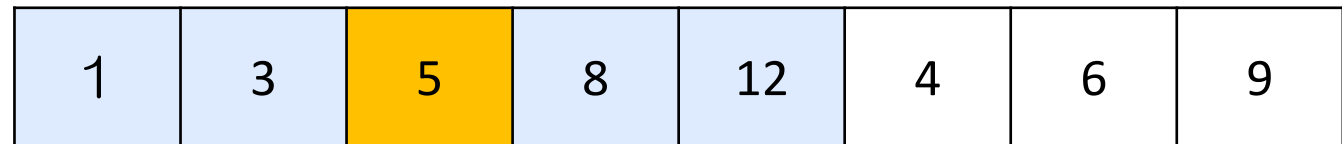
■ 例： 入力  $(4, 5, 2, 1) \rightarrow$  出力  $(1, 2, 4, 5)$

# 単純なソートアルゴリズム： ソート済み領域を左から順に拡大していく

- ある時点において、現在の位置よりも左の部分は整列済みとする



- 現在の位置から左に見ていき、順序が保たれるところまで移動する



# 単純なソートアルゴリズムの計算量：

## 計算効率はいそれほど良くないが省スペースで実行可能

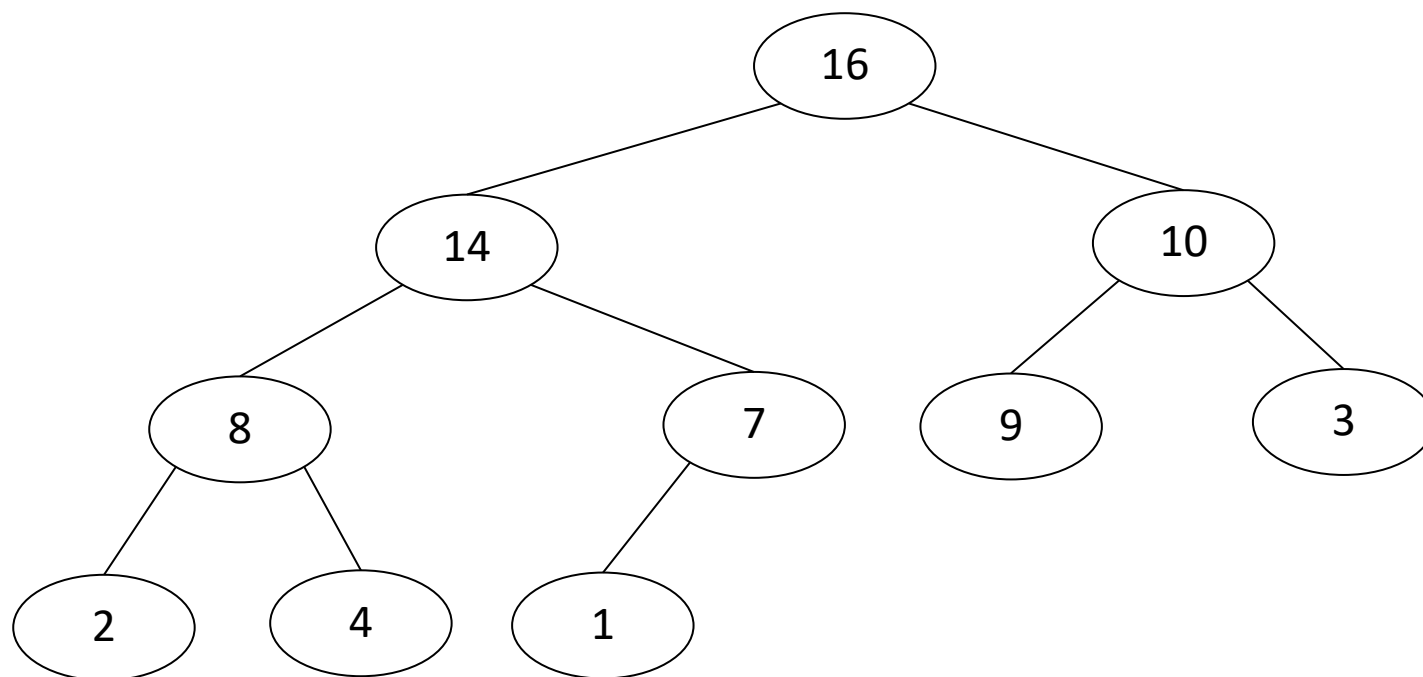
- 「現在の位置から左に見ていき、順序が保たれるところまで移動する」アルゴリズム
- 現在の位置が  $j$  であるとする、 $\cdots$  の操作には  $O(j)$  回の比較・交換が必要
- これを  $j = 1, 2, \dots, n$  まで行くと
$$\sum_{j=1, \dots, n} O(j) = O(n^2)$$
 になる
- このアルゴリズムはあまり効率はよくない
  - 効率の良いアルゴリズムは  $O(n \log n)$  （後述）
- ただし、「その場でのソート」が可能なので省スペース
  - 入力配列以外に定数個の領域しか使用しない

# ヒープソート

# ヒープソート：

データ構造「ヒープ」を使った $O(n \log n)$ のソート法

- 「ヒープ」とよばれるデータ構造の一種を用いたソート法
- $O(n \log n)$  で動く「その場での」ソート法
  - $O(n \log n)$ は最悪計算量としてはベスト



# ヒープ :

## ヒープ条件をみたす完全2分木

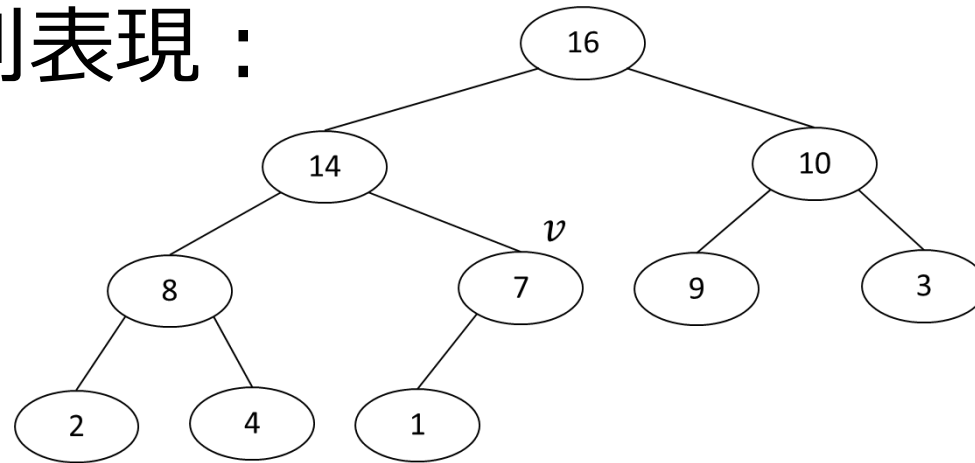
- (ほぼ) 完全2分木
  - 2分木 : 全頂点の子数が最大2個の根付き木
  - 完全2分木 : 葉以外の頂点の子がちょうど2個で、すべての葉の高さが等しい2分木
- 各頂点はデータをひとつずつもち、必ず「ヒープ条件」を満たしていなければならない
  - ヒープ条件 : ある頂点のデータの値は、その親のもつデータの値以下である
$$A[\text{parent}(i)] \geq A[i]$$
- $n$ 頂点をもつヒープの高さは  $\Theta(\log n)$



# ヒープの表現：

ヒープは配列で一意に表現できる

## ■ヒープと等価な配列表現：



⇒

$A$	16	14	10	8	7	9	3	2	4	1
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

## ■配列表現の性質：

- 頂点 $i$ の左の子は $2i$ 番目、右の子は $2i + 1$ 番目
- 頂点 $i$ の親は $\lfloor i/2 \rfloor$  番目に入っている

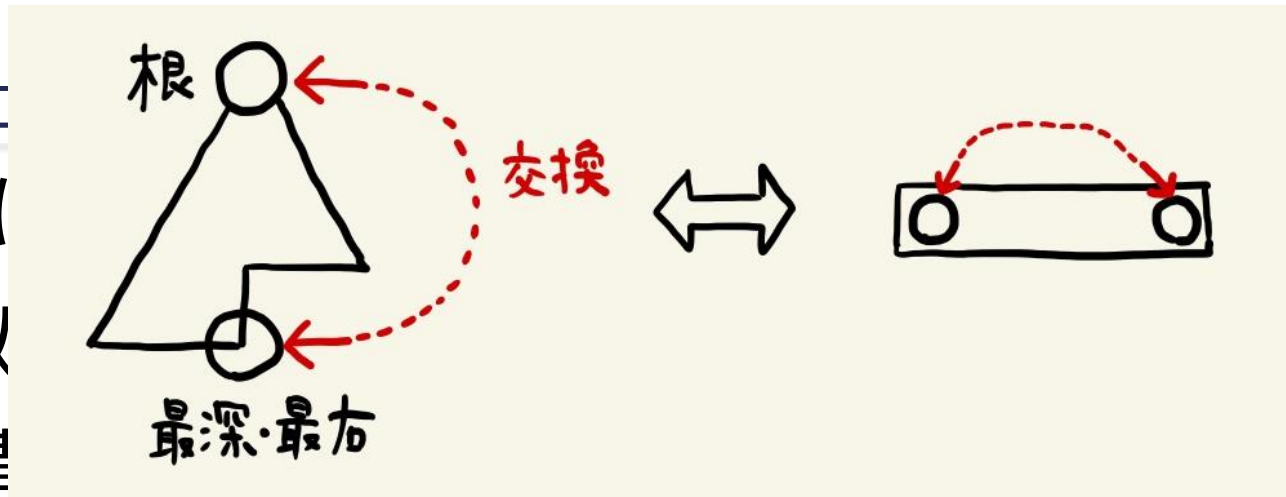
# ヒープソート：

「根の値の取出し」と「木の更新」を繰り返してソートを実行

- ヒープの根には最大の値が入っている
- 大まかには以下の方法で小さい順に並べることができる：
  1. ヒープを構成する（ $O(n)$ ：後述）
  2. 根と、最も深く、最も右にある頂点（＝配列表現の場合は一番最後の要素）と交換する
  3. 木（＝配列）のサイズをひとつ小さくする
  4. 根が入れ替わったことでヒープ条件が満たされなくなっているので、ヒープを更新（ $O(\log n)$ ）する
  5. 以上を頂点がなくなるまで繰り返す（→ステップ2）

# ヒープソート： 「根の値の取出し」

- ヒープの根に
- 大まかには以

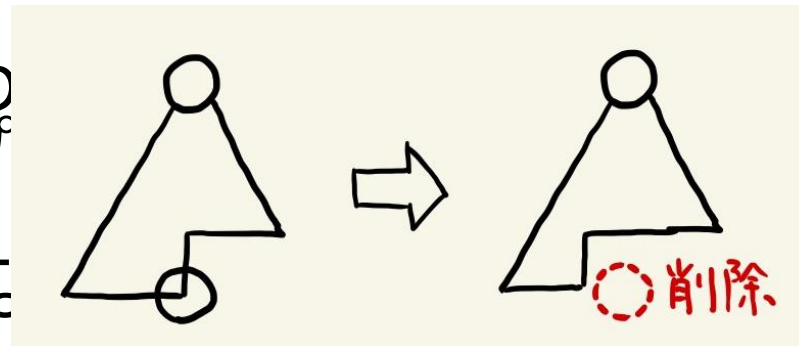


実行

る：

1. ヒープを構
2. 根と、最も深く、最も右にある頂点（＝配列表現の場合は一番最後の要素）と交換する
3. 木（＝配列）のサイズをひとつ小さくする

4. 根が入れ替わっているので、ヒープ
5. 以上を頂点がた



こされなくなっている

ステップ2)

# ヒープソート：

「根の値の取出し」と「木の更新」を繰り返してソートを実行

- ヒープの根には最大の値が入っている
- 大まかには以下の方法で小さい順に並べることができる：
  1. ヒープを構成する（ $O(n)$ ：後述）
  2. 根と、最も深く、最も右にある頂点（＝配列表現の場合は一番最後の要素）と交換する
  3. 木（＝配列）のサイズをひとつ小さくする
  4. **根が入れ替わったことでヒープ条件が満たされなくなっているので、ヒープを更新（ $O(\log n)$ ）する**
  5. 以上を頂点がなくなるまで繰り返す（→ステップ2）

根のヒープ条件の回復：

根から下に辿り $O(\log n)$ でヒープ条件を回復

---

■  $\text{HEAPIFY}(A, i)$ 関数を考える：

- 配列 $A$ （を木としてみたときの）頂点 $i$ 以下の頂点をヒープ条件を満たすように更新する関数
  - ただし、頂点 $i$ の2つの子を根とする部分木はすでにヒープ条件を満たしているとする
    - 今回も、変更されたのは根だけなので、この条件が成立
- $\text{HEAPIFY}(A, i)$ 関数は、自身を再帰的に呼び出しながら、木の上から下へ向かって降りていく
- $O(\log n)$ で葉に到達し実行可能

# 根のヒープ条件の回復 (詳細)

根から下に辿り $O(\log n)$ でヒープ条件を回復

HEAPIFY( $A, i$ )

1.  $i$  からスタート
2.  $i$  とその左右の子を比較

- if  $i$  が最大 then 終了

- else

- 大きい方を $i$ と入れ替える
- $i \leftarrow$ 入れ替えられた先の位置
- HEAPIFY( $A, i$ ) : 自分自身を呼ぶ

- 計算量は $i$ の高さを $h$ として $O(h) \leq O(\log n)$

$i$  と2つの子との間のヒープ条件が満たされる

新しい $i$  とその子との間のヒープ条件の成立はまだ不明

# ヒープの構成：

木の下方から上方に向かって構成する

- 手続き：木の下から上に向かって（ヒープになっていない）木（＝配列）をヒープにする

- BUILD\_HEAP( $A$ )

子のある頂点を添え字の大きいほうから順に

1. for  $i \leftarrow \lfloor \text{length}(A)/2 \rfloor$  down to 1

2. do HEAPIFY( $A, i$ )

$i$ 番目の頂点を根とする部分木がヒープ条件を満たすように更新する

3. end for

- HEAPIFYが $O(\log n)$ ステップ、これを $O(n)$ 回呼び出すので全体としては $O(n \log n)$

—実は注意深く評価すると $O(n)$ （※ あとで示す）

# ヒープへの挿入：

$O(\log n)$ で実行可能

- ヒープに新たなデータ $x$ を挿入する

HEAP\_INSERT( $A, x$ )

1. 配列 $A$ の最後に $x$ を付け加える
2.  $x$ と $\text{parent}(x)$ を比較する
  - if  $x \leq \text{parent}(x)$  then 終了
  - else  $x$ と $\text{parent}(x)$ を入れ替える
3.  $x \leftarrow \text{parent}(x)$
4. goto 2

ヒープ条件の確保

繰り返し回数は  
 $O(\log n)$

- これを繰り返すことでヒープ構成も可能 $O(n \log n)$



# ヒープ構成の計算量：

挿入の繰り返しでも構成可能だが遅くなる

- HEAPIFYとHEAP\_INSERTのどちらもヒープを構成可能：
  - HEAPIFYは上から下に向かってヒープ条件を回復
  - HEAP\_INSERTは下から上に向かってヒープ条件を回復
- 計算量は異なる：
  - HEAPIFYを使った構成は $O(n)$ （後述）
  - HEAP\_INSERTは $O(n \log n)$
  - 計算量の差はどこからくるか？：
    - 2分木では、木の下方の頂点数が多い
    - ほとんどの頂点にとって 根からの距離 > 葉への距離

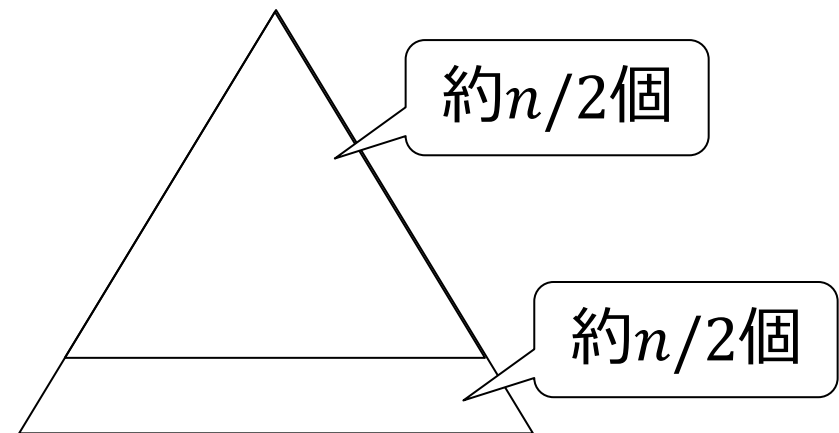
根より葉に近い  
頂点が多い

# ヒープ構成の計算量：

HEAPIFYなら線形時間でヒープを構成可能

- 高さ $h$ の位置に約  $n/2^h$  個の頂点がある
  - 一番下の段にほぼ半分が
  - 次の段には、残りのうちほぼ半分が
  - ...

- $\sum_{h=1}^{\log n} h \cdot \frac{n}{2^h}$  を評価すると  $O(n)$



# ヒープの応用： プライオリティ・キュー

---

- 優先度順にオブジェクトを取り出す仕組み
- 計算機のジョブ割り当て：
  - ジョブが終了 or 割り込み → 最大優先度のものを取り出す
  - 新しいジョブはINSERT
- シミュレーション：
  - 優先度 = 時間として、時刻順にイベントを取り出す