

# アルゴリズムとデータ構造⑤

## ～ 順序統計量・動的計画法 ～

鹿島久嗣

# 順序統計量

## 順序統計量：

小さい方から $k$ 番目の要素は線形時間で発見可能

---

- 順序統計量：小さい方から $k$ 番目の要素
  - 自明なやり方：ソートを使えば $O(n \log n)$
  - 工夫すれば $O(n)$ で可能：
    - 平均的に $O(n)$ で見つける方法
    - 最悪ケースで $O(n)$ で見つける方法
- の二つのやり方を紹介する

# 平均 $O(n)$ の順序統計量アルゴリズム： クイックソートと同じ考え方で可能だが、最悪ケースで $O(n^2)$

- $(A, q) \leftarrow \text{Partition}(A, p, r)$ の結果：  
配列 $A[p, r]$ を枢軸以下／以上の要素に分け、 $q$ の前後に分割

1.  $k \leq q$  であれば、求める要素は $A[p:q]$ にある
  2.  $k > q$  であれば、求める要素は $A[q + 1:r]$ にある
- 再帰的にPartitionを呼ぶことで範囲を限定していく

- 平均的には問題サイズは半々になっていくので $O(n)$

$$T(n) = T\left(\frac{n}{2}\right) + O(n) = O(n)$$

注：クイックソートでは $2T\left(\frac{n}{2}\right)$ だった

- 最悪ケースでは問題サイズは定数しか減らないので $O(n^2)$
- 問題サイズが確実に比率で減っていくようにしたい

# 最悪 $O(n)$ の順序統計量アルゴリズム： うまく「だいたい真ん中」をとってくる

- $\text{Order}(A, k)$  :  $A$ の中から $k$ 番目に小さい要素を見つける
  1.  $A$ を5個ずつのグループに分け、各グループをソートして中央値（3番目の値）を見つけ、これらを集めて $T$ とする（定数個の要素のソートは定数時間でできることに注意）
  2.  $T$ の中央値 $m$ をみつける  $\text{Order}(T, \lfloor n/10 \rfloor)$
  3.  $A$ を $m$ より小さいもの（ $S_1$ ）、同じもの（ $S_2$ ）、大きいもの（ $S_3$ ）に分割する
  4. (i)  $k \leq |S_1|$ ならば $\text{Order}(S_1, k)$ を実行  
(ii)  $|S_1| < k \leq |S_1| + |S_2|$ ならば  $m$ は目的の要素  
(iii)  $k > |S_1| + |S_2|$ ならば  
 $\text{Order}(S_3, k - (|S_1| + |S_2|))$ を実行する。

# 最悪 $O(n)$ の順序統計量アルゴリズム： うまく「だいたい真ん中」をとってくる

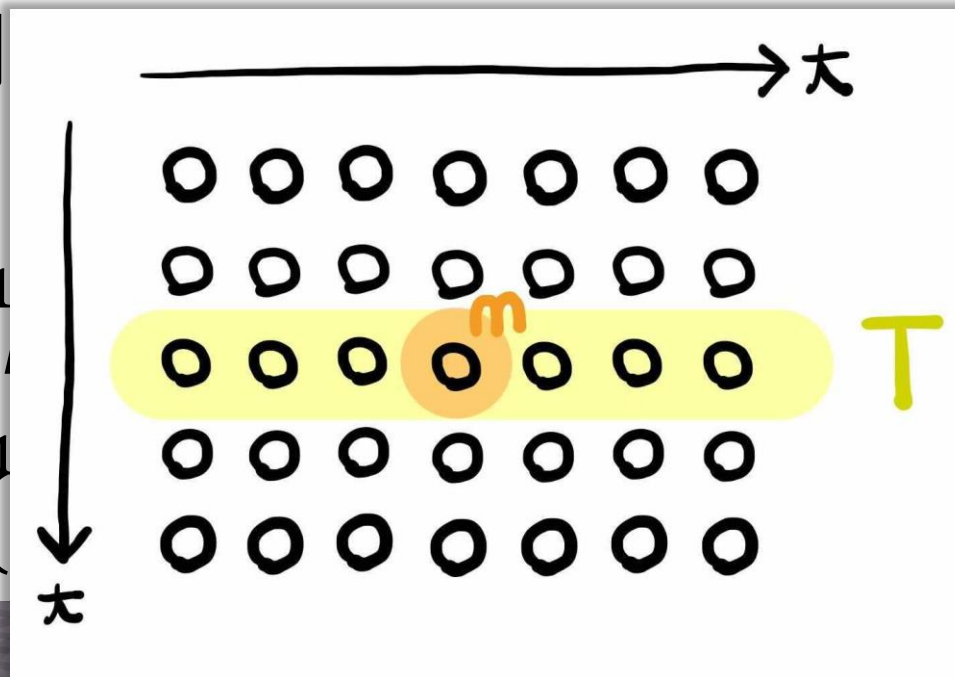
■  $\text{Order}(A, k)$  :  $A$ の中から $k$ 番目に小さい要素を見つける

1.  $A$ を5個ずつのグループに分け、各グループをソートして中央値（3番目の値）を見つけ、これらを集めて $T$ とする（定数個の要素のソートは定数時間でできることに注意）

2.  $T$ の中央値 $m$ を見つける  $\text{Order}(T, \lfloor n/10 \rfloor)$

3.  $A$ を $m$ より小さいもの（ $S_1$ ）、 $m$ （ $S_2$ ）、大きいもの（ $S_3$ ）に分ける

4. (i)  $k \leq |S_1|$  ならば  $\text{Order}(S_1, k)$  を返す。  
(ii)  $|S_1| < k < |S_1| + |S_2|$  ならば  $m$  を返す。  
(iii)  $k > |S_1| + |S_2|$  ならば  $\text{Order}(S_3, k - |S_1| - |S_2|)$  を返す。



# 最悪 $O(n)$ の順序統計量アルゴリズム： 計算量の漸化式

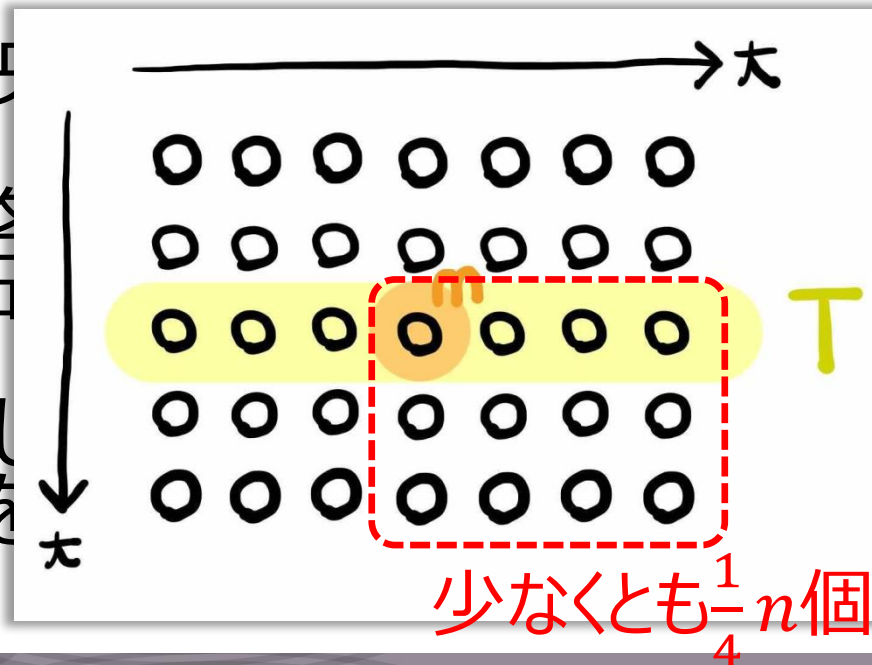
ステップ2

- $T(n) = O(n) + T\left(\left\lfloor \frac{n}{5} \right\rfloor\right) + T\left(\left\lceil \frac{3}{4}n \right\rceil\right) = O(n)$ 
  - ステップ4の分岐で (i)  $\text{Order}(S_1, k)$  が選ばれたとする
  - 中央値 $m$ 以上の要素が少なくとも $\frac{1}{4}n$ 個ある
  - したがって中央値より小さい要素数は最大 $\frac{3}{4}n$ 個
- 直観的には「各グループの中央値を集めた中の中央値は概ね全体の中央値になっている」
  - 全体を分割した小グループのそれぞれの中央値をあつめてその中央値をとると、おおむね全体の中央値が取れるはず

# 最悪 $O(n)$ の順序統計量アルゴリズム： 計算量の漸化式

- $T(n) = O(n) + T\left(\left\lfloor \frac{n}{5} \right\rfloor\right) + T\left(\left\lceil \frac{3}{4}n \right\rceil\right) = O(n)$ 
  - ステップ4の分岐で (i)  $\text{Order}(S_1, k)$  が選ばれたとする
  - 中央値 $m$ 以上の要素が少なくとも $\frac{1}{4}n$ 個ある

- したがって中央値を求めると、最大 $\frac{3}{4}n$ 個の要素を再帰的に処理する必要がある。この中の中央値は、全体の中央値より大きい。
- 直観的には「各ステップで、概ね全体の中を分割し、その中央値を求め、再帰的に処理する」というイメージで、中央値をみつめて、中央値が取れるはず
- 全体を分割し、その中央値を求め、再帰的に処理する





# 最悪 $O(n)$ の順序統計量アルゴリズム： 計算量の導出

- 定理：  $s_1 + s_2 + \cdots + s_d < 1$  として

$T(n)$

$$= \begin{cases} c & (n \leq n_0) \\ T(s_1 n) + T(s_2 n) + \cdots + T(s_d n) + c' n & (n > n_0) \end{cases}$$

とすると、 $T(n) \leq \frac{cn}{1-(s_1+s_2+\cdots+s_d)} = O(n)$

- 今回のケースでは  $s_1 = \frac{1}{5}$ ,  $s_2 = \frac{3}{4}$  であり、👉 の定理を使うと  
 $T(n) = O(n)$

# 動的計画法

# 動的計画法：

問題を再帰的に分割しボトムアップに解く

---

- 動的計画法と分割統治法はともに問題を再帰的に分割

- 分割統治法：トップダウン

- 動的計画法：ボトムアップ

- 動的計画法の流れ

1. 問題の構造を再帰的に捉える

2. 解を再帰的に構成する

3. ボトムアップで解を計算する

} 分割統治法  
と同じ

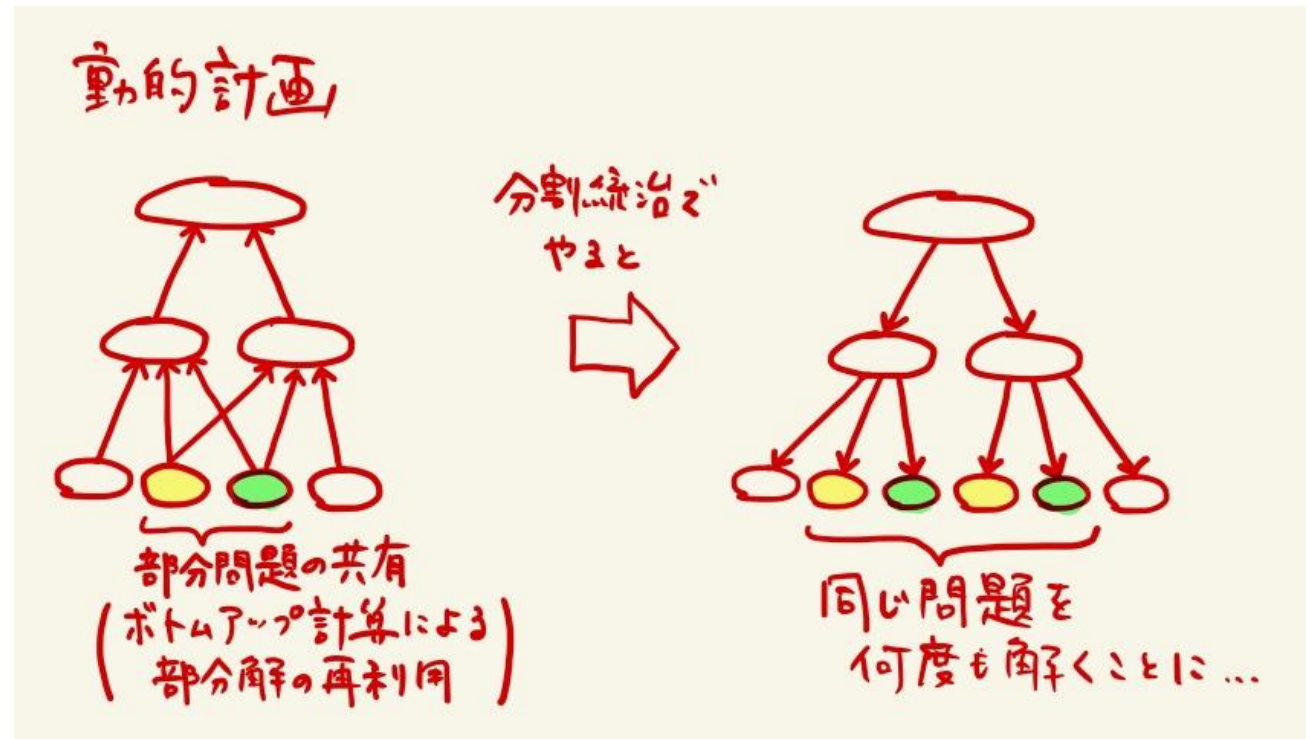
# 動的計画法のポイント： 解の使いまわしによる効率化

---

- 分割された問題が重複している場合に差が生じる
  - トップダウンでは同じ問題を何度も解くことになる
  - ボトムアップでは解の使いまわしが可能
  - 両者に指数的な差が生じる
- 逆にいえば、部分問題が重複していることが動的計画法のカギ

# 動的計画法のポイント： 解の使いまわしによる効率化

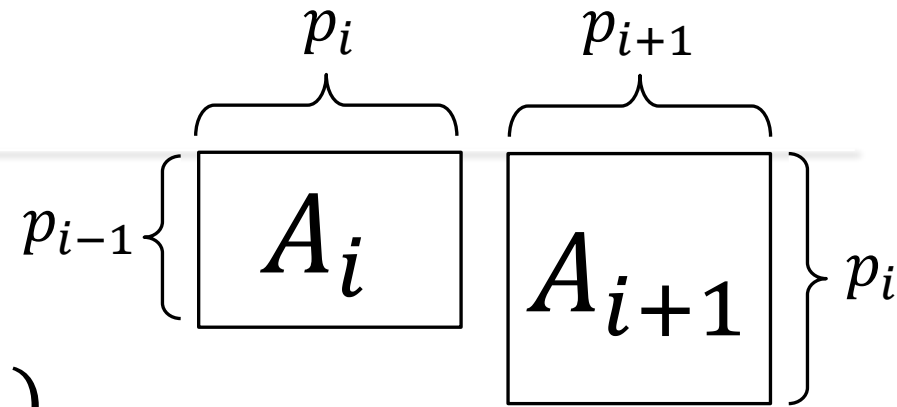
- 分割された問題が重複している場合に差が生じる



- 部分問題が重複していることが動的計画法のカギ

## 動的計画法の例： 複数の行列積の計算

- 入力： 行列  $A_1, A_2, \dots, A_n$
- 出力： 積  $A_1 A_2 \cdots A_n (= A_{1, \dots, n})$
- 仮定： 隣り合った行列の掛け算はできる
  - $A_i A_{i+1}$  の計算は  $O(p_{i-1} p_i p_{i+1})$  にかかる
- $A_1: 10 \times 100, A_2: 100 \times 5, A_3: 5 \times 50$  とすると：
  - $((A_1 A_2) A_3) = 7500$
  - $(A_1 (A_2 A_3)) = 75000$



解の構成における観察：

全体の最適解は部分最適解の組合せで作られている

- $A_1 A_2 \cdots A_n (= A_{1,\dots,n})$  の計算において、 $k$  番目の分割が最後にくるとする
  - つまり  $A_{1,\dots,k}$  と  $A_{k+1,\dots,n}$  を別々に計算して最後に統合する
    - ちなみに、最後の統合コストは  $O(p_0 p_k p_n)$
- これが最適解であるなら、 $A_{1,\dots,k}$  と  $A_{k+1,\dots,n}$  の計算コストもそれぞれ最小のはず（部分問題の最適解のはず）
  - 理由：そうでなければ、それぞれをコスト最小のものに置き換えるだけで、全体のコストがもっと下がるはず
- つまり、全体最適解は、部分最適解でつくられている

解の構成における観察：

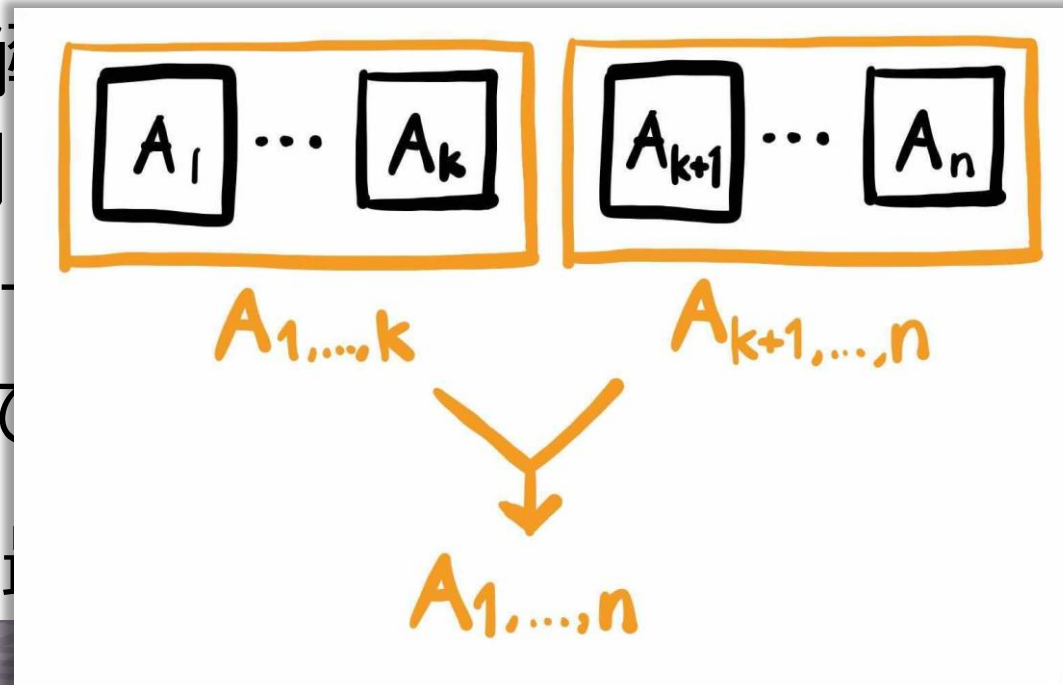
全体の最適解は部分最適解の組合せで作られている

- $A_1 A_2 \cdots A_n (= A_{1,\dots,n})$  の計算において、 $k$  番目の分割が最後にくるとする
  - つまり  $A_{1,\dots,k}$  と  $A_{k+1,\dots,n}$  を別々に計算して最後に統合する
    - ちなみに、最後の統合コストは  $0(p_0 p_k p_n)$

- これが最適解  
それぞれ最小

—理由：そう  
換えるだけで

- つまり、全体は



の計算コストも  
(はず)

のものに置き  
“

くられている



# 最小コストについて成り立つ再帰式： 部分行列積の最適解を組合わせて大きな最適解をつくる

- $A_{i,\dots,j}$ を計算する最小のコストを  $m[i, j]$  とする
- $m[i, j]$ は再帰的に表現できる：

$$m[i, j] = \begin{cases} 0 & (i = j) \\ \min_{i \leq k < j} m[i, k] + m[k + 1, j] + p_{i-1} p_k p_j & (i \neq j) \end{cases}$$

どこで分割するのが  
最良か？

前半の最小  
計算コスト

後半の最小  
計算コスト

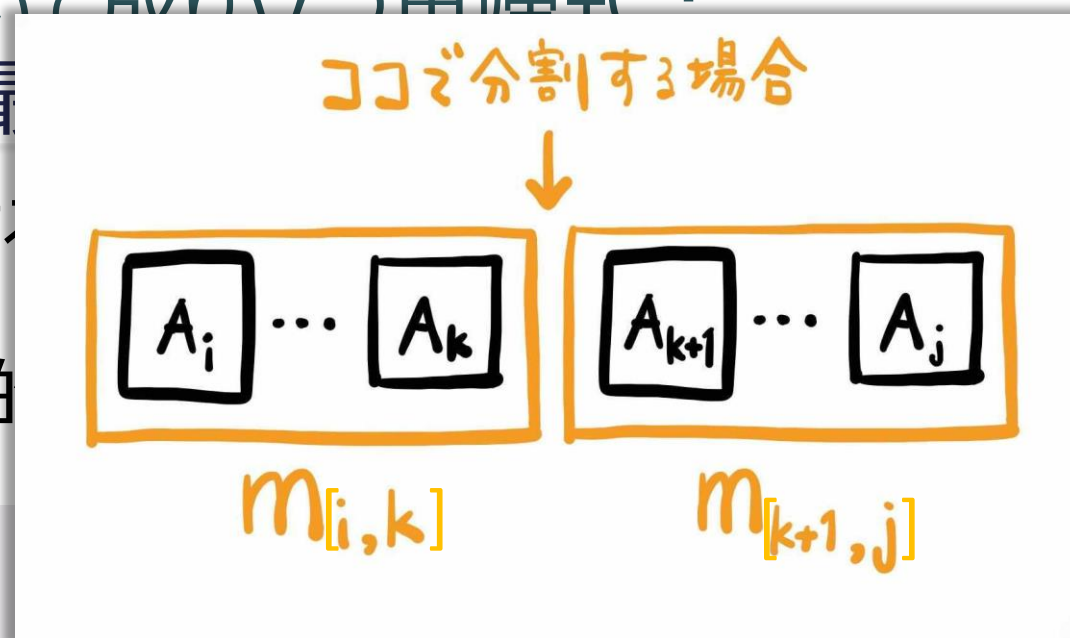
統合（掛け算）  
のコスト

最小コストについて成り立つ再帰式・

部分行列積の最

解をつくる

- $A_{i,...,j}$ を計算する
- $m[i,j]$ は再帰的



$m[i,j]$

$$= \begin{cases} 0 & (i = j) \\ \min_{i \leq k < j} m[i,k] + m[k+1,j] + p_{i-1} p_k p_j & (i \neq j) \end{cases}$$

どこで分割するのが  
最良か？

前半の最小  
計算コスト

後半の最小  
計算コスト

統合（掛け算）  
のコスト

動的計画法の計算量：

ボトムアップ計算により多項式時間で解が求まる

- 再帰式の適用により最小の  $m[1, n]$  を求める
- 「ボトムアップ」で計算：
  1.  $i = j$  の場合について計算（全部ゼロ；  $m[i, i] = 0$ ）
  2.  $i = j - 1$  の場合について計算（  $m[i, i + 1]$  ）
  3.  $i = j - 2$  の場合について計算（  $m[i, i + 2]$  ）
  4. ...

— 上記が  $n$  ステップ、それぞれで  $O(n)$  個の再帰式評価、それぞれの評価に  $O(n)$  必要なので、全部で  $O(n^3)$  の計算量
- バックトラック：各再帰式での最良の  $k$  を記憶しておくことで実際の掛け算の順番を得る

## 動的計画法の計算量：

ボトムアップ計算により多項式時間で解が求まる

- 再帰式の適用により最小の  $m[1, n]$  を求める
- 「ボトムアップ」で計算：
  1.  $i = j$  の場合について計算（全部ゼロ；  $m[i, i] = 0$ ）
  2.  $i = j - 1$  の場合について計算（  $m[i, i + 1]$  ）
  3.  $i = j - 2$  の場合について計算（  $m[i, i + 2]$  ）
  4. ...

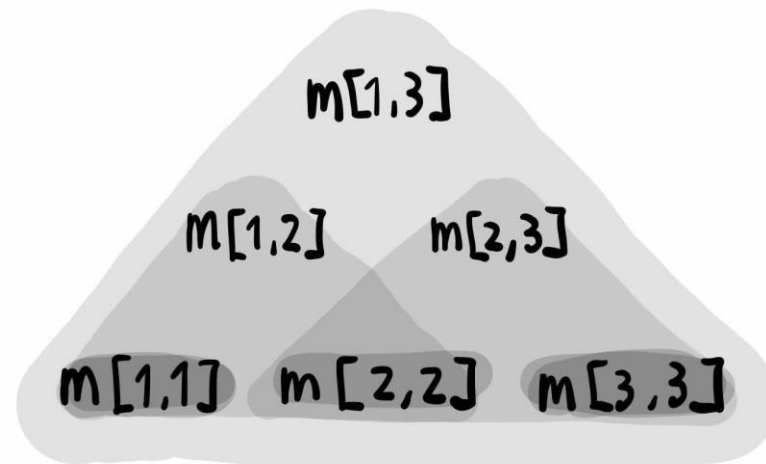
— 上記が  $n$  ステップ  
それぞれの評価

- バックトラック  
実際の掛け算

3.  $i = j - 2$

2.  $i = j - 1$

1.  $i = j$



5. それ  
計算量

ことで

# 動的計画法でやらないと... : 指数的な計算量になる

- 解きたい再帰式 :

$$m[i, j] = \begin{cases} 0 & (i = j) \\ \min_{i \leq k < j} m[i, k] + m[k + 1, j] + p_{i-1} p_k p_j & (i \neq j) \end{cases}$$

- トップダウン計算（分割統治）だと指数的な計算量になる

$$T(n) = \sum_{k=1}^{n-1} (T(k) + T(n-k) + c) = 2 \sum_{k=1}^{n-1} T(k) + cn = O(2^n)$$

## 最長共通部分系列問題：

2つの系列に共通に含まれる最長の部分系列を見つける

- 系列  $X = (x_1, x_2, \dots, x_m)$  の部分系列(subsequence)とは  $X$  からいくつかの要素を取り除いたもの
- 2つの系列  $X$  と  $Y$  に対して、系列  $Z$  が両方の部分系列のときこれを共通部分系列とよぶ
- 最長共通部分系列(LCS; Longest Common Sequence) :
  - 入力：2つの系列
$$X = (x_1, x_2, \dots, x_m), Y = (y_1, y_2, \dots, y_n)$$
  - 出力：  $X$  と  $Y$  のLCS  $Z = (z_1, z_2, \dots, z_k)$  をひとつ

## 最長共通部分系列問題：

2つの系列に共通に含まれる最長の部分系列をみつける

- 系列  $X = (x_1, x_2, \dots, x_m)$  の部分系列(subsequence)とは  $X$  からいくつかの要素を取り除いたもの

- 2つの系列  $X$  と  $Y$  の部分系列のとき、これを共通部分系列(LCS)と呼ぶ

- 最長共通部分系列(Longest Common Subsequence) :

$X = (a, b, c, b, d, a, b)$

$Z = (b, c, d, b)$

— 入力 : 2つの系列  $X$  と  $Y$

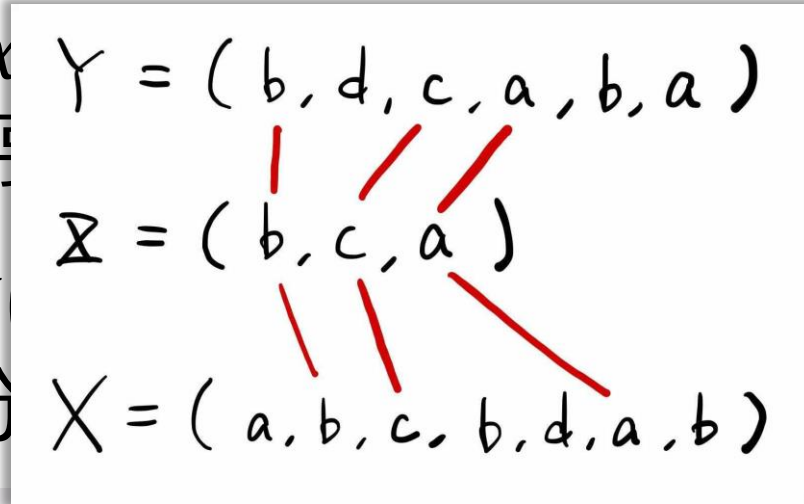
$X = (x_1, x_2, \dots, x_m), Y = (y_1, y_2, \dots, y_n)$

— 出力 :  $X$  と  $Y$  の LCS  $Z = (z_1, z_2, \dots, z_k)$  をひとつ

## 最長共通部分系列問題：

2つの系列に共通に含まれる最長の部分系列をみつける

- 系列  $X = (x_1, x_2, \dots, x_m)$  の部分系列 (subsequence) とは  $X$  からいくつかの要素を取り出して、元の順序を保ったまま並べた系列のことである。
- 2つの系列  $X$  と  $Y$  の部分系列  $Z$  が、 $Z$  が  $X$  と  $Y$  の両方の部分系列であるとき、 $Z$  を共通部分系列 (Common Subsequence) と呼ぶ。



- 最長共通部分系列 (LCS; Longest Common Sequence) :
  - 入力 : 2つの系列  
 $X = (x_1, x_2, \dots, x_m), Y = (y_1, y_2, \dots, y_n)$
  - 出力 :  $X$  と  $Y$  の LCS  $Z = (z_1, z_2, \dots, z_k)$  をひとつ



## 最長共通部分系列の性質： LCSも再帰的な構造をもつ

■  $Z = (z_1, z_2, \dots, z_k)$  を  $X$  と  $Y$  の任意の LCS とすると

①  $x_m = y_n$  のとき、 $x_m = y_n = z_k$  で、  
また、 $Z_{k-1} = (z_1, z_2, \dots, z_{k-1})$  は  $X_{m-1}$  と  $Y_{n-1}$  の LCS

— つまり、最後の文字が一致していれば、  
 $x_m = y_n = z_k$  として LCS を 1 つ伸ばせる

②  $x_m \neq y_n$  かつ  $z_k \neq x_m$  ならば、 $Z$  は  $X_{m-1}$  と  $Y$  の LCS

③  $x_m \neq y_n$  かつ  $z_k \neq y_n$  ならば、 $Z$  は  $X$  と  $Y_{n-1}$  の LCS

— つまり、一致していなければ、単にスキップ

# 最長共通部分系列の性質： LCSも再帰的な構造をもつ

■  $Z = (z_1, z_2, \dots, z_k)$  を  $X$  と  $Y$  の任意の LCS とすると

- ①  $x_m = y_n$  のとき、 $x_m = y_n = z_k$  で、  
また、 $Z_{k-1} = (z_1, z_2, \dots, z_{k-1})$  は  $X_{m-1}$  と  $Y_{n-1}$  の LCS  
— つまり、最後の文字が一致していれば、  
 $x_m = y_n = z_k$  として LCS を 1 つ伸ばせる

②  $x_m \neq y_n$  のとき、  
 $X_{m-1}$  と  $Y_{n-1}$  の LCS +  $x_m = y_n$  =  $X_m$  と  $Y_n$  の LCS

③  $x_m \neq y_n$  のとき、  
— つまり、—  
$$\begin{array}{c} x_1, x_2, \dots, x_{m-1}, x_m \\ \parallel \\ y_1, y_2, \dots, y_{n-1}, y_n \end{array}$$

# LCSの長さについて成り立つ再帰式： 動的計画法により $O(mn)$ で計算できる

- $X_i$ と $Y_j$ とのLCSの長さを $c[i, j]$ とする

- $c[i, j] = \max \begin{cases} 0 & (i = 0 \text{ または } j = 0) \\ c[i - 1, j - 1] + 1 & (x_i = y_j \text{ のとき}) \leftarrow \textcircled{1} \\ \max\{c[i, j - 1], c[i - 1, j]\} & \leftarrow \textcircled{2} \textcircled{3} \end{cases}$

- $c[m, n]$ が $O(mn)$ で求まる

解の構成：

実際の解はバックトラックで求まる

■ LCSはバックトラックで構成できる

—注：LCSは複数ありうる  
(最適な経路は複数ありうる)

■ 例：

— $X = (a, b, c, b, d, a, b)$

— $Y = (b, d, c, a, b, a)$

— $Z = (b, c, b, a)$

