

ПРОТОКОЛ

гр. А., 28.03.2017 година

А.КИЯТ РАЙОНЕН СЪД, II състав, в публично заседание на двадесет и осми март две хиляди и седемнадесета година в състав:

Председател: МАРИЯ ДЖАНКОВА
Съдебни заседатели:

при секретар Я.П. и в присъствието на прокурора МИЛЕНА СТОЙЧЕВА-ГЕНЧЕВА сложи за разглеждане НОХ дело № 136 по описа за 2017 г., докладвано от съдия ДЖАНКОВА.

При именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Подсъдимият Д.К. Я., редовно призован, явява се лично.

Явява се и адв. Д.И. ***, служебен защитник на подсъдимия от досъдебното производство.

За Районна прокуратура гр. А., редовно призовани, явява се Районният прокурор Милена Стойчева-Генчева.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото. Няма да правя отводи на състава на съда и съдебния секретар.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото. Няма да правя отводи на състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

ПОДСЪДИМИЯТ Я.: Да се даде ход на делото. Няма да правя отводи на състава на съда, прокурора и съдебния секретаря. Съгласен съм с това, което казва адвокатата ми.

Съдът, след като изслуша становищата на страните, намира, че са налице законовите основания за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Снема самоличността на подсъдимия, както следва:

Д.К. Я.: роден на *** ***, български гражданин, неграмотен, безработен, неосъждан, ЕГН *****.

Съдът, като взе предвид депозираното споразумение, намира, че следва да бъдат изслушани страните, с оглед изложените условия на споразумението.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение по реда на чл.381 и следващи от НПК, по силата на което подсъдимият Д.К. Я. се признава за виновен в извършеното **престъпление по чл. 167, ал.2, от НК**, поради което и след приложение на **чл. 55 ал.1 т.1 от НК** на подсъдимия се определя наказание **ДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, което на основание **чл. 66 от НК** се отлага при изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

На основание чл. 55 ал. 3 от НК не се налага глоба.

Считаме, че така постигнатото споразумение не противоречи на Закона и на морала, поради което моля на основание чл.382 ал.7 от НПК да го одобрите в този му

вид.

АДВ. И.: Подзащитният ми се признава за виновен. Съгласен е с посоченото от обвинението наказание, описано в споразумението. Запознат е, че няма право да обжалва съдебния акт, поради което молим споразумението да бъде одобрено от съда в този му вид.

На основание чл.382, ал.4 от НПК, съдът, запитва подсъдимия разбрал ли е обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с него и доброволно ли ще го подпише.

ПОДСЪДИМИЯТ Я.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по това обвинение. Заявявам, че разбирам последиците от споразумението за мен, съгласен съм с тези последици и декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Заявявам, че доброволно подписвам постигнатото споразумение.

Съдът, като взе предвид заявеното от страните, че поддържат предложението проект за споразумение на основание чл.382 ал.6 от НПК вписва съдържанието на окончателното споразумение.

СЪДЪРЖАНИЕ НА ОКОНЧАТЕЛНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ:

I. Подсъдимият Д.К. Я.: роден на *** ***, български гражданин, неграмотен, безработен, неосъждан, ЕГН ***** се ПРИЗНАВА за **ВИНОВЕН**, в това, че: на 26.03.2017 год. сутринта около 08:00 часа в гр. А., обл. Б., предложил на Й. Й. И. и на Л. Д. П., имотна облага в размер на 20 двадесет лева, с цел да ги склони да упражнят изборното си право на 26.03.2017 год. на изборите за народни представители в полза на Политическа партия "Движение за Права и Свободи", вписана под № 9 в бюлетината и дал на същите имотна облага, на всяка една от тях парична сума в размер на 10 /десет/ лв. всички от гр. А., кв. „Странджа“ за упражняване на изборното си право в полза на горепосочената политическа партия - **престъпление по чл. 167, ал.2, от НК.**

II. За посоченото в т. 1 престъпление и след приложение на **чл. 55 ал.1 т.1 от НК** на подсъдимия се определя наказание **ДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, което на основание **чл. 66 от НК** се отлага при изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

На основание **чл. 55 ал. 3 от НК** не се налага глоба.

III. Разноски по делото - няма.

IV. Щети – съставомерни няма.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

(Милена Стойчева-Генчева)

ЗАЩИТНИК:

(адв. Д.И.)

ПОДСЪДИМ:

(Д.К.Я.)

Съдът, като взе предвид постигнатото съгласие между страните по делото, досежно въпросите по чл.381, ал.5 от НПК, както и обстоятелството, че предложеното споразумение не противоречи на Закона и морала и е изготвено в

съответствие с всички изисквания на чл.381 от НПК, намира, че същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство по делото – прекратено.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл.382 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните:

1. МИЛЕНА СТОЙЧЕВА-ГЕНЧЕВА – Районен прокурор при А.ка районна прокуратура;
2. Подсъдимият Д.К. Я.;
3. адв. Д.И. – служебен защитник на подсъдимия Д.К. Я. от досъдебното производство.

СПОРАЗУМЕНИЕ, съгласно което:

I. Подсъдимият Д.К.Я.: роден на *** ***, български гражданин, неграмотен, безработен, неосъждан, ЕГН ***** се ПРИЗНАВА за **ВИНОВЕН**, в това, че: на 26.03.2017 год. сутринта около 08:00 часа в гр. А., обл. Б., предложил на Й. Й. И. и на Л. Д. П., имотна облага в размер на 20 двадесет лева, с цел да ги склони да упражнят изборното си право на 26.03.2017 год. на изборите за народни представители в полза на Политическа партия ”Движение за Права и Свободи”, вписана под № 9 в бюлетината и дал на същите имотна облага, на всяка една от тях парична сума в размер на 10 /десет/ лв. всички от гр. А., кв. „Странджа“ за упражняване на изборното си право в полза на горепосочената политическа партия - **престъпление по чл. 167, ал.2, от НК.**

II. За посоченото в т. 1 престъпление и след приложение на **чл. 55 ал.1 т.1 от НК** на подсъдимия се определя наказание **ДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, което на основание **чл. 66 от НК** се отлага при изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

На основание **чл. 55 ал. 3 от НК** не се налага глоба.

III. Разноски по делото - няма.

IV. Щети – съставомерни няма.

СЪДЪТ на основание чл.24 ал.3 от НПК **ПРЕКРАТЯВА** образуваното срещу Д.К. Я. наказателно производство по **НОХД № 136/2017 г.** по описа на Районен съд гр. А..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Заседанието приключи в 11:50 часа.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

След произнасяне на присъдата на осн. чл. 309 ал. I НПК съдът служебно се занима с мярката за неотклонение по отношение на подсъдимия и с оглед на наложеното му наказание „Лишаване от свобода”, което следва да бъде отложено при изпитателен срок от три години, счита, че следва да отмени същата.

Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение по отношение на подсъдимия Д.К. Я., ЕГН
***** “Подписка”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва и протестира в седемдневен срок пред
Окръжен съд гр. Б., считано от днес.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: