ПРОТОКОЛ

№ 226

гр. Варна, 07.04.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 1 СЪСТАВ, в публично заседание на седми април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ивелина Димова

при участието на секретаря Петя В. Г.

и прокурора Д. Пл. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Ивелина Димова Наказателно дело от общ характер № 20223110201183 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ВРП – редовно уведомени, изпращат представител.

Обвиняемият В. В. XP. - редовно призован се явява лично и с адв.Св.И. от ВАК, надлежно упълномощен от преди и приет от съда по делото от днес.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че няма процесуални пречки да се даде ход на делото.

АДВ.И.: Да се даде ход на делото. Представям ви доказателства във връзка със служебната ми ангажираност за предходното с.з.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

На осн. чл.272 от НПК се сне самоличността на подсъдимия:

ПОДС. В. В. ХР. - роден на 18.08.1994 г. в гр. Варна, жив. в гр. Варна, ул. "Найден Геров" № 68, вх. Б, ет. 3, ап. 13, български гражданин, неженен, средно образование, месторабота: "РЕД ЛАЙН ВАРНА" ООД", длъжност: управител автомивка, неосъждан, ЕГН *********

На осн.чл.271 от НПК, вр. чл.254 от НПК, съдът провери сроковете за връчване на съдебните книжа. Същите са спазени.

На осн.чл.274, ал.1 от НПК, председателят на състава разясни на страните

правото на отвод. Искания не бяха направени.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по отвод на съда и по доказателствата.

АДВ.И.: Нямам искания по отвод на съда и по доказателствата.

СЪДЪТ докладва изготвеното от ВРП споразумение за прекратяване на досъдебно производство № 716/2021г. по описа на ОД на МВР - Варна, водено срещу подсъдимия В. В. ХР. за престъпление по чл.167 ал.2, вр.чл.26 ал.1 от НК.

ПРОКУРОРЪТ: Г-жо Председател, с подсъдимия и неговия защитник сме постигнали споразумение за прекратяване на производството по делото. Моля да го одобрите.

АДВ.И.: Поддържам изготвеното споразумение. Моля да го одобрите. То не противоречи на закона и на морала.

ПОДС.Х.: Разбирам обвинението, признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Съгласен съм с вида и размера на наложеното наказание. Отказвам се от по-нататъшното разглеждане на делото по общия ред. Доброволно подписвам споразумението.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на представителя на ВРП, защитника на подсъдимия, както и личното съгласие на същия и с оглед разпоредбата на чл.382, ал.2 от НПК счита, че следва да се одобри така постигнатото помежду им споразумение, което не противоречи на закона и морала, а именно:

І. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

От една страна Д.Г. - прокурор при Варненска районна прокуратура, от друга страна адв.И., като защитник на подсъдимия **В. В. ХР.** - роден на 18.08.1994 г. в гр. Варна, жив. в гр. Варна, ул. "Найден Геров" № 68, вх. Б, ет. 3, ап. 13, български гражданин, неженен, средно образование, месторабота: "РЕД ЛАЙН ВАРНА" ООД", длъжност: управител автомивка, неосъждан, ЕГН *********

II. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Настоящото споразумение обхваща наказателното производство по досъдебно производство № 716/2021г. по описа на ОД на МВР - Варна, водено срещу подсъдимия В. В. ХР. за престъпление по чл.167 ал.2, вр.чл.26 ал.1 от НК.

III. СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Страните постигнаха споразумение за следното:

Приемат за безспорно установено от фактическа страна, че **подсъдимият В. В. ХР., ЕГН** *******, е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление по чл.167 ал.2 вр.чл.26 ал.1 от НК, затова че

В периода от неустановена дата през месец март 2021 г. до 03.04.2021 г. в гр. Варна, при условията на продължавано престъпление, предложил и дал на другиго имотна облага с цел да го склони да упражни избирателното си право на проведените на 04.04.2021 г. избори за народни представители за Народно събрание в полза на определена коалиция "Патриотична коалиция - ВОЛЯ и НФСБ" и в полза на определен кандидат за народен представител - Я. Д., както следва:

1/ На неустановена дата през месец март 2021 г. в. гр. Варна, предложил на К. И. П. имотна облага - сумата от 50 лева;

2/ На неустановена дата през месец март 2021 г. в гр. Варна предложил на Γ . В. Γ . имотна облага - сумата от 50 лева;

3/ На 03.04.2021 г. в гр. Варна предложил на С. И. И. имотна облага - сумата от 80 лева, от които дал на същия сумата от 20 лева;

4/ На 03.04.2021 г. в гр. Варна предложил на П. Г. П. имотна облага - сумата от 60 лева;

5/ На 03.04.2021 г. в гр. Варна, предложил на Г. Б. П. имотна облага - сумата от 50 лева, от които дал на същия сумата от 25 лева;

6/ На 03.04.2021 г. в гр. Варна, предложил на И. Ж. Я. имотна облага - сумата от 50 лева;

7/ На 03.04.2021 г. в гр. Варна, предложил на С. А. Н. имотна облага - сумата от 60 лева, от които дал на същия сумата от 20 лева.

За извършеното престъпление подс. **В. В. ХР.** приема да му бъде наложено наказание на основание чл. 167, ал. 2, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 НК, а именно: "ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА" за срок от 8 /ОСЕМ/ МЕСЕЦА, което на основание чл. 66, ал. 1 НК да бъде отложено с изпитателен срок от 3 /ТРИ/ ГОДИНИ.

На основание чл. 55, ал. 3 НК страните приемат да не бъде налагано по-лекото наказание - глоба, което законът предвижда наред с наказанието лишаване от свобода.

Страните приемат по отношение на подс.Х. да не бъдат прилагани възпитателни грижи.

Деянието е извършено с действие, при форма на вината пряк умисъл.

От деянието няма причинени имуществени вреди.

По делото не са направени разноски.

IV. ДРУГИ УСЛОВИЯ:

- 1. Страните заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.
- 2. Подсъдимият В. В. ХР., на осн. чл.382, ал.4 от НПК декларира, че е съгласен с постигнатото споразумение и се отказва от по-нататъшно разглеждане на делото по

общия ред.

Споразумението се изготви в съдебно заседание, подписа се от страните, след което се одобри от съда.

СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

ПРОКУРОР:	ПОДСЪДИМ:
/Д. Г./	/B.X./

ЗАЩИТНИК:....

/АЛВ.С.И./

Подсъдимият В. В. ХР. заявява, че се признава за виновен, разбира последиците от споразумението, съгласен е с тях и доброволно е подписал.

СЪДЪТ намира, че постигнатото споразумение между страните по делото отговаря на изискванията на чл.381 от НПК, поради което и на осн. чл.382, ал.7 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото писмено споразумение за прекратяване на наказателното производство между страните по НОХД № 1183 по описа за 2022 год. на ВРС - I наказателен състав, в следния смисъл:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият В. В. ХР., ЕГН *******, е ВИНОВЕН В ТОВА, ЧЕ

В периода от неустановена дата през месец март 2021 г. до 03.04.2021 г. в гр. Варна, при условията на продължавано престъпление, предложил и дал на другиго имотна облага с цел да го склони да упражни избирателното си право на проведените на 04.04.2021 г. избори за народни представители за Народно събрание в полза на определена коалиция "Патриотична коалиция - ВОЛЯ и НФСБ" и в полза на определен кандидат за народен представител - Я. Д., както следва:

- 1/ На неустановена дата през месец март 2021 г. в. гр. Варна, предложил на К. И. П. имотна облага сумата от 50 лева;
- 2/ На неустановена дата през месец март 2021 г. в гр. Варна предложил на Г. В. Г. имотна облага сумата от 50 лева;
- 3/ На 03.04.2021 г. в гр. Варна предложил на С. И. И. имотна облага сумата от 80 лева, от които дал на същия сумата от 20 лева;
- 4/ На 03.04.2021 г. в гр. Варна предложил на П. Г. П. имотна облага сумата от 60 лева;
- 5/ На 03.04.2021 г. в гр. Варна, предложил на Г. Б. П. имотна облага сумата от 50 лева, от които дал на същия сумата от 25 лева;
- 6/ На 03.04.2021 г. в гр. Варна, предложил на И. Ж. Я. имотна облага сумата от 50 лева;
 - 7/ На 03.04.2021 г. в гр. Варна, предложил на С. А. Н. имотна облага сумата от

60 лева, от които дал на същия сумата от 20 лева.

За извършеното престъпление на подс. В. В. ХР. се налага наказание на основание чл.167, ал.2, вр. чл.26, ал.1, вр. чл.55, ал.1, т.1 НК, а именно: "ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА" за срок от 8 /ОСЕМ/ МЕСЕЦА, което на основание чл. 66, ал. 1 НК да бъде отложено с изпитателен срок от 3 /ТРИ/ ГОДИНИ.

На основание чл. 55, ал. 3 НК не се налага предвиденото по-лекото наказание – глоба.

По отношение на подс. Х. да не бъдат прилагани възпитателни грижи.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 1183 по описа за 2022 год. на ВРС - I наказателен състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30ч.

Съдия при Районен съд – Варна:	
Секретар:	