

ПРОТОКОЛ

№ 43

гр. Ловеч, 26.04.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЛОВЕЧ, I СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ Д. ШОЛЕКОВА
Съдебни СЛАВ СТ. ДАКОВ
заседатели: МАРИЕТКА ЕН. БОДЖАКОВА

при участието на секретаря Преслав В. Петров
и прокурора К. Р. Й.

Сложи за разглеждане докладваното от МАРИЯ Д. ШОЛЕКОВА
Наказателно дело от общ характер № 20234310200123 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 09:15 часа се явиха:

Подсъдимият Б. А. О., редовно призован, лично и с адв. А. Б. от ЛАК с пълномощно към делото.

РП- Ловеч, редовно призована, явява се прокурор Й..

ПРОКУРОРА: Г-жо съдия, съдебни заседатели, считам че няма пречка за даване ход на разпоредителното заседание.

АДВ. Б.: Г-жо съдия, да се даде ход на разпоредително заседание. Нямаме възражения против състава на съда. Получили сме препис от разпореждането на съда и обв. акт.

ПОДС. О.: Да се даде ход на делото. Нямам възражения против състава на съда. Получил съм препис от разпореждането на съда и обв. акт.

Съдът, като съобрази становищата на страните и разпоредбата на чл. 247в от НПК, а именно че разпореждането на съда, с което е насрочено провеждането на разпоредително заседание, е връчено лично на прокурора и подсъдимия и неговия защитник намира, че не са налице процесуални пречки за провеждане на разпоредително заседание и следва да се даде ход на същото, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА СЕ ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ

Снема се самоличността на подсъдимия:

Б. А. О. роден на *****,г. в ***** обл. Ловеч, настоящ адрес *****, със средно-специално образование, женен, шофьор на автобус в училище „***“ в ***** обл. Ловеч, неосъждан, ЕГН *****.

Съдът пристъпва към обсъждане на въпросите посочени в чл.248 от НПК.

ПРОКУРОРА: Уважаема г-жо председател, делото е подсъдно на РС- Ловеч. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на дос. производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да доведат до ограничаване процесуалните права на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, тъй като сме обсъдили с подс.О. и неговия защитник параметрите за сключване на споразумение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, в.л., преводач или тълковник, както и не са налице основания за извършване на процесуални действия по делегация. Няма основания за промяна на мярката за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

АДВ. Б.: Уважаема г-жо председател, считам, че делото е подсъдно на РС-Ловеч. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На дос.производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване правата на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, тъй като сме обсъдили споразумение с представителя на обвинението и моля производството да бъде разгледано по този ред. Не е необходимо разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, в.л., преводач или тълковник, както и не са налице основания за извършване на процесуални действия по делегация. Няма основания за промяна на мярката за неотклонение. Нямаме искания за събиране на нови доказателства и моля да дадете възможност да Ви представим споразумението в писмен вид.

ПОДС. О.: Нямам какво да добавя към това, което каза адвокатът ми. Желая делото да приключи със споразумение.

Съдът, като съобрази изразеното становище на страните по всички въпроси посочени в чл.248 от НПК намира, че делото е подсъдно на съда. Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. В хода на дос.производство няма допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правата на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК, с оглед изразеното желание на подсъдимия за това. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, в.л., преводач или тълковник, както и не са налице основания за извършване на процесуални действия по делегация. Относно взетата мярка за процесуална принуда в хода на дос. производство „подписка“ по отношение на Б. А. О. същата следва да бъде потвърдена. С оглед обстоятелството, че нито една от страните в процеса не прави искания за събиране на нови доказателства, както и изрично заявеното от подсъдимия и неговия защитник, че желаят делото да приключи със споразумение, каквото

становище изразява и представителя на РП-Ловеч, съдът намира, че не следва да се насрочва съдебно заседание и да се призовават посочените в обв.акт свидетели и в.л., а съгласно разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК следва да се даде възможност на страните да представят в писмен вид споразумение за прекратяване на наказателното производство, поради което

ОПРЕДЕЛИ

Делото е подсъдно на ЛРС.

НЕ СА НАЛИЦЕ основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

НЕ СА ДОПУСНАТИ в хода на дос. производство отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правата на обвиняемия.

НАЛИЦЕ СА основания за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК, с оглед изразеното желание на подсъдимия и съгласие на останалите страни за това.

НЕ СА НАЛИЦЕ основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, в.л., преводач или тълковник, както и не са налице основания за извършване на процесуални действия по делегация.

ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение „подписка” взета в хода на дос.производство по отношение на подс. Б. А. О..

НЕ СЛЕДВА да се насрочва съдебно заседание и да се призовават посочените в обв. акт свидетели, с оглед обстоятелството, че нито една от страните в процеса не прави искания за събиране на нови доказателства, както и изрично заявеното от подсъдимия и неговия защитник, че желаят делото да се гледа по реда на глава 29 от НПК, каквото становище изразява и представителя на РП-Ловеч.

ДАВА възможност на страните да представят в писмен вид споразумение за прекратяване на наказателното производство.

ПРОКУРОРА: Г-жо съдия, представям и моля да приемете и одобрите споразумение, което постигнахме с подсъдимия и неговия защитник, с което подсъдимият се признава за виновен в извършване на престъплението, за което е предаден на съд по чл.167, ал.2 във връзка с чл. 26, ал.1 от НК, като на основание чл.55, ал.1, т.1 от НК е съгласен да му бъде наложено наказание 5 /пет/ месеца лишаване от свобода, което на основание чл.66, ал.1 от НК бъде отложено за срок от 3 години. На осн. чл. 55, ал.3 от НК на подс. Б. О. не следва да се налага по – лекото наказание “глоба“, което закона предвижда наред с наказанието „лишаване от свобода“. От престъплението няма причинени имуществени вреди. Веществени доказателства 2 броя банкноти с номинал от 50 лева със сериен № ***** намиращи се на съхранение в банков сейф в банка ДСК, нает от ОП Ловеч на осв. чл. 53, ал.1, б.“а“ от НК да се отнемат в полза на държавата. На подс. Б. О. следва да бъдат възложени направените по делото разноси в размер на 451,92 лева, които да заплати по

сметка на ОД на МВР Ловеч. Моля да приемете, че споразумението не противоречи на закона и морала и го одобрийте.

АДВ.Б. : Г-жо съдия, моля да приемете и одобрийте постигнатото споразумение между страните, което не противоречи на морала и закона. Отговаря на изискванията на НПК и считам, че няма пречка да бъде одобрено, като бъде наложено на подсъдимия наказанието предложено от прокурора и описано подробно в споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ О.: Признавам се за виновен. Заявявам, че доброволно и собственоръчно съм подписал споразумението, както и че разбирам последиците от същото, съгласен съм с тях и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът приема и влага следното споразумение:

Подсъдимият Б. А. О. роден на ***** г. в ***** обл. Ловеч, настоящ адрес *****, със средно- специално образование, женен , шофьор на автобус в училище „***“ в ***** обл. Ловеч, неосъждан, ЕГН *****, се признава за виновен в това, че на 28.09.2022г. на територията на с. ***** обл. Ловеч при условията на продължавано престъпление предложил и дал на лицата ***** и неговото семейство от с. ***** обл. Ловеч имотна облага в размер на 150.00 лв.; на ***а от с. ***** обл. Ловеч имотна облага в размер на 50.00 лв.; на *****ов от с. ***** обл. Ловеч имотна облага в размер на 50.00 лв.; на ***** от с. ***** обл. Ловеч имотна облага в размер на 50.00 лв.; на ***** от с. ***** обл. Ловеч имотна облага в размер на 50.00 лв.; на ***** от с. ***** обл. Ловеч имотна облага в размер на 50.00 лв.; на ***** от с. ***** обл. Ловеч имотна облага в размер на 100 лв. за него и за **** с която живеел на семейни начала и на ***** от с. ***** обл. Ловеч имотна облага в размер на 50.00 лв. с цел да ги склони да упражнят изборителното си право в полза на политическа партия „ДПС“ - № 1 в бюлетината в изборите за Народно събрание, насрочени за 02.10.2022 г.– престъпление по чл.167, ал.2 във връзка с чл. 26, ал.1 от НК, като при условията на чл.55, ал.1, т.1 от НК следва да му бъде наложено наказание 5 /пет/ месеца лишаване от свобода.

На основание чл.66, ал.1 от НК следва да бъде отложено наложеното наказание „лишаване от свобода“ за срок от 3 години от влизане на споразумението в сила.

На осн. чл. 55, ал.3 от НК на подс. Б. О. не следва да се налага по – лекото наказание “глоба“, което закона предвижда наред с наказанието „лишаване от свобода“.

От престъплението няма причинени имуществени вреди.

Веществени доказателства 2 броя банкноти с номинал от 50 лева със сериен № ***** намиращи се на съхранение в банков сейф в банка ДСК, нает от ОП Ловеч на осв. чл. 53, ал.1, б. “а“ от НК следва да се отнемат в полза на държавата.

На осн. чл. 189, ал.3 от НПК на подс. Б. О. следва да бъдат възложени направените по делото разноси в размер на 451,92 лева, които да заплати по сметка на ОД на МВР Ловеч.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/К. Й./

ЗАЩИТНИК:

/адв. А. Б./

ПОДСЪДИМ:

/Б. А. О./

Съдът, като взе предвид постигнатото споразумение между прокурора К. Й., защитника адв. А. Б. от ЛАК, подс. Б. А. О., както и доказателствата по делото, намира, че същото не противоречи на закона и морала, поради което на основание чл.384 във вр. с чл.382, ал.7 от НПК следва да бъде одобрено от съда, като наказателното производство следва да бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между прокурора К. Й., защитника адв. А. Б. от ЛАК, подс. Б. А. О., както следва:

ПРИЗНАВА подсъдимия Б. А. О. роден на ***** г. в ***** обл. Ловеч, настоящ адрес с. *****, , *****, със средно- специално образование, женен, шофьор на автобус в училище „ ***“ в ***** обл. Ловеч, неосъждан, ЕГН *****, за ВИНОВЕН в това, че на 28.09.2022г. на територията на с. ***** обл. Ловеч при условията на продължавано престъпление предложил и дал на лицата ***** и неговото семейство от с. ***** обл. Ловеч имотна облага в размер на 150.00 лв.; на ****а от с. ***** обл. Ловеч имотна облага в размер на 50.00 лв.; на *****.ов от с. ***** обл. Ловеч имотна облага в размер на 50.00 лв.; на ***** от с. ***** обл. Ловеч имотна облага в размер на 50.00 лв.; на ***** от с. ***** обл. Ловеч имотна облага в размер на 50.00 лв.; на ***** от с. ***** обл. Ловеч имотна облага в размер на 50.00 лв.; на ***** от с. ***** обл. Ловеч имотна облага в размер на 100 лв. за него и за **** с която живеел на семейни начала и на ***** от с. ***** обл. Ловеч имотна облага в размер на 50.00 лв. с цел да ги склони да упражнят изборното си право в полза на политическа партия „ ДПС“ - № 1 в

бюлетината в изборите за Народно събрание, насрочени за 02.10.2022г., поради което и на основание по чл.167, ал.2 във връзка с чл. 26, ал.1 и чл.55, ал.1, т.1 от НК му НАЛАГА наказание 5 /пет/ месеца лишаване от свобода.

На основание чл.66, ал.1 от НК ОТЛАГА наложеното наказание „лишаване от свобода“ за срок от 3 години от влизане на споразумението в сила.

На осн. чл. 55, ал.3 от НК НЕ НАЛАГА на подс. Б. О. по – лекото наказание “глоба“, което закона предвижда наред с наказанието „лишаване от свобода“.

От престъплението няма причинени имуществени вреди.

Веществени доказателства 2 броя банкноти с номинал от 50 лева със сериен № ***** намиращи се на съхранение в банков сейф в банка ДСК, нает от ОП Ловеч на осв. чл. 53, ал.1, б.“а“ от НК СЕ ОТНЕМАТ в полза на държавата.

На осн. чл. 189, ал.3 от НПК ВЪЗЛАГА на подс. Б. О. направените по делото разноски в размер на 451,92 лева, които да заплати по сметка на ОД на МВР Ловеч.

На основание чл.24, ал.3 от НПК, ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 123/2023 г. по описа на ЛРС, срещу подсъдимия Б. А. О..

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на РП – Ловеч за сведение и изпълнение.

Протокола се написа в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 10.15 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____