

ПРОТОКОЛ

№ 25

гр. Елена, 05.06.2019 год.

Еленският районен съд в публично съдебно заседание на пети юни две хиляди и деветнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИСКРА ВАРАДЖАКОВА

при участието на секретаря Йорданка Йорданова и прокурора Красимира Христова сложи за разглеждане НОХД № 96 по описа за 2019 год., докладвано от председателя. На именното повикване в 12.00 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ЕЛЕНА се представлява от ПРОКУРОР КРАСИМИРА ХРИСТОВА.

ПОДСЪДИМИЯТ М.Р.А. се явява лично и с АДВ. Р.И., редовно упълномощен.

ПРОКУРОР ХРИСТОВА – Да се даде ход на делото.

АДВ. И. – Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ М.Р.А. – Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че са налице законните предпоставки за даване ход на делото.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдът сменя самоличността на подсъдимия, както следва:

М.Р.А. – роден на *** год. в гр. *****, български гражданин, с постоянен адрес ***, живущ на същия адрес, с начално образование, неженен, работещ, неосъждан, ЕГН *****, л. к. № *****/*****год. от МВР – Велико Търново.

Съдът предлага на страните да бъде извършена корекция в представеното споразумение, а именно да отпадне съучастие, тъй като същото не е предвидено в състава на чл. 167, ал. 2 от НК.

ПРОКУРОР ХРИСТОВА – Съгласна съм.

АДВ. И. – Съгласен съм.

ПОДСЪДИМИЯТ М.Р.А. – Съгласен съм.

Съдът, след като се запозна със становището на страните намира, че следва да се извърши корекция в представеното споразумение.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА промяна в представеното споразумение, като диспозитивът на същото да се впише по следния начин: Подсъдимият М. Р.А. в периода 21-22.05.2019 г. в с. Р., общ. З. при условията на продължавано престъпление дал на *****, всичките от с. Р., общ. З., имотна облага /на *****- 120.00 лв., на *****- 60.00 лв., на *****- 60.00 лв. и на *****- 60.00 лв./ с цел да склони тях и членовете на семействата им да упражнят изборителното си право в полза на определена политическа партия (ДПС) – престъпление по чл. 168, ал. 2 във вр. с чл. 26 от НК.

ПРОКУРОР ХРИСТОВА – Госпожо Съдия, поддържам споразумението. Същото е изготвено в необходимата от закона форма и реквизити. Същото не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите ведно с направената корекция.

АДВ. И. – Уважаема госпожо Председател, поддържам споразумението. Същото е изготвено в необходимата от закона форма и реквизити. Същото не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите ведно с направената корекция.

ПОДСЪДИМИЯТ М.Р.А. – Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тези последици. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Да се одобри споразумението ведно с направената корекция.

Съдът, след като изслуша становището на страните констатира, че същите са постигнали съгласие настоящото наказателно производство да приключи със споразумение, съгласно което подсъдимият М.Р.А. да бъде признат за виновен в това, че в периода 21-22.05.2019 г. в с. Р., общ. З. при условията на продължавано престъпление дал на *****, всичките от с. Р., общ. З., имотна облага /на *****- 120.00 лв., на *****- 60.00 лв., на *****- 60.00 лв. и на *****- 60.00 лв./ с цел да склони тях и членовете на семействата им да упражнят изборителното си право в полза на определена политическа партия /ДПС/. Деянието е извършено при условията на продължавано престъпление и при форма на вината пряк умисъл. Същото съставлява престъпление по чл. 167, ал. 2 във вр. с чл. 26 от НК. От деянието не са причинени имуществени вреди. Страните са постигнали съгласие на осн. чл. 36 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК на подсъдимия М.Р.А. да бъде наложено наказание лишаване от свобода за срок от седем месеца, като на осн. чл. 66 от НК изпълнението на така наложеното наказание бъде отложено за срок от три години, считано от влизане на споразумението в сила.

На осн. чл. 55, ал. 3 от НК на подсъдимия не се налага наказанието глоба.

По досъдебното производство не са направени разноси. По досъдебното производство не са приобщени веществени доказателства.

Подсъдимият М.Р.А. заявява, че се отказва от разглеждане на делото по общия ред и желае съдът да одобри представеното споразумение.

С П О Р А З У М Е Л И С Е:

ПРОКУРОР:

/Красимира Христова/

ЗАЩИТНИК:

/адв. Р.И./

ПОДСЪДИМ:

/М.Р.А./

Съдът, след като се убеди, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала счита, че същото следва да бъде одобрено.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА така постигнатото споразумение между страните по НОХД № 96/2019 год. по описа на Районен съд – Елена.

ПРИЗНАВА подсъдимия М.Р.А. – роден на *** год. в гр. *****, български гражданин, с постоянен адрес ***, живущ на същия адрес, с начално образование, неженен, работещ, неосъждан, ЕГН *****, л. к. № *****/*****год. от МВР – Велико Търново, за ВИНОВЕН в това, че в периода 21-22.05.2019 г. в с. Р., общ. З. при условията на продължавано престъпление дал на *****, всичките от с. Р., общ. З., имотна облага /на *****- 120.00 лв., на *****- 60.00 лв., на *****- 60.00 лв. и на *****- 60.00 лв./ с цел да склони тях и членовете на семействата им да упражнят избиращето си право в полза на определена политическа партия /ДПС/, поради което и на осн. чл. 167, ал. 2 във вр. с чл. 26 във вр. с чл. 36 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК го ОСЪЖДА на СЕДЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, като на осн. чл. 66 от НК ОТЛАГА изпълнението на така наложеното наказание за срок от ТРИ ГОДИНИ, считано от влизане в сила на споразумението.

На осн. чл. 55, ал. 3 от НК на подсъдимия М.Р.А. не се налага наказание глоба.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 96/2019 год. по описа на Районен съд - Елена.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Протоколът е изготвен в ОЗ, което приключи в 12.10 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБЕН СЕКРЕТАР: