протокол

2017 година ДОБРИЧКИ РАЙОНЕН СЪД, град ДОБРИЧ ПЕТИ СЪСТАВ

На 24 юли 2017 година

В публично заседание в следния състав: Председател: МИНКА КИРЧЕВА

Съдебни заседатели:

Секретар: ПАРАШКЕВА ХРИСТОВА Прокурор: ИВЕЛИН БОРИСОВ

Сложи за разглеждане докладваното от съдия МИНКА КИРЧЕВА

Н.о.х.д. № 939 по описа на ДРС за 2017 година

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ: А.В.А. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. К.С., редовно упълномощен в хода на досъдебното производство.

ДОБРИЧКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор ИВЕЛИН БОРИСОВ.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото. Постигнахме споразумение със защитника на обвиняемия, което молим да разгледате в днешното съдебно заседание.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото и молим да разгледате и одобрите постигнатото между нас и представителя на ДРП споразумение.

С оглед становището на страните и липсата на процесуални пречки, съдът

О ПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът на основание чл. 272 от НПК пристъпва към проверка самоличността на обвиняемия:

ОБВИНЯЕМИЯТ:А.В.А. – роден на *** ***,***. **ЕГН **********.

Съдът на основание чл. 274, ал.1 от НПК разясни на страните правото на отвод по отношение състава на съда, съдебния секретар и прокурора, както и правата по НПК и същите заявиха, че не правят отвод.

Съдът на основание чл. 274, ал.2 от НПК запита страните за искания по доказателствата и хода на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по реда на съдебното следствие и няма да соча други доказателства.

АДВ. С.: Нямаме искания и няма да сочим допълнителни доказателства.

Предвид становищата на страните, липсата на други искания по доказателствата и реда на съдебното следствие, и с оглед преценката за съответност на процесното Споразумение със закона и морала / Решение № 159/23.04.2014г. на ВКС по н.д. № 486/2014г. III н.о. / съдът

О ПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:

Съдът докладва постигнато Споразумение между ДРП и адв .К.С. – защитник на обвиняемия А.В.А. за решаване на делото, надлежно подписано от обвиняемия на основание чл. 381, ал. 6 от НПК и съдържащо декларацията му за отказ на съдебно разглеждане на делото по общия ред.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК съдът запитва обвиняемия А. разбира ли, че е обвинен в извършването на престъпление по чл. 167, ал.2, предл.2-ро вр. с чл.26, ал.1 от НК, признава ли се за виновен, разбира ли, че евентуалното одобряване от съда на представеното

споразумение за решаване на делото не подлежи на обжалване и ще има последиците на влязла в сила присъда, съгласен ли е с тези последици, доброволно ли е подписал споразумението

ОБВИНЯЕМИЯТ А.: Разбирам в какво съм обвинен и се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен тези последици да настъпят. Съгласен съм делото да бъде прекратено и да не се гледа по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

Съдът на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

Да се впише в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, по силата на което

ОБВИНЯЕМИЯТ: А.В.А. – роден на *** ***,***. **ЕГН *********** се признава за виновен в това, че:

На 24.03.2017г. в с. О., община Д., при условията на продължавано престъпление с пет отделни деяния, с цел да ги склони да упражнят избирателното си право на предсрочните парламентарни избори на 26.03.2017г. в полза на ПП "ДПС" с № 9 в интегралната бюлетина, дал имотна облага на И.Д. И., Д. Г. М. и В. Г. С. в размер на по 20 лева на всеки от тримата и на Г. С. С. и В. К. Т. в размер на по 40 лева на всяка от тях, поради което и на основание чл. 167, ал.2, предл.2-ро вр. с чл.26, ал.1във вр. с чл. 55, ал.1, т.1 от НК е съгласен да му бъде наложено наказание "лишаване от свобода" за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено за срок от ТРИ ГОДИНИ И ШЕСТ МЕСЕЦА.

На основание чл. 381, ал.5, т.4 от НПК обвиняемият е съгласен възпитателната работа в срока на условното осъждане да се възложи на съответния районен инспектор по местоживеене.

На основание чл. чл.55, ал.3 от НК страните се съгласяват по-леките предвидени наказания, наред с лишаването от свобода – глоба и лишаване от право по чл. 36, ал.1, т.6 от НК да не се налагат.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК обвиняемият А. е съгласен да заплати сторените по делото разноски в размер на 32.30 лева, по сметка на Второ РУ на МВР гр. Д..

ПРОКУРОР:	•••••
/И. БОРИСОВ	
ЗАЩИТНИК:	ОБВИНЯЕМ:
'/АДВ. К. С./	/A.A./

Съдът след полагане подписите на страните запитва за искания по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да приемете материалите по Д.п. № 73/17 г. по описа на Второ РУП при ОД на МВР гр. Д.. Други искания по доказателствата нямаме, след което моля да пристъпите към разглеждане на така постигнатото между страните в настоящото производство споразумение за прекратяване на наказателното производство. Съгласен съм споразумението да бъде одобрено.

АДВ. С.: Моля да одобрите представеното споразумение и да прекратите наказателното производство по отношение на подзащитният ми.

Съдът на основание чл. 283 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и приема приложените по Д.п. № 73/17г. по описа на Второ РУП при ОД на МВР гр. Д..... доказателства и запитва страните повторно за искания по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства.

АДВ. С.: Няма да сочим други доказателства.

С оглед становищата на страните, СЪДЪТ намери делото за попълнено с необходимия доказателствен материал, обяви съдебното дирене за приключено и

О ПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ **ПРОКУРОРЪТ**: Поддържам внесеното споразумение за прекратяване на наказателното производство и моля да одобрите същото като непротиворечащо на закона и морала. Налице са всички процесуални и материалноправни предпоставки за произнасянето Ви с определение по реда на чл. 382, ал.7 от НПК за одобрение на споразумението.

АДВ.С.: Така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите.

Съдът предоставя последна дума на подсъдимия:

ОБВИНЯЕМИЯТ А.: Моля да одобрите споразумението.

Съдът след изслушване становищата на страните и последната дума на обвиняемия, като прецени събраните по делото доказателства приема, че:

В хода на разследването по д.п. № 73/17 по описа на Второ РУП при ОД на МВР Д. не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. След приключване на същото от надлежно легитимирани страни е изготвено споразумение за решаване на делото, което в съответствие с разпоредбата на чл. 381, ал.6 от НПК е подписано доброволно от обвиняемият А., изразяващ съгласието си с него, след деклариран отказ от съдебно разглеждане на делото по общия ред. От приобщените по делото писмени доказателства и доказателствени средства по безспорен начин се установява, че обвиняемият А.В.А. ***, при условията на продължавано престъпление с пет отделни деяния, с цел да ги склони да упражнят избирателното си право на предсрочните парламентарни избори на 26.03.2017г. в полза на ПП "ДПС" с № 9 в интегралната бюлетина, дал имотна облага на И.Д. И..., Д. Г. М. и В. Г. С. в размер на по 20 лева на всеки от тримата и на Г. С. С. и В. К. Т. в размер на по 40 лева на всяка от тях, с което деяние от обективна и субективна страна е осъществил признаците на регламентираното в чл. 167, ал.2, предл.2-ро вр. с чл.26, ал.1 от НК престъпление. Постигнатото съгласие между страните за вида и размера на наказанията, за извършеното от обвиняемия престъпление не противоречи на закона и морала.

Предвид гореизложеното съдът намира, че са налице основанията за одобряване на процесното споразумение, поради което и на основание чл. 382, ал.7 във вр. с чл. 34, във вр. с чл. 33, ал.6 от НПК **съдът**

ОПРЕДЕЛИ: № ...

ОДОБРЯВА постигнато между страните окончателно Споразумение по силата на което: ОБВИНЯЕМИЯТ: А.В.А. – роден на *** ***,***. ЕГН ******** се признава за виновен в това, че:

На 24.03.2017г. в с. О., община Д., при условията на продължавано престъпление с пет отделни деяния, с цел да ги склони да упражнят избирателното си право на предсрочните парламентарни избори на 26.03.2017г. в полза на ПП "ДПС" с № 9 в интегралната бюлетина, дал имотна облага на И. Д. И., Д. Г. М. и В. Г. С. в размер на по 20 лева на всеки от тримата и на Г. С. С. и В. К. Т. в размер на по 40 лева на всяка от тях, поради което и на основание чл. 167, ал.2, предл.2-ро вр. с чл.26, ал.1 във вр. с чл. 55, ал.1, т.1 от НК му се налага наказание "лишаване от свобода" за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК се тлага за срок от ТРИ ГОДИНИ И ШЕСТ МЕСЕЦА.

На основание чл. 381, ал.5, т.4 от НПК възпитателната работа в срока на условното осъждане се възлага на съответния районен инспектор по местоживеене.

На основание чл. чл.55, ал.3 от НК по-леките предвидени наказания, наред с лишаването от свобода – глоба и лишаване от право по чл. 36, ал.1, т.6 от НК не се налагат.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК осъжда обвиняемият А.В.А. да заплати сторените по делото разноски в размер на 32.30 лева, по сметка на Второ РУ на МВР гр. Добрич.

На основание чл. 24, ал. 3 от НПК **ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по н.о.х.д. № 939/17г. по описа на РС Добрич.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Съдът, на основание чл. 309 от НПК, служебно и сам се занима с мярката за неотклонение на обвиняемия и като взе предвид, че A.B.A. е осъден условно, на основание чл. 309, ал. 4 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ взетата спрямо обвиняемия А.В.А.***. **ЕГН** ****** мярка за неотклонение " Парична гаранция" в размер на 100лв.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба или частен протест в 7 – дневен срок от днес пред ДОС.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 15:15 часа. ПРОТОКОЛЪТ е изготвен на 24.07.2017 година.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	•••
CEKPETAP:	