

П Р О Т О К О Л**гр.Тетевен, 11.06. 2019 год.****Тетевенският районен съд в публично съдебно заседание на
единадесети юни 2019 год. В състав:****ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНИ ГЕОРГИЕВА****Съдебни заседатели:****при участието на секретар: ВИОЛЕТА МОНОВА****и прокурорът – НИКОЛАЙ ПОНЧЕВ****сложи за разглеждане дело Н.О.Х.****№ 184 по описа за 2019 год.****Докладвано от прокурора Петър Димитров****На именното повикване в 10.30 часа**

Районна прокуратура – Тетевен – редовно призована, представлява се от прокурор Николай Пончев.

Подсъдимият Д.Б.Й. - редовно призован, явява се лично. В съдебната зала за подсъдимия се явява и адвокат Н.Б. ***, с пълномощно по делото.

Становище по даване ход на делото:

Прокурор Н.ПОНЧЕВ: Да се даде ход на делото.

Подс. Д.Б.Й.: Да се даде ход на делото. Получил съм препис от споразумението и разпореждането на съда.

Адв.Н.Б.: Заявявам, че сме получили препис от споразумението и разпореждането на съда.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

СЪДЪТ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Самоличност на подсъдимия: Д.Б.Й.: – 71 годишен, роден на ***г. ЕГН *****, мах.Асен,Ловешка област, ул.“Йото Пеев“ № 52, българин, български гражданин, средно икономическо образование, женен, не осъждан, пенсионер, в момента работи като пазач.

На основание чл.274, ал.1 от НПК **съдът разяснява** правото на отвод на страните, като предоставя тази възможност на подсъдимия да направи искане за отвод, както на него, така и на защитника и на прокурора.

Прокурор Н.Пончев:” Няма да правим отводи.”

Подс. Д.Б.Й. Нямам претенции към състава, искам този състав да ми гледа делото.

Адв.Н.Б.”Нямаме искания за отводи.”

На **основание чл.274, ал.2 от НПК** съдът разяснява правата на страните.

На **основание чл.275, ал.1 от НПК** съдът запитва страните за искания по доказателствата и реда на съдебното следствие.

Прокурор Н.Пончев:” Нямаме искания, няма да представяме доказателства!

Съдът **дава възможност** за становище на защитата:

Адв. Н.Б.: Нямаме искания, и по доказателствата също.

Прокурор Н.Пончев:” Постигнали сме споразумение за решаване на делото в досъдебното производство, което сме Ви внесли и моля да разгледате.”

Адв. Н.Б.:” От името на подзащитния ми заявявам, че сме постигнали споразумение, което Ви е внесено от прокуратурата, моля да го приемете и разгледате.

Подс. Д.Б.Й. -Г-жо Съдия, аз заявявам, че се признавам се за виновен по предявеното ми обвинение.Постигнали сме споразумение с представителя на обвинението, което заявявам, че поддържам и моля да го разгледате.

Съдът запитва подсъдимия: желаете ли по този ред, със споразумение да Ви се разгледа и приключи делото?

Подс. Д.Б.Й.: Желая по този ред със споразумение да ми се разгледа делото.

След като страните заявиха, че нямат други искания по доказателствата и реда на съдебното следствие, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Съдът **ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:**

Съдът **предоставя възможност** на страните да представят параметрите на споразумението:

Прокурор НИКОЛАЙ ПОНЧЕВ:" Г-жо Съдия, между Районна прокуратура – Тетевен и обвиняемия Д.Б.Й., чрез неговия защитник адв. Н.Б. ***, на основание чл.381 и сл от НПК е сключено писмено споразумение по Б. Досъдебно производство № 162/2019 г. по описа на РУ – МВР - Тетевен. Поддържам така представеното споразумение за прекратяване на наказателното производство, с което сме постигнали договореност и съгласно, което споразумение подсъдимият се е признал за виновен в извършване на престъпление по чл.339, ал.1 от НК, както следва:Обвиняемият Д.Б.Й. се признава за виновен в това, че на 30.05.2019г. в с.Гложене,Ловешка област,в жилищна сграда,находяща се на ул.“Йото Пеев“ № 52 е държал огнестрелно оръжие по смисъла на чл.4,ал.2 от Закона за оръжията,боеприпасите,взривните вещества и пиротехническите изделия /ЗОВВВПИ/ - „Огнестрелно оръжие е преносимо цевно оръжие,което произвежда,проектирано е да произведе или може да бъде преработено така че да произведе,изстрел с куршум или снаряд чрез действието на взривно вещество,освен в случаите, когато е:1.направено трайно негодно за употреба чрез дезактивиране, при което всички основни компоненти на огнестрелното оръжие са в състояние на необратима нефункционалност и не е възможно да бъдат отстранени,подменени или модифицирани по начин,който би позволил огнестрелното оръжие да бъде въведено отново в употреба,при условия и по ред, определени с наредбата по чл. 91, ал. 3; 2.проектирано за подаване на тревога,за сигнализация,за спасяване,за умъртвяване на животни,за риболов с харпун или е предназначено за промишлени или технически цели и може да се използва единствено за тази цел; 3. оръжие, произведено до 31 декември 1900 г. и е: а) преднозарядно, или б) с разделно зареждане, или в) разработено за боеприпас с димен барут и необлечен оловен куршум“ – 1 бр. едноцевна карабина,фабрично произведена,кал. 6,5x52 мм,марка Манлихер Каркано,модел М91,с производствен номер ХМ4532,без да има за това надлежна разрешение,което се изисква по силата на чл.501,ал.2 от ЗОВВВПИ – „Лицата по ал. 1 и 2 могат да придобиват огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях чрез закупуване, дарение, замяна или по наследство след получаване на разрешение за придобиване, издадено от директора на ГДНП на МВР или от оправомощено от него длъжностно лице, или от началника на РУ на МВР по местонахождението на обекта за съхранение или по постоянния адрес на физическото лице--което е престъпление по чл.339,ал.1 от НК. Наказанието за извършеното от обвиняемия Д.Б.Й. престъпление по чл.339,ал.1 от НК се определя при условията на чл.55,ал.1,т.1 от НК,а именно **6 /шест/ месеца Лишаване от свобода**. На основание чл.66,ал.1 от НК изтърпяването на така определеното наказание от 6 /шест/ месеца Лишаване от свобода се отлага за изпитателен срок от 3 /три/ години.На основание чл.59,ал.1,т.1 и ал.2 от НК от така определеното наказание от 6 /шест/ месеца Лишаване от свобода се приспада времето,през което Й. е бил задържан за срок от 24 часа по ЗМВР със Заповед Рег. № 35633-68/2019г. на 30.05.2019г. като един ден задържане се зачита за един ден Лишаване от свобода. На основание чл.53,ал.2,б.“а“ от НК ,иззетата и приобщена като веществено доказателство 1 бр. едноцевна карабина,фабрично произведена,кал. 6,5x52 мм,марка

Манлихер Каркано, модел М91,с производствен номер ХМ4532,намираща се на съхранение н РУ МВР Тетевен,се отнема в полза на държавата.Разноските в размер на 157,86 лв.,платими по сметка на ОД МВР Ловеч се възлагат на обвиняемия Д.Б.Й..Обвиняемият Д.Б.Й. заявява ,че е съгласен с така постигнатото споразумение, разбира смисъла и последиците от същото , доброволно го подписва и декларира,че се отказва от разглеждане на делото по общия ред.Считам, че отговаря на всички законови условия. И моля да го одобрите.

На основание чл.382, ал.4 от НПК **съдът запитва подсъдимия** Д.Б.Й.: разбирате ли в какво сте обвинен? Признавате ли се за виновен? Доброволно ли сте го подписали? Запознат ли сте с текста на споразумението? Наясно ли сте с последствията от това споразумение? Изразявате ли съгласие с определеното Ви наказание? Съгласен ли сте по този ред да се гледа делото? Сам ли подписахте пред прокурора споразумението? Разбирате ли последиците от сключване на споразумението? Знаете ли, че е влязла в сила присъда? Поддържате ли така представеното споразумение?

Подс. Д.Б.Й.: Разбирам, г-жо Съдия, в какво съм обвинен. Да, признавам се за виновен, да, да, за извършеното от мен деяние. Поддържам постигнатото споразумение с представителя на Прокуратурата и моля да го одобрите. Доброволно съм го подписал, да, г-жо Съдия. Наясно съм, да, наясно съм с последствията от така подписаното споразумение. Съгласен съм по този ред да ми се гледа делото, да. Разбирам, да, разбирам и изразявам съгласие с определеното ми наказание. Заявявам, че съм наясно с това, че това споразумение има стойност на влязла в сила присъда. Разбирам, да, смисъла и последиците от него. Заявявам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия съдебен ред, моля да одобрите това споразумение.

Съдът дава възможност на защитата за пледоария:

Адв. Н.Б.- Уважаема г-жо Съдия, от името на подзащитния ми и от мое име, Ви моля, да одобрите така постигнатото споразумение с представителя на РП – Тетевен във вида, в който Ви беше представено от прокурора. Подзащитният ми Д.Б.Й. се признава за виновен с така постигнатото споразумение за извършено от него престъпление чл.339, ал.1 от НК. Той изразява съгласие с определеното му наказание. Наясно е с това, че споразумението има сила на съдебен акт, който влиза в сила незабавно и доброволно го е подписал. Моля да одобрите така постигнатото споразумение във вида, в който Ви беше представено, същото не противоречи на закона и морала. Надяваме се, че така определеното наказание по отношение на подзащитния ми ще изиграе своята роля с оглед на индивидуалната и генерална превенция. Моля да прекратите наказателното производство по общия ред. Заявявам от негово и от мое име, че се отказваме от разглеждане на делото по общия съдебен ред.Представям банков документ за платените разноски.

Съдът намира, че следва да бъде прието и вложено в делото представеното споразумение за прекратяване на наказателно производство по Досъдебно производство № 162/2019 г. по описа на РУ-МВР - Тетевен, по Прокурорска преписка №854/2019 г. на РП – Тетевен, както и самото досъдебно производство, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

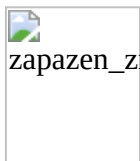
ПРИЕМА и **ВЛАГА** в делото писмено споразумение за прекратяване на наказателното производство по Досъдебно производство №162/2019 г. по описа на РУ-МВР-Тетевен, по Прокурорска преписка № 854/2019 г. на РП - Тетевен, както и самото досъдебно производство.

И банков документ за платените разноски.

Съдът на основание чл.382, ал.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в настоящия съдебен протокол съдържанието на окончателното споразумение в следния смисъл:



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГРАД ТЕТЕВЕН

НП № БМЕ21900162ГПФ

Пр. № БМЕ21900162БПИ

СПОРАЗУМЕНИЕ

Днес , 06.06.2019г. , в град Тетевен , Ловешка област , между подписаните от една страна :

КАЛИНА КЪНЧЕВА – районен прокурор на Районна прокуратура – град Тетевен от една страна и от друга страна:

АДВ.Н.Б. от ЛАК – защитник на Д.Б.Й.,роден на ***г***,жител и живущ в с.с.,български гражданин, ЕГН *****,със средно образование,женен,неосъждан,пенсионер – обвиняем по бързо производство № 162/2019г. по описа на РУ МВР Тетевен.

се сключи настоящото споразумение за решаване на наказателното производство при спазване правилата на глава XXIX от НПК,като страните се споразумяха за следното :

I.1.Обвиняемият Д.Б.Й. се признава за виновен в това, че:

- на 30.05.2019г. в с.Гложене,Ловешка област,в жилищна сграда,находяща се на ул.“Йото Пеев“ № 52 е държал огнестрелно оръжие по смисъла на чл.4,ал.2 от Закона за оръжията,боеприпасите,взривните вещества и пиротехническите изделия /ЗОВВВПИ/ - „Огнестрелно оръжие е преносимо цевно оръжие,което произвежда,проектирано е да произведе или може да бъде преработено така че да произведе,изстрел с куршум или снаряд чрез действието на взривно вещество,освен в случаите, когато е:1.направено трайно негодно за употреба чрез дезактивиране, при което всички основни компоненти на огнестрелното оръжие са в състояние на необратима нефункционалност и не е възможно да бъдат отстранени,подменени или модифицирани по начин,който би позволил огнестрелното оръжие да бъде въведено отново в употреба,при условия и по ред, определени с наредбата по чл. 91, ал. 3; 2.проектирано за подаване на тревога,за сигнализация,за спасяване,за умъртвяване на животни,за риболов с харпун или е предназначено за промишлени или технически цели и може да се използва единствено за тази цел; 3. оръжие, произведено до 31 декември 1900 г. и е: а) преднозарядно, или б) с разделно зареждане, или в) разработено за боеприпас с димен барут и необлечен оловен куршум“ – 1 бр. едноцевна карабина,фабрично произведена,кал. 6,5х52 мм,марка Манлихер Каркано,модел М91,с производствен номер ХМ4532,без да има за това надлежна разрешение,което се изисква по силата на чл.501,ал.2 от ЗОВВВПИ – „Лицата по ал. 1 и 2 могат да придобиват огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях чрез закупуване, дарение, замяна или по наследство след получаване на разрешение за

придобиване, издадено от директора на ГДНП на МВР или от оправомощено от него длъжностно лице, или от началника на РУ на МВР по местонахождението на обекта за съхранение или по постоянния адрес на физическото лице“.

-което е престъпление по чл.339,ал.1 от НК.

2. Наказанието за извършеното от обвиняемия Д.Б.Й. престъпление по чл.339,ал.1 от НК се определя при условията на чл.55,ал.1,т.1 от НК,а именно **6 /шест/ месеца Лишаване от свобода.**

На основание чл.66,ал.1 от НК изтърпяването на така определеното наказание от 6 /шест/ месеца Лишаване от свобода се отлага за изпитателен срок от 3 /три/ години.

На основание чл.59,ал.1,т.1 и ал.2 от НК от така определеното наказание от 6 /шест/ месеца Лишаване от свобода се приспада времето,през което Й. е бил задържан за срок от 24 часа по ЗМВР със Заповед Рег. № 35633-68/2019г. на 30.05.2019г. като един ден задържане се зачита за един ден Лишаване от свобода.

II. На основание чл.53,ал.2,б.“а“ от НК ,изетата и приобщена като вещественно доказателство 1 бр. едноцевна карабина,фабрично произведена,кал. 6,5х52 мм,марка Манлихер Каркано,модел М91,с производствен номер ХМ4532,намираща се на съхранение н РУ МВР Тетевен,се отнема в полза на държавата.

III. Разноските в размер на 157,86 лв.,платими по сметка на ОД МВР Ловеч се възлагат на обвиняемия Д.Б.Й..

IV.Обвиняемият Д.Б.Й. заявява ,че е съгласен с така постигнатото споразумение, разбира смисъла и последиците от същото , доброволно го подписва и декларира,че се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ПРОКУРОР:
/НИКОЛАЙ ПОНЧЕВ/

ОБВИНЯЕМ:
/Д. Б.Й./

ЗАЩИТНИК:
/адв.Н.Б./

Съдът намира, че така постигнатото между страните – между прокурора и защитата на подсъдимия, както и самият подсъдим споразумение за прекратяване на наказателното производство по Б Досъдебно производство № 162/2019 г. по описа на РУ-МВР- Тетевен, по Прокурорска преписка № 854/2019 г. на РП - Тетевен отговаря на изискванията на чл.381, ал.5 от НПК, съдържа всички необходими елементи и се явява допустимо, съгласно разпоредбата на чл.381, ал.2 от НПК, не са налице претенции за заплащане на имуществени, както и на неимуществени вреди, намира, че така определеното наказание на подсъдимия, е в рамките на предвидените и съответства на престъплението, което е извършил подсъдимият, както и съответства на степента на обществената опасност на извършеното деяние и на дееца, съобразно нормите на чл.36 от НК, генерална и специална превенция, и ще въздействат предупредително и спрямо другите членове на обществото, поради което не противоречи на Закона и морала и следва същото да бъде одобрено.

Поради изложеното и на основание чл.382, ал.7 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.382, ал.7 от НПК **ОДОБРЯВА** постигнатото писмено споразумение между страните - Районна прокуратура – Тетевен, представлявана от **прокурор НИКОЛАЙ ПОНЧЕВ** и подсъдимия **Д.Б.Й.**, роден на ****г****, жител и живущ в с.с.,български гражданин, ЕГН *****,сътс средно

образование,женен,неосъждан,пенсионер – обвиняем по бързо производство № 162/2019г. по описа на РУ МВР Тетевен, **поради което и на основание чл. 167 ал. 2 във връзка с чл.55 ал.1 т.1 и ал.2 от НК ГО ОСЪЖДА** ЗА престъпление по чл.339,ал.1 от НК , при условията на чл.55,ал.1,т.1 от НК на **6 /шест/ месеца Лишаване от свобода.**

На основание чл.66,ал.1 от НК изтърпяването на така определеното наказание от 6 /шест/ месеца Лишаване от свобода **ОТЛАГА** за изпитателен срок от 3 /три/ години.

На основание чл.59,ал.1,т.1 и ал.2 от НК от така определеното наказание от 6 /шест/ месеца Лишаване от свобода **ПРИСПАДА** времето,през което Й. е бил задържан за срок от 24 часа по ЗМВР със Заповед Рег. № 3563з-68/2019г. на 30.05.2019г. като един ден задържане се зачита за един ден Лишаване от свобода.

На основание чл.53,ал.2,б.“а“ от НК ,иззетата и приобщена като вещественно доказателство 1 бр. едноцевна карабина,фабрично произведена,кал. 6,5х52 мм,марка Манлихер Каркано,модел М91,с производствен номер ХМ4532,намираща се на съхранение н РУ МВР Тетевен, **ОТНЕМА** в полза на държавата.

Разноските в размер на 157,86 лв.,платими по сметка на ОД МВР Ловеч ВЪЗЛАГА на обвиняемия Д.Б.Й..

Обвиняемият Д.Б.Й. заявява ,че е съгласен с така постигнатото споразумение, разбира смисъла и последиците от същото , доброволно го подписва и декларира,че се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране на основание чл.382, ал.9 от НПК.

Влиза в сила незабавно.

РАЙОНЕН

СЪДИЯ:

С оглед на така постигнатото споразумение одобрено по-горе, съдът намира, че наказателното производство по НОХ дело № 184/2019 година по описа на Тетевенския районен съд следва да бъде прекратено, поради което и на основание чл.24, ал.3 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по Досъдебно производство № 162/2019 г. по описа на РУ-МВР - Тетевен, по Прокурорска преписка №854/2019 г. на РП - Тетевен, по които е образувано НОХ дело № 184/2019 г. по описа на съда

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

Влиза в сила незабавно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Протоколът се написа в съдебно заседание и същото се закри в 11.00 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

