

ПРОТОКОЛ

№ 10

гр. Котел, 07.03.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ в публично заседание на седми март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Тодорка Ст. Цончева

при участието на секретаря Нелли Хр. Митева
и прокурора Цв. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Тодорка Ст. Цончева Наказателно дело от общ характер № 20222210200033 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 14:15 часа се явиха:

За Районна прокуратура Сливен, ред. призовани, се явява прокурор Цв. С.;

Обвиняемата Д. ИЛ. КЮПЧ., ред. призована, явява се;

Обвиняемата ГЮЛТ. С. СЮЛЮШ., ред. призована, явява се;

Защитникът на обв. К., адв. В.М., ред. призован, явява се;

Защитникът на обв. С. адв. Р.Х., ред. призован, явява се.

По даване ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото. Постигнато е споразумение между РП Сливен и защитниците на обвиняемите, което Ви представяме и молим да го одобрите.

Адв. М. : Да се даде ход на делото. Постигнато е споразумение между страните. Моля да го одобрите.

Адв. Х.: Да се даде ход на делото. Постигнато е споразумение между страните. Моля да го одобрите.

Обв. Д.К.: Признавам се за виновна. Моля да одобрите споразумението.

Обв. Хюлтен С.: Признавам се за виновна. Моля да одобрите споразумението.

СЪДЪТ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на обвиняемите:

Д. ИЛ. КЮПЧ., българска гражданка, родена на *****, с основно образование, безработна, неомъжена, неосъждана, постоянен адрес *****, ЕГН *****,

ГЮЛТ. С. СЮЛЮШ., българска гражданка, родена на *****, с начално образование, безработна, неомъжена, неосъждана, постоянен адрес *****, ЕГН *****,

Обв. Д.К.: Признавам се за виновна. Ясно ми е обвинението. Лично съм го подписала. Ясни са ми последиците от него, с които съм съгласна. Наясно съм, че след като споразумението бъде одобрено от съда, има сила на присъда и нямам право да го обжалвам.

Обв. Г.С.: Признавам се за виновна. Ясно ми е обвинението. Лично съм го подписала. Ясни са ми последиците от него, с които съм съгласна. Наясно съм, че след като споразумението бъде одобрено от съда, има сила на присъда и нямам право да го обжалвам.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата им по чл.274 от НПК за отводи към състава на съда, прокурора, съдебния секретар и защитниците на подсъдимите.

Страните заявиха, че нямат искания по чл.274 от НПК.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата им по чл.275 от НПК за изменение в реда на съдебното следствие и за събиране на доказателства.

Страните заявиха, че нямат искания по чл. 275 от НПК.

СЪДЪТ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

Съдът ДОКЛАДВА делото, като разясни на страните обстоятелствата и правната квалификация на престъплението, в извършването на което са се признали за виновни обвиняемите, определеното наказание и другите последици.

Прокурорът : Моля да одобрите споразумението.

Адв. М.: Моля да одобрите споразумението.

Адв. Х.: Моля да одобрите споразумението.

Обв. Д.К.: Моля да одобрите споразумението.

Обв. Г.С.: Моля да одобрите споразумението.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Съдът, след като прецени, че страните са запознати с настоящото споразумение, пристъпи към разглеждане.

I. По въпроса за това, извършено ли е деянието, извършено ли е то от обвиняемите, формата на вината, съставлява ли деянието престъпление и по кой наказателен закон.

Обвиняемата Д. ИЛ. КЮПЧ., с посочени данни се признава за ВИНОВНА в това, че на 12. 11. 2021 г. в с. Кипилово, общ. Котел, в условията на продължавано престъпление в съучастие с ГЮЛТ. С. СЮЛЮШ., като съизвършител, предложила и дала имотна облага на ЕМС и К.Д.Д.мата 100 лева, на А. И. И. и Н. И. Ю. сумата 100 лева и на Н. М. Ст., Ф. М. Ю., М. И. Ю. и И. Г . Хр. сумата 100 лева – общ 300 лева с цел да ги склони да упражнят изборителното си право в полза на политическа партия „Движение за права и свободи“(ДПС) на избора за Народно събрание на 14. 11. 2021г. с което е осъществила от обективна и субективна страна престъпния състав на чл. 167, ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2 вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

Обвиняемата ГЮЛТ. С. СЮЛЮШ., с посочени данни се признава за ВИНОВНА в това, че на 12. 11. 2021 г. в с. Кипилово, общ. Котел, в условията на продължавано престъпление в съучастие с Д. ИЛ. КЮПЧ., като съизвършител, предложила и дала имотна облага на ЕМС и К.Д.Д.мата 100 лева, на А. И. И. и Н. И. Ю. сумата 100 лева и на Н. М. Ст., Ф. М. Ю., М. И. Ю. и И. Г . Хр. сумата 100 лева – общ 300 лева с цел да ги склони да упражнят изборителното си право в полза на политическа партия „Движение за права и свободи“(ДПС) на избора за народно събрание на 14. 11. 2021г. с което е осъществила от обективна и субективна страна престъпния състав на чл. 167, ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2 вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

II. По въпроса относно вида и размера на наказанието, което следва да бъде наложено на обвиняемите:

На обв. Д. ИЛ. КЮПЧ., с посочени данни, за извършено престъпление по чл. 167, ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2 вр. чл. 26, ал. 1 от НК, при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, се определя наказание ШЕСТ МЕСЕЦА лишаване от

свобода, изтърпяването на което се ОТЛАГА на основание чл.66, ал.1 от НК за ТРИ ГОДИНИ изпитателен срок.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК не се налага предвиденото по-леко наказание глоба.

Н а обв. ГЮЛТ. С. СЮЛЮШ., с посочени данни, за извършено престъпление по чл. 167, ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, при условията на чл. 55, ал.1, т.1 от НК, се определя наказание ШЕСТ МЕСЕЦА лишаване от свобода, изтърпяването на което се ОТЛАГА на основание чл.66, ал.1 от НК за ТРИ ГОДИНИ изпитателен срок.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК не се налага предвиденото по-леко наказание глоба

III. Граждански последици:

От престъплението не са причинени съставомерни щети.

IV. По въпроса за веществените доказателства.

Веществените доказателства – 6 бр. банкноти с номинал от 50 лева със серийни номера МП 1452067; АА 8827394; БП 2459361, БЛ 0446507; БР 5853415/по протокол за доброволно предаване лист 18 от ДП/ и БС 9926789 се отнемат в полза на държавата;

Веществените доказателства 17 бр. агитационни материали на партия ДПС (ДПС № 17) да се унищожат като вещи без стойност.

V. По въпроса за това, на кого се възлагат направените по делото разноси.

По делото не са направени разноси.

ПРОКУРОР:.....

(Цв. С.)

ЗАЩИТНИК:.....

(адв. В.М.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. Р.Х.)

ОБВИНЯЕМА:

(Д. ИЛ. КЮПЧ.)

ОБВИНЯЕМА :

(ГЮЛТ. С. СЮЛЮШ.)

Съдът следва да одобри постигнатото споразумение, след като прецени, че то отговаря на изискванията на чл.381, ал.5 от НПК, не противоречи на закона и на морала, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА на основание чл.384, ал.1 вр. ал. чл.382, ал.7 от НПК постигнатото между РП Сливен и защитниците на обвиняемите Д.К. и Г.С. споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в с.з., което приключи в 14:25 часа.

Съдия при Районен съд – Котел: _____

Секретар: _____