

ПРОТОКОЛ

№ 87

гр. Ямбол, 06.04.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, II СЪСТАВ, в публично заседание на
шести април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светлана Д. Митрушева
Атанасова

Съдебни Д.А.Ц.
заседатели: П.Д.М.

при участието на секретаря Г.Б.М.
и прокурора П. Ч.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлана Д. Митрушева Атанасова
Наказателно дело от общ характер № 20232330200349 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 14:10 часа се явиха:

Подсъдимият, редовно призован, лично и с адв. Т., служебен защитник.

Свидетелят С. И., редовно призован, не се явява.

Свидетелят Д. Й., нередовно призован, не се явява.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

Подс. И. Д.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличността на подсъдимия:

И. Х. Д., роден на *** г. в гр. С., общ. С., обл. Я., живущ в гр. Я., ул. Т.
**, българин, български гражданин, без образование, безработен, разведен,
осъждан, ЕГН *****.

На основание чл.274 и чл.275 от НПК съдът, разясни на страните
правата им, по повод на което искания, бележки, възражения и отводи не се
направиха.

Адв. Т.: С представителя на ЯРП сме коментирали възможността делото
да приключи със споразумение. Договорили сме параметрите на същото и
молим да ни бъде дадена възможност делото да бъде разгледано по реда на
глава 29 от НПК.

Подс. И. Д.: Желая делото да приключи със споразумение.

На основание чл.276 от НПК, СЕ ДОКЛАДВА делото от съда, като се посочиха основанията за образуване на съдебното производство, а именно: внесен обвинителен акт от РП-Ямбол срещу подсъдимия И. Х. Д., за престъпление по чл.167 ал.2 вр. чл.26 ал.1 от НК.

Даде се възможност на прокурора за изрази становище по чл.276 ал.2 от НПК.

Прокурорът: Поддържам обстоятелствата изложени в обвинителен акт. Няма какво повече да добавя.

Даде се думата на прокурора за внасяне текста на споразумението.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Прокурорът: С подсъдимия и неговия защитник се споразумяхме: Подсъдимият И. Х. Д., със снета по делото самоличност, СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН за това, че в периода от около 14:30 часа до около 18:00 часа на 23.03.2023 г., в гр. Ямбол, действайки в условията на продължавано престъпление, предложил на различни физически лица имотна облага с цел да ги склони да упражнят изборителното си право на 02.04.2023 г., при провеждане на избори за народни представители 2023 г., в полза на определена политическа партия - „Движение за права и свободи“, вписана с номер 13 в интегралната бюлетина, както следва:

На 23.03.2023 г., около 14:30 часа в гр. Ямбол, до сградата на „Старата автогара“ предложил на другото - С. А. И. от гр. Я. имотна облага - сумата от 100 лв., с цел да го склони да упражни изборителното си право на 02.04.2023 г., при провеждане на избори за народни представители 2023 г., в полза на определена политическа партия - „Движение за права и свободи“, вписана с номер 13 в интегралната бюлетина;

На 23.03.2023 г., около 18:00 часа в гр. Ямбол, на ул. Огоста предложил на другото - Д. И. Й. от гр. Я. имотна облага - сумата от 50 лв., с цел да го склони да упражни изборителното си право на 02.04.2023 г., при провеждане на избори за народни представители 2023 г., в полза на определена политическа партия - „Движение за права и свободи“, вписана с номер 13 в интегралната бюлетина, поради което и на основание чл.167 ал.2 вр. чл.26 ал.1 и чл.55 ал.1 т.1 от НК, му се ОПРЕДЕЛЯ наказание ШЕСТ МЕСЕЦА „Лишаване от свобода“, което на основание чл.66 ал.1 от НК, да бъде ОТЛОЖЕНО с изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл.55 ал.3 от НК, на подсъдимия не се определя по-лекото наказание глоба.

Моля, да одобрите така постигнатото споразумение като непротиворечащо на закона и морала.

Адв. Т.: Действително с ЯРП постигнахме споразумение при изложените от прокурора параметри. Считам, че споразумението непротиворечи на закона и морала и определеното наказание в този вид и размер би било достатъчно, за да бъдат постигнати визираните в чл.36 от НК цели на наказанието, още повече че подзащитният ми видно от доказателствата по делото не е лице с трайно престъпни навици и считам, че

същият си е взел поука, поради което моля споразумението да бъде одобрено в този му вид и при тези параметри.

Подс. И. Д.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Споразумението разбирам. Последниците от него са ми ясни. Доброволно съм съгласен със споразумението и се отказвам от общия ред за разглеждане на делото.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Подсъдим:

/ И. Д. /

Прокурор:

/ П. Ч. /

Защитник:

/ адв. С. Т. /

Съдът счита, че така постигнатото споразумение между защитника на подсъдимия и представителя на ЯРП, не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено от съда.

Водим от горното

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото, между защитника на подсъдимия И. Х. Д. - адв. С. Т. от АК-Ямбол и представителя на ЯРП, споразумение за решаване на делото при посочените по-горе условия.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 349/2023 г. по описа на ЯРС.

Определението е **ОКОНЧАТЕЛНО** и не подлежи на обжалване и протестиране.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 14:30 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____