



# Linguagens Lógicas

## Paradigmas de Programação

**Centro Universitário Senac**

**Prof. Celso Crivelaro**

[celso.vcrivelaro@sp.senac.br](mailto:celso.vcrivelaro@sp.senac.br)

# Problemas lógicos

Alguns problemas são fáceis de descrever em linguagem humana e matemática. Exemplo: Quebra cabeças como Sudoku

5	3			7				
6			1	9	5			
	9	8					6	
8				6				3
4			8		3			1
7				2				6
	6					2	8	
			4	1	9			5
				8			7	9

# Problemas lógicos

Provas de conceito e testes lógicos

Os corpos celeste dignos de nota são as estrelas, os planetas e os cometas.

Vênus é um corpo celeste, mas não é uma estrela.

Os cometas possuem cauda quando estão perto do sol.

Vênus está perto do sol, mas não possui cauda.

A última afirmação é verdadeira?

# Problemas lógicos

Problemas de satisfação de restrições: Como alocar espaços baseado em regras e base de conhecimento

Para comemorar o aniversário de Cíntia, ela e mais quatro amigas – Alice, Bia, Dirce e Eunice – foram almoçar juntas no RU. As mesas são redondas e acomodam exatamente 5 pessoas. Cíntia e Dirce sentam-se uma ao lado da outra. Alice e Bia não sentam-se uma ao lado da outra.

As duas amigas sentadas ao lado de Eunice são:

1. Cíntia e Alice
2. Cíntia e Dirce
3. Alice e Bia
4. Dirce e Bia
5. Alice e Dirce



# Linguagem Lógicas

# Linguagens Lógicas

São Linguagens em que podemos nos expressar logicamente

Geralmente são declarativas: não se explica o que deve fazer (como na imperativas) e nem funções matemáticas (como funcionais). Expressam o mundo como é e consultas

Se define uma base de conhecimento, regras e consultas

# Exemplos

**PICAT**

<http://picat-lang.org/>



**MERCURY**

<https://mercurylang.org/>



<http://www.gprolog.org/>



**SWI Prolog**

<https://www.swi-prolog.org/>

**τ Tau Prolog**

<http://tau-prolog.org/>



# Base teórica: Lógica



# Literais

Literal: fórmula atômica ou sua negação

Literal Positivo:  $G \Rightarrow \text{Gato é preto}$

Literal Negativo:  $\text{NOT}(G) \Rightarrow \text{Gato não é preto}$

# Cláusula

Expressão formada por uma coleção finita de literais.

Exemplo:  $C1 \Rightarrow G \text{ (Gato é preto)} \wedge W \text{ (Dorme em cima da Geladeira)}$

Cláusula Conjuntiva (E)  $\Rightarrow$  Verdadeiro se todos verdadeiros

Cláusula Disjuntiva (OU)  $\Rightarrow$  Verdadeiro se um for verdadeiro

# Predicado

Função booleana:  $P: X \rightarrow \{\text{verdadeiro}, \text{falso}\}$ ,  $X$  valor de entrada

É uma afirmação que pode ser V/F a depender dos valores de entrada

Exemplo:  $P(X) = \{x \mid x \geq 4\}$ , V para 5 e F para 2

# Lógica de Predicados ou Proposicional

Sistema lógico com predicados para inferência

Exemplo: Todo carro é dirigido por uma motorista

(Todos C) DirigeCarro( C )  $\Rightarrow$  Motorista ( C )

Assim, podemos fazer inferência computacional sobre C

Só que a lógica proposicional é ruim de se representar computacionalmente

# Cláusula de Horn

Cláusula de Horn é composta de Cabeçalho  $\leftarrow$  Corpo

$\text{pato}(a) \leftarrow \text{!voa}(a), \text{nada}(a), \text{faz\_quack}(a)$ , se “a” não voa, nada e faz quack, então é pato

Uma cláusula de Horn precisa ter no máximo um predicado verdadeiro

Resolução. Podemos ter combinações:  $h \leftarrow t1, t2$ ;  
 $t \leftarrow t3, h, t4$ ;

Então:  $t \leftarrow t3, t1, t2, t4$

# Unificação e Base de conhecimento

% Clásulas

falaLingua(Marie, francês)

falaLingua(Giovanni, italiano)

falaLingua(Pièrre, francês)

falaLingua(Noel, francês)

falaLingua(Lana, português)

% Predicado

podemConversar(X, Y) ←

falaLingua(X,L), falaLingua(Y,L),

X ≠ Y

% Inferência

podemConversar(Marie, Y)

Unificação é o processo de pattern Matching para verificar quais instância deixam a cláusula verdadeira

No caso: falaLingua(Maria, francês), falaLingua(Y, francês) e Marie ≠ Y

É verdadeiro quando: Y = Pièrre ou Y = Noel



Prolog

# Prolog



Alain Colmeraeur e Robert Kowalski, criadores do Prolog

Criada em 1972 na França

Criada originalmente para Processamento de Linguagem Natural

Hoje temos diversas implementações com SWI Prolog e Gnu Prolog



# Bases do Prolog

Fatos: Afirmações e representação do mundo

Regras: Inferência sobre os fatos

Busca: Pergunta sobre o mundo

# Fatos

Afirmações sobre o mundo verdadeira, literais da lógica

`gosta_de(maria, joao) =>` Se lê maria gosta de joao. Não é inverso.

`maria =>` Átomo, parecido como uma string ou símbolo em outras linguagens.  
Deve iniciar por minúsculo

Pode-se usar quantos átomos quiser

# Regras

Afirmações sobre o mundo verdadeira, literais da lógica

$\text{amizade}(X,Y) \text{ :- } \text{gosta\_de}(X, Y), \text{gosta\_de}(Y, X).$

X é uma variável do Predicado.

A regra se define: amizade com X e Y é quando  $\text{gosta\_de}(X,Y)$  é verdadeiro e  $\text{gosta\_de}(Y,X)$  também é verdadeiro

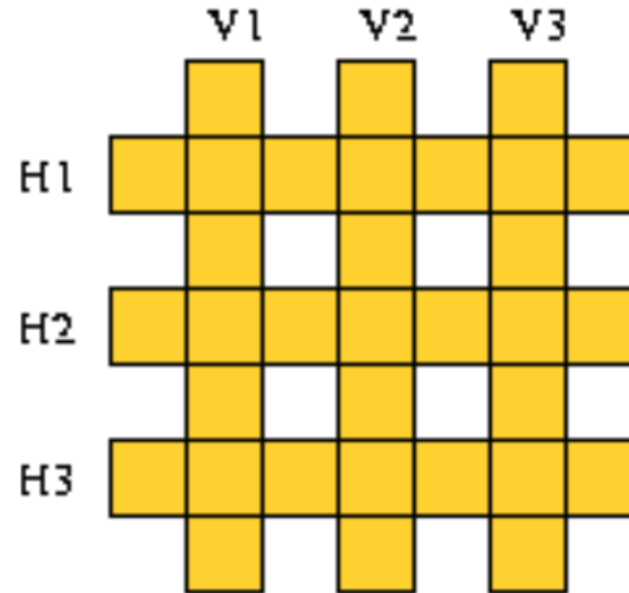


Exemplo

**Exercise 2.4** Here are six English words:

abalone, abandon, anagram, connect, elegant, enhance.

*They are to be arranged in a crossword puzzle like fashion in the grid given below*



*The following knowledge base represents a lexicon containing these words.*

```
word(abalone,a,b,a,l,o,n,e).  
word(abandon,a,b,a,n,d,o,n).  
word(enhance,e,n,h,a,n,c,e).  
word(anagram,a,n,a,g,r,a,m).  
word(connect,c,o,n,n,e,c,t).  
word(elegant,e,l,e,g,a,n,t).
```



Unificação

# Unificação

A unificação pode é igual igualdade. Porém, é usada para associação de variáveis

```
pilotos(A, londres) = pilotos(sao_paulo, londres).
```

O valor de A será sao\_paulo, porém, só por causa do match com londres

# Unificação

A unificação poderá ser feita por por estruturas de dados

$[A, 2, 5] = [1, 2, B]. \Rightarrow A = 1 \text{ e } B = 5$

A associação é feita pelos dois lados. Afina, igualdade é dos dois lados.



# Unificação com Listas

Podemos obter dados de uma lista:

$[4, 2, 5] = [\text{Cabecalho} | \text{Corpo}]. \Rightarrow \text{Cabecalho} = 4, \text{Corpo} = [2, 5]$

Podemos fazer uma regra recursiva que colete um corpo:

$[4, 2, 5] = [\text{Cab1} | [\text{Cab2} | \text{Corpo}]]. \Rightarrow \text{Cab1} = 4, \text{Cab2} = 2, \text{Corpo} = [5]$



# Regras Recursivas

# Regras Recursivas

Podemos fazer regras recursivas. Toda Recursão precisa de um critério de parada.

`ancestral(X, Y) :- mae(X, Y); pai(X, Y).=> critério de parada`

`ancestral(X, Y) :- (mae(X, Z); pai(X, Z)), ancestral(Z, Y). => recursão`

São regras construídas a partir de **propriedades do problema**

# Regras Recursivas

Podemos ter critérios de parada que são fatos. Exemplo: Checar de um elemento pertence a uma lista

`pertence(X, [X|_]). => (Fato) Critério de parada`

`pertence(X, [_ | Y]) :- pertence(X, Y). => Regra Recursiva`



Exercício

# Exercício

Fazer um predicado  $\text{ultimo}(L, X)$  que é satisfeito quando o termo  $X$  é o último elemento da lista  $L$

Fazer um predicado  $\text{apaga}(L1, X, L2)$  que é satisfeito quando  $L2$  é a lista obtida pela remoção de todas as ocorrências de  $X$  em  $L1$



# Muito Obrigado!

**Centro Universitário Senac**

**Prof. Celso Crivelaro**  
[celso.vcrivelaro@sp.senac.br](mailto:celso.vcrivelaro@sp.senac.br)