

「今後の要望別優先度」と「不満の人の優先度」集計表

「1. ごみの減量・まちの美化を進める施策」（問5-1、問6-1、問7のクロス集計）

●今後の要望別優先度

問6-1：「ごみの減量・まちの美化を進める施策」の今後の要望（他の施策よりも優先する・現状維持・他の施策を優先する）

問7：「ごみの減量・まちの美化を進める施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

		N	1 ごみの減量・資源化に関する情報提供すること、市民の意識啓発を行う	2 レジ袋削減など、市民・事業者・行政の連携を強化する	3 資源ごみを集団回収する活動を充実させる	4 ごみの分別排出マナーの周知徹底を図る	5 路上喫煙やばい捨て防止を強化する	6 市民主体のまちの美化活動を支援する	7 その他
全体		3, 818	29. 1	25. 4	33. 8	32. 3	48. 5	16. 3	4. 4
全体（順位）			4	5	2	3	1	6	7
今後の要望 * 1	他の施策よりも優先する	1, 152	28. 0	26. 0	33. 9	36. 3	47. 0	15. 7	5. 7
	現状維持	2, 429	29. 9	25. 3	33. 5	30. 5	48. 3	16. 2	3. 1
	他の施策を優先する	110	20. 0	11. 8	31. 8	22. 7	49. 1	17. 3	19. 1

*1 問6-1の結果とクロス集計したもの

「ごみの減量・まちの美化を進める施策」を「他の施策よりも優先してほしい」と思っている人は、全体と比較すると、「4. ごみの分別排出マナーの周知徹底を図る」を優先してほしい割合がやや高くなっている（32.3%→36.3%）。

●不満の人の優先度

問5-1：「ごみの減量・まちの美化を進める施策」の現状評価（満足・どちらかといえば満足・どちらかといえば不満・不満）

問7：「ごみの減量・まちの美化を進める施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

不 満 の み *2	不満のみ 計	171	20.5	18.1	31.6	30.4	48.0	14.0	22.2
	他の施策よりも優先する	108	22.2	15.7	31.5	37.0	50.0	15.7	19.4
	現状維持	41	26.8	29.3	31.7	22.0	39.0	9.8	17.1
	他の施策を優先する	22	0.0	9.1	31.8	13.6	54.5	13.6	45.5

*2 問5-1で「不満」を選択した人のみ（問6-1未回答は除外）

「ごみの減量・まちの美化を進める施策」を「不満」と思っている人は、少数で誤差の範囲ではあるが、全体と比較すると、「7. その他」を選択している割合がかなり高くなっている（4.4%→22.2%）。

「2. 防災・防犯対策を強化する施策」（問5-2、問6-2、問8のクロス集計）

●今後の要望別優先度

問6-2：「防災・防犯対策を強化する施策」の今後の要望（他の施策よりも優先する・現状維持・他の施策を優先する）

問8：「防災・防犯対策を強化する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

		N	1 を報防 充や災 実災・ さ害防 せ時犯 るのに 情関 報す 提る 供情	2 犯家 対庭 策で への き支 る援 防を 災行 ・う 防	3 る時護高 のが齢 支必要 援者 体なや 制障 を害 へ者 整の な等 災な す害 援	4 防対施上 災策豪下 、設の 、耐水 豪雨・道 ・震橋 ・高梁 ・化・ 津河・ 波川公 の波改共	5 力域防地 を主犯域 高体の活 めの動 事防を 業支 者力 援の ・し 防・ 災 犯地 ・	6 う実、災 害、害 避難時の 所の備蓄 の整備 体制の充 行	7 る承震 し、災 の国 経駿 内外 ・教 発訓 信を す伝	8 そ の 他
全体		3,804	30.6	23.8	43.3	40.7	18.3	27.4	5.9	1.3
全体（順位）			3	5	1	2	6	4	7	8
今 後 の 要 望 * 1	他の施策よりも優先する	1,810	31.4	24.6	41.7	42.9	19.9	26.7	4.2	1.5
	現状維持	1,786	29.6	22.6	42.8	38.6	17.2	27.7	7.0	1.0
	他の施策を優先する	65	27.7	23.1	41.5	35.4	15.4	15.4	9.2	7.7

*1 問6-2の結果とクロス集計したもの

「防災・防犯対策を強化する施策」を「他の施策よりも優先してほしい」と思っている人は、全体と比較しても大きな変化はない。

●不満の人の優先度

問5-2：「防災・防犯対策を強化する施策」の現状評価（満足・どちらかといえば満足・どちらかといえば不満・不満）

問8：「防災・防犯対策を強化する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

不 満 の み * 2	不満のみ 計	213	29.1	30.5	31.5	41.3	19.7	31.9	0.5	7.0
	他の施策よりも優先する	161	29.2	29.2	28.6	46.0	21.1	30.4	0.6	8.1
	現状維持	40	30.0	35.0	42.5	27.5	15.0	40.0	0.0	2.5
	他の施策を優先する	12	25.0	33.3	33.3	25.0	16.7	25.0	0.0	8.3

*2 問5-2で「不満」を選択した人のみ（問6-2未回答は除外）

「防災・防犯対策を強化する施策」を「不満」と思っている人は、少数で誤差の範囲ではあるが、全体と比較すると、「2. 家庭でできる防災・防犯対策への支援を行う」を優先してほしい割合がやや高くなっている（23.8%→30.5%）。

「3. 道路・歩道整備や自転車・交通安全対策」（問5-3、問6-3、問9のクロス集計）

●今後の要望別優先度

問6-3：「道路・歩道整備や自転車・交通安全対策」の今後の要望（他の施策よりも優先する・現状維持・他の施策を優先する）

問9：「道路・歩道整備や自転車・交通安全対策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

		N	1 幹線道路や生活道路の新設や拡幅（歩道含む）などを行う	2 歩道の段差や波打ちを解消する	3 街路灯の増設や明るさアップを進める	4 安全で快適な通行や景観の向上のため、電線類の地中化を進める	5 交通安全教育を推進する	6 駅前などの放置自転車対策を推進する	7 歩行者と分離した自転車走行区間を整備する	8 車の違法駐車対策を推進する	9 その他
全体		3,825	17.2	34.1	29.0	15.8	14.6	18.7	41.0	18.2	2.9
全体（順位）			6	2	3	7	8	4	1	5	9
今後の要望 *1	他の施策よりも優先する	1,899	20.5	32.8	26.1	14.1	15.5	18.1	45.0	17.9	3.0
	現状維持	1,616	14.2	34.5	32.2	17.2	13.1	18.6	35.7	17.6	2.5
	他の施策を優先する	152	13.8	25.0	28.3	21.1	16.4	22.4	30.9	23.7	5.9

*1 問6-3の結果とクロス集計したもの

「道路・歩道整備や自転車・交通安全対策」を「他の施策よりも優先してほしい」と思っている人は、全体と比較すると、「7. 歩行者と分離した自転車走行区間を整備する」を優先してほしい割合がやや高くなっている（41.0%→45.0%）。

●不満の人の優先度

問5-3：「道路・歩道整備や自転車・交通安全対策」の現状評価（満足・どちらかといえば満足・どちらかといえば不満・不満）

問9：「道路・歩道整備や自転車・交通安全対策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

不 満 の み * 2	不満のみ 計	508	22.0	29.5	24.8	13.6	14.2	18.3	42.1	21.1	6.3
	他 の 施 策 よ り も 優 先 す る	411	22.4	29.4	23.6	13.4	14.4	17.5	45.5	20.9	6.3
	現 状 維 持	64	20.3	32.8	31.3	14.1	14.1	21.9	29.7	17.2	6.3
	他 の 施 策 を 優 先 す る	33	21.2	24.2	27.3	15.2	12.1	21.2	24.2	30.3	6.1

*2 問5-3で「不満」を選択した人のみ（問6-3未回答は除外）

「道路・歩道整備や自転車・交通安全対策」を「不満」と思っている人は、全体と比較すると、「1. 幹線道路や生活道路の新設や拡幅（歩道含む）などを行う」を優先してほしい割合がやや高くなっている（17.2%→22.0%）。

「4. 公共交通の利用促進を図るための施策」（問5-4、問6-4、問10のクロス集計）

●今後の要望別優先度

問6-4：「公共交通の利用促進を図るための施策」の今後の要望（他の施策よりも優先する・現状維持・他の施策を優先する）

問10：「公共交通の利用促進を図るための施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」と思うこと

（単位：％）

		N	1 公共交通の利便性の向上を推進する	2 利用割引制度を充実させる	3 バス路線を充実させる	4 電車・バスの運行本数を充実させる	5 バリアフリーなど、誰もが利用しやすい施設づくりを行う	6 整列乗車や携帯電話の利用など利用者の向上を図る	7 その他
全体		3, 804	43. 1	36. 9	29. 9	19. 8	35. 4	15. 9	4. 1
全体（順位）			1	2	4	5	3	6	7
今後の要望 * 1	他の施策よりも優先する	1, 052	42. 2	34. 8	39. 1	25. 2	28. 2	12. 9	6. 3
	現状維持	2, 354	43. 5	36. 8	25. 8	17. 7	37. 3	16. 7	2. 8
	他の施策を優先する	236	38. 6	41. 5	20. 3	14. 8	36. 9	13. 6	6. 4

*1 問6-4の結果とクロス集計したもの

「公共交通の利用促進を図るための施策」を「他の施策よりも優先してほしい」と思っている人は、全体と比較すると、「3. バス路線を充実させる」と「4. 電車・バスの運行本数を充実させる」を優先してほしい割合が高くなっている（29.9%→39.1%、19.8%→25.2%）。

●不満の人の優先度

問5-4：「公共交通の利用促進を図るための施策」の現状評価（満足・どちらかといえば満足・どちらかといえば不満・不満）

問10：「公共交通の利用促進を図るための施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」と思うこと

（単位：％）

不満のみ *2	不満のみ 計	278	42.1	38.1	34.5	25.9	20.9	12.2	10.4
	他の施策よりも優先する	181	38.1	36.5	37.6	27.1	21.5	12.7	12.7
	現状維持	78	48.7	41.0	30.8	24.4	21.8	11.5	5.1
	他の施策を優先する	19	52.6	42.1	21.1	21.1	10.5	10.5	10.5

*2 問5-4で「不満」を選択した人のみ（問6-4未回答は除外）

「公共交通の利用促進を図るための施策」を「不満」と思っている人は、少数で誤差の範囲ではあるが、全体と比較すると、「3. バス路線を充実させる」と「4. 電車・バスの運行本数を充実させる」を優先してほしい割合がやや高くなっている（29.9%→34.5%、19.8%→25.9%）。

「5. 消防・救急の充実を図る施策」（問5-5、問6-5、問11のクロス集計）

●今後の要望別優先度

問6-5：「消防・救急の充実を図る施策」の今後の要望（他の施策よりも優先する・現状維持・他の施策を優先する）

問11：「消防・救急の充実を図る施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

		N	1 消火体制や火災・事故 実等させる	2 住宅の火災予防や防火 防止対策を充実させる	3 商業施設や危険・物 等への立入検査・指導 を充実させる	4 救急・病院搬送体制を 充実させる	5 市民が行う救急・救命 体制の充実を図る	6 救急車の適正利用や、 119番通報の正確な かけ方の啓発を行う	7 その他
全体		3,799	29.7	18.5	31.3	56.5	20.5	27.5	1.3
全体（順位）			3	6	2	1	5	4	7
今後の要望 *1	他の施策よりも優先する	1,277	34.2	15.9	26.6	65.7	19.1	25.6	1.1
	現状維持	2,324	26.8	19.3	33.8	50.5	20.4	27.7	1.1
	他の施策を優先する	61	29.5	21.3	23.0	36.1	19.7	27.9	9.8

*1 問6-5の結果とクロス集計したもの

「消防・救急の充実を図る施策」を「他の施策よりも優先してほしい」と思っている人は、全体と比較すると、「4. 救急・病院搬送体制を充実させる」と「1. 消火体制や火災・事故等からの救助体制を充実させる」を優先してほしい割合が高くなっている（56.5%→65.7%、29.7%→34.2%）。

●不満の人の優先度

問5-5：「消防・救急の充実を図る施策」の現状評価（満足・どちらかといえば満足・どちらかといえば不満・不満）

問11：「消防・救急の充実を図る施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

不 満 の み *2	不満のみ 計	93	36.6	10.8	24.7	77.4	14.0	19.4	5.4
	他の施策よりも優先する	69	40.6	7.2	24.6	79.7	13.0	18.8	5.8
	現状維持	21	28.6	23.8	23.8	71.4	19.0	19.0	0.0
	他の施策を優先する	3	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	33.3	33.3

*2 問5-5で「不満」を選択した人のみ（問6-5未回答は除外）

消防・救急の充実を図る施策」を「不満」と思っている人は少数ではあるが、全体と比較すると、「4. 救急・病院搬送体制を充実させる」を優先してほしい割合がかなり高くなっている（56.5%→77.4%）。

「6. 医療の充実や感染症予防などに関する施策」（問5－6、問6－6、問12のクロス集計）

●今後の要望別優先度

問6－6：「医療の充実や感染症予防などに関する施策」の今後の要望（他の施策よりも優先する・現状維持・他の施策を優先する）

問12：「医療の充実や感染症予防などに関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

		N	1 診療科の充実を図る	2 休日・夜間の診療体制の充実を図る	3 高度医療・先端医療の充実を図る	4 食品の検査・監視・指導や食中毒対策により食の安全を守る	5 肝炎や結核・インフルエンザ等の感染症予防・対策を推進する	6 有害鳥獣（イノシシやアライグマ等）、シシヤみや害虫などの駆除の対策を推進する	7 等の衛生監視や、公衆浴場の建築指導など環境衛生の対策を推進する	8 その他
全体		3, 812	44. 7	61. 5	28. 5	20. 7	18. 0	9. 1	6. 1	1. 9
全体（順位）			2	1	3	4	5	6	7	8
今後の要望 * 1	他の施策よりも優先する	1, 817	46. 9	63. 3	30. 9	18. 6	19. 0	6. 9	4. 8	1. 4
	現状維持	1, 780	42. 5	58. 8	25. 8	21. 1	16. 5	10. 3	6. 7	2. 1
	他の施策を優先する	67	34. 3	53. 7	20. 9	31. 3	17. 9	11. 9	11. 9	3. 0

*1 問6－6の結果とクロス集計したもの

「医療の充実や感染症予防などに関する施策」を「他の施策よりも優先してほしい」と思っている人は、全体と比較しても大きな変化はない。

●不満の人の優先度

問5－6：「医療の充実や感染症予防などに関する施策」の現状評価（満足・どちらかといえば満足・どちらかといえば不満・不満）

問12：「医療の充実や感染症予防などに関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

不満のみ *2	不満のみ 計	196	56.1	66.3	25.0	14.3	16.3	7.1	7.1	2.6
	他の施策よりも優先する	165	55.2	66.7	26.1	14.5	17.0	6.7	6.1	3.0
	現状維持	27	66.7	70.4	22.2	11.1	7.4	11.1	7.4	0.0
	他の施策を優先する	4	25.0	25.0	0.0	25.0	50.0	0.0	50.0	0.0

*2 問5－6で「不満」を選択した人のみ（問6－6未回答は除外）

「医療の充実や感染症予防などに関する施策」を「不満」と思っている人は、全体と比較すると、「1. 診療科の充実を図る」を優先してほしい割合が高くなっている（44.7％→56.1％）。

「7. 障害者支援に関する施策」（問5－7、問6－7、問13のクロス集計）

●今後の要望別優先度

問6－7：「障害者支援に関する施策」の今後の要望（他の施策よりも優先する・現状維持・他の施策を優先する）

問13：「障害者支援に関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

	N	1 障害者 支援 に関する 施策 の 充実 を 促 す こと	2 障害者 支援 に関する 施策 の 充実 を 促 す こと	3 障害者 支援 に関する 施策 の 充実 を 促 す こと	4 障害者 支援 に関する 施策 の 充実 を 促 す こと	5 障害者 支援 に関する 施策 の 充実 を 促 す こと	6 障害者 支援 に関する 施策 の 充実 を 促 す こと	7 その他
全体	3,745	35.1	27.0	42.4	22.6	40.6	17.3	1.3
全体（順位）		3	4	1	5	2	6	7
今後の要望 *1								
他の施策よりも優先する	1,351	35.4	35.8	38.6	21.9	38.1	18.1	1.9
現状維持	2,134	33.6	21.0	43.6	22.7	41.0	16.4	0.7
他の施策を優先する	154	27.3	17.5	37.0	18.2	40.9	11.0	3.2

*1 問6－7の結果とクロス集計したもの

「障害者支援に関する施策」を「他の施策よりも優先してほしい」と思っている人は、全体と比較すると、「2. 障害福祉サービス等の利用料の減免や手当の支給を行う」を優先してほしい割合が高くなっている（27.0％→35.8％）。

●不満の人の優先度

問5－7：「障害者支援に関する施策」の現状評価（満足・どちらかといえば満足・どちらかといえば不満・不満）

問13：「障害者支援に関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

不満のみ *2	不満のみ 計	235	31.9	44.3	37.9	15.7	35.7	20.4	5.5
	他の施策よりも優先する	182	31.3	48.4	35.2	17.0	33.5	23.1	6.6
	現状維持	41	34.1	31.7	51.2	9.8	43.9	12.2	0.0
	他の施策を優先する	12	33.3	25.0	33.3	16.7	41.7	8.3	8.3

*2 問5－7で「不満」を選択した人のみ（問6－7未回答は除外）

「障害者支援に関する施策」を「不満」と思っている人は少数ではあるが、全体と比較すると、「2. 障害福祉サービス等の利用料の減免や手当の支給を行う」を優先してほしい割合がかなり高くなっている（27.0％→44.3％）。

「8. 高齢者支援に関する施策」（問5－8、問6－8、問14のクロス集計）

●今後の要望別優先度

問6－8：「高齢者支援に関する施策」の今後の要望（他の施策よりも優先する・現状維持・他の施策を優先する）

問14：「高齢者支援に関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

		N	1 高齢者の生活がいつく さける 高齢者や家族への情報 提供や相談体制を充実 させる	2 高齢者の生きがいづく りや社会参加、就労を 促進する	3 ひとり暮らし高齢者の 見守りなど地域福祉活 動を推進する	4 総合的な介護予防を推 進する	5 ホームヘルプサービス やデイサービスなど介 護保険事業を充実させ る	6 認知症高齢者の対策を 推進する	7 特別養護老人ホームな ど高齢者介護の住まい にかかわる施策を充実 させる	8 その他
全体		3,823	22.2	30.7	43.5	11.2	29.8	17.5	34.4	1.6
全体（順位）			5	3	1	7	4	6	2	8
今 後 の 要 望 ＊ 1	他の施策よりも優先する	1,763	21.7	28.5	44.8	10.4	31.5	17.3	36.6	1.5
	現状維持	1,749	22.1	32.4	42.0	11.7	28.1	16.6	31.8	1.1
	他の施策を優先する	180	18.9	32.2	34.4	11.1	22.8	21.1	30.6	5.0

＊1 問6－8の結果とクロス集計したもの

「高齢者支援に関する施策」を「他の施策より優先してほしい」と思っている人は、全体と比較しても大きな変化はない。

●不満の人の優先度

問5－8：「高齢者支援に関する施策」の現状評価（満足・どちらかといえば満足・どちらかといえば不満・不満）

問14：「高齢者支援に関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

不 満 の み ＊ 2	不満のみ 計	346	19.9	28.0	38.7	10.7	30.9	19.9	39.0	4.0
	他の施策よりも優先する	287	20.6	27.5	39.4	11.1	31.4	21.3	41.5	3.5
	現状維持	40	20.0	27.5	40.0	7.5	30.0	10.0	30.0	0.0
	他の施策を優先する	19	10.5	36.8	26.3	10.5	26.3	21.1	21.1	21.1

＊2 問5－8で「不満」を選択した人のみ（問6－8未回答は除外）

「高齢者支援に関する施策」を「不満」と思っている人は、全体と比較すると、誤差の範囲ではあるが、「7. 特別養護老人ホームな高齢者介護の住まいにかかわる施策を充実させる」を優先してほしい割合がやや高くなっている（34.4％→39.0％）。

「9. 子育て支援に関する施策」（問5－9、問6－9、問15のクロス集計）

●今後の要望別優先度

問6－9：「子育て支援に関する施策」の今後の要望（他の施策よりも優先する・現状維持・他の施策を優先する）

問15：「子育て支援に関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

		N	1 子育ての情報提供や相談体制を充実させる	2 子どもに関する手当や母子・乳幼児等医療費助成など経済的支援を行う	3 保育所待機児童を解消する	4 様々な形態での保育サービスを実施する	5 ひとり親家庭への支援を充実させる	6 児童虐待の防止体制を充実させる	7 子育てと仕事の両立支援社会の実現を図る	8 その他
全体		3,758	16.0	26.0	38.7	30.5	12.6	35.6	29.9	1.5
全体（順位）			6	5	1	3	7	2	4	8
今後の要望 *1	他の施策よりも優先する	1,893	12.4	34.5	40.2	32.3	11.1	28.5	32.1	1.5
	現状維持	1,586	19.7	16.6	36.1	29.1	13.1	41.4	26.3	1.4
	他の施策を優先する	152	15.8	13.2	35.5	25.7	13.8	38.8	27.0	0.7

*1 問6－9の結果とクロス集計したもの

「子育て支援に関する施策」を「他の施策より優先してほしい」と思っている人は、全体と比較すると、「2. 子どもに関する手当や母子・乳幼児等医療費助成など経済的支援を行う」を優先してほしい割合が高くなっている（26.0％→34.5％）。

●不満の人の優先度

問5－9：「子育て支援に関する施策」の現状評価（満足・どちらかといえば満足・どちらかといえば不満・不満）

問15：「子育て支援に関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

不満のみ *2	不満のみ 計	373	6.7	46.1	41.3	29.2	11.8	23.1	29.0	3.8
	他の施策よりも優先する	324	7.1	49.1	40.1	29.3	10.5	21.6	30.2	3.7
	現状維持	29	6.9	27.6	34.5	31.0	20.7	34.5	17.2	6.9
	他の施策を優先する	20	0.0	25.0	70.0	25.0	20.0	30.0	25.0	0.0

*2 問5－9で「不満」を選択した人のみ（問6－9未回答は除外）

「子育て支援に関する施策」を「不満」と思っている人は、全体と比較すると、「2. 子どもに関する手当や母子・乳幼児等医療費助成など経済的支援を行う」を優先してほしい割合がかなり高くなっている（26.0％→46.1％）。

「10. 学校教育や青少年の健全育成のための施策」（問5－10、問6－10、問16のクロス集計）

●今後の要望別優先度

問6－10：「学校教育や青少年の健全育成のための施策」の今後の要望（他の施策よりも優先する・現状維持・他の施策を優先する）

問16：「学校教育や青少年の健全育成のための施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

		N	1 学力の向上に向けて取り組む	2 いろいろな問題や行動への対応	3 道徳・倫理観の向上や豊かな心の育成に取り込む	4 健康・体力の向上と基本的生活習慣の改善に取り組む	5 地域ぐるみで子どもの健全育成を図る	6 放課後や休日などに子どもや青少年が安全に過ごせる居場所づくりに取り組む	7 子どもや青少年の自主的な活動を支援する	8 その他
全体		3,810	20.3	53.5	49.6	19.0	13.1	28.7	6.5	2.2
全体（順位）			4	1	2	5	6	3	7	8
今後の要望 *1	他の施策よりも優先する	1,679	20.8	53.1	48.9	17.6	13.0	31.1	6.2	3.5
	現状維持	1,826	20.1	52.9	49.3	19.5	13.4	26.1	6.7	1.1
	他の施策を優先する	129	20.2	42.6	48.8	24.0	10.1	24.0	9.3	1.6

*1 問6－10の結果とクロス集計したもの

「学校教育や青少年の健全育成のための施策」を「他の施策より優先してほしい」と思っている人は、全体と比較しても大きな変化はない。

●不満の人の優先度

問5－10：「学校教育や青少年の健全育成のための施策」の現状評価（満足・どちらかといえば満足・どちらかといえば不満・不満）

問16：「学校教育や青少年の健全育成のための施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

不 満 の み * 2	不満のみ 計	313	26.8	50.5	50.2	16.6	9.6	26.8	4.2	7.3
	他の施策よりも優先する	253	26.9	49.0	51.4	17.0	8.3	28.9	4.7	8.7
	現状維持	44	22.7	68.2	40.9	13.6	20.5	18.2	0.0	0.0
	他の施策を優先する	16	37.5	25.0	56.3	18.8	0.0	18.8	6.3	6.3

*2 問5－10で「不満」を選択した人のみ（問6－10未回答は除外）

「学校教育や青少年の健全育成のための施策」を「不満」と思っている人は、少数ではあるが、全体と比較すると、「1. 学力の向上に向けて取り組む」を優先してほしい割合がやや高くなっている（20.3%→26.8%）。

「11. 健康づくりやスポーツ・レクリエーションの振興に関する施策」（問5－11、問6－11、問17のクロス集計）

●今後の要望別優先度

問6－11：「健康づくりやスポーツ・レクリエーションの振興に関する施策」の今後の要望（他の施策よりも優先する・現状維持・他の施策を優先する）

問17：「健康づくりやスポーツ・レクリエーションの振興に関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

		N	1 進期した する発見 お診など 予防をの 推早目	2 がんやメ ン・ホ・リ ック	3 歯科医の 定着を推 進す	4 歯科疾患 の予防に 向診	5 進、受動 喫煙の防 止	6 健康で豊 かな活力 がある	7 健康で豊 かな活力 がある	8 健康で豊 かな活力 がある	9 健康で豊 かな活力 がある
		N	進期した する発見 お診など 予防をの 推早目	がんやメ ン・ホ・リ ック	歯科医の 定着を推 進す	歯科疾患 の予防に 向診	進、受動 喫煙の防 止	健康で豊 かな活力 がある	健康で豊 かな活力 がある	健康で豊 かな活力 がある	健康で豊 かな活力 がある
全体		3,791	45.7	14.2	25.9	23.8	27.1	13.0	36.0	1.4	
全体（順位）			1	6	4	5	3	7	2	8	
今 後 の 要 望 *1	他の施策よりも優先する	579	38.7	13.3	21.1	23.5	18.8	23.0	48.4	1.4	
	現状維持	2,515	47.2	13.8	25.9	23.2	27.9	11.3	34.3	1.1	
	他の施策を優先する	540	41.1	15.6	29.1	22.6	28.7	8.9	28.7	2.8	

*1 問6－11の結果とクロス集計したもの

「健康づくりやスポーツ・レクリエーションの振興」を優先してほしいと思っている人は、全体と比較すると、「7. 市民が利用しやすい健康づくりのための施設を充実させる」と「6. 市民主体の健康づくり活動やスポーツ・レクリエーションのイベント開催を推進する」を優先してほしい割合がかなり高くなっている（36.0%→48.4%、13.0%→23.0%）。

●不満の人の優先度

問5－11：「健康づくりやスポーツ・レクリエーションの振興に関する施策」の現状評価（満足・どちらかといえば満足・どちらかといえば不満・不満）

問17：「健康づくりやスポーツ・レクリエーションの振興に関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

不 満 の み *2	不満のみ 計	182	40.7	9.3	23.6	20.3	27.5	17.6	44.5	2.7
	他の施策よりも優先する	84	40.5	6.0	23.8	17.9	25.0	21.4	54.8	2.4
	現状維持	61	41.0	11.5	19.7	21.3	29.5	13.1	45.9	0.0
	他の施策を優先する	37	40.5	13.5	29.7	24.3	29.7	16.2	18.9	8.1

*2 問5－11で「不満」を選択した人のみ（問6－11未回答は除外）

「健康づくりやスポーツ・レクリエーションの振興」を「不満」と思っている人は、少数ではあるが全体と比較すると、「7. 市民が利用しやすい健康づくりのための施設を充実させる」を優先してほしい割合がやや高くなっている（36.0%→44.5%）。

「12. 観光・国際交流に関する施策」（問5－12、問6－12、問18のクロス集計）

●今後の要望別優先度

問6－12：「観光・国際交流に関する施策」の今後の要望（他の施策よりも優先する・現状維持・他の施策を優先する）

問18：「観光・国際交流に関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

		N	1 う活神 か戸 しら たし 観い 光観 振光 興資 源を 行を	2 発神 信戸 すの る魅 力 を 国 内 外 に	3 を議 誘、 致展 示議 する 会企 ・業 見イ 本ベ 市ン 等ト のの 会国	4 環観 境光 づ客 くを り温 を行 くか く迎 え る	5 る間海 交外 流の ・諸 協都 力市 をと 推の 進都 す市	6 環外 境国 づ人 くり 暮ら しや すい	7 そ の 他
全体		3, 736	54. 9	38. 7	26. 4	36. 9	13. 6	11. 5	2. 6
全体（順位）			1	2	4	3	5	6	7
今 後 の 要 望 ＊ 1	他の施策よりも優先する	697	53. 5	42. 0	32. 1	32. 3	12. 3	12. 1	5. 2
	現状維持	2, 485	53. 8	37. 1	25. 6	37. 7	13. 2	10. 9	1. 5
	他の施策を優先する	452	49. 6	33. 2	19. 7	31. 4	13. 9	12. 4	5. 3

＊1 問6－12の結果とクロス集計したもの

「観光・国際交流に関する施策」を優先してほしいと思っている人は、全体と比較すると、「3. 国内外のイベントや国際会議、企業などの会議、展示会・見本市等を誘致する」を優先してほしい割合がやや高くなっている（26.4%→32.1%）。

●不満の人の優先度

問5－12：「観光・国際交流に関する施策」の現状評価（満足・どちらかといえば満足・どちらかといえば不満・不満）

問18：「観光・国際交流に関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

不 満 の み ＊ 2	不満のみ 計	173	45.7	34.7	31.2	24.9	15.6	16.8	11.6
	他の施策よりも優先する	101	49.5	37.6	36.6	22.8	11.9	16.8	13.9
	現状維持	37	43.2	32.4	29.7	32.4	24.3	16.2	2.7
	他の施策を優先する	35	37.1	28.6	17.1	22.9	17.1	17.1	14.3

＊2 問5－12で「不満」を選択した人のみ（問6－12未回答は除外）

「観光・国際交流に関する施策」を「不満」と思っている人は、少数で誤差の範囲ではあるが、全体と比較すると、「6. 外国人が暮らしやすい環境づくりを行う」を優先してほしい割合がやや高くなっている（11.5%→16.8%）。

「13. 文化芸術の振興や市民が学習する機会の充実」（問5－13、問6－13、問19のクロス集計）

●今後の要望別優先度

問6－13：「文化芸術の振興や市民が学習する機会の充実」の今後の要望（他の施策よりも優先する・現状維持・他の施策を優先する）

問19：「文化芸術の振興や市民が学習する機会の充実」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

	N	1 市民主体の学習活動の情報提供	2 施設が利用しやすい施設を充実させる	3 文化・教養等に関する講座を開催する	4 美術館・図書館・博物館など男女共同参画の啓発活動の推進	5 市民が文化や芸術に触れることができる機会を提供する	6 文化芸術環境づくりに取り組む人材の育成	7 文化財の保護や伝統文化の継承を図る	8 その他
全体	3,749	13.9	58.9	11.4	13.6	43.2	17.6	22.5	1.6
全体（順位）		5	1	7	6	2	4	3	8
今後の要望 *1									
他の施策よりも優先する	555	15.1	53.3	18.2	7.9	50.8	19.5	19.8	3.2
現状維持	2,536	13.8	59.6	10.0	13.7	42.5	16.8	21.6	1.1
他の施策を優先する	545	11.0	55.0	8.8	17.1	33.0	16.0	24.4	2.0

*1 問6－13の結果とクロス集計したもの

「文化芸術の振興や市民が学習する機会の充実」を「他の施策よりも優先してほしい」と思っている人は、全体と比較すると、「3. 文化・教養等に関する講座を開催する」と「5. 市民が文化や芸術に触れることができる機会を提供する」を優先してほしい割合が高くなっている（11.4%→18.2%、43.2%→50.8%）。

●不満の人の優先度

問5－13：「文化芸術の振興や市民が学習する機会の充実」の現状評価（満足・どちらかといえば満足・どちらかといえば不満・不満）

問19：「文化芸術の振興や市民が学習する機会の充実」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

不満のみ *2	不満のみ 計	170	10.0	52.9	18.2	7.6	47.6	21.2	18.2	5.3
	他の施策よりも優先する	75	10.7	62.7	22.7	6.7	49.3	13.3	17.3	6.7
	現状維持	64	6.3	51.6	20.3	9.4	46.9	25.0	17.2	3.1
	他の施策を優先する	31	16.1	32.3	3.2	6.5	45.2	32.3	22.6	6.5

*2 問5－13で「不満」を選択した人のみ（問6－13未回答は除外）

「文化芸術の振興や市民が学習する機会の充実」を「不満」と思っている人は、少数で誤差の範囲ではあるが、「3. 文化・教養等に関する講座を開催する」を優先してほしい割合が高くなっている（11.4%→18.2%）。

「14. 地域活動を活性化させるための支援」（問5－14、問6－14、問20のクロス集計）

●今後の要望別優先度

問6－14：「地域活動を活性化させるための支援」の今後の要望（他の施策よりも優先する・現状維持・他の施策を優先する）

問20：「地域活動を活性化させるための支援」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

		N	1 るるア、地 相ま活 窓ち動 口づや をくボ 充りラ 実にン さ関テ せすイ	2 る組災福 む等社 人の 材地ま 育域ち 成活づ を動く にり、 援取 すり防	3 のに地 活、域 動地の へ域課 の団題 助体解 成や決 をNの 行Pた う0め	4 る地事地 域例域 活をや 動紹市 の介民 芽し、団 生、体 え新の をた活 図な動	5 をを地 派遣域 めにする るため まち づ 専門く 家り	6 参しに、地 画て、域 取地の り域課 組と題 む行解 （政決 協がの 働協た と力め	7 その他
全体		3,709	36.6	45.5	19.4	21.7	11.4	40.7	1.6
全体（順位）			3	1	5	4	6	2	7
今 後 の 要 望 *1	他の施策よりも優先する	796	34.4	46.4	20.4	24.4	13.3	40.3	2.0
	現状維持	2,465	36.2	44.5	18.4	20.4	10.1	39.6	1.1
	他の施策を優先する	382	31.9	34.0	19.6	17.0	10.5	38.7	3.1

＊1 問6－14の結果とクロス集計したもの

「地域活動を活性化させるための支援」を優先してほしいと思っている人は、全体と比較しても大きな変化はない。

●不満の人の優先度

問5－14：「地域活動を活性化させるための支援」の現状評価（満足・どちらかといえば満足・どちらかといえば不満・不満）

問20：「地域活動を活性化させるための支援」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

不 満 の み ＊ 2	不満のみ 計	210	35.7	38.1	22.4	17.1	16.2	31.9	8.6
	他の施策よりも優先する	101	35.6	42.6	29.7	13.9	16.8	30.7	7.9
	現状維持	77	41.6	39.0	13.0	22.1	13.0	39.0	5.2
	他の施策を優先する	32	21.9	21.9	21.9	15.6	21.9	18.8	18.8

＊2 問5－14で「不満」を選択した人のみ（問6－14未回答は除外）

「地域活動を活性化させるための支援」を「不満」と思っている人は、少数で誤差の範囲ではあるが、全体と比較すると、「5. 地域によるまちづくりを進めるため、専門家を派遣する」を優先してほしい割合がやや高くなっている（11.4→16.2%）。

「15. 緑化や公園の整備を進めるための施策」（問5－15、問6－15、問21のクロス集計）

●今後の要望別優先度

問6－15：「緑化や公園の整備を進めるための施策」の今後の要望（他の施策よりも優先する・現状維持・他の施策を優先する）

問21：「緑化や公園の整備を進めるための施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」と思うこと

（単位：％）

		N	1 公園の不足する 公園の整備 を近小規模公園の整備を進める	2 防災拠点や憩いの場の整備 なる大規模公園の整備 備を進める	3 地域による身近な公園 や花壇の維持・管理を支援する	4 街路樹の植樹や剪定 （枝きりなど）を行う	5 六甲山を美しく健全な 状態で次世代に引き継 いでいくために森の手 入れを行う	6 市街地の身近な緑を もり育てるため、啓 発、指導、規制を行う	7 市民・企業・行政が協 働して、水域と緑を活 かした地域環境づくりを 進める	8 海水浴場や海辺の公園 の整備、利用マナーの 向上を図る	9 その他
全体		3,785	21.9	27.5	24.3	21.5	27.6	15.9	25.4	21.7	2.0
全体（順位）			5	2	4	7	1	8	3	6	9
今後の要望 *1	他の施策よりも優先する	849	27.2	29.8	26.3	21.0	27.0	15.9	22.3	18.6	3.3
	現状維持	2,521	20.4	26.9	23.3	20.8	28.2	15.8	25.9	21.5	1.2
	他の施策を優先する	294	18.0	22.1	22.8	21.8	20.7	11.9	24.5	29.3	3.4

*1 問6－15の結果とクロス集計したもの

「緑化や公園の整備を進めるための施策」を優先してほしいと思っている人は、全体と比較すると、「1. 公園の不足する地域に身近な小規模公園の整備を進める」を優先してほしい割合がやや高くなっている（21.9%→27.2%）。

●不満の人の優先度

問5－15：「緑化や公園の整備を進めるための施策」の現状評価（満足・どちらかといえば満足・どちらかといえば不満・不満）

問21：「緑化や公園の整備を進めるための施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」と思うこと

（単位：％）

不 満 の み * 2	不満のみ 計	201	25.9	33.8	24.4	20.4	16.9	16.9	18.4	19.9	6.5
	他の施策よりも優先する	114	27.2	30.7	25.4	18.4	18.4	17.5	17.5	21.1	9.6
	現状維持	65	26.2	38.5	23.1	20.0	20.0	13.8	21.5	15.4	1.5
	他の施策を優先する	22	18.2	36.4	22.7	31.8	0.0	22.7	13.6	27.3	4.5

*2 問5－15で「不満」を選択した人のみ（問6－15未回答は除外）

「緑化や公園の整備を進めるための施策」を「不満」と思っている人は、少数で誤差の範囲ではあるが、全体と比較すると、「1. 公園の不足する地域に身近な小規模公園の整備を進める」と「2. 防災拠点や憩いの場になる大規模な公園の整備を進める」を優先してほしい割合がやや高くなっている（21.9%→25.9%、27.5%→33.8%）。

「16. 住宅・住環境の整備に関する施策」（問5-16、問6-16、問22のクロス集計）

●今後の要望別優先度

問6-16：「住宅・住環境の整備に関する施策」の今後の要望（他の施策よりも優先する・現状維持・他の施策を優先する）

問22：「住宅・住環境の整備に関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

		N	1	2	3	4	5	6	7	8
			住宅や住環境に 関する情報提供や 相談体制を 充実させる	高齢者や子育て世帯への 支援を行う	建築物の耐久性を 高める	良好で安全な住宅地を 整備・造成を促進する	神戸らしい景観を まちづくりを行う	駅周辺の道路整備や 開発などにより、まち の活性化を推進する	画整理などにより、 進める	その他
全体		3,782	14.6	39.1	21.6	11.9	43.1	24.9	26.7	2.2
全体（順位）			6	2	5	7	1	4	3	8
今後の要望 *1	他の施策よりも優先する	959	18.0	41.8	21.5	16.0	35.1	24.6	25.7	3.3
	現状維持	2,399	13.7	37.4	21.6	10.5	45.4	24.0	25.9	1.1
	他の施策を優先する	287	8.4	32.8	19.2	8.4	37.3	27.5	31.7	5.9

*1 問6-16の結果とクロス集計したもの

「住宅・住環境の整備に関する施策」を優先してほしいと思っている人は、全体と比較すると、「4. 良好で安全な住宅団地整備・宅地造成を促進する」を優先してほしい割合がやや高くなっている（11.9%→16.0%）。

●不満の人の優先度

問5-16：「住宅・住環境の整備に関する施策」の現状評価（満足・どちらかといえば満足・どちらかといえば不満・不満）

問22：「住宅・住環境の整備に関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

不 満 の み *2	不満のみ 計	294	17.7	35.0	21.1	17.0	33.7	22.4	23.5	6.1
	他の施策よりも優先する	181	22.7	34.8	21.0	21.5	26.5	19.3	24.3	7.2
	現状維持	84	8.3	41.7	22.6	9.5	48.8	27.4	20.2	3.6
	他の施策を優先する	29	13.8	17.2	17.2	10.3	34.5	27.6	27.6	6.9

*2 問5-16で「不満」を選択した人のみ（問6-16未回答は除外）

「住宅・住環境の整備に関する施策」を「不満」と思っている人は、全体と比較すると、「4. 良好で安全な住宅団地整備・宅地造成を促進する」を優先してほしい割合がやや高くなっている（11.9%→17.0%）。

「17. 環境保全に関する施策」（問5－17、問6－17、問23のクロス集計）

●今後の要望別優先度

問6－17：「環境保全に関する施策」の今後の要望（他の施策よりも優先する・現状維持・他の施策を優先する）

問23：「環境保全に関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

		N	1 市民や事業者が行う環境保全のための取り組みを支援する	2 再生可能エネルギーの導入拡大を図る	3 騒音、振動、悪臭対策を推進する	4 大気汚染や土壌汚染、水質汚濁などの化学物質対策を推進する	5 産業廃棄物の不適正処理や不法投棄の防止を推進する	6 自然と調和し、多様な生きものとの共生を進める	7 その他
全体		3, 779	24. 6	55. 2	22. 7	25. 2	31. 8	25. 5	1. 1
全体（順位）			5	1	6	4	2	3	7
今後の要望 * 1	他の施策よりも優先する	1, 012	23. 7	55. 4	19. 9	27. 3	33. 9	27. 8	1. 4
	現状維持	2, 411	24. 3	55. 4	22. 9	23. 6	30. 1	24. 0	0. 9
	他の施策を優先する	201	19. 4	41. 3	29. 9	23. 9	33. 8	22. 4	1. 5

*1 問6－17の結果とクロス集計したもの

「環境保全に関する施策」を優先してほしいと思っている人は、全体と比較しても大きな変化はない。

●不満の人の優先度

問5－17：「環境保全に関する施策」の現状評価（満足・どちらかといえば満足・どちらかといえば不満・不満）

問23：「環境保全に関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

不満 のみ *2	不満のみ 計	244	21.7	50.8	23.0	26.2	31.1	27.0	2.9
	他の施策よりも優先する	144	20.8	52.1	21.5	30.6	33.3	28.5	4.2
	現状維持	74	24.3	48.6	27.0	21.6	24.3	27.0	0.0
	他の施策を優先する	26	19.2	50.0	19.2	15.4	38.5	19.2	3.8

*2 問5－17で「不満」を選択した人のみ（問6－17未回答は除外）

「環境保全に関する施策」を「不満」と思っている人は、全体と比較しても大きな変化はない。

「18. 港や空港の利用促進を図るための施策」（問5－18、問6－18、問24のクロス集計）

●今後の要望別優先度

問6－18：「港や空港の利用促進を図るための施策」の今後の要望（他の施策よりも優先する・現状維持・他の施策を優先する）

問24：「港や空港の利用促進を図るための施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

		N	1 貨物の誘致や港 湾施設の利用を 促進する	2 ウォーターフ ロントの活 性化、利便 性向上を 進める	3 神戸港への 客船の誘 致を推進 する	4 イベントの 開催など、 市民が港に 親しむ機 会を提供 する	5 神戸空港の 利便性を 高め、利用 を促進す る	6 海上の公 共交通機 関の利用 を促進す る	7 その他
全体		3,702	40.2	26.5	24.7	24.6	49.9	14.4	2.7
全体（順位）			2	3	4	5	1	6	7
今後の 要望 *1	他の施策よりも優先する	985	46.0	25.1	24.5	16.0	60.5	12.0	3.9
	現状維持	2,085	36.4	26.1	23.7	26.8	46.9	14.9	1.1
	他の施策を優先する	563	35.2	24.5	21.7	25.2	33.7	14.2	6.2

＊1 問6－18の結果とクロス集計したもの

「港や空港の利用促進を図るための施策」を「他の施策よりも優先してほしい」と思っている人は、全体と比較すると、「5. 神戸空港の利便性を高め、利用を促進する」を優先してほしい割合がかなり高くなっている（49.9%→60.5%）。逆に、「他の施策を優先してほしい」と思っている人は、全体と比較すると、「5. 神戸空港の利便性を高め、利用を促進する」を優先してほしい割合がかなり低くなっている（49.9%→33.7%）。

●不満の人の優先度

問5－18：「港や空港の利用促進を図るための施策」の現状評価（満足・どちらかといえば満足・どちらかといえば不満・不満）

問24：「港や空港の利用促進を図るための施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

不 満 の み ＊ 2	不満のみ 計	487	40.0	23.2	24.6	20.1	44.1	14.4	9.2
	他の施策よりも優先する	223	45.3	25.1	22.0	15.2	56.1	12.6	9.4
	現状維持	120	35.0	22.5	30.0	27.5	45.8	15.0	2.5
	他の施策を優先する	144	36.1	20.8	24.3	21.5	24.3	16.7	14.6

＊2 問5－18で「不満」を選択した人のみ（問6－18未回答は除外）

「港や空港の利用促進を図るための施策」を「不満」と思っている人は、全体と比較すると、「5. 神戸空港の利便性を高め、利用を促進する」を優先してほしい割合がやや低くなっている（49.9%→44.1%）。

「19. 産業振興・企業誘致・雇用拡大に関する施策」（問5－19、問6－19、問25のクロス集計）

●今後の要望別優先度

問6－19：「産業振興・企業誘致・雇用拡大に関する施策」の今後の要望（他の施策よりも優先する・現状維持・他の施策を優先する）

問25：「産業振興・企業誘致・雇用拡大に関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

		N	1 街地・市中の振興を推進する	2 係なく働きやすい環境づくりを推進する	3 雇用場の創出、支援を促進する	4 地産地消を推進する	5 る農漁業の振興を推進する	6 産学官連携による人材育成と研究開発を支援する	7 企業誘致を推進する	8 その他
全体		3,774	37.7	38.9	43.7	24.2	10.3	7.6	25.3	0.8
全体（順位）			3	2	1	5	6	7	4	8
今後の要望 *1	他の施策よりも優先する	1,801	34.3	34.5	50.3	18.8	9.4	8.9	32.4	1.1
	現状維持	1,634	38.7	41.4	37.9	28.0	10.2	6.5	18.4	0.4
	他の施策を優先する	196	38.3	39.8	31.6	30.6	13.3	5.1	16.3	1.0

＊1 問6－19の結果とクロス集計したもの

「産業振興・企業誘致・雇用拡大に関する施策」を「他の施策よりも優先してほしい」と思っている人は、全体と比較すると、「3.雇用の場の創出、就労支援を促進する」と「7.企業誘致を推進する」を優先してほしい割合が高くなっている（43.7％→50.3％、25.3％→32.4％）。

●不満の人の優先度

問5－19：「産業振興・企業誘致・雇用拡大に関する施策」の現状評価（満足・どちらかといえば満足・どちらかといえば不満・不満）

問25：「産業振興・企業誘致・雇用拡大に関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

不 満 の み ＊2	不満のみ 計	560	36.6	35.9	53.4	17.5	8.0	6.1	30.0	1.4
	他の施策よりも優先する	424	35.4	35.6	57.3	14.4	7.3	5.7	33.0	1.9
	現状維持	94	38.3	37.2	45.7	26.6	9.6	7.4	22.3	0.0
	他の施策を優先する	42	45.2	35.7	31.0	28.6	11.9	7.1	16.7	0.0

＊2 問5－19で「不満」を選択した人のみ（問6－19未回答は除外）

「産業振興・企業誘致・雇用拡大に関する施策」を「不満」と思っている人は、全体と比較すると、「3.雇用の場の創出、就労支援を促進する」と「7.企業誘致を推進する」を優先してほしい割合が高くなっている（43.7％→53.4％、25.3％→30.0％）。

「20. 行政サービスの向上に関する施策」（問5－20、問6－20、問26のクロス集計）

●今後の要望別優先度

問6－20：「行政サービスの向上に関する施策」の今後の要望（他の施策よりも優先する・現状維持・他の施策を優先する）

問26：「行政サービスの向上に関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

		N	1 土 日 開 庁 、 開 庁 の 時 間 の 機 会 を 拡 充 す る	2 用 件 が 迅 速 に 済 ま せ ら れ る よ う に 支 援 す る	3 複 数 の 手 続 き を 1 ヶ 所 で 済 ま せ ら れ る 窓 口 （ ワ ン ス ト ッ プ 窓 口 ） を 設 置 す る	4 窓 口 に 出 向 か ず に 、 政 サ ー ビ ス を 利 用 で き る 機 会 を 増 や す	5 年 中 無 休 で 電 話 や ホ ー ム ペ ー ジ か ら 簡 易 な 問 い 合 わ せ が で き る よ う に す る	6 職 員 の 応 対 能 力 の 向 上 を 図 る	7 そ の 他
全体		3, 794	36. 7	27. 4	46. 0	25. 4	12. 5	38. 6	1. 4
全体（順位）			3	4	1	5	6	2	7
今 後 の 要 望 ＊ 1	他の施策よりも優先する	1, 196	39. 5	24. 2	43. 7	22. 1	12. 5	45. 7	1. 9
	現状維持	2, 242	34. 6	28. 4	45. 8	26. 5	12. 5	34. 5	1. 0
	他の施策を優先する	196	35. 7	25. 0	42. 9	30. 6	8. 7	31. 6	3. 1

＊1 問6－20の結果とクロス集計したもの

「行政サービスの向上に関する施策」を優先してほしいと思っている人は、全体と比較すると、「6. 職員の応対能力の向上を図る」を優先してほしい割合が高くなっている（38.6%→45.7%）。

●不満の人の優先度

問5－20：「行政サービスの向上に関する施策」の現状評価（満足・どちらかといえば満足・どちらかといえば不満・不満）

問26：「行政サービスの向上に関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

不 満 の み ＊ 2	不満のみ 計	375	44.5	18.7	39.2	22.7	10.9	50.1	2.1
	他の施策よりも優先する	233	45.9	20.6	36.1	21.0	11.6	51.9	3.4
	現状維持	109	43.1	13.8	44.0	24.8	11.0	47.7	0.0
	他の施策を優先する	33	39.4	21.2	45.5	27.3	6.1	45.5	0.0

＊2 問5－20で「不満」を選択した人のみ（問6－20未回答は除外）

「行政サービスの向上に関する施策」を「不満」と思っている人は、全体と比較すると、「1. 土日開庁、開庁時間の延長など、窓口の利用機会を拡充する」と「6. 職員の応対能力の向上を図る」を優先してほしい割合が高くなっている（36.7%→44.5%、38.6%→50.1%）。

「21. 市民相談や市政情報の提供に関する施策」（問5-21、問6-21、問27のクロス集計）

●今後の要望別優先度

問6-21：「市民相談や市政情報の提供に関する施策」の今後の要望（他の施策よりも優先する・現状維持・他の施策を優先する）

問27：「市民相談や市政情報の提供に関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

		N	1 市政に関する要望や意見を聞き、市政に反映させる	2 市政に関する情報を提供する	3 パブリックコメントを推進する	4 消費生活者の安心と安定を確保するための消費者教育を推進する	5 男女共同参画社会を実現するため相談体制を充実させる	6 日常生活で起きている様々な問題に法律相談を充実させる	7 その他
全体		3,703	42.8	28.7	21.8	23.5	10.2	49.8	1.1
全体（順位）			2	3	5	4	6	1	7
今後の要望 *1	他の施策よりも優先する	1,028	42.3	28.6	21.1	22.4	9.7	51.1	1.7
	現状維持	2,403	41.1	27.8	20.9	22.5	9.8	47.0	0.7
	他の施策を優先する	223	39.5	21.5	27.4	19.3	7.2	44.4	3.1

*1 問6-21の結果とクロス集計したもの

「市民相談や市政情報の提供に関する施策」を優先してほしいと思っている人は、全体と比較しても大きな変化はない。

●不満の人の優先度

問5-21：「市民相談や市政情報の提供に関する施策」の現状評価（満足・どちらかといえば満足・どちらかといえば不満・不満）

問27：「市民相談や市政情報の提供に関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

不満のみ *2	不満のみ 計	333	48.0	23.7	22.8	18.3	11.4	46.2	3.3
	他の施策よりも優先する	200	49.0	24.0	25.0	17.0	12.5	46.0	4.0
	現状維持	96	47.9	22.9	20.8	19.8	11.5	50.0	0.0
	他の施策を優先する	37	43.2	24.3	16.2	21.6	5.4	37.8	8.1

*2 問5-21で「不満」を選択した人のみ（問6-21未回答は除外）

「市民相談や市政情報の提供に関する施策」を「不満」と思っている人は、少数で誤差の範囲ではあるが、全体と比較すると、「1. 市政に関する要望や意見を聞き、市政に反映させる」の割合がやや高くなっている（42.8%→48.0%）。

「22. 行財政改革に関する施策」（問5-22、問6-22、問28のクロス集計）

●今後の要望別優先度

問6-22：「行財政改革に関する施策」の今後の要望（他の施策よりも優先する・現状維持・他の施策を優先する）

問28：「行財政改革に関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

		N	1 財政提供 組みに 関する	2 予算編成 などの 優先順 位の付 けの明 効	3 市債残高 の健全化 を進め る財	4 職員数の 削減や、 給与給 し	5 市税や利 用上の料 率の向上 のため、 滞りなく 納入	6 事業の見 直しを行 う	7 職員の能 力向上と 法令順守 の徹底を 図る	8 その他
全体		3,767	13.2	26.0	28.2	45.0	27.6	31.2	16.0	1.8
全体（順位）			7	5	3	1	4	2	6	8
今後の 要望 *1	他の施策よりも優先する	1,441	10.7	27.1	29.6	50.7	22.0	33.5	14.8	2.2
	現状維持	2,036	14.4	25.0	27.0	39.2	30.1	28.9	16.0	1.3
	他の施策を優先する	158	12.7	23.4	23.4	48.7	25.3	29.1	15.2	3.2

*1 問6-22の結果とクロス集計したもの

「行財政改革に関する施策」を優先してほしいと思っている人は、全体と比較すると、「4. 職員数の削減や、給与・福利厚生の見直しを進める」を優先してほしい割合がやや高くなっている（45.0%→50.7%）。

●不満の人の優先度

問5-22：「行財政改革に関する施策」の現状評価（満足・どちらかといえば満足・どちらかといえば不満・不満）

問28：「行財政改革に関する施策」の中で「今後優先して取り組むべきである」ということ

（単位：％）

不 満 の み *2	不満のみ 計	556	8.8	22.3	25.4	59.7	19.1	32.4	18.5	4.0
	他の施策よりも優先する	400	8.5	22.8	26.0	62.5	18.5	33.5	16.0	3.8
	現状維持	118	7.6	25.4	23.7	50.8	20.3	31.4	27.1	3.4
	他の施策を優先する	38	15.8	7.9	23.7	57.9	21.1	23.7	18.4	7.9

*2 問5-22で「不満」を選択した人のみ（問6-22未回答は除外）

「行財政改革に関する施策」を「不満」と思っている人は、全体と比較すると、「4. 職員数の削減や、給与・福利厚生の見直しを進める」を優先してほしい割合がかなり高くなっている（45.0%→59.7%）。

MEMO