



中学生团体测评管理系统

学习力年级报告

全面测评 精准诊断 因材施教



学 校: 深圳市东湖中学

年 级: 初二 (2022级)

生成时间: 2024-03-12 11:44:56

报告编号: 2022J202403121144561

阅读指南

在全球化趋势、信息化变革的时代背景下，我国逐渐从生存型社会转型为发展型社会，这也向如何培养多样化、高素质的人才，使学生充分发展提出了更高的要求，改革创新势在必行。

“人人成才，因材施教”，就是要面向全体学生，关心每个学生，关注他们的不同特点和个性差异，发展他们的优势潜能，并为每个学生提供适合的教育，促进其成长成才。为此，本报告在传统的考试识才基础上，引入学习力新视角，通过测评与分析学生们不同的学习能力、认知水平以及自身素质，为学校管理者进行教学决策、教师实施教学安排提供参考与建议。

学习力是指为塑造个体终身学习而形成的包括个体的学习情感、态度、价值观、动力及持续发展的综合素养，不仅能激发学生的学习潜能，增强学习动机，还对学生学业成就的获得有着显著影响(贺文洁,李琼,李小红.中学生学习力:结构、类型与影响因素研究[J].教育学报,2017,(04):79-88)。本报告将从学习潜力、学习效力、学习动力三方面对学生学习力进行测评分析，同时普查学生的心理健康状态。



请注意:

1. 本报告除心理风险采用绝对分值外，其余测验计分均采用标准分制，均分为 100 分，标准差为 25 分，常模范围均转化为 75-125 分。低于 75 分得分为低，75-92 分得分为较低，92-108 为中等，108-125 为较高，125 分以上为高。

2. 本报告中涉及学生隐私的部分，请读者严格保管，并遵循保密原则，不要给无关人员查阅或在公共场合讨论。

目录 Catalog

Part.1 可信度报告

1.1 可信度分析.....	01
1.2 班级作答情况.....	02

Part.2 核心结果

2.1 核心结果总览.....	03
2.2 核心结果分析.....	12

Part.3 因材施教

3.1 学习分布地图.....	14
3.2 三优名单.....	15
3.3 重点培养名单.....	16
3.4 个性化施教名单.....	17

Part.4 学习潜力

4.1 学习潜力分析.....	18
4.2 潜力之星名单.....	24

Part.5 学习效力

5.1 学习策略分析.....	25
5.2 学习风格分析.....	33
5.3 效力之星名单.....	36

Part.6 学习动力

6.1 学习态度分析.....	38
6.2 学习动机分析.....	41
6.3 学习效能感分析.....	45
6.4 动力之星名单.....	47

Part.7 心理风险

7.1 心理风险分析.....	48
7.2 风险预警名单.....	52

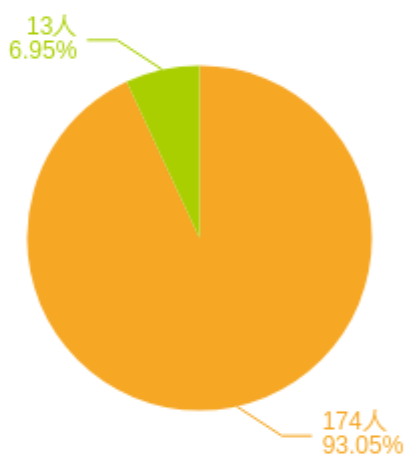
Part.1 可信度报告

1.1 可信度分析

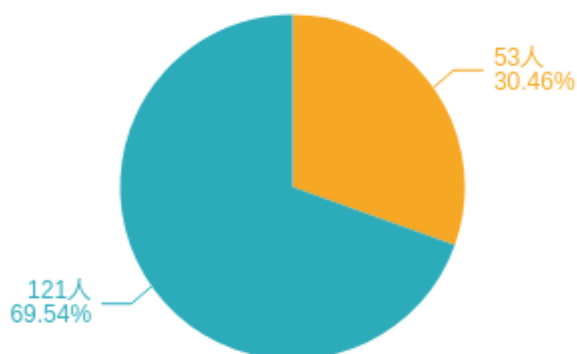
可信度分析

本次测评年级为初二（2022级）。本次测评邀请人数187人，实际完成人数174人，完成率为93.05%，高于一般学校完成率。

完成的174人中，信度指数较高的有53人，可信人数占比30.46%，低于一般学校的可信度。剩余121人作答结果信度指数低于参考值70，判定为不可信结果。（本报告以可信作答结果作为分析的数据来源）。



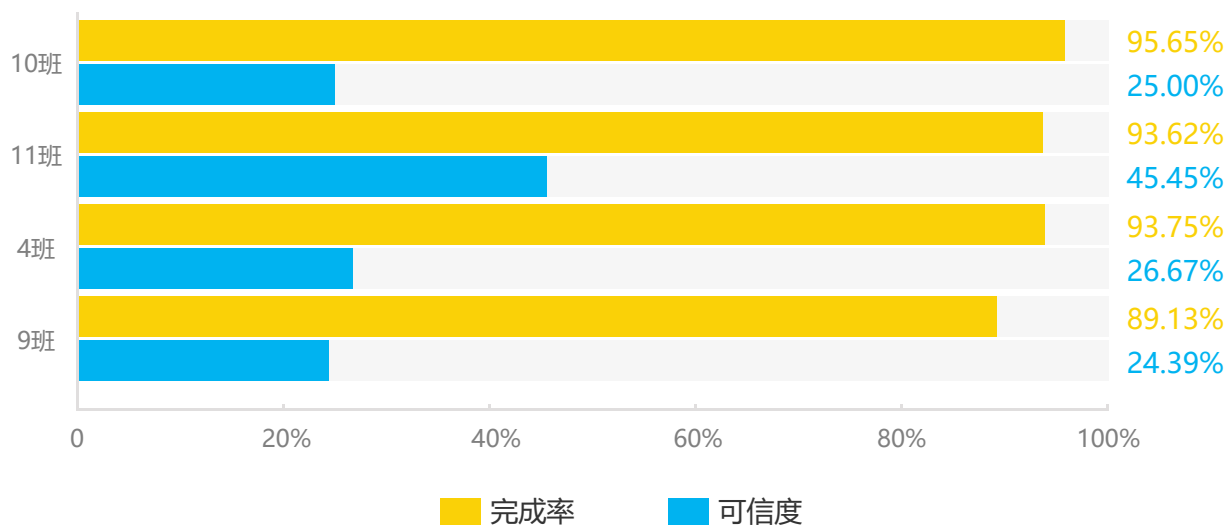
测评完成 测评未完成



测评结果可信 测评结果不可信

1.2 班级作答情况 ▶

各班完成率（完成人数/邀请人数）和可信度（可信人数/完成人数），如图所示：



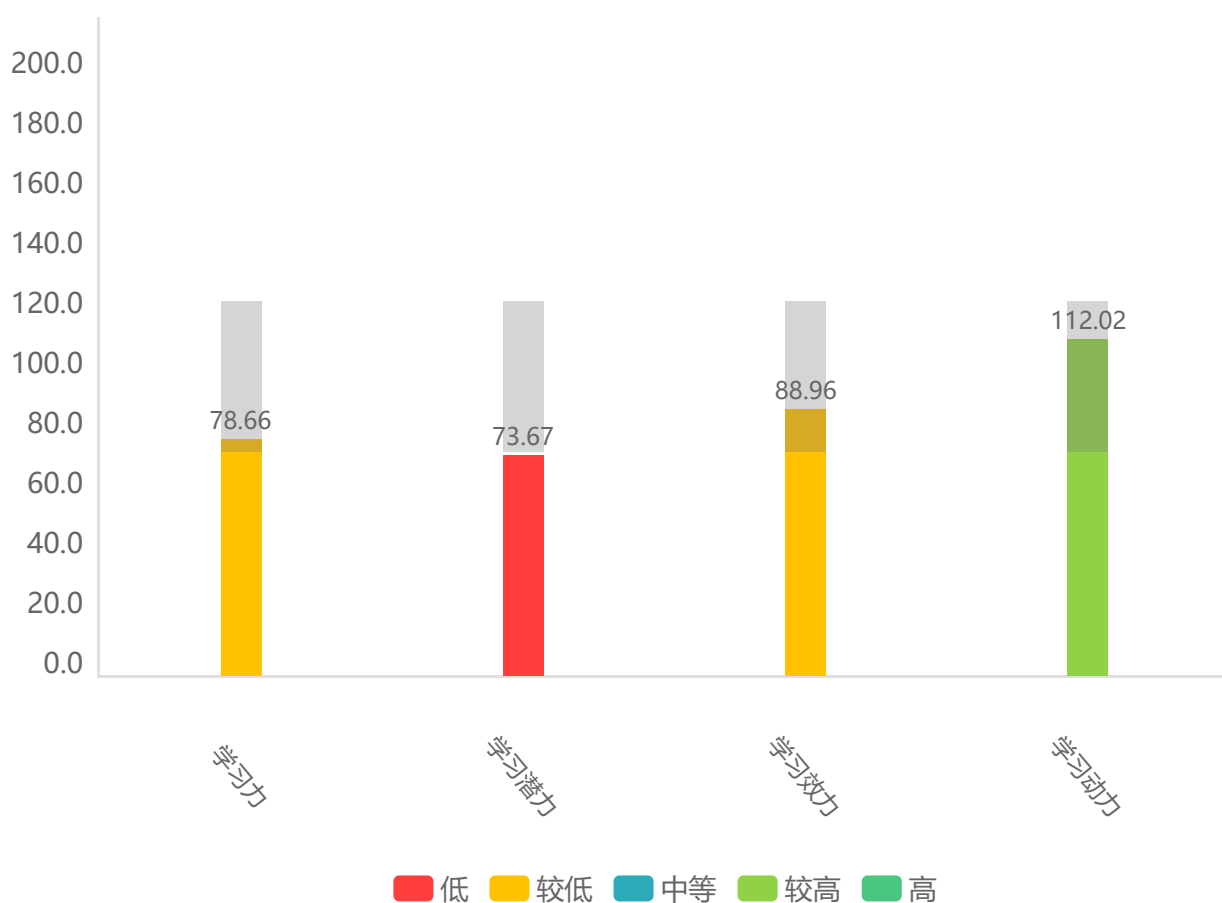
Part.2 核心结果

2.1 核心结果总览

学习力

学习力，即学生驱动学习的内在因素，包括学生基本学习潜力、学习动力、学习效力三个方面多个维度。

学习力得分



初二（2022级）学习力总体平均得分为：78.66分，整体水平为：较低。

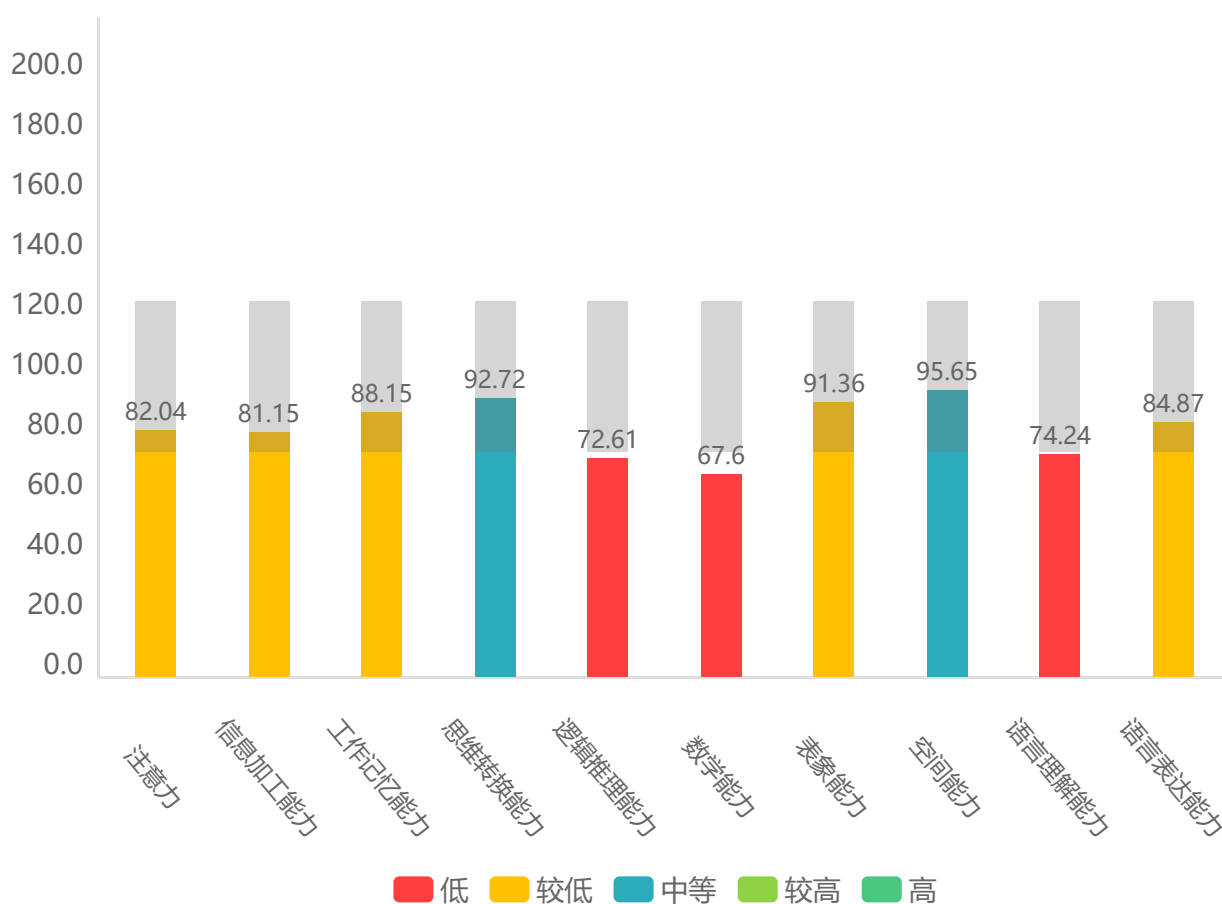
其中，学习动力得分较高，学习潜力、学习效力得分较低。

学习潜力

学习潜力由进行学习活动时所运用到的能力所构成。学习力测评通过对与学习活动相关的10项基本能力进行测试，并与测评者同龄群体平均水平进行对比来评估测评者的学习潜力。

10项基本能力包括：注意力、信息加工能力、工作记忆能力、思维转换能力、逻辑推理能力、数学能力、表象能力、空间能力、语言理解能力、语言表达能力。

学习潜力得分



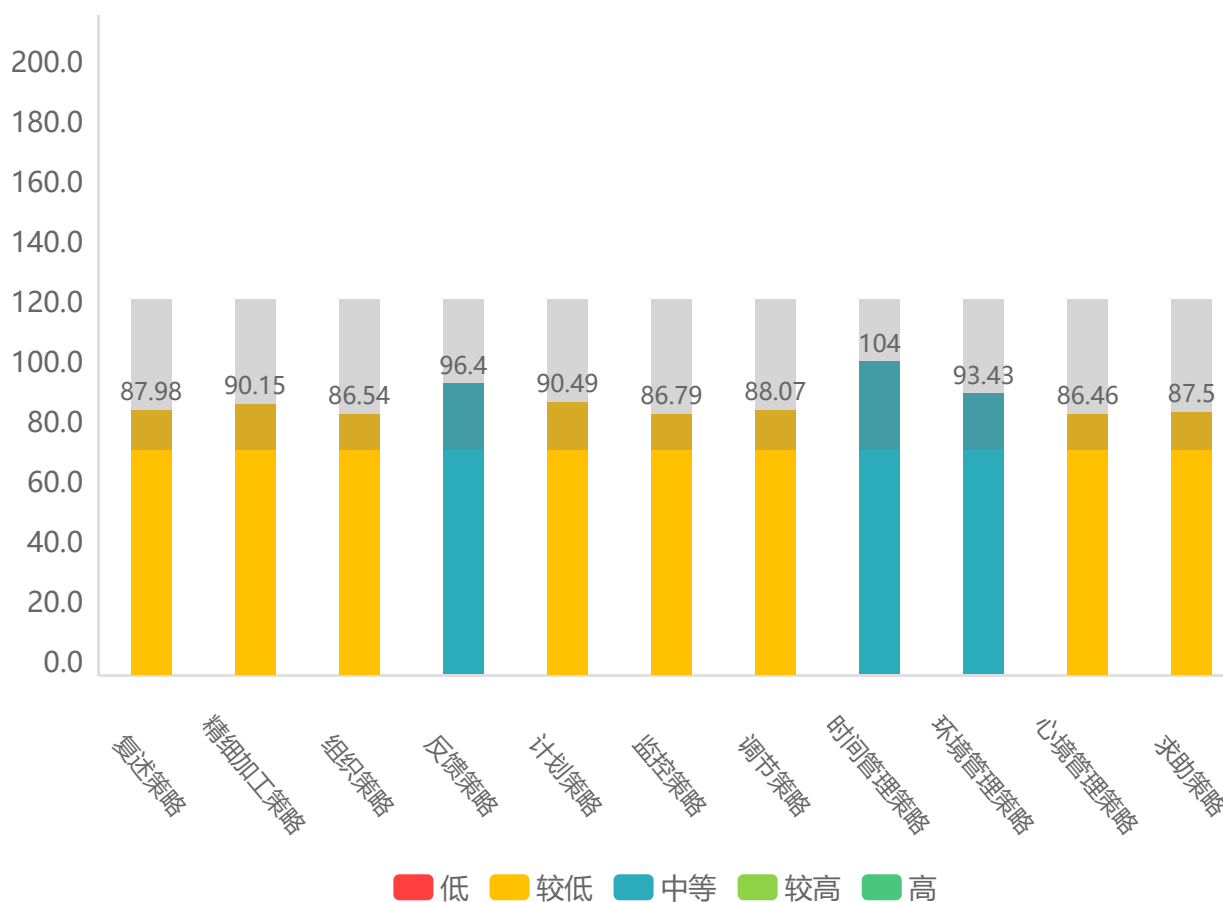
初二（2022级）学习潜力总体平均得分为：**73.67**分，整体水平为：**低**。

所有认知潜能中，表象能力（**91.36**分）、工作记忆能力（**88.15**分）、语言表达能力（**84.87**分）、注意力（**82.04**分）、信息加工能力（**81.15**分）、语言理解能力（**74.24**分）、逻辑推理能力（**72.61**分）、数学能力（**67.6**分）得分**较低**。

学习效力

学习效力指的是如何有效地学习，主要由方法效力和风格效力组成。其中，方法效力指的是学习策略，风格效力指的是学习风格。

学习策略得分



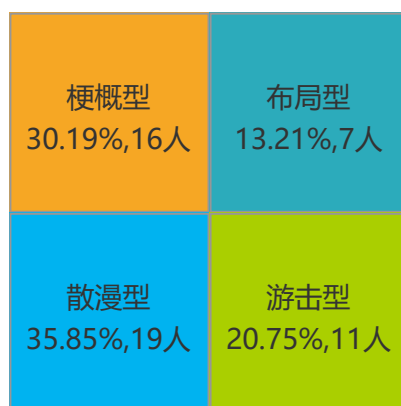
初二（2022级）学习效力总体平均得分为：**88.96分**，整体水平为：**较低**。

所有学习策略中，计划策略（**90.49分**）、精细加工策略（**90.15分**）、调节策略（**88.07分**）、复述策略（**87.98分**）、求助策略（**87.5分**）、监控策略（**86.79分**）、组织策略（**86.54分**）、心境管理策略（**86.46分**）得分**较低**。

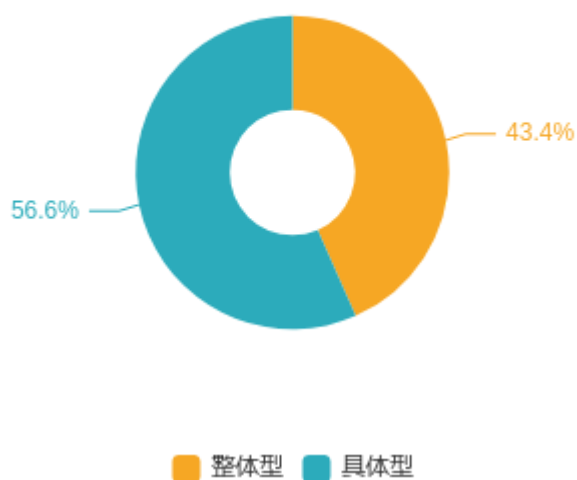
学习风格分布

学习风格指的是在学习时所习惯的方式，主要由认知风格、行动风格两部分构成。学习风格具有个人特色，没有高低之分，不同风格各有优势，具体学习情境中应该扬长避短，发挥优势，避免劣势。（学习风格由认知风格和行动风格组成：梗概型=整体型+拖延型、布局型=整体型+推动型、散漫型=具体型+拖延型、游击型=具体型+推动型）

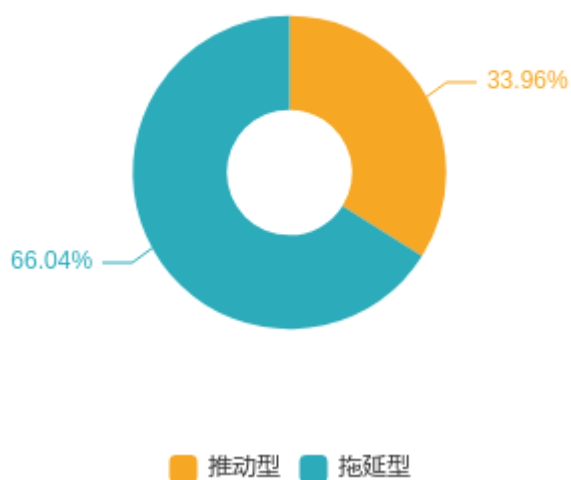
学习风格类型



认知风格



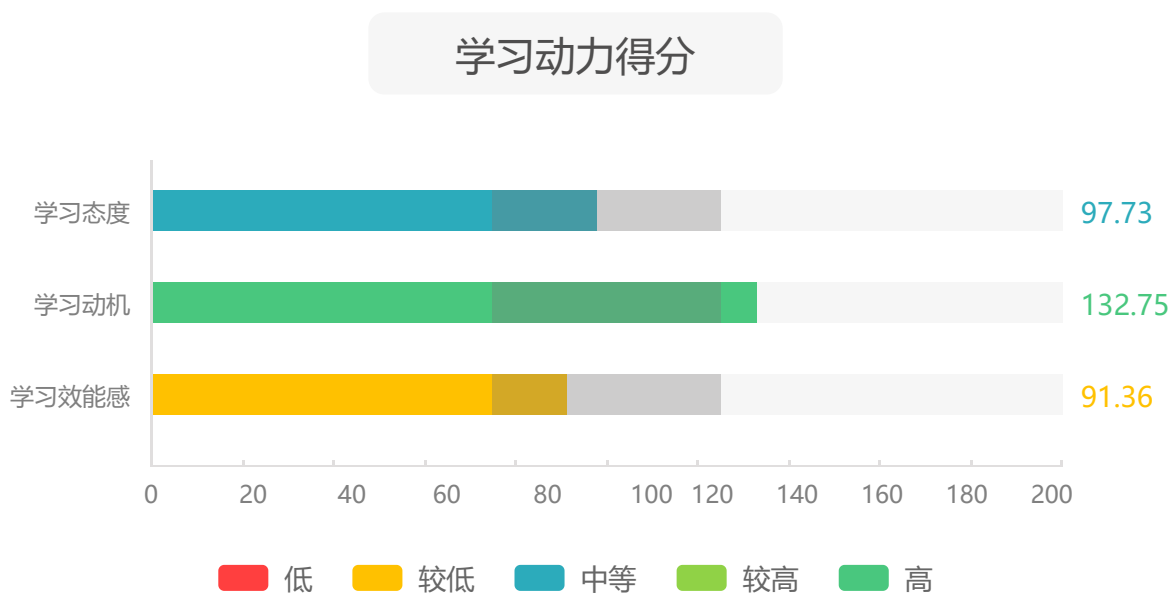
行动风格



初二（2022级）的学习风格分布为：梗概型占比30.19%（16人），布局型占比13.21%（7人），散漫型占比35.85%（19人），游击型占比20.75%（11人）。

学习动力

学习动力是直接推动学习的内部力量，也是一种学习的需要。学习动力由相对外显学习态度、相对深层的学习动机和相对核心的学习效能感三者构成，这三者综合体现了学习动力的指向和强弱。



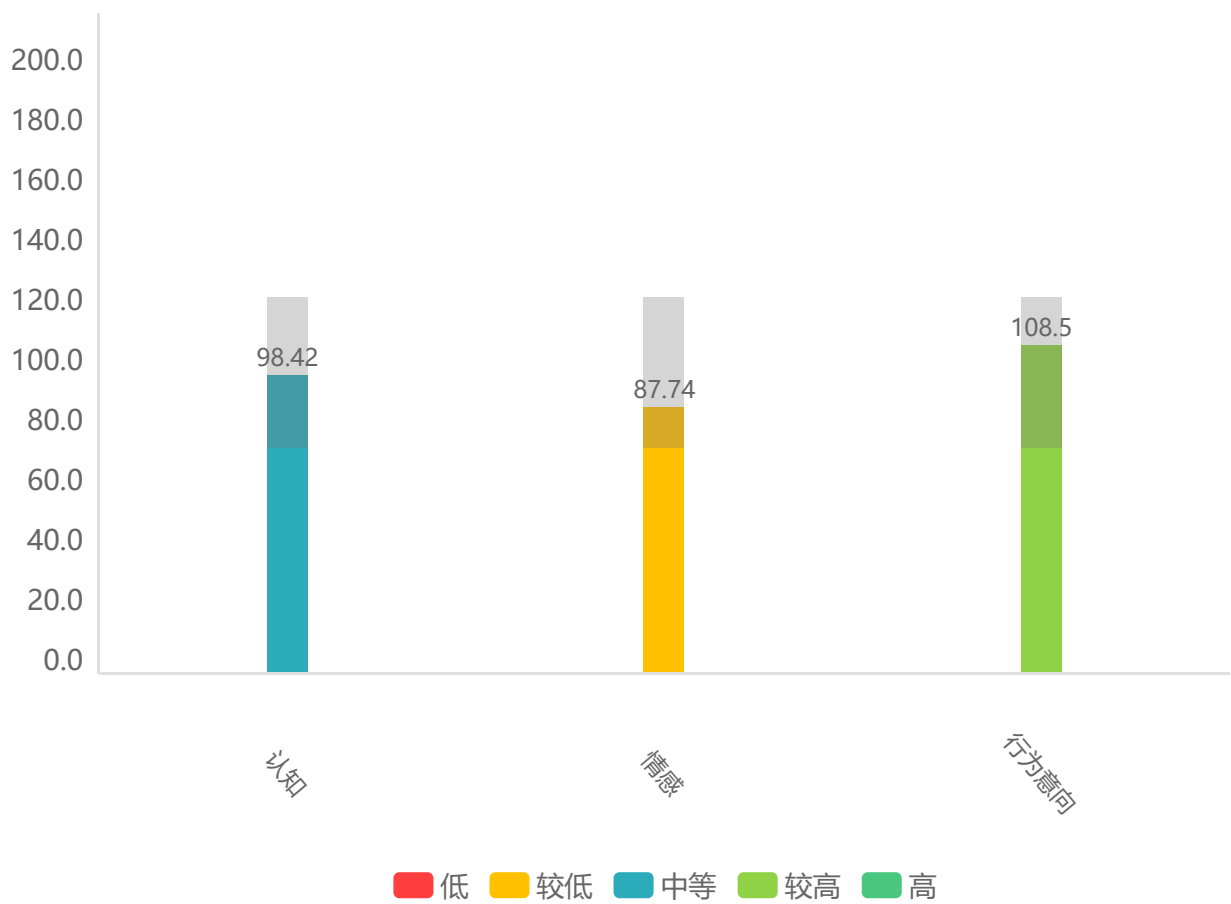
初二（2022级）学习动力总体平均得分为112.02分，整体水平为较高。

其中，学习动机（132.75分）得分高，学习效能感（91.36分）得分较低，学习态度（97.73分）得分中等。

学习态度得分

学习态度是对学习较为持久的肯定或否定的行为倾向或内部反应的准备状态。

学习态度由对学习的认知、对学习的情感反应和行为意向构成，三者协调统一。

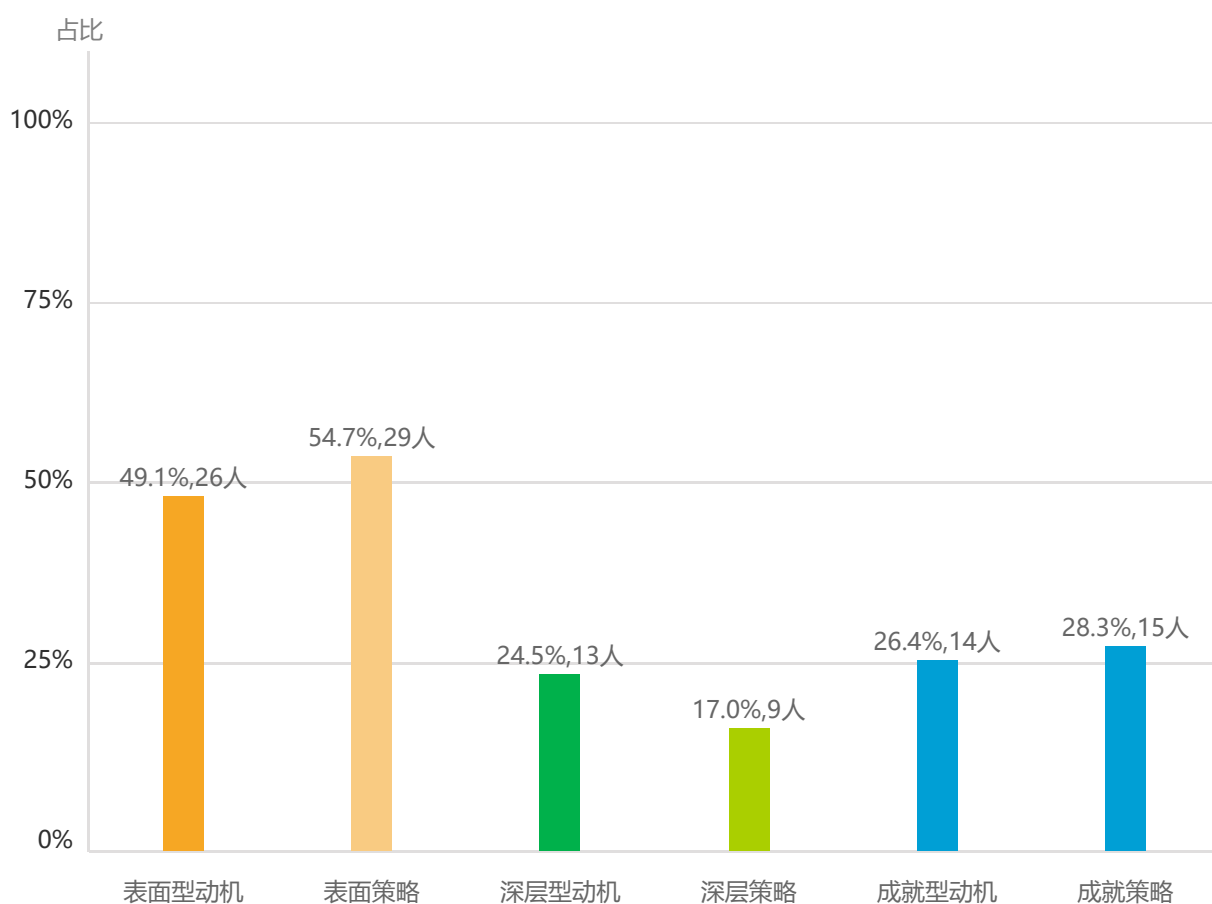


初二（2022级）学习态度总体平均得分为：97.73分，整体水平为：中等。

其中，行为意向（108.5分）得分较高，情感（87.74分）得分较低，认知（98.42分）得分中等。

学习动机评估结果

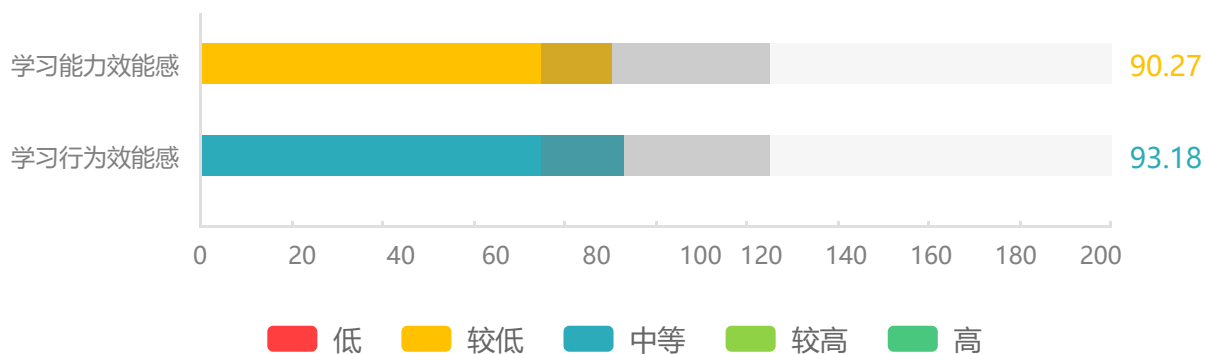
学习动机是直接推动学习的内部力量，也是一种学习的需要。学习动机有表面型动机、成就型动机和深层型动机三种类型，并有相对应的三种动机策略，共同构成了学习动机。



初二（2022级）学习动机评估结果为：表面型动机的学生人数26人，占比49.1%；表面策略的学生人数29人，占比54.7%；深层型动机的学生人数13人，占比24.5%；深层策略的学生人数9人，占比17.0%；成就型动机的学生人数14人，占比26.4%；成就策略的学生人数15人，占比28.3%。

学习效能感得分

学习效能感是个体对其学业能力的感知，是学习者对自己能否利用所拥有的能力或技能去完成学习任务的自信程度的评价，是个体对控制自己学习行为和学习成绩能力的一种主观判断和主观感受。

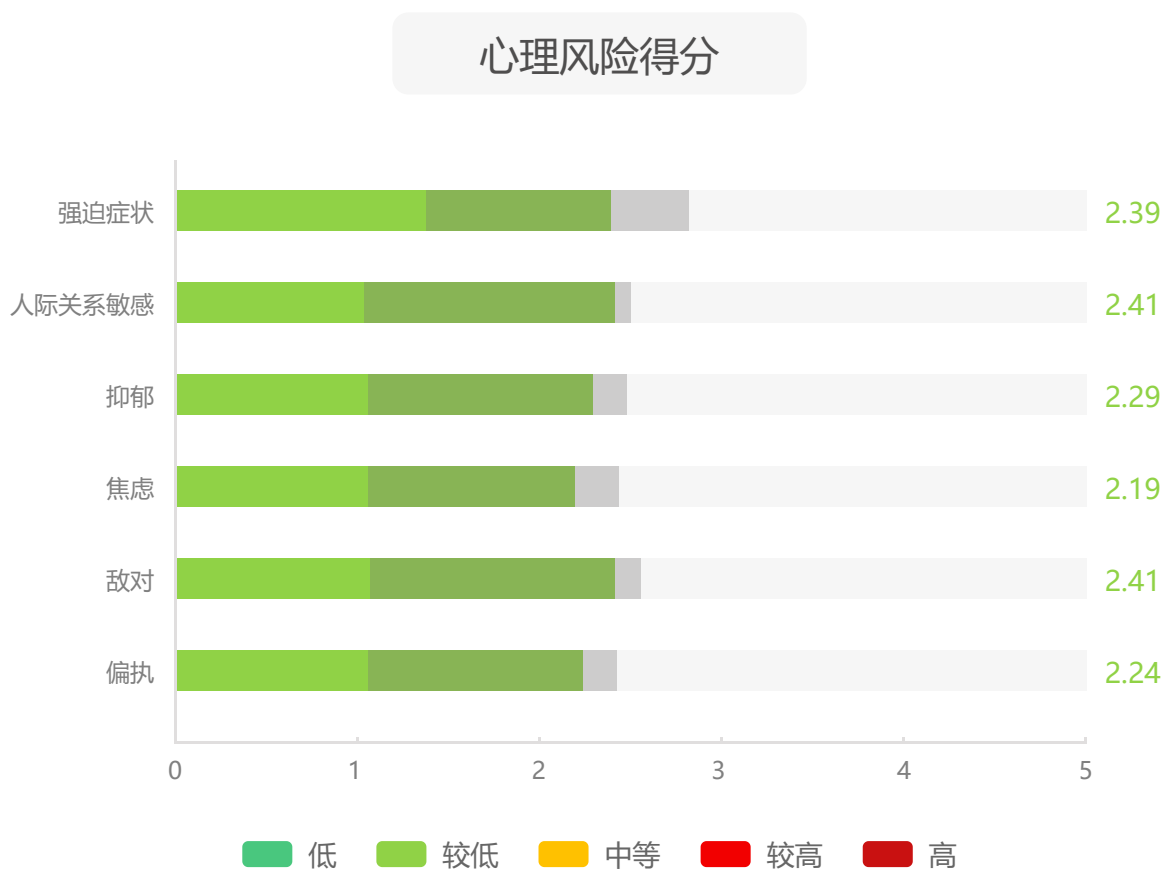


初二（2022级）学习效能感总体平均得分为91.36分，整体水平为较低。

其中，学习能力效能感（90.27分）得分较低，学习行为效能感（93.18分）得分中等。

心理风险

心理风险反映了测试群体在心理健康测评中各项心理指标的水平高低，值越高说明在该因子上的症状越明显。



心理健康总体平均得分为：2.32分，整体风险水平为：较低。

其中，所有项目均未超出常模范围，整体心理健康水平良好。

2.2 核心结果分析 ▶

优势项

时间管理策略

时间管理策略主要包括三个方面：统筹安排学习时间、高效利用最佳时间、灵活运用零碎时间。策略水平高的学生会根据自己的总体目标，对时间做出总体安排，并通过阶段性的时间表来落实。对每一天的活动，都要列出活动优先表。并且，会根据自己的生物钟安排学习活动。还能够灵活利用零碎时间处理学习上的杂事等。

待发展项

数学能力

数学能力指的是对数和符号进行运算、比较和推理的能力。

逻辑推理能力

逻辑推理能力指的是根据已知正确推断出未知的能力。

语言理解能力

语言理解能力指的是理解和辨析字词句及其内涵意义的能力。

整体分析

请您联系学习力测评专家，他们将结合测评与学校现状，为您提供专业的总结与建议服务。

改进建议

请您联系学习力测评专家，他们将结合测评与学校现状，为您提供专业的总结与建议服务。

Part.3 因材施教

因材施教是一种教学理念和方法，在实际教学中对不同认知水平、不同潜力基础、不同学习风格、不同心理特征和不同发展程度的学生采取不同的教学策略，通过具有针对性的个性化教学方法，因势利导、重点突破，实现每个学生的发展。因材施教并不应该仅仅是针对弱势学科的增强计划，而更应该从更加广域的视角去解决学生根本的动力问题、效力问题，以人为本地解决问题。这一思路也紧密贴合了国家的政策导向，无论是国家对于新高考改革的指导意见，还是新高考“一核四层四翼”的评价体系，乃至2021年提出的“双减”政策，都从根本上强调了学生的素质教育和全面发展，这也促使我们把更多的关注点放在因材施教，而非学科补强上。

因此，结合学生的学业成绩和学生的学习力测评诊断结果综合分析其发展优劣势和潜在可能性是一条不错的因材施教路径，其基本思路就是通过测评基础维度和学业成绩的交叉分析，将不同类型的学生分离出来，对不同类型的学生采取不同的教学策略，以提升教学效率和效果。

本部分将结合学生的成绩数据及学习力测评结果进行综合分析。其中，成绩数据来源于，将设置分析页中所选考试成绩根据设置的计算科目、分数、缺考等规则进行加权计算，并按照数据报表中设置的成绩数据依据进行分层。

参与分析的考试成绩：

无成绩，无分析结果

计算科目：

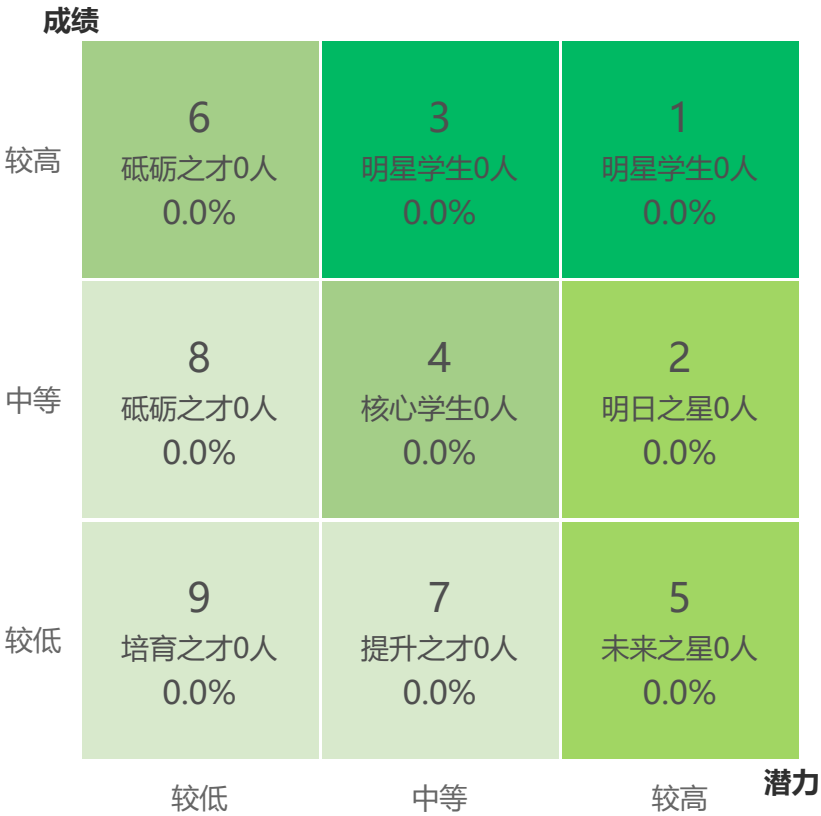
无

3.1 学习分布地图

学习分布地图结合学生成绩数据及学习潜力测评结果进行分析。本部分仅分析有成绩且学习力测评作答结果可信的学生数据，其中测评结果可信且有成绩的学生共0人。

数据依据：（选用学生成绩排名百分位，左闭右开。例：排名100~80%，即[100%,80%)）

成绩较高：排名100%~80%；成绩中等：排名80%~20%；成绩较低：排名20%~0%。
成绩排名百分位越大，表示排名越靠前。



因无成绩综合分析，无法筛选出符合条件的学生。

3.2 三优名单

三优名单指的是学习成绩、学习潜力、学习动力均排在全年级前 25% 的学生名单，该名单中的学生在各项学习均衡指标上均有不错表现，是学校高阶学习力的代表，也是未来在高考中取得优异成绩的潜力军。学校应该继续驱动该部分学生继续保持，更进一步，同时也可以将他们的学习模式推广给其他学生，提升全校学习状态。

根据数据分析结果，以下学生学习成绩、学习潜力、学习动力均排在全年级前 25%，进入三优名单：

因无成绩综合分析，无法筛选出符合条件的学生。

3.3 重点培养名单

重点培养名单指的是学习成绩中等或略差、学习潜力和学习动力较高的学生名单，该名单中的学生虽然现在表现一般，但有望在以后的学习中表现出较强劲的学习能力和学习结果，是学校后发学习力的代表，也是未来在高考中取得优异成绩的“黑马”军。学校应该重点培养该部分学生掌握学习技巧、提升学习效率，不断攀登学习新阶梯，取得更好的成绩。

根据数据分析结果，以下学生学习潜力和学习动力均排在全年级前 25%，进入重点培养名单：

因无成绩综合分析，无法筛选出符合条件的学生。

3.4 个性化施教名单

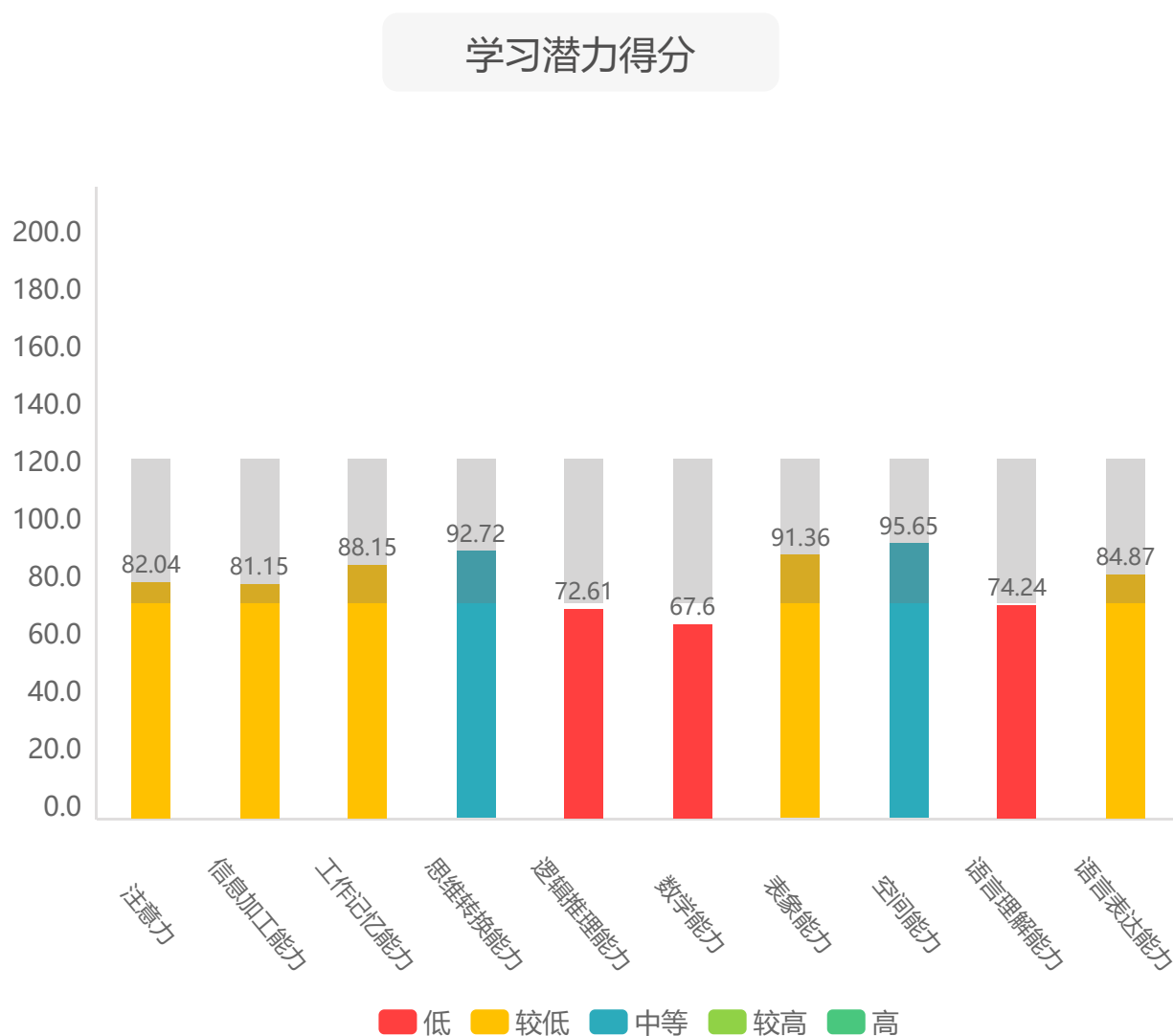
个性化施教名单指的是学习成绩中等或略差、学习潜力较好但学习动力较差的学生名单，该名单中的学生一般存在一定的个性化症结，需要逐一深入了解和施教。虽然该部分学生现在表现一般甚至部分学生表现出对学习的厌恶和不屑，但其具有一定程度的学习潜能，只要加以因势利导，也有望在以后的学习中表现出较强劲的学习能力和学习结果，是学校“突发”学习力的代表，也是未来在高考中可能取得优异成绩的“黑马”军。学校应该重点培养该部分学生端正学习态度，之后能够掌握一定的学习技巧进而提升学习效率，会取得意想不到的好成绩。

根据数据分析结果，以下学生学习潜力排在全年级前 25%、学习动力排在全年级后 25%，进入个性化施教名单：

因无成绩综合分析，无法筛选出符合条件的学生。

Part.4 学习潜力

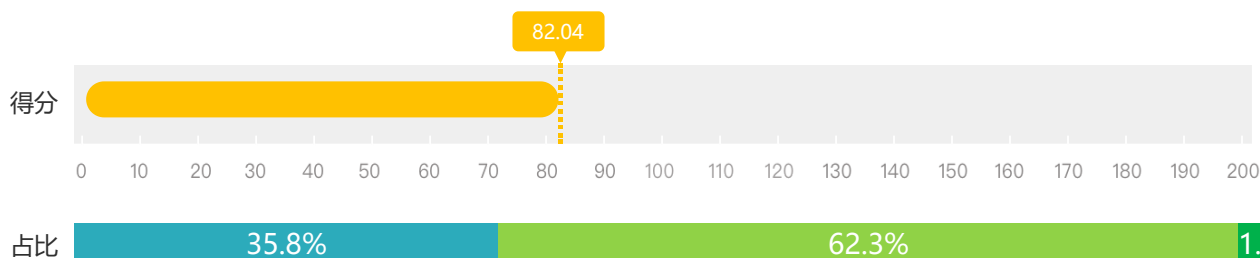
4.1 学习潜力分析



初二（2022级）学习潜力总体平均得分为73.67分，整体水平为低。

所有认知潜能中，语言理解能力（74.24分）、逻辑推理能力（72.61分）、数学能力（67.6分）得分最低，应该注意增加相应培训，提升学生的学习方法。

1、注意力



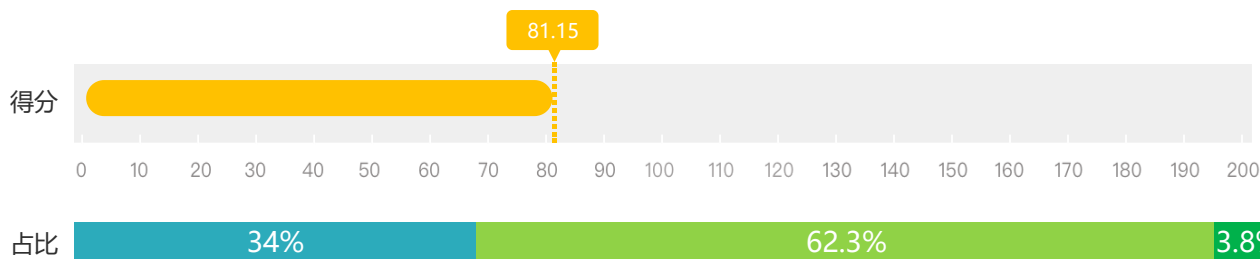
注意力得分为82.04分，得分较低。

处于常模范围内人数33人，占比62.3%；低于常模人数19人，占比35.8%；高于常模人数1人，占比1.9%；分布相对集中。

注意力指的是心理活动指向和集中某种事物的能力。

关联学科：语文、数学、英语、物理、化学、生物、地理、历史、政治

2、信息加工能力



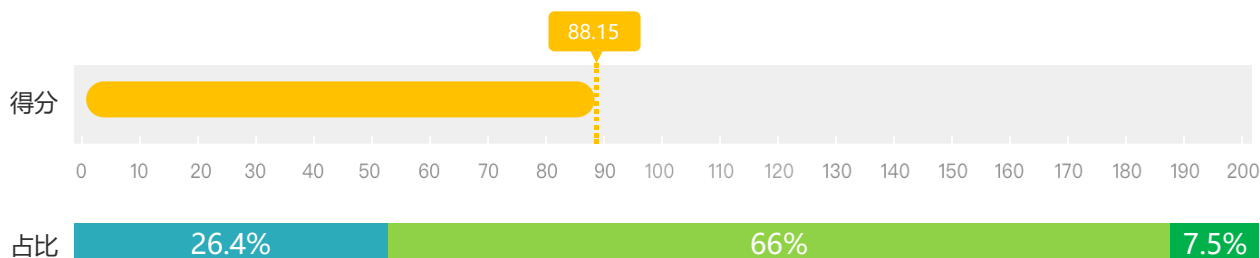
信息加工能力得分为81.15分，得分较低。

处于常模范围内人数33人，占比62.3%；低于常模人数18人，占比34%；高于常模人数2人，占比3.8%；分布相对集中。

信息加工能力指的是调集自身认知资源对特定目标进行精准操作和快速处理的能力。

关联学科：语文、数学、英语、物理、化学、生物、地理、历史、政治

3、工作记忆能力



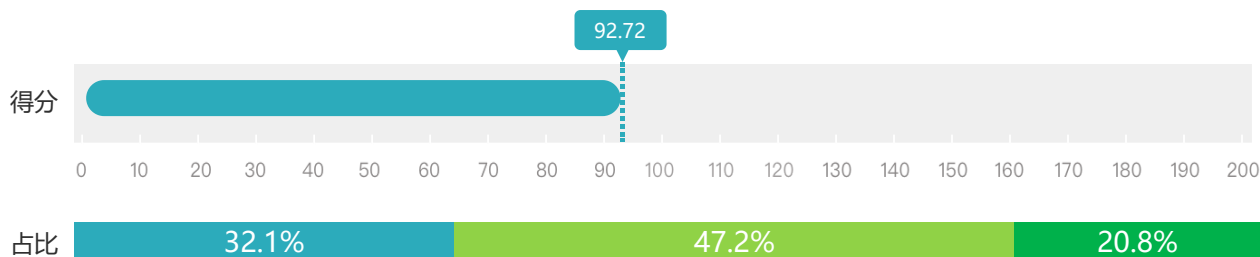
工作记忆能力得分为88.15分，得分较低。

处于常模范围内人数35人，占比66%；低于常模人数14人，占比26.4%；高于常模人数4人，占比7.5%；分布相对集中。

工作记忆能力指的是在具体的学习任务中，大脑进行暂时储存与加工信息的能力。

关联学科：语文、英语、历史

4、思维转换能力



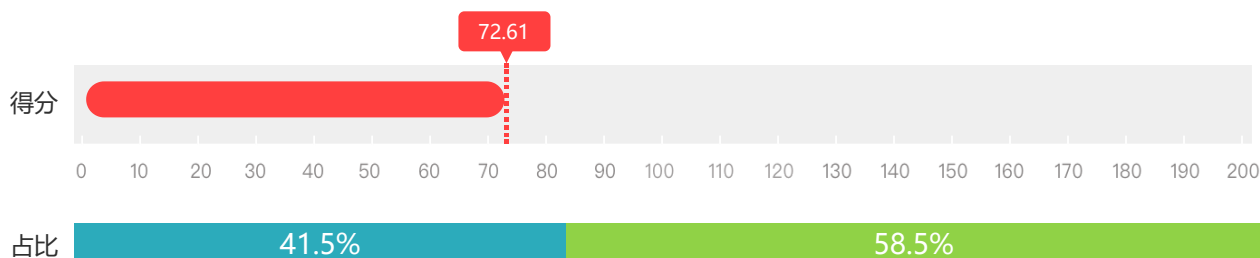
思维转换能力得分为92.72分，得分中等。

处于常模范围内人数25人，占比47.2%；低于常模人数17人，占比32.1%；高于常模人数11人，占比20.8%；分布比较分散。

思维转换能力指的是多角度观察、用联系和发展的眼光看问题的能力。

关联学科：英语、物理、地理

5、逻辑推理能力



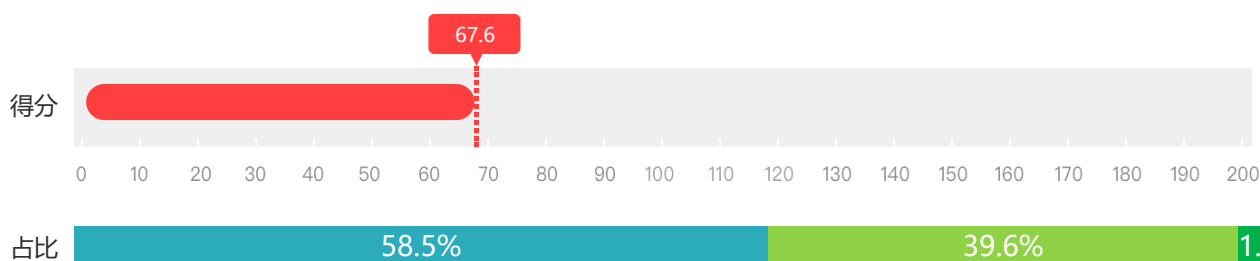
逻辑推理能力得分为72.61分，得分低。

处于常模范围内人数31人，占比58.5%；低于常模人数22人，占比41.5%；分布相对分散。

逻辑推理能力指的是根据已知正确推断出未知的能力。

关联学科：语文、数学、英语、物理、化学、生物、地理、历史、政治

6、数学能力



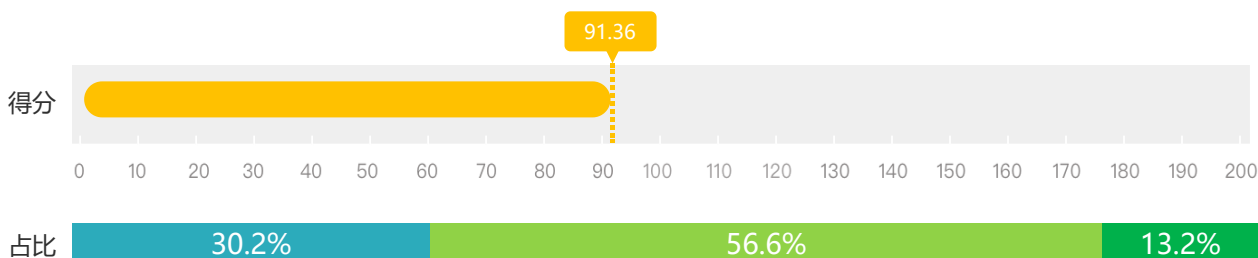
数学能力得分为67.6分，得分低。

处于常模范围内人数21人，占比39.6%；低于常模人数31人，占比58.5%；高于常模人数1人，占比1.9%；分布集中偏低。

数学能力指的是对数和符号进行运算、比较和推理的能力。

关联学科：数学、物理

7、表象能力



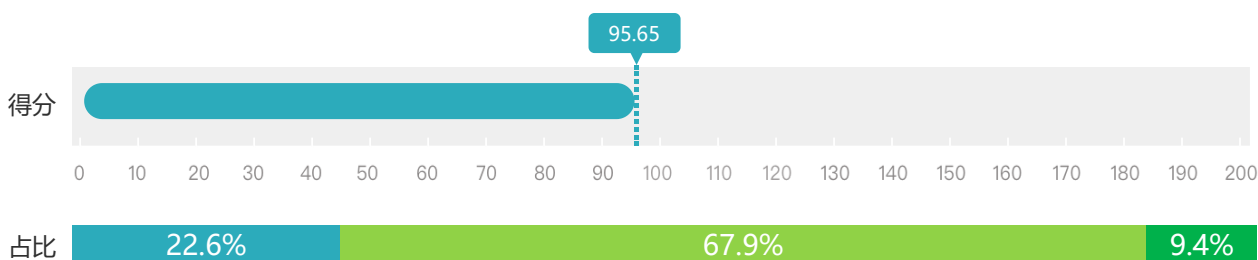
表象能力得分为91.36分，得分较低。

处于常模范围内人数30人，占比56.6%；低于常模人数16人，占比30.2%；高于常模人数7人，占比13.2%；分布相对分散。

表象指的是当事物不在眼前时，形成的关于该事物的形象。

关联学科：数学、物理、化学、地理

8、空间能力



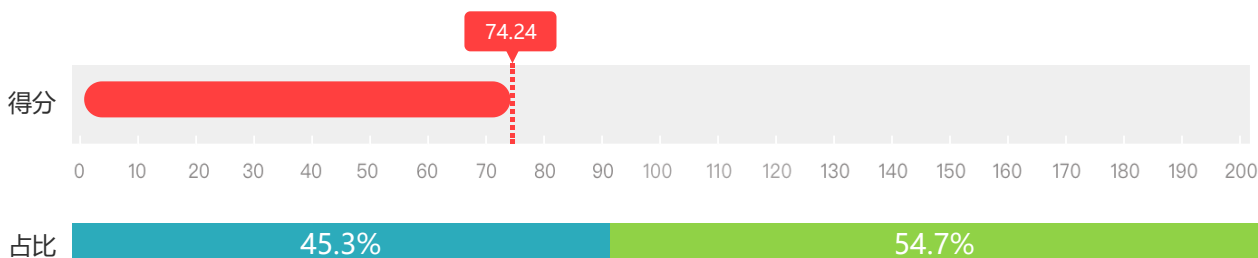
空间能力得分为95.65分，得分中等。

处于常模范围内人数36人，占比67.9%；低于常模人数12人，占比22.6%；高于常模人数5人，占比9.4%；分布相对集中。

空间能力指的是感知物体形状、位置、运动轨迹，物体之间的关系等方面的能力。

关联学科：数学、地理

9、语言理解能力



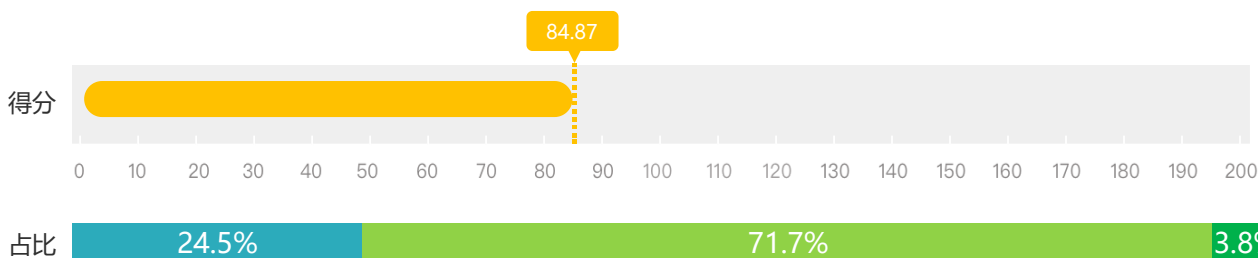
语言理解能力得分为74.24分，得分低。

处于常模范围内人数29人，占比54.7%；低于常模人数24人，占比45.3%；分布相对偏低。

语言理解能力指的是理解和辨析字词句及其内涵意义的能力。

关联学科：语文

10、语言表达能力



语言表达能力得分为84.87分，得分较低。

处于常模范围内人数38人，占比71.7%；低于常模人数13人，占比24.5%；高于常模人数2人，占比3.8%；分布比较集中。

语言表达能力指的是运用字词句等语言要素对自己的意识、思维、想法等进行精准表达的能力。

关联学科：语文、历史、政治

4.2 潜力之星名单▶

潜力之星名单指的是学习潜力排在全年级前 10% 的学生名单，该名单中的学生在学习潜力上具备较高的素质。学习潜力由进行学习活动时所运用到的能力所构成。

根据数据分析结果，以下学生学习潜力排在全年级前 10%，进入潜力之星名单：

因无成绩综合分析，无法筛选出符合条件的学生。

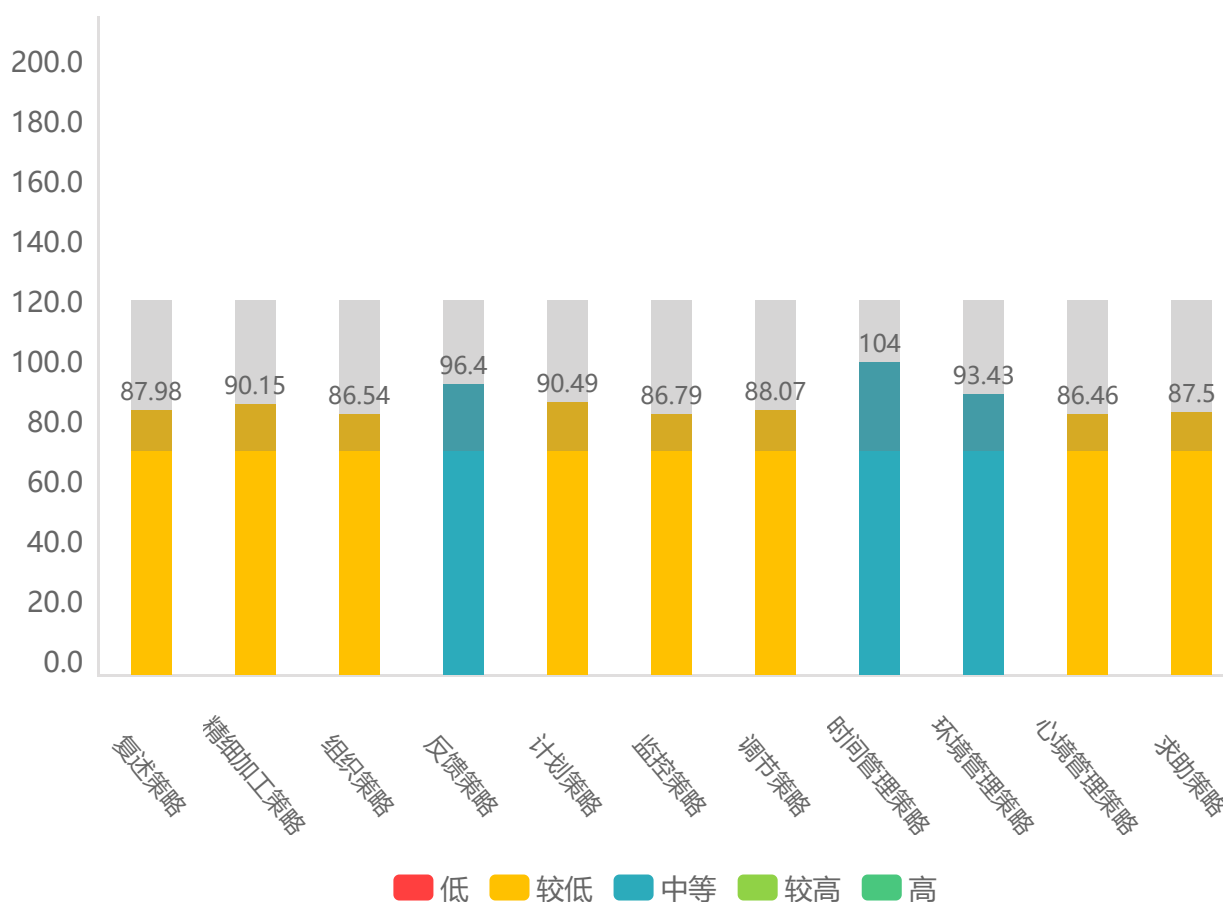
Part.5 学习效力

学习效力指的是如何有效地学习，主要由方法效力和风格效力组成。其中，方法效力指的是学习策略，风格效力指的是学习风格。

5.1 学习策略分析

学习策略指的是为了提高学习效率而制定的有关学习的复杂方案。它包括认知策略、元认知策略和资源管理策略。

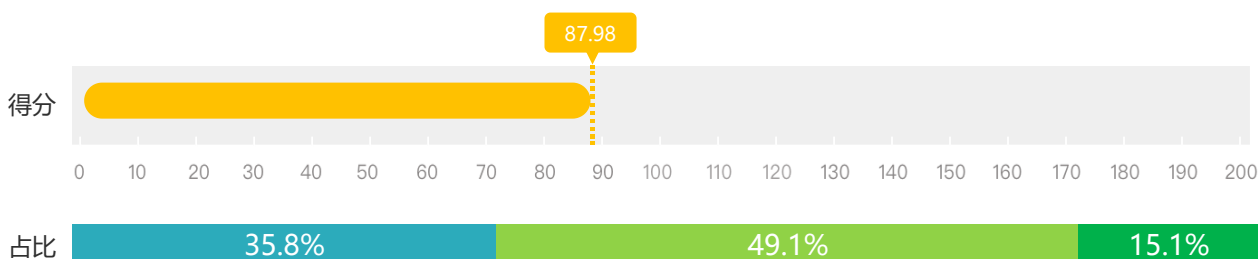
学习策略得分



初二（2022级）学习策略总体平均得分为88.96分，整体水平为较低。

所有学习策略中，时间管理策略（104分）得分最高，应该发挥学生在这方面的优势，帮助学生取得更好成绩。计划策略（90.49分）、精细加工策略（90.15分）、调节策略（88.07分）、复述策略（87.98分）、求助策略（87.5分）、监控策略（86.79分）、组织策略（86.54分）、心境管理策略（86.46分）得分最低，应该注意增加相应培训，提升学生的学习方法。

1、复述策略

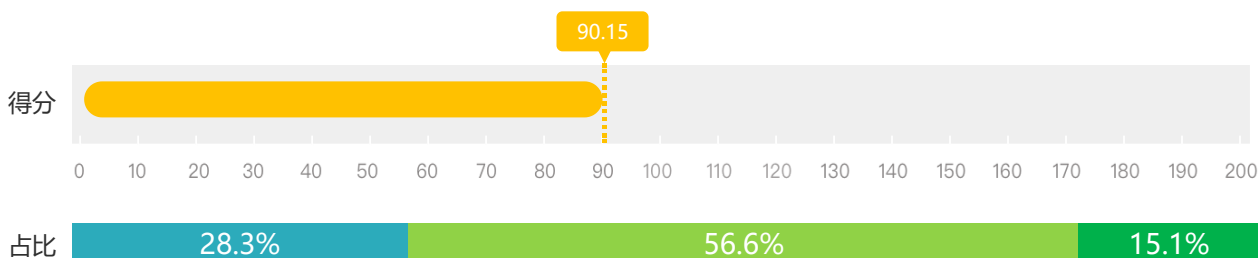


复述策略得分为87.98分，得分较低。

处于常模范围内人数26人，占比49.1%；低于常模人数19人，占比35.8%；高于常模人数8人，占比15.1%；分布比较分散。

复述是一种主要的记忆手段。如人名、外语单词、公式定理等，只有经过多次复述后，才能在短时间内记住并长期保持。常用的复述策略包括画线、及时复习、反复练习、多种感官参与等。

2、精细加工策略

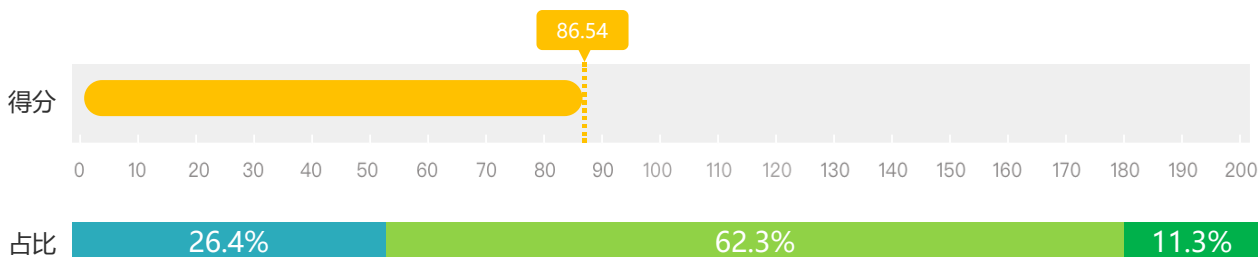


精细加工策略得分为90.15分，得分较低。

处于常模范围内人数30人，占比56.6%；低于常模人数15人，占比28.3%；高于常模人数8人，占比15.1%；分布相对分散。

精细加工策略是将新知识与旧知识联系起来，从而可以更好地学习和记忆新知识的策略。常用的精细加工策略包括记忆术、做笔记、提问、利用背景知识联系实际等。

3、组织策略

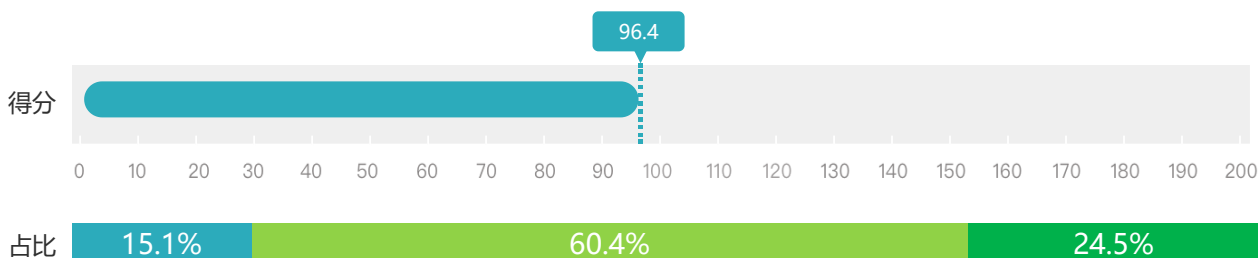


组织策略得分为86.54分，得分较低。

处于常模范围内人数33人，占比62.3%；低于常模人数14人，占比26.4%；高于常模人数6人，占比11.3%；分布相对集中。

组织策略是整合知识之间的内在联系，形成新的知识结构的策略。常用的组织策略有包括归类整理、列提纲、画系统结构图等。

4、反馈策略

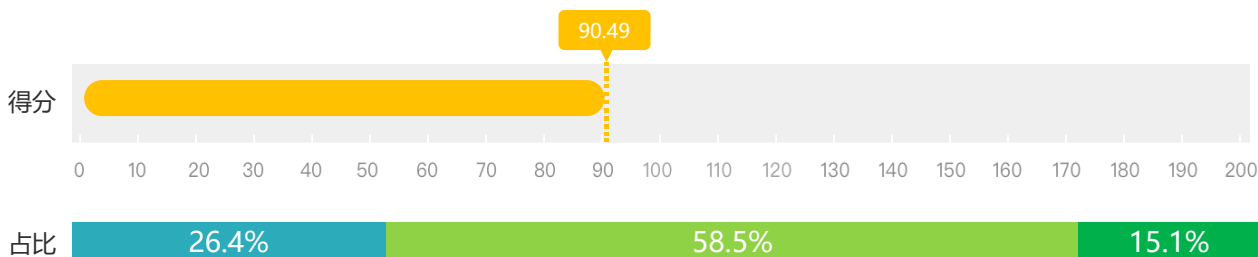


反馈策略得分为96.4分，得分中等。

处于常模范围内人数32人，占比60.4%；低于常模人数8人，占比15.1%；高于常模人数13人，占比24.5%；分布相对集中。

反馈策略是根据自己和他人对自身学习的评估与诊断调整学习态度和策略。常用的反馈策略有对照标准答案自查、根据测试结果查漏补缺、听取老师和家长的合理意见等。

5、计划策略

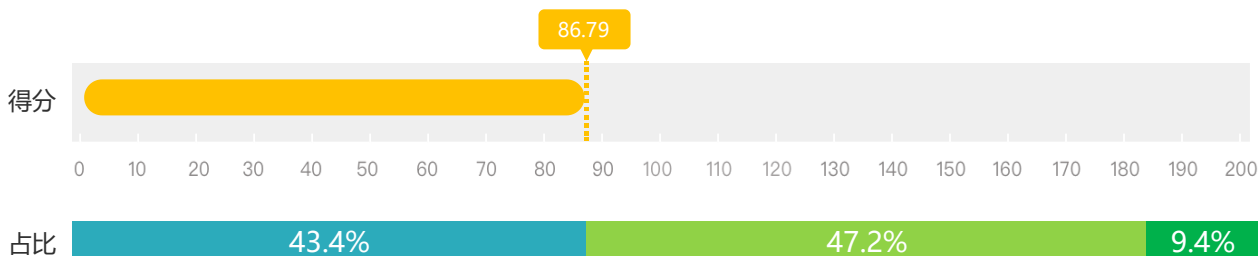


计划策略得分为90.49分，得分较低。

处于常模范围内人数31人，占比58.5%；低于常模人数14人，占比26.4%；高于常模人数8人，占比15.1%；分布相对分散。

计划策略包括预测结果、设置学习目标、评估目标可行性、有效分配时间、拟定细则等环节。策略水平高的学生并不只是被动地听课、做笔记和等待教师布置作业，他们会预测完成作业需要多长时间，在写作前获取相关信息，在考试前复习笔记，在必要时组织学习小组，以及使用其他各种方法。

6、监控策略

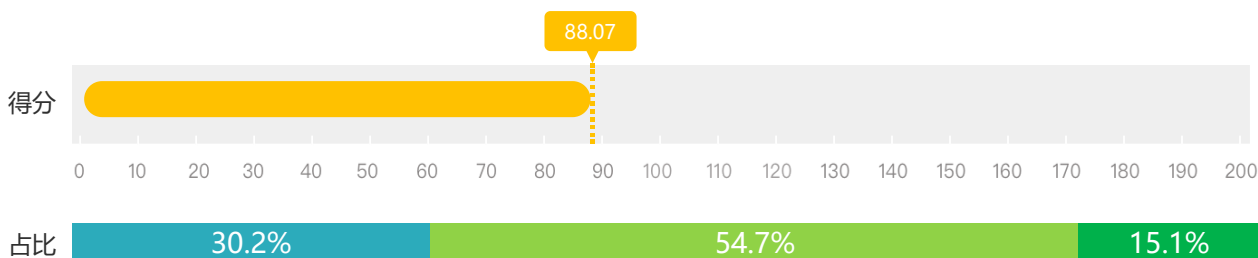


监控策略得分为86.79分，得分较低。

处于常模范围内人数25人，占比47.2%；低于常模人数23人，占比43.4%；高于常模人数5人，占比9.4%；分布相对偏低。

监控策略是在学习中对自己的知识水平、学习方法、学习成效、注意力集中程度等处于警觉状态，能及时发现异常，以获得较好学习效果的策略。策略水平高的学生通常能意识到自己哪里懂了，哪里不懂，对于不懂的，问题出在哪里，是掌握的信息不够，还是方法不得当等。

7、调节策略

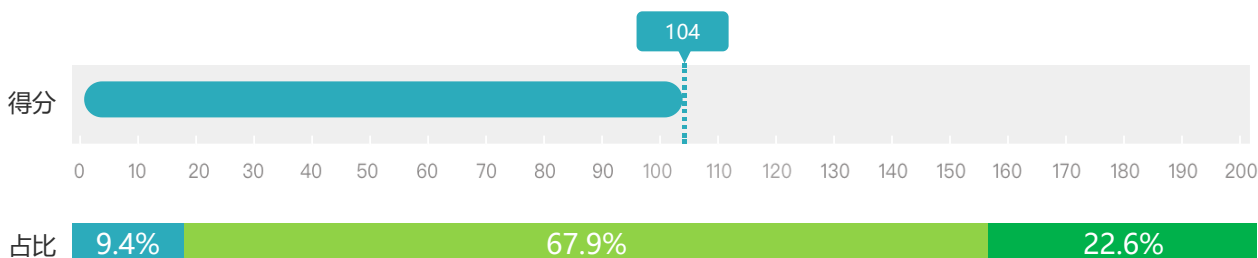


调节策略得分为88.07分，得分较低。

处于常模范围内人数29人，占比54.7%；低于常模人数16人，占比30.2%；高于常模人数8人，占比15.1%；分布相对分散。

调节策略与监控策略有关，是指根据监控策略的结果，如果发现问题，则采取相应补救措施。例如：发现自己阅读时遇到生字词，可以利用字典解决；发现自己做题的速度比较慢时可以提高自己的做题速度；测验时跳过某个难题，先做简单的题目等。

8、时间管理策略

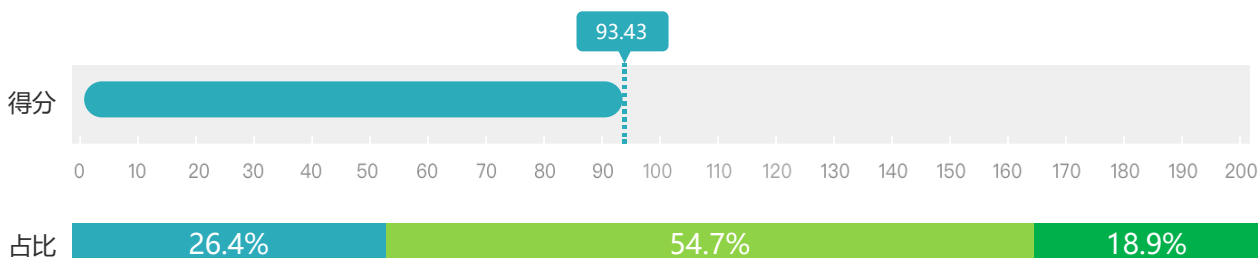


时间管理策略得分为104分，得分中等。

处于常模范围内人数36人，占比67.9%；低于常模人数5人，占比9.4%；高于常模人数12人，占比22.6%；分布相对集中。

时间管理策略主要包括三个方面：统筹安排学习时间、高效利用最佳时间、灵活运用零碎时间。策略水平高的学生会根据自己的总体目标，对时间做出总体安排，并通过阶段性的时间表来落实。对每一天的活动，都要列出活动优先表。并且，会根据自己的生物钟安排学习活动。还能够灵活利用零碎时间处理学习上的杂事等。

9、环境管理策略

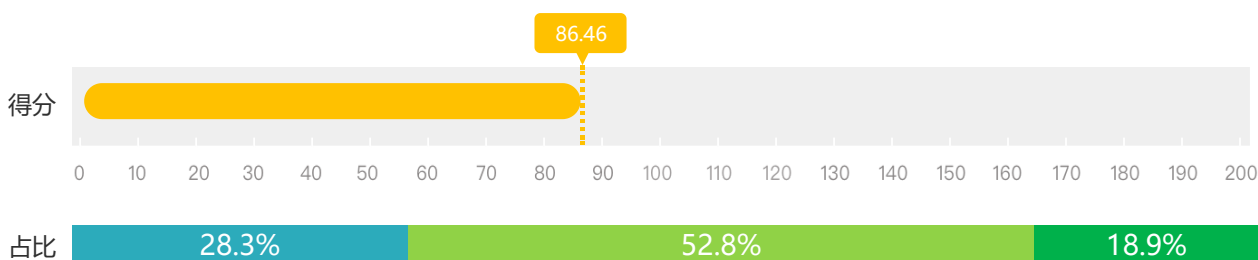


环境管理策略得分为93.43分，得分中等。

处于常模范围内人数29人，占比54.7%；低于常模人数14人，占比26.4%；高于常模人数10人，占比18.9%；分布相对分散。

学习环境会影响学习时的心境，从而影响学习效率。因此，为学习创设适宜的环境很重要。首先，要注意调节自然条件，如空气、温度、光线以及色彩等；其次，要设计好学习的空间，如空间范围、室内布置、用具摆放等。

10、心境管理策略

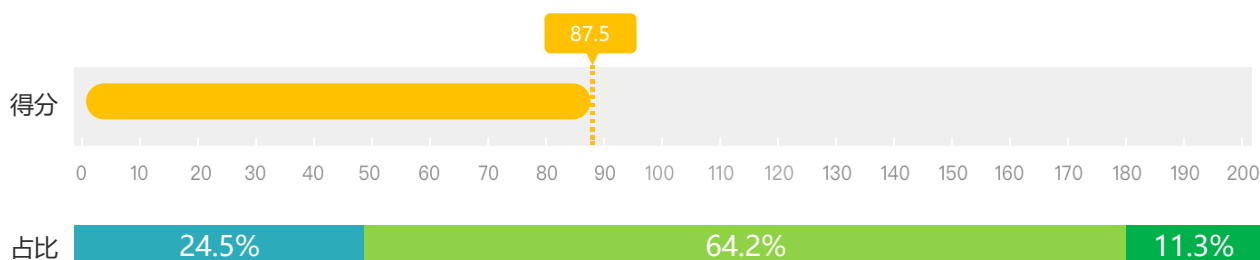


心境管理策略得分为86.46分，得分较低。

处于常模范围内人数28人，占比52.8%；低于常模人数15人，占比28.3%；高于常模人数10人，占比18.9%；分布相对分散。

心境管理策略是指为了保持自己的意志力，进行自我激励。自我激励的方法包括激发内在学习动机、树立正确的学习信念、选择有挑战性的任务、正确认识成败的原因、自我奖励等。

11、求助策略



求助策略得分为87.5分，得分较低。

处于常模范围内人数34人，占比64.2%；低于常模人数13人，占比24.5%；高于常模人数6人，占比11.3%；分布相对集中。

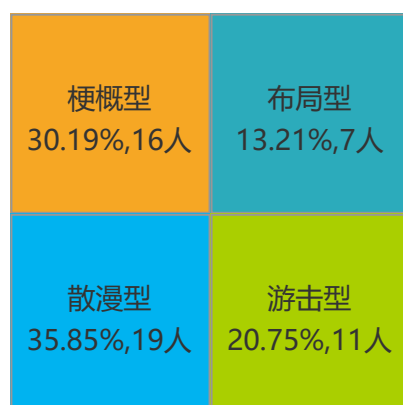
求助策略主要包括两方面：一是学习工具的利用，即善于利用参考资料、工具书、图书馆、电脑与网络等；二是人力资源的利用，即善于利用老师的帮助以及通过同学间的合作与讨论来加深对教学内容的理解。

5.2 学习风格分析 ▶

学习风格指的是在学习时所习惯的方式，主要由认知风格、行动风格两部分构成。学习风格具有个人特色，没有高低之分，不同风格各有优势，具体学习情境中应该扬长避短，发挥优势，避免劣势。（学习风格由认知风格和行动风格组成：梗概型=整体型+拖延型、布局型=整体型+推动型、散漫型=具体型+拖延型、游击型=具体型+推动型）

学习风格分布

初二（2022级）的学习风格分布情况如下：



初二（2022级）的学习风格分布为梗概型占比30.19%（16人），布局型占比13.21%（7人），散漫型占比35.85%（19人），游击型占比20.75%（11人）。

梗概型

梗概型风格的人可能会面临时间压力，而只能抓住几个关键性要点开展任务，细节处理往往不足。

布局型

布局型风格的人会提前进行全面部署，有整体把控，能够按照计划推进任务，整体完成性较好。

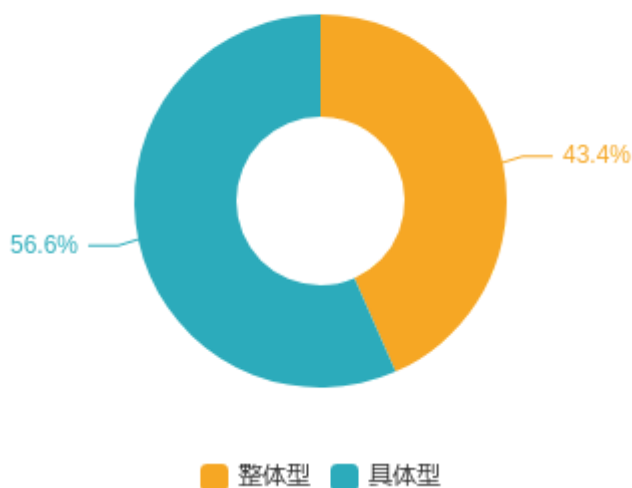
散漫型

散漫型风格的人会稍显被动，开展任务不够积极，往往需要他人的督促和监督才能完成任务。

游击型

游击型风格的人更倾向于先开始方便着手的具体任务，逐步完成，但缺乏一定的整体把控。

认知风格



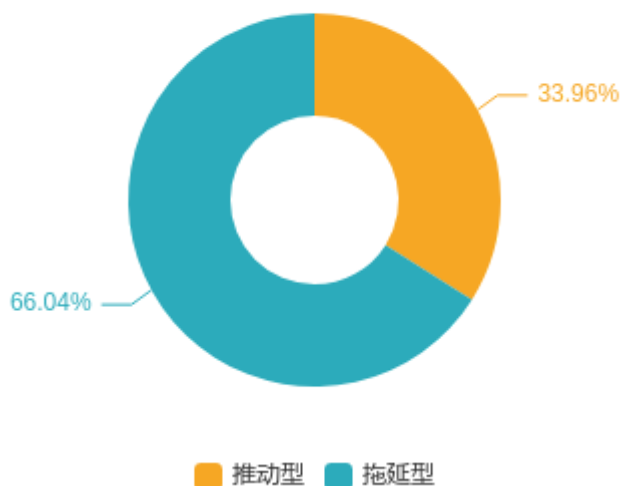
整体型

此风格的特点是喜欢面对全局，处理整体的、抽象的事物，喜欢概念化、观念化的任务。

具体型

此风格的特点是喜欢处理具体的任务，做事情倾向关注细节，完成任务能够深思熟虑。

行动风格



推动型

推动型风格的人通常更倾向于及早制定计划，按时完成作业，落实学习任务，很少会出现拖延的现象。

拖延型

拖延型风格的人通常更倾向于推迟计划，拖延完成学习任务，时常会出现临期追赶的情况。

5.3 效力之星名单 ▶

效力之星名单指的是学习策略排在全年级前 10% 的学生名单，该名单中的学生在学习效力上具备较高的素质。学习策略指的是为了提高学习效率而制定的有关学习的复杂方案。

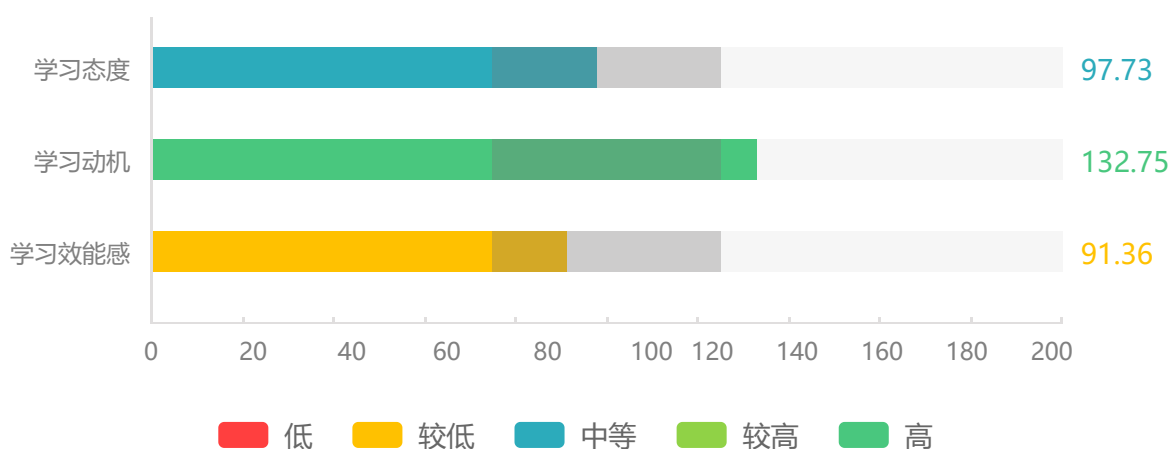
根据数据分析结果，以下学生学习效力排在全年级前 10%，进入效力之星名单：

因无成绩综合分析，无法筛选出符合条件的学生。

Part.6 学习动力

学习动力是直接推动学习的内部力量，也是一种学习的需要。学习动力由相对外显学习态度、相对深层的学习动机和相对核心的学习效能感三者构成，这三者综合体现了学习动力的指向和强弱。

学习动力得分



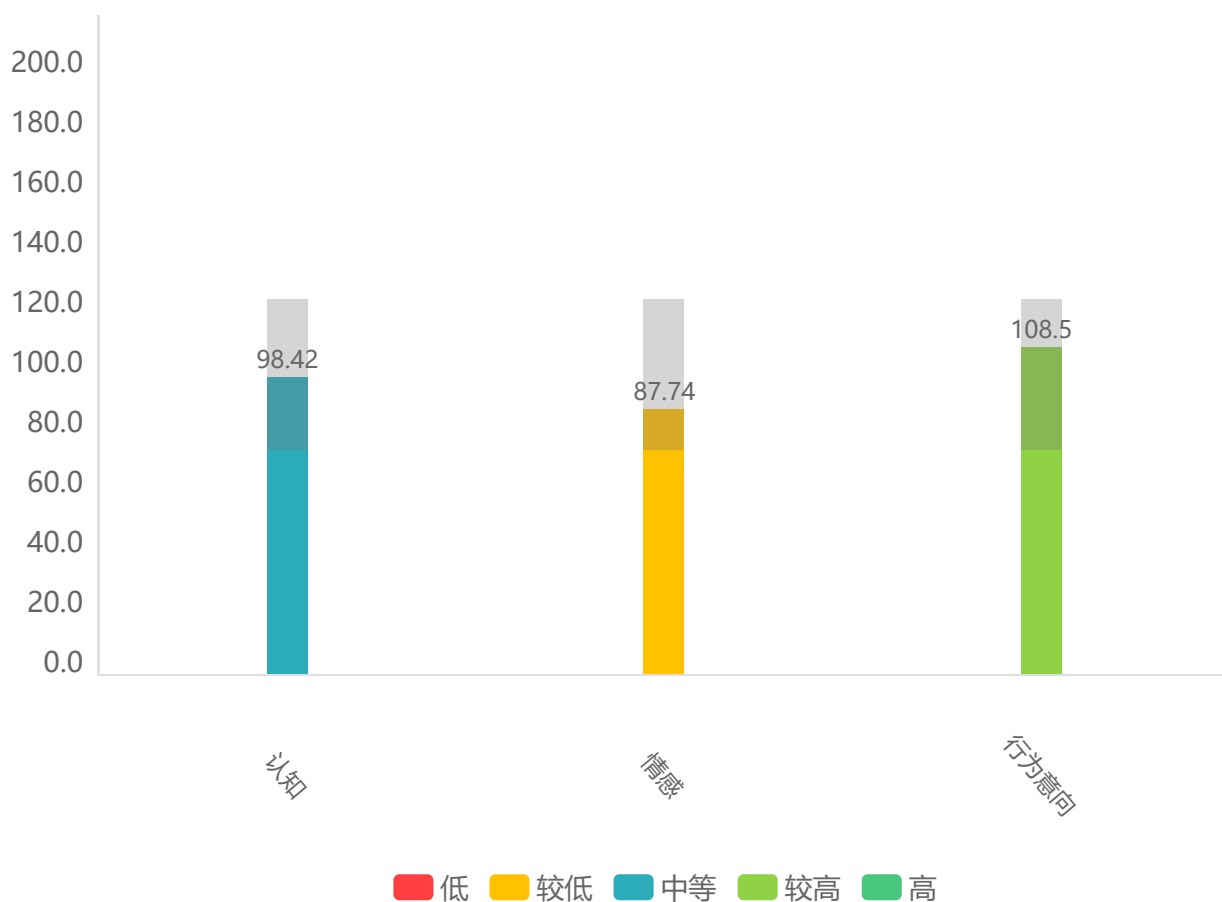
初二（2022级）学习动力总体平均得分为112.02分，整体水平为较高。

学习动力上表现整体较好，学习态度、学习效能感可以进一步加强。

6.1 学习态度分析

学习态度得分

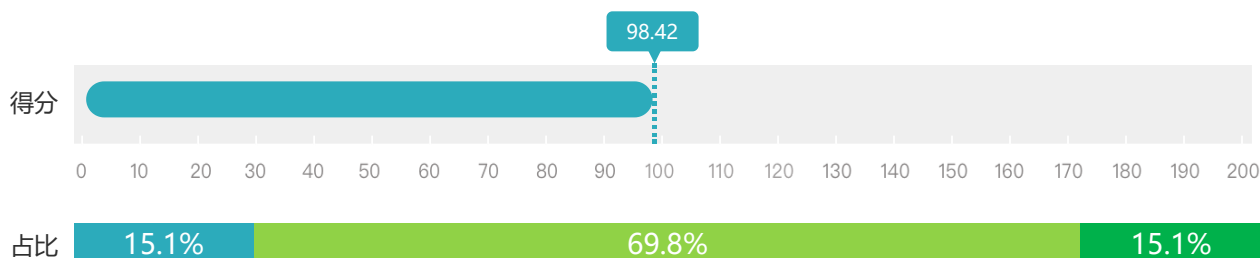
学习态度是对学习较为持久的肯定或否定的行为倾向或内部反应的准备状态。
学习态度由对学习的认知、对学习的情感反应和行为意向构成，三者协调统一。



初二（2022级）学习态度总体平均得分为：**97.73**分，整体水平为：**中等**。

学习态度上表现整体一般，认知和情感可以进一步加强。

1、认知

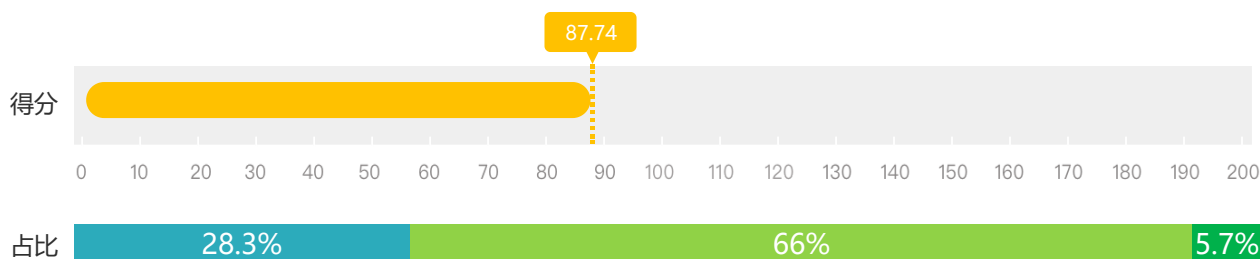


认知得分为98.42分，得分中等。

处于常模范围内人数37人，占比69.8%；低于常模人数8人，占比15.1%；高于常模人数8人，占比15.1%；分布相对集中。

认知是指对学习的价值的认识。

2、情感

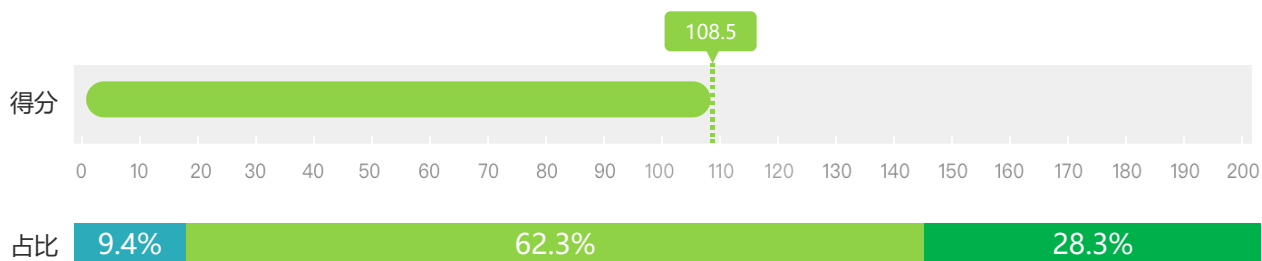


情感得分为87.74分，得分较低。

处于常模范围内人数35人，占比66%；低于常模人数15人，占比28.3%；高于常模人数3人，占比5.7%；分布相对集中。

情感是指学习过程中伴随认知而产生的情感体验，如喜欢或厌恶。

3、行为意向



行为意向得分为108.5分，得分较高。

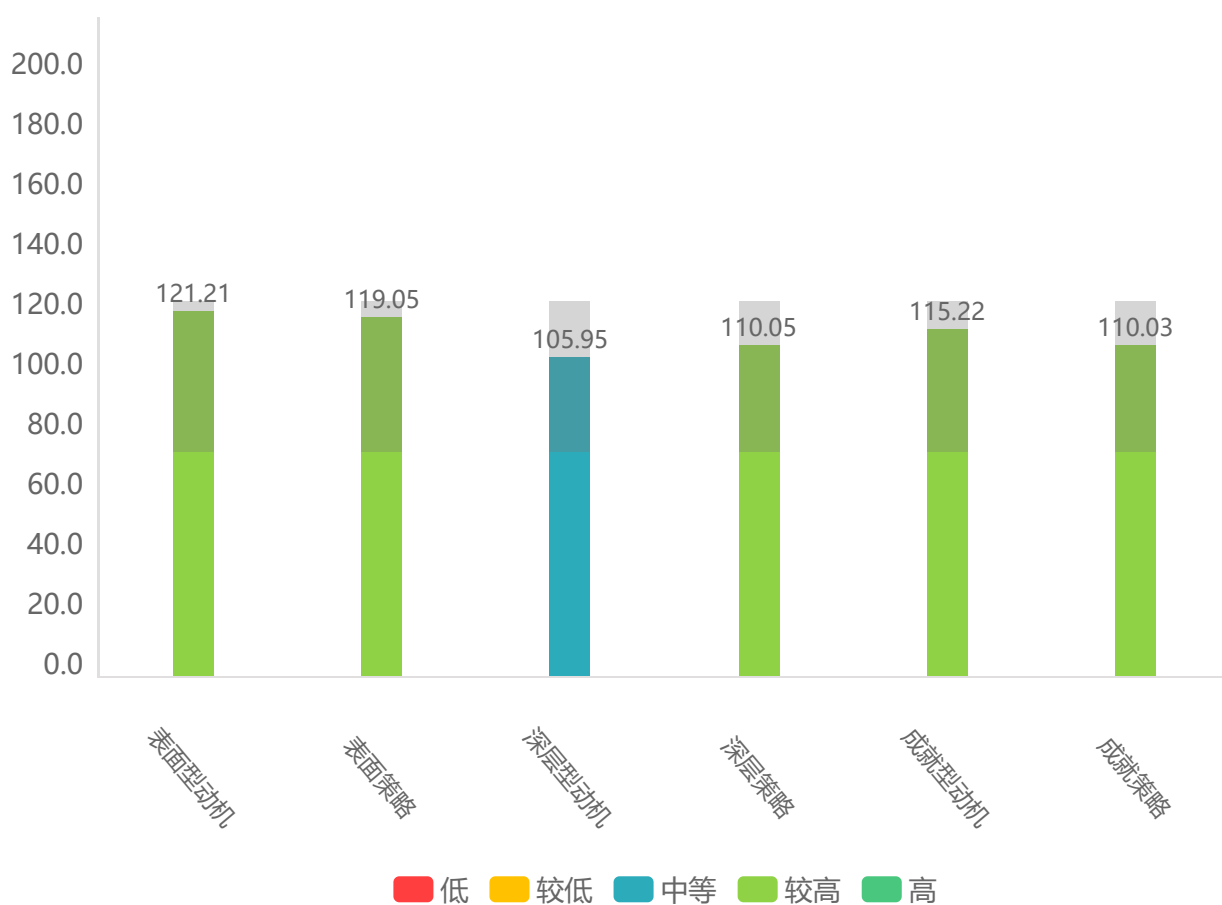
处于常模范围内人数33人，占比62.3%；低于常模人数5人，占比9.4%；高于常模人数15人，占比28.3%；分布相对集中。

行为意向是指对学习的反应倾向，即行为的准备状态，准备对学习作出某种反应。

6.2 学习动机分析

学习动机得分

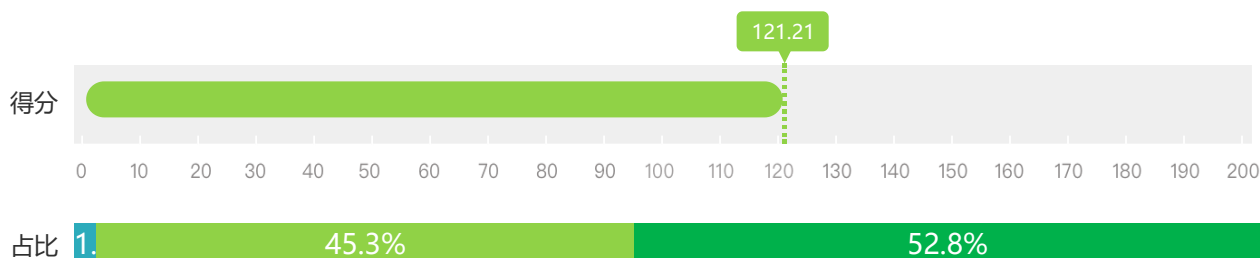
学习动机是直接推动学习的内部力量，也是一种学习的需要。学习动机有表面型动机、成就型动机和深层型动机三种类型，并有相对应的三种动机策略，共同构成了学习动机。



初二（2022级）学习动机总体平均得分为132.75分，整体水平为高。

学习动机上表现整体较好，深层型动机可以进一步加强。

1、表面型动机

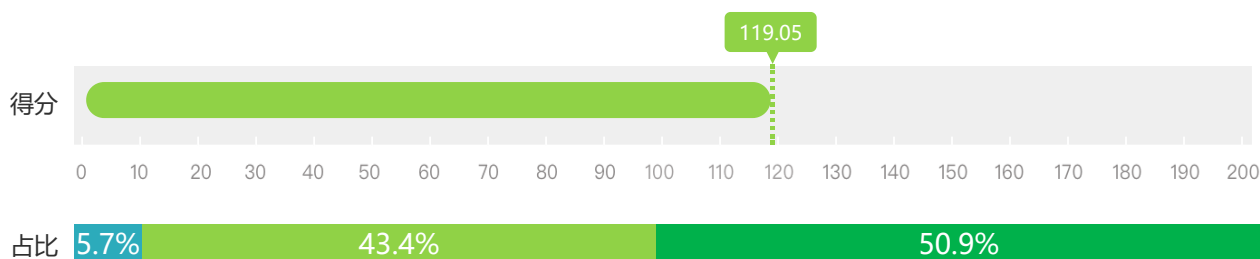


表面型动机得分为121.21分，得分较高。

处于常模范围内人数24人，占比45.3%；低于常模人数1人，占比1.9%；高于常模人数28人，占比52.8%；分布相对偏高。

表面型动机是指学生为了应付检查和考试及格而进行学习的动机。

2、表面策略

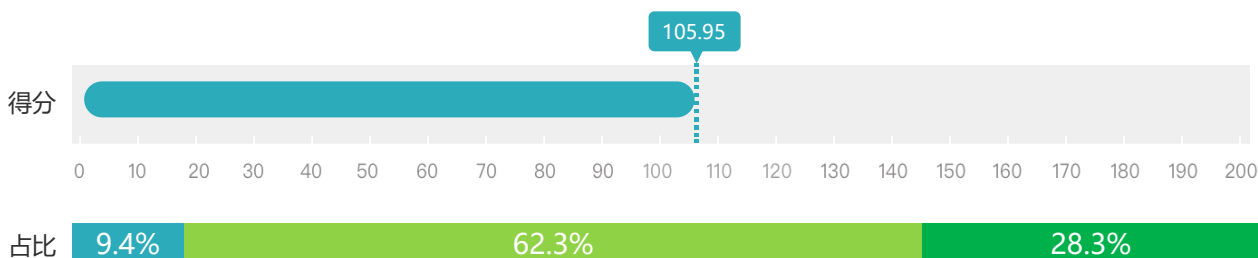


表面策略得分为119.05分，得分较高。

处于常模范围内人数23人，占比43.4%；低于常模人数3人，占比5.7%；高于常模人数27人，占比50.9%；分布相对偏高。

表面策略是指学生在学习上更可能采取一些应付性、消极被动的学习方法。

3、深层型动机

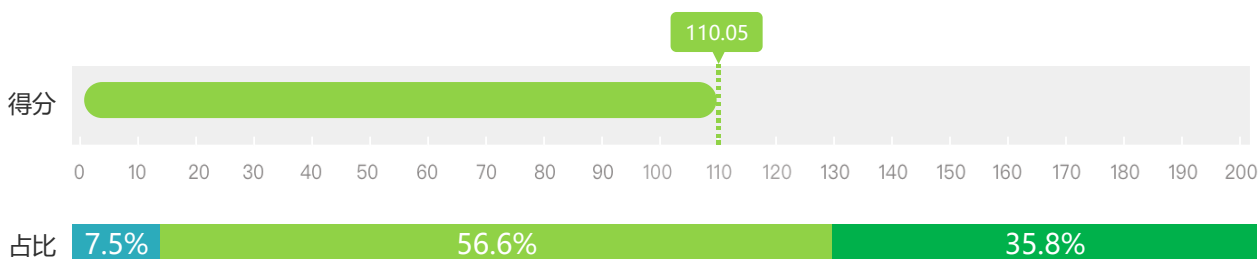


深层型动机得分为105.95分，得分中等。

处于常模范围内人数33人，占比62.3%；低于常模人数5人，占比9.4%；高于常模人数15人，占比28.3%；分布相对集中。

深层型动机是指学生对所学内容有内在兴趣，为了弄懂和掌握知识而进行学习的动机。

4、深层策略

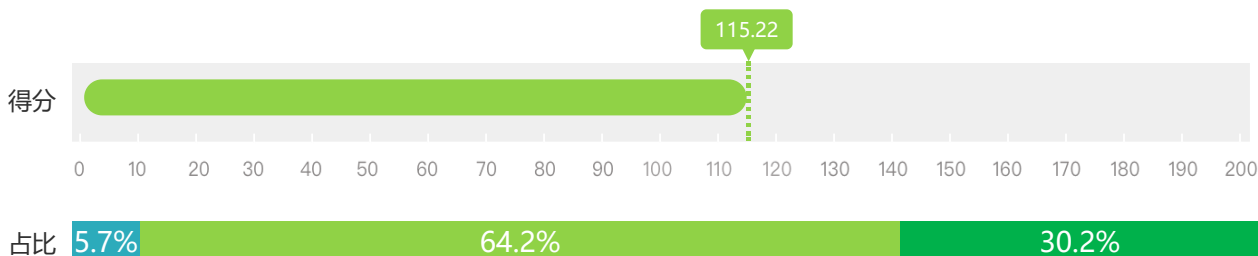


深层策略得分为110.05分，得分较高。

处于常模范围内人数30人，占比56.6%；低于常模人数4人，占比7.5%；高于常模人数19人，占比35.8%；分布相对分散。

深层策略是指学生在学习上更可能采取一些探索性、积极主动的学习方法。

5、成就型动机

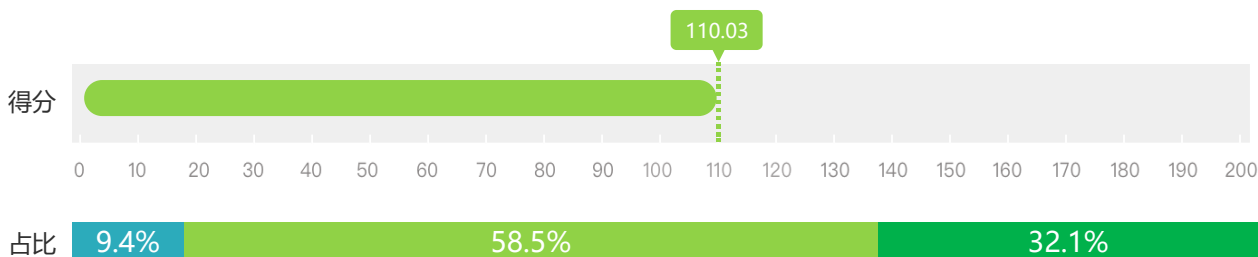


成就型动机得分为115.22分，得分较高。

处于常模范围内人数34人，占比64.2%；低于常模人数3人，占比5.7%；高于常模人数16人，占比30.2%；分布相对集中。

成就型动机是指为了获得高分和得到表扬而进行学习的动机。

6、成就策略



成就策略得分为110.03分，得分较高。

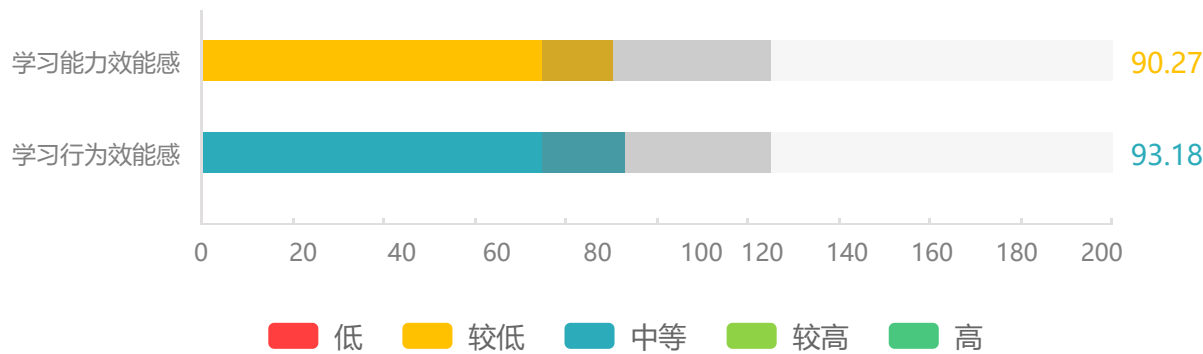
处于常模范围内人数31人，占比58.5%；低于常模人数5人，占比9.4%；高于常模人数17人，占比32.1%；分布相对分散。

成就策略是指学生在学习上更可能采取一些关键人物推崇倡导的学习方法。

6.3 学习效能感分析

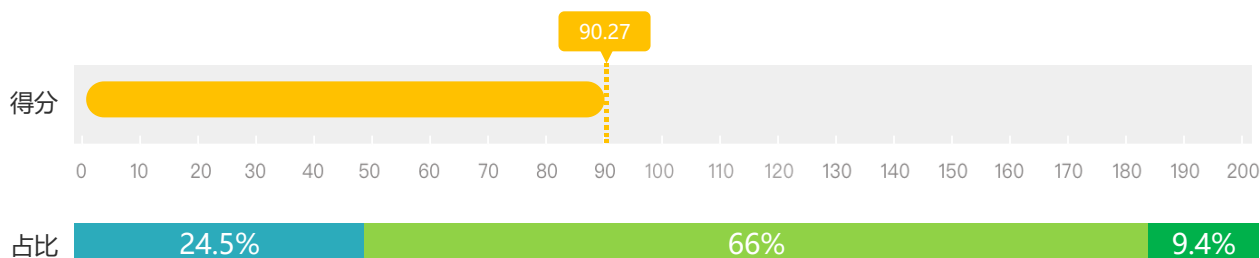
学习效能感得分

学习效能感是个体对其学业能力的感知，是学习者对自己能否利用所拥有的能力或技能去完成学习任务的自信程度的评价，是个体对控制自己学习行为和学习成绩能力的一种主观判断和主观感受。



初二（2022级）学习效能感总体平均得分为91.36分，整体水平为较低。
学习效能感上表现整体较低学习能力效能感、学习行为效能感可以进一步加强。

1、学习能力效能感

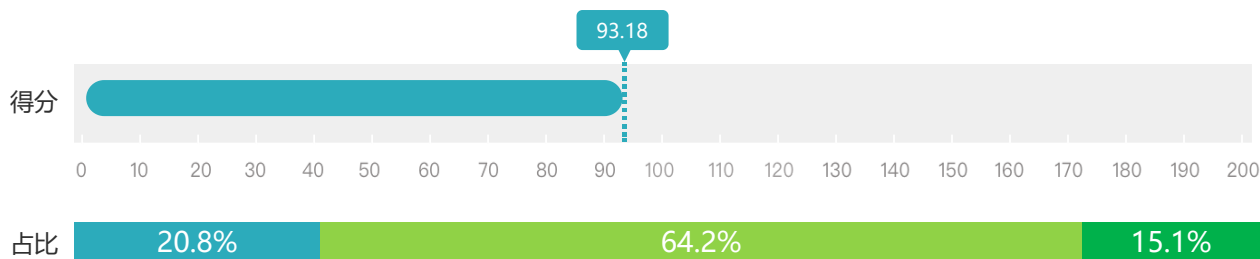


学习能力效能感得分为90.27分，得分较低。

处于常模范围内人数35人，占比66%；低于常模人数13人，占比24.5%；高于常模人数5人，占比9.4%；分布相对集中。

个体对自己是否具备顺利完成学习任务、达到既定学习目标或避免学业失败的能力的判断和信念。

2、学习行为效能感



学习行为效能感得分为93.18分，得分中等。

处于常模范围内人数34人，占比64.2%；低于常模人数11人，占比20.8%；高于常模人数8人，占比15.1%；分布相对集中。

个体对自己能否采取一定的学习行为、学习方法以完成学习任务、达到学习目标的判断与信念。

6.4 动力之星名单▶

动力之星名单指的是学习动力排在全年级前 10% 的学生名单，该名单中的学生在学习动力上具备较强的动机，学习主动性较高。学习动力指的是引发并维持学习活动的内部心理倾向。

根据数据分析结果，以下学生学习动力排在全年级前 10%，进入动力之星名单：

 10班

周东旭

 11班

许培苗 洪浩荣

 4班

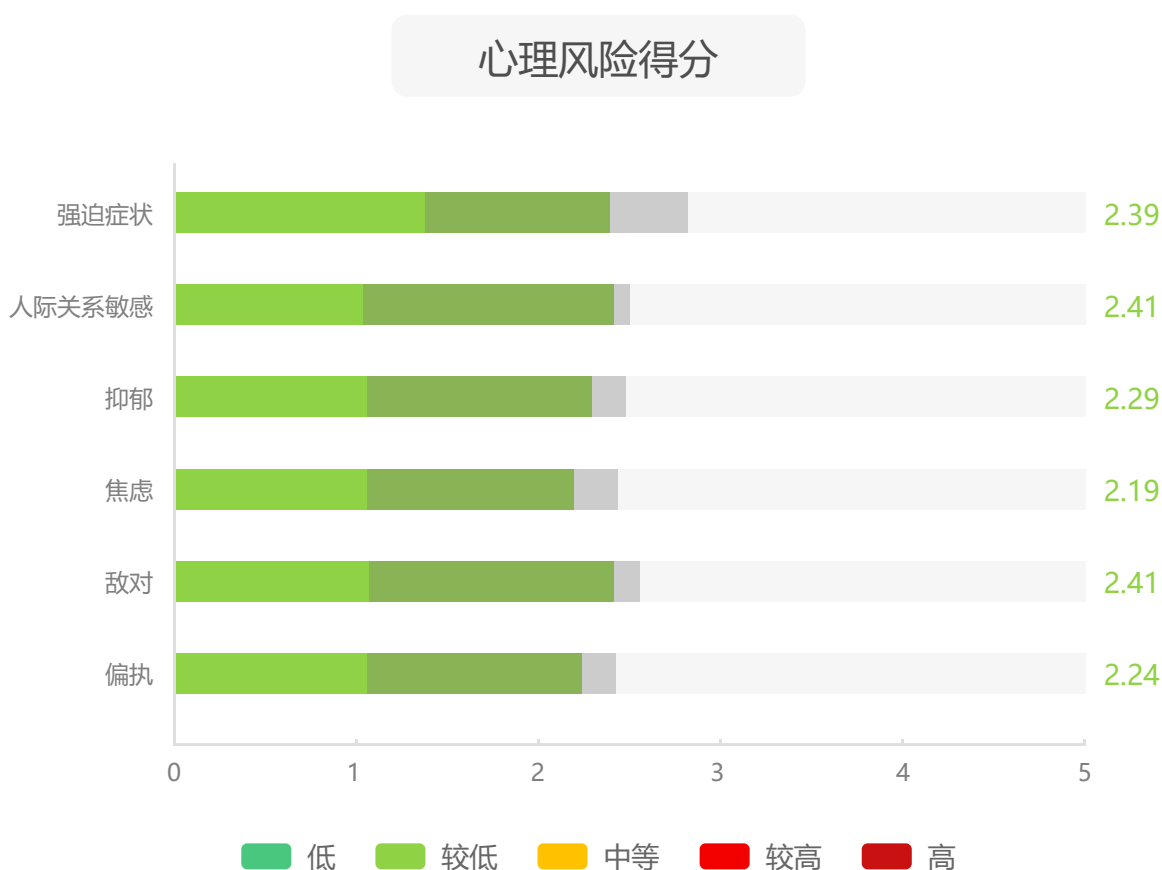
刘芷霖 龙泽宇 许明丽

Part.7 心理风险

7.1 心理风险分析

心理风险反映了测试群体在心理健康测评中各项心理指标的水平高低，值越高说明在该因子上的症状越明显。

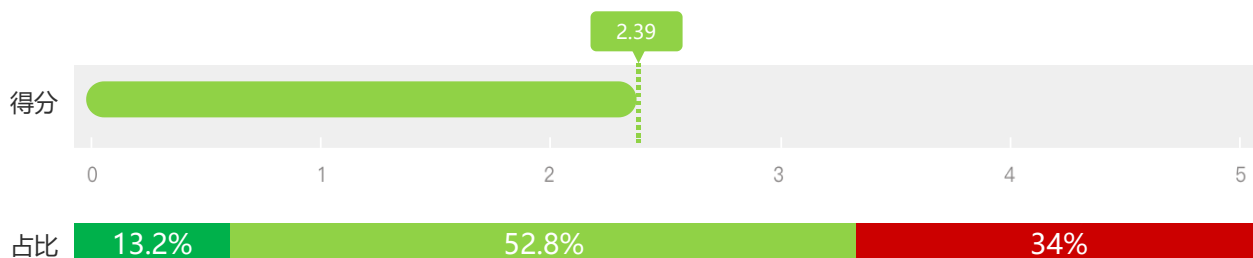
常模范围是同龄群体中大多数人在该项上的水平范围，评估的心理健康水平值高于常模范围，则说明在该指标上异常；若心理健康水平值在常模范围之内或低于常模范围，则说明该心理健康指标与大多数人无明显差别且正常。



初二（2022级）心理风险总体平均得分为：2.32分，整体水平为：较低。

其中，所有项目均未超出常模范围，整体心理健康水平良好。

1、强迫症状

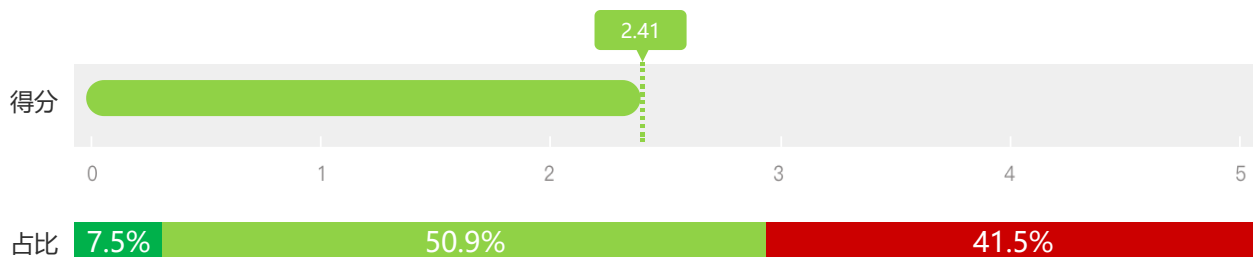


强迫症状得分为2.39分，得分较低。

处于常模范围内人数28人，占比52.8%；低于常模人数7人，占比13.2%；高于常模人数18人，占比34%；分布相对分散。

强迫症状主要指那些明知没有必要，但又无法摆脱的无意义的思想、冲动和行为；还有一些比较一般的认知障碍的行为征象也在这一因子中反映。

2、人际关系敏感

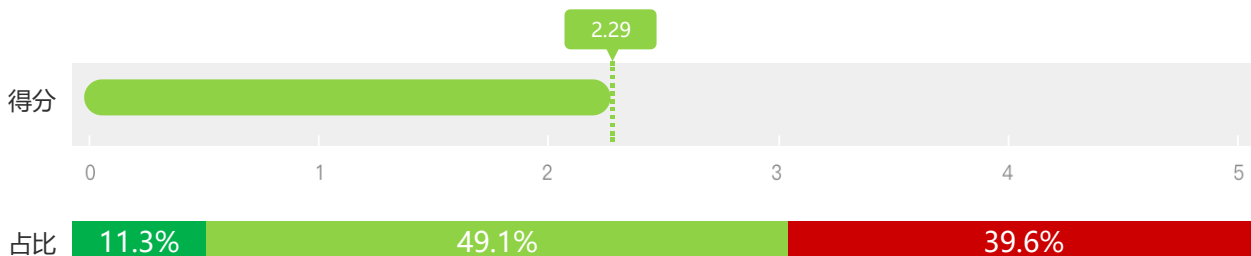


人际关系敏感得分为2.41分，得分较低。

处于常模范围内人数27人，占比50.9%；低于常模人数4人，占比7.5%；高于常模人数22人，占比41.5%；分布相对偏高。

人际关系敏感主要指某些个人不自在与自卑感，特别是与其他人相比较时更加突出。在人际交往中的自卑感，心神不安，明显不自在，以及人际交流中的自我意识，消极的期待亦是这方面症状的典型原因。

3、抑郁

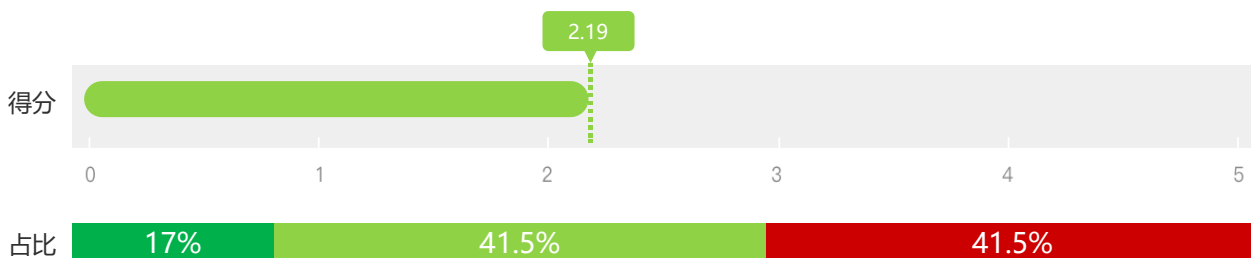


抑郁得分为2.29分，得分较低。

处于常模范围内人数26人，占比49.1%；低于常模人数6人，占比11.3%；高于常模人数21人，占比39.6%；分布相对偏高。

抑郁以苦闷的情感与心境为代表性症状，还以生活兴趣的减退，动力缺乏，活力丧失等为特征。以反映失望，悲观以及与抑郁相联系的认知和躯体方面的感受。另外，还包括有关死亡的和自杀观念。

4、焦虑

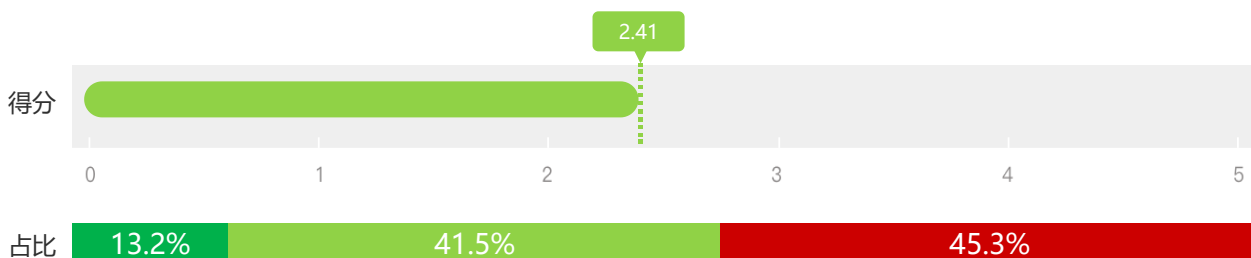


焦虑得分为2.19分，得分较低。

处于常模范围内人数22人，占比41.5%；低于常模人数9人，占比17%；高于常模人数22人，占比41.5%；分布相对偏高。

焦虑一般指那些烦躁，坐立不安，神经过敏，紧张以及由此产生的躯体征象，如震颤等。测定游离不定的焦虑及惊恐发作是本因子的主要内容，还包括一项解体感受的项目。

5、敌对

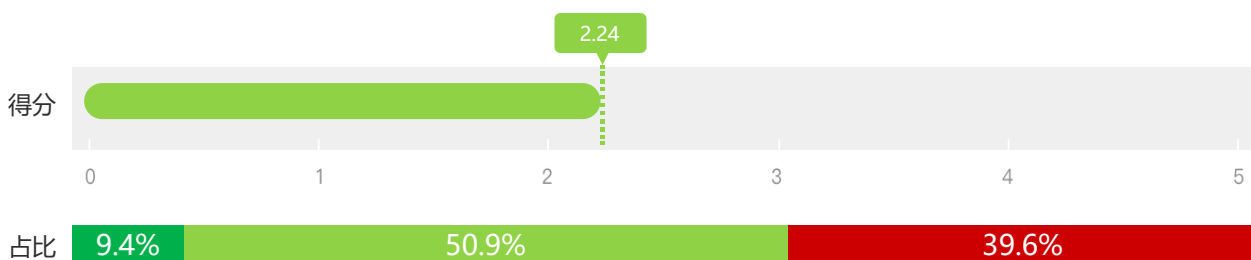


敌对得分为2.41分，得分较低。

处于常模范围内人数22人，占比41.5%；低于常模人数7人，占比13.2%；高于常模人数24人，占比45.3%；分布相对偏高。

敌对主要从三个方面来反映其表现：思想，感情及行为。其项目包括厌烦的感觉，摔物，争论直到不可控制的脾气暴发等各方面。

6、偏执



偏执得分为2.24分，得分较低。

处于常模范围内人数27人，占比50.9%；低于常模人数5人，占比9.4%；高于常模人数21人，占比39.6%；分布相对分散。

偏执是指偏执性思维的基本特征：主要指投射性思维，敌对，猜疑，关系观念，妄想，被动体验和夸大等。

7.2 风险预警名单

心理测评是一种间接性的自陈测评量表，请结合测评结果和学生实际表现进一步判断。心理风险分析中的“预警”是指，从测评得分看来，学生在某些心理问题上的风险较高，应引起重视，但此结论并不能作为临床诊断依据，请勿以此给学生贴标签。另外，心理风险分析涉及学生隐私，请严格保管，并遵循保密原则，不要给无关人员查阅或在公共场合讨论。

风险预警名单指的是心理风险指标报告为阳性的学生名单，该名单中的学生在某一方面或多个方面存在一定程度的心理风险，可能会对其学习行为造成严重影响。需要谨慎关注，了解实际情况，积极引导，避免风险进一步增加。

根据数据分析结果，以下学生存在不同程度的心理风险，进入风险预警名单：

高心理风险预警名单：

存在两项及以上指标得分达到4分及以上的（括号中列出该生超过常模的指标项，加粗表示该项超出4.5分）：

11班

颜明哲（人际关系敏感、抑郁）

李政浩（人际关系敏感、抑郁、焦虑）

4班

刘芷霖（抑郁、焦虑、强迫症状、人际关系敏感、敌对）

陈佳怡（敌对、强迫症状、抑郁）

9班

李可豪（敌对、焦虑）

高心理风险的学生应当及时采取相应的干预措施，避免其心理风险进一步加重，影响学生的身心健康。

建议班主任及任课教师在积极观察的基础上向心理咨询老师报告基本情况，由心理咨询老师做进一步判断。对于问题严重的，应当及时寻求精神卫生部门或专业医院的救治。

较高心理风险预警名单：

存在一项指标得分达到 4分及以上的，或三个指标得分达到 3分及以上的学生：

10班

关雅文（敌对、强迫症状、人际关系敏感、焦虑）

陈思言（强迫症状、人际关系敏感、抑郁、敌对、偏执）

梁艺龄（偏执、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对）

11班

丁紫淳（敌对、强迫症状、人际关系敏感、抑郁）

刘小榕（敌对、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、偏执）

颜明哲（人际关系敏感、抑郁）

廖欣源（强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑）

陈柳霏（强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、偏执）

李政浩（人际关系敏感、抑郁、焦虑）

4班

刘芷霖（强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对）

陈佳怡（强迫症状、抑郁、敌对）

赵文熙（敌对、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、偏执）

张世贤（强迫症状、人际关系敏感、焦虑、敌对、偏执）

9班

张振城（强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、偏执）

李可豪（焦虑、敌对）

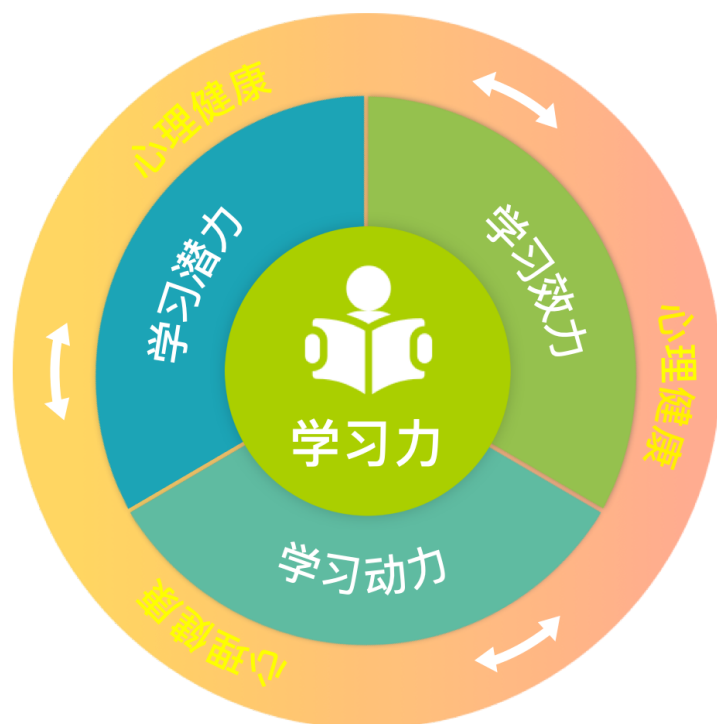
郑欢芮（强迫症状、人际关系敏感、敌对）

崔田一邑（抑郁、敌对、偏执）

宁烨菲（强迫症状、抑郁、敌对）

较高心理风险的学生也应当及时采取相应的干预措施，避免其心理风险进一步加重，影响学生的身心健康。建议班主任及任课教师在积极观察的基础上向心理咨询老师报告基本情况，由心理咨询老师做进一步判断，在校内咨询室开展相应的心理咨询工作。对于问题难以解决或较为严重的，也应当及时寻求精神卫生部门或专业医院的帮助。

附言



本报告基于学生测评数据及关联的成绩数据，描述与分析学生的学习力及学习现状，并详细解读学生的学习潜力、学习效力、学习动力及心理风险水平，提出相关建议。

需要说明的是，首先，本报告第三部分提供的学习分布地图及名单，是依据所选学生的当前学习力现状及过往成绩综合分析得出的，并非绝对代表学生们未来的发展情况，也并非要限制您的教学决策，而是助力于您拓展思路，发现更多的可能性。其次，该部分的学生名单，严格在生成报告时设置的比例范围内进行分析，这并非意味着其他学生不需要关注，请您合理看待，勿给学生贴标签。

此外，本报告中涉及学生隐私的部分，请阅读者严格保管，并遵循保密原则，不要给无关人员查阅或在公共场合讨论。当然，除了从测评中得出一些共性结果与角度以做参考外，您还需要结合本校师生的具体情况，全面考虑，综合分析。

“人人成才，因材施教”，实现教育公平的过程需要每位师生付出艰辛的汗水与不懈的努力。我们将竭诚为您提供更专业的升学服务。