



D.P.R. 380/2001: L'Iniquità Normativa

Un appello per la Giustizia Sostanziale
e la Tutela della Pubblica Fede

A cura di **Danilo D'Antonio** | Laboratorio Eudemonia

Il Paradosso della Responsabilità Oggettiva

La Norma Attuale

Gli art. 36 e 36-bis del D.P.R. 380/2001 attribuiscono sanzioni punitive al proprietario attuale dell'immobile per irregolarità commesse da terzi (costruttori, tecnici) in passato.

L'Effetto Perverso

La legge punisce chi ha acquistato in buona fede, spesso munito di documenti validati dallo Stato, trasformando l'atto di acquisto in una "trappola retroattiva".

Un Danno Sistemico



Al Cittadino

Costretto a pagare decine di migliaia di euro per colpe non sue, vedendo il proprio immobile bloccato sul mercato e i risparmi di una vita erosi da sanzioni ingiuste.



Allo Stato

Svilisce la funzione pubblica, rendendola un creditore spietato che esige somme da innocenti anziché perseguire i veri responsabili delle violazioni.



Alla Pubblica Fede

La validità degli atti pubblici e dei controlli notarili viene meno se lo Stato stesso può disconoscerli anni dopo, minando la certezza del diritto.

*Permanendo così le cose, ne risente anche l'immagine della più
alte delle cariche, che, agli occhi dei cittadini, appare come
garante formale di una iniquità materiale che nessuno ha mai
fermato.*

La Lesione del Decoro Istituzionale

Una legge palesemente iniqua non può che arrecare danno
d'immagine alle Istituzioni stesse.

Il prestigio della Presidenza, pur non essendo essa responsabile della promulgazione della legge, rischia di essere offuscato dall'associazione formale con una norma che punisce le vittime anziché i colpevoli.

Tutelare il Cittadino significa oggi tutelare anche
l'autorevolezza delle Istituzioni.

Il Quesito Morale

"Ci si può stupire se una buona metà dell'Elettorato si tiene distante dalle urne, vedendo che lo Stato non ha cura per l'interesse dei giusti?"

L'Anomalia della Sanzione

Soggetto	Ruolo nella Vicenda	Trattamento Attuale (D.P.R. 380/2001)
Committente / Costruttore	Esegue l'abuso per profitto o negligenza	Spesso impunito (prescrizione o irreperibilità)
Tecnici / Funzionari	Dovrebbero vigilare e certificare	Raramente chiamati a rispondere del mancato controllo
Proprietario Attuale	Acquista il bene (spesso anni dopo)	Subisce la sanzione pecuniaria e il blocco del bene

Una Riforma di Civiltà

-  **Responsabilità Personale:** Le sanzioni devono colpire chi ha commesso l'abuso, non chi detiene il bene oggi.
-  **Tutela dell'Affidamento:** Chi ha acquistato con documenti regolari deve essere esonerato da sanzioni per colpe pregresse altrui.
-  **Giustizia Sostanziale:** Il danno erariale sia risarcito dai veri responsabili. Se l'Ente pubblico non ha vigilato, non può rivalersi sul cittadino inerme.
-  **Risanamento Etico:** Liberare i cittadini onesti da pesi ingiusti per riconciliare il Paese reale con le sue Istituzioni.

Un Atto Necessario

Correggere questa norma non è solo un atto tecnico, ma
un dovere morale per preservare il Patto Sociale tra Stato
e Cittadini.

Per approfondimenti

Danilo D'Antonio

Laboratorio Eudemonia

Val Vibrata, Teramo, Italia

<http://dda.hyperlinker.org>

dda@hyperlinker.org