

第二章 算法入门

由于时间问题有些问题没有写的很仔细，而且估计这里会存在不少不恰当之处。另，思考题 2-3 关于霍纳规则，有些部分没有完成，故没把解答写上去，我对其 c 问题有疑问，请有解答方法者提供个意见。

给出的代码目前也仅仅为解决问题，没有做优化，请见谅，等有时间了我再好好修改。

插入排序算法伪代码

INSERTION-SORT(A)

```

1  for j ← 2 to length[A]
2      do key ← A[j]
3          ▷ Insert A[j] into the sorted sequence A[1..j-1]
4          i ← j-1
5          while i > 0 and A[i] > key
6              do A[i+1] ← A[i]
7              i ← i - 1
8          A[i+1] ← key
    
```

C#对插入排序算法的实现:

```

public static void InsertionSort<T>(T[] Input) where T:IComparable<T>
{
    T key;
    int i;
    for (int j = 1; j < Input.Length; j++)
    {
        key = Input[j];
        i = j - 1;
        for (; i >= 0 && Input[i].CompareTo(key)>0;i-- )
            Input[i + 1] = Input[i];
        Input[i+1]=key;
    }
}
    
```

插入算法的设计使用的是增量 (incremental) 方法：在排好子数组A[1..j-1]后，将元素A[j]插入，形成排好序的子数组A[1..j]

这里需要注意的是由于大部分编程语言的数组都是从0开始算起，这个与伪代码认为的数组的数是第1个有所不同，一般要注意有几个关键值要比伪代码的小1.

如果按照大部分计算机编程语言的思路，修改为：

INSERTION-SORT(A)

```

1  for j ← 1 to length[A]
2      do key ← A[j]
3          i ← j-1
    
```

```
4      while  $i \geq 0$  and  $A[i] > key$ 
5          do  $A[i+1] \leftarrow A[i]$ 
6               $i \leftarrow i - 1$ 
7       $A[i+1] \leftarrow key$ 
```

循环不变式(Loop Invariant)是证明算法正确性的一个重要工具。对于循环不变式，必须证明它的三个性质：

初始化(Initialization)：它在循环的第一轮迭代开始之前，应该是正确的。

保持(Maintenance)：如果在循环的某一次迭代开始之前它是正确的，那么，在下次迭代开始之前，它也是正确的。

终止(Termination)：当循环结束时，不变式给了我们一个有用的性质，它有助于表明算法是正确的。

运用循环不变式对插入排序算法的正确性进行证明：

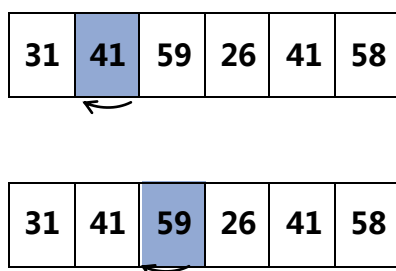
初始化： $j=2$ ，子数组 $A[1..j-1]$ 只包含一个元素 $A[1]$ ，显然它是已排序的。

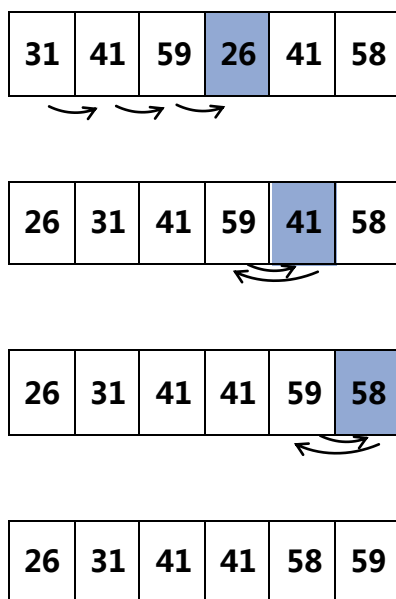
保持 若 $A[1..j-1]$ 是已排序的 则按照大小确定了插入元素 $A[j]$ 位置之后的数组 $A[1..j]$ 显然也是已排序的。

终止：当 $j=n+1$ 时，退出循环，此时已排序的数组是由 $A[1], A[2], A[3] \dots A[n]$ 组成的 $A[1..n]$ ，此即原始数组 A 。

练习

2.1-1：以图 2-2 为模型，说明 INSERTION-SORT 在数组 $A = \langle 31, 41, 59, 26, 41, 58 \rangle$ 上的执行过程。





2.1-2 : 重写过程 INSERTION-SORT , 使之按非升序 (而不是按非降序) 排序。

INSERTION-SORT(A)

```

1  for j ← 2 to length[A]
2      do key ← A[j]
3          ▷ Insert A[j] into the sorted sequence A[1..j-1]
4          i ← j-1
5          while i > 0 and A[i] < key
6              do A[i+1] ← A[i]
7              i ← i - 1
7          A[i+1] ← key
    
```

2.1-3 : 考虑下面的查找问题 :

输入 : 一列数 $A = \langle a_1, a_2, \dots, a_n \rangle$ 和一个值 v

输出 : 下标 i , 使得 $v = A[i]$, 或者当 v 不在 A 中出现时为 NIL。

写出针对这个问题的现行查找的伪代码 , 它顺序地扫描整个序列以查找 v 。利用循

环不变式证明算法的正确性。确保所给出的循环不变式满足三个必要的性质。

LINEAR-SEARCH(A,v)

```

1  for i ← 1 to length[A]
2      if v=A[i]
3          return i
    
```

4 return NIL

现行查找算法正确性的证明。

初始化： $i=1$ ，子数组为 $A[1..i]$ ，只有一个元素 $A[1]$ ，如果 $v=A[1]$ 就返回 1，否则返回 NIL，算法显然是正确的。

保持：若算法对数组 $A[1..i]$ 正确，则在数组增加一个元素 $A[i+1]$ 时，只需要多作一次比较，因此显然对 $A[1..i+1]$ 也正确。

终止：算法如果在非最坏情况下定能返回一个值此时查找成功，如果 n 次查找（遍历了所有的数）都没有成功，则返回 NIL。算法在有限次查找后肯定能够给出一个返回值，要么说明查找成功并给出下标，要么说明无此值。因此算法正确。

该算法用 C# 实现的代码：

```
public static int LinearSearch<T>(T[] Input, T v) where T:IComparable<T>
{
    for (int i = 0; i < Input.Length; i++)
        if (Input[i].Equals(v))
            return i;
    return -1;
}
```

2.1-4：有两个各存放在数组 A 和 B 中的 n 位二进制整数，考虑它们的相加问题。两个整数的和以二进制形式存放在具有 $(n+1)$ 个元素的数组 C 中。请给出这个问题的形式化描述，并写出伪代码。

A 存放了一个二进制 n 位整数的各位数值，B 存放了另一个同样是二进制 n 位整数的各位上的数值，现在通过二进制的加法对这两个数进行计算，结果以二进制形式把各位上的数值存放在数组 C ($n+1$ 位) 中。

BINARY-ADD(A,B,C)

1 flag \leftarrow 0

2 for $j \leftarrow 1$ to n

```
3      do key←A[j]+B[j]+flag
4      C[j]←key mod 2
5      if key>1
6          flag←1
7  if flag=1
8      C[n+1]←1
```

1. **RAM**(Random-Access Machine)模型分析通常能够很好地预测实际计算机上的性能，RAM 计算模型中，指令一条接一条地执行，没有并发操作。RAM 模型中包含了真实计算机中常见的指令：算术指令（加法、减法、乘法、除法、取余、向下取整、向上取整指令）、数据移动指令（装入、存储、复制指令）和控制指令（条件和非条件转移、子程序调用和返回指令）。其中每条指令所需时间都为常量。

RAM 模型中的数据类型有整数类型和浮点实数类型。

2. 算法的运行时间是指在特定输入时，所执行的基本操作数（或步数）。

插入算法的分析比较简单，但是不是很有用，所以略过。（在解思考题 2-1 时有具体的实例分析，请参看）

3. 一般考察算法的最坏情况运行时间。这样做的理由有三点：

A . 一个算法的最坏情况运行时间是在任何输入下运行时间的一个上界。

B . 对于某些算法，最坏情况出现的是相当频繁的。

C . 大致上来看，“平均情况”通常与最坏情况一样差。

4. 如果一个算法的最坏情况运行时间要比另一个算法的低，我们常常就认为它的效率更高。

练习

2.2-1：用 Θ 形式表示表示函数 $n^3/1000-100n^2-100n+3$

$$O(n^3)$$

2.2-2:考虑对数组 A 中的 n 个数进行排序的问题 首先找出 A 中的最小元素 ,并将其与 A[1] 中的元素进行交换。接着 , 找出 A 中的次最小元素 , 并将其与 A[2]中的元素进行交换。对 A 中头 n-1 个元素继续这一过程。写出这个算法的伪代码 ,该算法称为选择排序(selection sort)。对这个算法来说 ,循环不变式是什么?为什么它仅需要在头 n-1 个元素上运行 ,而不是在所有 n 个元素上运行 ? 以 Θ 形式写出选择排序的最佳和最坏情况下的运行时间。

假设函数 MIN(A,i,n)从子数组 A[i..n]中找出最小值并返回最小值的下标。

SELECTION-SORT(A)

```
1  for i ← 1 to n-1
2      j ← MIN(A,i,n)
3      exchange A[i] ↔ A[j]
```

选择排序算法正确性的证明

初始化 : $i=1$, 从子数组 A[1..n]里找到最小值 A[j] , 并与 A[i]互换 , 此时子数组 A[1..i]只有一个元素 A[1] , 显然是已排序的。

保持 : 若 A[1..i]是已排序子数组。这里显然 $A[1] \leq A[2] \leq A[3] \leq \dots \leq A[i]$, 而 A[i+1..n]里最小值也必大于 A[i] , 找出此最小值与 A[i+1]互换并将 A[i+1]插入 A[1..i]得到子数组 A[1..i+1]。

A[1..i+1]显然也是已排序的。

终止 : 当 $i=n$ 时终止 , 此时已得到已排序数组 A[1..n-1] , 而 A[n]是经过 n-1 次比较后剩下的元素 , 因此 A[n]大于 A[1..n-1]中任意元素 , 故数组 A[1..n]也即是原数组此时已是已排序的。所以 , 算法正确。

仅需要在头 n-1 个元素上运行是因为经过 n-1 次比较后剩下的是最大元素 , 其理应排在最后一个位置上 , 因此可以不必对此元素进行交换位置操作。

由于 MIN()函数和 SWAP()函数对于任意情况运行时间都相等，故这里最佳和最坏情况下运行时间是一样的。

$$n + \sum_{i=1}^{n-1} (n-i) + \Theta(n) = \Theta(n^2)$$

选择算法的 C#实现：

```
private static int Min<T>(T[] Input, int start, int end) where T:IComparable<T>
{
    int flag=start;
    for (int i = start; i < end; i++)
        if (Input[flag].CompareTo(Input[i]) > 0)
            flag = i;
    return flag;
}

private static void Swap<T>(ref T a, ref T b) where T : IComparable<T>
{
    T temp;
    temp = a;
    a = b;
    b = temp;
}

public static T[] SelectionSort<T>(T[] Input) where T:IComparable<T>
{
    for (int i = 0; i < Input.Length - 1; i++)
        Swap(ref Input[Min(Input, i, Input.Length)], ref Input[i]);
    return Input;
}
```

2.2-3：再次考虑线性查找问题（见练习 2.1-3）。在平均情况下，需要检查输入序列中的多少个元素？假定查找的元素是数组中任何一个元素的可能性都是相等的。在最坏情况下又怎么样呢？用 Θ 相似表示的话，线性查找的平均情况和最坏情况运行时间怎么样？对你的答案加以说明。

平均： $n/2$ 次。因为任意一个元素大于、小于查找数的概率一样。

最坏： n 次。最后一个元素才是要查找的元素。

用 Θ 表示都是： $\Theta(n)$

2.2-4：应如何修改一个算法，才能使之具有较好的最佳情况运行时间？

要使算法具有较好的最佳情况运行时间就一定要对输入进行控制，使之偏向能够使得算法具有最佳运行情况的排列。

5.分治法 (divide-and-conquer) :有很多算法在结构上是递归的：为了解决一个给定的问题，算法要一次或多次地递归调用其自身来解决相关的问题。这些算法通常采用分治策略：将原问题划分成 n 个规模较小而结构与原问题相似的子问题；递归地解决这些子问题，然后再合并其结果，就得到原问题的解。

容易确定运行时间，是分治算法的有点之一。

6.分治模式在每一层递归上都有三个步骤：

分解 (Divide)：将原问题分解成一系列子问题；

解决 (Conquer)：递归地解各子问题。若子问题足够小，则直接求解；

合并 (Combine)：将子问题的结果合并成原问题的解。

7.合并排序 (Merge Sort) 算法完全依照了分治模式。

分解：将 n 个元素分成各含 $n/2$ 个元素的子序列；

解决：用合并排序法对两个子序列递归地排序；

合并：合并两个已排序的子序列以得到排序结果。

在对子序列排序时，其长度为 1 时递归结束。单个元素被视为是已排好序的。

合并排序的关键步骤在于合并步骤中的合并两个已排序子序列。为做合并，引入一个辅助过程 $MERGE(A, p, q, r)$ ，其中 A 是个数组， p 、 q 和 r 是下标，满足 $p \leq q < r$ 。该过程假设子数组 $A[p..q]$ 和 $A[q+1..r]$ 都已排好序，并将他们合并成一个已排好序的子数组代替当前子数组 $A[p..r]$ 。

$MERGE$ 过程的时间代价为 $\Theta(n)$ ，其中 $n=r-p+1$ 是待合并的元素个数。

MERGE 过程:

MERGE(A,p,q,r)

```
1   $n_1 \leftarrow q - p + 1$ 
2   $n_2 \leftarrow r - q$ 
3  ▷create arrays L[1.. $n_1 + 1$ ] and R[1.. $n_2 + 1$ ]
4  for  $i \leftarrow 1$  to  $n_1$ 
5      do  $L[i] \leftarrow A[p+i-1]$ 
6  for  $j \leftarrow 1$  to  $n_2$ 
7      do  $R[j] \leftarrow A[q+j]$ 
8   $L[n_1 + 1] \leftarrow \infty$ 
9   $R[n_2 + 1] \leftarrow \infty$ 
10  $i \leftarrow 1$ 
11  $j \leftarrow 1$ 
12 for  $k \leftarrow p$  to  $r$ 
13     do if  $L[i] \leq R[j]$ 
14         then  $A[k] \leftarrow L[i]$ 
15              $i \leftarrow i + 1$ 
16     else  $A[k] \leftarrow R[j]$ 
17          $j \leftarrow j + 1$ 
```

MERGE 过程正确性的证明

初始化 :第一轮循环, $k=p$, $i=1$, $j=1$, 已排序数组 L、R, 比较两数组中最小元素 $L[i]$ 、 $R[j]$, 取较小的置于 $A[p]$, 此时子数组 $A[p..p]$ 不仅是已排序的 (仅有一个元素), 而且是所有待排

序元素中最小的。若最小元素是 $L[i]$ ，取 $i=i+1$ ，即 i 指向 L 中未排入 A 的所有元素中最小的一个；同理， j 之于 R 数组也是如此。

保持：若 $A[p..k]$ 是已排序的，由计算方法知， L 中 i 所指、 R 中 j 所指及其后任意元素均大于等于 $A[p..k]$ 中最大元素 $A[k]$ ，当 $k=k+1$ ， $A[k+1]$ 中存入的是 $L[i]$ 、 $R[j]$ 中较小的一个，但是仍有 $A[k] \leq A[k+1]$ ，而此时，子数组 $A[p..k+1]$ 也必是有序的， i 、 j 仍是分别指向 L 、 R 中未排入 A 的所有元素中最小的一个。

终止： $k=r+1$ 时终止跳出循环，此时， $A[p..r]$ 是已排序的，且显有 $A[p] \leq A[p+1] \leq \dots \leq A[r]$ 。

此即原待排序子数组，故算法正确。

MERGE-SORT(A, p, r)

```
1  if  $p < r$ 
2      then  $q \leftarrow \lfloor (p+r)/2 \rfloor$ 
3      MERGE-SORT( $A, p, r$ )
4      MERGE-SORT( $A, q+1, r$ )
5      MERGE-SORT( $A, p, q, r$ )
```

算法与二叉树的后序遍历算法（先左子树，然后右子树，最后根）相似。

（第三行、第四行顺序可以互换）

合并排序算法的 C# 实现代码：

```
public static void MergeSort<T>(T[] Input, int p, int r) where T: IComparable<T>
{
    int q;
    if (p < r)
    {
        q = (p + r) / 2;
        MergeSort(Input, p, q);
        MergeSort(Input, q + 1, r);
        Merge(Input, p, q, r);
    }
}
```

```

}

private static void Merge<T>(T[] Input, int p, int q, int r) where T:IComparable<T>
{
    int n1 = q - p + 1;
    int n2 = r - q;
    T[] L = new T[n1];
    T[] R = new T[n2];
    for (int i = 0; i < n1; i++)
        L[i] = Input[p + i];
    for (int j = 0; j < n2; j++)
        R[j] = Input[q + 1 + j];

    for (int i = 0, j = 0, k = p; k <= r; k++)
    {
        if(i<n1&& j<n2)
            if (L[i].CompareTo(R[j]) < 0 || L[i].Equals(R[j]))
            {
                Input[k] = L[i];
                ++i;
                continue;
            }
            else
            {
                Input[k] = R[j];
                ++j;
                continue;
            }
        if (i >= n1 && j < n2)
        {
            Input[k] = R[j];
            ++j;
            continue;
        }
        if (i < n1 && j >= n2)
        {
            Input[k] = L[i];
            ++i;
            continue;
        }
    }
}

```

8.当一个算法中含有对其自身的递归调用时，其运行时间可以用一个递归方程（或递归式）来表示。

合并算法的递归式：

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & n \leq c \\ aT(n/b) + D(n) + C(n) & n > c \end{cases}$$

$D(n)$ 是分解该问题所用时间， $C(n)$ 是合并解的时间；对于合并排序算法， a 和 b 都是2

$T(n)$ 在最坏的情况下合并排序 n 个数的运行时间分析：

当 $n > 1$ 时，将运行时间如下分解：

分解：这一步仅仅算出子数组的中间位置，需要常量时间，因而 $D(n) = \Theta(1)$

解决：递归地解为两个规模为 $n/2$ 的子问题，时间为 $2T(n/2)$

合并：含有 n 个元素的子数组上，MERGE 过程的运行时间为 $C(n) = \Theta(n)$

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & n = 1 \\ 2T(n/2) + \Theta(n) & n > 1 \end{cases}$$

将上式改写：

$$T(n) = \begin{cases} c & n = 1 \\ 2T(n/2) + cn & n > 1 \end{cases}$$

在所构造的递归树中，顶层总代价为 cn （ n 个点的集合）。往下每层总代价不变，第 i

层的任一节点代价为 $c(n/2^i)$ （共 2^i 个节点总代价仍然是 cn ）。最底层有 n 个节点（ $n \times 1$ ），

每个点代价为 c 。此树共有 $\lg n + 1$ 层，深度为 $\lg n$ 。

因此 n 层的总代价为：

$$cn \times (\lg n + 1) = cn \lg n + cn = \Theta(n \lg n)$$

练习

2.3-1：2-4 为模型，说明合并排序在输入数组 $A = \langle 3, 41, 52, 26, 38, 57, 9, 49 \rangle$ 上的执行过程。

以文字代替图示

1. (3)(41) → (3,41); (52)(26) → (26,52); (38)(57) → (38,57); (9)(49) → (9,49)

2.(3,41)(26,52) \rightarrow (3,26,41,52);(38,57)(9,49) \rightarrow (9,38,49,57)

3.(3,26,41,52)(9,38,49,57) \rightarrow (3,9,26,38,41,49,52,57)

2.3-2 : MERGE 过程 , 使之不适用哨兵元素 , 而是在一旦数组 L 或 R 中的所有元素都被复制回数组 A 后 , 就立即停止 , 再将另一个数组中余下的元素复制回数组 A 中

MERGE(A,p,q,r)

1 $n_1 \leftarrow q - p + 1$

2 $n_2 \leftarrow r - q$

3 \triangleright create arrays L[1.. n_1] and R[1.. n_2]

4 **for** i \leftarrow 1 **to** n_1

5 **do** L[i] \leftarrow A[p+i-1]

6 **for** j \leftarrow 1 **to** n_2

7 **do** R[j] \leftarrow A[q+j]

8 i \leftarrow 1

9 j \leftarrow 1

10 **for** k \leftarrow p **to** r

11 **do if** i $<n_1$ **and** j $<n_2$

12 **if** L[i] \leq R[j]

13 A[k] \leftarrow L[i]

14 i \leftarrow i + 1

15 **continue**

16 **else** A[k] \leftarrow R[j]

17 j \leftarrow j+1

18 **continue**

19 **do if** $i \geq n_1$ **and** $j < n_2$

20 $A[k] \leftarrow R[j]$

21 $j \leftarrow j + 1$

22 **continue**

23 **do if** $i < n_1$ **and** $j \geq n_2$

24 $A[k] \leftarrow L[i]$

25 $i \leftarrow i + 1$

26 **continue**

2.3-3 : 利用数学归纳法证明 : 当 n 是 2 的整数次幂时 , 递归式

$$T(n) = \begin{cases} 2 & n = 2 \\ 2T(n/2) + n & n = 2^k, k > 1 \end{cases}$$

的解为 $T(n) = n \lg n$ 。

1° $n = 2$ (可看做 $k = 1$) 时 , $T(n) = 2 = 2 \lg 2^1$

$n = 2^2$ 时 , $k = 2$, $T(n) = 2T(2^2/2) + 2^2 = 2T(2) + 4 = 2 \times 2 + 4 = 8 = 2^2 \lg 2^2$

2° 当 $k \geq 2$, $n = 2^k$ 时

$$T(2^k) = 2T(2^{k-1}) + 2^k = 2^k \lg 2^k = k2^k$$

则当 $k = k + 1$, 即 $n = 2^{k+1}$ 时 :

$$\begin{aligned} T(2^{k+1}) &= 2T(2^k) + 2^{k+1} \\ &= 2 \cdot k \cdot 2^k + 2^{k+1} \\ &= (k + 1)2^{k+1} \\ &= (k + 1) \lg 2^{k+1} \end{aligned}$$

故当 $k \geq 1$, 即 n 是 2 的整数倍幂时均有 $T(n) = n \lg n$

2.3-4 : 插入排序可以如下改写成一个递归过程 : 为排序 $A[1..n]$, 先递归地排序 $A[1..n-1]$,

然后再将 $A[n]$ 插入到已排序的数组 $A[1..n-1]$ 中去。对于插入排序的这一递归版本 , 为它的

运行时间写一个递归式。

首先是 INSERTION 过程

INSERTION (A,p,r)

```
1  for j ← p to r
2      do key ← A[j]
3          i ← j-1
4          while i > 0 and A[i] > key
5              do A[i+1] ← A[i]
6              i ← i - 1
7          A[i+1] ← key
```

插入排序的递归调用算法：

RECURSION-INSERTION-SORT(A,p,r)

```
1  if p < r
2      r ← r-1
3      RECURSION-INSERTION-SORT(A,p,r)
4      INSERTION(A,p,r)
```

该算法的 C#实现代码：

```
public static void RecursionInsertionSort<T>(T[] Input, int p, int r) where T: IComparable<T>
{
    if (p < r)
    {
        --r;
        RecursionInsertionSort(Input, p, r);
        Insertion(Input, p, r);
    }
}

private static void Insertion<T>(T[] Input, int p, int r) where T : IComparable<T>
{
    T key;
    int i;
    for (int j = 1; j < r; j++)
    {
        key = Input[j];
        i = j - 1;
        for (; i >= 0 && Input[i].CompareTo(key) > 0; i--)
```

```

        Input[i + 1] = Input[i];
    Input[i + 1] = key;
}
}

```

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & n \leq c \\ \frac{n-1}{n}T(n-1) + \Theta(n^2) & \end{cases}$$

2.3-5：回顾一下练习 2.1-3 中提出的查找问题，注意如果序列 A 是已排序的，就可以将该序列的中点与 v 进行比较。根据比较的结果，原序列中有一半就可以不用再做进一步的考虑了。二分查找 (binary search) 就是一个不断重复这一查找过程的算法，它每次都将序列余下的部分分成两半，并只对其中的一半做进一步的查找。写出二分查找算法的伪代码，可以是迭代的，也可以是递归的。说明二分查找的最坏情况运行时间为什么是 $\Theta(\lg n)$ 。

使用递归，先确定一个过程 BINARY(A,p,r,v)

BINARY(A,p,r,v)

```

1  for j ← p to r
2      if A[j] = v
3          return j
4  return NIL

```

然后是二分查找的递归过程

BINARY-SEARCH(A,p,r,v)

```

1  if p = 0 and r = 0 and A[0] = v
2      return 0
3  if p < r
4      q ← ⌊(p + r)/2⌋
5      if A[q] > v
6          BINARY-SEARCH(A,p,q,v)

```



```
7         return BINARY(A,p,q,v)

8     else BINARY-SEARCH(A,q+1,r,v)

9         return BINARY(A,q+1,r,v)

10    return NIL
```

该算法的 C#实现代码：

```
public static int BinarySearch<T>(T[] Input, int p, int r, T v) where T:IComparable<T>
{
    int q;
    if (p == 0 && r == 0 && Input[0].Equals(v))
        return 0;
    if (p < r)
    {
        q = (p + r) / 2;
        if (Input[q].CompareTo(v) > 0 )
        {
            BinarySearch(Input, p, q, v);
            return Binary(Input, p, q, v);
        }

        else
        {
            BinarySearch(Input, q + 1, r, v);
            return Binary(Input, q+1, r, v);
        }
    }
    return -1;
}

private static int Binary<T>(T[] Input, int p, int r, T v) where T:IComparable<T>
{
    for (int j = p; j <= r; j++)
        if (Input[j].Equals(v))
            return j;
    return -1;
}
```

由公式 $N = a^{\log_a N}$ 得:

$$n \times \frac{1}{2^{\lg n}} = 1$$

因经过 n 次的与中点比较后肯定能找到最后一个点 (最坏情况了), 如果是返回下标, 否

则返回 NIL , 故最坏情况下时间复杂度为 $\Theta(\lg n)$

2.3-6 :观察一下 2.1 节中给出的 INSERTION-SORT 过程 ,在第 5~7 行的 while 循环中 ,采用了一种线性查找策略 ,在已排序的子数组 $A[1..j-1]$ 中 (反向) 扫描。是否可以改为二分查找策略 (见练习 2.3-5) , 来将插入排序的总体最坏情况运行时间改善至 $\Theta(n \lg n)$?

首先引入一个二分查找策略 (与 2.3-5 的 Binary Search 略有不同)

BINARY(A, p, r, v)

5 **for** $j \leftarrow p$ **to** r

6 **if** $A[j] > v$

7 **return** j

8 **return** NIL

然后是二分查找的递归过程

BINARY-SEARCH(A, p, r, v)

10 **if** $p=0$ and $r=0$ and $A[0] > v$

11 **return** 0

12 **if** $p < r$

13 $q \leftarrow \lfloor (p + r) / 2 \rfloor$

14 **if** $A[q] > v$

15 BINARY-SEARCH(A, p, q, v)

16 **return** BINARY(A, p, q, v)

17 **else** BINARY-SEARCH($A, q+1, r, v$)

18 **return** BINARY($A, q+1, r, v$)

10 **return** NIL

利用了二分查找策略的插入排序 :

BINARYINSERTION-SORT(A)

```
1  for j←2 to length[A]
2      do key←A[j]
3      i←j-1
4      k←BINARY-SEARCH(A,0,i,key)
5      if k!= NIL
6          for s←i downto k
7              A[s+1]←A[s]
8      A[k]←key
```

此算法的在最坏情况下的运行时间是 $\Theta(n \lg n)$

该算法的 C#实现代码：

```
private static int BinarySearchForInsertionSort<T>(T[] Input, int p, int r, T v) where T :
    IComparable<T>
{
    int q;
    if (p == 0 && r == 0 && Input[0].CompareTo(v)>0)
        return 0;
    if (p < r)
    {
        q = (p + r) / 2;
        if (Input[q].CompareTo(v) > 0)
        {
            BinarySearchForInsertionSort(Input, p, q, v);
            return BinaryForInsertionSort(Input, p, q, v);
        }
        else
        {
            BinarySearchForInsertionSort(Input, q+1, r, v);
            return BinaryForInsertionSort(Input, q+1, r, v);
        }
    }
    return -1;
}
```

```
private static int BinaryForInsertionSort<T>(T[] Input, int p, int r, T v) where T :
IComparable<T>
{
    for (int j = p; j <= r; j++)
        if (Input[j].CompareTo(v) > 0)
            return j;
    return -1;
}
public static void BinaryInsertionSort<T>(T[] Input) where T : IComparable<T>
{
    T key;
    int i, k;
    for (int j = 1; j < Input.Length; j++)
    {
        key = Input[j];
        i = j - 1;
        k = BinarySearchForInsertionSort(Input, 0, i, key);
        if (k != -1)
        {
            for (int s = i; s >= k; s--)
                Input[s + 1] = Input[s];
            Input[k] = key;
        }
    }
}
```

***2.3-7 : 请给出一个运行时间为 $\Theta(n \lg n)$ 的算法,使之能在给定一个由 n 个整数构成的集合 S 和另一个整数 x 时,判断出 S 中是否存在有两个其和等于 x 的元素。**

利用 2.3-5 中的 BINARY-SEARCH(A, v) 和 2.3-6 中的 BINARYINSERTION-SORT(S) 算法
ISEXISTSUM(S, x)

```
1  BINARYINSERTION-SORT( $S$ )
2  for  $j \leftarrow 1$  to  $n$ 
3       $k \leftarrow$  BINARY-SEARCH( $S, x - S[j]$ )
4      if  $k \neq \text{NIL}$ 
5          return TRUE
6      else return FALSE
```

该算法的运行时间为: $\Theta(n \lg n) + (n + 1) \times \Theta(\lg n) + \Theta(n) = \Theta(n \lg n)$

思考题

2-1 : 在合并排序中对小数组采用插入排序

尽管合并排序的最坏情况运行时间为 $\Theta(n \lg n)$, 插入排序的最坏情况运行时间为 $\Theta(n^2)$, 但插入排序中的常数因子使得它在 n 较小时, 运行得要更快一些。因此, 在合并排序算法中, 当子问题足够小时, 采用插入排序就比较合适了。考虑对合并排序做这样的修改, 即采用插入排序策略, 对 n/k 个长度为 k 的子列表进行排序, 然后, 再用标准的合并机制将它们合并起来, 此处 k 是一个特定的值。

a) 证明最坏情况下, n/k 个子列表(每一个子列表的长度为 k)可以用插入排序在 $\Theta(nk)$ 时间内完成排序。

b) 证明这些子列表可以在 $\Theta(n \lg(n/k))$ 最坏情况时间内完成合并。

c) 如果已知修改后的合并排序算法的最坏情况运行时间为 $\Theta(nk + n \lg(n/k))$, 要使修改后的算法具有与标准合并排序算法一样的渐进运行时间, k 的最大渐进值(即 Θ 形式) 是什么 (以 n 的函数形式表示) ?

d) 在实践中, k 的值应该如何选取 ?

a. $\Theta(k^2 \times n/k) = \Theta(nk)$

b. 每一层代价都是 $\Theta(n)$, 共 $\lg(n/k) + 1$ 层, 因此 $\Theta(n) \times (\lg(n/k) + 1) = \Theta(n \lg(n/k))$

c. $k = \lg n$

d. 在满足插入排序比合并排序更快的情况下, k 取最大值。

2-2 : 冒泡排序算法的正确性

冒泡排序(bubblesort)算法是一种流行的排序算法, 它重复地交换相邻两个反序元素。

BUBBLESORT(A)

```
1  for i←1 to length[A]
2      do for j←length[A] downto i+1
3          do if A[j]<A[j-1]
4              then exchange A[j]↔A[j-1]
```

a) 设 A' 表示 BULLESORT(A)的输出,为了证明 BUBBLESORT 是正确的,需要证明它能够终止,并且有:

$$A'[1] \leq A'[2] \leq \dots \leq A'[n]$$

其中 $n=\text{length}[A]$ 。为了证明 BUBBLESORT 的确能实现排序的效果,还需要证明什么?

下面两个部分将证明不等式 (2.3)。

- b) 对第 2~4 行中的 for 循环, 给出一个准确的循环不变式, 并证明该循环不变式是成立的。在证明中采用本章中给出的循环不变式证明结构。
- c) 利用在 b) 部分证明的循环不变式的终止条件, 为第 1~4 行中的 for 循环给出一个循环不变式, 它可以用来证明不等式 (2.3)。你的证明因采用本章中给出的循环不变式的证明结构。
- d) 冒泡排序算法的最坏情况运行时间是什么? 比较它与插入排序的运行时间。
- a. A' 中的元素全部来自于 A 中变换后的元素。
- b.

初始化: $j=n$,子数组为 $A[j..n]$ 即 $A[n..n]$, 此中仅有一个元素因此是已排序的。

保持: 如果 $A[j..n]$ 是已排序的, 按计算过程知 $A[j] \leq A[j+1] \leq \dots \leq A[n]$, 当插入元素 $A[j-1]$ 时,如果 $A[j] < A[j-1]$ 则互换 $A[j]$ 、 $A[j-1]$, 否则 $A[j-1]$ 直接插入 $A[j..n]$ 的最前, 因此 $A[j-1..n]$ 也是已排序的。

终止: $j=i$ 时循环结束, 此时 $A[i..n]$ 是已排序的。与外层循环条件一直, 所以算法正确。

c.

初始化： $i=1$ 时，子数组 $A[1..i-1]$ 是空的，因此在第一轮迭代前成立。

保持：假设子数组 $A[1..i-1]$ 已排序，则之中元素是 $A[1..n]$ 中最小的 $i-1$ 个元素，按 b 证明的循环不变式，知插入 $A[i]$ 元素后的子数组 $A[1..i]$ 是 $A[1..n]$ 中最小的 i 个元素，并且 $A[1..i]$ 亦是已排序的。

终止：当 $i=n+1$ 时循环终止，此时已处理的子数组是 $A[1..n]$ ， $A[1..n]$ 是已排序的，这个数组就是要排序的数组。因此算法正确。

$$d. (n+1) + \sum_{i=1}^n (n-i) + \sum_{i=1}^n (n-i-1) = \Theta(n^2), \text{ 与插入排序相同}$$

2-3：霍纳规则的正确性

以下的代码片段实现了用于计算多项式

$$P(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k = a_0 + x(a_1 + x(a_2 + \cdots + x(a_{n-1} + x a_n) \cdots))$$

的霍纳规则 (Horner's Rule)。

给定系数 $a_0, a_1, a_2, \dots, a_n$ 以及 x 的值，有

```

1      y ← 0
2      i ← n
3      while i ≥ 0
4          do y ← i + x · y
5          i ← i - 1
```

a) 这一段实现霍纳规则的代码的渐进运行时间是什么？

b) 写出伪代码以实现朴素多项式求值 (native polynomial-evaluation) 算法，它从头开始计算多项式的每一个项。这个算法的运行时间是多少？它与实现霍纳规则的代码段的

运行时间相比怎样？

c) 证明一下给出的是针对第 3~5 行中 while 循环的一个循环不变式：

在第 3~5 行中 while 循环每一轮迭代的开始，有：

$$y = \sum_{k=0}^{n-(i+1)} a_{k+i+1} x^k$$

不包含任何项的和视为等于 0。你的证明应遵循本章中给出的循环不变式的证明结构，

并应证明在终止时，有 $y = \sum_{k=0}^n a_k x^k$ 。

d) 最后证明以上给出的代码片段能够正确的计算由系数 a_0, a_1, \dots, a_n 刻划的多项式。

2-4：逆序对

设 $A[1..n]$ 是一个包含 n 个不同数的数组。如果在 $i < j$ 的情况下，有 $A[i] > A[j]$ ，则 (i, j) 就称为 A 中的一个逆序对 (inversion)。

a) 列出数组 $\langle 2, 3, 8, 6, 1 \rangle$ 的 5 个逆序。

b) 如果数组的元素取自集合 $\{1, 2, \dots, n\}$ ，那么，怎样的数组含有最多的逆序对？它包含多少个逆序对？

c) 插入排序的运行时间与输入数组中逆序对的数量之间有怎样的关系？说明你的理由。

d) 给出一个算法，它能用 $\Theta(\lg n)$ 的最坏情况运行时间，确定 n 个元素的任何排列中逆序对的数目。（提示：修改合并排序）

a. $(2, 1), (3, 1), (8, 6), (8, 1), (6, 1)$

b. $\{n, n-1, n-2, \dots, 1\}$ 有最多的逆序对。共 $\frac{n \times (n-1)}{2}$ 个。

c. 逆序对越多，说明运行情况越坏，所以逆序对的数量与插入排序的运行效率成反比。

d. 修改 MERGE 过程的最后一个 FOR 循环即可。
