实验报告

目录

实验环境	1
实验结果	2
实验分析	4
小结	

实验环境

硬件环境

轻薄笔记本: 联想小新 Air13.3 CPU: Intel 酷睿 i5 8265U

内存: 8GB

硬盘: 256GB SSD

软件环境

操作系统: Windows 10 1903 家庭中文版

IDE: IDEA

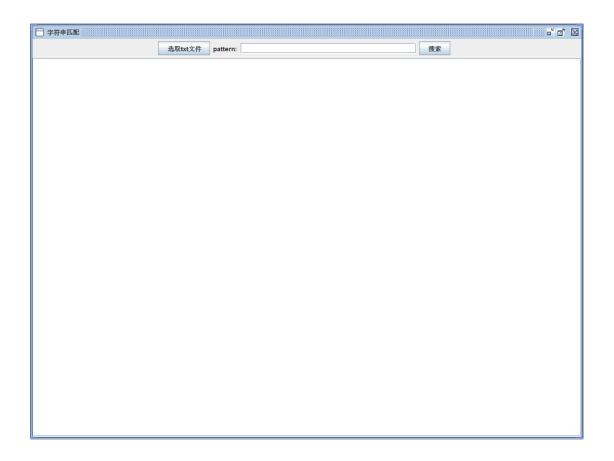
编程语言: JAVA JDK 版本: JDK 13

执行命令: java -jar out\artifacts_2019214540_10_jar\胡亮-2019214540-算法第 10 次作

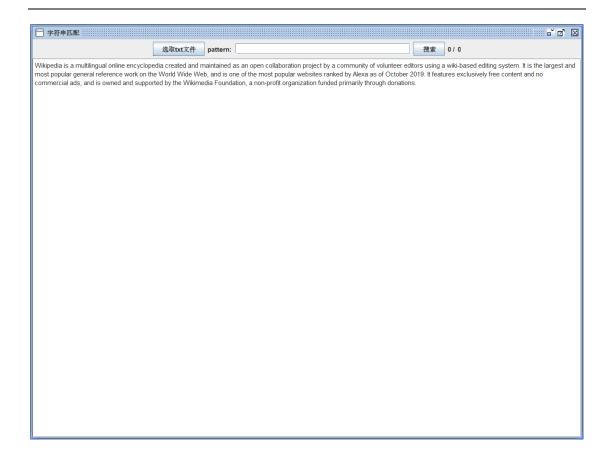
业.jar

实验结果

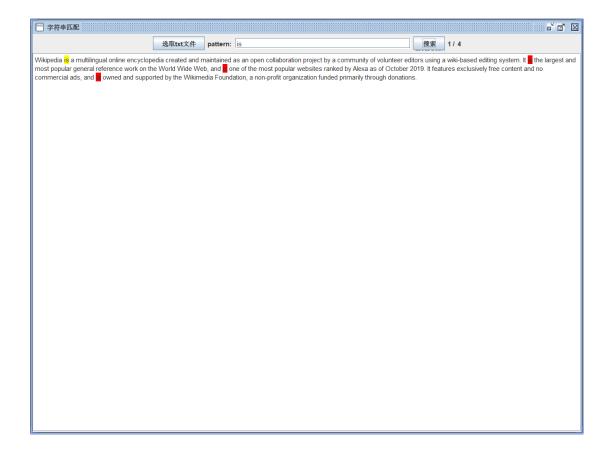
主界面



选取一个 txt 文件后,内容会显示在下方



接着,在 pattern 中输入要查找的内容,这里输入"is",然后点击搜索



如图,全部的"is"会用红色和黄色的背景表示出来,当前的 is 用黄色背景表示,继续点击搜索,会跳转到下一个"is"

不同输入规模下的运行时间

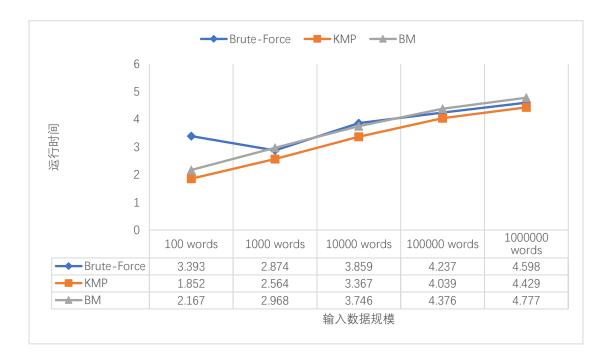
Pattern = "is"

Text = 源码中 rsc 文件夹下的 txt 文件

这部分实验没有放在 UI 中,直接用控制台跑,一共跑 5 次,可查看源代码,下面附表格和图。

文本规模(单位:词数)	消耗时间(5 次的平均时间)			
人中外(天(丰世.问奴)	Brute-Force	KMP	Boyer-Moore	
100	2.47ms	71.10us	146.80us	
1000	748.30us	366.70us	928.80us	
10000	7.23ms	2.33ms	5.57ms	
100000	17.24ms	10.94ms	23.76ms	
1000000	39.60ms	26.86ms	59.84ms	

以 us 为基本单位,将同等输入规模的时间取平均值,再以 10 为底取对数后,画出如下图形。



实验分析

Boyer-Moore 算法没优势,KMP 算法最快,Brute-Force 位于两者之间,与预想不符。

小结

关于数据

100 words 和 1000 words 的 txt 文件是在网上找的,再大的就不好找了,所以 10000 的是用 1000 的复制了 10 遍得到的,以此类推。

关于结果

执行时可能有额外的 initial 操作。因为发现 Brute-Force 的第一次时间明显不合理,猜测是刚开始执行,虚拟机要执行一些额外操作,浪费了时间。