

第三章 函数的增长

第三章读书笔记基本完成了，最后三题（思考题）的答案没给或者没给全，这是因为最近我的时间确实比较紧，请大家原谅（如果迫切需要解答请与我联系），另外，我想结识一点正在学习算法的仁兄，把算法导论（我想学算法的都会看这本书吧）的读书笔记完善，并且尽量减少错误。我的读书笔记原版是用 Word2007+Aurora 插件（使用 MikTeX 脚本的一个工具）所写，如果哪位想帮我一起完善这部笔记，请联系我，我会把 word 版本笔记发给你的。第三章没有真正的算法出现，但是这些数学方面的知识对以后学习算法，特别是判断和计算算法的效率和复杂度是有帮助的。本章的内容很抽象，但是其实都是很容易理解的。重要的是不仅仅看，而且要多想，动手算。以后的读书笔记将不再把一些书本上的原本内容（比如题目）抄录下来，而只是把一些重点内容和我的理解和一些题的解答写上去，这本书很有用的，建议大家不要不舍得花这点钱，买一本吧。

Θ 记号：渐近确界

$\Theta(g(n)) = \{f(n)\}$ ，存在正常数 c_1, c_2 和 n_0 ，使对所有的 $n \geq n_0$ ，有：

$$0 \leq c_1 g(n) \leq f(n) \leq c_2 g(n)$$

O 记号：渐近上界

$O(g(n)) = \{f(n)\}$ ，存在正常数 c 和 n_0 ，使对所有的 $n \geq n_0$ ，有：

$$0 \leq f(n) \leq c g(n)$$

Ω 记号：渐近下界

$\Omega(g(n)) = \{f(n)\}$ ，存在正常数 c 和 n_0 ，使对所有的 $n \geq n_0$ ，有：

$$0 \leq c g(n) \leq f(n)$$

o 记号：非渐近紧确的上界

$o(g(n)) = \{f(n)\}$ ，对任意正常数 c ，存在常数 $n_0 > 0$ ，使对所有的 $n \geq n_0$ ，有：

$$0 \leq f(n) \leq c g(n) \\ \left(\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0 \right)$$

ω 记号：非渐近紧确的下界

$\omega(g(n)) = \{f(n)\}$ ，对任意正常数 c ，存在常数 $n_0 > 0$ ，使对所有的 $n \geq n_0$ ，有：

$$0 \leq c g(n) < f(n) \\ \left(\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \infty \right)$$

定理：

$$f(n) = O(g(n)) \wedge f(n) = \Omega(g(n)) \implies f(n) = \Theta(g(n))$$

传递性：

$$\begin{aligned} f(n) = \Theta(g(n)) \wedge g(n) = \Theta(h(n)) &\implies f(n) = \Theta(h(n)) \\ f(n) = O(g(n)) \wedge g(n) = O(h(n)) &\implies f(n) = O(h(n)) \\ f(n) = \Omega(g(n)) \wedge g(n) = \Omega(h(n)) &\implies f(n) = \Omega(h(n)) \\ f(n) = o(g(n)) \wedge g(n) = o(h(n)) &\implies f(n) = o(h(n)) \\ f(n) = \omega(g(n)) \wedge g(n) = \omega(h(n)) &\implies f(n) = \omega(h(n)) \end{aligned}$$

自反性：

$$\begin{aligned} f(n) &= \Theta(f(n)) \\ f(n) &= O(f(n)) \\ f(n) &= \Omega(f(n)) \end{aligned}$$

对称性：

$$g(n) = \Theta(f(n)) \implies f(n) = \Theta(g(n))$$

转置对称性：

$$\begin{aligned} g(n) = \Omega(f(n)) &\implies f(n) = O(g(n)) \\ g(n) = \omega(f(n)) &\implies f(n) = o(g(n)) \end{aligned}$$

函数 f 和 g 的渐近比较和两个实数 a 与 b 的比较做类比：

$$\begin{cases} a = f(n) \\ b = g(n) \end{cases}$$

$$\begin{aligned} f(n) = O(g(n)) &\approx a \leq b \\ f(n) = \Omega(g(n)) &\approx a \geq b \\ f(n) = \Theta(g(n)) &\approx a = b \\ f(n) = o(g(n)) &\approx a < b \\ f(n) = \omega(g(n)) &\approx a > b \end{aligned}$$

这个类比对理解这些渐近记号很有帮助。

如果 $f(n) = o(g(n))$ ，则 $f(n)$ 比 $g(n)$ 渐近较小；如果 $f(n) = \omega(g(n))$ ，则 $f(n)$ 比 $g(n)$ 渐近较大。

三分性：对两个实数 a 和 b ，下列三种情况恰有一种成立： $a < b$, $a = b$ or $a > b$

虽然两个实数都可以做比较，但并不是所有的函数都是可以渐近比较的。

【练习】

3.1-1：设 $f(n)$ 与 $g(n)$ 都是渐近非负函数。利用 Θ 记号的基本定义来证明

$$\max(f(n), g(n)) = \Theta(f(n), g(n)).$$

证明：

$$\text{要使 } \max(f(n), g(n)) = \Theta(f(n), g(n))$$

只要存在正常数 c_1, c_2 ，当 n 足够大时：

$$c_1(f(n) + g(n)) \leq \max(f(n), g(n)) \leq c_2(f(n) + g(n))$$

$$1. \max(f(n), g(n)) \leq c_2(f(n) + g(n))$$

只要取 $c_2 = 1$

$$2. c_1(f(n) + g(n)) \leq \max(f(n), g(n))$$

这里 $f(n), g(n)$ 轮换对称，假设 $f(n) \geq g(n)$

$$\text{取 } c_1 = \frac{1}{2},$$

$$\frac{1}{2}f(n) + \frac{1}{2}g(n) \leq f(n)$$

$$\iff g(n) \leq f(n) \text{ 恒成立}$$

故存在正常数 $c_1 = \frac{1}{2}, c_2 = 1$ ，使 n 足够大时

$$c_1(f(n) + g(n)) \leq \max(f(n), g(n)) \leq c_2(f(n) + g(n))$$

成立，故 $\max(f(n), g(n)) = \Theta(f(n), g(n))$ 。

3.1-2：证明对任意实常数 a 和 b ，其中 $b > 0$ ，有

$$(n + a)^b = \Theta(n^b)$$

证明：

$$\text{要使 } c_1 n^b \leq (n + a)^b \leq c_2 n^b$$

$$c_1 n^b \leq (n + a)^b \implies \lg c_1 + b \lg n \leq b \lg(n + a) \implies \lg c_1 \leq b \lg(1 + \frac{a}{n})$$

$$(n + a)^b \leq c_2 n^b \implies \lg c_2 \geq b \lg(1 + \frac{a}{n})$$

取 $n_0 \geq 2|a|$ ，则当 $n \geq n_0$ 时

$$1. a < 0$$

$$\frac{1}{2} < 1 + \frac{a}{n} < 1 \implies -1 < \lg(1 + \frac{a}{n}) < 0$$

$$\text{在 } \lg c_1 \leq b \lg(1 + \frac{a}{n}) \text{ 中取 } \lg c_1 = -b \implies c_1 = 2^{-b}$$

$$\text{在 } \lg c_2 \geq b \lg(1 + \frac{a}{n}) \text{ 中取 } \lg c_2 = 0 \implies c_2 = 1$$

故存在正常数 $c_1 = 2^{-b}, c_2 = 1$ 使 $c_1 n^b \leq (n+a)^b \leq c_2 n^b$, 即 $(n+a)^b = \Theta(n^b)$

2. $a \geq 0$

$$\lg 1 < \lg(1 + \frac{a}{n}) \leq \lg \frac{3}{2} < \lg 2 \iff 0 < \lg(1 + \frac{a}{n}) < 1$$

$$\text{在 } \lg c_1 \leq b \lg(1 + \frac{a}{n}) \text{ 中取 } \lg c_1 = 0 \implies c_1 = 1$$

$$\text{在 } \lg c_2 \geq b \lg(1 + \frac{a}{n}) \text{ 中取 } \lg c_2 = b \implies c_2 = 2^b$$

故存在正常数 $c_1 = 1, c_2 = 2^b$ 使 $c_1 n^b \leq (n+a)^b \leq c_2 n^b$, 即 $(n+a)^b = \Theta(n^b)$

3.1-3 : 解释为什么 “算法 A 的运行时间至少是 $O(n^2)$ ” 这句话是无意义的。

大于等于渐近上界就不是这个算法的合理运行时间了, 所以是无意义的。

3.1-4 : $2^{n+1} = O(2^n)$ 成立吗? $2^{2n} = O(2^n)$ 成立吗?

$$1.0 \leq 2^{n+1} \leq c \times 2^n, \text{ 取 } c = 3$$

$$\therefore 2^{n+1} = O(2^n)$$

$$2.0 \leq 2^{2n} \leq c \times 2^n \implies 2n \leq c \times \lg c + n \implies \lg c \geq n$$

不存在正常数 c 使上式成立。

$$\therefore 2^{2n} \neq O(2^n)$$

3.1-5 : 证明定理 3.1

证明 :

条件一 : $f(n) = O(g(n)) \implies$ 存在正常数 c_1 , 使 $0 \leq f(n) \leq c_1 g(n)$

条件二 : $f(n) = \Omega(g(n)) \implies$ 存在正常数 c_2 , 使 $0 \leq c_2 g(n) \leq f(n)$

综合条件一、二 : 存在正常数 c_2, c_1 :

$$c_2 g(n) \leq f(n) \leq c_1 g(n) \\ \therefore f(n) = \Theta(g(n))$$

3.1-6 证明 :一个算法的运行时间是 $\Theta(g(n))$ 当且仅当其最坏情况运行时间是 $O(g(n))$, 且最佳情况运行时间是 $\Omega(g(n))$ 。

见定理 3.1

3.1-7 : 证明 $o(g(n)) \cap \omega(g(n))$ **是空集。**

简单的说明如下 (可以用基本定义进行严格证明) : 一个是非渐近紧确的上界而另一个是非渐近紧确的下界, 其交集显然是空集。

3.1-8 :可以将我们的表示法扩展到有两个参数 n 和 m 的情形, 其中 n 和 m 的值可以以不同的速率, 互相独立地趋于无穷。对给定的函数 $g(n, m)$, $O(g(n, m))$ 为函数集 $O(g(n, m)) = \{f(n, m) : \text{存在正整数 } c, n_0 \text{ 和 } m_0, \text{ 使对所有 } n \geq n_0 \text{ 或 } m \geq m_0, \text{ 有 } 0 \leq f(n, m) \leq cg(n, m)\}$ 。

给出对应的 $\Omega(g(n, m))$ 和 $\Theta(g(n, m))$ 的定义。

$\Omega(g(n, m)) = \{f(n, m) : \text{存在正整数 } c, n_0 \text{ 和 } m_0, \text{ 使对所有 } n \geq n_0 \text{ 或 } m \geq m_0, \text{ 有 } 0 \leq cg(n, m) \leq f(n, m)\}$ 。

$\Theta(g(n, m)) = \{f(n, m) : \text{存在正整数 } c_1, c_2, n_0 \text{ 和 } m_0, \text{ 使对所有 } n \geq n_0 \text{ 或 } m \geq m_0, \text{ 有 } 0 \leq c_1g(n, m) \leq f(n, m) \leq c_2g(n, m)\}$ 。

下取整 : $\lfloor x \rfloor$

上取整 : $\lceil x \rceil$

$$x - 1 < \lfloor x \rfloor \leq x \leq \lceil x \rceil < x + 1$$

相关性质 :

$$\lceil n/2 \rceil + \lfloor n/2 \rfloor = n$$

对任意实数 $n \geq 0$ **和整数** $a, b > 0$

$$\begin{aligned}\lceil \lceil n/a \rceil / b \rceil &= \lceil n/ab \rceil \\ \lfloor \lfloor n/a \rfloor / b \rfloor &= \lfloor n/ab \rfloor \\ \lceil a/b \rceil &\leq (a + (b - 1))/b \\ \lfloor a/b \rfloor &\geq (a + (b - 1))/b\end{aligned}$$

对于一个 d 次的渐近正多项式 $p(n)$, 有 $p(n) = \Theta(n^d)$ 。

若对于某个常数 k 有 $f(n) = O(n^k)$, 则称函数 $f(n)$ 有多项式界。

*可以变形的使用 $\lg f(n) = O(k \lg n) = O(\lg n)$

任何底大于 1 的指数函数比任何多项式函数增长得更快。 $n^b = o(a^n)$

任意正的多项式函数都比多项对数函数增长得快。 $\lg^b n = o(n^a)$

斯特林近似公式：

$$n! = \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n \left(1 + \Theta\left(\frac{1}{n}\right)\right)$$

对于任意的 $n \geq 1$, 下列等式成立 (原书记述可能有错)：

$$n! \sim \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n e^{a_n}$$

其中

$$\frac{1}{12n+1} < a_n < \frac{1}{12n}$$

在数学上斯特林公式和相关的极限及等价代换：

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{\sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n} = 1$$

$$n! \sim \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$$

更精确的估计：

$$n! \sim \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n e^{\lambda n}$$

其中：

$$\frac{1}{12n+1} < \lambda_n < \frac{1}{12n}$$

多重对数函数： $\lg^* n = \min\{i \geq 0 : \lg^{(i)} n \leq 1\}$

斐波那契数：

$$\phi = \frac{1+\sqrt{5}}{2}, \hat{\phi} = \frac{1-\sqrt{5}}{2}, F_i = \frac{\phi^i - \hat{\phi}^i}{\sqrt{5}}$$

性质 第 i 个斐波那契数等于和 $\phi^i/5$ 最接近的整数。所以斐波那契数以指数形式增长。

我总结的一些关系：

1. $\omega \Rightarrow \Omega$

2. $\mathbf{o} \Rightarrow \mathbf{O}$

3. $\omega \Rightarrow \bar{\mathbf{o}} \wedge \bar{\mathbf{O}}$

4. $\mathbf{o} \Rightarrow \bar{\omega} \wedge \bar{\Omega}$

5. $\mathbf{O} \wedge \Omega \iff \Theta$

6. $\mathbf{O} \wedge \Omega \Rightarrow \bar{\mathbf{o}} \wedge \bar{\omega}$

【练习】

3.2-1：证明：若 $f(n)$ 和 $g(n)$ 是单调递增的函数，则 $f(n) + g(n)$ 和 $f(g(n))$ 也是单调递增的；另外，若 $f(n)$ 和 $g(n)$ 是非负的，那么 $f(n) \cdot g(n)$ 也是单调递增的。

证明：

$m \leq n$ 时, $f(m) \leq f(n)$, $g(m) \leq g(n)$

1. $f(m) + g(m) \leq f(n) + g(n)$, 故 $f(n) + g(n)$ 是单调递增函数。

2. $f(n)$ 是单调递增函数且 $g(m) \leq g(n) \implies f(g(m)) \leq f(g(n))$

故 $f(g(n))$ 是单调递增函数。

3. $f(m) \cdot g(m) \leq f(n) \cdot g(m) \leq f(n) \cdot g(n)$

故 $f(n) \cdot g(n)$ 是单调递增函数。

3.2-2 : 证明等式 (3.15)

1. $\log_b(1/a) = \log_b a^{-1} = -\log_b a$

2. $\log_b a = \frac{\log_a a}{\log_a b} = \frac{1}{\log_a b}$

3. $a^{\log_b a} = a^{\frac{\log_a a}{\log_a b}} = a^{\log_a a \cdot \log_b a} = c^{\log_b a}$

3.2-3 : 证明等式 (3.18) 并证明 $n! = \omega(2^n)$ 和 $n! = o(n^n)$ 。

证明：

1. $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{n^n} = 0 \quad \therefore n! = o(n^n)$

2. $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{2^n} = \infty \quad \therefore n! = \omega(2^n)$

3. $\lg(n!) = \Theta(n \lg n)$

a. $\lg(n!) \leq c_2 n \lg n$

$\therefore \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^n}{n!} = \infty \implies n^n = \omega(n!)$

\therefore 对于足够大的 n , 一定有 $n^n > n!$, 对数函数是单调递增函数, 所以取 $c_2 = 1$ 。

b. $c_1 n \lg n \leq \lg(n!)$

$$n! = \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n \left(1 + \Theta\left(\frac{1}{n}\right)\right)$$

$$> \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$$

$$> \left(\frac{n}{e}\right)^n$$

$$c_1 n \lg n < \lg \left(\frac{n}{e}\right)^n < \lg(n!)$$

$$\Rightarrow c_1 n \lg n < n \lg n - n \lg e$$

$$\Rightarrow (1 - c_1) \lg n > \lg e$$

$$\Rightarrow c_1 < 1 - \frac{\lg e}{\lg n}$$

取 $n_0 = 4$, 当 $n \geq n_0$ 时:

$$1 - \frac{\lg e}{\lg n} \geq 1 - \frac{\lg e}{2} > 1 - \frac{\lg 2}{2} = \frac{1}{2}$$

$$\text{取 } c_1 = \frac{1}{2} < 1 - \frac{\lg e}{\lg n}$$

故存在正常数 $c_1 = \frac{1}{2}, c_2 = 1, n_0 = 4$, 当 $n \geq n_0$ 时, $c_1 n \lg n \leq \lg(n!) \leq c_2 n \lg n$ 。

$$\therefore \lg(n!) = \Theta(n \lg n)$$

3.2-4 : 函数 $\lceil \lg n \rceil!$ 是否是多项式有界? 函数 $\lceil \lg \lg n \rceil!$ 呢?

多项式有界条件 $f(n) = O(n^k) \Rightarrow \lg(f(n)) = O(k \lg n) = O(\lg n)$

利用 $\lg(n!) = \Theta(n \lg n)$

$$\lg(\lceil \lg n \rceil!) = \Theta(\lceil \lg n \rceil \lg \lceil \lg n \rceil)$$

$$= \Theta(\lg n \lg \lg n)$$

$$= \omega(\lg n)$$

$$\neq O(\lg n)$$

所以该多项式不是多项式有界的。

$$\lg(\lceil \lg \lg n \rceil!) = \Theta(\lceil \lg \lg n \rceil \lg \lceil \lg \lg n \rceil)$$

$$= \Theta(\lg \lg n \lg \lg \lg n)$$

$$= o((\lg \lg n)^2)$$

$$= o(\lg^2(\lg n))$$

$$= o(\lg n) \quad [\because \lg^b n = o(n^a), \text{ resume } a = 1, b = 2, n = \lg n]$$

$$= O(\lg n)$$

所以, 该多项式是多项式有界的。

3.2-5 : 哪一个在渐近上更大些: $\lg(\lg * n)$ 还是 $\lg * (\lg n)$?

假设 $n = 2^{2^{2^{\dots}}}$ (i 个 2)

$$\lg(\lg * n) = \lg i, \lg *(\lg n) = i - 1$$

所以在渐近上 $\lg *(\lg n)$ 更大些。

3.2-6：用归纳法证明：第 i 个斐波那契数满足等式

$$F_i = \frac{\phi^i - \hat{\phi}^i}{\sqrt{5}}$$

其中 ϕ 是黄金分割律， $\hat{\phi}$ 是共轭数。

证明：

1. 当 $i=1$ ， $F_1 = \frac{\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^1 - \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right)^1}{\sqrt{5}} = 1$
 2. 假设 $i=k-2$ 时， $F_{k-2} = \frac{\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^{k-2} - \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right)^{k-2}}{\sqrt{5}}$
- $i=k-1$ 时， $F_{k-1} = \frac{\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^{k-1} - \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right)^{k-1}}{\sqrt{5}}$

则当 $n=k$ 时，有

$$\begin{aligned} F_k = F_{k-2} + F_{k-1} &= \frac{\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^{k-2} - \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right)^{k-2}}{\sqrt{5}} + \frac{\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^{k-1} - \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right)^{k-1}}{\sqrt{5}} \\ &= \frac{\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^{k-2} \left(1 + \frac{1+\sqrt{5}}{2}\right) - \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right)^{k-2} \left(1 + \frac{1-\sqrt{5}}{2}\right)}{\sqrt{5}} \\ &= \frac{\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^{k-2} \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^2 - \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right)^{k-2} \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right)^2}{\sqrt{5}} \\ &= \frac{\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^k - \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right)^k}{\sqrt{5}} \end{aligned}$$

成立，因此对于任意正整数 i ，第 i 个斐波那契数满足：

$$F_i = \frac{\phi^i - \hat{\phi}^i}{\sqrt{5}}$$

3.2-7 : 证明 : 对于 $i \geq 0$, 第 $(i+2)$ 个斐波那契数满足 $F_{i+2} \geq \phi^i$ 。

证明 :

$$\frac{\hat{\phi}}{\phi} = -\frac{3-\sqrt{5}}{2}, \phi^2 = \frac{3+\sqrt{5}}{2}, \hat{\phi}^2 = \frac{3-\sqrt{5}}{2}$$

$$F_{i+2} = \frac{\phi^{i+2} - \hat{\phi}^{i+2}}{\sqrt{5}} \geq \phi^i$$

$$\Leftrightarrow \phi^{i+2} - \hat{\phi}^{i+2} \geq \sqrt{5}\phi^i$$

$$\Leftrightarrow (\phi^2 - \sqrt{5})\phi^i \geq \hat{\phi}^{i+2}$$

$$\Leftrightarrow \phi^2 - \sqrt{5} \geq \left(\frac{\hat{\phi}}{\phi}\right)^i \hat{\phi}^2$$

$$\Leftrightarrow \frac{3-\sqrt{5}}{2} \geq \frac{3-\sqrt{5}}{2} \left(\frac{\hat{\phi}}{\phi}\right)^i$$

$$\Leftrightarrow \left(\frac{\hat{\phi}}{\phi}\right)^i \leq 1$$

$$\Leftrightarrow \left(-\frac{3-\sqrt{5}}{2}\right)^i \leq 1$$

$$\approx (-0.38)^i \leq 1$$

显然成立。故有 $F_{i+2} \geq \phi^i$ 。

【思考题】

3-1 : 多项式的渐近性质

设 $p(n) = \sum_{i=0}^d a_i n^i$ 为一个 n 的 d 次多项式, 其中 $a_d > 0$, 令 k 为一个常数。利用渐近

记号的定义来证明如下性质 :

a) 若 $k \geq d$, 则 $p(n) = O(n^k)$

b) 若 $k \leq d$, 则 $p(n) = \Omega(n^k)$

c) 若 $k = d$, 则 $p(n) = \Theta(n^k)$

d) 若 $k > d$, 则 $p(n) = o(n^k)$

e) 若 $k < d$, 则 $p(n) = \omega(n^k)$

假设 i 足够大 , 在 $d \geq i$ 时 $\sum_{i=0}^d a_i n^i > 0$ (渐近正的) :

a) $0 \leq \sum_{i=0}^d a_i n^i \leq cn^k$, 取 $c = a_d(d+1)$ 即可。

b) $0 \leq cn^k \leq \sum_{i=0}^d a_i n^i$, 取 $c = a_d$ 即可。

c) $0 \leq c_1 n^k \leq \sum_{i=0}^d a_i n^i \leq c_2 n^k$

取 $c_1 = a_d, c_2 = a_d(d+1)$ 即可。

d) $0 \leq \sum_{i=0}^d a_i n^i \leq cn^k$

当 n 足够大时 , 对任意 c 的取值该式始终成立。(可以用极限判断)

e) $0 \leq cn^k \leq \sum_{i=0}^d a_i n^i$

当 n 足够大时 , 对任意 c 的取值该式始终成立。(可以用极限判断)

3-2 : 相对渐进增长

在下表中 , 对每一对表达式(A,B), 指出 A 是 B 的 O, o, Ω, ω 或 Θ 中的哪种关系。假设 ,

$k \leq 1, \varepsilon > 0, c > 1$ 都是常数。在表格的空格内填入 “是” 或 “否” 即可。

(? (A) = B)

	A	B	O	o	Ω	ω	Θ
a	$\lg^k n$	n^ε	否	否	是	是	否
b	n^k	c^n	否	否	是	是	否

c	\sqrt{n}	$n^{\sin n}$	否	否	否	否	否
d	2^n	$2^{n/2}$	是	是	否	否	否
e	$n^{\lg c}$	$c^{\lg n}$	是	否	是	否	是
f	$\lg(n!)$	$\lg(n^n)$	是	否	是	否	是

$$a : \lg^b n = o(n^a) \implies \lg^k n = o(n^\varepsilon) \implies \omega(\lg^k n) = n^\varepsilon, \omega \implies \Omega, \omega \implies \bar{o} \wedge \bar{O}, \implies \bar{\Theta}$$

$$b : n^b = o(a^n) \implies n^k = o(c^n) \implies \omega(n^k) = c^n, \omega \implies \Omega, \omega \implies \bar{o} \wedge \bar{O}, \implies \bar{\Theta}$$

c : $\sin n$ 函数是周期性变换大小的。因此具有不确定性。A、B 关系不定。

$$d : \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^{n/2}}{2^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{\sqrt{2}} \right)^n = 0 \implies o(2^n) = 2^{n/2}, o \implies O, o \implies \bar{\omega} \wedge \bar{\Omega}, \implies \bar{\Theta}$$

$$e : n^{\lg c} = c^{\lg n}, \text{ 显然当取 } c_1 = c_2 = 1 \text{ 时有 } O, \Omega, \Theta \text{ 成立}, O \wedge \Omega \implies \bar{o} \wedge \bar{\omega}$$

$$f : \lg(n!) = \Theta(n \lg n) \implies \Theta(\lg(n!)) = n \lg n = \lg(n^n), \Theta \implies O \wedge \Omega \implies \bar{o} \wedge \bar{\omega}$$

3-3 : 根据渐近增长率排序

a) 根据增长率来对下列函数排序，即找出函数的一种排列 g_1, g_2, \dots, g_{30} ，使

$g_1 = \Omega(g_2), g_2 = \Omega(g_3), \dots, g_{29} = \Omega(g_{30})$ 。将该序列划分成等价类，使 $f(n)$ 和 $g(n)$ 在

同一个等价类中当且仅当 $f(n) = \Theta(g(n))$ 。

$$\begin{array}{cccccc}
 \lg(\lg * n) & 2^{\lg * n} & (\sqrt{2})^{\lg n} & n^2 & n! & (\lg n)! \\
 \left(\frac{3}{2}\right)^n & n^3 & \lg^2 n & \lg(n!) & 2^{2^n} & n^{1/\lg n} \\
 \ln \ln n & \lg * n & n \cdot 2^n & n^{\lg \lg n} & \ln n & 1 \\
 2^{\lg n} & (\lg n)^{\lg n} & e^n & 4^{\lg n} & (n+1)! & \sqrt{\lg n} \\
 \lg * (\lg n) & 2^{\sqrt{2 \lg n}} & n & 2^n & n \lg n & 2^{2^{n+1}}
 \end{array}$$

b) 给出非负函数 $f(n)$ 的一个例子，使对任何在 (a) 中的 $g_i(n)$ ， $f(n)$ 既不是 $O(g_i(n))$ 也不是 $\Omega(g_i(n))$ 。

a:略

$$b: f(n) = \left(2^{2^{n+2}}\right)^{\sin n}$$

3-4 : 渐近记号的性质

设 $f(n)$ 和 $g(n)$ 为渐近正函数。证明或否定以下的假设：

$$a) f(n) = O(g(n)) \implies g(n) = O(f(n))$$

$$b) f(n) + g(n) = \Theta(\min(f(n), g(n)))$$

c) $f(n) = O(g(n)) \implies \lg(f(n)) = O(\lg(g(n)))$, 其中 $\lg(g(n)) \geq 1$ 且 $f(n) \geq 1$ 对足够大的 n 成立。

$$d) f(n) = O(g(n)) \implies 2^{f(n)} = O(2^{g(n)})$$

$$e) f(n) = O((f(n))^2)$$

$$f) f(n) = O(g(n)) \implies g(n) = \Omega(f(n))$$

$$g) f(n) = \Theta(f(n/2))$$

$$h) f(n) + o(f(n)) = \Theta(f(n))$$

3-5 : O 和 Ω 的一些变形

某些作者定义 Ω 的方式和我们略有不同，可以用 $\overset{\infty}{\Omega}$ （读作“ Ω 无穷大”）来表示这种定义。若存在正常数 c 使 $f(n) \geq cg(n) \geq 0$ 对无穷多的整数 n 成立，则说 $f(n) = \overset{\infty}{\Omega}(g(n))$ 。

a) 说明渐近非负的两个函数 $f(n)$ 和 $g(n)$ ，要么 $f(n) = O(g(n))$ ，要么

$f(n) = \overset{\infty}{\Omega}(g(n))$ ，要么二者都成立，然后再用 Ω 代替 $\overset{\infty}{\Omega}$ 时并不成立。

b) 请描述用 $\overset{\infty}{\Omega}$ 代替 Ω 以刻画程序运行时间的潜在优点和缺点。

某些作者定义的 O 也略有不同，设为 O' 。称 $f(n) = O'(g(n))$ 当且仅当

$$|f(n)| = O(g(n))。$$

c) 如果我们用 O' 代替 O 而仍然使用 Ω ，定理 3.1 的“当且仅当”的两个方向各有

什么变化？

某些作者定义的 \tilde{O} 表示略去了对数因子的 O

$\tilde{O}(g(n)) = \{f(n) : \text{存在正常数 } c, k \text{ 和 } n_0 \text{ 使得 } 0 \leq f(n) \leq cg(n) \lg^k(n), \text{ 对所有 } n \geq n_0 \text{ 成立}\}$

d) 请类似的定义 $\tilde{\Omega}$ 和 $\tilde{\Theta}$ ，并证明与定理 3.1 的类似关系。