# PROBABILIDAD I

# Segundo del Grado en Matemáticas

# Hugo Marquerie

Profesor: Pablo Fernández Gallardo Facultad de Ciencias - Universidad Autónoma de Madrid Segundo cuatrimestre 2023 - 2024

1 de Febrero, 2024

# ${\rm \acute{I}ndice}$

1	Tema 1: Sucesos y probabilidades				
	1.1	Formalizando	1		
	1.2	Probabilidad condicionada y total, independencia y Bayes	2		
		1.2.1 Probabilidad total	4		
		1.2.2 Continuidad de la probabilidad: detalle técnico	6		
<b>2</b>	Ten	na 2: Variables aleatorias discretas	7		
	2.1	Funciones transformadoras de variables aleatorias (discretas)	Ö		
	2.2	Resúmenes: esperanza, varianza, momentos	Ĝ		
		2.2.1 Esperanza condicionada	14		
	2.3	Varias variables aleatorias	15		
		2.3.1 Detalle sobre independencia	19		
	2.4	Funciones generatrices de probabilidad	20		
		2.4.1 Series de potencias	20		
		2.4.2 Funciones generatrices	21		
3	Variables aleatorias continuas				
	3.1	Funciones / Transformaciones de v.a.c	26		
	3.2	Esperanzas de v.a.c.	28		
		3.2.1 Calculando con la normal $(N(\mu, \sigma^2))$	30		
	3.3	Modelos multidimensionales (vectores aleatorios)	31		
		3.3.1 Normal multidimensional	32		
		3.3.2 Marginales e independencia	32		
	3.4	Condicionando	33		
	3.5	Transformaciones / cambio de variables	34		
	3.6	Convolución	36		
	3.7	Fuera de menú	38		
4	Convergencia de variables aleatorias 3				
	4.1	Medias y varianzas de las sumas y las medias	39		
	4.2	Convergencia cuadrática	40		
	4.3	Convergencia en probabilidad (ley débil)	41		
	4.4	Cálculo de la distribución de la suma y el promedio	42		
	4.5	Convergencia en distribución	43		
		4.5.1 Teorema del límite central / central del límite	43		

		4.5.2	Variaciones del TCL	45
	4.6	Funcio	ones generatrices de momentos (y función característica)	45
		4.6.1	¿Por qué ese nombre?	46
		4.6.2	La gracia	46
		4.6.3	El problema de los momentos	47
	4.7	Funció	ón característica	48
5	Eje	rcicios		50
5	v		1	
5	5.1	Hoja 1		
5	5.1 5.2	Hoja 1 Hoja 2		50 50
5	5.1 5.2 5.3	Hoja 1 Hoja 2 Hoja 3	2	50 50 51

## 1 Tema 1: Sucesos y probabilidades

### 1.1 Formalizando

Definición 1.1 (Espacio muestral). En un experimento aleatorio, el espacio muestral es el conjunto (no vacío) de sus posibles resultados y se denota por  $\Omega$ . Puede ser:

- 1. Finito:  $\Omega = \{\omega_1, \ldots, \omega_N\}$
- 2. Infinito numerable:  $\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots\}$
- 3. Infinito no numerable, ej.:  $\Omega = [0,1) \vee \Omega = \mathcal{P}([0,1))$

Definición 1.2 (Espacio de sucesos por Kolmogórov). Dado el espacio muestral  $\Omega$  de un experimento aleatorio,  $\mathcal{F} \subset \mathcal{P}(\Omega)$  es su espcio de sucesos

$$\iff (\mathcal{F} \neq \phi) \land (A \in \mathcal{F} \implies A^C \in \mathcal{F}) \land \left(A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F} \implies \bigcup_{j=1}^{\infty} A_j \in \mathcal{F}\right)$$

Observación 1.1. De la definición se deduce:

• 
$$\phi \in \mathcal{F} \wedge \Omega \in \mathcal{F}$$
 •  $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{F} \implies \bigcup_{j=1}^n A_j \in \mathcal{F}$  •  $\forall A, B \in \mathcal{F} \implies A \cap B \in \mathcal{F}$ 

Definición 1.3 (Función o medida de probabilidad). Dados espacio muestral  $(\Omega)$  y de sucesos  $(\mathcal{F})$  de un experimento aleatorio, la aplicación  $P \colon \mathcal{F} \longrightarrow [0,1]$ : es una medida de probabilidad

$$\iff (P(\Omega) = 1) \ \land \ \left[ P\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j\right) = \sum_{j=1}^{\infty} P(A_j) \iff A_i \cap A_j = \phi \text{ cuando } i \neq j \right]$$

Proposición 1.1. De la definición se deduce:

1. 
$$P\left(\bigcup_{j=1}^{n} A_{j}\right) = \sum_{j=1}^{n} P(A_{j})$$
 2.  $P\left(A^{C}\right) = 1 - P(A)$  3.  $P(\phi) = 0$   
4.  $P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$  5.  $A \subseteq B \implies P(A) \le P(B)$ 

**Ejemplo 1.1.** En un experimento aleatorio con espacio muestral finito, tomamos

$$\Omega = \{\omega_1, \dots, \omega_N\} \land \mathcal{F} = \mathcal{P} \to 2^N$$
. Asignamos  $P(\{\omega_j\}) = p_j \land j = 1, \dots, N$  tales que  $p_j \ge 0 \land \sum_{j=1}^N p_j = 1$ . Entonces,  $\forall A \in \mathcal{F} : P(A) = \sum_{\omega \in A} P(\omega)$ 

Caso particular: 
$$\forall j \in \mathbb{N}_N : p_j = \frac{1}{N} \implies \forall A \in \mathcal{F} : P(A) = \frac{|A|}{N} = \frac{\text{"Casos favorables"}}{\text{"Total de casos"}}$$

### Ejemplos varios:

- 1. (Muy tonto)  $\Omega \neq \phi$ , tomas  $A \subset \Omega : A \neq \phi, \Omega$ . Dato  $p \in (0,1)$ .  $\mathcal{F} = \{\phi, A, A^c, \Omega\}$  con P(A) = p.
- 2. (Bastante general)  $(\Omega = \{\omega_1, \dots, \omega_N\} \implies |\Omega| = N) \land (\mathcal{F} = P(\Omega) \to |\mathcal{F}| = 2^N)$ .

  Dato:  $p_1, \dots, p_N \ge 0 \implies \sum_{j=1}^N p_j = 1$ . Asignamos  $\forall j \in \mathbb{N}_N : p_j := P(\{\omega_j\})$ .

  Definimos  $\forall A \subset \Omega : P(A) = \sum_{j \in A} P(\omega)$ .
- 3. Lanzas n veces una moneda. Dato:  $p \in (0, 1)$ .

$$\implies \Omega = \{111 \cdots 1, \dots, 000 \cdots 0\} \land |\Omega| = 2^{N} \land \text{ escogemos } \mathcal{F} = P(\Omega)$$

$$\implies \forall \omega \in \Omega : P(\omega) = p^{\#\text{unos de } \omega} (1 - p)^{\#\text{ceros de } \omega}$$

Comprobamos:

$$\sum_{\omega \in \Omega} P(\omega) = \sum_{k=0}^{n} \left( \sum_{\substack{\omega \in \Omega \\ \#0 \text{s de } \omega = k}} P(\omega) \right) = \sum_{k=0}^{n} p^{k} (1-p)^{n-k} \left( |\{\omega \in \Omega : \#1 \text{s de } \omega = k\}| \right)$$
$$= \sum_{k=0}^{n} p^{k} (1-p)^{n-k} \binom{n}{k} = (p+1-p)^{n} = 1$$

4. Lanzamos moneda hasta que sale una cara. Dato  $p \in (0,1)$ .

$$\Longrightarrow \Omega = \{C, XC, XXC, \dots\} \land \text{ escogemos } \mathcal{F} = P(\Omega)$$

$$P(C) =: p \implies P(XC) = p(1-p) \land P(XXC) = p(1-p)^2 \land \dots$$
Comprobamos: 
$$\sum_{j=1}^{\infty} p(1-p)^{j-1} = p \sum_{k=0}^{\infty} (1-p)^k = p \frac{1}{1-(1-p)} = 1$$

## 1.2 Probabilidad condicionada y total, independencia y Bayes

Tienes  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  y un suceso  $A \in \mathcal{F} \to P(A)$ . Llega "nueva información": ha ocurrido el suceso  $B \in \mathcal{F} \longrightarrow \mathcal{F}$ Debo reasignar la probabilidad de A?

Ejemplo 1.2 (Dependencia). Lanzas 10 veces una moneda (regular).

$$A = \{\text{salen 6 caras}\} \implies P(A) = \frac{\binom{10}{6}}{2^{10}} \approx 20.51\%$$
 
$$B = \{\text{sale C en } 1^{0}\} \implies P(A) \text{ sube a } \frac{\binom{9}{5}}{2^{9}}$$

**Definición 1.4.** Sea  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  un espacio de probabilidad y los sucesos  $A, B \in \mathcal{F} : P(B) > 0$ , P(A|B) es la probabilidad de A condicionada a B

$$\iff P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$$

Observación 1.2. En general,  $P(A|B) \neq P(B|A)$ 

**Proposición 1.2** (Cálculo de P(A|B) para cada  $A \in \mathcal{F}$ ). Sea  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  un espacio de probabilidad y  $B \in \mathcal{F}$  un suceso con P(B) > 0

$$\implies (\Omega, \mathcal{F}, Q_B), \ con \ Q_B \colon \mathcal{F} \longrightarrow [0, 1] : Q_B(A) = P(A|B), \ es \ un \ espacio \ de \ probabilidad$$

**Demostración**. Basta ver que  $Q_B$  es una función de probabilidad.

$$\left(Q_B(A) = P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} \in [0,1]\right) \land \left(Q_B(\Omega) = \frac{P(\Omega \cap B)}{P(B)} = \frac{P(B)}{P(B)} = 1\right)$$

Sean  $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F}$  disjuntos dos a dos.

$$\implies Q_B \left( \bigcup_{j=1}^{\infty} A_j \right) = P \left( \bigcup_{j=1}^{\infty} A_j \mid B \right) = \frac{P \left( \bigcup_{j=1}^{\infty} A_j \cap B \right)}{P(B)}$$

$$= \frac{1}{P(B)} P \left( \bigcup_{j=1}^{\infty} (A_j \cap B) \right) = \frac{1}{P(B)} \sum_{j=1}^{\infty} P(A_j \cap B) = \sum_{j=1}^{\infty} Q_B(A_j)$$

**Definición 1.5 (Independencia).** Sean  $A, B \in \mathcal{F}$  dos sucesos con  $P(A), P(B) \geq 0$  son independientes

$$\iff P(A|B) = P(A) \land P(B|A) = P(B) \ (para\ entender)$$
  
 $\iff P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B) \ (la\ adecuada)$ 

• A, B disjuntos  $\implies$  no independientes.

• 
$$A_1, \ldots, A_N \in \mathcal{F}$$
 independientes  $\iff \forall J \subset \mathbb{N}_N : P\left(\bigcap_{j \in J} A_j\right) = \prod_{j \in J} P(A_j)$   
 $\iff P\left(\overline{A_1} \cap \cdots \cap \overline{A_N}\right) = \prod_{i=1}^N P\left(\overline{A_i}\right) \text{ donde } \overline{A_i} = A_i, (A_i)^c$ 

Ejercicio 1.2.1. Encontrar un espacio de probabilidad en el que haya un conjunto de sucesos independientes dos a dos pero no completamente independientes.

**SOL:** 
$$\Omega = \{1, 2, 3, 4\} \land A = \{1, 2\} \land B = \{2, 3\} \land C = \{1, 3\}$$

**Proposición 1.3** (Regla de Bayes). Sean  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  un espacio de probabilidad y  $A, B \in \mathcal{F}$  sucesos con P(A), P(B) > 0

$$\implies P(A|B) = P(B|A) \cdot \frac{P(A)}{P(B)}$$

Demostración.

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} \wedge P(B|A) = \frac{P(A \cap B)}{P(A)}$$

$$\implies P(A|B) \cdot P(B) = P(A \cap B) = P(B|A) \cdot P(A) \implies P(A|B) = P(B|A) \cdot \frac{P(A)}{P(B)}$$

07/02/2024

#### 1.2.1 Probabilidad total

Proposición 1.4. Sean  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  un espacio de probabilidad y  $\{B_1, B_2, \dots\}$  una partición de  $\Omega : (\forall i, j : i \neq j : B_i \cap B_j = \phi) \land \left(\bigcup_{j=1}^{\infty} B_j = \Omega\right)$   $\implies \forall A \in \mathcal{F} : P(A) = P\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} (A \cap B_j)\right) = \sum_{j=1}^{\infty} (A \cap B_j) = \sum_{j=1}^{\infty} P(A|B_j) \cdot P(B_j)$   $\implies \forall A \in \mathcal{F} : P(A) = \sum_{j=1}^{\infty} P(A|B_j) \cdot P(B_j)$ 

**Ejemplo 1.3.** Sean  $U_1 = \{10b, 3n\}$   $U_2 = \{5b, 5n\}$   $U_3 = \{2b, 6n\}$  tres urnas con bolas blancas  $U_3 = \{2b,$ 

- 1. Sorteamos una urna  $P(U_1)=\frac{1}{4} \wedge P(U_2)=\frac{1}{4} \wedge P(U_3)=\frac{1}{2}$
- 2. Sacamos bola de la urna seleccionada.

¿Cuál es la probabilidad de que sea blanca?

$$P(b) = P(b|U_1)P(U_1) + P(b|U_2)P(U_2) + P(b|U_3)P(U_3)$$

Ejemplo 1.4 (Peso de la evidencia). Sean  $U_1 = \{80\% b, 20\% n\}$   $\wedge$   $U_2 = \{20\% b, 80\% n\}$  dos urnas con bolas blancas (b) y negras (n). Procedimiento:

- 1. Sorteamos la urna con 1/2 y 1/2 de probabilidad.
- 2. Sacamos 10 bolas (con reemplazamiento).

Observamos la evidencia:  $bb \dots nb$  ¿qué urna se usó?

$$P(U_1|5b5n) = P(5b5n|U_1)\frac{P(U_1)}{P(5b5n)} = \frac{P(5b5n|U_1)P(U_1)}{P(5b5n|U_1)P(U_1) + P(5b5n|U_2)P(U_2)}$$

$$\implies P(5b5n|U_1) = \binom{10}{5}0.8^50.2^5 = P(5b5n|U_2) \implies P(U_1|5b5n) = \frac{1}{2}$$

Este es el resultado que esperábamos, prestemos atención a otro caso más contraintituitivo.

$$P(U_1|6b4n) = \frac{P(6b4n|U_1)P(U_1)}{P(6b4n|U_1)P(U_1) + P(6b4n|U_2)P(U_2)}$$
$$= \frac{\binom{10}{6}0.8^60.2^4 \cdot \frac{1}{2}}{\binom{10}{6}0.8^60.2^4 \cdot \frac{1}{2} + \binom{10}{6}0.8^40.2^6 \cdot \frac{1}{2}} \approx 90\%$$

Si dibujamos la gráfica de la función

$$f(x) = P(U_1|xb(10-x)n)$$

podemos ver que el cambio es muy brusco. Es decir, una pequeña diferencia en la evidencia puede cambiar mucho la probabilidad de que se haya usado una urna u otra.



**Ejemplo 1.5 (Falsos positivos/negativos).** Hay una enfermedad  $(E \lor S)$  y hay una prueba para detectar  $(+ \lor -)$ . Datos:  $P(+|E) = 95\% \land P(-|S) = 99\%$ . Te haces la prueba y sale +:

$$P(E|+) = P(+|E)\frac{P(E)}{P(+)} = \frac{P(+|E)P(E)}{P(+|E)P(E) + P(+|S)P(S)}$$

Conozco todas estas probabilidades excepto  $p := P(E) \implies P(S) = 1 - p$ .

Si definimos 
$$f(p) := P(E|+)$$
  
 $\implies \{f(0.5) = 98.95\% \land f(1/100) = 48.97\% \land f(1/1000) = 8.68\%\}$ 

Es decir, si la incidencia es muy baja, no tiene sentido hacer pruebas masivamente porque la mayoría de positivos serán falsos.

08/02/2024

Ejemplo 1.6 (Sobre independencia).  $(\Omega, \mathcal{F}, P) \ \land A_1, \ldots, A_n$  sucesos independientes tal que  $\forall j \in \mathbb{N}_n : P(A_j) = \frac{1}{n}$ . ¿Qué sabemos sobre  $P\left(\bigcup_{j=1}^n A_j\right)$ ?

En general, sabemos que 
$$\frac{1}{n} \leq P\left(\bigcup_{j=1}^{n} A_j\right) \leq \sum_{j=1}^{n} P(A_j) \leq 1$$

$$n = 2: P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B) = \frac{3}{4}$$

$$n = 3: P(A \cup B \cup C) = \binom{3}{1} \frac{1}{3} - \binom{3}{2} \frac{1}{3^2} + \binom{3}{3} \frac{1}{3^3} = \frac{19}{27}$$

$$n \text{ general: } P\left(\bigcup_{j=1}^{n} A_{j}\right) = \sum_{j=1}^{n} P(A_{j}) - \sum_{1 \leq i < y \leq n} P(A_{i} \cap A_{j}) + \cdots \text{ (Inclusión exclusión)}$$

$$\implies P\left(\bigcup_{j=1}^{n} A_{j}\right) = \binom{n}{1} \frac{1}{n} - \binom{n}{2} \frac{1}{n^{2}} + \binom{n}{3} \frac{1}{n^{3}} + \cdots = \sum_{j=1}^{n} \binom{n}{j} \frac{1}{n^{j}} (-1)^{j+1}$$

$$\implies P\left(\bigcup_{j=1}^{n} A_{j}\right) = 1 - \sum_{j=0}^{n} \binom{n}{j} \left(\frac{-1}{n}\right)^{j} = 1 - \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{n} \xrightarrow{n \to \infty} 1 - \frac{1}{e}$$

### 1.2.2 Continuidad de la probabilidad: detalle técnico

**Proposición 1.5.** Sean  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  un espacio de probabilidades  $y A_1, \dots : A_1 \subset A_2 \subset \dots$  una sucesión creciente de conjuntos

$$\implies P\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j\right) = \lim_{n \to \infty} P\left(A_n\right)$$

**Demostración**. Se trata de describir  $\bigcup_{j=1}^n A_j$  como la unión de conjuntos disjuntos.

$$P\left(\bigcup_{j=1}^{n} A_{j}\right) = P\left(A_{1} \cup \bigcup_{j=1}^{n-1} (A_{j+1} \setminus A_{j})\right) = P(A_{1}) + \sum_{j=1}^{n-1} (P(A_{j+1}) - P(A_{j})) = P(A_{n})$$

$$\implies P\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} A_{j}\right) = P(A_{1}) + \sum_{j=1}^{\infty} (P(A_{j+1}) - P(A_{j})) = \lim_{n \to \infty} P(A_{n})$$

Proposición 1.6. Si la sucesión  $A_1, \ldots$  es decreciente  $\implies P\left(\bigcap_{j=1}^{\infty} A_j\right) = \lim_{n \to \infty} P\left(A_n\right)$ 

Teorema 1.1 (Continuidad de la probabilidad). En el espacio de probabilidades  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , sea  $A_1, A_2, \ldots$  una sucesión :  $\forall j \in \mathbb{N} : A_j \in \mathcal{F}$ 

$$\implies P\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j\right) = \lim_{n \to \infty} P\left(\bigcup_{j=1}^{n} A_j\right)$$

**Demostración**. Definimos  $B_i := \bigcup_{j=1}^i A_j \implies \bigcup_{j=1}^\infty A_j = \bigcup_{i=1}^\infty B_i \wedge (B_i)$  es creciente.

$$\implies P\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} A_j\right) = P\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} B_i\right) = \lim_{n \to \infty} P\left(B_n\right) = P\left(\bigcup_{j=1}^{n} A_j\right)$$

### 2 Tema 2: Variables aleatorias discretas

**Definición 2.1.** Sea  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  un espacio de probabilidades,  $X : \Omega \longrightarrow \mathbb{R}$  es una variable aleatoria discreta\* (v.a.d.)

$$\iff$$
 (1)  $X(\Omega)$  es numerable\*  $(2) \forall x \in \mathbb{R} : \{\omega \in \Omega : X(\omega) = x\} \in \mathcal{F}$ 

En realidad, solo interesa (2) cuando  $x = x_j$ 

**Definición 2.2.** Sea X una v.a.d. en  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ ,  $p_X : \mathbb{R} \longrightarrow [0, 1]$  es su función de masa  $\iff x \longmapsto p_X(x) = P(X = x) := P(\{\omega \in \Omega : X(\omega) = x\})$ 

Vemos que

$$\sum_{j\geq 1} p_X(x_j) = \sum_{j\geq 1} P(X = x_j) = \sum_{j\geq 1} P(\{\omega \in \Omega : X(\omega) = x_j\}) = P\left(\bigcup_{\omega \in \Omega} \{\omega\}\right) = P(\Omega) = 1$$

Lo relevante es el conjunto de posibles valores de X ( $\{x_1, x_2, \dots\}$ ) numerable y el conjunto (también numerable) de probabilidades  $\{p_1, p_2, \dots\}$  donde

$$\left(\forall j \ge 1 : p_j = P(x = x_j) \land p_j \ge 0\right) \land \sum_{j \ge 1} p_j = 1$$

13/02/2024

Teorema 2.1. Sea  $S = \{x_1, x_2, \dots, x_j\}$  un conjunto  $y (\Pi_1, \Pi_2, \dots, \Pi_j)$  una lista tal que  $\forall i \leq j : \Pi_i \geq 0 \land \sum_{j \geq 1} \Pi_j = 1$ 

$$\implies \exists (\Omega, \mathcal{F}, P) \land X \ v.a.d : (\forall x \notin S : p_X(x) = 0) \land p_X(x_i) = \Pi_i$$

**Demostración**. Fijamos  $\Omega = S$  y  $\mathcal{F} = \mathcal{P}(S)$ .

$$A \in \mathcal{F} \implies P(A) = \sum_{j: x_j \in A} \prod_{j \land X} (x_j) = x_j$$

Ejemplo 2.1 (Diferentes modelos de distribución de probabilidad).

1. X sigue una distribución **uniforme** en  $\{1,\cdots,N\}, N\geq 2\ (X\sim \mathrm{UNIF}\,(N)).$ 

$$\iff S = \{1, \cdots, N\} \land \Pi_j = 1/N, \dots, 1/N$$

Se usa para modelizar un lanzamiento de un dado regular de N caras.

2. X sigue una distribución de **Bernoulli** con parámetro  $p(X \sim BER(p))$ 

$$\iff \begin{cases} p_X(x) = 0 \iff x \neq 0, 1 \\ p_X(1) = p \land p_X(0) = 1 - p \end{cases} \iff \begin{cases} P(X = 1) = p \\ P(X = 0) = 1 - p \end{cases}$$

donde 1 es éxito y 0 fracaso. Se usa para modelizar el resultado de un experimento con dos posibles resultados, i.e. una moneda no necesariamente regular.

13/02/2024

3. X sigue una distribución **binomial** de parámetros  $n \geq 1 \wedge p \in (0,1)$   $(X \sim \text{BIN}\,(n,p))$ 

$$\iff S = \{0, 1, \dots, n\} \land \forall j \in \{0, 1, \dots, n\} : P(X = j) = \binom{n}{j} p^j (1 - p)^{n-j}$$

Sirve para modelizar el número de caras que salen al lanzar n veces una moneda de probabilidad p.

Podemos estimar cual es la probabilidad de que salgan n/2 caras con p = 1/2 mediante la fórmula de Stirling:

$$n! \sim n^{n} e^{-n} \sqrt{2\pi n} \implies \binom{n}{n/2} \sim \frac{n^{n} e^{-n} \sqrt{2\pi n}}{\binom{n}{2}\binom{n/2}{2} e^{-\binom{n/2}{2}} \sqrt{2\pi \binom{n/2}{2}} \binom{n/2}{2}\binom{n/2}{2} e^{-\binom{n/2}{2}} \sqrt{2\pi \binom{n/2}{2}} e^{-\binom{n/2}{2}} \sqrt{2\pi \binom{n/2}{2}}}$$

$$\implies \frac{n^{n} \sqrt{n}}{\binom{n/2}{2}\sqrt{2\pi \binom{n/2}{2}} \binom{n/2}{2}\binom{n/2}{2}\sqrt{2\pi \binom{n/2}{2}}} = \frac{n^{n} \sqrt{n}}{\binom{n/2}{2}\sqrt{2\pi \binom{n/2}{2}}} = \frac{n^{n} \sqrt{2}}{\binom{n/2}{2}\sqrt{2\pi \binom{n/2}{2}}} = 2^{n} \sqrt{\frac{2}{\pi n}}$$

$$\implies P\left(X = \frac{n}{2}\right) = \binom{n}{n/2} \frac{1}{2^{n}} \approx 2^{n} \sqrt{\frac{2}{\pi n}} \frac{1}{2^{n}} = \sqrt{\frac{2}{\pi n}}$$

4. X sigue una distribución **geométrica** de parámetro  $p \in (0,1)$   $(X \sim \text{GEOM}(p))$ .

$$\iff S = \{1, 2, \dots\} \land \forall j \ge 1 : P(X = j) = p(1 - p)^{j-1}$$

Sirve para modelizar el número de lanzamientos hasta que sale un resultado C en cuestión con P(X=C)=p.

**Observación 2.1.** Cuidado porque existen variables aleatorias que también se dicen de distribución geométrica en las que  $S = \{0, 1, 2, \dots\}$ . Se habla de cuantas veces has obtenido el resultado complementario a C antes de que halla salido C.

5. X sigue una distribución de **Poisson** con parámetro  $\lambda > 0$  ( $X \sim \text{POISSON}\left(\lambda\right)$ )

$$\iff S = \{0, 1, \dots\} \land \forall j \ge 0 : P(X = j) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^j}{j!}$$

Se usa para modelizar la frecuencia de eventos determinados durante un intervalo de tiempo fijado a partir de la frecuencia media de aparición de dichos eventos.

**Proposición 2.1.** Sea  $X \sim BIN(n, p)$  una v.a.d.

$$\implies$$
 cuando n es grande, BIN  $(n, p) \sim POISSON(np)$ 

**Demostración**. Fijo  $\lambda > 0 \wedge p = \frac{\lambda}{n}$ .

$$\lim_{n \to \infty} \binom{n}{k} \frac{\lambda^k}{n^k} \left( 1 - \frac{\lambda}{n} \right)^{n-k} = \frac{\lambda^k}{k!} \lim_{n \to \infty} \frac{n!}{(n-k)!} \frac{1}{n^k} \left( 1 - \frac{\lambda}{n} \right)^n \left( 1 - \frac{\lambda}{n} \right)^{-k} = e^{-k} \frac{\lambda^k}{k!}$$

### Ejemplo 2.2 (¿Hay más ejemplos?).

- Binomial negativa Hipergeométrica
- Sea cualquier serie convergente  $\sum a_n = s$

$$\implies$$
 se puede definir la variable aleatoria  $X: S = \{1, 2, \dots\} \land P(x = k) = \frac{a_k}{s}$ 

14/02/2024

#### 2.1 Funciones transformadoras de variables aleatorias (discretas)

Sea X una v.a.d. y  $g \colon \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  una función, definimos  $Y \coloneqq g(X)$ .

$$\implies \{\omega \in \Omega : Y(\omega) = g(X(\omega)) = y\} \in \mathcal{F} \implies Y \text{ es una v.a.d.}$$

Por otro lado,

$$\forall y \in \mathbb{R} : P(Y = y) = P(g(X) = y) = P(X \in g^{-1}(y)) = \sum_{x \in g^{-1}(y)} P(X = x) = \sum_{x \in g^{-1}(y)} p_X(x)$$

Ejemplo 2.3  $(Y = x^2)$ .

$$p_Y(y) = P(Y = y) = P(X^2 = y) = \begin{cases} 0, & y < 0 \\ P(X = 0) = p_X(0), & y = 0 \\ P(X = \pm \sqrt{y}) = p_X(\sqrt{y}) + p_X(-\sqrt{y}), & y > 0 \end{cases}$$

#### 2.2 Resúmenes: esperanza, varianza, momentos

**Definición 2.3** (Esperanza). Sea X una v.a.d. en el espacio de probabilidad  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  y con función de masa  $p_X$ , E(X) es la esperanza de X (también llamada media o expectatio)

$$\iff E(X) = \sum_{x \in X(\Omega)} x \cdot P(X = x) = \sum_{j \ge 1} x_j \cdot p_X(x_j)$$

Pero ojo, solo si la serie es absolutamente convergente.

 $\begin{cases} \text{Si } x_1, \dots, x_N \text{ finito, la suma obviamente converge.} \\ \text{Si los } x_j \text{ son positivos, la serie converge si y solo si es acotada. Si no lo es diverge a } \infty. \end{cases}$ 

Ejemplo 2.4 (Cálculo de la esperanza).

• 
$$x_1, \ldots, x_N \wedge p_1, \ldots, p_N \implies E(X) = \sum_{j=1}^N x_j \cdot p_j$$

• 
$$X \sim \text{BER}(p) \implies E(X) = 1 \cdot p + 0 \cdot (1 - p) \implies \boxed{E(X) = p}$$

• 
$$X \sim \text{UNIF}(1, ..., N) \implies E(X) = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} n \implies E(X) = \frac{N+1}{2}$$

• 
$$X \sim \text{BIN}(n, p) \implies E(X) = \sum_{j=0}^{n} j \binom{n}{j} p^{j} (1-p)^{n-j} \implies E(X) = np$$

Se obtiene derivando el binomio de Newton  $(1+x)^n = \sum_{i=0}^n \binom{n}{j} x^i$ 

$$\implies \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x}(1+x)^n = \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} j \cdot x^{j-1} \implies xn(1+x)^{n-1} = \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} j x^j$$

Si 
$$x = \frac{p}{1-p} \implies \frac{p}{1-p} n \left(1 + \frac{p}{1-p}\right)^{n-1} = \sum_{j=0}^{n} \binom{n}{j} j \left(\frac{p}{1-p}\right)^{j}$$

$$\implies \frac{p}{1-p} n \left(\frac{1}{1-p}\right)^{n-1} = \sum_{j=0}^{n} \binom{n}{j} j \left(\frac{p}{1-p}\right)^{j}$$

$$\implies np = (1-p)^n \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} j \left(\frac{p}{1-p}\right)^j = \sum_{j=0}^n j \binom{n}{j} p^j (1-p)^{n-j} = E(X)$$

• 
$$X \sim \text{GEOM}(p) \implies E(X) = \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot p \cdot (1-p)^{k-1} \implies \boxed{E(X) = \frac{1}{p}}$$
  

$$\forall x : |x| < 1 : \frac{1}{1-x} = \sum_{k=1}^{\infty} x^{n} \implies \frac{1}{(1-x)^{2}} = \sum_{k=1}^{\infty} nx^{n-1} \implies E(X) = p\frac{1}{n^{2}} = \frac{1}{n}$$

• 
$$X \sim \text{POISSON}(\lambda) \implies E(X) = \sum_{j=0}^{\infty} j \frac{\lambda^j}{j!} e^{-\lambda} \implies \boxed{E(X) = \lambda}$$

$$\implies E(X) = e^{-\lambda} \lambda \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda^{k-1}}{(k-1)!} = \lambda e^{-\lambda} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{\lambda^j}{j!} = \lambda$$

**Ejemplo 2.5.** Sea X una v.a.d. con  $\forall k \geq 0 : P(X = k) = \frac{6}{\pi^2} \frac{1}{k^2}$ 

$$\implies E(X) = \sum_{k=1}^{\infty} k \frac{6}{\pi^2} \frac{1}{k^2} = \frac{6}{\pi^2} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k}$$
 que diverge a  $\infty$ 

**Ejemplo 2.6.** Sea X una v.a.d. que toma valores en  $\{(-1)^{k+1}k : k \ge 1\} = \{1, -2, 3, -4, \dots\}$ 

$$P(X = (-1)^{k+1}k) = \frac{6}{\pi^2} \frac{1}{k^2} \implies E(X) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k}$$
 que sabemos que tiende a ln 2

Sin embargo, la serie no converge absolutamente, por tanto, mediante argumentos de reordenación, se puede argumentar que E(X) toma cualquier valor real. Entonces E(X) no tiene sentido.

**Teorema 2.2.** Sea X una v.a.d. que toma los valores  $x_j$  con probabilidades  $p_j$  para  $j \geq 1$ . Sea  $g: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  una función.

$$\implies E(g(X)) = \sum_{j \ge 1} g(x_j) p_j$$

**Demostración**. Sabemos que g(X) es una v.a.d. que toma valores en  $\{g(x_j): j \geq 1\}$ , donde  $|\{g(x_j)\}| \leq |\{x_j\}|$  porque g puede no ser inyectiva.

Como 
$$P(g(X) = y) = \sum_{x \in g^{-1}(y)} P(X = x)$$

$$\implies E(g(X)) = \sum_{y \in g(X(\Omega))} y \cdot P(g(X) = y) = \sum_{y \in g(X(\Omega))} y \left( \sum_{x \in g^{-1}(y)} P(X = x) \right)$$

Como  $\forall y \in g(X(\Omega)) : \exists |g^{-1}(y)|$  cantidad de  $i_s \geq 1 : g(x_i) = y$  se tiene

$$E(g(X)) = \sum_{j>1} g(x_j)p_j$$

Observación 2.2.

1. Si X es tal que 
$$P(X = a) = 1 \implies E(X) = a$$

2. 
$$X \sim \text{UNIF}(\{-1,0,1\}) \land Y = X^2 \implies E(X) = 0 \land E(Y) = \frac{2}{3}$$

3. 
$$E(aX + b) = aE(X) + b$$
 porque

$$\sum_{j \ge 1} (ax_j + b)p_j = a \sum_{j \ge 1} x_j p_j + b \sum_{j \ge 1} p_j = aE(X) + b$$

4. En general 
$$E(g(X)) \neq g(E(X))$$

(Motivo de excomunión)

Ejemplo 2.7 
$$(X \sim \text{POISSON}(\lambda) \implies E(X) = \lambda)$$
. Si  $Y = g(X) = e^X$   $\implies E(Y) = E(e^Y) = \sum_{j=0}^{\infty} e^j \frac{\lambda^j}{j!} e^{-\lambda} = e^{-\lambda} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(e\lambda)^j}{j!} = e^{-\lambda} e^{e\lambda} = e^{\lambda(e-1)} \neq e^{\lambda}$ 

21/02/2024

**Definición 2.4 (Varianza).** Sea  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  un espacio de probabilidad y X una v.a.d. con función de masa  $p_X$ , V(X) es la varianza de X

$$\iff V(X) = E\left[ (X - E(X))^2 \right]$$

Si X toma valores  $x_1, x_2, \ldots$  con probabilidades  $p_1, p_2, \ldots$  y denominamos  $\mu := E(X)$ 

$$\implies V(X) = \sum_{j \ge 1} (x_j - \mu)^2 \cdot p_j = \sum_{j \ge 1} (x_j - \mu)^2 \cdot p_j = \sum_{j \ge 1} (x_j^2 - 2x_j\mu + \mu^2) \cdot p_j$$

$$\implies V(X) = \sum_{j \ge 1} x_j^2 p_j - 2 \sum_{j \ge 1} x_j \mu p_j + \sum_{j \ge 1} \mu^2 p_j = E(X^2) - 2\mu^2 + \mu^2$$

$$\implies V(X) = E\left[ (X - E(X))^2 \right] = E\left(X^2\right) - E(X)^2$$

#### Observación 2.3.

- 1. V(X) es medida de dispersión de X alrededor de E(X).
- 2. V(X) > 0
- 3.  $V(X) = 0 \implies P(X = E(X)) = 1$

4. 
$$V(aX + b) = E[(aX + b - E(aX + b))^2] = E[(aX - aE(X))^2] = a^2V(X)$$

5. Las unidades de V(X) son las de  $X^2$ 

$$\implies$$
 definimos la desviación típica de  $X$  como  $\boxed{\sigma(X) := \sqrt{V(X)}}$ 

6. ¿Por qué no E(|X - E(X)|)?

Porque el valor absoluto no es diferenciable y no se puede trabajar con él.

### Ejemplo 2.8.

1. 
$$X \sim \text{BER}(p) \implies E(X) = p \land \boxed{V(X)} = p - p^2 = \boxed{p(1-p)}$$

2. 
$$X \sim \text{UNIF}(\{1, \dots, N\}) \implies E(X) = \frac{N+1}{2} \wedge \left[ V(X) = \frac{N^2 - 1}{12} \right]$$
  

$$\implies V(X) = \frac{1}{N} \sum_{j=1}^{N} j^2 = \frac{1}{N} \cdot \frac{N(N+1)(2N+1)}{6} = \frac{(N+1)(N-1)}{12}$$

3. 
$$X \sim \text{BIN}(n, p) \implies E(X) = np \land V(X) = np(1-p)$$

Demostraci'on.

4. 
$$X \sim \text{GEOM}(p) \implies E(X) = \frac{1}{p} \wedge V(X) = \frac{1-p}{p^2}$$

Demostración.

5.  $X \sim \text{POISSON}(\lambda) \implies E(X) = \lambda \wedge V(X) = \lambda$ 

Demostración.

$$E(X^2) = \sum_{k=0}^{\infty} k^2 e^{-k} \frac{\lambda^k}{k!}$$

**Definición 2.5 (Momentos de** X). Sea X una v.a.d. con función de masa  $p_X$ ,  $\mu_k$  es el k-ésimo momento de  $X \iff \mu_k = E\left[(X - E(X))^k\right]$ 

Observación 2.4. Algunos momentos tienen nombre propio:

1. 
$$\mu_1 = 0$$
 2.  $\mu_2 = V(X)$ 

3.  $\mu_3$  es la **asimetría** de X

4.  $\mu_4$  es la **curtosis** de X

**Teorema 2.3** (Desigualdad de Markov). Sea X una v.a.d. :  $P(X < 0) = 0 \land E(X) < \infty$   $\implies \forall t > 0 : P(X \ge t) \le \frac{E(X)}{t}$ 

$$\textbf{\textit{Demostraci\'on}. Notaci\'on: } \text{En } (\Omega, \mathcal{F}, P), \ A \subset \mathcal{F} \text{ y } \mathbbm{1}_A(\omega) = \begin{cases} 1 \text{ si } \omega \in A \\ 0 \text{ si } \omega \notin A \end{cases}$$

Fijamos t > 0 y definimos  $Y_t(\omega) = t \cdot \mathbbm{1}_{\{x \ge t\}}(\omega) = \begin{cases} t \text{ con probabilidad } P(x \ge t) \\ 0 \text{ con probabilidad } 1 - P(x \ge t) \end{cases}$ 

$$\implies \forall \omega : Y_t(\omega) \le X(\omega) \implies E(Y_t) = t \cdot P(X \ge t) \le E(X)$$

Así que 
$$\forall t > 0 : P(X \ge t) \le \frac{E(X)}{t}$$

**Teorema 2.4** (Desigualdad de Chebyshev). Sea X una v.a.d. :  $E(X), V(X) < \infty$ .

$$\implies \forall \lambda > 0 : P(|X - E(X)| \ge \lambda \cdot \sigma(X)) \le \frac{1}{\lambda^2}$$

$$\iff \forall \alpha > 0 : \left| P(|X - E(X)| \ge \alpha) \le \frac{V(X)}{\alpha^2} \right|$$

**Demostración**. Definimos  $Y = |X - E(X)|^2$  y aplicamos la desigualdad de Markov.

$$\implies \forall t > 0 : P(Y \ge t) \le \frac{E(Y)}{t} \implies \forall t > 0 : P(|X - E(X)|^2 \ge t) \le \frac{E(Y)}{t}$$

Como 
$$E(Y) = E(|X - E(X)|^2) = V(X)$$
 por la def de varianza,

$$\implies \forall t > 0 : P\left(|X - E(X)| \ge \sqrt{t}\right) \le \frac{V(X)}{t}$$

Definimos 
$$\alpha := \sqrt{t} \implies \forall \alpha > 0 : P(|X - E(X)| \ge \alpha) \le \frac{V(X)}{\alpha^2}$$

y para la desigualdad equivalente definimos  $\lambda := \frac{\alpha}{\sigma(X)}$ 

$$\implies \forall \lambda > 0 : P(|X - E(X)| \ge \lambda \cdot \sigma(X)) \le \frac{1}{\lambda^2}$$

26/02/2024

### 2.2.1 Esperanza condicionada

**Definición 2.6 (Esperanza condicionada).** Sea  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  un espacio de probabilidad  $B \in \mathcal{F}$  un suceso tal que P(B) > 0 y X una v.a.d. con esperanza E(X), E(X|B) es la **esperanza** de X condicionada a B

$$\iff E(X|B) := \sum_{x \in X(\Omega)} x \cdot P(X = x|B) = \sum_{x \in X(\Omega)} x \cdot \frac{P((X = x) \land B)}{P(B)}$$

(Siempre que la serie sea absolutamente convergente).

**Teorema 2.5** (Esperanza total). En  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , sea X una v.a.d. y  $\{B_1, B_2, ...\}$  una partición de  $\Omega$ 

$$\implies E(X) = \sum_{i>1} E(X|B_i) \cdot P(B_i)$$

(Siempre que la serie sea absolutamente convergente).

Demostración.

$$\sum_{i \ge 1} E(X|B_i) \cdot P(B_i) = \sum_{i \ge 1} \sum_{x \in X(\Omega)} x \cdot P(X = x|B_i) \cdot P(B_i)$$

$$= \sum_{x \in X(\Omega)} x \cdot \sum_{i \ge 1} \frac{P((X = x) \land B_i)}{P(B_i)} \cdot P(B_i) = \sum_{x \in X(\Omega)} x \cdot P(X = x)$$

**Ejemplo 2.9.** Lanzamos una moneda con probabilidad p de cara y 1-p de cruz y definimos X como la longitud de la racha inicial, i.e. el número de caras/cruces consecutivas.

$$\implies E(X) = E(X|C) \cdot p + E(X|\times) \cdot (1-p)$$

$$\implies E(X) = \left(\sum_{j>1} j \cdot P(X=j|C)\right) p + \left(\sum_{j>1} j \cdot P(X=j|\times)\right) (1-p)$$

$$\implies E(X) = p \sum_{k=1}^{\infty} k p^{k-1} (1-p) + (1-p) \sum_{k=1}^{\infty} k (1-p)^{k-1} p$$

$$\implies E(X) = \frac{1}{1-p} \cdot p + \frac{1}{p} \cdot (1-p) = \frac{1}{p(1-p)} - 2$$

También se puede abordar el problema pensando en las variables geométricas:

$$E(X) = E(X|C) \cdot p + E(X|X) \cdot (1-p) = \frac{p}{1-p} + \frac{1-p}{p} = \frac{p^2 + (1-p)^2}{p(1-p)}$$
$$\implies E(X) = \frac{p^2 + 1 - 2p + p^2}{p(1-p)} = \frac{2p(p-1) + 1}{p(1-p)} = \frac{1}{p(1-p)} - 2$$

27/02/2024

### 2.3 Varias variables aleatorias

En  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , sea  $\mathcal{X} = X_1, X_2, \dots, X_n$  una colección de variables aleatorias discretas.

En el caso n = 2, tenemos X e Y variables aleatorias discretas, se genera una tabla con las probabilidades conjuntas:

$$p_{X,Y}(x,y) := P(\omega \in \Omega : X(\omega) = x \land Y(\omega) = y) = P(X = x \land Y = y)$$

Definición 2.7 (Función de masa conjunta). En  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , sean X e Y v.a.d.,  $p_{X,Y}$  es su función de masa conjunta

$$\iff p_{X,Y} \colon \mathbb{R}^2 \longrightarrow [0,1] \land \forall (x,y) \in X(\Omega) \times Y(\Omega) : p_{X,Y}(x,y) = P(X = x \land Y = y)$$
tal que 
$$\sum_{x \in X(\Omega)} \sum_{y \in Y(\Omega)} p_{X,Y}(x,y) = 1 \text{ y } \forall (x,y) \notin X(\Omega) \times Y(\Omega) : p_{X,Y}(x,y) = 0$$

Ya tenemos X e Y en  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  con  $P_{X,Y}$ 

- 1. ¿Qué sabemos de X e Y por separado?
- 2. Esperanzas: nos interesa calcular  $E(X),\,E(Y),\,E(X+Y),\,E(X\cdot Y)$
- 3. Independencia

Definición 2.8 (Funciones marginales). En  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , sean  $X \in Y$  v.a.d.,  $p_X, p_Y$  son sus funciones de masa marginales

$$\iff p_X(x) = \sum_{y \in Y(\Omega)} p_{X,Y}(x,y) \quad \land \quad p_Y(y) = \sum_{x \in X(\Omega)} p_{X,Y}(x,y)$$

Teorema 2.6. En  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , sean X e Y v.a.d. y sea  $g: \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}$  una función  $\Longrightarrow E(g(X,Y)) = \sum_{x \in X(\Omega)} \sum_{y \in Y(\Omega)} g(x,y) \cdot p_{X,Y}(x,y)$ 

Si converge absolutamente.

**Demostración**. Si consideramos la variable aleatoria Z que toma valores en  $X(\Omega) \times Y(\Omega)$  con función de masa  $p_Z = p_{X,Y}$ , entonces E(g(X,Y)) = E(g(Z)). Como  $X(\Omega) \times Y(\Omega)$  es numerable, podemos renombrar sus elementos como  $\{z_1, z_2, \dots\}$  y entonces del teorema 2.2 obtenemos:

$$E(g(X,Y)) = E(g(Z)) = \sum_{j \ge 1} g(z_j) \cdot p_Z(z_j) = \sum_{x \in X(\Omega)} \sum_{y \in Y(\Omega)} g(x,y) \cdot p_{X,Y}(x,y)$$

Observación 2.5. Si  $g: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$ 

$$\implies E(g(X)) = \sum_{x \in X(\Omega)} \sum_{y \in Y(\Omega)} g(x) \cdot p_{X,Y}(x,y) = \sum_{x \in X(\Omega)} \left( g(x) \sum_{y \in Y(\Omega)} p_{X,Y}(x,y) \right)$$

$$\implies E(g(X)) = \sum_{x \in X(\Omega)} g(x) p_X(x)$$

De manera análoga,  $E(g(Y)) = \sum_{y \in Y(\Omega)} g(y) p_Y(y)$ 

Ejemplo 2.10 (E(aX + bY) = aE(X) + bE(Y)).

$$E(aX + bY) = \sum_{x \in X(\Omega)} \sum_{y \in Y(\Omega)} (ax + by) \cdot p_{X,Y}(x,y)$$

$$\implies E(aX + bY) = a \sum_{x \in X(\Omega)} \sum_{y \in Y(\Omega)} x \cdot p_{X,Y}(x,y) + b \sum_{x \in X(\Omega)} \sum_{y \in Y(\Omega)} y \cdot p_{X,Y}(x,y)$$

28/02/2024

Definición 2.9 (Independencia de v.a.d.). En  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , sean X e Y v.a.d., X e Y son independientes

$$\iff \forall (x,y) \in X(\Omega) \times Y(\Omega) : X = x \text{ y } Y = y \text{ son sucesos independientes.}$$

$$\iff \forall (x,y) \in X(\Omega) \times Y(\Omega) : P(X=x \land Y=y) = P(X=x) \cdot P(Y=y)$$

**Teorema 2.7.** En  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , sean  $X \in Y$  v.a.d.,  $X \in Y$  son independientes

$$\iff \exists g, h \colon \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R} : p_{X,Y}(x,y) = g(x) \cdot h(y)$$

**Demostración**. ( $\Longrightarrow$ ) Trivial:  $g(x) = p_X(x) \wedge h(y) = p_Y(y)$ . ( $\Longleftrightarrow$ ) Suponemos que  $\exists g, h \colon \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R} : p_{X,Y}(x,y) = g(x) \cdot h(y)$ , veamos las funciones marginales.

$$\implies p_X(x) = \sum_{y \in Y(\Omega)} p_{X,Y}(x,y) = \sum_{y \in Y(\Omega)} g(x) \cdot h(y) = g(x) \sum_{y \in Y(\Omega)} h(y)$$

Análogamente  $p_Y(y) = h(y) \sum_{x \in X(\Omega)} g(x)$ 

$$\implies p_X(x) \cdot p_Y(y) = \left(g(x) \sum_{z \in Y(\Omega)} h(z)\right) \left(h(y) \sum_{w \in X(\Omega)} g(w)\right)$$

$$\implies p_X(x) \cdot p_Y(y) = g(x) \cdot h(y) \sum_{z \in Y(\Omega)} \sum_{w \in X(\Omega)} g(w) \cdot h(z) = g(x) \cdot h(y) = p_{X,Y}(x,y)$$

 $\forall (x,y) \in X(\Omega) \times Y(\Omega) : P(X = x \land Y = y) = p_X(x) \cdot p_Y(y) = P(X = x) \cdot P(Y = y)$ 

Ejemplo 2.11. Sean  $X \in Y$  dos v.a.d. tales que

$$p_{X,Y}(x,y) = e^{-(\lambda+\mu)} \frac{\lambda^x \mu^y}{x!y!} \text{ con } x,y \in \mathbb{Z} \text{ y } \lambda,\mu > 0$$

 $\implies$  Se puede interpretar como  $X \sim \text{POISSON}(\lambda)$  e  $Y \sim \text{POISSON}(\mu)$  independientes.

Observación 2.6. Si X e Y son independientes  $\implies E(X \cdot Y) = E(X) \cdot E(Y)$ . Sin embargo, la implicación recíproca no es cierta. (Motivo de excomunión)

**Definición 2.10 (Covarianza).** En  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , sean X e Y v.a.d., cov (X, Y) es la covarianza de X e Y

$$\iff$$
  $\left[\operatorname{cov}\left(X,Y\right) = E\left[\left(X - E(X)\right) \cdot \left(Y - E(Y)\right)\right] = E(X \cdot Y) - E(X) \cdot E(Y)\right]$ 

29/02/2024

#### Observación 2.7.

1. Cálculo de la covarianza

$$cov(X,Y) = \sum_{i,j} x_i y_j P(X = x_i \land Y = y_j) - \left(\sum_i x_i P(X = x_i)\right) \left(\sum_j y_j P(Y = y_j)\right)$$

2. Signo de la covarianza (y coeficiente de correlación)

$$cov(X, Y) = \sum_{i,j} (x_i - E(X))(y_j - E(Y))P(X = x_i \land Y = y_j)$$

Entonces, si la covarianza es positiva, X e Y tienden a crecer juntas. Si es negativa, tienden a decrecer juntas. Si es 0, no hay relación lineal entre X e Y.

3. Cálculo fundamental

$$\begin{split} V(X+Y) &= E((X+Y)^2) - (E(X+Y))^2 \\ &= E(X^2 + 2XY + Y^2) - (E(X) + E(Y))^2 \\ &= E(X^2) + 2E(XY) + E(Y^2) - (E(X))^2 - 2E(Y)E(X) - (E(Y))^2 \\ &\Longrightarrow \boxed{V(X+Y) = V(X) + V(Y) + 2\operatorname{cov}(X,Y)} \end{split}$$

Pero cuidado:  $V(X - Y) = V(X) + V(Y) - 2 \operatorname{cov}(X, Y)$ 

De forma más general:

$$V(aX + bY) = V(aX) + V(bY) + 2\operatorname{cov}(aX, bY)$$
$$= a^{2}V(X) + b^{2}V(Y) + 2ab\operatorname{cov}(aX, bY)$$
$$\Longrightarrow V(aX + bY) = a^{2}V(X) + b^{2}V(Y) + 2ab\operatorname{cov}(aX, bY)$$

4. Si X e Y son independientes  $\implies$  cov (X, Y) = 0

**Definición 2.11 (coeficiente de correlación).** Sean X e Y dos v.a.d.,  $\rho$  es su coeficiente de correlación  $\iff \rho := \frac{\text{cov}(X,Y)}{\sqrt{V(X) \cdot V(Y)}} \implies \rho$  no tiene unidades y  $|\rho(X,Y)| \le 1$ .

Proposición 2.2 (Desigualdad de Cauchy-Schwarz). Sean X e Y dos v.a.d.

$$\implies E(X \cdot Y)^2 \le E(X^2) \cdot E(Y^2)$$

La igualdad se da cuando una variable es transformación lineal de la otra, i.e. Y = aX + b.

**Demostración**. Definimos W = sX + Y,  $W^2 \ge 0$  con probabilidad 1.

$$\implies 0 \le E(W^2) = E((sX+Y)^2) = E(s^2X^2 + Y^2 + 2sXY)$$
$$= s^2E(X^2) + E(Y^2) + 2sE(XY)$$
$$= E(X^2) \cdot s^2 + 2E(XY) \cdot s + E(Y^2)$$

Vemos que el resultado es una parábola si se toma como función de s.

Como  $\forall s \in \mathbb{R} : E(X) \ge 0$  y  $E(X^2) \ge 0$ , sabemos que la parábola o bien toca el eje X una única vez, o no lo hace nunca. Esto es equivalente a pedir que el valor del discriminante

sea menor o igual que 0.

$$4E(XY)^2 - 4E(X^2)E(Y^2) \le 0 \implies E(XY)^2 \le E(X^2)E(Y^2)$$

Por tanto,  $\overline{(\operatorname{cov}(X,Y)^2)} = E((X - E(X))(Y - E(Y)))^2 \le \overline{V(X) \cdot V(Y) \cdot \operatorname{cov}(X,Y)}$ Además  $\rho(aX + b, cY + d) = \operatorname{sgn}(ac) \cdot \rho(X, Y).$ 

04/03/2024

#### 2.3.1 Detalle sobre independencia

**Teorema 2.8.** Sean X e Y dos v.a.d. en  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  y  $g, h: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  dos funciones

$$X \ e \ Y \ independientes \iff E\big(g(X) \cdot h(Y)\big) = E(g(X)) \cdot E(h(Y))$$

$$E(g(X) \cdot h(Y)) = \left(\sum_{x \in X(\Omega)} g(x)P(X = x)\right) \left(\sum_{y \in Y(\Omega)} h(y)P(Y = y)\right) = E(g(X)) \cdot E(h(Y))$$

( $\iff$ ) Sean  $\hat{x}, \hat{y} \in \mathbb{R}$ , queremos probar que  $P(X = \hat{x} \land Y = \hat{y}) = P(X = \hat{x}) \cdot P(Y = \hat{y})$ 

Definimos 
$$g(x) := \begin{cases} 1 \text{ si } x = \hat{x} \\ 0 \text{ si } x \neq \hat{x} \end{cases} \quad h(y) := \begin{cases} 1 \text{ si } y = \hat{y} \\ 0 \text{ si } y \neq \hat{y} \end{cases}$$

$$\implies E\big(g(X)\cdot h(Y)\big) = \sum_{x\in X(\Omega)} \sum_{y\in Y(\Omega)} g(x)h(y)P(X=\hat{x}_\wedge Y=\hat{y}) = P(X=\hat{x}_\wedge Y=\hat{y})$$

$$\text{Como } E(g(X)) = P(X = \hat{x}) \wedge E(h(Y)) = P(Y = \hat{y}) \text{ y } E\big(g(X)h(Y)\big) = E(g(X))E(h(Y))$$
 
$$\boxed{P(X = \hat{x} \wedge Y = \hat{y})} = E\big(g(X) \cdot h(Y)\big) = E(g(X)) \cdot E(h(Y)) = \boxed{P(X = \hat{x}) \cdot P(Y = \hat{y})}$$

¿Qué pasaría con  $(X_1,\ldots,X_n)$  para n=2?

1. Modelo  $\longrightarrow$  función de masa conjunta  $p_{X_1,...,X_n}(x_1,...,x_n)$ 

$$\begin{cases} \sum_{x_1 \in X_1(\Omega)} \cdots \sum_{x_n \in X_n(\Omega)} p_{X_1,\dots,X_n}(x_1,\dots,x_n) = 1\\ p_{X_1,\dots,X_n}(x_1,\dots,x_n) \ge 0 \end{cases}$$

2. Marginales 
$$p_{X_1}(x_1) = \sum_{x_2 \in X_2(\Omega)} \cdots \sum_{x_n \in X_n(\Omega)} p_{X_1,...,X_n}(x_1,...,x_n)$$

3. Independencia (la función de masa conjunta se factoriza)

$$p_{X_1,\ldots,X_n}(x_1,\ldots,x_n)=p_{X_1}(x_1)\cdot\cdots\cdot p_{X_n}(x_n)\iff \text{independencia completa}$$

Pero puede haber otras nociones de independencia (ej: 2 a 2).

4. Matriz varianzas-covarianzas y matriz correlaciones respectivamente

$$V = \begin{pmatrix} V(X_1) & \cdots & \cos(X_1, X_n) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \cos(X_n, X_1) & \cdots & V(X_n) \end{pmatrix} \wedge \Sigma = \begin{pmatrix} 1 & \cdots & \rho(X_1, X_n) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \rho(X_n, X_1) & \cdots & 1 \end{pmatrix}$$

Ambas son simétricas y definidas positivas.

**Ejemplo 2.12.** Queremos modelizar experimentos del tipo lanzar 18 veces un dado y sumar los resultados obtenidos.

$$S_n = X_1 + \dots + X_n \implies \begin{cases} E(S_n) = \sum_{i=1}^n E(X_i) \\ V(S_n) = \sum_{i=1}^n V(X_i) + 2\sum_{i < j} \operatorname{cov}(X_i, X_j) \end{cases}$$

Si suponemos las  $X_i$  independientes e idénticas  $\implies \forall i \in \mathbb{N}_n : E(X_i) =: \mu \land V(X_i) =: \sigma^2$ 

$$\implies E(S_n) = n\mu \wedge V(S_n) = n^2 \sigma^2$$

Si definimos 
$$Z_n := \frac{1}{n} S_n = \frac{1}{n} (X_1 + \dots + X_n) \implies E(Z_n) = \mu \wedge V(Z_n) = \frac{\sigma^2}{n} \xrightarrow{n \to \infty} 0$$
  
 $\implies Z_n$  no es aleatoria si  $n \to \infty$  (ley de los grandes números)

05/03/2024

### 2.4 Funciones generatrices de probabilidad

### 2.4.1 Series de potencias

Sea  $(a_n)_{n=0}^{\infty}$  una sucesión y  $f(x) := \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  una función, ¿en qué valores de x está definida?

Sabemos que existe  $R \in [0, \infty)$  radio de convergencia tal que

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \to \begin{cases} \text{converge} & \text{si } |x| < R \\ \text{diverge} & \text{si } |x| > R \end{cases} \iff \frac{1}{R} = \limsup_{n \to \infty} |a_n|^{1/n}$$

Ejemplo 2.13.

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} = e^x \quad \wedge \quad \sum_{n=0}^{\infty} x^n = \frac{1}{1-x}, |x| < 1 \quad \wedge \quad \sum_{n=0}^{m} \binom{m}{n} x^n = (1+x)^m$$

### 2.4.2 Funciones generatrices

$$(a_n)_{n=0}^{\infty} \longleftrightarrow f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \implies \begin{cases} x \cdot f(x) \longleftrightarrow (0, a_0, \dots) \\ x \cdot f'(x) \longleftrightarrow (0a_0, 1a_1, 2a_2, \dots) \end{cases}$$
$$f(x) \cdot g(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=0}^{n} a_k b_{n-k}\right) x^n$$

Definición 2.12 (Función generatriz de probabilidad). Sea X una variable aleatoria discreta que toma valores en  $\{0, 1, 2, \dots\}$  donde  $\forall j \geq 0 : p_j = P(X = j), G_X(s)$  es su función generatriz de probabilidad  $\iff G_X(s) = \sum_{n=0}^{\infty} p_n s^n$ 

### Ejemplo 2.14.

1. 
$$X \sim \text{BER}(p) \implies G_X(s) = (1-p) + ps$$

2. 
$$X \sim \text{BIN}(n, p) \implies G_X(s) = \sum_{j=1}^n \binom{n}{j} (1-p)^{n-j} (ps)^j = (1-p+ps)^n$$

3. 
$$X \sim \text{GEOM}(p) \implies G_X(s) = \sum_{j=1}^{\infty} (1-p)^{j-1} p s^j = \frac{ps}{1-(1-p)s}$$

Demostración.

$$G_X(s) = \sum_{j=1}^{\infty} (1-p)^{j-1} p s^j = p \sum_{k=0}^{\infty} (1-p)^k s^{k+1} = p s \sum_{k=0}^{\infty} ((1-p)s)^k = \frac{ps}{1-(1-p)s}$$

4. 
$$X \sim \text{POISSON}(\lambda) \implies G_X(s) = \sum_{j=0}^{\infty} e^{-\lambda} \frac{\lambda^j}{j!} s^j = e^{\lambda(s-1)}$$

**Demostración**. 
$$G_X(s) = \sum_{j=0}^{\infty} e^{-\lambda} \frac{\lambda^j}{j!} s^j = e^{-\lambda} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(\lambda s)^j}{j!} = e^{-\lambda} e^{\lambda s} = e^{\lambda(s-1)}$$

### ¿Para qué?

1. Cálculo de momentos con  $(p_n)_{n=0}^{\infty}$ 

$$G_X(s) = \sum_{n=0}^{\infty} p_n s^n \implies G_X'(s) = \sum_{n=1}^{\infty} n p_n s^{n-1} \implies G_X'(1) = \sum_{n=1}^{\infty} n p_n = E(X)$$

Si seguimos derivando, obetenemos

$$\implies G_X''(s) = \sum_{n=2}^{\infty} n(n-1)p_n s^{n-2} = \sum_{n=2}^{\infty} n^2 p_n s^{n-2} - \sum_{n=2}^{\infty} n p_n s^{n-2}$$

$$\implies G_X''(1) = \sum_{n=2}^{\infty} n^2 p_n - \sum_{n=2}^{\infty} n p_n = E(X^2) - E(X)$$

$$\implies V(X) = E(X^2) - E(X)^2 = G_X''(1) + G_X'(1) (1 - G_X'(1))$$

Ejemplo 2.15.

(a) 
$$X \sim \text{BER}(p) \implies G_X(s) = (1-p) + ps$$
  
 $\implies G'_X(s) = p = E(X) \land G''_X(s) = 0 \implies V(X) = p(1-p)$ 

(b) 
$$X \sim \text{BIN}(n, p) \implies G_X(s) = (1 - p + ps)^n$$
  
 $\implies G'_X(s) = n(1 - p + ps)^{n-1}p \implies G'_X(1) = np = E(X)$   
 $\implies G''_X(s) = n(n-1)(\cdots)^{n-2}p^2 \implies G''_X(1) = n(n-1)p^2$   
 $\implies V(X) = n(n-1)p^2 + np(1 - np) = np(1 - p)$ 

#### 2. Suma de independientes

**Teorema 2.9.** Sean X, Y dos v.a.d. independientes con valores en  $\{0, 1, 2, ...\}$  y con funciones generatrices de probabilidad  $G_X(s), G_Y(s)$  respectivamente

$$\implies G_{X+Y}(s) = G_X(s) \cdot G_Y(s)$$

Demostración.

$$G_{X+Y}(s) = \sum_{n=0}^{\infty} P(X+Y=n)s^n = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=0}^{n} P(X=k \land Y=n-k)\right)s^n$$

Por otro lado,

$$G_X(s) \cdot G_Y(s) = \left(\sum_{n=0}^{\infty} P(X=n)s^n\right) \left(\sum_{n=0}^{\infty} P(Y=n)s^n\right)$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=0}^{n} P(X=k)P(Y=n-k)\right) s^n$$

$$\Longrightarrow G_{X+Y}(s) = G_X(s) \cdot G_Y(s)$$

Otra manera:

$$G_X(s) = E(s^X) \land G_{X+Y}(s) = E(s^{X+Y}) = E(s^X \cdot s^Y) = E(s^X) \cdot E(s^Y) = G_X(s) \cdot G_Y(s)$$

Corolario 2.1. Sean  $X_1, X_2, \ldots, X_n$  v.a.d. independientes con valores en  $\{0, 1, 2, \ldots\}$  y con

funciones generatrices de probabilidad  $G_{X_1}(s), G_{X_2}(s), \ldots, G_{X_n}(s)$  respectivamente

$$\implies G_{X_1+X_2+\cdots+X_n}(s) = \prod_{i=1}^n G_{X_i}(s)$$

Si las  $X_i$  son "idénticas"  $\implies G_{X_1+X_2+\cdots+X_n}(s) = (G_{X_1}(s))^n$ 

06/03/2024

**Teorema 2.10** (Unicidad). Sean X, Y dos v.a.d. con valores en  $\{0, 1, 2, ...\}$  y con funciones generatrices de probabilidad  $G_X(s), G_Y(s)$  respectivamente

$$\implies G_X(s) = G_Y(s) \iff \forall n \ge 0 : P(X = n) = P(Y = n)$$

**Ejemplo 2.16.** Sean  $X \sim \text{POISSON}(\lambda) \wedge Y \sim \text{POISSON}(\mu)$  independientes con  $\lambda, \mu > 0$ . Definimos Z = X + Y.

$$\implies \forall x \ge 0 : P(Z = k) = P(X + Y = k) = \sum_{j=0}^{k} P(X = j \land Y = k - j) = \cdots$$

Pero, a través de funciones generatrices obtenemos:

$$G_X(s) = e^{\lambda(s-1)} \wedge G_Y(s) = e^{\mu(s-1)} \implies G_Z(s) = e^{(\lambda+\mu)(s-1)} \implies Z \sim \text{POISSON}(\lambda+\mu)$$

### Ejemplo 2.17.

1. Sean  $I_1, I_2, \ldots, I_n$  v.a.d. independientes con  $\forall k \in \mathbb{N}_n : I_k \sim \text{BER}(p)$  y definimos  $Z = I_1 + I_2 + \cdots + I_n$ .

$$\implies G_Z(s) = [(1-p) + ps]^n \implies Z \sim BIN(n, p)$$

2. Sean  $X \sim \text{BIN}\left(n,p\right) \wedge Y \sim \text{POISSON}\left(\lambda\right)$  independientes y definimos Z = X + Y.

$$\implies G_Z(s) = ((1-p)+ps)^n \cdot e^{\lambda(s-1)}$$

### 3 Variables aleatorias continuas

Hasta ahora en  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , una variable aleatoria X discreta era una función  $X : \Omega \longrightarrow \mathbb{R}$  tal que  $\exists N \subseteq \mathbb{N} : |X(\Omega)| = |N|$  y  $P(X = k) = P(X^{-1}(k))$ .

**Definición 3.1 (Variable aleatoria).** Sea  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  un espacio de probabilidad, la función  $X: \Omega \longrightarrow \mathbb{R}$  es una variable aleatoria  $\iff \forall x \in \mathbb{R}: \{\omega \in \Omega: X(\omega) \leq x\} \in \mathcal{F}$ 

Proposición 3.1. X es v.a.d.  $\implies X$  es variable aleatoria.

**Demostración**. Puedo describir el suceso  $\{X \leq x\}$  como unión numerable de sucesos

$$\{\omega \in \Omega : X(\omega) \le x\} = \bigcup_{y \in X(\Omega)} \{\omega \in \Omega : X(\omega) = y\}$$

Como la unión numerable de sucesos es un suceso,  $\{X \leq x\} \in \mathcal{F}$ .

**Definición 3.2 (Función de distribución).** Sea X una variable aleatoria,  $F_X : \mathbb{R} \longrightarrow [0,1]$  es su función de distribución  $\iff \forall x \in X(\Omega) : \boxed{F_X(x) = P(X \leq x)}$ 

Sea X una v.a.d. que toma los valores  $x_1, x_2, \cdots$  con probabilidades  $p_1, p_2, \ldots$  y con función de masa  $p_X \implies F_X(x) = \sum_{x_i \le x} P(X = x_i)$ . Es decir, es la función de masa acumulada.

Lema 3.1. En  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , sea X una variable aleatoria con función de distribución  $F_X$ .

1. 
$$\lim_{x \to \infty} F_X(x) = 1 \, \underset{x \to -\infty}{\lim} \, F_X(x) = 0$$

 $\implies$  2.  $F_X$  es no decreciente

3.  $F_X$  es continua por la derecha

#### Demostración.

1. Definimos  $A_n := \{ \omega \in \Omega : X(\omega) \le n \}$  que es creciente según  $n \to \infty$ .

$$\implies \lim_{n \to \infty} F_X(n) = \lim_{n \to \infty} P(X \le n) = \lim_{n \to \infty} P\left(\bigcup_{j=1}^n A_j\right) = P\left(\bigcup_{n=1}^\infty A_n\right) = P(\Omega) = 1$$

2.  $x < y \implies \{X \le x\} \subseteq \{X \le y\} \implies F_X(x) \le F_X(y)$ .

3. Definimos  $A_h := \{ \omega \in \Omega : X(\omega) \le x + h \}.$ 

$$\implies \lim_{h \to 0^+} F_X(x+h) = \lim_{h \to 0^+} P(A_h) = P\left(\lim_{h \to 0^+} A_h\right) = P(A_0) = P(X \le x) = F_X(x)$$

**Teorema 3.1.** Sea  $F: U \subset \mathbb{R} \longrightarrow [0,1]$  una función que cumpla los puntos del lema anterior.  $\Longrightarrow \exists ! X \ variable \ aleatoria : F_X = F$ 

**Demostración**. Suponemos que  $\exists X, Y \colon \Omega \longrightarrow \mathbb{R}$  v.a. tales que  $F_X = F = F_Y$ .

$$\implies \forall x \in X(\Omega) = U = Y(\Omega) : P(X \le x) = F_X(x) = F(x) = F_Y(x) = P(Y \le x)$$

Por tanto, 
$$\forall x \in U : P(X \le x) = P(Y \le x) \implies X = Y$$
.

Moraleja: Una variable aleatoria queda determinada por su función de distribución.

13/03/2024

Sea X una variable aleatoria con función de distribución  $F_X$  y  $a, b \in \mathbb{R}$ .

$$\implies P(a < X \le b) = P(\{x \le b\} \setminus \{x \le a\}) = P(x \le b) - P(x \le a) = F_X(b) - F_X(a)$$

Definición 3.3 (Variable aleatoria continua). Sea X una variable aleatoria con función de distribución  $F_X$ , X es continua (v.a.c.)

$$\iff \exists f_X \colon \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R} \ge 0 : \left( F_X(x) = P(X \le x) = \int_{-\infty}^x f_X(y) \, \mathrm{d}y \right) \wedge \left( \int_{-\infty}^\infty f_X(y) \, \mathrm{d}y = 1 \right)$$

 $f_X$  se denomina la **función de densidad** de X.

### Observación 3.1.

1.  $\forall a \in \mathbb{R} : P(X = a) = 0$ 

 $\boldsymbol{Demostraci\'on}.$  Por continuidad de la probabilidad:

$$\overline{P(X=a)} = \lim_{h \to 0^+} P(a-h < X \le a+h) = \lim_{h \to 0^+} F_X(a+h) - F_X(a-h) 
= \lim_{h \to 0^+} \left( \int_{-\infty}^a f_X(y) \, \mathrm{d}y - \int_{-\infty}^{a-h} f_X(y) \, \mathrm{d}y \right) = \lim_{h \to 0^+} \int_{a-h}^{a+h} f_X(y) \, \mathrm{d}y = \boxed{0}$$

- 2. Cálculo de probabilidades:  $\forall a \leq b : P(a \leq X \leq b) = \int_a^b f_X(y) \, \mathrm{d}y$
- 3.  $\forall x \in \mathbb{R} : f_X(x) = \begin{cases} \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x} F_X(x), & \text{si } F_X \text{ es derivable en } x \\ 0, & \text{en otro caso} \end{cases}$

### Ejemplo 3.1.

1. Para cualquier  $f \ge 0$  tal que  $\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = c \in \mathbb{R}$  tenemos una v.a.c.

2. 
$$X \sim U(0,1) \iff f_X(u) = \begin{cases} 1, & \text{si } u \in [0,1] \\ 0, & \text{en otro caso} \end{cases} \implies F_X(u) = \begin{cases} 0, & \text{si } u < 0 \\ u, & \text{si } u \in [0,1] \\ 1, & \text{si } u > 1 \end{cases}$$

3. 
$$X \sim \text{EXP}(\lambda) \iff f_X(x) = \begin{cases} \lambda e^{-\lambda x}, & \text{si } x \ge 0 \\ 0, & \text{en otro caso} \end{cases} = \lambda e^{-\lambda x} \cdot \mathbb{1}_{\{x \ge 0\}}(x)$$

$$\implies \forall x > 0 : F_X(x) = \int_0^x \lambda e^{-\lambda y} \, \mathrm{d}y = \left[ -e^{-\lambda y} \right]_0^x = 1 - e^{-\lambda x} \implies \lim_{x \to \infty} F_X(x) = 1$$

4. 
$$X \sim N(\mu, \sigma^2) \iff f_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$
  
La guay es  $X \sim N(0, 1) \iff \phi(x) := \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}$ . Veamos que  $\int_{-\infty}^{\infty} \phi(x) dx = 1$ .

Demostración.

$$I := \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx \implies I^2 = \left( \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx \right) \left( \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{y^2}{2}} dy \right)$$

$$\implies I^2 = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2}(x^2 + y^2)} dx dy = \frac{1}{2\pi} \int_{0}^{2\pi} \int_{0}^{\infty} e^{-\frac{r^2}{2}} r dr d\theta$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_{0}^{2\pi} \left[ -e^{-\frac{r^2}{2}} \right]_{0}^{\infty} d\theta = \frac{1}{2\pi} \int_{0}^{2\pi} 1 d\theta = 1$$

18/03/2024

### 3.1 Funciones / Transformaciones de v.a.c.

Sea X una v.a.c. con función de densidad  $f_X$  y  $g: X(\Omega) \longrightarrow \mathbb{R}$  una función real y Y:=g(X):

- Y es variable aleatoria  $\iff \forall y \in \mathbb{R} : \{\omega \in \Omega : g(X(\omega)) \leq y\} \in \mathcal{F}$ . Esto es cierto para las g "habituales" (continuas, monótonas, etc.), para más detalle, hay que esperar a teoría de la medida.
- ¡Cuidado! Y puede no ser continua.
- Y v.a.  $\implies$  Y tiene función de distribución  $F_Y(y) = P(Y \le y) = P(g(X) \le y) = ???$

Ejemplo 3.2.  $g(x) = ax + b \text{ con } a \neq 0 \land b \in \mathbb{R}.$ 

$$\implies F_Y(y) = P(aX + b \le y) = \begin{cases} P\left(X \le \frac{y-b}{a}\right), & \text{si } a > 0\\ P\left(X \ge \frac{y-b}{a}\right) = 1 - P\left(X < \frac{y-b}{a}\right), & \text{si } a < 0 \end{cases}$$

Para 
$$X$$
 v.a. continua,  $F_Y(y) = \begin{cases} F_X\left(\frac{y-b}{a}\right), & \text{si } a > 0\\ 1 - F_X\left(\frac{y-b}{a}\right) & \text{si } a < 0 \end{cases}$ 

$$\implies f_Y(y) = \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}y} F_Y(y) = \begin{cases} \frac{1}{a} f_X\left(\frac{y-b}{a}\right), & \text{si } a > 0\\ -\frac{1}{a} f_X\left(\frac{y-b}{a}\right), & \text{si } a < 0 \end{cases} = \frac{1}{|a|} f_X\left(\frac{y-b}{a}\right)$$

**Teorema 3.2.** En  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , sea X una v.a.c. con función de densidad  $f_{X \land g} : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  una función diferenciable y estrictamente creciente.

$$\implies f_Y(y) = f_X(g^{-1}(y)) \frac{1}{g'(g^{-1}(y))}$$

De manera similar, si g es estrictamente decreciente  $\implies f_Y(y) = -f_X(g^{-1}(y)) \frac{1}{g'(g^{-1}(y))}$ 

Demostración.

$$F_Y(y) = P(Y \le y) = P(g(X) \le y) = P(X \le g^{-1}(y)) = F_X(g^{-1}(y))$$
$$f_Y(y) = \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}y} F_Y(y) = \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}y} F_X(g^{-1}(y)) = f_X(g^{-1}(y)) \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}y} g^{-1}(y) = f_X(g^{-1}(y)) \frac{1}{g'(g^{-1}(y))}$$

En el caso de g decreciente tenemos:

$$F_Y(y) = P(g(X) \le y) = P(X \ge g^{-1}(y)) = 1 - P(X \le g^{-1}(y)) = 1 - F_X(g^{-1}(y))$$
$$f_Y(y) = -\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}y} F_X(g^{-1}(y)) = -f_X(g^{-1}(y)) \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}y} g^{-1}(y) = -f_X(g^{-1}(y)) \frac{1}{g'(g^{-1}(y))}$$

20/03/2024

**Ejercicio 3.1.1.** Sea X una variable aleatoria con función de densidad  $f_X(x)$  y Y = g(X) con  $g(x) = x^2$ . ¿Cuál es la función de densidad de Y?

$$F_Y(y) = P(X^2 \le y) = \begin{cases} y < 0 \implies 0 \\ y \ge 0 \implies P\left(-\sqrt{y} \le X \le \sqrt{y}\right) = F_X\left(\sqrt{y}\right) - F_X\left(-\sqrt{y}\right) \end{cases}$$

$$\begin{cases} y < 0 \implies 0 \end{cases}$$

$$\implies f_Y(y) = \begin{cases} y \le 0 \implies 0 \\ y > 0 \implies \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}y} F_X(\sqrt{y}) - \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}y} F_X(-\sqrt{y}) = \frac{1}{2\sqrt{y}} f_X(\sqrt{y}) + \frac{1}{2\sqrt{y}} f_X(-\sqrt{y}) \end{cases}$$

**Ejemplo 3.3.** Sea  $X \sim \mathrm{N}(\mu, \sigma^2) \implies \forall x \in \mathbb{R} : f_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} \text{ e } Y = e^X \text{ (se denomina lognormal)}.$  Calculamos la derivada y la inversa de  $g(x) = e^x$ .

$$\implies g'(x) = e^x \quad \land \quad g^{-1}(y) = \ln y \quad \land \quad \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}y} g^{-1}(y) = \frac{1}{y}$$

Como q es estrictamente creciente, aplicamos el teorema anterior:

$$f_Y(y) = \begin{cases} 0, & \text{si } y \le 0\\ \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \frac{1}{y} e^{-\frac{(\ln y - \mu)^2}{2\sigma^2}}, & \text{si } y > 0 \end{cases}$$

**Ejemplo 3.4.** Sea  $X \sim \text{EXP}\left(\lambda\right), \lambda > 0$  y Y = 3X + 2. Calculamos la función de densidad de Y.

$$g'(x) = 3$$
  $\wedge$   $\frac{d}{dy}g^{-1}(y) = \frac{d}{dy}\left(\frac{y-2}{3}\right) = \frac{1}{3}$ 

Como g es estrictamente creciente, aplicamos el teorema anterior:

$$f_Y(y) = f_X\left(\frac{y-2}{3}\right) \cdot \frac{1}{3} = \begin{cases} 0, & \text{si } y < 2\\ \frac{1}{3}\lambda e^{-\lambda \frac{y-2}{3}}, & \text{si } y \ge 2 \end{cases}$$

#### 3.2 Esperanzas de v.a.c.

**Definición 3.4 (Esperanza).** Sea X una v.a.c. con función de densidad  $f_X$ . E(X) es la esperanza de  $X \iff E(X) = \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot f_X(x) dx$ 

Siempre que haya convergencia absoluta  $\left(\iff \int_{-\infty}^{\infty} |x| \cdot f_X(x) dx < \infty\right)$ .

**Teorema 3.3.** Sea X una v.a.c. con función de densidad  $f_X$  y  $g: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  una función diferenciable y estrictamente creciente  $\implies E(g(X)) = \int_{-\infty}^{\infty} g(x) \cdot f_X(x) dx$ 

Demostración.

$$E(g(X)) = \int_{-\infty}^{\infty} y \cdot f_Y(y) \, dy = \int_{-\infty}^{\infty} y \cdot f_X(g^{-1}(y)) \frac{1}{g'(g^{-1}(y))} \, dy$$

Por el cambio de variable 
$$y = g(x) \implies g^{-1}(y) = x \wedge dy = g'(x) dx$$
.  
 $\implies E(g(X)) = \int_{-\infty}^{\infty} g(x) \cdot f_X(x) \frac{1}{g'(x)} \cdot g'(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} g(x) \cdot f_X(x) dx$ 

Ejemplo 3.5.

1. Sea  $X \sim \text{UNIF}(a,b)$ , entonces  $f_X(x) = \frac{1}{b-a} \cdot \mathbb{1}_{[a,b]}(x)$ .

$$\implies \overline{E(X)} = \int_a^b x \cdot \frac{1}{b-a} \, \mathrm{d}x = \frac{1}{b-a} \left[ \frac{x^2}{2} \right]_a^b = \frac{b^2 - a^2}{2(b-a)} = \overline{\frac{a+b}{2}}$$

$$\implies \boxed{V(X)} = E(X^2) - E(X)^2 = \int_a^b x^2 \cdot \frac{1}{b-a} \, dx - \left(\frac{a+b}{2}\right)^2 = \frac{1}{b-a} \left[\frac{x^3}{3}\right]_a^b - \left(\frac{a+b}{2}\right)^2$$

$$= \frac{b^3 - a^3}{3(b-a)} - \left(\frac{a+b}{2}\right)^2 = \frac{b^2 + ab + a^2}{3} - \frac{a^2 + 2ab + b^2}{4}$$

$$= \frac{4b^2 - 4ab + 4a^2 - 3a^2 - 6ab - 3b^2}{12} = \frac{b^2 - 2ab + a^2}{12} = \boxed{\frac{(b-a)^2}{12}}$$

2. Sea  $X \sim \text{EXP}(\lambda), \lambda > 0$ , entonces  $f_X(x) = \lambda e^{-\lambda x} \cdot \mathbb{1}_{[0,\infty)}(x)$ .

$$\implies \boxed{E(X)} = \int_0^\infty x \cdot \lambda e^{-\lambda x} \, \mathrm{d}x = \left[ -x e^{-\lambda x} \right]_0^\infty + \int_0^\infty e^{-\lambda x} \, \mathrm{d}x = 0 + \left[ -\frac{1}{\lambda} e^{-\lambda x} \right]_0^\infty = \boxed{\frac{1}{\lambda}}$$

$$\implies \boxed{V(X)} = E\left(X^2\right) - E(X)^2 = \int_0^\infty x^2 \cdot \lambda e^{-\lambda x} \, \mathrm{d}x - \left(\frac{1}{\lambda}\right)^2 = \boxed{\frac{1}{\lambda^2}} \text{ porque}$$

$$\int_0^\infty x^2 \cdot \lambda e^{-\lambda x} \, \mathrm{d}x = \left[ -x^2 e^{-\lambda x} \right]_0^\infty + 2 \int_0^\infty x e^{-\lambda x} \, \mathrm{d}x = 0 + 2 \cdot \frac{1}{\lambda^2} = \frac{2}{\lambda^2}$$

3. Sea  $X \sim N(0,1)$ , entonces  $f_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}$ .

 $\overline{E(X)} = \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \overline{0}$  (integrando impar en región centrada en el origen).

$$\overline{V(X)} = E(X^2) - E(X)^2 = \int_{-\infty}^{\infty} x^2 \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} x^2 \cdot e^{-\frac{x^2}{2}} dx 
= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left( \left[ -xe^{-\frac{x^2}{2}} \right]_{-\infty}^{\infty} + \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{x^2}{2}} dx \right) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left( 0 + \sqrt{2\pi} \right) = \boxed{1}$$

4. Sea  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$ , entonces  $f_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$ .

$$E(X) = \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} dx$$

Con el cambio de variable  $t = \frac{x-\mu}{\sigma} \implies x = \sigma t + \mu \wedge dx = \sigma dt$ .

$$\implies \overline{E(X)} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \int_{-\infty}^{\infty} (\sigma t + \mu) e^{-\frac{t^2}{2}\sigma} dt = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} (\sigma t + \mu) e^{-\frac{t^2}{2}} dt$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left( \sigma \int_{-\infty}^{\infty} t e^{-\frac{t^2}{2}} dt + \mu \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{t^2}{2}} dt \right) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left( 0 + \mu \sqrt{2\pi} \right) = \overline{\mu}$$

$$\implies V(X) = E\left[ (X - E(X))^2 \right] = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \int_{-\infty}^{\infty} (x - \mu)^2 e^{-\frac{(x - \mu)^2}{2\sigma^2}} dx$$

Con el cambio de variable  $t = \frac{x-\mu}{\sqrt{2}\sigma} \implies x = \sqrt{2}\sigma t + \mu \wedge dx = \sqrt{2}\sigma dt$ .

$$V(X) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \int_{-\infty}^{\infty} \left(\sqrt{2}\sigma t\right)^{2} e^{-t^{2}} \sqrt{2}\sigma \, dt = \frac{2\sigma^{2}}{\sqrt{\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} t^{2} e^{-t^{2}} \, dt = \frac{4\sigma^{2}}{\sqrt{\pi}} \int_{0}^{\infty} t^{2} e^{-t^{2}} \, dt$$

Consideramos 
$$\Gamma(x) := \int_0^\infty t^{x-1} e^{-t} dt$$
 y el cambio de variable  $t^2 = u \implies 2t dt = du$ .

$$\implies \boxed{V(X)} = \frac{4\sigma^2}{\sqrt{\pi}} \int_0^\infty u e^{-u} \frac{1}{2\sqrt{u}} du = \frac{2\sigma^2}{\sqrt{\pi}} \int_0^\infty u^{\frac{3}{2}-1} e^{-u} du = \frac{2\sigma^2}{\sqrt{\pi}} \Gamma\left(\frac{3}{2}\right)$$

$$= \frac{2\sigma^2}{\sqrt{\pi}} \cdot \frac{1}{2} \cdot \Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{\sigma^2}{\sqrt{\pi}} \cdot \sqrt{\pi} = \boxed{\sigma^2}$$

21/03/2024

### 3.2.1 Calculando con la normal $(N(\mu, \sigma^2))$

Sea  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$  con parámetros  $\mu \in \mathbb{R}, \sigma^2 > 0$ 

$$\implies f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} \quad \land \quad F(x) = \int_{-\infty}^x f(y) \, \mathrm{d}y$$

El caso particular de N (0,1) se denota por  $\phi(x) := f(x)$  y  $\Phi(x) := F(x)$ .



Basta con N(0,1)!

$$X \sim N(0,1) \implies Y := \sigma X + \mu \sim N(\mu, \sigma^2)$$

$$Y \sim N(\mu, \sigma^2) \implies X := \frac{Y - \mu}{\sigma} \sim N(0, 1)$$

Podemos tipificar cualquier v.a.c. X con esperanza E(X) y varianza V(X).

$$Y := \frac{X - E(X)}{V(X)} \implies E(Y) = 0 \land V(Y) = 1$$

¿Qué cálculos queremos hacer con  $Y \sim N(\mu, \sigma^2)$ ?

$$E(Y) = E(\mu + \sigma X) = \mu + \sigma E(X) = \mu \quad \land \quad V(Y) = V(\mu + \sigma X) = \sigma^{2}V(X) = \sigma^{2}$$

$$E(Y^{7}) = E((\mu + \sigma X)^{7}) = \sum_{k=0}^{7} {7 \choose k} \mu^{7} \sigma^{7-k} E(X^{7-k})$$

Caso particular de 
$$X \sim \mathcal{N}\left(0,1\right) \implies E(X^k) = \begin{cases} 0, & \text{si } k \text{ es impar} \\ \frac{1}{2^{k/2}} \frac{k!}{\binom{k}{2}!} = \frac{(k-1)!!}{k!!}, & \text{si } k \text{ es par} \end{cases}$$

¿Cómo calculamos las probabilidades de  $X \sim N(0,1)$ ?

$$\forall a, b \in \mathbb{R} : P(a \le X \le b) = \Phi(b) - \Phi(a)$$
 (se calcula numéricamente)

$$\forall a \in \mathbb{R} : P(|X| \le a) = P(-a \le X \le a) = \Phi(a) - \Phi(-a) = 2\Phi(a) - 1$$

¿Qué hago si me dan  $P(X \le a)$  y me piden a?

 $\Phi(a) = P(X \le a) \implies a = \Phi^{-1}(P(X \le a))$  que también se hace numericamente.

Observación 3.2. 
$$\operatorname{erf}(x) = \frac{2}{\sqrt{2}} \int_0^x e^{-y^2} dy \implies \operatorname{erf}(x) = 2\Phi(\sqrt{2}x) - 1$$

Para 
$$X \sim N(\mu, \sigma^2)$$
, se tiene  $P(Y \le a) = P(\mu + \sigma X \le a) = P\left(X \le \frac{a - \mu}{\sigma}\right) = \Phi\left(\frac{a - \mu}{\sigma}\right)$ .

Un famoso resultado: El percentil 95

$$P(|X| \le a) = \frac{95}{100} \implies 2\Phi(a) - 1 = \frac{95}{100} \implies a = \Phi\left(\frac{1 + 0.95}{2}\right) \approx 1.96$$

02/04/2024

### 3.3 Modelos multidimensionales (vectores aleatorios)

Definición 3.5 (Función de distribución conjunta). Sean X e Y dos variables aleatorias,  $F_{X,Y}$  es su función de distribución conjunta

$$\iff \forall (x,y) \in \mathbb{R}^2 : F_{X,Y}(x,y) = P(X \le x \land Y \le y)$$

**Observación 3.3.** • 
$$\lim_{x,y\to\infty} F_{X,Y}(x,y) = 1$$
 •  $\forall \hat{x} \le x, \hat{y} \le y : F_{X,Y}(\hat{x},\hat{y}) \le F_{X,Y}(x,y)$ 

Funciones de densidad marginales:  $\forall x \in \mathbb{R} : F_X(x) = P(X \leq x) = \lim_{y \to \infty} F_{X,Y}(x,y)$ 

¿Independencia de X e Y? X, Y independientes  $\iff F_{X,Y}(x,y) = F_X(x) \cdot F_Y(y)$ 

Definición 3.6 (Función de densidad conjunta). Sean X e Y dos variables aleatorias,  $f_{X,Y}$  es su función de densidad conjunta

$$\iff \forall (x,y) \in \mathbb{R}^2 : F_{X,Y}(x,y) = \int_{-\infty}^x \int_{-\infty}^y f_{X,Y}(u,v) \, \mathrm{d}u \, \mathrm{d}v$$

Observación 3.4. • 
$$\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2 : f_{X,Y}(x,y) \ge 0$$
 •  $\int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(u,v) \, du \, dv = 1$ 

Cálculo de probabilidades: 
$$\forall A \subset \mathbb{R}^2 : P((X,Y) \in A) = \iint_A f_{X,Y}(x,y) \, dx \, dy$$

Si 
$$F_{X,Y}(x,y)$$
 es el dato,  $f_{X,Y}(x,y) = \begin{cases} \frac{\partial^2}{\partial x \, \partial y} F_{X,Y}(x,y) & \text{si la derivada existe} \\ 0 & \text{si no existe} \end{cases}$ 

**Ejemplo 3.6.** Sean  $a, b \in \mathbb{R}$  y  $(X, Y) \sim \text{UNIF}(\mathcal{R} := [0, a] \times [0, b])$ 

$$\implies f_{X,Y} = \begin{cases} 0, & \text{si } (x,y) \notin \mathcal{R} \\ \frac{1}{ab}, & \text{si } (x,y) \in \mathcal{R} \end{cases}$$

$$\implies \forall A \subset \mathcal{R} : P((x,y) \in A) = \iint_A \frac{1}{ab} \, \mathrm{d}x \, \mathrm{d}y = \frac{1}{ab} \, \mathrm{Area}(A)$$

03/04/2024

**Ejemplo 3.7 (Normal bidimensional).** Sean X, Y dos variables aleatorias con función de densidad conjunta dependiente de cinco parámetros:  $\mu_1 \in \mathbb{R}$ ,  $\mu_2 \in \mathbb{R}$ ,  $\sigma_1 > 0$ ,  $\sigma_2 > 0$ ,  $\rho \in (-1,1)$ ; (X,Y) siguen una distribución normal bidimensional

$$\iff f_{X,Y}(x,y) = \frac{1}{2\pi\sigma_1\sigma_2\sqrt{1-\rho^2}} e^{-\frac{1}{2(1-\rho^2)} \left(\frac{(x-\mu_1)^2}{\sigma_1^2} - 2\rho\frac{(x-\mu_1)(y-\mu_2)}{\sigma_1\sigma_2} + \frac{(y-\mu_2)^2}{\sigma_2^2}\right)}$$

Para  $\mu_1 = \mu_2 = 0$ ,  $\sigma_1 = \sigma_2 = 1$  se tiene la normal bidimensional estándar (dependiente de  $\rho$ )

$$f_{X,Y}(x,y) = \frac{1}{2\pi\sqrt{1-\rho^2}} e^{-\frac{1}{2(1-\rho^2)}(x^2-2\rho xy+y^2)}$$

Notación matricial

$$\vec{\mu} = \begin{pmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \end{pmatrix} \quad \mathbb{X} = \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} \quad \Sigma := \begin{pmatrix} \sigma^2 & \rho \sigma_1 \sigma_2 \\ \rho \sigma_1 \sigma_2 & \sigma_2^2 \end{pmatrix} \implies \Sigma^{-1} = \frac{1}{\sigma_1^2 \sigma_2^2 (1 - \rho^2)} \begin{pmatrix} \sigma_2^2 & -\rho \sigma_1 \sigma_2 \\ -\rho \sigma_1 \sigma_2 & \sigma_1^2 \end{pmatrix}$$

$$\implies f_{\mathbb{X}}(\vec{x}) = \frac{1}{2\pi\sqrt{|\Sigma|}} e^{-\frac{1}{2}(\vec{x} - \vec{\mu})^T \Sigma^{-1} (\vec{x} - \vec{\mu})}$$

#### 3.3.1 Normal multidimensional

$$\mathbb{X} = (X_1, \dots, X_n) \quad \vec{\mu} = (\mu_1, \dots, \mu_n) \quad \Sigma \text{ simétrica definida positiva } n \times n$$

$$\implies f_{\mathbb{X}}(\vec{x}) = \frac{1}{(2\pi)^{n/2} \sqrt{|\Sigma|}} e^{-\frac{1}{2} (\vec{x} - \vec{\mu})^T \Sigma^{-1} (\vec{x} - \vec{\mu})}$$

### 3.3.2 Marginales e independencia

$$\forall x \in \mathbb{R} : f_X(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x,y) \, \mathrm{d}y \quad \wedge \quad \forall y \in \mathbb{R} : f_Y(y) = \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x,y) \, \mathrm{d}x$$

**Teorema 3.4.** Sean X,Y dos variables aleatorias con función de densidad conjunta  $f_{X,Y}$ X e Y independientes  $\iff \exists h,g: \forall (x,y) \in \mathbb{R}: f_{X,Y}(x,y) = h(x) \cdot g(y)$ 

Ejemplo 3.8. 1. 
$$f(x,y) = \begin{cases} e^{-x-y} & \text{si } x,y \ge 0 \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases} \implies f(x,y) = e^{-x-y} \cdot \mathbb{1}_{\{x > 0_{\land} y > 0\}}(x,y)$$

$$\implies f(x,y) = \left(e^{-x} \cdot \mathbb{1}_{\{x \ge 0\}}(x)\right) \cdot \left(e^{-y} \cdot \mathbb{1}_{\{y \ge 0\}}(y)\right) \implies \text{son independientes}$$

2. 
$$f(x,y) = \begin{cases} 2e^{-x-y} & \text{si } 0 < x < y \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases} \implies f(x,y) = 2e^{-x-y} \cdot \mathbb{1}_{\{0 < x < y\}}(x,y)$$

Por tanto, no son independientes porque si lo fueran, tendríamos

$$P(c < X < d \land b < Y < a) = P(c < X < d) \cdot P(b < Y < a)$$

04/04/2024

### 3.4 Condicionando

Sean X e Y dos variables aleatorias con función de densidad conjunta  $f_{X,Y}$  y  $f_X(x)$ .

En general  $\forall A, B \subset \mathbb{R}^2 : P((X,Y) \in A | (X,Y) \in B) = \frac{P((X,Y) \in A \land (X,Y) \in B)}{P((X,Y) \in B)}$  con  $P((X,Y) \in B) > 0$ . Sin embargo a veces la información "nueva"  $((X,Y) \in B)$  es muy precisa, por ejemplo X = 3, entonces la fórmula no vale porque P(X = 3) = 0.

Definición 3.7 (Función de densidad condicionada). Sean X, Y dos variables aleatorias con función de densidad conjunta  $f_{X,Y}$  y funciones de densidad marginales  $f_X(x)$  y  $f_Y(y)$ .

- $f_{Y|X}(y|x) = f_{Y|X=x}(y)$  es la función de densidad de Y condicionada a X = x  $\iff f_{Y|X=x}(y) := \frac{f_{X,Y}(x,y)}{f_X(x)} \quad \text{(allá donde } f_X(x) > 0)$
- $f_{X|Y}(x|y) = f_{X|Y=y}(x)$  es la función de densidad de X condicionada a Y = y  $\iff f_{X|Y=y}(x) := \frac{f_{X,Y}(x,y)}{f_{Y}(y)} \quad \text{(allá donde } f_{Y}(y) > 0)$

Una comprobación necesaria es que 
$$\int_{-\infty}^{\infty} f_{Y|X=x}(y) \, \mathrm{d}y = 1 \text{ y } \int_{-\infty}^{\infty} f_{X|Y=y}(x) \, \mathrm{d}x = 1:$$
 
$$\int_{-\infty}^{\infty} f_{Y|X=x}(y) \, \mathrm{d}y = \frac{1}{f_X(x)} \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x,y) \, \mathrm{d}y = \frac{1}{f_X(x)} f_X(x) = 1$$

Ejemplo 3.9. 
$$f_{X,Y}(x,y) = \begin{cases} 2e^{-x}e^{-y} & \text{si } 0 < x < y \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

$$\implies \forall x > 0: f_X(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x,y) \, \mathrm{d}y = \int_{x}^{\infty} 2e^{-x}e^{-y} \, \mathrm{d}y = 2e^{-x} \int_{x}^{\infty} e^{-y} \, \mathrm{d}y$$

$$= 2e^{-x}e^{-x} = 2e^{-2x}$$

$$\forall y > 0: \boxed{f_Y(y)} = \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x,y) \, \mathrm{d}x = \int_{0}^{y} 2e^{-x}e^{-y} \, \mathrm{d}x = 2e^{-y} \int_{0}^{y} e^{-x} \, \mathrm{d}x = \boxed{2e^{-y}(1-e^{-y})}$$

$$f_{Y|X=3}(y) = \frac{f_{X,Y}(3,y)}{f_X(3)} = \frac{2e^{-3}e^{-y}}{2e^{-6}} = e^{3-y} \cdot \mathbb{1}_{\{y > 3\}}(y)$$

$$\implies f_{X|Y=y}(x) = \frac{f_{X,Y}(x,y)}{f_Y(y)} = \frac{2e^{-x}e^{-y}}{2e^{-y}(1-e^{-y})} = \frac{e^{-x}}{1-e^{-y}} \cdot \mathbb{1}_{\{0 < x < y\}}(x)$$

¡Cuidado! No se nos puede olvidar el soporte.

(Motivo de excomunión)

Nota sobre independencia: X, Y indep.  $\implies f_{X|Y=y}(x) = f_X(x) \land f_{Y|X=x}(y) = f_Y(y)$ 

### 3.5 Transformaciones / cambio de variables

Sean X, Y dos v.a. con función de densidad conjunta  $f_{X,Y} \wedge T : \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}^2$   $(x,y) \longmapsto (u(x,y),v(x,y))$ . Definimos las variables aleatorias U := u(X,Y) y V := v(X,Y).

Por ejemplo, si tenemos T lineal con matriz asociada  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \implies \begin{cases} U = aX + cY \\ V = bX + dY \end{cases}$  pero también hay transformaciones no lineales como  $U = X + Y \wedge V = \frac{X}{X+Y}$ .

Definimos 
$$D := \{(x, y) \in \mathbb{R} : f_{X,Y}(x, y) > 0\}$$
 y sea  $B \subset T(D)$ .  
 $\implies P((U, V) \in B) = \iint_B f_{U,V}(u, v) du dv = \iint_{T^{-1}(B)} f_{X,Y}(x, y) dx dy$ 

$$= \iint_B f_{X,Y}(x(u, v), y(u, v)) |J(u, v)| du dv$$

**Teorema 3.5.** Sean X, Y dos variables aleatorias con función de densidad conjunta  $f_{X,Y}$  y sea  $T: \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}^2: (x,y) \mapsto T(x,y) = (u(x,y),v(x,y))$  una biyección de D en T(D) de clase  $C^1$  con inversa de clase  $C^1$ .

$$\implies f_{U,V}(u,v) = \begin{cases} f_{X,Y}(x(u,v),y(u,v)) |J(u,v)| & si (u,v) \in T(D) \\ 0 & en otro \ caso \end{cases}$$

09/04/2024

**Ejemplo 3.10.** Sean 
$$X, Y$$
 v.a. con  $\forall x, y > 0 : f_{X,Y}(x, y) := \frac{1}{4}e^{-\frac{1}{2}(x+y)}$ . Sea  $T(x,y) = \left(\frac{x-2}{2},y\right)$ . Definimos  $(U,V) := T(X,Y)$ .

$$\Rightarrow \forall x, y > 0 : T(x, y) = \begin{pmatrix} x & y \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \\ 0 \end{pmatrix} \implies \begin{cases} x = 2u + 2 \\ y = v \end{cases}$$

$$\Rightarrow T^{-1}(u, v) = (2u + v, v) \wedge J(u, v) = \begin{vmatrix} \frac{\partial x}{\partial u} & \frac{\partial x}{\partial v} \\ \frac{\partial y}{\partial u} & \frac{\partial y}{\partial v} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 1 \end{vmatrix} = 2$$

$$\Rightarrow f_{U,V}(u, v) = \begin{cases} 2\frac{1}{4}e^{-\frac{1}{2}[2u+v+v]} = \frac{1}{2}e^{-(u+v)} & \text{si } v > 0 \wedge u > -\frac{v}{2} \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

**Ejemplo 3.11.** Sean X, Y v.a. con  $\forall x, y > 0 : f_{X,Y}(x, y) := e^{-x-y}$ .

Sea 
$$T(x,y) = \left(x+y, \frac{x}{x+y}\right)$$
. Definitions  $(U,V) := T(X,Y)$ .

$$\implies T^{-1}(u,v) = (u \cdot v, u(1-v)) \wedge J(u,v) = \begin{vmatrix} \frac{\partial x}{\partial u} & \frac{\partial x}{\partial v} \\ \frac{\partial y}{\partial u} & \frac{\partial y}{\partial v} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} v & u \\ 1-v & -u \end{vmatrix} = -u$$

$$\implies f_{U,V}(u,v) = \begin{cases} |-u| e^{-u \cdot v - u(1-v)} = ue^{-u} & \text{si } u > 0 \wedge 0 < v < 1 \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

$$\implies \forall v \in (0,1): f_V(v) = \int_{-\infty}^{\infty} f_{U,V}(u,v) \, \mathrm{d}u = \int_{0}^{\infty} u e^{-u} \, \mathrm{d}u = \left[ -e^{-u}(u+1) \right]_{0}^{\infty} = 1$$

$$\implies V \sim \text{UNIF}(0,1)$$

10/04/2024

Sean X, Y dos variables con función de densidad conjunta  $f_{X,Y}$ , consideramos una función  $g: \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}$  "razonable" (\*) y definimos Z:=g(X,Y). Queremos calcular E(Z), V(Z).

(\*) 
$$g$$
 cumple que  $\forall z \in \mathbb{R} : \{\omega \in \Omega : g(X(\omega), Y(\omega)) \leq z\} \in \mathcal{F}$ 

**Teorema 3.6.** Sean X,Y dos variables aleatorias con  $f_{X,Y}$  y Z := g(X,Y) con  $g : \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}$   $\Longrightarrow E(Z) = \int_{-\infty}^{\infty} z \cdot f_Z(z) \, \mathrm{d}z = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} g(x,y) \cdot f_{X,Y}(x,y) \, \mathrm{d}x \, \mathrm{d}y$ 

Observación 3.5. 1.  $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R} : E(\alpha X + \beta Y) = \alpha E(X) + \beta E(Y)$ 

2. 
$$E(X \cdot Y) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot y \cdot f_{X,Y}(x,y) \, dx \, dy$$
$$\operatorname{cov}(X,Y) = E(X \cdot Y) - E(X)E(Y) \quad \wedge \quad \rho(X,Y) = \frac{\operatorname{cov}(X,Y)}{\sqrt{V(X)V(Y)}}$$

$$\implies X, Y \text{ indep } \not\stackrel{\text{def}}{\Longrightarrow} \rho(X, Y) = 0$$

3. X, Y indep.  $\iff f_{X,Y}$  se factoriza

$$\implies X, Y \text{ indep.} \iff \forall g, h \colon \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R} : E(g(X)h(Y)) = E(g(X))E(h(Y))$$

4. Esperanza condicionada y total

$$E(Y|X = x) = \int_{-\infty}^{\infty} y \cdot f_{Y|X=x}(y) \, dy = \int_{-\infty}^{\infty} y \cdot \frac{f_{X,Y}(x,y)}{f_X(x)} \, dy$$
$$\implies E(Y) = \int_{-\infty}^{\infty} E(Y|X = x) \cdot f_X(x) \, dx$$

¿Y qué hay de  $f_Z(z)$ ? Definimos  $A_q(z) := \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : g(x,y) \le z\}$ 

$$\forall z \in \mathbb{R} : F_Z(z) = P(Z \le z) = P(g(X, Y) \le z) = P((X, Y) \in A_g(z)) = \iint_{A_g(z)} f_{X,Y}(x, y) \, \mathrm{d}x \, \mathrm{d}y$$

$$\implies \forall z \in \mathbb{R} : f_Z(z) = \begin{cases} \frac{\partial}{\partial z} F_Z(z) & \text{si la derivada existe} \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

Ejemplo 3.12 (El caso de la suma). Sean X, Y dos v.a. con  $f_{X,Y}$  y Z := X + Y. Entonces  $A_+(z) := \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x + y \le z\}.$ 

$$\implies \forall z \in \mathbb{R} : F_Z(z) = \iint_{A_+(z)} f_{X,Y}(x,y) \, \mathrm{d}x \, \mathrm{d}y = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{z-x} f_{X,Y}(x,y) \, \mathrm{d}y \, \mathrm{d}x$$

Mediante el cambio de variables  $u=x \wedge v=x+y$  se tiene

$$T(x,y) = (x, x+y) \implies T^{-1}(u,v) = (u, v-u) \implies J(u,v) = \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 1 \end{vmatrix} = 1$$

$$\implies F_Z(z) = \int_{-\infty}^z \int_{-\infty}^\infty f_{X,Y}(u, v-u) \, \mathrm{d}u \, \mathrm{d}v \implies \boxed{f_Z(z)} = \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}z} F_Z(z) = \boxed{\int_{-\infty}^\infty f_{X,Y}(u, z-u) \, \mathrm{d}u}$$

Caso particular: Si X, Y independientes  $\implies f_{X,Y}(x,y) = f_X(x) \cdot f_Y(y)$ 

$$\implies \forall z \in \mathbb{R} : \boxed{f_{X+Y}(z)} = \int_{-\infty}^{\infty} f_X(u) \cdot f_Y(z-u) \, \mathrm{d}u = : \boxed{(f_X * f_Y)(z)}$$

11/04/2024

#### 3.6 Convolución

Sean X e Y dos v.a.d. indep. que toman valores en  $\mathbb{Z}_{\geq 0}$ . Sea Z = X + Y.

$$\implies P(Z = k) = \sum_{j=0}^{k} P(X = j \land Y = k - j) = \sum_{j=0}^{k} P(X = j) \cdot P(Y = k - j)$$

Ahora, sean X e Y dos v.a.c. indep. con funciones de densidad  $f_X$  y  $f_Y$  respectivamente.

$$\implies \int_{-\infty}^{\infty} f_X(x) \cdot f_Y(z - x) \, \mathrm{d}x = (f_X * f_Y)(z)$$

**Ejemplo 3.13.** Sean  $X, Y \sim N(0, 1)$  independientes. Queremos  $f_Z$  con Z := X + Y.

$$\forall z \in \mathbb{R} : f_Z(z) = \int_{-\infty}^{\infty} f_X(u) \cdot f_Y(z - u) \, du = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{u^2}{2}} \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(z-u)^2}{2}} \, du$$
$$= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2} \left[z^2 + 2u^2 - 2uz\right]} \, du \stackrel{(*)}{=} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{4}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2} \left(\sqrt{2}u - \frac{z}{\sqrt{2}}\right)^2} \, du$$

(\*) porque 
$$-\frac{1}{2}(z^2 + 2u^2 - 2uz) = -\frac{1}{2}\left(2u^2 - 2uz + \frac{z^2}{2} + \frac{z^2}{2}\right) = -\frac{1}{2}\left[\left(\sqrt{2}u - \frac{z}{\sqrt{2}}\right)^2 + \frac{z^2}{2}\right].$$

Por el cambio de variables  $w=\sqrt{2}u-\frac{z}{\sqrt{2}} \implies \mathrm{d} w=\sqrt{2}\,\mathrm{d} u,$  se tiene

$$\forall z \in \mathbb{R} : f_Z(z) = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{z^2}{4}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{w^2}{2}} dw = \frac{1}{2\sqrt{\pi}} e^{-\frac{z^2}{4}} \implies Z \sim \mathbb{N}\left(0, \left(\sqrt{2}\right)^2\right)$$

Moraleja: la suma de normales independientes es una normal.

**Ejemplo 3.14 (Normal bidimensional).** Sean X,Y dos variables aleatorias con función de densidad conjunta  $\forall x,y \in \mathbb{R}: f_{X,Y}(x,y) = \frac{1}{2\pi\sqrt{1-\rho^2}}e^{-\frac{1}{2(1-\rho^2)}\left(x^2-2\rho xy+y^2\right)}.$ 

$$\implies f_X(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x,y) \, \mathrm{d}y = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{2\pi\sqrt{1-\rho^2}} e^{-\frac{1}{2(1-\rho^2)}\left(x^2 - 2\rho xy + y^2\right)} \, \mathrm{d}y$$

Por tanto,  $f_X(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}e^{-\frac{x^2}{2}}$  y  $f_Y(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}e^{-\frac{y^2}{2}}$  (ambas normales estándar).

Ahora veamos que  $\rho(X,Y) := \frac{\operatorname{cov}(X,Y)}{\sqrt{V(X)V(Y)}} = \rho.$ 

$$E(X \cdot Y) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot y \cdot \frac{1}{2\pi\sqrt{1-\rho^2}} e^{-\frac{1}{2(1-\rho^2)}(x^2-2\rho xy+y^2)} dx dy$$

Usando esperanza total,  $E(g(X,Y)) = \int_{-\infty}^{\infty} E(g(X,Y)|X=x) \cdot f_X(x) dx$ 

$$E(X \cdot Y) = \int_{-\infty}^{\infty} E(X \cdot Y | X = x) \cdot f_X(x) \, \mathrm{d}x = \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot E(Y | X = x) \cdot f_X(x) \, \mathrm{d}x$$

Necesitamos calcular  $E(Y|X=x) = \int_{-\infty}^{\infty} y \cdot f_{Y|X=x}(y) \, dy$ .

$$f_{Y|X=x}(y) = \frac{f_{X,Y}(x,y)}{f_X(x)} = \frac{\frac{1}{2\pi\sqrt{1-\rho^2}}e^{-\frac{1}{2(1-\rho^2)}(x^2-2\rho xy+y^2)}}{\frac{1}{\sqrt{2\pi}}e^{-\frac{x^2}{2}}} = \frac{1}{\sqrt{2\pi(1-\rho^2)}}e^{-\frac{1}{2(1-\rho^2)}(y-\rho x)^2}$$

Es decir, 
$$Y|X = x \sim N(\rho x, 1 - \rho^2)$$
.  

$$\implies E(Y|X = x) = \int_{-\infty}^{\infty} y \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi(1 - \rho^2)}} e^{-\frac{1}{2(1 - \rho^2)}(y - \rho x)^2} \, \mathrm{d}y = \rho x$$

$$\implies \boxed{E(X \cdot Y)} = \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot \rho x \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} \, \mathrm{d}x = \rho \underbrace{\int_{-\infty}^{\infty} x^2 f_X(x) \, \mathrm{d}x}_{E(Y^2)} = \boxed{\rho}$$

17/04/2024

#### 3.7 Fuera de menú

Tenemos  $X_1, X_2$  siguiendo una distribución normal bidimensional con  $\mu_1, \mu_2, \sigma_1, \sigma_2, \rho$  conocidos.

$$\implies f_{X,Y}(x,y) = \frac{1}{2\pi\sigma_1\sigma_2\sqrt{1-\rho^2}} e^{-\frac{1}{2(1-\rho^2)} \left(\frac{(x-\mu_1)^2}{\sigma_1^2} - 2\rho\frac{(x-\mu_1)(y-\mu_2)}{\sigma_1\sigma_2} + \frac{(y-\mu_2)^2}{\sigma_2^2}\right)}$$

Podemos escribir  $X_1$  y  $X_2$  como transformaciones de  $Z_1, Z_2 \sim N(0, 1)$ .

$$\begin{pmatrix} X_1 \\ X_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \sigma_1 & 0 \\ \rho \sigma_2 & \sigma_2 \sqrt{1 - \rho^2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Z_1 \\ Z_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \sigma_1 Z_1 \\ \sigma_2 (\rho Z_1 + \sqrt{1 - \rho^2} Z_2) \end{pmatrix}$$

Esta transformación facilita muchos cálculos como  $E(X_1 \cdot X_2)$ .

Tenemos  $\mathbb{X}^T = (X_1, \dots, X_n)$  normal *n*-dimensional con  $\vec{\mu} = (\mu_1, \dots, \mu_n)$  y  $\mathbb{V}$  matriz de covarianzas definida positiva.

$$\implies f_{\mathbb{X}}(\vec{x}) = \frac{1}{(2\pi)^{n/2} \sqrt{\det \mathbb{V}}} e^{-\frac{1}{2}(\vec{x} - \vec{\mu})^T \mathbb{V}^{-1}(\vec{x} - \vec{\mu})}$$

Si ahora tenemos en cuenta que A definida positiva  $\iff \exists R$  tal que  $A = R^T R$  con B no singular, podemos escribir  $\mathbb{V} = U^T U$ .

**Teorema 3.7** (de representación).  $\mathbb{X} \sim \mathcal{N}(\vec{\mu}, \mathbb{V}) \iff \mathbb{X} = \vec{\mu} + U \cdot \mathbb{Z} \ con \ \mathbb{Z} \sim \mathcal{N}\left(\vec{0}, I\right)$ 

# 4 Convergencia de variables aleatorias

Sea  $(X_n)_{n\in\mathbb{N}}$  una sucesión de variables aleatorias en un espacio de probabilidad  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ , queremos estudiar las series

$$(S_n)_{n\in\mathbb{N}} := \left(\sum_{i=1}^n X_i\right)_{n\in\mathbb{N}} \qquad (Z_n)_{n\in\mathbb{N}} := \left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i\right)_{n\in\mathbb{N}}$$

Interesan, específicamente, los límites cuando  $n \to \infty$  de estas series.

- 1. Sabemos que significa  $\lim_{n\to\infty} E(S_n)$  y  $\lim_{n\to\infty} V(S_n)$  pero, ¿qué significa  $\lim_{n\to\infty} S_n = S$ ? Requerimos de técnicas más avanzadas que se denominan **modos de convergencia**.
- 2. Asumiremos que  $\{X_n\}$  son independientes e idénticamente distribuidas (i.i.d.).
  - Todas las  $X_i$  tienen la misma distribución. Por tanto, es habitual definir una X de referencia que tenga la misma distribución que todas las  $X_i$ .
  - Las  $X_i$  son **completamente independientes**, es decir, para todo subconjunto finito  $I \subset \mathbb{N}$ ,  $\{X_i\}_{i \in I}$  son independientes.
- 3. Descubriremos que, para n grande y X de referencia,  $Z_n$  se comporta como E(X). Además, veremos el teorema central del límite, que nos dice que  $\frac{Z_n E(X)}{\sigma(Z_n)/\sqrt{n}} \approx \mathrm{N}(0,1)$ .

# 4.1 Medias y varianzas de las sumas y las medias

Las medias de  $S_n$  y  $Z_n$  resultan sencillas de calcular.

$$E(S_n) = E\left(\sum_{i=1}^n X_i\right) = \sum_{i=1}^n E(X_i) \stackrel{(\star)}{=} nE(X)$$
$$E(Z_n) = E\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i\right) = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^n E(X_i) \stackrel{(\star)}{=} E(X)$$

 $(\star)$  Si  $X_i$  tienen la misma media.

Nótese que, en la mayoría de casos,  $E(S_n) \xrightarrow{n \to \infty} \infty$  mientras que  $E(Z_n)$  tenderá a al promedio de las medias de las  $X_i$ .

Las varianzas de  $S_n$  y  $Z_n$  son más intricadas de calcular y debemos tener en cuenta, no solo el caso de que las  $X_i$  tengan la misma varianza, sino también si son incorreladas.

$$V(S_n) = V\left(\sum_{i=1}^n X_i\right) = V(X_1) + V\left(\sum_{i=2}^n X_i\right) + 2\operatorname{cov}\left(X_1, \sum_{i=2}^n X_i\right)$$

$$= V(X_1) + 2\sum_{i=2}^n \operatorname{cov}(X_1, X_i) + V\left(\sum_{i=2}^n X_i\right)$$

$$= V(X_1) + 2\sum_{i=2}^n \operatorname{cov}(X_1, X_i) + V(X_2) + 2\sum_{i=3}^n \operatorname{cov}(X_2, X_i) + V\left(\sum_{i=3}^n X_i\right)$$

$$= \sum_{i=1}^n V(X_i) + 2\sum_{1 \le i < j \le n} \operatorname{cov}(X_i, X_j) \stackrel{(*)}{=} \sum_{i=1}^n V(X_i) \stackrel{(*)}{=} n(\sigma(X))^2$$

$$V(Z_n) = V\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i\right) = \frac{1}{n^2}V\left(\sum_{i=1}^n X_i\right) \stackrel{(*)}{=} \frac{1}{n^2}\sum_{i=1}^n V(X_i) \stackrel{(*)}{=} \frac{(\sigma(X))^2}{n} \xrightarrow{n \to \infty} 0$$

 $(*)_1$  Si  $X_i$ incorreladas,  $(*)_2$  Si (además)  $X_i$ tienen la misma varianza.

De forma similar a como ocurre con las medias, (en la mayoría de casos) la varianza de  $S_n$  tiende a infinito mientras que la de  $Z_n$  tiende a 0 cuando  $n \to \infty$ .

### 4.2 Convergencia cuadrática

Definición 4.1 (Convergencia cuadrática). Sea  $(X_n)_{n\in\mathbb{N}}$  una sucesión de v.a. y X v.a. en el mismo espacio de probabilidad  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ ,  $X_n \xrightarrow{\text{cuad.}} X \iff E(|X_n - X|^2) \xrightarrow{n \to \infty} 0$ 

**Teorema 4.1.** Sean  $(X_n)_{n\in\mathbb{N}}$  v.a. i.i.d. con X v.a. de referencia  $\Longrightarrow Z_n \xrightarrow{cuad.} E(X)$ 

**Demostración**. Si denominamos  $\mu = E(X) \wedge V(X) = \sigma^2$ , entonces

$$E(|Z_n - \mu|^2) = E(|Z_n - E(Z_n)|^2) = V(Z_n) = \frac{\sigma^2}{n} \xrightarrow{n \to \infty} 0$$

Basta con que sean incorreladas y tengan la misma media y varianza porque es lo único que se ha usado en la demostración. Podemos incluso ofrecer un teorema más general que no requiera que tengan la misma media y varianza.

Teorema 4.2. Sean 
$$(X_n)_{n\in\mathbb{N}}$$
 v.a. en  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  con  $E(X_i) = \mu_i$  y  $V(X_i) = \sigma_i^2$ . Suponemos que  $\mu_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mu_i \xrightarrow{n \to \infty} \mu \in \mathbb{R}$  y  $V(Z_n) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^\infty \sigma_i^2 \to 0 \implies Z_n \xrightarrow{cuad.} \mu$ 

**Demostración**. (Buen ejercicio de examen)

$$E(|Z_n - \mu|^2) = E(|Z_n - \mu_n + \mu_n - \mu|^2)$$

$$= E(|Z_n - \mu_n|^2 + |\mu_n - \mu|^2 + 2(Z_n - \mu_n)(\mu_n - \mu))$$

$$= E((Z_n - \mu_n)^2) + (\mu_n - \mu)^2 + 2(\mu_n - \mu)E(Z_n - \mu_n)^0$$

$$= E((Z_n - \mu_n)^2) + (\mu_n - \mu)^2 \xrightarrow{n \to \infty} 0$$

Es decir, si el promedio de las medias tiende a un número finito y la varianza del promedio tiende a 0, entonces el promedio tiende al límite del promedio de las medias.

23/04/2024

# 4.3 Convergencia en probabilidad (ley débil)

J.Bernoulli (1713) Ars Conjectandi: Si tienes un dado regular, cuantas más veces lo lances, más se aproximará la frecuencia relativa de un número a su probabilidad.

**Definición 4.2 (Convergencia en probabilidad).** Sea  $(X_n)_{n\in\mathbb{N}}$  una sucesión de v.a. y X v.a. en el mismo espacio de probabilidad  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ ,

$$X_n \xrightarrow{P} X \iff \forall \varepsilon > 0 : \lim_{n \to \infty} P(|X_n - X| > \varepsilon) = 0$$

**Teorema 4.3** (Ley débil de los grandes números). Sean  $(X_n)_{n\in\mathbb{N}}$  v.a. i.i.d. en  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  con X v.a. de referencia tal que  $\mu := E(X) < \infty \wedge \sigma^2 := V(X) < \infty \implies Z_n := \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n X_j \xrightarrow{P} \mu$ 

 $\boldsymbol{Demostraci\acute{o}n}$ . Dado  $\varepsilon>0,$  por la desigualdad de Chebyshev

$$P(|Z_n - \mu| > \varepsilon) \le \frac{V(Z_n)}{\varepsilon^2} = \frac{\sigma^2}{n\varepsilon^2} \xrightarrow{n \to \infty} 0$$

Observación 4.1. 1. Hay una ley fuerte de los grandes números.

- 2. Hipótesis: No hace falta que sean independientes, basta con que sean incorreladas. Tampoco hace falta que sean idénticas, basta con que tengan la misma media y varianza.
- 3. Se podría incluso hacer una variante del teorema para variables aleatorias que no tengan la misma media y varianza.
- 4. Existe la posibilidad de adaptar el teorema para que no haga falta que sean incorreladas, solo que tengan una correlación "pequeña".

Teorema 4.4. Sean  $(X_n)_{n\in\mathbb{N}}$  v.a. incorreladas en  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  con  $E(X_i) = \mu_i$  y  $V(X_i) = \sigma_i^2$ . Suponemos  $V(Z_n) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \sigma_i^2 \xrightarrow{n \to \infty} 0 \implies Z_n \xrightarrow{P} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mu_i$ 

**Demostración**. Por la desigualdad de Chebyshev

$$P\left(\left|Z_n - \frac{1}{n}\sum_{i=1}^n \mu_i\right| > \varepsilon\right) \le \frac{V\left(Z_n\right)}{\varepsilon^2} = \frac{1}{n^2\varepsilon^2} \sum_{i=1}^\infty \sigma_i^2 \xrightarrow{n \to \infty} 0$$

Es decir, si la varianza del promedio tiende a 0, entonces el promedio tiende al promedio de las medias.

Usos en estadística: Sean  $X_1, \ldots, X_n$  v.a. i.i.d. con  $X \sim \text{BER}(p)$  de referencia. Queremos estimar p (desconocido), ¿cuánto de grande tiene que ser n para estar razonablemente seguros que el estimador  $\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$  está cerca de p?

$$P(|\bar{X}_n - p| > \varepsilon) \le \frac{p(1-p)}{n\varepsilon^2} \le \frac{1}{4n\varepsilon^2} \le \delta \implies n \ge \frac{1}{4\varepsilon^2\delta}$$

Es decir, si queremos estar  $\delta$  seguros de que el estimador está a una distancia menor que  $\varepsilon$  de p, necesitamos que n sea mayor que  $\frac{1}{4\varepsilon^2\delta}$ .

# 4.4 Cálculo de la distribución de la suma y el promedio

Sean  $(X_n)_{n\in\mathbb{N}}$  v.a. i.i.d. en  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  con X v.a. de referencia.

- 1.  $X \sim \text{BER}(p) \implies S_n \sim \text{BIN}(n, p) \text{ y } Z_n \in \{0, \frac{1}{n}, \frac{2}{n}, \dots, 1\} \text{ con las mismas probabilidades que una BIN}(n, p).$
- 2.  $X \sim \text{POISSON}(\lambda) \implies S_n \sim \text{POISSON}(n\lambda)$
- 3.  $X \sim \text{GEOM}(p) \implies S_n \sim \text{binomialnegativa}(n, p)$ .
- 4.  $X \sim N(\mu, \sigma^2) \implies S_n \sim N(n\mu, n\sigma^2)$ .
- 5.  $X \sim \text{EXP}(\lambda) \implies S_n \sim \text{Gamma}(n, \lambda)$ .

Técnicas generales (Funciones generatrices)

24/04/2024

### 4.5 Convergencia en distribución

Definición 4.3 (Convergencia en distribución). Sean  $(X_n)_{n\in\mathbb{N}}$  v.a. en  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  y X v.a. en  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ ,  $(X_n)_{n\in\mathbb{N}}$  converge en distribución a  $X\left(X_n \xrightarrow{d} X\right)$ 

$$\iff \forall t \in \mathbb{R}^{(*)} : P(X_n \le t) \xrightarrow{n \to \infty} F_X(t) := P(X \le t)$$

(\*)  $F_X$  debe ser continua en t.

#### 4.5.1 Teorema del límite central / central del límite

Vamos a tipificar  $S_n := \sum_{i=1}^n X_i$  y  $Z_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$  con  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  i.i.d. con X de referencia.  $W_n := \frac{S_n - n\mu}{\sigma \sqrt{n}} \quad \wedge \quad V_n := \frac{Z_n - \mu}{\sigma / \sqrt{n}}$ 

**Teorema 4.5** (del límite central). Sean  $(X_n)_{n\in\mathbb{N}}$  v.a. i.i.d. en  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  con X de referencia.

$$\implies \forall t \in \mathbb{R} : P\left(\frac{S_n - n\mu}{\sigma\sqrt{n}} \le t\right) \xrightarrow{n \to \infty} \Phi(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^t e^{-\frac{x^2}{2}} dx$$

Es decir, este teorema nos dice que  $\frac{S_n - n\mu}{\sigma\sqrt{n}} \xrightarrow{d} U$  donde  $U \sim N(0, 1)$ 

**Ejemplo 4.1.** Sea  $X \sim \text{BER}(p)$  la v.a. de referencia de  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  i.i.d., entonces  $S_n \sim \text{BIN}(n,p)$  y  $Z_n \in \left\{0,\frac{1}{n},\frac{2}{n},\ldots,1\right\}$  con las mismas probabilidades que una BIN (n,p).

Si p=1/2 y n=1000 (lanzamos una moneda regular 1000 veces) y nos piden:

$$P(480 \le S_1000 \le 530) = \sum_{j=480}^{530} {1000 \choose j} \left(\frac{1}{2}\right)^{1000} \approx 87.578\%$$

Pero podemos aproximar la respuesta usando la normal por el teorema del límite central:

$$P(480 \le S_1000 \le 530) = P\left(\frac{480 - 500}{\sqrt{250}} \le \frac{S_{1000} - 500}{\sqrt{250}} \le \frac{530 - 500}{\sqrt{250}}\right)$$
$$\approx \Phi\left(\frac{30}{\sqrt{250}}\right) - \Phi\left(\frac{-20}{\sqrt{250}}\right) \approx 86.816\%$$

**Ejemplo 4.2.** Lanzamos un dado 10000 veces y nos piden  $P(3400 \le S \le 3500)$ .

Tenemos  $X \sim \text{UNIF}(1,6) \implies E(X) = \frac{7}{2} \wedge V(X) = \frac{35}{12} \text{ y } S = \sum_{i=1}^{1000} X_i \implies E(S) = 3500 \wedge V(S) = 1000 \frac{35}{12}.$ 

$$P(3400 \le S \le 3500) = P\left(\frac{-100}{\sqrt{1000 \cdot 35/12}} \le \frac{S - 3500}{\sqrt{1000 \cdot 35/12}} \le 0\right)$$
$$\approx \Phi(0) - \Phi\left(\frac{-100}{\sqrt{1000 \cdot 35/12}}\right) \approx 46.79\%$$

**Ejemplo 4.3 (Intervalo de confianza).** Sea  $X \sim \text{BER}(p)$  de referencia con p desconocido de  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  i.i.d. y  $\overline{X}_n$  el promedio de las  $X_i$ . Fijamos  $\alpha \in \mathbb{R}$  "pequeño" y definimos  $z_{\alpha/2} := \Phi^{-1}\left(1 - \frac{\alpha}{2}\right)$ .

$$\implies P\left(-z_{\alpha/2} \le \frac{\overline{X}_n - p}{\sqrt{p(1-p)/n}} \le z_{\alpha/2}\right) \approx 1 - \alpha$$

$$= P\left(-\frac{-z_{\alpha/2}\sqrt{p(1-p)}}{\sqrt{n}} \le \overline{X}_n - p \le \frac{z_{\alpha/2}\sqrt{p(1-p)}}{\sqrt{n}}\right)$$

$$= P\left(\overline{X}_n - \frac{z_{\alpha/2}\sqrt{p(1-p)}}{\sqrt{n}} \le p \le \overline{X}_n + \frac{z_{\alpha/2}\sqrt{p(1-p)}}{\sqrt{n}}\right)$$

Tenemos confianza  $1 - \alpha$  de que p está en el intervalo  $\left(\overline{x}_n - \frac{z_{\alpha/2}\sqrt{p(1-p)}}{\sqrt{n}}, \overline{x}_n + \frac{z_{\alpha/2}\sqrt{p(1-p)}}{\sqrt{n}}\right)$  donde  $\overline{x}_n$  es el valor observado de  $\overline{X}_n$ . Sin embargo, este intervalo depende de p, pero podemos acotarlo por  $\left(\overline{x}_n - \frac{z_{\alpha/2}}{2\sqrt{n}}, \overline{x}_n + \frac{z_{\alpha/2}}{2\sqrt{n}}\right)$ .

Por tanto, el error sería  $\frac{z_{\alpha/2}}{2\sqrt{n}}$ . Si queremos que sea menor que  $\varepsilon$ , necesitamos que  $n \ge \frac{\left(z_{\alpha/2}\right)^2}{4\varepsilon^2}$ .

25/04/2024

Ejercicio 4.5.1 (4 b del examen). Sea  $(X,Y) \sim$ 

 $operatorname 2 - dim \, \mathrm{N} \, (0,1)$  con correlación  $\rho.$  Calcula la varianza de  $X \cdot Y.$ 

$$V(X \cdot Y) = E\left(X^2 \cdot Y^2\right) - E\left(X \cdot Y\right)^2 = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} x^2 y^2 \frac{1}{2\pi\sqrt{1-\rho^2}} e^{-\frac{1}{2(1-\rho^2)}(x^2-2\rho xy+y^2)} \, \mathrm{d}x \, \mathrm{d}y - \rho$$

Completando cuadrados, obtenemos

$$V(X \cdot Y) = \frac{1}{2\pi\sqrt{1-\rho^2}} \int_{-\infty}^{\infty} x^2 e^{-\frac{x^2}{2}} \left( \int_{-\infty}^{\infty} y^2 e^{-\frac{1}{2} \left(\frac{y-\rho x}{\sqrt{1-\rho^2}}\right)^2} dy \right) dx - \rho$$
$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} x^2 e^{-\frac{x^2}{2}} \left( \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sqrt{1-\rho^2}} y^2 e^{-\frac{1}{2} \left(\frac{y-\rho x}{\sqrt{1-\rho^2}}\right)^2} dy \right) dx - \rho$$

El término entre paréntesis es la varianza de una N $(\rho x, 1-\rho^2),$  que es  $1-\rho^2.$ 

$$V(X \cdot Y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} x^2 e^{-\frac{x^2}{2}} (1 - \rho^2) \, \mathrm{d}x - \rho = (1 - \rho^2) - \rho = 1 - \rho^2 - \rho$$

29/06/2024

#### 4.5.2 Variaciones del TCL

Si consideramos  $(X_n)_{n\in\mathbb{N}}$  v.a. no idénticas con medias y varianzas  $E(X_i) = \mu_i \wedge V(X_i) = \sigma_i^2$  e independientes.

$$\implies$$
 La suma tipificada es  $T_n := \frac{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mu_i}{\sqrt{\frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \sigma_i^2}}$ 

Ahora, según las condiciones de Lyapunov, definimos  $S_n^2 := \sum_{i=1}^n \sigma_i^2$  y si

$$\exists \delta > 0 : \frac{1}{S_n^{2+\delta}} \sum_{i=1}^n E\left(\left|X_i - \mu_i\right|^{2+\delta}\right) \xrightarrow{n \to \infty} 0 \implies T_n \xrightarrow{d} \mathcal{N}\left(0, 1\right)$$

**Teorema 4.6** (Cota de Berry-Esseen). Sean  $(X_n)_{n\in\mathbb{N}}$  v.a. i.i.d. con E(X)=0  $\wedge$   $V(X)=\sigma^2<\infty$  y  $E\left(|X|^3\right)<\infty$ .

$$\implies \sup_{t \in \mathbb{R}} \left| P\left( \frac{\sum X_i - n\mu}{\sigma \sqrt{n}} \le t \right) - \Phi(t) \right| \le C \frac{E\left( |X|^3 \right)}{\sigma^3} \frac{1}{\sqrt{n}} \ con \ C \ constante \ universal$$

## 4.6 Funciones generatrices de momentos (y función característica)

**Recordamos:** Sea X v.a. que toma valores en  $\{0,1,\ldots\}$  con probabilidades  $p_0,p_1,\ldots$ , entonces la función generatriz de probabilidad de X es  $G_X(s) := \sum_{n=0}^{\infty} p_n s^n = E\left(s^X\right)$ .

**Definición 4.4.** Sea X v.a., su función generatriz de momentos es  $M_X(t) := E\left(e^{tX}\right)$ .

**Observación 4.2.** • Si X toma valores en  $\{0, 1, \dots\}$ , entonces  $M_X(t) = G_X(e^t)$ .

porque 
$$M_X(t) = E(e^{tX}) = \sum_{n=0}^{\infty} e^{tn} p_n = \sum_{n=0}^{\infty} p_n (e^t)^n = G_X(e^t)$$

• Si 
$$X$$
 es discreta  $\implies E\left(e^{tX}\right) = \sum_{x \in X(\Omega)} e^{tx} P(X = x).$ 

Si X es continua 
$$\implies E\left(e^{tX}\right) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{tx} f_X(x) \, \mathrm{d}x.$$

Ejemplo 4.4. • 
$$X \sim \text{EXP}(\lambda) \implies M_X(t) = \int_0^\infty e^{tx} \lambda e^{-\lambda x} \, \mathrm{d}x = \begin{cases} \frac{\lambda}{\lambda - t} & \text{si } t < \lambda \\ \infty & \text{si } t \ge \lambda \end{cases}$$

porque  $E\left(e^{tX}\right) = \int_0^\infty e^{tx} \lambda e^{-\lambda x} \, \mathrm{d}x = \lambda \int_0^\infty e^{-(\lambda - t)x} \, \mathrm{d}x = \begin{cases} \frac{\lambda}{\lambda - t} & \text{si } t < \lambda \\ \infty & \text{si } t \ge \lambda \end{cases}$ 

• 
$$X \sim N(0,1) \implies M_X(t) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{tx} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{tx - \frac{x^2}{2}} dx$$
  
 $\implies M_X(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2}(x-t)^2} e^{\frac{t^2}{2}} dx = e^{\frac{t^2}{2}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2}(x-t)^2} dx = e^{\frac{t^2}{2}}$ 

30/04/2024

**Ejemplo 4.5.** X sigue una distribución de Cauchy  $\iff \forall x \in \mathbb{R} : f_X(x) = \frac{1}{\pi} \frac{1}{1+x^2}.$ 

$$\implies M_X(t) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{tx} \frac{1}{\pi} \frac{1}{1+x^2} dx$$
 que solo converge cuando  $t=0$ 

Es decir, muchas veces  $M_X$  genera problemas porque  $e^{tX}$  se hace grande. Por tanto, se define la transformada de Fourier de X como  $\hat{f}_X(t) := \int_{-\infty}^{\infty} e^{itx} f_X(x) dx$ . En este caso,  $\forall t, x \in \mathbb{R} : |e^{itx}| = 1$ .

#### 4.6.1 ¿Por qué ese nombre?

Si tenemos en cuenta el desarrollo de Taylor de  $e^z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}$ , entonces

$$\forall t \in \mathbb{R} : M_X(t) = E\left(e^{tX}\right) = E\left(1 + tx + \frac{t^2x^2}{2} + \frac{t^3x^3}{3!} + \dots\right)$$
$$= 1 + tE(X) + \frac{t^2E(X^2)}{2} + \frac{t^3E(X^3)}{3!} + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{E(X^n)t^n}{n!}$$

Es decir,  $M_X(t)$  es función generatriz (exponencial) de la sucesión de momentos.

Teorema 4.7. Sea X v.a. con función generatriz de momentos  $M_X(t)$ .

$$M_X(t)$$
 converge en  $|t| < \delta$  para cierto  $\delta \implies \forall k \in \mathbb{Z}_{\geq 0} : E\left(X^k\right) = M_X^{(k)}(0)$ 

**Ejemplo 4.6.** Sea 
$$X \sim N(0,1) \implies M_X(t) = e^{\frac{t^2}{2}}$$
.

$$M'_X(t) = te^{\frac{t^2}{2}} \qquad \Longrightarrow M'_X(0) = 0$$

$$M''_X(t) = e^{\frac{t^2}{2}} + t^2 e^{\frac{t^2}{2}} \qquad \Longrightarrow M''_X(0) = 1$$

$$M'''_X(t) = 2te^{\frac{t^2}{2}} + t^3 e^{\frac{t^2}{2}} \qquad \Longrightarrow M'''_X(0) = 0$$

$$M_X^{(4)}(t) = 3e^{\frac{t^2}{2}} + 3t^2 e^{\frac{t^2}{2}} + t^4 e^{\frac{t^2}{2}} \qquad \Longrightarrow M_X^{(4)}(0) = 3$$

#### 4.6.2 La gracia

• Sea X v.a. con función generatriz de momentos  $M_X(t)$ . Definimos Y := aX + b con  $a, b \in \mathbb{R} \implies M_Y(t) = E\left(e^{tY}\right) = E\left(e^{t(aX+b)}\right) = e^{tb}E\left(e^{(at)X}\right) = e^{tb}M_X(at)$ .

• Sean X e Y v.a. independientes con funciones generatrices de momentos  $M_X(t)$  y  $M_Y(t) \implies M_{X+Y}(t) = E\left(e^{t(X+Y)}\right) = E\left(e^{tX}e^{tY}\right) = E\left(e^{tX}\right)E\left(e^{tY}\right) = M_X(t)M_Y(t)$ .

Si, en su lugar, tenemos  $X_1, \ldots, X_n$  v.a. independientes con funciones generatrices de momentos  $M_{X_i}(t)$ , entonces  $M_{X_1+\cdots+X_n}(t)=M_{X_1}(t)\cdots M_{X_n}(t)$ .

#### 4.6.3 El problema de los momentos

Supongamos que para X v.a. tenemos todos sus momentos, ¿podemos recuperar X?

La respuesta es que no. Por ejemplo, si X sigue una distribución dada por la función de densidad  $\forall x>0: f_X(x)=\frac{1}{x\sqrt{2\pi}}e^{-\frac{1}{2}\ln^2(x)}.$ 

Entonces, la familia de variables aleatorias  $\{X_a : a \in (-1,1)\}$  dada por la familia de funciones de densidad  $\{f_{X_a}(x) = (1 + a \sin(2\pi \ln x) f_X(x) : a \in (-1,1)\}$  tiene los mismos momentos.

Teorema 4.8. (Unicidad) Sea  $M_X(t) = E\left(e^{tX}\right) < \infty$  para  $|t| < \delta$  para cierto  $\delta > 0$ .  $\implies \exists ! X \ v.a.$  con función generatriz de momentos  $M_X$ 

En este caso, además,  $\forall k \in \mathbb{Z}_{\geq 0} : E\left(X^k\right) < \infty \ y \ \forall t : |t| < \delta : M_X(t) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{E\left(X^k\right)t^k}{k!}.$ 

Ejemplo 4.7. Sean  $X_1 \sim N(\mu_1, \sigma_1^2)$  y  $X_2 \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$  v.a. independientes.  $\implies M_{X_1+X_2}(t) = M_{X_1}(t)M_{X_2}(t) = e^{\mu_1 t + \frac{1}{2}\sigma_1^2 t^2} e^{\mu_2 t + \frac{1}{2}\sigma_2^2 t^2} = e^{(\mu_1 + \mu_2)t + \frac{1}{2}(\sigma_1^2 + \sigma_2^2)t^2}$   $\implies X_1 + X_2 \sim N(\mu_1 + \mu_2, \sigma_1^2 + \sigma_2^2)$ 

Sean  $a, b \in \mathbb{R}$ , definimos  $Z := aX_1 + bX_2$ .

$$\implies M_Z(t) = M_{aX_1 + bX_2}(t) = M_{X_1}(at)M_{X_2}(bt) = e^{a\mu_1 t + \frac{1}{2}a^2\sigma_1^2 t^2}e^{b\mu_2 t + \frac{1}{2}b^2\sigma_2^2 t^2}$$
$$= e^{(a\mu_1 + b\mu_2)t + \frac{1}{2}(a^2\sigma_1^2 + b^2\sigma_2^2)t^2}$$

$$\implies Z \sim N\left(a\mu_1 + b\mu_2, a^2\sigma_1^2 + b^2\sigma_2^2\right)$$

06/05/2024

**Demostración (del TCL)**. Sean  $(X_n)_{n\in\mathbb{N}}$  v.a. i.i.d. con X de referencia y  $E(X) = \mu \wedge V(X) = \sigma^2$ .

Suponemos, además, que  $M_X(t)$  está bien definida en  $|t| < \delta$  para cierto  $\delta > 0$ . (esto no estaba entre las hipótesis del teorema).

Definimos  $(U_n)_{n\in\mathbb{N}}$  como  $\forall n\in\mathbb{N}: U_n:=X_n-\mu\implies E(U_n)=0 \land V(U_n)=\sigma^2$  y son i.i.d.

Definimos 
$$S_n := \sum_{i=1}^n X_i \implies E(S_n) = n\mu \wedge V(S_n) = n\sigma^2$$

$$\implies \tilde{S}_n = \frac{\sum_{i=1}^n X_i - n\mu}{\sigma\sqrt{n}} = \frac{1}{\sigma\sqrt{n}} \sum_{i=1}^n U_i \implies E(\tilde{S}_n) = 0 \wedge V(\tilde{S}_n) = 1$$

$$\implies M_{\tilde{S}_n}(t) = E\left(e^{t\tilde{S}_n}\right) = E\left(e^{\frac{t}{\sigma\sqrt{n}}\sum_{i=1}^n U_i}\right) = E\left(e^{\frac{t}{\sigma\sqrt{n}}U_1} \cdots e^{\frac{t}{\sigma\sqrt{n}}U_n}\right) = \left(M_U\left(\frac{t}{\sigma\sqrt{n}}\right)\right)^n$$

$$M_U(x) = \sum_{k=0}^\infty \frac{E(U^k)}{k!} x^k = 1 + E(U)x + \frac{E(U^2)}{2} x^2 + o(x^2) = 1 + \frac{\sigma^2}{2} x^2 + o(x^2)$$

$$\implies \forall t \in \mathbb{R} : M_{\tilde{S}_n}(t) = \left(1 + \frac{\sigma^2}{2} \frac{t^2}{\sigma^2 n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)^n = \left(1 + \frac{t^2/2}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)^n \xrightarrow{n \to \infty} e^{\frac{t^2}{2}}$$

Como  $e^{\frac{t^2}{2}}$  es la función generatriz de momentos de una N (0, 1), entonces  $\tilde{S}_n \xrightarrow{d}$  N (0, 1).

Para que la demostración anterior fuese válida, habría que primero haber demostrado el siguiente teorema.

**Teorema 4.9.** Sean  $Z_1, Z_2, \ldots v.a.$  con funciones generatrices de momentos  $M_{Z_i}(t)$  definidas entorno al origen. Si  $\forall t \in \mathbb{R} : \lim_{n \to \infty} M_{Z_n}(t) = M(t)$ , entonces exists Z v.a. con función generatriz de momentos  $M(t) : Z_n \stackrel{d}{\longrightarrow} Z$ 

#### 4.7 Función característica

Definición 4.5 (Función característica). Sea X v.a.,  $\forall t \in \mathbb{R} : \phi_X(t) := E\left(e^{itX}\right)$ .

¿Cómo se calcula? Suponemos que X tiene función de densidad  $f_X(x)$ .

$$\implies E\left(e^{itX}\right) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{itx} f_X(x) \, \mathrm{d}x$$
 que es una función de  $\mathbb{R}$  a  $\mathbb{C}$ 

**Ejemplo 4.8.** Sea  $X \sim \text{BER}(p) \text{ con } p \in (0, 1)$ .

$$\implies \phi_X(t) = E(e^{itX}) = e^{it \cdot 0}(1-p) + e^{it \cdot 1}p = (1-p) + pe^{it}$$

#### ¿Por qué esto mola?

- 1.  $\forall t \in \mathbb{R} : |\phi_X(t)| \le 1$ .
- 2. Siempre está bien definida.
- 3. Sean X e Y v.a. independientes con funciones características  $\phi_X(t)$  y  $\phi_Y(t)$ .

$$\implies \phi_{aX+b}(t) = E\left(e^{it(aX+b)}\right) = e^{itb}E\left(e^{iatX}\right) = e^{itb}\phi_X(at)$$

$$\implies \phi_{X+Y}(t) = E\left(e^{it(X+Y)}\right) = E\left(e^{itX}e^{itY}\right) = E\left(e^{itX}\right)E\left(e^{itY}\right) = \phi_X(t)\phi_Y(t)$$

- 4. (Unicidad) Sean X e Y con funciones características  $\phi_X(t)$  y  $\phi_Y(t)$ .  $\forall t \in \mathbb{R} : \phi_X(t) = \phi_Y(t) \iff X \text{ e } Y \text{ tienen la misma distribución}$
- 5. (Continuidad) Sean  $(Z_n)_{n\geq 1}$  v.a. con funciones características  $\phi_{Z_n}(t)$ .  $z_n \stackrel{d}{\to} Z \iff \forall t \in \mathbb{R} : \lim_{n \to \infty} \phi_{Z_n}(t) = \phi_Z(t)$

Ejemplo 4.9. • 
$$X \sim \text{EXP}(\lambda) \implies \phi_X(t) = \int_0^\infty e^{itx} \lambda e^{-\lambda x} dx = \frac{\lambda}{\lambda - it}$$
  
•  $X \sim \text{N}(0, 1) \implies \phi_X(t) = \int_{-\infty}^\infty e^{itx} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = e^{-\frac{t^2}{2}}$ 

# 5 Ejercicios

### 5.1 Hoja 1

### 5.2 Hoja 2

7. **b** 
$$X \sim \text{GEOM}(p) \iff P(X > n + m | X > m) = P(X > n)$$

**Solución:** Lo que nos está diciendo la caracterización es que una distribución geométrica no tiene memoria, la probabilidad de no tener éxito en los próximos n intentos no depende de los intentos anteriores.

**Demostración**. (
$$\Longrightarrow$$
) Suponemos que  $X \sim \text{GEOM}(p)$   
 $\Longrightarrow P(X > n + m | X > m) = \frac{P(X > n + m \land X > m)}{P(X > m)} = \frac{P(X > n + m)}{P(X > m)}$ 

Como  $P(X > m) = (1 - p)^m$  (por eso se llama geométrica), obtenemos

$$(\Leftarrow) \text{ Suponemos que } P(X > n + m | X > m) = P(X > n)$$

$$\Rightarrow \frac{P(X > n + m \land X > m)}{P(X > m)} = \frac{P(X > n)}{P(X > m)}$$

$$\Rightarrow P(X > n + m \land X > m) = P(X > n) \cdot P(X > m)$$

**12.** Sea 
$$X$$
 una v.a.d,  $X \sim \text{BINNEG}(n, p) \iff P(X = k) = \binom{k-1}{n-1} p^n (1-p)^{k-n}$ .

Esto significa que X es la suma de n v.a.d. independientes, con distribución GEOM (p).

Comprobemos que 
$$\sum_{k=n}^{\infty} {k-1 \choose n-1} p^n (1-p)^{k-n} = 1$$

$$\sum_{k=n}^{\infty} \binom{k-1}{n-1} p^n (1-p)^{k-n} = \sum_{l=0}^{\infty} \binom{l+n-1}{n-1} p^n (1-p)^l = p^n \sum_{l=0}^{\infty} \binom{l+n-1}{n-1} (1-p)^l$$

Como sabemos que  $\frac{1}{(1-x)^{m+1}} = \sum_{l=0}^{\infty} \binom{l+m}{m} x^l$ , podemos tomar x = 1-p y m = n-1:

$$\implies \sum_{k=n}^{\infty} P(X=k) = \frac{p^n}{(1-(1-p))^{n-1+1}} = \frac{p^n}{p^n} = \boxed{1}$$

**20.** Cada día compramos 1 cromo de n totales que hay, con reposición. ¿Cuántos días esperamos hasta tener todos los cromos?

**Solución:** Sea T una v.a.d. igual a la cantidad de días hasta que terminamos la colección, queremos calcular E(T). Se puede utilizar el modelo de distribución geométrica.

Si definimos  $T_i$  como la cantidad de días que esperamos hasta tener el cromo i-ésimo nuevo

sabiendo que tienes los i-1 anteriores, entonces:

$$\implies T_1 = 1 \wedge T_2 \sim \text{GEOM}\left(\frac{n-1}{n}\right) \wedge T_3 \sim \text{GEOM}\left(\frac{n-2}{n}\right) \wedge \cdots$$

$$\implies \forall i \in \mathbb{N}_n : T_i \sim \text{GEOM}\left(1 - \frac{i-1}{n}\right) \implies E(T_i) = \frac{n}{n-i}$$

Además,  $T = T_1 + T_2 + \ldots + T_n$ . Por linealidad de la esperanza:

$$E(T) = \sum_{i=1}^{n} E(T_i) = \sum_{i=0}^{n-1} \frac{n}{n-i} = n \sum_{i=0}^{n-1} \frac{1}{n-i} = n \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k} = nH_n \sim \ln n - \gamma + O\left(\frac{1}{n}\right)$$

$$\implies E(T) = nH_n \approx n \ln n$$

## 5.3 Hoja 3

8. Sea  $X \sim N(0,1)$ . Definimos  $Y := e^X$ .  $\phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}$  es la función de densidad de X. Queremos calcular E(Y) y V(Y).

$$\implies E(Y) = E\left(e^{X}\right) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{x} \phi(x) dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{x - \frac{x^{2}}{2}} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{x^{2} - 2x + 1}{2} + 1} dx$$

$$= e^{\frac{1}{2}} \underbrace{\left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{(x - 1)^{2}}{2}} dx\right)}_{-\infty}^{1} = e^{\frac{1}{2}}$$

$$\implies V(Y) = E(Y^{2}) - E(Y)^{2} = E(e^{2X}) - e = e^{2} - e = e(e - 1)$$

Si  $X \sim \mathcal{N}\left(\mu, \sigma^2\right)$ en su lugar y  $Z \sim \mathcal{N}\left(0, 1\right)$ 

$$\implies E(e^{X}) = E\left(e^{\mu + \sigma Z}\right) = e^{\mu}E\left(e^{\sigma Z}\right) = e^{\mu + \frac{\sigma^{2}}{2}}$$

$$\implies V\left(e^{X}\right) = E\left(e^{2X}\right) - E\left(e^{X}\right)^{2} = e^{2\mu + 2\sigma^{2}} - e^{2\mu + \sigma^{2}} = e^{2\mu + \sigma^{2}}\left(e^{\sigma^{2}} - 1\right)$$

**11.** Sea X una v.a. con función de distribución  $F_X$  no decreciente con inversa. Definimos  $Y := F_X(X)$ . Queremos ver que  $Y \sim \text{UNIF}([0,1])$ .

$$\forall y \in (0,1) : P(Y \le y) = P(F_X(X) \le y) = P(X \le F_X^{-1}(y)) = F_X(F^{-1}(y)) = y$$

**12.** Sea F una función de distribución y  $U \sim \text{UNIF}([0,1])$ . Definimos  $X := F^{-1}(U)$  y queremos ver que  $X \sim F$ .

$$P(X \le x) = P(F^{-1}(U) \le x) = P(U \le F(x)) = F(X)$$

Lo que nos dice este resultado es que cualquier variable aleatoria es una transformación de una variable aleatoria uniforme (Método de inversión).

**13.** Sea  $X \sim N(0,1)$ .

$$\implies$$
 a)  $\Phi(1.25)_{\wedge}$  b)  $1 - \Phi(-0.4) = \Phi(0.4)_{\wedge}$  c)  $2\Phi(1.35) - 1$ 

**14.** Sea  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$  con  $\mu = 100 \wedge \sigma = 15$ . Si definimos  $Z \sim N(0, 1)$ :

$$P(X > 120) = P(\mu + \sigma Z > 120) = P\left(Z > \frac{120 - 100}{15}\right) = P\left(Z > \frac{4}{3}\right) = 1 - \Phi\left(\frac{4}{3}\right)$$

**15.** Sea  $X \sim N(0,1)$ . Queremos a tal que P(|X| > a) = 0.95.

$$P(|X| > a) = 2P(X > a) = 2\Phi(a) - 1 = 0.95 \iff \Phi(a) = 0.975 \iff a = \Phi^{-1}(0.975)$$

Si  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$  en su lugar:

$$P(|X| > a) = P(-a < X < a) = P(-a < \mu + \sigma Z < a)$$
$$= P\left(-\frac{a + \mu}{\sigma} < Z < \frac{a - \mu}{\sigma}\right) = \Phi\left(\frac{a - \mu}{\sigma}\right) - \Phi\left(-\frac{a + \mu}{\sigma}\right) = 0.95$$

19. Sea  $T \sim \text{lognormal}(\mu, \sigma^2)$  una variable aleatoria que mide la longitud de una conferencia (en minutos).

$$\begin{cases} 0.60 = P(T > 40) = P(e^{\mu + \sigma Z} > 40) = P\left(Z > \frac{\ln 40 - \mu}{\sigma}\right) = 1 - \Phi\left(\frac{\ln 40 - \mu}{\sigma}\right) \\ 0.55 = P(T > 50) = P(e^{\mu + \sigma Z} > 50) = P\left(Z > \frac{\ln 50 - \mu}{\sigma}\right) = 1 - \Phi\left(\frac{\ln 50 - \mu}{\sigma}\right) \end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \frac{\ln 40 - \mu}{\sigma} = \Phi^{-1}(0.40) \implies \mu = \ln 40 - \Phi^{-1}(0.40)\sigma \\ \frac{\ln 50 - \mu}{\sigma} = \Phi^{-1}(0.45) \implies \mu = \ln 50 - \Phi^{-1}(0.45)\sigma \end{cases}$$

$$\Rightarrow \sigma = \frac{\ln 50 - \ln 40}{\Phi^{-1}(0.45) - \Phi^{-1}(0.40)}$$

# 5.4 Hoja 4

**4.** Sean X, Y dos variables aleatorias independientes idénticas  $(f := f_X \equiv f_Y)$ .

Definimos  $M := \max X, Y \land m := \min X, Y$ .

$$F_m(z) = P(\min X, Y \le z) = 1 - P(\min X, Y > z) = 1 - P(X > z \land Y > z)$$

$$= 1 - P(X > z) \cdot P(Y > z) = 1 - P(X > z)^2 = 1 - (1 - F(z))^2$$

$$\implies f_M(z) = \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}z} F_M(z) = 2(1 - F(z)) f(z)$$

Análogamente  $F_m(z) = F(z)^2 \implies f_m(z) = 2F(z)f(z)$ 

Si ahora tenemos  $X_1, \ldots, X_n$  independientes con  $F_i, f_i,$   $M := \max \{X_1, \cdots, X_n\}$ :  $m := \min \{X_1, \cdots, X_n\}$ 

$$\implies F_m(z) = 1 - \prod_{i=1}^n (1 - F_i(z)) \wedge F_M(z) = \prod_{i=1}^n F_i(z)$$

**6.** Sean 
$$X, Y \sim \text{EXP}(\lambda)$$
 independientes  $\implies P(\max\{X, Y\} \le aX) = \begin{cases} 0 & \text{si } a \le 1 \\ \frac{a}{1+a} & \text{si } a > 1 \end{cases}$ 

Demostración.

$$\implies \forall x, y > 0 : f_{X,Y}(x,y) = \lambda^2 e^{-\lambda x} e^{-\lambda y}$$

7. Sean X,Y con función de densidad conjunta  $f_{X,Y}$  y  $Z:=\frac{Y}{X}$ 

$$\implies f_Z(z) = \int_{-\infty}^{\infty} |x| f_{X,Y}(x, z - x) dx$$

Demostración.

$$F_Z(z) = P(Z \le z) = P\left(\frac{Y}{X} \le z\right) = \begin{cases} P(Y \le zX) & \text{si } X > 0\\ P(Y \ge zX) & \text{si } X < 0 \end{cases}$$

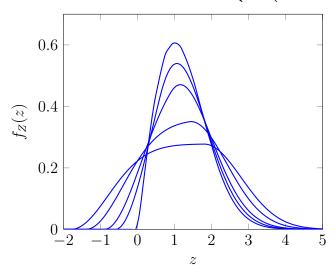
**8.** Sean X e Y dos v.a. indep. con  $f_X = xe^{-\frac{x^2}{2}} \cdot \mathbb{1}_{\{x>0\}}(x)$  e  $Y \sim \text{UNIF}([-\varepsilon, \varepsilon])$   $\implies f_Y(y) = \frac{1}{2\varepsilon} \cdot \mathbb{1}_{\{-\varepsilon < y < \varepsilon\}}(y)$ . Definimos Z := X + Y.

Nota: En un escenario de la vida real, Y representa un error.

$$\forall z \geq -\varepsilon : f_Z(z) = \int_{-\infty}^{\infty} f_X(u) f_Y(z - u) \, \mathrm{d}u = \int_{-\infty}^{\infty} u e^{-\frac{u^2}{2}} \cdot \mathbb{1}_{\{u > 0\}}(u) \cdot \frac{1}{2\varepsilon} \cdot \mathbb{1}_{\{-\varepsilon < z - u < \varepsilon\}}(u) \, \mathrm{d}u$$

$$= \begin{cases} \frac{1}{2\varepsilon} \int_{-\infty}^{\infty} u e^{-\frac{u^2}{2}} \cdot \mathbb{1}_{\{0 < u < z + \varepsilon\}}(u) \, \mathrm{d}u & z < \varepsilon \\ \frac{1}{2\varepsilon} \int_{-\infty}^{\infty} u e^{-\frac{u^2}{2}} \cdot \mathbb{1}_{\{z - \varepsilon < u < z + \varepsilon\}}(u) \, \mathrm{d}u & z \geq \varepsilon \end{cases} = \begin{cases} \frac{1}{2\varepsilon} \int_{0}^{z + \varepsilon} u e^{-\frac{u^2}{2}} \, \mathrm{d}u & z < \varepsilon \\ \frac{1}{2\varepsilon} \int_{z - \varepsilon}^{z + \varepsilon} u e^{-\frac{u^2}{2}} \, \mathrm{d}u & z \geq \varepsilon \end{cases}$$

$$\implies \forall z \ge -\varepsilon : f_Z(z) = \begin{cases} \frac{1}{2\varepsilon} \left[ -e^{-\frac{u^2}{2}} \right]_0^{z+\varepsilon} & z < \varepsilon \\ \frac{1}{2\varepsilon} \left[ -e^{-\frac{u^2}{2}} \right]_{z-\varepsilon}^{z+\varepsilon} & z \ge \varepsilon \end{cases} = \begin{cases} \frac{1}{2\varepsilon} \left( 1 - e^{-\frac{(z+\varepsilon)^2}{2}} \right) & z < \varepsilon \\ \frac{1}{2\varepsilon} \left( e^{-\frac{(z-\varepsilon)^2}{2}} - e^{-\frac{(z+\varepsilon)^2}{2}} \right) & z \ge \varepsilon \end{cases}$$



- 13. Sean  $(X_1, X_2) \sim$  normal bidimensional con  $\mu_1, \mu_2, \sigma_1, \sigma_2, \rho$ . Hacemos el cambio de variable  $Z_1 := \frac{X_1 \mu_1}{\sigma_1} \wedge Z_2 := \frac{X_2 \mu_2}{\sigma_2}$ :
- **14.** Sean  $X, Y \sim N(0, 1)$  independientes. Definimos W := 2X Y y queremos ver que  $W \sim N(0, 5)$ .

$$f_{X,Y}(x,y) = \frac{1}{2\pi} e^{-\frac{x^2+y^2}{2}}$$

Hacemos el cambio de variable  $U = X \wedge W = 2X - Y$  y sale

Otro camino, por convolución W = 2X + (-Y):

$$f_W(w) = \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x, w - 2x) \, \mathrm{d}x = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{2\pi} e^{-\frac{x^2 + (w - 2x)^2}{2}} \, \mathrm{d}x$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{2\pi} e^{-\frac{5x^2 - 2wx + w^2}{2}} \, \mathrm{d}x = \frac{1}{2\pi} e^{-\frac{w^2}{2}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{5x^2}{2} + wx} \, \mathrm{d}x$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{5x^2}{2} + wx} \, \mathrm{d}x = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{5}{2} \left(x - \frac{w}{5}\right)^2 + \frac{w^2}{10}} \, \mathrm{d}x = e^{\frac{w^2}{10}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{5}{2} \left(x - \frac{w}{5}\right)^2} \, \mathrm{d}x$$

$$= e^{\frac{w^2}{10}} \sqrt{\frac{2\pi}{5}} = e^{\frac{w^2}{10}} \sqrt{\frac{2\pi}{5}} \implies f_W(w) = \frac{1}{\sqrt{10\pi}} e^{-\frac{w^2}{10}}$$

**Experimento:** Sean  $X, Y \sim N(0, 1)$  independientes. Definimos  $Z := \sqrt{X^2 + Y^2}$ 

$$E(Z) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \sqrt{x^2 + y^2} \frac{1}{2\pi} e^{-\frac{x^2 + y^2}{2}} dx dy$$

Mediante el cambio a polares:

$$\begin{cases} x = r \cos \theta \\ y = r \sin \theta \end{cases} \implies \begin{cases} dx = \cos \theta \, dr - r \sin \theta \, d\theta \\ dy = \sin \theta \, dr + r \cos \theta \, d\theta \end{cases} \implies dx \, dy = r \, dr \, d\theta$$
$$E(Z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \int_0^{\infty} r^2 e^{-\frac{r^2}{2}} \, dr \, d\theta$$

Desarrollando por partes:

$$\int_0^\infty r^2 e^{-\frac{r^2}{2}} \, \mathrm{d}r = \left[ -r e^{-\frac{r^2}{2}} \right]_0^\infty + \int_0^\infty e^{-\frac{r^2}{2}} \, \mathrm{d}r = \int_0^\infty e^{-\frac{r^2}{2}} \, \mathrm{d}r = \sqrt{2\pi} \quad \Longrightarrow \quad E(Z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}$$

#### Contenido adicional:

Crear un modelo de normal bidimensional con  $\rho$  dado a partir de un modelo de normal bidimensional  $(X_1, X_2)$  con  $\rho = 0$ :

$$\begin{cases} Y_1 = X_1 \\ Y_2 = \rho X_1 + \sqrt{1 - \rho^2} X_2 \end{cases} \implies E(Y_1) = E(Y_2) = 0 \land V(Y_1) = V(Y_2) = 1$$

$$\rho(Y_1, Y_2) = \frac{E(Y_1 Y_2) - E(Y_1) E(Y_2)}{\sqrt{V(Y_1) V(Y_2)}} = \frac{E(X_1(\rho X_1 + \sqrt{1 - \rho^2} X_2))}{\sqrt{1 \cdot 1}} = \rho$$