

የነፃነት ጎህ ሲቀድ

ሲቀለበስ የተሞከረው የኢትዮጵያ ዴሞክራሲ

ዶ/ር ብርሃኑ ነጋ
ከቃሊቲ እስር ቤት
ግንቦት 1998 ዓ.ም

✌ **ለእናቴ ለወ/ሮ አበበች ወ/ጊዮርጊስ**

- ✳ በአንድ አገር የፖለቲካ ቀውስ ልጅሽን አጥተሽ ባለመቅበርሽ የደረሰብሽ ሀዘን አልበቃ ብሎሽ አሁን ደግሞ ለሌላ ልጅሽ ሰንቅ አመላላሽ ለሆንሽው የአንቺና የብዙ እናቶች ሀዘን በሚያበቃበት ጊዜ ሩቅ እደማይሆን ተስፋ አለኝ።

✌ **ለአባቴ ለአቶ ነጋ ቦንገር**

- ✳ የሥራን ጥቅምና የአገር ፍቅርን በኑሮህ ላለሃሽኝ

✌ **ለባለቤቴ ለዶ/ር ናርዶስ ምናሴ**

- ✳ የፍቅርን የማዳን ኃይል ላስተማርሽኝ

✌ **ለልጆቼ ለኖጎ እና ለእያሱ**

- ✳ ለራሴና ለእናንተ በነፃነት መኖር ብዬ የገባሁበት ትግል የአባትነቴን ኃላፊነት የመወጣት አንዱና ዋናው አካል እንደሆነ እደምትረዱልኝ ተስፋ አለኝ። ትልቁ ዕዳ ግን ከእናንተ መለየቴ ነው!

✌ **በኢትዮጵያ ለነፃነትና ለዴሞክራሲ ስትሉ ለሞታችሁ፣ ለቆሰላችሁ፣ ለታሰራችሁ እ ለተሰደዳችሁ የዴሞክራሲ ሰማዕታት ሁሉ**

- ✳ የእናንተ ስቃይና መከራ የታገላችሁለት ሥርዓት የመጨረሻው የወሊድ ህመም ነው። መወለዱ አይቀርም ስቃዩም መቆሙ አይቀርም። የማይሞተው የቅንጅት መንፈስ ይህንን ያረጋግጥላችኋል። ለአዋላጅነታችሁ ግን ሁላችንም ባለ ዕዳዎቻችሁ ነን።

✌ **ለስዬ አብርና እና ለአስፋ አብርሃ**

- ✳ የግለሰብን መብትና ነፃነት የሚያከብር ሥርዓት ባለበት አገር በሥልጣን ላይ ያሉት ሰዎች በብሔር መብት እና ነፃነት ስም መማላቸው ቆምንለት ለሚሉት ብሔረሰብ አባላት መከራን እንጂ ደስታን፣ እስርን እንጂ ነፃነትን እደደማያሰገኙ ህያው ምስክር ስለሆናችሁት

✌ **ለአቶ ብሩ ማሞ ጊሎ**

- ✳ ልጅዎ አነግን ይደግፋል በሚል ጥርጣሬ በ85 ዓመታዊ ግንቦት 21 ቀን 1990 ዓ.ም. ያለ ፍርድ ቤት ትዕዛዝ ከቤት ከሁለት ወንድ ልጆቻዎ ጋር በፖሊስ ተወስደወ ይኸው ከ8 ዓመታት በኋላም ሳይፈርድብዎ በቃሊቲ ማረሚያ ቤት

በ93 ዓመት ለሚሰቃዩት፤ በኢትዮጵያ ላለው ፍጹም የተበላሽ የፍትህ
ሥርዓት ምላሌ ለሆኑት

ማውጫ

መግቢያ

ክፍል ☐

ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት በኢትዮጵያ ለምን?

1. ኢትዮጵያ ዴሞክራሲ ለምን ያስፈልጋታል? ምን ዓይነት ዴሞክራሲ?
2. ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት በኢትዮጵያ ለመገንባት የሚገጥሙ ዋና ዋና ችግሮች

ክፍል ☐ ☐

ምርጫ 97 ከወትሮው በተለየ ሁኔታ የዴሞክራሲ ጮራ ለምን

ፈነጠቀ? የኢትዮጵያ የፖለቲካ እስከ

ምርጫ 97 ድረስ

3. ቅድመ ምርጫ 97 የኢትዮጵያ ፖለቲካና ኢኮኖሚ ሁኔታ
4. የኢህአዴግ አልሸፍም ባይነት- የተሳሳተው ስሌት
5. የግንቦቱ ምርጫ፣ የተቃዋሚዎች አመለካከትና ዝግጅት
6. የግንቦቱ ምርጫ እና የቅንጅት የምርጫ ዘመቻ ስትራቴጂ
7. ከምርጫ ዘመቻ መጀመር እስከ ግንቦቱ ምርጫ

ክፍል

ከምርጫ በኋላ እስከ እስር ቤት

የኢትዮጵያ ዴሞክራሲ ማዳን ይቻላል?

8. ከምርጫው ማግስት እስከ ሰኔ አንድ
9. የምርጫ ማጣራት ሂደቱ ስምምነት እና የሂደቱ ከንቱነት
10. ሞኝ ያሸንፋል፤ ምን ብሎ? እምቢ ብሎ
11. ቅንጅት፣ ኅብረት እና የፓርላማ መግባት አለመግባት ጥያቄ
12. ፓርላማ ካልተገባ ትግሉ እንዴት ይቀጥላል?

○ የክፍል ሦስት ማጠቃለያ

ክፍል

የኢህአዴግ ርምጃና የኢትዮጵያ የወደፊት ዕጣ

13. ጥቅም 22 እና የኢህአዴግ ስሌት

14. የኢህአዴግ ስሌት ችግሮች

○ በእርግጥ አፈና በሥልጣን ያቆያል? መረጋጋትን ያመጣል?

15. ኢህአዴግ፣ ሰላማዊ ትግልና የኢትዮጵያ የወደፊት ዕጣ

○ የክፍል 4 ማጠቃለያ

መግቢያ

ምርጫ 97 የመጨረሻ ውጤቱ ምንም ሆነ ምን በኢትዮጵያ ታሪክ ልዩ ቦታ የሚሰጠው ክስተት ነው። ምርጫ 97ን እስከ ዛሬ በአገራችን ከነበሩ ወሳኝ የፖለቲካ ክስተቶች ልዩ የሚያደርገው (ለምሳሌ ከ66ቱ አብዮት ጋር ቢነፃፀር) አንድም የፖለቲካው ምህዋር ያጠነጠነበት አንደኛውና ምናልባትም ዋነኛው ጉዳይ የዜጎች ነፅነትና የፖለቲካ ዲሞክራሲ ጉዳይ መሆኑ ነው። ምናልባትም በዚህ ምክንያት ፖለቲካው የተካሄደበት ስልት የተለመደው ጉልበትና አሻጥር ሳይሆን ግልጽ የሆነና የፖለቲካ ሃሳቦች በፊት ለፊትና በሰላማዊ መንገድ የተፋለሙበት መሆኑ ነበር።¹

ይህ በራሱ በአገራችን ታሪክ ሲታይ የመጀመሪያው በመሆኑ የአገሪቱን ሕዝብ በጣም በስፋትና በፍጹም ፈቃደኝነት የፖለቲካ ጉዳይ ያገባኛል ብለ ስሜት እንዲያስብ አድርጎታል። ለረጅም ጊዜ አንገቱን ደፍቶ የኖረን ሕዝብ ቀና ብሎ የዜግነት መብቱን እጠቀማለሁ፤ ግዴታዬም ነው ብለ እዲያስብ አድርጎታል።

ይህ ታሸጎ ከነበረበት የፍርሐት ጠርመራ ከፍቶ የወጣ ሕዝባዊ የነፃነት መንፈስ ተመልሶ የነበረበት እሽግ ውስጥ በጉልበትና በሽብር ለመክተት በጭራህ አይቻልም። «ማሸግ ይቻላል» በማለት አሁን እየተደረገ ያለውን ሙከራ ውጤት ከወዲሁ በእርግጠኛ ለመናገር ባይቻልም ቢያንስ አንደ ከዘው በፊቱ ቀላል እንደማይሆን በተግባር እያየነው ነው። የነፃነት መንፈስ እንዴት ከተቀመሰ እንዲህ በቀላሉ የሚለቅ አባዜ አይደለም።

የዓለም አቀፋዊ ሁኔታ ምንም እንኳን በሃብታሞቹ መንግስታት በኩል ለሕዝቦች በነፃነት መኖር ያለው ቀናዲነት ፍፁም ነው ባይባልም፤ በተለይ በእነዚሁ ሃብታም ሃገሮች ያለው የሲቪክ ማንበረሰብ እንቅስቃሴ (ለሰብዓዊ መብቶች መከበር፣ ለዲሞክራሲ ወዘተ) እየተጠናከረ የመጣው የሃገራት እርስ በእርስ ትስስር፣ የግንሀኑነት ቴክኖሎጂ መለቀቅና መርከስ፣ በተጨማሪም ከሶቪየት ሕብረት መፍረስ በኋላ ለአምባገነንነት የሚሰጥ ርዕደተ ዓለማዊ ድጋፍ መሟጠጥ ተደራርበው፤ ዓለም ግልጽና ራቁቱን የወጣ ጭቆናንና አፈናን የማይቀበልበት ደረጃ ደርሷል። በምንም መልኩ አየነው ከግንቦት 97 ምርጫ በኋላ ኢትዮጵያ እንደ ወትሮው እምነት የለም። ስለዚሁም ምርጫ 97 እና ከዚያ ጋር ተያይዞ የተፈጠረው የአገራችን የፖለቲካ ሁኔታ በእርግጥም ለአገራችን አዲስ ምዕራፍ ነው።

¹ ይህ ማለት ምንም ጉልበትና አሻጥር እልነበረም ማለት አይደለም። የምርጫ 97 ዋሃ መግለጫው እሱ አልነበረም ለማለት ነው። እነዚህ የቀድሞ የፖለቲካችን ቅሪቶች የተንጸባረቁባቸውን ወደፊት በጽሑፍ ውስጥ በዝርዝር ይጠቀሳሉ።

በአንድ አገር ታሪክ ውስጥ እንዲህ አይነት ወሳኝ ክስተቶች ተደጋግመው የሚፈጠሩ የተለምዶ ኸነፋቶች (Ordinary Events) አይደሉም። እዲህም ዓይነት ክስተቶች ሊፈጠሩ ለማየት የቻሉ ትወልዶች ከክስተቱ ጋር ተያይዘው የሚመጡ እዳዎች ተሸካሚ በመሆናቸው ያልተደሉ ናቸው የሚባሉትን ያህል በተለይ በሁኔታዎቹ ተሳትፈውም ሆነ ከዕዳው አምልጠው «ወሬ ነገሪ» ለመሆን የሚችሉት በእርግጥም እድለኞች ናቸው። ከዚህ እድለኝነት ጋር ግን አብሮ የሚሔድ ኃላፊነትም አለ። ይኸም ኃላፊነት እንዲህ ዓይነቱን የአንድን አገር የታሪክ አቅጣጫ ሊቀይር የሚችል ክስተት ውስጥ የተሳፈሩና በተለይም በዚህ ክስተት ውስጥ ሁነኛ ሚና ለመጫወት እድል የገጠማቸው ሰዎች ይህንን ክስተት በተቻለ መጠን በጊዜው የተወሰኑ ውሳኔዎችን ምንነትና ለውሳኔዎቹ መሰረት የሆኑትን ምክንያቶች ፤ ሂደቱ የወሰደውን የመጨረሻውን አቅጣጫ እንዲወሰድ ምክንያት የሆኑትን ነገሮች በተቻለ መጠን በሐቀኝነት ለሚቀጥለው ትውልድ የማቅረብ ወይም የማሳለፍ ኃላፊነት ነው።

የምርጫ 97 የፖለቲካ ሂደት የመጨረሻው ውጤት ገና አልታወቀም። ይህ ጽሑፍ የታሪክ ጽሑፍ በሚፃፍበት ጊዜ ገና በእንጥልጥል ላይ ነው ያለው። ስለዚሁም ይህ ጽሑፍ አይደለም። ወደፊት የዚህን ጊዜ ታሪክ ለሚጽፉ የታሪክ ባለሙያዎች ግን ግብዓት ያላለቀውንና አሁንም የሚል እምነት አለኝ። ይህ ጽሑፍ ዋና ዓላማው ያላለቀውንና አሁንም እየተካሄደ ያለውን የኢትዮጵያ የወደፊት አቅጣጫ ምን ይሆናል? ምንስ መሆን አለበት? ለሚለው ምርጫ 97 ለጀመረውና ግን ለጊዜው በጉልበት እና በአፈና ምክንያት የተቋረጠ ለሚሰለው ወይይት አስተፅዖ እንዲያደርግ ነው። በሌላ በኩል በምርጫ 97 ሒደት ውስጥ በተቃዋሚዎች ጎራ በተለይም በቅንጅቱ አካባቢ የነበረውን የውይይት መንፈስ፣ የውሳኔ አሰጣጥ ሂደት፣ አደረጃጀትና የመሳሰሉትን በቅንጅቱ የመጨረሻ ውሳኔዎች ላይ አስተዋፅዖ ያደረጉትን ጉዳዮች በመተንተን ለቅንጅቱም የወደፊት እንቅስቃሴ አቅጣጫ ለመጠቀም፤ ከዚያም አልፎ ግን መጨረሻው ትውልድ ይህ ትውልድ ከወሰዳቸው እርምጃዎች ተጠቃሚም፣ ተጎጂም ሊሆን ስለሚችል እኛ ከወስንናቸው ውሳኔዎች ወይም ከመረጥነው መንግድ እውነተኛውን ትምህርት ቀስሞ የእኛን ስህተት እንዳይደግም፤ ለልጆቹ የተሻለ ሕይወትን የማይመኝና በተቻለ መጠን የተሻለ የሕይወት እድልን ትቶ ለማለፍ የማይችል ትውድና አገር በቁሙ እየሞተ ያለ አገር ነው የሚል ፅኑ እምነት አለኝ።

ምንም እንኳን እንዲህ ዓይነት ጽሑፍ ሲፃፍ በተቻለ መጠን የጸሐፊውን የራሱን ስሜት ሳይጨምር ገለልተኛ ሆኖ መፃፍ እንዳለበት ቢታመንም በተለይ ጸሐፊው የጉዳዩ ቀጥተኛ

ተሳታፊ በሆነበት ሁኔታ እንዲህ ዓይነት ፍፁም ገለልተኛነትን በፈልገውም እንኳን በቀላሉ የሚሳካለት አይሆንም። በውሳኔዎች ላይ ሲሳተፍ የገባበት በአዕምሮ ብቻ ሳይሆን በውስጥ ስሜቱም ስለሆነ እነኚህ ስሜቶች ፈሐፊው ሳያውቀውም በጽሑፍ ውስጥ ለመንፀባርቅ ያላቸው እድል ሰፋ ነው። በትንሹም ቢሆን የራሱን ማንነት እና በጉዳዩ ላይ ያለውን ተሳትፎ መጠንና ዓይነት መጀመሪያውኑ ለአንባቢው በግልፅ ማቅረቡ አንባቢው የቀረበለትን ቁመነገሮቹንም ከራሱ አመለካከትና የውስጥ ስብዕና ጋር እያጣመመ እንዲሞግተው ይረዳዋል የሚል እመነት አለኝ። ስለዚህም በዚህ መግቢያ ላይ በትንሹም ቢሆን ከዚህ ጋር ይያዛሉ በምላቸው ጉዳዮች ዙሪያ የራሴን ታሪክ እና አመለካከት እገልጻለሁ።

የፖለቲካ ስብዕና ጅማሮ

በኢትዮጵያ የፖለቲካ ጉዳይ ውስጥ የገባሁት ገና በለጋነቴ ነው። ክፉም ሆነ በጎውን አይቼ አይደለም። ሁለቱም ታላላቅ እህቶቼ ማትሪክ አልፈው በ1965 አዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ ገብቶ በሕግ ፋክልቲ ውስጥ ይማር ነበር። እነኚህ ዘመዶቹ ቅዳሜ እና እሁድ ወደ ቤት ሲመጡ ብዙ ይጨዋወቱ የነበረው ስለ ዩኒቨርሲቲው እና በጊዜው ስለነበረው የተማሪዎች እንቅስቃሴ ነበር። በተለይ አጎነ በጊዜው የተማሪው እንቅስቃሴ መሪዎች (ግርማቸው ለማ፣ ወርቅነህ ቸርነት ወዘተ) ጋር ጓደኛ ስለነበር አንዳንድ ጊዜ ሆን ብዙየ እናቴን ምግብ አስርቼ ለአጎቴ ይገፍለት ወደ ዩኒቨርሲቲ እሄድ ነበር። በጊዜው እነሱ ይህን ያመጣሁትን ምግብ ሲበሉ ብርቁ የነበረውን የካፌቲሪያ ምግብ እየበላሁ፤ የእነሱን የፖለቲካ ውይይት ማዳመጥ ለእኔ በጣም ትልቅ ደስታ ነበር።

በ1965 ዓ.ም 11ኛ ክፍል ስገባ በዩኒቨርሲቲው የሚወጡ አንዳንድ የተማ ጽሑፎችን በማንበብ ጀመርኩ። ትንሽ ቆይቼም በጊዜው በተማሪዎች አካባቢ ይነበቡ የነበሩ የማርክሲዝም በተለይም የሌኒን ጽሑፎች በንብ ባይገባኝም ማንበብ ጀምሬ ነበር። መጽሐፎቹም ሆኑ በተማሪዎች የሚወጡት ጽሑፎች ሙሉ ለሙሉ ማለት ይቻላል የሶሻሊት ወንጌተኛ ጽሑፎች በመሆናቸው እኔም ፖለቲካን የጀመርኩት በዚያው ስሜት ነበር። እነኚህን ጽሑፎች በማንበብ ከተፈጠረው ርዕዮተ-ዓለም ይልቅ በነባቦቻችን ዓይኖቻችን ተከፈተው በአገራችን ውስጥ የነበረው የፍትህ ጥማት እና የድህነት ለከት ማጣት ፤ ከዚህም ጋር ተያይዞ አገራችን ከሌሎቹ አገሮች በጣም ወደኋላ ለምን ቀረች የሚለው ቁጭት (ለብዙዎቻችን) በዚያን ጊዜ ወጣት ለበርነው ፖለቲካ ውስጥ ለመሳተፍ የበለጠ አስተዋፅዖ የነበረው ይመስለኛል። የየካቲት 1966 አብዮት በግልፅ እስከሚፈነዳ ድረስ ከዚህ ውጪ ምንም ዓይነት ተሳትፎ እልነበረኝ።

በ1966 የተማሪዎች እንቅስቃሴ በሁለተኛ ደረጃ ትምህርት ቤቶች ሲስፋፋ በአጠቃላይ የጠለቀ እውቀት ሳይኖረኝ በጊዜው የተነሱ ተማሪ ነክ እና እንዳንዴም አገራዊ ጥያቄዎች በማንበብ ከተማው እንቅስቃሴ ጋር ተቀላቀልኩ። በ1966 ዓ.ም ማትሪክ መውሰድ የነበረብን ተማሪዎች ማትሪክ እንወስድም ብለን ስናምፅ በጊዜው የነበረው የወታደር ኮሚሽን የየትምህርት ቤቱን የተማሪ መሪዎች ለመነጋገር ሲጠራ ከንፋስ ስልክ አጠቃላይ ሠ12ኛ ክፍል ተማሪዎችን በመወከል ተሳትፎአለሁ። ከዚያም እድገት በሕብረት ዘመቻ እስከምሄድ ድረስ አዲስ አበባ ውስጥ በጥናት ቡድን ተቧድነን ከጥቂት ጓደኞቼን ጋር የፖለቲካ ጽሑፎችን በማንበብና በመወያየት ጊዜአችንን አናጠፍ ነበር።

እድገት በሕብረት እያለን የዘመቻው የፖለቲካ ኮሚቴ ውስጥ ተመርጬ እሰራ ነበር። በዚሁ ዘመቻ ላይ እያለን ነበር ኢህአፓ እራሱን ያስተዋወቀበትን የፓርቲውን ንግግራም እና ጽሑፎችን ማግኘት የጀመርነው። ጥቂት ሆነን በዚህ ንግግራም ላይ መወያየት እንደ ጀመርን ብዙም ሳይቆይ ዘመቻውን ትተን ወደ አዲስ አበባ ተመለስን። ለመጀመሪያ ጊዜ የተደራጀ የፖለቲካ እንቅስቃሴ ውስጥ የገባሁት አዲስ አበባ ከተመለስኩ በኋላ ነው። ከዘመቻ ተመልሼ ብዙ ሳልቆይ በፍቅሬ ዘርጋው አማካኝነት ኢህአፓን ተቀላቀልኩ።

ይህ ሲሆን የ18 ዓመት ወጣት ነበርኩ። ድርጅቱ ውስጥ ስገባ በአንድ በኩል አንድ የድርጅት ሕዋስ ውስጥ ገብቼ የፖለቲካ ውይይት ስናካሂድ ፤ በሌላ በኩል ግን ቀጥተኛ የድርጅት ሥራ የምስራው በፍቅሬ ዘርጋው በኩል የድርጅቱን ከፍተኛ አመራሮች (በየጊዜው ማን፤ ምን እንደሆነ አላውቅም ነበር) በየስብሰባውና ከተለያዩ የድርጅቱ አባሎች ጋር ሲገናኙ ወደ ቀጠሯ ው ማድረስና ከተወሰነ ሰዓት በኋላ መልሶ መውሰድ ነበር። በዚህ ጊዜ ውስጥ በራሴ የፖለቲካ አመለካከት ላይ ትልቅ አስተዋፅኦ ካደረጉት ነገሮች በጊዜው ከተስፋዬ ደበሳይ ጋር የነበርኝ ግንኙነት ነበር።

ተስፋዬ ደበሳይን (በጊዜው እሱ መሆኑን አላውቅም ነበር ፤ ያወቅሁት በሞተ ጊዜ ሜዳ ሆኜ ፎቶውን ሳይ ነው) ብዙውን ጊዜ በመኪና የመመለሰው እነ ነበርኩ። በስብሰባዎች እና በቀጠሮዎች መሐከል በሚኖር ጊዜ ስዋራ የሆኑ ቡና ቤቶች ወይም ምግብ ቤቶች ፈልገን፤ መኪና ውስጥ ቁጥ ብለን ለረጅም ጊዜ እናወራ ነበር። ምንም እንኳን በጣም ትልቅ የዕድሜ ልዩነት ቢኖረንም ፤ በእውቀትም በድርጅቱም ውስጥ በነበረው ኃላፊነት አንፃር የማንገናኝ ቢሆንም፤ በነኝህ ጊዜያት ያወራኝ የነበረው እነደ እኩያው፤ ልጅ መሆኔን አስረስቶኝ ነበር።

ምንም እንኳን ስለ ስወዬው ሙሉና ጥልቅ እውቀት ነበረኝ በለማለት ባልችልም በዚያ በልጅነት እድሜዬ የነበረኝና እስከ አሁንም ብንሊናዬ የቀረው የሰውየው ምስል በጣም ጭምት በአዕምሮዬ ለሚገባሉ ጥያቄዎች በቅን ልቦና መልስ የሚሰጠኝ፤ ይበልጥ በጊዜው ይገርሙኝ የነበረውና አሁንም ከትውስታዬ የማይጠፋው ያኔ በእኔ ጨቅላ እድሜ ለምጣይቃቸው መጠነ ብዙ ጥያቄዎች አንደኛድ ጊዜ «ለሱ ጥያቄ መልስ የለኝም» ወይም «ይህን አላውቅም» ማለት ምንም የማይቸግረው መሆኑ ነው። ከዚያ በተጨማሪ አንዳንድ ጊዜ መጽሐፍት ቤት እንሂድ መሆኑ ነው። ከዚያ በተጨማሪ አንዳንድ ጊዜ መጽሐፍት ቤት እንሂድ ብሎኝ ስንሔድ የሚገዛቸው የመጽሐፍት ዓይነቶች በጣም የተቀየጡና ከሁሉም ዓይነት ጸሐፊዎች (ሶሻሊስቶች እና ሶሻሊስት ያልሆነ ብቻ ሳይሆን የተቃዋሚዎቻቸውን) የተውጣጡ መሆናቸው በጊዜው በእኔ እድሜ አከባቤ ከነበረው «የማያምኑበትን እምነት ያዘለ ጽሑፎችን ብቻ የማንበብ» ኢ-ምሁራዊ እና ኢ-ዴሞክራሲያዊ አመለካከት ጋር የተለየ መሆኑ ምናልባት እኔ ኢህአፓን እይበት የነበረበት እይታ በጊዜው እኩዮቼ ያዩበት ከነበረው የተለየ እንዲሆን ሳያደርገው አልቀረም።

ሜዳ ገብቼ የትጥቅ ትግሉን እስምቀላቀል ድርስ ኢህአፓ በእርግጥም በዴሞክራሲ የሚያምንና በተለይም ለውስጡ ፓርቲ ዴሞክራሲ (በሕቡዕ በመደራጀቱ ምክንያት ከሚፈጠሩ አስፈላጊ ከሆነ ሚስጥራዊነት እና ግልፅነት ማጣት በስተቀር) እራሱን የሰጠ ድርጅት ነው የሚል እምነት ነበረኝ። ለድርጅቱም ያለኝ ፍቅርና በአመራሩም ላይ ያለኝ እምነት ምንም የማያወላዳና ሙሉ ነበር። በ1669 ዓ.ም. አዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ ገብቼ አንድ፣ሁለት ወር ሳንቆይ በተፈጠረው ብጥብጥ ምክንያት ዩኒቨርሲቲውን ለቅቄ ወደ በረሐ እንድሄድ ሲነገረኝ ያለምንም ማቅማማት እነደውም በደስታ ነበር ትግሉን የተቀላቀልሁት።

ስለ ፖለቲካ ምንነት አዲስ ግንዛቤ

ምንም እንኳን የፖለቲካ ትግሉን የተቀላቀልኩት በንፁህ ልብ ቢሆንም፤ የተቀላቀልኩትን ድርጅት ንፁህና ጥያቄ ላይ ሊጥል የሚችል ምንም ነገር አዲስ አበባ በነበርኩበት ጊዜ በላይም፤ የኢህአፓን ሰራዊት የተቀላቀልኩ ቀን ከሰራዊቱ አመራር የተነገረኝ በተወሰነ ደረጃ ይህንን ንፁህና ያጎደፈ እና ስለ ፖለቲካ ያለኝን አመለካከት በአጠቃላይና በተለይ ደግሞ ስለ ተቀላቀልኩት ድርጅት ምንነት ለመጀመሪያ ጊዜ እንድጠይቅ ያደረገ ነበር

ማለት ይቻላል። ስራዊቱ ነፃ መሬት እደ ደረስኩ የተቀበለኝ ጌራ የሚባል የአመራር አባል ስለ ስራዊቱ መግለጫ ከሰጠኝ በኋላ አዲስ አበባ ስላለው ሁኔታ ይጠይቀኛል።

እኔም የወጣሁበት ጊዜ ወጣቶች እየተያዙ የሚታሰሩበት እና ብዙዎችም የተገደሉበት ጊዜ ስለነበር ይህንኑ በመግለፅ «የከተማው የትጥቅ ትግል» የሚያዋጣ እንደማይመስለኝ እ በተቻለ መጠን መውጣት የሚችሉበትን አባሎች እና ወጣቶች በቶሎ ማስወጣት እንደሚገባ እገልፅለታለሁ። በዚህን ጊዜ ቁጣ በተሞላበትና ድምፅ ይህንን ነገር እዚህ ስራዊት ውስጥ (ይህ የገባሁት ወታደራዊ ድርጅት መሆኑን) ለማን መናገር እንደማልችል ድርጅቱን አደጋ ላይ የሚጥል ወይም ሊጥል የሚችል መሆኑን ይነግረኛል።

ሁሉን ነገር በቀጥታና በንፁህነት ለሚያይ የወጣትነት እድሜ ይህ ንግግር በጊዜው በጣም እንዳስደነገጠኝ ትዝ ይለኛል። የጌራ ቁጣ የተሞላ ምላሽ እኔ ጭንቅላት ውስጥ ከነበረው ድርጅቱ ጋር በፍፁም እልገጥምልህ አለኝ። በዚህ ድርጅት ውስጥ ከአባሎች የሚደበቅ (ያውም ማንም ከተማ ያለ ሰው የማያውቀው) ሚስጥር እንደሚኖር ብቻ ስይሆን፤ሆን ተብሎ እደሚዋሽ ስገነዘብ እራሴን ከውስቀ እምነት መናጋት ለማዳን በጊዜው የተጠቀምኩበት ስልት (አውቄ ወይም አስቤበት ሳይሆን) የከተማውን እና የገጠሩን አመራር በመለየት እውነተኛው አመራሮች (ከተማ ያሉት) ሲመጡ ይህ የመጀመሪያ ገጠመኝ የሚያስተካክል ጊዜይዊ ችግር አድርጎ መውሰድ ነበር።

ይህ ችግር ግን የአንድ ጊዜ ሳይሆን በተደጋጋሚ የሚከሰት እየሆነ ሔደ። በወታደራዊ ልምምድ ላይ በነበርንበት ጊዜም የልምምዱ ቦታ አካባቢ ስራዊቱ የደንገነት አባላት (ጋንት 44 ይባል የነበር) የሚታዘዝ እስር ቤት እንደነበረ ስማሁ። በዚህ እስር ቤት በተለያዩ ምክንያት የታሰሩ የስራዊቱ አባሎች እንደ ነበሩና በእነኝህ እስረኞች ላይ ስቆቃ ይደር እንደ ነበር ስንስማ በብዙዎቻችን በተለይ ከከተማ በወጣነው አባላት ላይ ከፍተኛ ግራ መጋባት (disillusionment) ተፈጠረ። በምንም ዓይነት የኢህአፓ ስራዊት አመራር አባላት ላይ ስቆቃ ይፈፀማል ብለን ለማመን አቃተን። ከዚህም አልፎ በተለያዩ ደረጃ የነበሩ የስራዊቱን አመራር አባላት በግላጭ ስናያቸው እና በኛ ግምት የእነኝህ ሰዎች የመምራት ችሎታ ከምንጠብቀው ያነሰ ሲሆን በያለንበት እነኝህን ጉዳዮች በውይይት ክፍል ጊዜ በቀጥታ (ግን በተነጣጠለ መልኩ) ማንሳት ተጀመረ።

እኔ በነበርኩበት ጋንታ በሚደረጉ ውይይቶች በጣም በለዘበ መልኩ በከተማ ውስጥ ያለውን ሁኔታ፤ በስራዊቱ ውስጥ የተመለከተናቸውን ችግሮችና በአጠቃላይም የድርጅቱን የወደፊት የትግል ስትራቴጂ በሚመለከት ድርጅቱ አንድ ሰፊ ያለ ጉባኤ ቢያካሂድ ጥሩ

እንደሚሆን እስከዚያ ድረስ ደግሞ ከከተማ የመጡ የፓርቲው አመራር አባላትም ስላሉ በነሱ አማካይነት በሰራዊቱ ውስጥ የእርማት እንቅስቃሴ መካሄዱ ጥሩ እንደሚመስለን (ይህ ደግሞ በፓርቲው አመራሮችም የታመነበት ነበር) በውይይት ጊዜ በግልጽ እያነሳን እንወያይ ነበር።

የእርማት እንቅስቃሴውም ታምኖበት ተካሄደና በዚያም መሠረት የተወሰነ የአመራር ለውጥ ቢደረግም በብዙ የሰራዊቱ አባላት (በተለይም ከከተማ ከመጣነው) ዘንድ በበቂና በአመርቂ ሁኔታ ተካሂዷል የሚል እምነት እልነበረም። ለማንኛውም በድርጅ ውስጥ በተለይ አጠቃላይ የፓርቲ ጉባዔ መካሄዱ ይጠቅማል የሚለው አስተያየት አልጠፋም ነበር። ይህ ውይይት በተለይ መልኩ እየተካሄደ ባለበት በዚህ ጊዜ ነበር በሰራዊቱ ውስጥ ሰራዊቱን ለማፍረስ የሚንቀሳቀስ ሌላ ድርጅት (እንጃ) ተፈጥሯል የሚል ወሬ በአመራሩ አካባቢ መወራት ጀመረ። ይህ ወሬ ብዙም ሳይቆይ በዚህ ጉዳይ ተጠርጥረዋል ወደ 15 ሰዎች እንዲታሰሩ ይደረጋል።

ከነኝህ ከታሰሩ 15 ሰዎች መካከል አንዱ እኔ ነበርኩ። ከነኝህ ውስጥ ግማሽ ያህል የምንሆነው በመጀመሪያ ቀን የታሰርን ሲሆን ቀሪዎቹ ይህንን (የአንጃ) እንቅስቃሴ ከሥሩ ለመመንጠር በሚል በተካሄዱ ተከታታይ ስብሰባዎች፣ ገሚሶ በሌሎች (ሐቀኛ) ታጋዮች ስለአንጃነታቸው የተጋለጡ፣ ገሚሶቹ ደግሞ የታሰርነው ሰዎች ሃጢያት በአደባባይ ሲግለፅ ተደናግጠው «ራሳቸውን አጋልጠው» የታሰሩ ነበሩ። ከኛ በኋላ ታሰረው በመጡ ልጆች ስለእነኝህ ስብሰባዎች የተነገረን ነገሮች በዕውቱ በጣም የማያስደነግጡና የሚያሳፍሩ ነበሩ። በመጀመሪያ «አንጃዎች» በድርጅቱ ላይ ምን ዓይነት አደጋ እንደ ፈጠሩ እና በቅርቡም እንዲህ አይነት በአዳ አበባ ተፈጥሮ ድርጅቱን ያስመታው ይኸው እንጃ እንደሆነ በዚህም ምክንያት ብዙ ጓደኞቻችን በደርግ እንደ ተገደሉ በምሬትና እንባ በተቀላቀለው ስሜት ከአዲስ አበባ በቅርብ የመጡ የተመረጡ አባሎች ገለባ ያደርጋሉ።

ይህን ተከትሎ በአመራሩ የተወከሉ አንድ ሁለት ካድሬዎች በዚህ በሰራዊት በተፈጠረው «አንጃ» ተመሳሳይ እደሆነና ዋና ዓላማውም ከኢህአፓ ጠላቶች ጠላቶች ጋር በመመሳጠር (ሕወሓት፣ ደርግ ወዘተ) ሰራዊቱን ለማስመታት እንደሆነ፣ ለዚህም ሙሉ ማስረጃ እነደተገኘና ይህም በፍርድ ሂደቱ በግፅ እንደሚቀርብ ገለባ ያደርጋል። ከዚያ በኋላም በየጥጉ የተጠመጡ የአመራሩ ታማኞች በየተራ እየተነሱ እኛ ያኔ በእስር ላይ ያለነው «ወንጀለኞች» የሰራናቸውን ወንጀሎች በሚመለከት ምስክርነት ይሰጣል። ከዚያ ቀጥሎ ብዙኃኑ ተጋይና በተለይም ልክ እንደ እኛው በሰራዊቱ ውስጥ ችግር መኖሩንም ያምን የነበረ ቷይ አንድም እራሱን ለማዳን፣ አንድም በእርግጥም እኛ የታሰርነው ሰዎች

«እንጂ ሆነን» እሱን ለማሳሳት የሞከርን እንደሆነ በመውሰድ በስብሰባው ላይ የተነሳ በኛ በታሰርነው ሰዎች ወንጀለኛነትና እሱም እስከ አሁን የተሳሳተ መንገድ በመከተሉ መፀፀቱን በመግለፅ ድርጅቱ በእኛ (በአንጀኞች) ላይ አስቸኳይ የሞት ቅጣት እንዲፈፅምብን ሲማፀን እንደነበር ስንሰማ በፍፁም ማመን ነበር ያቃተን።

በመጀመሪያ ላይ በድርጅቱ ላይ በነበረን እምነትና ከዚያም በላይ በተለይ እነኚህ በእኛ ላይ ሞት እንድንቀጣ የሚጠይቁብን ሰዎች በቅርብ የምናውቃቸው ጓዶቻችን ስለነበር ምናልባት አንዳንዶቻችን ሳናውቀው የተፈጠረ «አንጂ» ነበር ወይ ብለን እዚያው «ስንገደ እስር ቤት» መጠያየቅ ጀምረን ነበር። ከመሀላችን እንዳንዶቹ በዚህ ላይ የነበረው እምነት የፀና በመሆኑ ምክንያት ምንም እንኳን እሱ ራሱ ከተፈጠረው «አንጂ» መሪዎቹ አንዱ በመሆኑ እንደ ተከሰሰ እያወቀና እንዲህ ዓይነት ድርጅት (እሱ የሚመራው) እንደሌለ እየተገነዘበም በድርጅቱ ላይ የነበረው እምነት ፅናትና በተለይ እነኚህ ሁሉ ጓዶች ሊሳሳቱ አይቻሉም በሚል ስሌት ሠራ የተባለውን ወንጀል አምኖ ወንጀሉ እንዴት እንደ ተፈፀመ የሚገልፅ የእምነት ቃል በዘርዘር ጽፎ ለከላሾቻችን የሰጠ ነበር። በፍፁም ከማልረሳቸው አጋጣሚዎች እና በዚያ በወጣትንት እድሜዬ የሰውን ልጅ የውስጥ ጭንቀትና በዚህም ምክንያት የሚገጥሙትን የሕይወት ፈተናዎች የሚቋቋምባቸው አካሄዶች እሰከምን ደረጃ ሊደርስ እንደሚችል ያየሁበት አንድ ሁኔታ ነበር።

ከታሰርነው ሰዎች መሐል አንዱ በእድሜው ከብዙዎቻችን ከፍ ያለ በዚያን ጊዜ ውጭ አገር ተምሮ የሁለተኛ ዲግሪ ያለው ሰው ነበር። በተፈጠረው ሁኔታም በጣም ከተደናገጡት እና ከተረበሹት ሰዎች ውስጥ አንዱ ነበር። «ከአንጂው» መሪዎች አንድም ተደርጎ ይወሰድ ነበር። የፍርድ ሂደቱ ከመጀመሩ በፊት ወንጀሉን በሚመለከት ሁለት ደብተር ሙሉ የእምነት ጽሑፍና ወንጀሉ እንዴት እንደ ተፈፀመ፤ እነማን በወንጀሉ እንደተሳተፉ (ምንም በሌለ ወንጀል) ዘርዘሮ ለከላሾቻችን ይሰጣል። እስር ቤቱ ትንሽ ስለነበር ሁላችንም የምናደርገውን እንተያይ ስለነበር ከመሐከላችን አንዱ «እንዴ ምን ታሪክ ቢኖርህ ነው ይህንን ሁሉ የጻፍከው» ብሎ እንደ ቀልድ ይጠይቀዋል። ለዚህ ምንም መልስ ሳይሰጥ በማግስቲም ይህንን ጽሑፍ ሲጽፍ ውሎ በሶስተኛው ቀን ጽሑፉን ለከላሻችን ይሰጣል።

በሶስተኛው ቀንና ጽሑፉን ካስረከበ በኋላ ይኸው የቀድሞው ልጅ አሁንም ትንህ መረር ባለ ቃል «የእውነት ይህ ሁሉ ታሪክ የፃፍከው ምንድን ነው?» ይለዋል። አይ ይህ የግል የሚስጥሬ ነውና ለናንተ መንገር የለብኝም ይላል። ቀኑን ሙሉ ግን ፍፁም ተደብሮ ነበር። ይህ ሰው ከእኔም ጋረ አንድ ጋንታ ውስጥ ለረጅም ጊዜ አብረን የነበርን ስለሆነና

ትንሽም ስለምንቀራረብ ጠጋ ብዬ ምነው ደህና አይደለህም ወይ ብዬ ብጠይቀው «አይ ምንም አይደለም አንድ ነገር እያሳሰበኝ ነው» አንተ ገና ልጅ ነህ ብዙ የማታውቀው ነገር አለ ብሎኝ ነገሩን በዚህ ትተን ሌላ ሌላ ጨዋታ (ሌሎችን) ስንጫወት አምሽተን እንተኛ ለን። ከሌሊቱ 11 ሰዓት ገደማ አንድ የማጉራት ድምፅ እሰማና በድንጋጤ ባንኼ ስመለከት ይኸው ስለሆነና የእስር ቤቱም ጣሪያ አጭር ስለነበር እግሩ በትንሹ መሬቱን እየነካው ነው ብዬም መሞት ያልቻለው። እንደምንም ተደጋግፈን አውርደን እዳንነው።

ሁኔታዎች ከተረጋጉ በኋላ የተኛበት አጠገብ ሔጄ ሳጫውተው በፍፁም እውነት ያልሆነና እራሱን ያዳነ መስሎት ከመሬት ተነስቶ ብዙ ሰው እንደ ወንጀለያ ረጅም ጽሑፍም ይህ እንደ ሆነና ይህንንም ለከሳሾቻችን እንደ ሰጣቸው፤ እነሱም ይህን ተጠቅመው ብዙ ገፁህ ሰው ሊጎዱ እንደሚችሉ፤ ትላንትና አንዱ ልጅ ምንድን ነው የፃፍከው ብሎ ሲጠይቀው የታወቀበት እነደ መስለው እና አሁንም ባይታወቅ በፍርድ ቤት ሂደቱ እንደሚታወቅ ሲረዳ የስራው ሥራ ግዝፈት እንደታየውና ሊመልሰው እንዳማይችል ሲያውቅ ከሚሸከመው በላይ እንደሆነበትና እንደዚህ ከራሱ ጋር ተጣልቶ ከሚኖር ለመሞት መወሰኑን በዝርዝር አጫውተኝ።

ይህንኑ ጉዳይ በእስር ካለው ውስጥ ተለቅ ያለውን እና ብዙ ልምድ ያለውን ሰው አማክራ፤ የሰጠው ቃል ትክክል አይደለም ካለ ሊቀይርው እንደሚችል እና ለፍርድ ቤቱም ይህንን ካስታወቀ አቃቤ ሕጉ እንኳን አልመልስም ቢል (እውነተኛ ፍርድ የሚሰጡ ዳኞች ካሉ) ፍርድ ቤቱ የበፊቱን ቃሉን ሊሰርዘው እንደሚችል በነገረኝ መሠረት ይህንኑ ለሰውየው አጫውቼው በእርግጥም የተረጋጋ መሰለ። የታሰርነውም ሰዎች በሰውየው ሥራ ብናዝንም በፍርድ ቤት ሊቀይረው ይችላል የሚለው ሃሳብ አጽናንቶን ትንሽ ተረጋጋን። የሚገርመው ነገር ብዙም ሳንቆይ ይኸው ሰው ለአቃቤ ሕጉ ቃሉን ለመቀየር እንደሚፈልግ ገልፆ አቃቤ ሕጉም የበፊቱ ሳይመልስለት አዲሱን ቃሉን የሚሰጥበት ደብተሮች ይስጠዋል። እዚያ ሔዶ ከአቃቤ ሕጉ ጋር ምን እንደ ተነጋገረም አናውቅም። ግን አሁንም ሌሎች ሶስት ገደማ ደብተሮች ጽፎ ሞልቶ መስጠቱን ሰናይ በድጋሚ ጽፎ የሰጠው ከበፊቱ የተሻለ የፈጠራ ድርሰት መሆኑን ተጠራጠርን። ይህንንም በተወሰነ ደረጃ በፍርድ ሂደቱ ላይ ማረጋገጥ ቻልን። ታዲያ ይህ አጋጣሚ ሁሌም ያስገርመኛል። እንዴት ነው አንድ ሰው በሥራው መጥፎነት ከራሱ ጋር ተጣልቶ እራሱን እስከመግደል ከደረሰ በኋላ ሕይወቱ ስትተርፍ ይችላል ሕይወት በሌሎች ሰዎች እንዳትጠፋ በሚል ፍርሐት ያንኑ ድርጊት መልሶ የሚሰራው የሚለውን እስከ አሁን መልስ ያላገኘሁለት ጥያቄ ነው። የሚያሳዝነው ሰውየው ይህንንም አድርጎ አልተረፈም። ድርጅቱ በጊዜው ከሕወሓት ጋር ጦርነት ገጥሞ ወደ ኤርትራ ማፈግፈግ ስለነበረበት የፍርድ ሂደቱ

ላይጠናቀቅ ሞት ሊፈረድባቸው የሚችሉ በሚል ከወስጣችን ስምንቱን ለይተው ከገደሏቸው እስረኞች መሐል አንዱ ነበር።

ሌላው በዚህ ጊዜ የሆነና የእኔንም ስለ ፖለቲካ በአጠቃላይና በተለይም ስለ ድርጅቱ የነበረኝን እምነት በፍፁም እንዳጣ ያደረገኝ በጊዜው የነበረው የፍርድ ሂደት ነው። የቀረቡብን ክስ ዝርዝር በጣም የሚያስፈራና በሞት የሚያስቀጣ ስለነበረ ከዚያም አልፎ ግን በምን ማስረጃ ላይ ተመስርቶ ነው ይህ ክስ የሚቀርበው? እውነት እያንዳንዳችን በግለሰብ ደረጃ የማናውቀው (ግን ሌላው ሰው የሚያውቀው) የተፈጠረ ድርድር አለ ወይ? የሚለውን ለማወቅ ጉጉትም ስለነበር በፍርድ ሂደቱ የሚቀርቡትን ማስረጃዎች ለመስማት ቸኩለን ነበር። ከዚህ በተጨማሪ በሰራዊቱ ሕግ (ከእርማት እንቅስቃሴ በኋላ በተሻሻለውና በእርግጥም ዴሞክራሲያዊ ነው በሚባለው) መሠረት አንድ አባል ተጠርጥሮ ቢታሰር የተጠርጣሪው መብት ሙሉ በሙሉ መከበሩን የሚያረጋግጥ የአባላት መብት አስተባባሪ ኮሚቴ የሚባል ተቋም ነበር። ይህ ተቋም በሕጉ መሰረት የተጠርጣሪው ወገንተኛ ነው። እስር በገባን ከጥቂት በኋላ ይህ ኮሚቴ መጥቶ ምን እንደሚያስፈልገን ይጠይቀናል።

እኛም ምንም እንኳን የተጠረጠርነበት ወንጀል ምንም ፋይዳ እንደሌለው ብናውቅም የፍርድ ሂደቶች መቀጠል ስላለበት አንድም በአስቸኳይ እንዲጠናቀቅ እስከዚያውም የእኛም ጭንቅላት እየሰራ እንዲቆይ መጽሐፍት እንዲገዙልን፤ የዓለምም ዜና እድንክታተል አንድ ፊደሉ እንዲሰጠን እንዲደረግልን እናመለክታለን። የሚገርመው ለእኛ መብት ማስከበር ተብሎ የተቋቋመው ኮሚቴ በጊዜው የሰራውን በደል ግዝፈት ያልተረዳነ መሆናችንን እና አሁንም ልክ እንደ እውነተኛ አባል መብት ያለን በማስመሰል የምንጠይቀው አግባብ እንዳልሆነ በዘለፍ መልክ ነግሮን ሄደ። አሁን መለስ ብዬ ላየው ይህ የሆነበት ምክንያት በኮሚቴው ውስጥ የነበሩት ግለሰቦች በግል መጥፎ በመሆናቸው አይደለም (እሱም አስተዋፅዖ ሊኖረው ይችላል)። ለእኔ ውስጡ ዴሞክራሲያዊ ያልሆነ ወይም ዴሞክራሲን ላይስሙላ ብቻ ያየዘ ድርጅት ወይም የፓለቲካ ሥርዓት ተቋሞችን እንዴት እደማያደክማቸው፤ በራሱ መልክ እንደሚጠፍጥፋቸው እና ፍፁም ገለልተኛ እንዲሆኑ እደማይፈቅድላቸው በተግባር የተማርኩበት የመጀመሪያው ትምህርት ነው ማለት እችላለሁ።

እንዲህ አይነት ድርጅት እና ሥርዓት በጣም ከሚያዳክሙት ተቋሞች አንዱ ግን ለማንኛውም ማኅበረሰብ አሰራላጊ የሆነው የፍትህ ሥርዓት መሆኑ በዚያ በወጣትነት አዕምሮዬ በተግባር የተቀረፀውም ያኔ ነው። በፍርድ ሂደቱ ጊዜ የምንቀርበው በየተሰራ ስለነበር በሂደቱ ላይ በሌሎች ተከላኾች ዙሪያ የነበረውን የዓይን ምስክርነት መስጠት ባልችልም

ከፍርድ ቀጠሮው በኋላ እስረኛው በፍርድ ቤቱ የሆነውን ወዲያውኑ ያወራ ስለነበር እኔ ራሴ ከተሳተፍኩበት የፍርድ ሂደት ብዙም የተለየ አልነበረም፡፡

ዋናው ክስ በድርጅቱ ላይ ድርጅት በመፍጠር (አንጃ) ድርጅቱን ለማፍረስ የተደረገ እንቅስቃሴ የሚል ቢሆንም በፍርድ ሂደቱ ድርጅት ስለመኖሩ የቀረበ ምንም ማስረጃ ወይም ምስክር አልነበረም ሊኖርም አይችልም፡፡ ስለዚህም ብዙዎት ሂደቶች እንደዚህ ስትል ነበር፤ እንደዚህ ስትል ተስምተሃል፤ በተለይም ድርጅቱ በአሁኑ ጊዜ በደርግ በሚደርሰበት ወከባ ምክንያት ጉባኤ ሊጠራ እንደማይቻል እየታወቀ ጉባኤ ይጠራብላል የሚሉ ነበሩ፡፡ አንዳንዱ «የአንጃነት» ማስረጃ እና ፍርድ ቤቱ ማስረጃ በማጠናቀር ስም ሲጠይቅ የነበረው ጥያቄ ሁሉ የሁኔታው አሳዛኝነት እና አሳሳቢነት ሳይጨመርበት ኖሮ በእውነትም አስቂኝ ነበር፡፡

አንድ በፍፁም በግልፅነት የሚታወቅ ገረዝጊ የሚባል ተከላሽ ጋር አንድ ቀን አብረን ቀርቦን አንዱ ዳኛ በጣም አክሮሮ የጠየቀው «ሮዛ ለግዝምበርግ አብዮተኛ ነች» ብለሃል ይለዋል እሱም «አዎን፤ አሁንም ነች ብዬ አምናለሁ» ይላል፡፡ «ታዲያ እሷ በሶሺያሊስት ፓርቲው ውስጥና በሶሺያሊስት ሥርዓት ውስጥ ፍፁምና ለሁሉም እኩል የሚሰራ ዴሞክራሲ መኖር አለበት ብላ ስትከራከር የነበረች እንደነበርና ይህንንም እነ ሌኒን አጥብቀው እንደሚቃወሙት አታውቅም ነበር?» ይለዋል፡፡ ገረዝጊም «አዎን ይህንን ብላለች፤ እኔም በዚህ ነው የማደንቃት፡፡ በዚህ ጉዳይ ላይ የሃሳብ ልዩነት ሊኖር ይችላል፤ ግን አብዮታዊነቷን ምንም አይቀንስባትም» ይላል፡፡ በዚሁ ቀን በእኔ ላይ የቀረበ አንድ እና ብቸኛ ምስክር እና ማስረጃ «ብርሃኑ የአመራሩ ሰላይ ነህ ብሎኛል» ብሎ መስክረል፡፡ እኔም «ስውየውን እንዲያ ብለው እንኳን ይህ ከአንጃነት ጋር ምን አያያዘው ብዬ ብጠይቅም መልስ አላገኘሁም፡፡» ለማንኛውም ይህ ነበር እንግዲህ በአገራችን ፍትህና እኩልነት የሰፈነበት ማኅበዊ ሥርዓት ለማምጣት ይታገል የነበረውና፤ በጊዜው ሁላችንም ሕይወታችንን ልንሰጥለት የነበረው ድርጅት፡፡ በዚያን ጊዜ ጀምሮ ነበር እኔ እራሴን መጠየቅ የጀመርኩትና፤ በእንዲህ ዓይነት ሥርዓት ውስጥ መኖር እፈልጋለሁ ወይ ብዬ ጥልቅ ጥርጣሬ ውስጥ የገባሁት፡፡ ምንም እንኳን በሶሺያሊዝም ላይ ያለኝን እምነት በጊዜው ሙሉ በሙሉ ባላጣም ዴሞክራሲያዊ ያልሆነ ሶሺያሊዝም ለእኔ እንደማይጥመኝና ለአገሬም እንደማይበጅ የተረዳሁት ያኔ ነበር ማለት እችላለሁ፡፡

ከእስር የወጣን ዕለት ጠዋት ከስራዊቱ ጋር በማፈግፈግ ወደ ኤርትራ እደምንሄድ ተነገረን፡፡ የሌሎቹን ጓደኞቻችንን ሁኔታ ብንጠይቅ እናንተን አይመለከታችሁም ተባልን፡፡

ወደ ኤርትራ ጉዞ በጀመርን በጥቂት ጊዜ ውስጥ ከጠባቂዎቻችን ከነበሩ አንዳንድ ታጋዮች ጥቂቶቹ የጓደኞቻችን ልብስ ለብሰው አየን። ቀሪዎቹን እስረኞች እንደገደሏቸው ተረዳን። ከብዙ ቀናት የእግር መንግድ በኋላ ኤርትራ ከገባን እና የኢህአፓ ሰራዊት ትጥቁን ፈትቶ ለጀብሐ ካስረከበ በኋላ በሁለቱ ድርጅቶች መሐከል ወይይት እየተደረገ እያለ የእኛን ጉዳይ የሚመለከተው ፍ/ቤት እንደገና ተለይም እኔ በነፃ የተለቀቅሁ መሆኑን ተነገረኝ።

ከፍርዱ በኋላ በጊዜው የሰራዊቱ ኮሚሳር የነበረው ፀጋዬ ገ/መድህንን ፊት ቀርቤ (ፀጋዬን ከዚያ በፊት ከተማ ውስጥ በፍቅሬ ዘርጋው በኩል በጣም አውቀው ነበር) በነፃ መለቀቁ እንዳስደሰተው እና እኔም ከአሁን በኋላ ትግሉን ለመቀጠል፤ ካልፈለግሁም ለመልቀቅ የምችል መሆኔንና ነገር ገን ከአሁን በኋላ በሰራዊቱ ውስጥ ከቆየሁ እንደ ልቤ መናገር እደማልችልና መጠንቀቅ እንዳለብኝ ነገረኝ። እኔም እዚያው ሰራዊቱን መልቀቅ እንደምፈልግ ነግሬው አምስት ሳንቲም ሳልይዝ በሳምንቱ አንድ መንገድ ላይ ከሁለት ሌሎች ድርጅቱን መልቀቅ ከሚፈልጉ ልጆች ጋር ከምሽቱ ስድስት ሰዓት አካባቢ ከሰራዊቱ እንድንለቅ እና ከዚያ በኋላ በራሳችን እንደ ሆንን በቀጥታ ተነገረን።

መንገዱን ይዘን ከሄድን ያረና እንደምነደርስ እና ለጀብሃ እጃችንን መስጠት እደምንችል ተገልጾልን እንደዚያ እወደው የነበረውን ግን በጣም ካዘንኩበት ድርጅት ለቀቅሁ። ከጀብሃም ጋር በቆየንበት ወደ 7 ወር የሚያደርስ ጊዜ (በዚህን ጊዜ ከየቦታው ኢህአፓን ለቀን የተሰበሰቡን ወደ 70 የምንጠጋ ታጋዮች ነበርን) የጀብህን አሰራር፤ በተጋዳዮች እ በመሪዎቻቸው መሐከል የነበረው ሰፊ የኑሮ ልዩነት እና ምንም አይነት የውስጡ ድርጅት ዴሞክራሲ እንዳልነበረው ስመለከት ችግሩ በኢህአፓ ላይ ብቻ ያለ ሳይሆን ሥር የሰደደና ከአመለካከት ጋር የተያያዘ መሆኑን ተረዳሁ። በጊዜው የተሰባሰብነው ሰዎች በሙሉ በጀብሃ ሥር የቆየነው ወደ ሱዳን እዲያሻግሩን በመጠየቅ ነበር።

ሆኖም እኛ በማናውቀው ምክንያት በፍፁም ከጠበቅነው በላይ ለረጅም ጊዜ በመቆየታችን እና በቆየንበትም ጊዜ የሚሰጡን ምግብ በጣም ትንሽ ስለነበር እና አንዳንዴም ምንም የማናገኝ ስለነበር ዝም ብለን ቅጠል እየቆረጥን የምንበላበት ደረጃ ላይ ደርሰን ነበር። አንዳንድ ጊዜ ድፍረት ትንህ ያዋጣልና ችግሩ ሲበዛብንና ስለ መንገዳችንም ምንም መልስ ብናጣ አንደኛውን መሞታችን ላይቀር ተከራክረን ብንሞት ይሻላል በሚል የምግብ አለመብላት አድማ ማድረጋችንን እና በአስቸኳይ ወደ ሱዳን ካልወሰዱን በስተቀር እዚያው ለመሞት መቁረጣችንን በአካባቢያችን ለነበረው ለጀብሃ የደጎንነት ክፍል ነገርን።

ከአንድ ቀን የርሃብ አድማ በኋላ (በቀኑ የላኩልንንን ደረቅ ማሽላ ወዲ ከር መልስንላቸው ነበር) የደገንነቱ ኃላፊዎች መጥተው ሲያነጋገጥኩን አንደኛው ኃላፊ አሁን ይህን የምታደርጉት ጠግባችሁ ነው ብሎ ተናገረ። እኔም ተራዬ ሲደርስ እጄን አውጥቼ «በጣም ይገርማል፤ የጠየቅናችሁ ልቀቁን እና ወደ ሱዳን እንሂድ ብለን ነው። እዚህ ባለንበት ሁኔታም ከፍተኛ ረሀብ ላይ ነን ያለነው፤ መሞታችን ላይቀር ታግለን እንሙት ስንል ጠግባችሁ ነው ስትሉን፤ የምትተገሉት የጃንሆይም ሆነ የደርግ መንግስታት እናንተን ወንበዴዎች የሚሏችሁንና በተለይ የዩኒቨርሲቲ ተማሪ በጃንሆይ ላይ ሲያምፅ (ያውም የእናንተን ትግል ደግፎ) የጃንሆይ ባለሟሎች ልክ አሁን አንተ እዳልከወጠግበው ነው ይል የነበረውን አስታወሰኝ» የሚል ዓይነት ንግግር እንዳልከው። ሰውየውም በጣም ተቆጥቶ ሊያናግረን የነበረውን ትቶ ሔደ። ደግነቱ ከሁለት ቀናት በኋላ ወደ ሱዳን ሊወስዱን ወስነው ከሦስት ቀናት መንገድ ብኋላ ሱዳን (ከሰላ) ገባን።

የስደት ሕይወት እና የፖለቲካ አመለካከት ሽግሽግ መጠናከር

በመሰረቱ ሱዳን ስደርስ ከአዲስ አበባ ስመጣ የነበርኩት የዋህና የቅን ሕልመኛ (idealist) እልነበርኩም። ትንሽም ቢሆን የበረሃው ኑሮ ስለ ተግባራዊ ፖለቲካ ብቻ ሳይሆን ትንሽም ስለ ሰው ፀባይ አስተምሮኛል። ካርቱም ሳለሁ ብዙ ጊዜ በእጄ ላይ መጽሐፍ ስለነበር እና ፀሐዬም በተለይ ከምሳ ሰዓት ጀምሮ በጣም ኃይለኛ ስለሆነ ጊዜዬን የማጠፋው የቤት ማቀዝቀዝ (ቪንትሌተር) ባላቸው የእንግሊዝ ላይብረሪ (British Council) እና ካርቱም ዩኒቨርሲቲ ላይብረሪ ነበር። እዚያ ሆኜ አነባቸው የነበሩ መጽሐፍት በአብዛኛው ራሴ ኢህአፓ ሰራዊት ውስጥ ያየሁትን ኢ-ዴሞክራሲያዊ አሰራር ምን ያህል በሌሎች ዓለሞችም ያለ እንደነበር ነው።

ሁኔታው ለኢትዮጵያ የተለየ (Unique) አለመሆኑን ለማወቅ የሚያስችለኝ፤ በተለይ በተለያዩ አገር ኮሚኒስት ፓርቲዎች ውስጥ የነበሩ የውስጥ ፓርቲ ለዩኑቶችን የፈቱባቸውን ስለቶችና እ ከሶሻሊስት ርዕዮተ-ዓለም ውስጥ የዴሞክራሲን ሚና ወይም በዴሞክራሲ ጥያቄ ላይ የነበሩት ክርክሮች አነብ ነበር። እዚሁ ካርቱም ሆኜም በሶቪየት ሕብረት በስታሊን ጊዜ የተወሰዱ እርምጃዎችን በተለይ በነቡካሪን ላይ የተወሰደውን የግድያ እርምጃ፤ በቻይና ደን ሊወ ሺያዊቹን ጉዳይ ወዘፈ ለመረዳት ሞክሬአለሁ። ከዚህም ችግሩ አጠቃላይና ርዕዮተ-ዓለማዊ መሆኑን አምኛለሁ።

በምዕራብ አገሮች የነበሩትን የማኅበራዊ ዴሞክራሲያዊ (Social Democracy) እንቅስቃሴዎች እደ ቀልባሾችና አድኃሪዎች (ከነ ሌሊን ቅዋሜ በመነሳት) እመለከታቸው የነበረውን እንዳልነበር አሁን ከራሴ ልምድ በመነሳትና እያደር በውስጤ እየደነደነ

በመጣው ያለ ዴሞክራሲ ሶሻሊዝም አይሰራም የሚለው አመለካከት የተነሳ በአዲስ ዓይን መመልከት የጀመርኩበት ጊዜ። ኑሮዬን ለማሸነፍ በሹፊርነት ተቀጥራ ሥራ እስከ ጀመርኩበት ጊዜና ከዚያም በወንድሜ ድጋፍ ለእውነተኛው ስደት ወደ አሜሪካ እስከ ሄድኩበት ጊዜ ድረስ ባደረግሁት ንባብ (ምንም እንኳን በጊዜው በግልፅና በዝርዝር ባላውቀውም) ከሞላ ጎደል በአመለካከቴና በውስጥ መንፈሴ የማጎበራዊ ዴሞክራሲ አመለካከት ፅንሰ እያደገ እንደነበረ አውቃለሁ።

ለእኔ በዚያን ጊዜ ድህነትን ለመዋጋትና የኢኮኖሚ እኩልነትን ለመምጣት የሶሻሊዝምን የተሻለ ሥርዓትነት በሰዎች ነፃነትና በዴሞክራሲ ዙሪያ ባለው አመለካከት ደግሞ የሊበራል ዴሞክራሲን ወሳኝነት አመንኩበት። በዚህም ምክንያት በተለየ በስካንዴኔቪያ አገሮች ያሉ የማጎበራዊ ዴሞክራሲ ፓርቲዎች አቋምና የመሰረቱትም ማጎበረሰብ እኔ ለነበረኝ የውስጥ ስሜት የተመቸ ነበር። አሜሪካን አገር በ 1972 ዓ.ም ገብቼ በቆየሁባቸው ከ15 በላይ ዓመታት ያየሁትና የተማርኩት ይህንኑ አመለካከትን በብዙ መልኩ የሚያጠናክር ነበር። በዚህ ጊዜና ከዚያም ኢትዮጵያ ከተመለስኩ በኋላ በዴሞክራሲ ላይ ያለኝ አመለካከት እያደረ ከመጠናከሩ ባሻገር ይህንኑ የማጎበራዊ ዴሞክራሲ አመለከት እደያዝኩ አለሁ። አሜሪካን አገር በነበርኩበት ጊዜ ማጎበረሰቡ ለሰው ልጆች ባጠቃላይና በተለይ ለዜጎቹ ያለው ክብርና² ዜጎችም ያላቸውን መጠነ-ሰፊ ነፃነት ተመለከትሁ። እደ አንድ የውጭ አገር ዜጋ የእነኝህ መብቶች ተቋዳሽ በመሆን ሳጣጥም ሁሌም ይሰማኝ የነበረው ይህ እኔም ሆንኩ የአሁኑ የአሜሪካ ትውልድ እንደፀጋ የተቀበልነውን ነፃነት ቀደምት ትውልድ የታገሉለትና የሞቱለት እደሆነ (ለምሳሌ ማርቱን ሉተር ኪንግ ለአሜሪካ ጥቁሮች መብት) በትውልድ ሀገራም ይህ ነፃነት በሰፊው ለዜጎች እንዲኖር በተወሰነ ደረጃ የአሁኑ ትውልድ መስዋዕትነት መክፈል እንዳለበት ነበር።

ከአሜሪካ ኑሮዬ የተዝብኩት የነፃነት እና የኢኮኖሚ ብልፅግናን ጠንካራ ግንኙነት ነበር። ከአሜሪካኖች ጠባይ የታዘብኩትና ከራሴ አገር ሰዎች ጋር ሳስተያያቸው ይገርመኝ የነበረው የሰው ልብ-መ-ሉነት እና አዲስ ነገር ለመሞከር አለመፍራት ነበር። ይህ ልብ-መ-ሉነት ከዚህም ጋር አብሮ የሚሄደው የአዲስ ነገር አደጋን ሳይሆን የሚፈጠረውን እድል የመመልከት ባህርይ ለኢኮኖሚ እድገታቸው ሁነኛ አስተዋፅዖ አድርጓል የሚል እምነት አለኝ። ከዚህም በላይ የሰው በነፃ የማሰብ ፍላጎት፣ ችሎታና ከዚህም

² ይህ ማጎበረሰቡ ውስጥ ያሉትን እደ ዘረኝነት ያሉትን በሽታዎች ባለመርሳትና እንደነኝህ ማህበራዊ በሽታዎችን ለመቀነስ የሚያደርጉትን እንቅስቃሴ በአንድ በኩል፤ በነኝህ ማህበራዊ በሽታዎች የተለክፋትን የጎበከተሰብ ክፍሎች ለብቻ በመመልከት ነው።

የሚመጡትን አዳዲስ ኃሳቦች በተግባር ለመቀየር ያለው ጠንካራ ተነሳሽነት፤ በሌለው ስኬት ከመቅናት ይልቅ እንደሱ እንዲሳካሉት የመመኘት ንፁህ ባህርይ ለብልፅግናቸው ከፍተኛ አስተዋፅኦ አድርጓል የሚል እምነት አሳድሮብኛል።

በፖለቲካ ሕይወታቸውም የልሂቁ ልዩነቶችን በመግባብት ለመፍተት የሚያደርገው ጥረት፤ ሁሉን አሸናፊ የሚሆንበትን ዘዬ መፈለግ እንጂ አንዱን ጥሎ በእርሱ ሬሳ ላይ በመረማድ የሚገኝ ድል ዘላቂ አለመሆኑን የሚያይ ባህል፤ (ይህ በፖለቲካ ብቻ ሳይሆን በንግድ ግንኙነታቸውም ላይ ይታያል) ለአገራዊ ተቋማት ያለው ክብርና ቀናዒነት፤ ሥር የሰደደው የፖለቲካ ሥልጣንን ገደብ የሚረዳ ብቻ ሳይሆን ኑሮውን በመኖር የተረዳሁት ስለሆነ በራሴ አስተሳሰብና የውስጥ ሥሜት ላይ ከፍተኛ ማጎተም አሳርፎበታል። ይህንን ዓይነት የፖለቲካ ባህልም በአገሪቱ የሚመጣበትን ቀን ስናፍቅ ብዙውን የአሜሪካን አገር ኑሮዬን አሳለፍኩ።

አሜሪካን አገር ስኖር በኢትዮጵያ ጉዳይ ላይ የነበረኝም ተሳትፎ ይህንን ባህል በአገራችንም ምሁራን እና የፖለቲካ ልሂቃን ዘንድ የሚስርፅበትን መንገድ በሚያፈላልጉ ኘሮግራሞች ላይ ነበር። በዚህ ዙሪያ የሁለተኛ ዲግሪዬን በምስራብ በኒውዮርክ ከተማ የሚገኘው ኒው ስኩል የሚባለው ትህርት ቤት ውስጥ ከአንድ ጓደኛዬ ጋር ያስጀመርኩት የአፍሪካ ቀንድ የውይይት ኘሮግራም ይጠቅሳል። ይህ አምስት ዓመታት በተከታታይ የተካሄደ ኮንፍራንስ በተለይ በኢትዮጵያ ላይ ያተኮረ እና (ምንም እንኳን ከሱዳን እና ከሱማሊያ ምሁራን የሚሳተፋበት ቢሆንም) የተለያዩ አመለካከት ብቻ ሳይሆን በየበረሃው እርስ በእርስ የሚጫረሱ ኃይሎችንም በአንድ ላይ በማሰባሰብ ለአገራችንና ለአካባቢያችን ፖለቲካዊ ችግሮች መፍትሔ ማመሻት የታለመ የውይይት መድረክ ነበር። ይህ መድረክ እኔ ኒው ዮርክን ከለቀቅሁ ከአንድ ዓመት በኋላ ምክንያቱን እስከ አሁን ባላውቅበት ምክንያት ብቋረጥም በጊዜው በጣም ሰፊ ተሳትፎ የነበረበት አዎንታዊ መድረክ ነበር።

በሥራ ምክንያት ፊላደልፊያ ከመጣሁ በኋላም የአረራችን ሁኔታ እያደር እየከፋ በሄ ጊዜ ችግሩን ስሜታዊ በሆነ መንገድ ሳይሆን በአምክህኖት ላይ በተመሠረተ እና ዴሞክራሲያን በሚገፋ መልኩ እንዲፈታ ለመርዳት፤ የተወሰነ አንድ ዓይነት አመለካከት በጊዜው የነበረን ሰዎችን ተስባሰብን እምቢልታ የሚባለውን መጽሔት ጀምረን ለጥቂት ዓመታት አሳትመናል (ምንም እንኳን ይህንን የጀመርነው ሰዎች እያደር በኢትዮጵያ ፖለቲካ ዙሪያ የተለያዩ አመለካከት ቢኖረንም፤ ከዚያ ቡድን ውስጥ አዲስ አበባ ከተመለስን በኋላ ልዩነቱ እያደር እየሰፋ ሄዶ ለመሆኑ ያኔ እንዴት አብረን ስራን ብለን እስከምናስብ ብንደርስም) ። እንግዲህ ከ15 ዓመት ቆይታ በኋላ ወደ ኢትዮጵያ ጓዬን ጠቅልዬ ስመጣ

የነበረኝ አጠቃላይ አመለካከትና የውስጥ ስሜት እንዲሁም ይህን አመለካከት እንድይዝ የገፋፋኝ የኑሮና የትምህርት ሒደቶች በአጭሩ ይህን ይመስሉ ነበር። በጥቅሉ በዴሞክራሲያዊ ሥርዓት በፍፁም የማምን እና የረጋ መንፈስ ያለኝ (Temperament) ለዘብተኛ ነበርኩ።

ከስደት ወደ ሃገርቤት ስመለስ በፖለቲካው ዙሪያ የነበረኝ አመለካከት

ኢትዮጵያ ስመለስ በምንም ዓይነት ፖለቲካ ውስጥ ተመልሼ እገባለሃ የሚል ግምት አልነበረኝ። ከተማርኩ ትምህርት አንፃር በኢኮኖሚው መስክ በመሳተፍ የተሻለ አስተዋፅዖ ይኖረኛል የሚል ፅኑ እምነት ነበረኝ። ስዚህም በዋናነት (ሥራዬ ብዬ የምይዘው) ከኢኮኖሚ እንቅስቃሴው ጋር የተያያዘና በተለይ ብዙ የሥራ እድል ሊፈጥሩ የሚችሉ የኢንቨስትመንት ሥራዎች ላይ መሳተፍ ግን እንዳ ንቁ ዜጋ በአገሪቱ ውስጥ በሚነሱ የፖለቲካም ሆነ የኢኮኖሚ ፖሊሲ ጉዳዮች ላይ የሚሰለኝን፤ እውነቱን ሳልፈራና በግለፅ (In Public) ለመናገር በዚህም ለመንግስትም ቢሆን እውነቱን በመናገር እና ከስህተት በማዳን አስተዋፅዖ ማድረግ ከዜግነቴ የሚጠበቅብኝ ግዴታ ነው ብዬ ከልቤ አምኜ አገሬ ገባሁ። ከዚህ ውጪ ግን በአሜሪካን አገር ዩኒቨርሲቲ ውስጥ አስተምር ስለነበር እና ማስተማርንም እንደ ሙያ እውድ ስለነበር በትርፍ ጊዜዬ አዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ እንደማስምር አውቄ ለማስተማሪያ የሚሆኑኝን መጽሐፍትና ቁሳቁስ በብዛት ተሸክሜ ነበር የተመለስኩት።

ኢትዮጵያ ተመልሼ እ.ኤ.አ 1993 ዓ.ም. ደረስ በአብዛኛው ከላይ የጠቅሰኳቸውን ነገሮች ሳደርግ ቆየሁ። ምንም ዓይነት የፖለቲካ ድርጅት ውስጥ አልገባሁም፤ የምደግፈው የፖለቲካ ድርጅትም አልነበረም። በኢኮኖሚክስ ባለሙያዎች ማኅበር ውስጥ ጉልህ ተሳተፎ ነበረኝ። በኢኮኖሚ ነክ ጉዳዮች ላይ ትክክለኛ ነው፤ ለአገራችን ይበጃል የምለወን እና በጥናት ላይ የተመሰረተ ሃሰብ እከሌን ያስቀይማል ወይም እከሌን ያስደስታል ሳልል ፊት ለፊት እገልጻለሁ። በማኅበራችንም በሚደረጉ ወይይቶች ያለምንም ወገንተኛነት ከጥናት ያገኘውን ውጤት እንዳለ ማቅረብ አለብን የሚለወን ባህል እንዲዳብር ሞክራለሁ። በዩኒቨርሲቲ ሳስተምርም በተቻለ መጠን ተማሪዎች ሳይሸማቀቁ ከአስተማሪያቸው ጋር እንዲሟገቱና በነፃ እንዲያስቡ ለማድረግ ጥራለሁ። በዩኒቨርሲቲው ውስጥ የተለመዱና ለተማሪዎች እውቀት መበልፀግ እንቅፋት ናቸው ያልኳቸውን አሰራሮች መቃወም ብቻ ሳይሆን አንዳንዶቹን ዝም ብዬ በእምቢተኛነት

³ ከነኝህ ውስጥ ከዩኒቨርሲቲው አስተዳደር ጋር ከጋጩኝ ነገሮች አንዱ የተማሪዎችን የፈተና ወረቀት የመመለስ ጉዳይ ነበር። በእኔ እምነት ተማሪዎች የተፈተነበት ወረቀት የተማሪዎቹ ነው። ይህንን ወረቀት

የራሴን መንገድ እከተል ነበር። በአጠቃላይ በዩኒቨርሲቲው ያለው አሰራር ለእውቀት የማይበጅ፤ ነፃነትን የማያዳብር እና በፍፁም ኋላቀር መሆኑን በግለፅ ተናግራል። ይህንንም ለተማሪዎች በስብሰባ ላይ መናገሬ በኋላ ከመንግስት ጋር ችግር ውስጥ ገብቻለሁ። ተማሪዎች የተለያዩ ሃሳቦችን አድምጠው የተሻለ ነው የሚሉትን እንዲመርጡ፤ ሃሳቦችን በሃሳብነታቸው እንዲሞግቱ ለማስተማር ጥራዊነቱን ለዚሁም እንዲረዳ የእድገት ፖሊሲ ትምህርት በማስተምርበት ጊዜ የአገራችን ፖሊሲ አውጪዎች (ብዙውን ጊዜ የኢኮኖሚ ነክ ሚኒስትሮች) ክፍሉ እየጋበዘኩ ለተማሪዎቼ ንግግር እንዲያደርጉ እና ተማሪዎቼም በአገራችን የእድገት ችግሮች ዙሪያ ጥያቄዎትን በቀጥታ እንዲጠይቁና እንዲከራከሩ አደርግ ነበር።

በጊዜው በምጽፋቸው የተለያዩ ጽሑፎች የዴሞክራሲ እና የኢኮኖሚ እድገት ትስስርን በሚመለከት በአጠቃላይ በተለይ ለኢትዮጵያ የኢኮኖሚ ብልፅግና የዜጎ ነፃነትና ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት አስፈላጊነትን መክፈልላቸው። ከዚያም አልፎ በአገራችን ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ሥር እንዲሰድ፤ ጠንክራ የማዕከላዊ ገቢ ያለው መደብ (middle class) እንደሚገኝ መሆኑን ለዚህ በተጨማሪም አሁን ባለንበት ዓለምና በአገሮች መካከል ያለው በውድድር ላይ የተመሰረተ የኢኮኖሚ ትስስር የሚጠይቃቸው አስተሳሰቦች በአገራችን ተንሰራፍተው ካሉ ባህላዊ ገፅታዎች ጋር ሊጋጨ የሚችሉ ከሆነ እነኝህን ባህላዊ ገፅታዎቻችንን እደገና መመርመር አለብን የሚል ባህላችን ዙሪያ ውይይቶች እንዲካሄድ ጎትጉቻለሁ።

በአጠቃላይ እስክ 1997 ዓ.ም. ድረስ ከቀጥታ የፖለቲካ ተሳትፎ የመጣ ሳይሆን እንደ ዜጋ ትክክል ነው ብዬ ባመንኩባቸው ጉዳዮች ለመወጣት ሞክራለሁ። እዚህ ላይ ምናልባት ወደፊት ለሚቀርበው ትንተና ስለሚጠቅም በዚህ ጊዜ ስለኢህአዴግ ያለኝ አመለካከት ምን እንደነበር በአጭሩ ላቅርብ።

ኢህአዴግ ከመሠረቱ በአመለካከትም ሆነ በተግባር በትግል ላይ እያለም፤ ዴሞክራሲን በሚመለከት፤ በኢትዮጵያ ውስጠ ያሉትን የብሔር ብሔረሰብ ጥያቄና አፈታቱን በሚመለከት፤ በኤርትራ ጉዳይ ወዘተ መሰረታዊ ችግሮች ያሉበት ድርጅት መሆኑን ጠንቅቄ አውቃለሁ። በእነኝህና በሌሎችም ጥያቄዎት ከኢህአዴግ አባላት ጋር (በደንብ ከማውቃቸው የድርጅቱ የአመራር አባላት ጋርም) በሰፊው ተሟግቻለሁ። ኢህአዴግን በሚመለከት ሁልጊዜም ከራሴ ጋር የሚያሟግተኝ ይህ ድርጅት መንግስት ከሆነ በኋላና

አይተው ከስህተታቸው መማር አለባቸው። በዩኒቨርሲቲው አሰራር ተማሪ የፈተና ወረቀቱን ለማየት በመጀሪያ አስተማሪውን መክስስ አለበት። ይህን የሚል ህግ መኖሩን እንዲያሳዩኝ ብጠይቅ የሚያሳየኝ አላገኘሁም።

መንግስት በመሆን ከሚመጣው ኃላፊነት አንፃር ስህተቶች ሲነገሩት መስማስትና ማሻሻል የሚችል ድርጅት ነው ወይንስ አንዴ የሚያምንበትን እምነት ውጤቱ ምንም ይሁን ምን የሚገፋበት «ግትር» ድርጅት ነው? የሚለው ጥያቄ ነበር።

ኢህአዴግ ሥልጣን ሲይዝ የወሰዳቸው አንዳንድ እርምጃዎች (ለምሳሌ የገበያ ኢኮኖሚን እያንገራገረም ቢሆን መቀበል፣ ነፃ ኘሬስ መፈቀድ ወዘተ) ድርጅቱ ሁኔታዎችን አይቶ ሊቀየር የሚችል አስመስሎታል። ይህ ከሆነ ደግሞ የአገሪቱ የወደፊት አቅጣጫ ወደተሻለ መንገድ እንዲሄድ ይህ መንግስት የሚወስዳቸውን እርምጃዎች ጥሩ ሊሆኑ እየደገፉ፤ ሲሳሰቱ ደግሞ ያለ ርኅራኄ በመቃወምና ስህተቱን በማሳየት እንዲመለስ ማድረግ ይበጃል የሚል አቋም ነበረኝ።

ድርጅቱ ከአፈጣጠሩም (በተለይ ሕዋሐት) እወክለዋለሁ ከሚለው ማነበረሰብ አነስተኛነት የተነሳ ሰፋ ያለው ማነበረሰብ ውስጥ ሲገባ ትንሽ የውስጥ አለመረጋጋት እና ሥጋት (Insecurity) ሊኖበት ይችላል። ድርጅቱንና የሚመራውን መንግስት እንደ ጠላት ማየት የበለጠ ሊያስበረግገው ይችላል ይህ ደግሞ ለአገሪቱ ሰላምና መረጋጋት አይበጅም ከሚል ድርጅቱ ሲሳሳትም አውቆ ለክፋት አይደልም፤ ካለማወቅ ሊሆን ይችላል (Giving the benefit of the doubt) የሚል በእኔ ግምት አዎንታዊ (Positive) የሆነ አመለካከት አንፃር ለአገሪቱ ሰላምና አንድነት አደገኛ ሊሆን ይችላል የሚል ፍርሐትም ነበረኝ። ይህ አመለካከት የሚጠይቀው ቀናትና ግልፅነት ቢሆንም ከመንግስት ደጋፊዎችም ሆነ ከመንግስት ተቃዋሚዎች ጋር በተወሰነ ደረጃ ማጋጨቱ አይቀርም። በጊዜው በነበሩ አንዳንድ ተቃዋሚዎች አካባቢ አንዳንድ ጊዜ በተለይ በኢኮኖሚ እንቅስቃሴ ዙሪያ ጥሩ ነገሮች ሲታዩና ይህም ጥሩ ነው የሚል ሪፖርት ካቀረብን የመንግስት ደጋፊዎች አካባቢ ይህን ያቀረብነው ኢህአዴግን ስለምንቃወም እደሆነ ተደርጎ ይታይብናል። በአንፃሩ ገፅታው ጥሩ ካልሆነ ከመንግስትና ከኢህአዴግ ደጋፊዎች አካባቢ ይህን ያቀረብነው ኢህአዴግን ስለምንቃወም እደሆነ ትችት ይደርስብናል። በዚህም ሳቢያ እኔ እንደግለሰብ ወይም በጊዜው እመራው የነበረው ተቋም እንደተቋም በሁሉም ወገኖች ተተችተናል። ይህ ደግሞ በኔ አመለካከት ክፋት የለውም።

«ኢህአዴግ ሃገሪቱ ወደፊት እንድትሄድ ሊጫወት ይችላል የነበረውን አዎንታዊ ሚና እየተሟጠጠ፤ አሉታዊ ሚና እየተጫወተ ነው» የሚለው ስሜት ላይ የደረስኩት ከ1993 ዓ.ም የተማሪዎች ግጭት ጀምሮ ነው ለማለት ይቻላል። ምናልባትም ወደ ፖለቲካው እንድንገባ የገፋፋኝ ይህ ሳይሆን አይቀርም። በቀጥታ በፖለቲካው እንድንገባ በ1997 ዓ.ም. መግቢያ ላይ ስለሆነ ፖለቲካው ውስጥ የገባሁ ጀምሮ የነበረኝን አመለካከት እና

በኢትዮጵያም ፖለቲካ ዙሪያ የምስጢር ትንታኔ የዚህ ጽሑፍ ዋና ክፍል ስለሆነ እዚያ ዝርዝር ውስጥ ገብቼ በዚህ መግቢያ ላይ ምንም ማለት አያስፈልገኝም። የአዲሱ የፖለቲካ ተሳትፎ እርሻ የተጠነሰለው በ1993 ዓ.ም በኢህአዴግ ታሰራ በማዕከላዊ እያለሁ ስለነበር በዚህ እስርና በ1997 ዓ.ም መሐከል የነበረኝን አካሄድ በአጭሩ ልግለፅ።

ተመልሶ ወደ ፖለቲካ የመግባት ጅማሮ

በብሔራዊ ሎተሪ አዳራሽ ኢሰመጉ «የአካዳሚ ነፃነት» (Academic Freedom) አስፈላጊነት በሚል ርዕስ ላይ ለዩኒቨርሲቲ ተማሪዎች ንግግር እንዳደርግ ሲጋብዙኝ ምንም አላቅማማሁም። በዩኒቨርሲቲው በማስተምርበት ጊዜ⁴ በዚህ ርዕስ ላይ ብዙ እናገር ስለነበር ምንም አዲስ ነገር ይፈጠራል የሚል ግምት አልነበረኝም። በዕለቱም የተደረገው ውይይት የአካዳሚ ነፃነትን ምንነትና አስፈላጊነት፤ ለዚህም የሚደረግ ትግል ጥሩ እንደሆነ፤ ጉዳዩንም የአገሪቱም ሕግና ሕገ-መንግሥት የሚደግፈው እንደሚመስለኝ ከመናገር ውጪ ምንም ያልኩት ነገር አልነበረም። ይህንን ንግግር ባደረግሁ በሁለተኛው ቀን ለሥራ ወደ ውጪ አገር ስለሄድኩ በዚያ በኋላ የተፈጠረውን ነገር በቅጡ አላውቅም ነበር። ለማንኛውም ከውጭ አገር ተመልሼ በሁለተኛው ቀን ከቢሮዬ መጥተው ሲያሰሩኝ (ልትታሰሩ ትችላላችሁ የሚል ወሬ ቢኖረም በግሌ እውነት ነው አላልኩም ነበር) በመጀመሪያ የመጣብኝ ስሜት እነኝህ ሰዎች አብደዋል ወይ የሚለው ነው።

በታሰርኩ ማግስት ቤቴን ሲበረብሩና በብርበራውም ወቅት ሆን ብለው ሊያስከስስ የሚችል ማንኛውንም ነገር ሲፈልጉ እና ሲጓጉ አየሁ። ይህን ሳይ የመጣብኝ ስሜት ከዚህ በፊት በወጣትነቴ በኢህአፓ ታሰራ የነበረው ሁኔታ ነበር። የገረመኝም የአምባገነን ቡድኖች እና ሥርዓቶች የባህርይ ተመሳሳይነት እና በርዕዮተ ዓለም ደረጃ ብቻ ሳይሆን ለሥልጣን ብለው የዜጎችን መብት ለመርገጥ የሚጠቀሙበት ስልት አንድ ዓይነት መሆኑ ነበር። ሁሉም በጋራ የሚጠቀሙበት የዜጎችን መብት ለመርገጫ የሚያገለግል አንድ ዓይነት መጽሐፍ ያላቸው መሰለኝ።

ከሁሉም በላይ በየጊዜው ያስደነገጠኝና ከእኛ መታሰር በላይም እንቅልፍ የነሳኝ በማዕከላዊ ታስረው የነበሩ ሰዎች ዓይነትና የታሰሩበት ምክንያት፤ እንዲሁም እነኝህም ሰዎች ስለ መታሰራቸው እና ስለመንግሥት የነበራቸው አስተያየት ነበር። አብዛኞቹ እስረኞች ከኦሮሞ ብሔረሰብ የመጡና በአነግነት ተጠርጥረው የታሰሩ ነበሩ።

⁴ ከስድስት ዓመት ማስተማር በኋላ በዚያን ዓመት አዲሱ የኢኮኖሚ ምርምር ተቋም የተቋቋመበት ዓመት ስለነበርና ይህንን ድርጅት በአግሩ ለማስኬድ ብዙ ጊዜ ስለሚወስድ ያንን ዓመት ላለማስተማር ወሰኜ ከአስተማሪነት ራሴን አግልዬ ነበር። በእኔ ግምት በሚቀጥለው ዓመት እመለስበታለሁ ብዬ ነበር። ከእስሩ በኋላ ግን ከዩኒቨርሲቲው ጋር እንደተለያየሁ ቀረሁ።

እድሜያቸውም ከወጣትነት እስከ ሰባ ዓመት ሽማግሌ የሚደርስ ነበር። እዚያ ታስረው የነበሩት ብዙዎቹ የኢትዮጵያን ፖለቲካ የሚያዩት በዘር መነፅር ብቻ ነበር። በሁለተኛው ቀን አንድ ጠና ያለ እስረኛ ፀሐይ በምንሞቅበት ሰዓት ጮክ ብዘለ በጥቅሉ ያለን «እናንተ እሰካሁን ሰብዓዊ መብት ትላላችሁ፤ ገና አልገባችሁም ወይም አውቃችሁ ዓይናችሁን ጨፍናችኋል። እነዚህ አገር ያለው የዘር አገዛዝ ነው። ግለፅ የሆነ የዘር ጭቆና ነው። ይህ መንግስት እስካለ ድረስ ስለዜጎች እኩልነትና ሰብዓዊ መብት ማውራት ውሸት ነው» ሲል በእኛ ላይ በማሾፍ ተናገረ። በኢሰመጉ ስብሰብ ላይ የነበሩ ብዙ የኦሮሞ ተማሪዎች በስብሰባው ላይ «የእኛ የኦሮሞ ተማሪዎች ጉዳይ የተለየ ነው፤ የአካዳሚክ ነፃነት ጉዳይ ሳይሆን የብሔራዊ ነፃነት ጉዳይ ነው» የሚል አንድምታ ያለው ንግግር እያደረጉ መግት ገጥመውን ስለነበር በእስር ቤት ይህንን በተጠናከረና በአዛውንቶች መሐል በግለፅ ሲነገር መስማቴ ለመጀመሪያ ጊዜ የዚህች አገር የወደፊት እጣ ምን ሊሆን ነው? የሚለው ጥያቄ በጣም ነበር ያሳለበኝ።

በጊዜው ከሌሎች እስረኞች ጋር በግልፅ መወያየት ስለማልችል ከጠባቂዎትን ውስጥ አንዱን (ባልሳሳት ኃላፊውን ይመስለኛል) በዚህ ጉዳይ ላይ ከሰዎች ጋር እንድንወያይ እንዲፈቅድልን ጠይቄው ነበር። አይቻልም አለኝ እንጂ። የመንግስት ዋና መርህ የብሔሮች እኩልነት ነው፤ ብሔሮች ካልተስማማቸው መገንጠል ይችላሉ ይህም የዴሞክራሲያዊነት ዋና መለኪያ ነው ብሎ የሚያምን ድርጅት ጭቁን በሚባል ብሔር አባላት ዘንድ እንዲህ ዓይነት ስር የስደደ ጥላቻ ካተረፈ፤ የአገሪቱ በጉልበትና በኃይል ሳይሆን በዜጎች ፈቃደኝነት ለማስተዳደር የሚችልበት ሕዝባዊ መሰረት የት ላይ ነው? ኢህአዴግ በዚህ በሚያምንበት ወይም ሁሌ በሚለፍፈው በሚመጣ እውነተኛ ስማት ማስተባበር ካልቻለ ይህን ሊያደርግ የሚችልበት አማራጭ ፖለቲካ በአገራችን ምንድን ነው? የሚሉት ጥያቄዎች በፍፁም ሰላም የነሱኝ።

ለእነኚህ መሰረታዊ የፖለቲካ ችግሮችን ሁነኛ መፍትሔ መስጠት ካልቻልን ስለ ሰላምና መረጋጋት፤ በተለይም ስለ ኢኮኖሚ እድገትና ብልፅግና የምናወራው ነገር የትም የሚወስደን አይደለም የሚል ግንዛቤ ላይ ደረስኩ። በአገራችን የፖለቲካ ጉዳዮች ላይ በተናጠል፤ አንዳንድ ጊዜም ብዙ ሆነን ባለንበት ሆን ብዬ ውይይት የጀመርኩት ከዚህ ጊዜ በኋላ ነው።

በእውነትም በአገሪቱ ውስጥ ያሉትን የተለያዩ የፖለቲካ ኃይሎች ከምር መውሰድ የጀመርኩት ከዚህ በኋላ ነበር። ምንም እንኳን በዚህ ጊዜ ለእኔ የታየኝ የአገራችን የፖለቲካ አደጋ እውነተኛነት መሉ ማስረጃ ነበረኝ ለማለት ባልችልም በአገራችን ሥር

እየሰደደ የመጣውና፤ በጥላቻ የተጀመረው የብሔርተኝነት ስሜት አማራጭና አስተባባሪ ርዕዮተ ዓለም ካልተካው አደገኛነቱ ፍፁም እውን መሆኑን ተረድቼ ነበር። በዚህም ምክንያት በአማራጭ ደረጃ የሚታየን በዜግነት እኩልነት ላይ የተመሰረተ ግን በአገሪቱ ያሉትን የተለያዩ ብሔረሰቦች እኩልነት ያስረገጠ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት የመመስረቱ ጥያቄ አጣጥሎ እየሆነ መምጣቱ ታይቶኝ ነበር። በጊዜው በበቂ ልመልስው ያልቻልኩት በእንዲህ ዓይነቱ የዴሞክራሲያዊ ግንባታ ሂደት ኢህአዴግ የሚኖረው ሚና ምን ይሆናል? የዚህ ግንባታ አካል በመሆን የዴሞክራሲ ግንባታውን ለማግኘት በተወሰነ ደረጃ የሥልጣን ማጣትን ወይም መገደብን ይቀበላል ወይንስ ከሥልጣኔ ምንም አይነትም በሚል በአፈንጋጭ ጉዞ የአገሪቱን ችግር ያባብሳል የሚለውን ነው። የፖለቲካ እንቅስቃሴው ውስጥ በቀጥታ ስገባ እነኝህን አመለካከቶች ይገባ፤ የሚታየኝን የአገራችንን የወደፊት አደጋ ከተፈጠረ በኋላ ከንፈር ከመምጣጥ ይልቅ አደጋው እዳይፈጠር መካላከል እውነተኛ የዜግነት ኃላፊነትን መወጣት ነው ከሚል እምነት ነው።

በአጠቃላይ ፖለቲካው ውስቅ እስከምገባ ድረስ የፖለቲካ አመለካከትን ብቻ ሳይሆን ብቻ ሳይሆን ስለ ፖለቲካው አካሄድ ያለኝን ስሜት (temprament) የቀረፁትን የራሴን የሕይወት አጋጣሚዎች በሚመለከት ይህን ያህል ካልኩ ይህ ጽሑፍ የተፃፈበት ቦታና ጊዜ ሊፈጥራቸው የሚችላቸውን ወይም የፈጠራቸውን የጽሑፉን ድክመቶች ለአንባቢዎቼ በአጭሩ አስረድቼ ይህንን መግቢያ ልዝጋና ወደ ዋናው ቁምነገር ልግባ።

ይህ ጽህፍ ለምን እንዳስፈለገ እና የሚካተታቸው ቁምነገሮች
ይህ ጽሑፍ የሚያጠነጥንባቸው ቁምነገሮች ቢያንስ ለስምንት ወራት በተካሄዱ ክስተቶች ላይ ነው። ይህ ጊዜ በጣም ብዙ ነገሮች የሆኑበት፤ ሁኔታዎች በጣም በቶሎ የሚቀያየሩበትና በፍፁም እረፍት የሚነሳ ብዙ ሥራ በጥቂት ሰዎች የሚሰራበት ጊዜ ነበር። ጽሑፉን የፃፍኩት በጊዜው በተያዙ ማስታወሻዎች ላይ በመመስረት ሳይሆን ዝም ብዬ በአዕምሮዬ ከማስታወስወስ (From Memory) ስለሆነ ብዙ አስፈላጊ ቁምነገሮች ሊረሱ ይችላሉ ብቻ ሳይሆን መረሳታቸውም አይቀርም። ይህም የጽሑፍን ምሉዕነት (Completeness) ያሳጣዋል። የዚህን ጊዜ ታሪክ በተረጋጋ መልኩ ወደፊት ሲፃፍ ይህ ችግር ይወገዳል ብዬ ተስፋ አደርጋለሁ።

ቅንጅት እንደ ተመሰረተ ለእኔ የተሰጠኝ የምርጫ ዘመቻ ኮሚቴውን የመምራት ኃላፊነትና ከዚያም በተጨማሪ የሥራ አስፈጻሚ ኮሚቴው አባል በመሆኔ በምርጫ ዘመቻው ወቅትም ሆነ ከዚያ በኋላ ቅንጅቱ ባደረጋቸው ወይይቶችም ሆነ ውሳኔዎች በሙሉ እንኳን ባይሆን በጣም በአብዛኛው ተከፋይ ስለነበርኩ ወሳኝ ናቸው የምላቸውን

ጉዳዮች ላይ የተለያዩ አመለካከት ስለነበረ (በተወሰነ ደረጃ ይህ ከተለያዩ ድርጅትና ድርጅታዊ ታሪክ ጋር የተያያዘ ነበር) እንደ ቅንጅቱ አንድ አቋም ለመውሰድ በጣም ብዙ የጦፋ ክርክሮች ውስጥ ከነበረኝ የነቃ ተሳትፎ አኳያ የነበሩትን የተለያዩ አመለካከቶች በሙሉ እንዳለ ማቅረብ እንኳን ባልችል መሠረታዊ የሆኑትን ነጥቦች ለማቅረብ የምችል ይመስለኛል።

ሌላው ቢቀር ግን በጊዜው እኔ ራሴ ይዜ ስከራከርባቸው የነበሩትን አቋሞች፤ በጊዜው ከነበሩኝ ምክንያቶች ጋር በእውነተኛነት ለማቅረብ የማስታወስ ችሎታዬ አይከዳኝም የሚል ተስፋ አለኝ። በቅጡ ማስታወስ ያልቻልኳቸውን ነገሮች በጊዜው አብረውኝ የነበሩ ጓደኞቼ እዚሁ አብረውኝ ታስረው ስላሉ እነሱን እየጠየቅሁ ለማሟላት ሞክሬአለሁ። ነገር ግን እውነት ናቸው ብዬ ያቀረብኳቸው ቁምነገሮች በጊዜው ከተፃፉ ፅሁፎች፤ መግለጫዎችና ሌሎች ሰነዶች ጋር ለማመሳከር ያለሁበት ሁኔታ አይፈቅድልኝም። ይሁን እንጂ እንዲህ ዓይነት ስህተት ሊፈጠር ይችላል ብሎ በማስብ በመጠኑም ያስታወስኩትን ነገር ከመጫር ከምታቀብ ይልቅ ባለመመሳከር ምክንያት ሊፈጠሩ የሚችሉ ልዩነቶች ቢኖሩም እንኳ ጽሑፉን ለአንባብያን ማቅረቡ የተሻለ አማራጭና የታሪክ ግዴታ እንኳ ጽሑፉን ለአንባብያን ለማክረቡ የተሻለ አማራጭና የታሪክ ግዴታ ነው ብዬ አስባለሁ።

በእርግጥም ይህን ጽሑፍ ቆይቶ ማውጣት ይቻላል፤ መቼ እንደሆነ ባይታወቅም ከእስር መፈታታችን አይቀርም። በዚያን ጊዜ ያሉትን የስነድ ማስረጃዎች አስባሰቦ የተሻለ ጽሑፍ ማቅረብ ይቻል ይሆናል። የዚህ ችግር ይህ ጊዜ መቼ እንደሆነ አለመታወቁና ከላይ እንደጠቀስኩት ጊዜው እየረዘመ ሲሔድ ብዙ ቁምነገሮች (በተለይ በጊዜ የነበሩ አስተሳሰቦችና ምክንያቶች) መረሳታቸው ነው። ከዚያም በላይ ግን ይህ ጽሑፍ በቶሎ ሊወጣ የሚያስፈልግበት ምክንያት አለ። የግንቦቱን ምርጫ ተከትሎ የተፈጠሩትን ሁኔታዎች ኢህአዴግና ደጋፊዎቹ ብቻ ሳይሆኑ በግል ድክመታቸው ምክንያት ለኢህአዴግ መሣሪያ የሆኑ ኃይሎች የራሳቸውን የተዛባ ታሪክ እየፃፉበት ነው። ኢህአዴግ ያልተገደበ ሥልጣኑን ይዞ ለመቆየት ሲል የጀመረውን የግንቦቱን ዴሞክራሲያዊ ሂደት የመቀልበስ ጉዞ ምክንያታዊ ለማስመሰል በሰፊው የያዘው የበሬ ወለደ ኘሮፖጋንዳ አለ። በዚህ ሂደት ውስጥ ቀጥተኛ ተሳትፎ የነበራቸውንና ይህንን የቅልበሳ ጉዞ ያደናቅፋቸዋል ያላቸውን የተቃዋሚ መሪዎች አስሯል። የፈጠረውን አስቂኝ ክስ (አሳዛኝ ባይሆን ኖሮ) እውነት ለመስመሰል ማድረግ ያለበት ታሪክን ፍፁም መቀየር ነው። ይህንን ደግሞ የኢህአዴግ መሪዎች ይከተሉ ከነበረው የርዕዮተ ዓለም መሪዎች ታሪክ ተምረዋል። ለዚህም ነው የኃይል ቅልበሳ እርምጃውን መውሰድ ሲጀምሩ

የፖለቲካ ተቀናቀኞቻቸውን ብቻ ሳይሆን ይህን እውነት ሊያወጡ ይችላሉ ብለው የፈሯቸውን ጋዜጠኞች (አጠገባቸው ያሉትን ማሳሰር፤ በሩቅ ያሉትን በክሱ ውስጥ ማስገባትና በዚህም እንዲሻማቀቁ ማድረግ) ያፈነት።

እንዲሁም ኢህአዴግ ትንሽም ነፃ የሆነ የሲቪክ ማኅበረሰብ ካለና በተለይ እነኝህ በምርጫው ውስጥ የተደረገውን ቅጥፈት ያውቃሉ፤ ያወቁትን ለመናገር ደግሞ አየፈሩም ያላቸውን እዚህ አስቂኝ የፈጠራ ክስ ውስጥ በመቀላቀል እነሱን ለማቆየት ብቻ ሳይሆን እንዲህ ዓይነት ሃሳብ ሊኖራቸው የሚችሉ የሲቪክ ማኅበረሰብ አባላት አሁንም ከእስር ውጭ ካሉ እነሱንም ለማሸማቀቂያ ደራርቦ በእስር የከተተው። ትንሽ የሚከብድ ሆኖባቸው ነው እንጂ የተከሾቹን ዝርዝር ሲያዘጋጅና በውጭ አገር የሚገኙ አይደግፉም የሚሏቸውንና ወደፊትም ተሸማቅቀው ከተቃውሟቸው አይታቀቡም ያሏቸውን የኢትዮጵያ ዝርያ ያላቸውን ሁሉ ሲከትቱ የአውሮፓ የምርጫ ታዛቢዎች ቡድን መሪ የነበሩትን ወይዘሮ እና ጎሜዝን በዚሁ ክስ ውስጥ ክትተው ቢያርበደብደባቸው ምንኛ ደስ ባላቸው ነበር። ስለዚህ ይህ የቅልበሳ አካሄድ፤ ታሪክንም ለመቀልበስ የመሞከር ሂደት ስለሚያካትት ይህንን ለመከላከል በጊዜው የነበሩት እውነቶች ሳይረሱና በተቻለ መጠን ሳይሸራረፍ በቶሎ ማቅረብ የታሪክ ቅልበሳውን ብቻ ሳይሆን በዋነኛነትም የዴሞክራሲ ቅልበሳውን ሂደትም ሊገታው ይችላል በሚል ስሌት ነው ይህን መጽሐፍ በቶሎ ለመፃፍና ለመውጣት የተሞከረው።

ከግንቦት ሰባት ጀምሮ በኢህአዴግ መሪዎችና በአንዳንድ አጫፋሪዎቻቸው እየተወሰደ ያለው እርምጃና ከእርምጃውም በኋላ ሕብረተሰቡን ዓይናችሁን ጨፍኑ ለሞኝችሁ የሚለው የሚገርም ዓይነት የተራ ብልጥነት አካሄድ የኅብረተሰቡን የማመዛዘን ችሎታ የሚያኮስስ ስለሆነም በጣም የሚያናድድ ብቻ ሳይሆን በእኔ እምነት በኢህአዴግ ውስጥ ላሉና የደርግን ስርዓት ሲታገሉ ለነበሩ፤ በዚህም ምክንያት ብዙ የሚወዷቸውን ጓደኞቻቸውን ላጡ ተጋዮች የሚያሳፍር ይመስለኛል። ይህን ጽሑፍ ስፅፍ ለኔ በግል የማውቃቸውና በውስጣቸው ምንም ክፋት የሌለ፤ ትንሽም ቢሆን በጊዜው ከሥልጣን ከሚገኝ ፍርፋሪ በላይ ሊያሰብ የሚችል አዕምሮ እውነተኛ የአገር ፍቅር ስሜት ያላቸው ታጋዳዮች እንደማናችንም አብረው አንጀታቸው ሲቃጠል ይታያል። ስለዚህም ይህን ጽሑፍ የምፅፈው በምንም አይነት በጥላቻ ላይ ተመስርቼ አይለደለም። በጥላቻ ላይ የተመሰረተ አስተሳሰብሃ ፖለቲካ ሁሉንም ይዞ ገደል የሚገባ እንጂ ምንም አዎንታዊ ውጤት እንደማይኖረው በምርጫ ዘመቻው ጊዜ እየዞርኩ አስተምር የነበረውን አሁን በእነኝህ ኃይሎች በመታሰራ አልቀየርኩትም፤ እንዲያውም አጠናክርኩት እንጂ። ባለቤቴ «ጥላቻ ራስን የሚጎዳ በሽታ ነው። አንድን ሰው ጠላሁ ብለህ የምታሳርረው ቆሽት

የአንተን እንጂ የጠላኸውን ሰው አይደለም። እሱማ መጥላትህንም ላያውቀው ይችላል» ትለኝ ነበር። የኢህአዴግ መሪዎች እየፈፀሙት ያለውን ለአገር ብቻ ሳይሆን ለራሳቸውም የማይበጅ በደል መነሾው ከሥልጣን ፍቅርም በላይ እኛ በቅጡ ያልተረዳንላቸው በወሰጣቸው ያለ መጥፎ ጥላቻ ይመስለኛል። የዚህ የጥላቻ ጋኔን ለማስወጣት መልሱ ሌላ ጥላቻ ሊሆን አይችልም። መልሱ ፍቅርና መሰላተብ ነው። ስለዚህም ነው ይህን ጽሑፍ በተቻለ መጠን አዎንታዊ (Positive) በሆነ ስሜት ለመጻፍ የሞከርኩት።

ይህ ማለት ግን ስህተቶችን ዝም ዝም ብዘለ ማለፍ ሳይሆን በተቻለ መጠን ሙግቱ ከሃሳቦች ጋር እንጂ ከሰዎች ጋር እንዳይሆን ሞክራለሁ። ሁኔታው አስገድዶ የገለሰብ ስሞች በሂስ መልክ ከተነሱ የስማቸው መገለፅ ለሚቀርቀው ቁምነገር በጣም አስፈላጊ ሲሆንግና ከዚያም በላይ ደግሞ ወደፊት አነኝህ ግለሰቦች በዚህ ጽሑፍ ላይ የቀረቡት ቁምነገሮችና እውነቶች ላይ የተለየ አመለካከት ካላቸው ይህንኑ ለማቅረብ እንዲችሉ ለመጎንተል ነው። በዚህ ጽሑፍ ምክንያት የማንንም ስሜት ለመጉዳት አልታሰበም። የጽሑፉ አላማም አይደለም። በዚያው ልክም የአገራችንን የፖለቲካና የዴሞክራሲ ሒደት የሚያሰናክሉ ሃሳቦችንና አመለካከቶችን ለማጭበርበሪያ የሚቀርቡ ተራ ውሸቶችን እሰካውቅኳቸው ድረስ ዝም በዬ አላልፋቸውም። ይህን ደግሞ በኢህአዴግና በአማካሪዎቻቸው ላይ ብቻ ሳይሆን በተቃዋሚው ጎራም ከተከሰተ ማንሳቴ አይቀርም።

ይህ ጽሑፍ በምንም መልኩ የቅንጅቱ አፈሴላዊ ግምገማ ተደርጎ ሊወሰድ አይችልም፤ አይገባምም። ምንም እንኳን አጋጣሚው ከተፈጠረ ብዬ ጽሑፍ ከመውጣቴ በፊት አጠገቤ ያሉትን አንዳንድ የአመራር አባላት እንዲያዩትና ስህተቱን እንዲያርሙት ለማድረግ ብሞክርም ባለንበት ሁኔታ (እስር ቤትም ውስጥ የምንሰራውን ነገር ሁሉ በቅርቡ የሚከታተሉ ስላሉ) ሊሳካልኝ አልቻለም። በዚህም በላይ ግን አንዳንድ የቅንጅቱ አመራሮች በዚህ ጽሑፍ ላይ ከተነሱት አንዳንድ ነጥቦች ጋር በሐቁ (Fact) ወይም በትንተናው (Analysis) ልዩነት ሊኖራቸው ይችላል። በቅንጅቱ ውስጠ ከተመሰረተ ጀምሮ (ምናልባትም በአመሰራረቱ ሁኔታ) የተለያዩ አስተሳሰቦችና አመለካከቶች ይነፀባረቃሉ። ቅንጅት ከዚህ በፊት እንደምናውቃቸው ማርክሲስት ፓርቲዎች ሁሉም አንድ አይነት አስተሳሰብ ያለው፤ ግለሰባዊ ማንነቱን ለድርጅቱ የሸጠ ሰው የተሰላሰበበት ድርጅት አልነበረም። ድርጅቱ እንኳን ይህንን ቢፈልግ በድርጅቱ አመራር ውስጥ ያሉ አንዳንድ ሰዎች በምንም አይነት የቁበለት አልነበረም። እነኝህን የተለያዩ አመለካከት ያላቸውን ሰዎች በተወሰኑ ቁልፍ የፖለቲካና የኢኮኖሚ ጉዳዮች ላይ ተመሳሳይ አቋም ይዘው በጋራ እንዲንቀሳቀሱ ማድረጉና ልዩነቶች በሚነሱ ጊዜም ማቻቻልና እርስ በርስ እየተሞራረዱ ለመራመድ መቻል ቀስ በቀስ እየተለመደ ይሄድ የነበረ የቅንጅትን ባህል

ነበር። ለዚህም አስተላለጽ ካደረጉት ነገሮች አንዱ (በእኔ ግምት) በቅንጅት አመራር ውስጥ በሁሉም ጉዳይ (በአስተሳሰብ፤ በሥራ ችሎታ፤ በፖለቲካ እውቀት ወዘተ) የበላይነት የያዘ ወይም ሊያዝ የሚችል ግለሰብ አለመኖሩ በዚህም ምክንያት በስብሰባችን ላይ በሚደርጉ ክርክሮች አቋም ይያዛል እንጂ ቀድሞ ይዞ የመጣውን ወይም የነበረውን አቋም በአመራሩ ላይ ለመጫን የሚችል ሰው አልነበረም።

ብዙዎቻችን በተለያዩ ጊዜዎች፤ በተለያዩ ጥያቄዎች ላይ ስብስባ ከመግባታችን በፊት የነበረንን አመለካከት በስብሰባው ላይ የሚቀርቡ የተለዩ ሃሳቦች ምክንያቶቻቸው በመመርኮዝ እቀይር ነበር። ይህ ማለት ከስብስባ ውጭ በአመራሩ አባላት መካከል ቅስቀሳ (Lobby) መደራረግ አልነበረም ለማለት አይደለም። ብዙው ነገር ግን ከስብስባ በፊት በቅስቀሳ የተወሰደ አቋም እንኳን በስብሰባ ላይ የተሻለ ምክንያት (Argument) ከቀረበ በቀላሉ ይቀየር ነበር። ይህ እየተለመደ የሄደ ባህል የውሰጠ ድርጅት ዴሞክራሲያዊ ባህል በሌለበት ደግሞ ለሰፊው ማኅበረሰብ ያውም የፖለቲካ ሥልጣን ከያዙ በኋላ በአስተማማኝ መልኩ ማቅረብ ይቻላል ብዬ አላምንም። ለማንኛውም ቅንጅት ከተመሰረተበት ጊዜ ጀምሮ የነበረውን የታሪክና አጠቃላይ የፖለቲካ ግምገማ ወደፊት አፈሴላዊ በሆነ መንገድ ያቀርባል የሚል እምነት አለኝ፤ ማቅረብም አለበት። አሁን ያለው የአገራችን የፖለቲካ ሁኔታ ግን ይህንን መጠበቅ ስለማይችል እስከዚያው ድረስ ይህችው የኔ ጽሑፍ መውጣቷ ይጠቅማል እላለሁ።

በመጨረሻም ለእኔ የዚህ ጽሑፍ መለያ እንዲሆን የምሻው የጽሑፍ ትኩረት ባለፈው ላይ ለመንገታገት ሳይሆን የወደፊቱ የፖለቲካ ሕይወታችን ላይ መሆኑ ነው። በእኔ ግምት የፖለቲካችንን እንዲህ መቋጫ እንዲያጣ የሚያደርገው የፖለቲካችንን እንዲህ መቋጫ እንዲያጣ የሚያደርገው የፖለቲካ ልሂቆቻችን በጣም የሚያስቡትና አስተሳሰባቸውንም ክፋኛ የተጠናወተው የኋላው ታሪካችን መሆኑ ነው። ማንም አገር ስለታሪኩ ማሰብ አለበት። ታሪኩን የማያስበውና የሚያውቀው ግን ከታሪኩ ጥሩውንና መጥፎውንም አውቆ በተለይ ያለፈ ሰህተቱን እንዳይደግም ለማድረግ ነው። የአሁኑ ትውልድ የአሁኑን ሕይወት ለማሻሻል አሁን ማድረግ እንዳለበትና ከዚያም አልፎ ግን ለልጆቹ (ለመጨረሻው ትውልድ) የተሻለ ሕይወትን ትቶ የሚያልፍበት መንገድን መተለም አለበት። ይህ ነው ሁሉም ሊያስጨንቀው የሚገባው ጉዳይ። የታሪካችን ጠባሳዎች የአሁኑንና የወደፊቱን ሕይወታችንን ሊያጨልሙብን አይገባም። ለእኔ ዘመናዊ (Modern) አስተሳሰብ ማለት ስለወደፊቱ የሚያስብና የሚለከት (Forward looking) አስተሳሰብ ነው።

በተለይ አሁን ሁሉም ነገር በከፍተኛ ፍጥነት እየተቀየረና ዓለሙም ፍፁም እየጠበበ ባለበት፤ በአንድ ጊዜ ምፍፁም ጠላትነት እርስ በእርስ ሲጨራረሱ የነበሩ አገሮችና ብሔሮች (ለምሳሌ ቻይናና ጃፓን) በፍጥነት የሚሔደው የዓለም የሥልጣኔ ባቡር እንደያመልጣቸው የድሮውን ቂም ወደ ኋላ አድርገው የወደፊቱን በማሰብ ለከፍተኛ ትብብር በሚሰሩበት ዓለም ያውም በአንድ አገር ውስጥ ያለን ሰዎች ያለፈውን ይዘን በቂም ልጆቻችንን መጉዳት ትክክል አለመሆኑ ብቻ ሳይሆን በእውነት ፍፁም ኋላ ቀር በሆነና ከጊዜው ጋር የማይሄድ አስተሳሰብ ነው። ሁላችንም ያለምንም ማመንታት ልንጠላው የሚገባ የአድህቶት አስተሳሰብ ቅሪት ነው። ስለዚህም ይህ ጽሑፍ ሲፃፍ ዓላማው ያለፈውን ከማስታወስም በላይ ሀዲዱን የሳተውን የዴሞክራሲ ግንባታ ሂደት መልስን ወደ ሀዲዱ የምንመልሰበት ከዴሞክራሲያዊ ግንባታ ጋር ድህነትንና ኋቁቀርነትን ተባብረን የምናሸንፍበትን መንገድ ለመስት ነው።

ይህ ጽሑፍ አራት ዓቢይ ክፍሎች አሉት። እያንዳንዱ ክፍል በተለያዩ ምዕራፎች ተከፍሏል። ክፍል አንድ የግንቦቱን ምርጫ በተገቢው አውድ (Context) ለማስቀመጥ እንዲረዳ፤ ዴሞክራሲ በኢትዮጵያ ለምን ያስፈልጋል? የሚለውን ጥያቄ ያነሳል። በዚህ ክፍል የዴሞክራሲን በራሱ አስፈላጊነት ብቻ ሳይሆን የዴሞክራሲና የሌሎች የአገራችን ኢኮኖሚያዊና ማህበራዊ ችግሮች ያላቸውን ትስስር በመጠቀም ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት በአገራችን የመኖር ጉዳይ ችላ ልንለው የማንችልና አማራጭም የሌለው ብቸኛ መንገድ መሆኑን ለማሳየት ይሞክራል። ከዚህ በተጨማሪም በአገራችን ዴሞክራሲያዊ ሥርዓትን ለመገንባት ዋና ዋና እንቅፋቶች የሆኑትን ጉዳዮች ለመመለስ ይሞክራል።

ክፍል ሁለት የግንቦቱ ምርጫ ከዚህ በፊት ከነበሩት ምርጫዎችም ሆነ ዓቢይ ፖለቲካዊ ክስተቶች በተለየ መልኩ ለዴሞክራሲያዊ ሥርዓት መመስረት ለምን ጮራ እንደፈነጠቀ ይመለከታል። በዚህ ክፍል ውስጥ የቅድመ ምርጫ 97 የኢትዮጵያን የፖለቲካ ሁኔታ፤ ኢህአዴግ የምርጫ 97ን ሂደት ለመክፈት ሲሞክርና እንከን የለሽ ምርጫ አደርገዋለሁ ብሎ ሲነሳ የነበረውን ስሌት ለማየት ይሞክራል። ከዚያ በተጨማሪም የግንቦቱ ምርጫን በሚመለከት የተቃዋሚዎችን አመለካከትና ዝግጅት በአጠቃላይና በተለይም የቅንጅትን ዝግጅትና የምርጫ ዘመቻ ስትራቴጂ ምን እደሚመስል እና ከምርጫ ዘመቻው መጀመር እስከ ግንቦት ሰባት (ከጥር እስከ ግንቦት) የነበረውን ሁኔታ በሰፊው የትታል።

ክፍል ሦስት አሁን አገራችን ለተፈጠረው ችግር ምክንያት የሆነውንና ከምርጫው በኋላ እስከ ጥቅምት 22 (እኛ እስር ቤት የገባንበት) ድረስ ያለውንና ለዚህ ጽሑፍ መፃፍ ዋሃ

ምክንያት የሆነው ክፍል የሚቀርብበት ነው። ይህ ክፍል ሰኞ ግንቦት 8 ቀን ኢህአዴግ የምርጫ ቆጠራ ሒደቱን ማደናቀፍ ከጀመረበት፤ በምሽቱም አሸንፌአለሁ ብሎ የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባት ሂደቱን በግልፅ መቀልበስ ከጀመረበት ቀን ጀምሮ ይህን ችግር ለመፍታት በተለያዩ መልኩ የተደረጉትን ጥረቶች፤ ከኢህአዴግ እና ከውጭ መንግስታት መሪዎች እንዲሁም ችግሩን ለመሸምገል ከተለያዩ አገራዊ ተቋማት ጋር የተደረጉ ጥረቶችን አካሄድ እና እነኚህ ጥረቶች ለምን እደከሸፋ በዝርዝር ይተነትናል። በመጨረሻም ከድርድሮቹ መፍረስ በኋላ እስከታሰርንበት ጊዜ የነበረውን ሂደት በአጠቃላይና በተለይም በጊዜው በቅንጅቱ ውስጥ የነበሩትን አስተሳሰቦችና የተፈጠሩ ልዩነቶችን (በተለይ የውህደቱን ሂደት በተመለከተ) በዝርዝር ያቅርባል።

በመጨረሻም ክፍል አራት የኢህአዴግን የአፈና እርምጃና የኢትዮጵያችንን የወደፊት ዕጣ በተመለከተ ትንተና ይሰጣል። ይህ ክፍል የተፈጠረውን ችግርና ይህንንም ችግር ኢህአዴግ ያደረገውን ስሌት፤ ይህ ደግሞ ለምን የተሳሳተ ስሌት እንዳሆነ በመዘርዘር በኢትዮጵያ ውስጥ ላሉ የፖለቲካ ኃይሎች በሙሉ (ኢህአዴግን ጨምሮ) እንዲሁም ለአገራችንም ሰላም፤ መረጋጋትና ብልፅግና ዴሞክራሲያዊ ሂደቱም ለምን ወደ መስመሩ መመለስ እንዳለበት ለማሳየት ይሞክራል። ይህ ጽሑፍ ከነድክመቱ የፖለቲካ ሕይወታችንን በሚመለከት የሚደረገውን ውይይት ያግዛል፤ በዚህም የፖለቲካ ጤናችንን ይመልሰዋል የሚል ትልቅ እምነት አለኝ። አልካም ንባብ።

ክፍል I

**ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት
በኢትዮጵያ ለምን?**

ምዕራፍ 1

ኢትዮጵያ ዴሞክራሲ ለምን ያስፈልጋታል? ምን ዓይነት ዴሞክራሲ?

እድገት ለነጹነት ማጣት ምክንያት የሆኑትን ዋና ዋና ማነቆዎች ማለትም ድህነትንና አምባገነንነትን፣ የኢኮኖሚ እድል መሳሳትንና ሥር የሰደደ የማህበራዊ ፍላጎቶችን ማጣትን፣ ለሕዝብ አገልግሎት የሚሰጡ ተቋማት እንክብኝቤ ማጣትንና መተንፈሽ የሚያሳጣ ወይም በሁሉም ነገር ጣልቃ መግባት የማፈልግ ጨቋኝ መግርስትን ማንሳት ይጠይቃል። ነጻነት ለእድገት እንቅስቃሴ (ሂደት) ቁልፍ ነው የሚባልበት ሁለት ምክንያቶች አሉ።

1. ነጻነት የእድገት መመዘኛ በመሆኑ ወደ (ኢኮኖሚ) እድገት ጎዳና የሚደረገውን መሻሻል መለከት የሚቻልበት ዋነኛው መመዘኛ፣ መሻሻሉ የሰዎችን የነጻነት አድማስ ምን ያህል አስፍቶታል የሚለው ነው።
2. ነጻነት ለእድገት አስፈላጊ መሳሪያ በመሆኑ (የኢኮኖሚ) እድገት ሊገኝ የሚችለው ነጻ በሆኑ ሰዎች እንቅስቃሴ ወይም ወኪልነት ብቻ ነው።

አማርኛ ሴን እድገት እንደ ነጻነት በሚለው መጽሀፍ ገጽ3-4

(ትርጉም የራሴ)

እንደ አገራችን ያሉ ብዙ መደኸያና መጨበጫ የጠፋባቸው ዘርፈ ብዙ ችግሮች ያሉባቸው ሃገሮች፣ በየሃገራቸው ውስጥ የማሳውን የነጻነትን የዴሞክራሲ ፍላጎት እንደ ቅንጦት ጥያቄ አድርገው የሚገምቱ ብዙ ሰዎች እንዳሏቸው ይታወቃል። ምንም እንኳን በዛሬ ጊዜ ዲሞክራሲ አያስፈልግም ወይንም ጥሩ ነገር አይደለም ብሎ አፋነ ሞልቶ የሚከራከር (ቢያምንም አንኪን) ባይኖርም የችግሮቹን አጣጣሪነት ደረጃ በማጣትና የመሰረታዊ ቁሳዊ ፍላጎቶች ቅድሚያ በመስጠት አገሮች ቅድሚያ በመስጠት አገሮች እነኝህን መሠረታዊ ፍላጎቶች እስከሚያሟሉ ድረስ የነጻነትና የዴሞክራሲ ጥያቄ የሁለተኛ ደረጃ ጥያቄ ነው ብለው በግልጽ የሚከራከሩ ሞልተዋል። ይህ አመለካከት በግርድፉ ሲቀርብ የተራብ ሆድ ስለ ዴሞክራሲ የሚያስብበት ጊዜ የለውም የሚል ዓይነት መከራከሪያ ይሆናል። ብዙ ጊዜ ይህንን መከራከሪያ የሚያቀርቡት በሥልጣን ላይ

ያሉና ከሕዝብ ፍላጎት ውጭ በሥልጣን ለመቆየት የሚፈልጉ የመንግስታት አፈቀላጢዎችና የእነሱ ፈደግዳጊ ምሁራን ቢሆኑም ከእንግዲህ አይነት ጊዜያዊ የራስ ፍላጎት ውጭ በጉዳዩ ላይ በጥሞና ያሰቡ ተመራማሪዎችም አልፎ አልፎ ይህንን ሃሳብ ሲያራምዱ ይታያሉ።

የዚህ አመለካከት አቀንቃኞች በረሀብ፣ በበሽታና በድንቁርና የሚጠቁ እንደ ኢትዮጵያ ያሉ ኅላቀር አገሮች ከምንም ነገር በላይ ቅድሚያ ሊሰጡት የሚገባው የኢኮኖሚ እድገታቸው የሚፋጠንበትን መንገድ ነው። ነፃነትና ዴሞክራሲ የሚያስፈልገው በራሱ የኢኮኖሚ እድገታቸው የሚፋጠንበትን መንገድ ነው። ነፃነትና ዴሞክራሲ የሚያስፈልገው በራሱ የኢኮኖሚ እድገት አነድ ደገጃ ላይ ሲደርስና ነፃነትን ለማጣጣም የሚችል ከነፃነትና ከዴሞክራሲ መኖር የሚጠቀም የሕብረተሰብ ክፍል (ለምሳሌ የተማረና የማዕከላዊ ገቢ የሚያገኘው) ትልቅ የሕብረተሰብ ክፍል ሲኖር ነው። ይህ በሌለበት የዴሞክራሲና የነፃነት ጥያቄ እንደ ትልቅ ጥያቄ ማንሳት ካደጉት የምዕራብ አገሮች በመመልከትና በጥራዝ ነጠቅነት የራስን አገር ተጨባጭ ሁኔታ ናለመረዳት የመጣ በደግነት የማይሆን ነገር የመጠበቅ የዋህነት፣ ሲከፋም የአገርን ሰላምና መረጋጋት ብሎም ዋናውን የእድገት እንቅስቃሴ የሚጎዳ አፍራሽ አመለካከት ነው ይላሉ። ከበፊቱ ነጥብ የሚመሳሰል ግን ትንሽ በተለየ መልኩ ክረክራቸውን የበለጠ ተጠነቅቀው የሚያቀርቡት እንደሌለው ሁሉ የዴሞክራሲ ጠበቆች በአነድ ጊዜ ዴሞክራሲ ሰፈነባቸው በሚባለ አገሮች እንኩዋን አሁን ያሉትን የዜጎችን ሰብዓዊና ዴሞክራሲያዊ መብት ለማስከበር የሚችል ሥርዓት ለመመስረተ በመቶዎች የሚቆጠሩ ዓመታት ጀቶባቸዋል። ስለዚህም ይህ ጥያቄ ቀስ በቀስ መቅረብ ያበበትና ብዙ ትዕግስት የሚጠይቅ ነው ይላሉ። ይህ ሃሳብ አዘውትረው ሲጠቀሙበት የሚሰሙት በራሳቸው አገር ይህንን መብትና ነፃነት በትንሹ እንኩዋን የሚቀንስ ነገር ለቀበል ፈቃደኛ ያልሆኑ ያደጉ አገሮች ዲኘለማቶችና የመንግስታት ወኪሎች ናቸው።

የዚህ «ዴሞክራሲ አስቸኳይ አይደለም» አመለካከት ሌላው ገፅታው ፈጣን የሆነ የኢኮኖሚ እድገት ለማምጣት ከዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ይልቅ ትንህ ረገጥ አድርጎ የሚገዛ (Authoritarian Developmentalist State) የሚለውና በተለምዶ በሊንጋፖሩ ጠቅላይ ሚኒስትር ስም «የሊ መላምት» (The Lee Thesis) ተብሎ የሚጠራው አስተሳሰብ ነው። በዚህ አመለካከት ባለፉት አርባና አምሳ ዓመታት ፈጣን እድገት ያስመዘገቡት የእስያ አገሮች ይህንን ፈጣን እድገት ያስመዘገቡት ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ኖሯቸው ሳይሆን እንዲያውም መብቶችን አፍነው ይዘው ነገር ግን ሕዝባቸውን ለሥራ በማነሳሳት ነው። ብዙዎቹ የምስራቅ እስያ አገሮች በዚህ መልክ የተወሰነ የእድገትና የዴሞክራሲ ጥያቄን ቀስ በቀስ የመለሱት። በአሁኑ ጊዜ በዓለማችን በጣም ፈጣን

የኢኮኖሚ እድገት እያስመዘገበች ያለችው ቻይና በምንም ዓይነት በዴሞክራሲያዊነቷ አትታማም። ምናልባት ይህ ጥያቄ በቻይና ከተነሳም ወደፊት ከቁሳዊ ችግር የመጣ ትልቅ የማዕከላዊ ገቢ ያለው ንዑስ ዲታ መደብ ሲፈጠር ነው ይላሉ።

ረግጦ መግዛት ለምን የተሻለ እድገት ያመጣል? ለሚለው ጥያቄ ብዙ ጊዜ የሚቀርበው መልስ አንድም ከዴሞክራሲ ይልቅ ጠንካራ የአገዛዝ ሥርዓቶች ሰላማዊና የተረጋጋ ማኅበረሰብ ይፈጥራሉ (ቢናያንስ እሱን ከሥልጣን ለማስነሳት የሚደረግ የሕዝብ እንቅስቃሴ የበለጠ አለመረጋጋትን ይፈጥራል)። ከዚያ በተጨማሪ እንዲህ ዓይነት ሥርዓቶች በስራተኞች ብሎም በመላው ማኅበረሰብ ውስጥ የሥራ ዲሲፕሊን ያሰርዛሉ። ስለዚህም ለኢንዱስትሪ እድገት አስፈላጊ የሆነውን የስራተኛ ምርታማነት ከብረት በጠነከረ ዲሲፕሊን አማካኝነት ማግኘት ይችላሉ ብለው ያምናሉ። በተለይ ከቅርብ ጊዜ ወዲህ ገበያ መር ኢኮኖሚ የእድገት ዋና መሰረት ነው የሚለው በተለምዶ የዋሽንግተን ስምምነት (Washington Consensus) ተብሎ የሚጠራውና በ1980 እሃ 90ዎቹ ውስጥ ገንኖ የነበረው አመለካከት ለእድገት አስፈላጊ ናቸው ብሎ የሚያምንባቸውን የኢኮኖሚ ማሻሻያ ንግግራዊ ለማድረግ ከዴሞክራሲያዊ ሥርዓቶች ይልቅ ለጠንካራ የአገዛዝ ሥርዓት ይቀላል። ዴሞክራሲያዊ የፖለቲካ ሥልጣን የተለያየ የኅብረተሰብ ክፍልን የፈቃደኝነት ድጋፍ ስለሚፈልግ በፖለቲካ ሥልጣን ላይ ያሉ የፖለቲካ ኃይሎች እነኚህን የኅብረተሰብ ክፍሎች (ለምሳሌ የስራተኛው መደብ) ማስቀየም አይፈልጉም። ከዚያም አልፎ በተለይ ለፖለቲካ የምርጫ ሂደት የሚያስፈልገውን ገንዘብ ለማግኘት ብለው ከተወሰነው የክብርቱ ክፍል ጋር በመሞዳሞድ መንግስትን ሊቆጣጠሩትና ነፃ የእድገት መሣሪያ ሊሆኑ ይችላሉ የሚል ፍርሐትም በሃሳብ ደረጃ ያቀርባሉ። የዚህ አመለካከት ተቀናቃኞች የቀረቡትን የመደገፊያ ሃሳቦች በተለያዩ ምክንያቶች ያጣጥሉታል።

በመጀመሪያ በጥቅሉ የሚቀርበው ሂስ የሰው ፍላጎት ደረጃ አቀማመጥ ላይ ያነጣጠረ ነው። በእርግጥ ሰዎች ለመኖር የሚያስፈልጋቸውን እንደ ምግብ፣ መጠለያ፣ በጤንነት መኖር ወዘተ የመሳሰሉትን ነገሮች ማግኘት አለባቸው። በዚህ ምዕራፍ መግቢያ ላይ በዝርዝር የጠቀስኩት ህንዳዊው የኖቤል ሽልማት ተሻላሚ ኢኮኖሚስት አማርትያ ሴን በነፃነት በኢኮኖሚ ብልፅግና መካከል ያለውን ትስስር በሚመለከት በዝርዝር የፃፈና በጉዳዩ ላይ አሉ ከተባሉ ምሁራን ምናልባትም ዋናው ነው። ሴን እነኚህ ከላይ የተጠቀሱትን ፍላጎቶች ማጣትን እደ የነፃነት ማጣት አንድ አካል አድርጎ ነው የሚያያቸው። ይህ (እኔ ሙሉ በሙሉ የምጋራው) አመለካከት የስው ልጆች የመኖር ዋና ዓላማ የስውነታቸው ዋና መግለጫ የሆነውን ነፃነታቸውን ማስፋት ነው ብሎ

ይነሳል። የሰውን ልጅ ከሌሎች ሁሉ ፍጡራን የሚለየው በተፈጥሮ ያገኘው የማሰብና የማመዛዘን ችሎታው ነው። ከዚህ ጋር አብረው የሚመጡ በጣም የተወሳሰቡ ስሜታዊና ሥነልቦናዊ ፍላጎቶችም (Complex Emotional and Psychological Needs) አሉት።

የሰው ልጅ ከተፈጠረ ጀምሮ ተፈጥሮን ለማወቅና ይህንኑ ተፈጥሮ እሱን በሚጠቅም መልክ ማለትም ቁሳዊ ፍላጎቶቹ በላይ ወደ ላቀ ፍላጎቶችን በትንሽ ጊዜ ለማሟላትና ከእነኚህ አነስተኛ ፍላጎቶች በላይ ወደ ላቀ ፍላጎቶች ማሟላት ለመሸጋገር ጥረት ሲያደርግ ቆይቷል። በእርግጥም ሥልጣኔ ማለት ይኸው ጉዞ ነው። ቁሳዊ ፍላጎቶቹን በአጭር ጊዜ ለማሟላት የሚጠቀምበት መንገድም በመጀመሪያ እንደማንኛውም እንስሳ ከሌሎች የተፈጥሮ ኃይሎች ጋር እየታገለ ወይም ተፈጥሮ የሰጠችውን እንዳለ በመቀበል ነበር። እያደር ይህንን የሰውነት ልዩ ስጦታውን በመጠቀም (በማሰብና በማሰላሰል) የበለጠ ሰው እየሆነ ይሄዳል። ስለዚህም የበለጠ የሰውነትን ባህርይ እየያዘ እየበለፀገ መሄድ የሚችለው የማሰብና የማሰላሰል ችሎታውን ያለምንም ማዕቀብ በነፃነት ሲጠቀምበት ነው። ከተፈጥሮ ፍላጎቶቹ እና ከቁሳዊ ሰቀቀኖቹ መላቀቅ ማለት የበለጠ ነፃ እየሆነ መሄድ ማለት የሆነውን ያህል በነፃነት ማሰብና መንቀሳቀስ ከቁሳዊ ፍላጎቶቹ ለመላቀቅ መሣሪያው ነው። ስለዚህም ነው ሴን «ነፃነት የእድገትና የሥልጣኔ ግብም መሣሪያ ነው» የሚለው።

ይህ ጉዳይ በአመለካከት ዙሪያ የሚቀርብ ብቻ ሳይሆን የሰውን ልጅ የተለመደ የሥልጣኔ ጉዞ በዝርዝር በማጣቀስ የሚቀርብ አስተሳሰብ ነው። የሚለው አመለካከት ስንነሳ ነፃነትና ዴሞክራሲ ቀስ ብሎ የሚመጣ ነው የሚለው አመለካከት የሚያስኬድ አይደለም። ምክንያቱም በምንም ምክንያት ይህንን የሰው ልጆችን ነፃነት መንፈግም ሆነ ማቆየት ነው የሚሆነው። ሰዎችን ሰው የሚያደርጋቸው የነፃነት ፍላጎታቸው በመሆኑ ሆድን እስከምተሞላ ድረስ ነፃነት አያስፈልግም የሚለው አባባልም ሰው ሆዱን እስከሚሞላ ሰውነቱን አጥቶ እንደ እንስሳ ይቆጠር የማለት ያህል ነው የሚሆነው።

በዘመነ ቅኝ አገዛዝ ሕዝቦችን በጉልበት ይገዙ የነበሩት የቅኝ ገዢዎች ለአሳፋሪ ድርጊታቸው ያቀርቡ የነበረው ቆሻሻና ዘረኛ አስተሳሰብ ይህ ነበር። የቅኝ ገዢዎችም ተልዕኮ (Mission) እነኚህን ከሰው ደረጃ ያልደረሱ አውሬዎች (Savages) ማሰልጠን ነበር። በጣም የሚገርመው ይህንን አስተሳሰብ በአሁኑ ዘመን የሚያቀርብ ሰው እንደ

⁵ እነኚህን ፍላጎቶች አነስተኛ ያልኳቸው የሰው ልጅ እንደ ማንኛውም እንስሳ ለመኖር የሚያስፈልጉት ነገሮች ስለሆኑ ነው። የሰው ልጅ ልዩ ፍላጎቶች የሰውን ልጅ ከሌላው እንስሳት ከሚለዩት ዋና ፀባዮቹ ጋር የተያያዙትን ነው። ይህም ከማሰብ ችሎታውና ከዚህ ጋር አብረው በሚመጡትና ከዳቦሩት ስሜታዊና ሥነልቦናዊ ፍላጎቶቹ ጋር ይያያዛል።

በሽተኛ ነው የሚቆጠረው። ነገር ግን የነፃነት ማጣት መሆኑ ቀርቶ የነፃነት ማጣቱ ምክንያት ማን ነው የሚለው ሁለተኛ ደረጃ ጥያቄ ይሆናል።

የዚህ «ጠብቁ! ነፃነት ቀስ ብሎ ነው የሚመጣው» የሚለው አመለካከት የመነጨው ከአደጉት መንግስታት አካባቢ ሲሆን፤ በትንሹ እኔ እስካላደረግሁት ድረስ አይመለከተኝም የሚል ራሱን ነፃ በሚያወጣ ተልካሻ ምክንያት፤ ሲከፋም ከበፊቱ ያልተናነሰ ዘረኛ አስተሳሰብ ነው የሚሆነው። በእርግጥ ለዚህ ምክንያት የሆነው ከሁለተኛው የዓለም ጦርነት በኋላ

በአገሮች ደረጃ /በተለይ በምስራቅሃ በምዕራቡ ዓለም/ ሰላም ለማጣት በሚል የተጠነሰሰውና የተባበሩት መንግስታት መስረቻ ርዕዮተ ዓለም የራሱ አስተዋጽኦ አለው።

የመንግስታት ሉህላዊነትን (sovereignty) በማክበር ስም በንድ ሃገር ወስጥ የሚታይን የመብት ረገጣን እንዳላዩ አይቶ ማለፍን የሚፈቅድ ፅንሰ ሃሳብ ነው። ምንም እንኳን ይህ ፅንሰ ሃሳብ በጊዜው በአገሮች መካከል ለሚኖረው ሰላማዊ ግንኙነት አስፈላጊ መሆኑን መከራከር ባይቻልም በጊዜው የአሜሪካው ሰናተር ፋልብራይት እንዳለት ነፃነትን ማዕከል ለሚያደርግ አስተሳሰብ ፣ የተባበሩት መንግስታታ ይህንን ፅንሰ ሃሳብ መነሻ ማድረጉ በጣም መጥፎ ታሪካዊ አጋጣሚ ነው። በእርግጥ ከሶቪየት ህብረት መወድቅ በኋላ ይህ ፅንሰ ሃሳብ ከጊዜው ጋር መራመድ ያቃረኘው አምባገነኖች እድሜያቸውራ ለማራዘም የሚያቀረቡት ተልካሻ መደበቂያ መሆኑ ለሌለው ሰይሆን ለራሳቸው ለፈምባገነኖቹም ግፅ ይመስለሃል። መጥፎ አመል ቶሎ የማይለቅ ሆኖ ነው እንጂ።

ከዚህ ይልቅ እስከ ቅርብ ጊዜ ድረስ እንደ ጠንካራ መከራከሪያ ሆኖ የሚቀርበው የአገዛዝ ሥረዓት ከዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ይልቅ ለእደገትና ለብልፅግ ይመታል የሚለው አመለካከት ነው። ይህንን አመለካከት በእድገት ታሪክ ልድም እንዲሁም እንደ አስተሳሰብ ሩቅ ሊያስኬድ እንደማይተል በሰፊው ከላይ የጠቀሱት ህንዳዊው ሴን እድገት ነፃነት ስለሆኑ በሚለው መፍሕፉ ሳለቀረበው እዚህ ለይ በዘርዘር እልሄድበትም። ሆኖም በዚህ ጥያቄ ዙሪያ የኢትዮጵያን ሁኔታ ከመዳሰሶችን በፊት በእኔ እምነት ዋና ዋና የምላቸውን የመከራከሪያ ሃሳቦች ለቅርብ።

በመጀመሪያ በጥቅሉ የሚቀርበው መከራከሪያ የሰው ልጆች ይእድገት ወኪል መሆናቸው ነው። እድገትን ለማምጣት ከምንም ነገኝ በላይ /ለምሳሌ ከማሆድን ሀብት ከጥሩ መሬት

ወዘተ/ የሚያስፈልገው ትልቁ ግብህቱ ብቻ ሳይሆን እንዲያውም በበለጠ የሚያስፈልገው የማሰብ ኃይሉ ነው። ለማሰብ ኃይሉ መዳበር ደግሞ ነፃነት እጅግ አስፈላጊ ነው። የሰው ልጅ ነን ሲሆን አዲስ ሃሳብ የማፍለቅ ችሎታው አዳስ አሰራር የመጠቀም ድፍረቱ ይጠነክራል። የራሱንና የቤተሰቡን ሕይወት የማሻሻል ነላፊነት በዋናነት በራሱ ላይ መሆኑን ሲያውቅ ለሥራ ያለው ተነሳሽነት በዝቅን ያህል ትልቅ ይሆናል። ለለዚህም ነፃነት የለው ሰውና ነፃ ሰዎች ያሉበት አገር በጣም ምረቃማ ይሆናል ፈላጊውን እድገትም ይጎናፀፋል።

ለዚህም ነው በዕዝ ሥርዓት ወስጥ ፈጣን እድገት የማይኖረው። የዕዝ ሥርዓት ፈጣንና ዘላቂ እድገት የሚያመጣ ቢሆን ኖሮ የሶቪየት ሕብርትና የምስራቅ አውሮፓ አገሮች የት በደረሱ ነበር። እስከ ቅርብ ጊዜ ድረስ አንዳንድ ሰዎች ነፃነትን ጉዳዩ በሁለት ክፍለው በእርግጥ ለኢኮኖሚ እድገት የፈኮሃሚ ነፃነት /ነፃ የገበያ ሥርዓት/ የብፈልጋል ግን የፖለቲካ ነፃነት የግድ አስፈላጊ አይደለም ይሉ ነበር። ለህም የሚጠቀሱት የምስራቅ እሲያንና የቻይናን ምሳሌ መስጠት ነው።

ይህም ቢሆን ክርክር ያለ ፖለቲካ ነፃነትም እድገት ማምጣት ይቻላል የሚል እንጂ እምባገነንት ከዴሞክራሲ የተሻለ እድገት የሚል ሉሆን አይችል። ለዚህ ምንም አዛዊ መስረጃ የለም። የሚኮኖሚ እድገቱን በቀዳሚነት የሚመሩት የህልም አገሮች በአብዛው የፖለቲካ ነፃነት የለባቸው የአውሮፓና የበማን አሜሪካ አገሮች ናቸው። በእምባገነንነቱ አደጉ የሚባሉት አገሮች የተለዩ ሁኔታዎች (Exceptions) እንጂ ዋናው ደንብ (The rule) አይደለም። ከዚህ በተጨማሪም ደሞክራሲያዊ ሥርዓት በሰደነባቸው ሀገሮች የሚገኘው የኢኮኖሚ እድገት አብዛኛውን ጊዜ የእድገቱን ጥቅም የሚቋደሰው ሰፊ ሃይል የህብረተሰብ ክፍለ መሆኑ ይሃተወቃል። ይህም ደሞክራሲያዊ ሥርዓት ለኅብረተሰቡ ማጎበራዊ ፍላጎትና ትኩረት እንዲሰጠው የፖለቲካ ሥልጣኑ ባለቤት የሆነው ሕዝብ ሊገፋው ይሚችልባቸው መሳሪያዎች /ለምሳሌ ድምፅ መንፈግ/ ስለለው ነው።

በፖለቲካ በደሞክራሲና የኢኮኖሚ እድገት ኩሪያ በቅርቡ የተነሳ የጦፉ ክርክሮች ዝንድፈ ሢሳዊ ክርክር አልፈው አንዳንድ አሀዛዊ ጥናቶች ተደረገውባቸዋል። በተለይ የህልም ባንክን አመለካከት የቀረፈው የፍፁም ነፃ ገበያ አመለካከት ከፖለቲካና ደሞክራሲ ይልቅ የአወሰኑና የታወቁ የኢኮኖሚ ማሻሻያዎች በማድረግ ፈጣን የኢኮኖሚ እድገት ማራመድ ይቻላል የሚል ነው። በእዚህ አመለካከት ምክንያት በፖለቲካ አንጻር ሲታይ እንዲህ ህይወት መንግስታዊ አስተዳደር ላላቸው ሃገሮች ባንኩ እንዲደረግ የጠየቀውን የኢኮኖሚ ማሻሻያ ንግግራሞች ለፈከተለ ሁሉ መጠነ ሰፊ ብድርና እርዳታ ሲሰጥ መቆጠቱ

ይታወቃል። እነኚህ የኢኮኖሚ ማሻሻያዎችና እርዳታዎች ከተወሰነ ጊዜ በኋላ የተጠበጠውን ፈጣን እድገት በተለይ በብዙ የአፍሪካ አገሮች ማምጣት አንደተሳናቸው የህሉም ባንክ ኃላፊዎችና ባለሙያዎች ያመኑት ጉዳዩ ነው። ነገር ግን ይህ ለምን ሆነ የሚለው ጥያቄ ለመመለስ በባንኩ ባለሙያዎች ብዙ ጥናቶች ተደርገዋል።

እነኚህ ጥናቶች በጥቅሉ የደረሱበት ድምዳሜ በተለይ በአፍሪካ የኢኮኖሚ ማሻሻያ ብቻውን በቂ እንዳልሆነ የዚያኑ ያህል ለአገሮች እድገት መልካም አስተዳደርና የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት መኖር ወሳኝ እንደሆነ አስምረውበታል።⁶ ይህ ድምዳሜ ዝም ብሎ የመጣ አይደለም። እድገትና ደሞክራሲን የሚያሳናቸውን ክሮች (Fiber) ነጥሎ በመመልከትና ይህም እውነት መሆኑን በተራቀቀ አዛዊ ስሌት ታግዞ የቀረበ ጥናት ነው። በእነኚህ ጥናቶች መሰረት የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት መኖር የኢኮኖሚ እድገትናን የሚያፋጥነበት እንዲሁ ዋናው ክር ደሞክራሲ በአገሮች ስለምንና መረጋጋትን ማምጣቱ ስላምና መረጋጋት ደግሞ ሰዎች በተለይ ኢንቨስተሮች በረጅሙ እንዲያስቡ ያላቸውንም ካፒታል ለፈጣን ትርፍ ሳይሆን ለዘላቂ ልማት ለማዋል እምነቱ ስለሚኖራቸው እንደሆነ ይገልጻሉ።

ይህ ብቻ አይደለም፤ እሉነተኛ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት በተለይም ጠንካራ ነፃ ኘሬስ ባለባቸው አገሮች ኢኮኖሚው በመንግስት ባለሟሎች የተቀነባበረ ሙስናና የአገር ሀብት ለምዝበራ አይጋለጥም። ስለዚህም የአገር ሀብት የበለጠ እድገት ሊያስገኙ የሚችሉ እንደ የመሰረተ ልማት ፈውታሮችን መዘርጋት ጤናና ትምህርት ማስፋፋት ለመሳሰሉ ቁምነገሮች ላይ ይውላል። ከዚህ በተጨማሪም ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ሥር በሰደደበት አገር ለእድገት አስፈላጊ የሆኑ የመንግስትና ማኅበራዊ ተቋማት የጠናከራሉ /አይደከሙም/። ለኢኮኖሚ መስፋፋት ወሳኝ የሆኑት አንደኛው ሥርዓት የመሳሰሉት ተቋማት ለሁሉም እኩል በሁኑ መንገድ ስለሚሰሩ ለኢኮኖሚ ልውጥ አመኔታን ይሰጣሉ፤ ከእድገት አነጻር የዴሞክራሲና የነፃነት መስፋፋት ሌላም ጥቅም አለው። በአንድ አገር ውስጥ የሉ ተቃርኖዎችን በስለማዊና ሁሉንም ሊያስማማ በማችል መልክ ለመፍታት የለ ችሎታ ስላምን መፍጠር በቻ ሳይሆን አምባገነናዊ የፖለቲካ ሥርዓቶች እንደሚኖሩበት ዜጎችን በጉልበት መየዝ እንዳሳየንበት ስለሚሳየደርግ ለጦር ኃይሎችና ለደጎንነት የማመደብ ወይም በዜጎች ስም በእርዳታ የሚገኝ ገንዘብ አልባሌ ቦታ ከመውደቅ ይልቅ እድገት በሚያግዙ ኘሮጀክቶች ለየ እንዲውል ናየማርጋል። እነኚህንና ሌሎችም እነኚህን መሰለ ምዝንዶቶች ተጨባጭነት ባላቸው ጥናቶች ተአግፈው

⁶ ይህን በሚመለከት ኮፌር ኤል በዳዊና ሳምለ የሚባሉ የዓለም ባንክ አመብማሪዎች በ 1990ዎቹ መጨረሻ ላይ የወጡትን መጣጥፍ መመልከት ይቻላል። /እርግጠኛ ቀኑን አላስታወስም/

በገዳዩ ላይ በዙ ትኩረት የልሰጡትን እንደ ህለም ባንክ የመሳሰሉትን ለጋሽ ፈቋማት ፈቋማቸውን በድጋማ እንዲመረምሩ አድርጓቸዋል። በ1980ዎቹና በ1990ዎቹ መጀመሪያዎች ላይ ለእድገት ቁልፍ ናቸው ተብለው ትኩረት ተሰጥቶባቸው የነበርትን የኢኮኖሚ ማሻሻያዎች ያህል በአገሮች ውስጥ የመልንም አስተዳደር መኖር ለእድገት አስፈላጊነት ታምኖበት በዘመን ምክንያት ሁለተኛው ትውልድ ማሻሻያዎች (second Generation Reforms) የሚባሉት ለእርዳታ መስጠት አስፈላጊ መስፈርት ሆነው ቀርሰዋል። ምንም እንኳን ዴሞክራሲናየዊ የልሆኑ መንግስቶች እንኳህን መስፈርቶች አጭበርብሮ ለማለፍ አሁንም ቢሆን በተለይ ከዓለም ባንክ ኃላፊዎች ደጋፊ ያላጡ ቢሆንም⁷ በአጭሩ የነገነትና የዴሞክራሲ ፍላጎት ነፃነት በራሱ የሚፈልግና የማመኘት ጉዳዩ ከመሆኑ በግል ጠቅሙ ምምክንያት ለማየት ከማይፈልገው በቀር በአብዛኛው ያልተበከለ ተመልካች ዘንድ ስምምነት ያገኘ አመለካከት ነው።

የነገነትና የዴሞክራሲ አስፈላጊነት ላይ በጥቅሉ ስምምነት ናለ ፈትዬያችን ባለችበት ሁኔታ ከጠትም ቦታ በላይ አስፈላጊ መሆኑ የሚያጠያይቅ ሉሆን አይገባም። የአገራችን የኋላ ቀርነጽ ችግሮች በእኔ እምነት በአብዛኛው ከዜጎች ነፃነት ማጣት ጋር የተያያዙ ይመስለኛል። ዋናው የኢኮኖሚ ክፍላችንና አብዛኛው ሕዝባችን በማኖርበት የግብርናው ክፍለ የኢኮኖሚ በጣም ደካማ መሆኑ ብቻ ሳይሆን ለረሀደው ጊዜ ቁልቁል እየወረደ የሄደበት ምክንያት መንግስት በተለይ ከደርግ ጊዜ ምኋላ ረፈተለው ፖሊሲ ምክንያት ገበሬው በሕይወቱ መቀየር ወይም የማሻሻል ነላፊነት የእፋ ወጥቶ የመንግስት ባድሪዎች /የፖለቲካም ሆነ የልማት/ የሚነግሩትን ተግባራዊ የሚሃሐደርግ ግፃዝ መሳሪያ እንዲሆን ተፈርዶበታል። በደረግ ጊዜ በመሬቱ በምርቱና በማህበራዊ ሕይወቱም ጭምር መንግስት በፈለገ ጊዜ ያለምንም ማበራሪያ መሬቱን ሊወስድበት ቆርሶ ለሌለ ገበህረ ሊሰጥበት ወይም ከዘውቅር ቦታው አፈናቅለ ወደ ሌላ ቦታ ሊወስድ ይችላል። ምን አይነት ምርት ማምረት እንዳለበት ምን አይነት የምርት ቴክኒክ መጠቀም እንዳለበት መሬቱን እንዴት መንከባከብ እንዳለበት ያመረተውንም የት ገበያ ላይና በምን ያህል ዋጋ መሸጥ እንዳለበት ለገበሬው ጥቅም በቆሙና ለገበሬው ምን እንደሚሻለው ከገበሬው በላይ በሚያውቁ የንግስጽ ካድሬዎች ይነገረዋል። በአጭሩ ማሰብ ማመዛዘን የሚያስፈልገውን ከግብርና ጋር የተያያዘ ሥራ በሙሉ ከገበሬው ላይ ተወስዶ የቀረው ጉልበቱ ብቻ ነው። ሰው የሚያደረገው ዋና ባህርዩን ነው የወሰዱት። ይህ

⁷ እዚህ ላይ በአጭሩ ለመገለፅ ሐህለ የዚህ ምዝንያት የህለም ባንክ ዋና ተግባር ለመንግስት ማበደር በመሆኑ ይመስለኛል። ለዚህም በአገሮች ውስጥ ያለው የዴሞክራሲ ያቁ እንቅፋት እንዲሆንባቸው አይፈልጉም። ስለዚህም የባንኩ የእድገት አጋርነት ሚና ከባንኩ ባለመሙያዎች የግል የሙያ እድገት ጋር ይረጫል።

እንግዲህ ቀደምውንም በተለያዩ ባህላዊና በቴክኖሎጂ እጦት ተተብትቦ የነበረን የሕብረተሰብ ክፍል ወደ ባለ በራስ እምነት ማጣት ጨለማ ወስጥ የከተቱት።

ደረግ ሲወዩትና የ ነፃ ገበያ ፖሊሲ በኢህዴግ ሲታወጅ በተወሰነ ደረጃ እነኚህ የግለ ተነሳሽነትን የሚገድሉ የደርግ ፖሊሲዎች ይቀየራሉ ተብሎ ተጠብቆ ነበር። የተወሰነትም ተቀጥረዋል። በተለይ ከምርት ገበያ ጋር የተያያዙትን ማነቆዎች ኢህዴግ አንስቷቸዋል። በዚህም ምዝንያት ከነኚህ ፖሊሲዎች ጋር የተያያዙት ማነቆዎች እንደተፈቱ የገበሬው ምርታማነት የተወሰረ መሻሻል አሳይቶ ነበር። ሆኖም አህአዴግ በተለይ ከመሬት ጋር የተያያዙ ጉዳዮች ለማሻሻል ባለመፍቀዱ ከዚያም በላይ ስለ ገበሬው የለው የእኔ አውቃለህ በሽታ ስላለቀቀው በማምረቻ እቃዎች ላይ ያለውን ገበያ /ለሣሌ መሬት ማዳበሪያና ገበሬውን ራሱን/ በጥብቅ መቆጣጠር መፈለጉና በተለይም ገበሬውን ለቆጣጠር የለው ፅኑ ፍላጎት በመስረታዊ መልኩ የገበሬውን ህይወት እንዳቀየር ማድረግ አልቻለ።

ለገበሬው ምርታማነት ተግር የእርሻ ቴክኖሎጂን /ማደበሪያና ምርጥ ዘር/ በማቅረብ ብቻ እወጣለሁ ብሎ የሰበው ኢህዴግ ገጠህረን ማዕከል ያደረገውን ስትራቴጂውን ሩቅ ሊወስደው እንዳልቻለ እየተገነዘበው ነው። የማዳበሪያ የምርጥ ዘር እቅርቦት በእጅጉ ቢጨምርም የገበሬው መስረታዊ ኑሮን ስለነሮው የለው አመለካከት ግን ምንም ሊቀየር አልቻለም። ዘመሃዊ ቴክኖሎጂን እንኳን በቅጡና ከነሮው ጋር በተዋህደ መልኩ ለመቀበል የተወሰነ የወስጥ ነፃነት ያብፈልገዋል። ማዳበሪያና ምርጥ ዘር እንደሚጠቅመው አውቆ ይግ ግን እሱን ለመግዣና ለመቆጣጠሪያ ዋሉን ሲያውቀው በግልፅም ባየሆን በውስጡ በማፁ አይቀርም። የሚያምፀው ደግሞ በመንግስት ላይ ብሃቸ ሳየሆን በውጡ ማመፁ አይቀርም። የሚያምፀው ደግሞ በመራግስት ላይ ብቻ ሳይሆን ሊጠቅመው በማችለው ዘመናዊ ቴክኖሎጂ ላይም ይሆናል። የግብርናው ኢኮኖሚ በመስረተዋ መልኩ መዋቀራዊ ለውጥ (structural transformation) ያስፈልገዋል ካልን መለውጥ ያለበት ገበሬው የሚጠቀምበት ቴክኖሎጂ ብቻ አይደለም። የዚያኑ ያህል ምናልባትም ከዚያም በላይ የአመለካከት ለውጥ ያስፈልገዋል። ስለራሱ ህይወት ከምንም በላይ ባለቤቱ እሱ መሆኑን ማመን አለበት። ራሱ የህይወቱ ባለቤቱ መሆኑን የሚያወቅ በሕይወት ከመኖር ከሱ ይልቅ መንግስት የወጭ እርዳታ ሰጪዎች ከዝያም ሲናየልፍ ከእግዚአብሔር /በዚያ ቅደ ተከተል/ በቻ ቻወ የመወሰነበት ብሎ የሚያምን በአንድ ጽሁጼ የደነዘዘ ማኅበረሰብ ባለበት ቦታ የአብዛኛውን የአገሪችንን የገበሬ ማህበረሰብ ገኑሮ በማዳበሪያና በምርጥ ዘር እሱ ሳየበቃ ሲቀር እራደ በአነስተኛ መስኖ እሱም እልሆን ሲል ደግሞ በውሃ ማቆር እፈታዎለሁ ማለት የችግሩን ምንጭ አለማወቅ ነው።

ይህ የመደንዘዝ ተግር ግን ገበሬውን ብቻ የሚለክት አይደለም፡፡ ማበረሰባችን በዚህ የነፃነት እጦት በፍፁም በመሰረታዊ መልኩ ወደፊት መራመድ እንዳለቻለ ለማየት በአጠቃላይ በአገራችን የሱትን የተቀማት መዳከምና በተለይም ደግሞ ለመትሮው አንድን ሕብረተሰብ ወደፊት ለመወሰድ አቅጣጫውን የሚያሳየው የፈማረወና የመሀከለኛ ገቢ የሚያገኘውን የሕብረተሰብ ክፍል የለበትን ሁኔታ በማየት ተግሩ ምን የህል ስር የሰደደ መሆኑን መረዳት እንችላለን፡፡ የነፃነቱ ማጣት በሪስ በመተማመኑንና በአገሩ ተስፋ እንደያጣ ያደረገው በደካሚያዊ የደከውን ሕብረተሰብ ብቻ ሳይሆን የተሻለ የኢኮኖሚ ይዞታ ላየ የሚገኘውን የመሀከለኛ ክፍተኛ ገቢ የሚያገኘውን ሕብረተሰብ ክፍልም ነው፡፡

ባለፉት ሰላሳ ህመታት በየትሀናውም የኢኮኖሚ እርከን ላይ የሚገኝ ኢትዮጵያዊ በተለይም በመካከለኛ ገቢ ደረጃ ላይ ለሚገኘው ለራሱም ሆነ በተለይም ለልጆቹ የወደፊት ሕይወት ተስፋ የሚታየው በአገሩ ሳይሆን ከአገሩ ውጪ ነው፡፡ በአገሩ ውስጥ እሱ በማወስዳቸው እርምጃዎች የራሱንና የቤተሰቡን ሕይወት እስ ይገባኛል ብሎ በሚናየምነው ደረጃ ላይ አደርሰዋለሁ ብሎ በልበ ሙሉነጽ የሚያምነው ኢትዮጵያዊ በጣም በጣም ትንህ ነው፡፡ በራሱና በአገሩ እንደተማመን የሚያስተምረው የትምህርት ተቋምም የለም፡፡ በእነኝህ ተቀማትም የሚያስተምሩ ምሁራን ራሳቸው የዚህ አገሪዊ መደንዘዝ ስለባ ናቸው፡፡1

ምሁራን ለአንድ አገር እድገት እጅግ አስፈላጊ የሆኑት በመማራቸው ምክንያት በተማህረበት ሙያ ከሌላው የበለጠ እውቀት ስላላቸው ብቻ አይደለም፡፡ የዚህኑ ሃይህል ከምንም ነገር በላይ እውቀትን ስለዚህም እውነትን በመፈለጋቸው ነው፡፡ በተማሩበት የትምህርት መስክ እውቀትን ስለሚሹ ለፈዲስ እውቀት ክፍት ናቸው፡፡ በራሳቸውም ሁልጊዜ አዲስ እውቀትን በምርመር ይፈልጋሉ አደሥን ፡፡ አውቀትን ከገኝም በኋላ ለሰው ያስተላልፍሉ በዚህ ያለበትን ሕብረተሰብ የዚህ አውቀት ተጠቃሚ እንደሆን ይጥረል የተማሩትን መያ ለአንድህ አይነት ከረሰቸው በላይ ለሆነና ህብረተሰቡን ወደፊት ለመግፈት በምቸል ሥረ ከመስማራት ይልቅ እንደየውም ለከፈን ለአጥፊ ትለዕክ የምየውለ የተምሩ ሰዎች መኖራቸው በይከድም ለወትሮው እንድህ አይነት ስውቸኣናሳዎች ስለሆኑና ትክክለውም አጠርረ በመምህርነትቸው ስለምይተውቅ በአብዛው በጠናማ ማህበረሰብ ውስጥ ማህበረሰብ የመግደት እድላቸው ትንሽ ነው፡፡ ምህረንም በማህበረሰቦቻቸው ውስጥ አወንተው ምና እንደጭውት መሰረታው የህን የምህረን የእውቀት ፈልገነት.. ፀባይ እንደያብበና እንደዳብር ያስፈጋል፡፡ ይህ እንድህን

ደግሞ ከየትኸው ህብረተሰቡን ክፍል በለይ ይህ ክፍል ይለምንም መሸማቀቅ በነጻነት የመሰብ ብቻ ስይሆን በነጻነት የሰብነውን ለልለው ህብረተሰቡን ክፍል ነጻነት ይጸል በአትዩፕ ውስጥ እስክሆን የመጣ የሠላም ሥርዓቶች በመለ እንደህ አይነት ነኝ ምህረው መንፈስ እንድንር አለመበረታትቸው ሰይህን ብፈፀም እንደፈጠር እንደረበ የመፈለገው በአገዛዝ ሥርዓት ለመገልግል እንደምቀምብት የምፈለግ የተመረ አነከር ነው። እነደ የዘመናችን በለምል ለምንድን ንወ ምህረን ፕሮቴይኖችን ውስጥ ምን የደርጋለ። የተምረትን እንደሆነ በገንዘብ እንገዝቸውለን አለ እንደመበለው አይነት ምለት ነውከአገር እድገትአንጽር ደግሞ በተለይም እንደዝህ እንደአህን አለም አቀፈው ውድድር በይለበትን ውድድር ደግሞ እየደር የግልበት ሰይህን የእውቀትን የምፍለቅ ችለት በህነበት ዘመን ለአገር የምይሰፈልግቸው የአለቅቸን ፈትነ እየነ እይነበበ እንሳ የመፈልገትን የምየደርግ የተምረ አሰከር ሰይህን በነጽ ምሰበ የምቸል ሰህተት መለት የምቸል ክመነመ ከምነም በለይ ለእውቀትነ የቅመ ምሀር ነው ። የዝህ ችግር አጥፈነት ድግሞ ቸግረ ከትውልድ ትውልድ በቀላል መሸጋገር ምቻለና ግለሰቦችን ብቻ ስይሆን ተቃማትንና ተቋማው ባህልን ክፈኸ መበከለ ንወ እንደህ አይነት ነጻነት የለለበት ምህረው ብህለ በተንስረፍበት በመጀመሪያ የምብከልተን መጨውን ትውልድ የምየስትምረት የትምሀርት ተቅመነት ንቸው ነንተ በለለበት እውነት አደገኞ ይህናል ። ከአደጋው ለመሸሸ እውነተን እየወቀ መደበቅ ሰከፍም እውነትን ያልህነውን እየወቅ መነጋገር ዘደ ይህንን እንደውም እየደነደነ ስህደ መውሸት ይልቅ ምየወነ ውየንም ብልህንተን የህል የበለጠ ስረረቀቅም በቀጥተ ከመውሸት ይልቅ ምወይውን ውይንም ከወነው የመይ መሠርተ ለይተ በህለተኞና ከመሠረታቸው ሰነጠል ምንም ውጭ በለልቸው የምየው እውነትች ልይ የተከረል አስተመረውም ይለነጽነት ስማት ስያተምር ትክረት የመስጠው ብአኸእነት ህለተኸ ደረጅ አውቀተች ልየ ይህነል አነደነደም ከአስተመረውቸ እየ የመምረረው እውቀተን ፍለጋ ስይሆን የተሸለ ንረ ለመነር ስርተፍከትን አግኸት ተረውን ቿብቅ ጥር የተመረ አሸክረ ለመሆን የመቸልትን ትነከለነ ምቀነት አይነት እክይጸብይች ነው በአደስ አበበ የነሸርሰት ተመርውች መሀል የለው ይምቅንት በህል ለምስለ እንደ ውገ የመወረ ነው ለለ ተመር እንደየነብ እንድይስቅልው ለይብረረ ግበተ ከመጸሐፍ መሀል ገጾችን መቅደድ ልመሰለ የዝህ እክይ ዐንዩ አብነት ንወ ተማረ አሰማተረውን ከበድ ጥይቀ ከፈልውሰጥ ለመጠየቀ የምፈረበት የትምሀርት አይነት ብህለ የረስን ጭቅን በተመረው ልየ የመስተለለፍ ተመርው ግዝወን ጨርሰ ወደመሰረበት ትቀመ ሰህድ የበተቸን እስክጨቅን ይብትችን የመየጠብተ ብህለነ ነው አየተንስረፈ ይለው እንጅ እውቀተን ይምኸ ወጠተቸ ድግሞ የመሰረበቸው

ተቀመጥን ስቀለቀለ የመፈጠረ አጠቀለይ ተቀውም ቀውስ መገመት አይከብድም ይህንን በተህሉ ለመሰየት በምስል መስረደት ልምክር ከዘህ በፈት ተቀመጥ ለእክንመ እድገት ምን ይህል አሰፈለገ እንድህነ ቿቅህለው የመንኸውም የፍትህ ሥርአት መሰረተ ውየነመ እነደ ተቅም አለ ለመለት የምይስቸል የህግ የበለይነት በለበት አገር የደነት ነጻነተ በፈጸም የተጠበቀበት አገር ነው ይህ በለለበት ህነት እነደ ይህገ ህነት ምንም እንክን የህግ እውቀተ ውነዝ የምየግር ብየህነመ እንድህ ስግምት እነደ ይህገ አወቅ የምበል ስው መወቅ ብች ስይህን እንደ በለምይ እንደ መንነተ ጋር እንድይውህደው የምይሰፈልገው የሰለጠነ ህብረተሰብ እስትችን ምለት ለህልም እክል በህነ ህገ የመተደደር ምህነነ ይህ በለለበት ህገ አረወት የምነግስ ምህነ ይህገ ወገንትንነት ለተበደየነት ለደከመው ምህነን ሕግ የገልበተነት ምረቅየ እንጅ መጠቀምየ ሐቀነት ከለለ ልነር እንደመይችል ሰለዘህ ዘርዘር ህገችን ሥነሥርዐትቸ ውነ አለመ ሀቀን ለመወቅ እንድይስቸል ምህን ነው ይህገ ተመረውም ህነ ምህረ እዝህ ምየ ውስጥ ሰገብ ውነ ተግብረቸው ለእንነት ይህገ ወነ በህርየት ዝበ መቅም ንወ ከዝህ በህሉ ዝርዝር ህግቸ በጸሐፍ ይል ስለህነ ምንነተቸውን አስፈለግ በህነ ግዝ ለመለከትቸው ይመቸለ ህለተኞ ደረጃ እውቀተች ይምስለኞል የመይውም ውን አለመ ሐቅንን በዝህም ፍትህነት መፈለግ ንወ ዝርዝር ህገቸነ የምየቀው ፍትህን ለመግት እንድይስቸል ንወ እንግድህ እነኝህ ህሉ የህግ ቀምነገርችን በአንደነት ሥርአት ውስጥ እንደለልነ ምነልበትም ህግ የጎልበተኞ መጠቀምየ መስርየ እንደሆነ ይመየወቀ ይህገ ምህር በእኞነት ግደየቸ ልየ በመመረመር የለውን እውነት በመነገር ህነተው እንድቀየር ከልምከረ ውየመ አስተመረ ይህንን ብገለቷ ማስትማር አደገኞ ንወ ብለ ከመነ ምነልበት የምየደርገው ተመርውች ይህገን መሠረተው ብሀረየ ስይህን ዝርዝር ህገን ሥነሥርአትን በደንብ እንድይውቅት መድረግ ሰለዝይም ንዘህ ህለተኞ ደረጃ እውቀትን ልየ እንድይትክር ማድረግ ነው ተማሪዎችመ ይህንን ይዘው በዝህ እውቀት ስመረቀ የምህነት ምየቸወነ የምያውቅና የምያከብረ በለምየውች ስይህን ዝርዝር እውቀት ይዘው በዝህ ዝርዝር አውቀት የተሻለ ቀለው ንረ የምነርበት መንገድ አመቻቸ ምቀነ ነው እነኝንተ ተመረቂዊች የተለየ ይህገ ተቀመጥን ስቀለቀለ በተቀማቲ ውስጥ የመይቸው ዋና አለማ ፍትህ ማስፈጸም ስይህን ዋና ሥረቸው አለቀቸቸው የምየዘቸውን ሥረዎቹ መስረት ይህነል ተቂምትም እርበነ የለልቸው ደከመ ተቂምት ላይ የለው እምነት የስስ ይህነል ይቀጥላልማሀበረሰብም ውስጥ ፍትህ የተነፈገ ግለሰብቸ ክህገ ስርአቲ ውጭፍትህ መፈለግ ይህን ህል የምየደርገው የነት መጠት መዘዝ ንወ የወደፊት ነጭአቸን የተሻለ እንደን መንገድ በእውቀተቸውነ በምሀርነተቸውን ለይስይ

የምገባቸው በነጻነት መጠት መዘዝ ንወ የወደፊት ነገሮችን የተሻለ እንድህን መንህድን በእውቀታቸውን በምህርነትቸው ለይሰይ የምገባቸው ወገኖቹ በነፅነት መጠት መጠምከንየት የችግር ምፈተሐ መሆናቸውን ቀርተ የችግራቸውን አከል ይህንል በአገራቸው የፍትህ ሥርዐትን በጥምን ለተመለከተ ይዘህ እየነተ የውድቀት እዝረት ውስጥ እንደምገን ለመረደት የመከብድ አይመስለም ይህ ችግር ግን በሐግ መይ ላይ ብቻ የምከሰት ችግር ሰይህን በብዙ የእውቀት መስኮች ልዩ የምከት አጠቅላይ ከሰተት ነውበዘህም ምክንያት ይመስለል በአገራቸው ጭረሽ ደንዝዘው ምንም ምድረግ ያልቻለ የአገራቸው ወጣቶች ዕድልን ነፃነትን ስያገ በበዕድ አገር እንደት ምርተመ ልህን እንደምችልን መሰየተቸው በቂ ይምሰለኸል የነፃነት የድሞክራሲ የአክኑም ብልፀግነ ትስስር በአገራቸው የበለጠ ጎልቶ የምተየው ለረጅም ግዝ ክአሰረ ግጭት ነፃ የሆነ ሰለም ለመግት አለመቸለቸን ንወ የተለየይ አገዝዝ ሥርአቶች ከአገርት እድገትነ ብልፀግነ ይልቅ በሥልጠን ልዩ መቅየትን ወነ አለመቸው ስለደረግነ ለዝህም የሐዝብን መብትነ ነፃነት መግፈፍ አስፈለግ ሰለምመስለቸው በተለየዋ ምክንያት የፕለትከ የአስተዳደር ወይምየበህል ጥየቂ ለምየቀርብ የሀብረተሰብ ህይለች መልሰቸው ገልበት ይህንል የሀብረተሰብ ውስጥ የምነስ ልይነተች በውይይትነ በመቻቻልለመፍተት የመይቸል ህይለች የገዝ ግደይን ንወአነጀ አመፀን መጋበዘቸው አይቀርም ይህም ፕለትከ መረጋጋት የሰጠል ብይንሰም ለለፍት አርበ አመተት አትዮጵያ መለ ለመለ ሰለም ስፍኖበትልማህበረሰብ ተረጋግቶ በአካኖሚ

ጉዳዮች ላየ አተኩሮ ሰርቱል የሚባልበት ጊዜ የለ አይመስል። አሁንም ከእንዲህ ህይነት ትርምስ አልዳንንም። በያንስ ላለፉት ሰላሳ ዓመታት ከመንግስት በጀት ወስጥ ቀላል የማይባለውን ክፍል የማይዘወ የመከላከያና የደጎንነት በሀደት ነው። ይህ ብቻ አይደለም በተለየዋ ግጭቶች ሳቢያ ብቻ የአገር ሀብት የፈሰሰባቸው የመሰረተ ልማት አውታሮች ወድመዋል። ስለምና ነገነት በማጣት ብዙ የተማሩ የአገራችን ዜጎች አገራቸውራ ጥለው ተሰደዋል። በተለያዩ የአገሪቱ ክፍሎች በሚነሱ ግጭቶች ምክንያት ሰዎች ከቀያቸው ተፈናቅለዋል።

ግጭትና የፖለቲካ አለመረጋጋት በፈጠረው አለመተማመን ባለሀብቶች ረጀም ጊዜ የሚፈጅ ኢንቨስትመንት ላይ ንብረታቸውን ማፍሰስ ይፈራሉ። በዚህም ምክንያት በተለይ ከደርግ ጉዜ ወዲህ በመቁራጭና በአጭር ጊዜ የመክበር ፍላጎት የአገሪቱን ባለሀብት ተጠናውቶታል። ይህ ብቻው ሳይሆን ድሮ በስፋት የማይታውቅ የነበረው ገንዘብ ወደ ውጭ ማሸሽ በኢትዮጵያ ባለሀብቶች ዘንድ እየተለመደ መጥቷል። በሰላም

ለመኖር አልቻልመ በሚል ፍርሃት /ካለው የኢኮኖሚ እድል መሳሳት ጋር ተዳምሮ/ በመንግስት ስኮለርሺፕ ለትምህርት ወደ ወጭ አገር ከማሄደው ሰው ወስጥ ወደ አገሩ የሚመለሰው በጣም ጥቂቱ እየሆነ ነው።1 በአጠቃላይ የአንፃሪዊ ሰላም መጥፋት የሕብረተሰቡን ሥነልቦና በፍፁም ለፍድገት ለብልፅግና የማይመች አቋራጭ ፈላጊ ከዘላቂታዊ ጠቅም ይልቅ ጊዜያዊ ጥቅም የሚያሳድድ እንዲሆን አደርጎታል።

ምእነኝህና በሌሎችም በዚህ ጽሁፍ ወስጥ በዝርዝር ባልገባሁባቸው ምክንያቶች በአገሪችን የነፃነት የዴሞክራሲ አለመሃር ኢኮኖሚያችንን እድገት ጎድቶታል እላለሁ። አንደኛ በብዙ መልኩ ለፈክፋፈለ ሕብረተሰብ የዜጎች ነፃነትና የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት መኖር ሁለንተናዊ ጥቅም እንዳለው አየጠያይቅም። እንደ አትዩጵያወያን ሙሉ የሰው ልጅ ሆነን ለመኖር ነፃነት ያብፈልገናል። ከድህነት ለመላቀቅና ከፈመፅዋችንትና በዘላቂው ለመላቀቅ ነፃነትና ዴሞክራሲ ያሻናል። እንደ አገር አብሮ ለመቆየት ዴሞክራሲ የብፈልገናል ብቻ ሳይሆን በቶሎ ሊኖረን ይገባል። በአንድ ወቅት ጠቅላላ ሚኒስትሩ እንዳለው ለፈትዩጵያ ዴሞክራሲ ጥህረ ነገት መሆኑ ብቻ ሳይሆን የለ ደሞክራሲ አገርም አይሃርም። በዚህ ላይ ብዙ ክርክር ከሌለ የሚነሳው ጥያቄ ምን ዓይነት ዴሞክራሲ የሚለው ብቻ ነው የሚሆነው።

በኢትዮጵያ በዴሞክራሲ ዙሪያ የሚነሱ ጥያቄዎች

በኢትዮጵያ ዴሞክራሲ የስፈልጋል የሚለው ላይ ስምምነት አለ ማለት በዴሞክራሲ በራሱ ምንነት ላይና በተለይ በኢትዮጵያ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ምን ዓይነት መልክና ቅርፅ ይይዛል በሚለው ላይ ስምምነት አለ ማለት አይደለም። በአገሪቱ ያሉ የፖለቲካ ኃይሎች በሙሉ በዴሞክራሲ የሚገዙትን ሃሮህል በፖለቲካ ድርህደቶህት መጠሪያ ላይ ከመላ ጎደል ወይ ነፃነት ወይ ዴሞክራሲ የታከለበት የህል ሁሉም የሚያወራው ስለ አንድ ዓይነት ዴሞክራሲ ስለማለል ነገር ነው ማለት አይደለም። ባለፉት ሶስት አስረት ህመታት የአገሪቱን ፖለቲካ በርዕዩተ ዓለም ደረጃም ሆነ በተግባር እንቅስቃሴ የተቆጣጠሩት ኃይሎችን አመለካከት የመረዱት የገራ ርዕዩተ ዓለም ዘውጌ ብሄርተኝነተና ከከበርቱ ሥርዓት ጋር የተያየዘ የለዘበተኛ /ሊበራል/ ርዕዩተ ህለም በነፃነትና በዴሞክራሲ ጥያቄ ላይ የየራሳቸው ግንዛቤ ነበረቸው።

ሁለሉም የራሱን ግብ ለማንሳት በዴሞክራሲ ሰም መማል በለነበረበት ለፅንሰ ሃሳብ የራሱን ትርጉም ሲሰጥ የዚህንም ትርጉም አውነተኛነት መጽሐፎች እያጣቀሰ ሲተነትን ቆይቷል። ይህም በነበረሰብ ወስጥ በዴሞክራሲ ምንነት ዙሪያ ቀላል የማይባለ

ብሻታ ፈጥሯል። በጉደዩ ላይ የሚደሰኩሩት የፖለቲካ ድርጅቶች በመሆናቸውና ከእነኚህ ወጭ የሉ የአገር ወስጥ ምሁራን በጉዳዩ ላይ ተአሚነት የለውና የልወገነ ተነተና ለመስጠት አለመቻላቸው ብሻታውን የበለጠ ሳያጠናክረው አልቀረም። ምናልባት በሻታውን ለማጥፋት ይረዳ እንደሆነ በሚል በአገራችን ፖለቲካ ወስጥ ደሞዘራሲያዊ ሥርዓት በሚመለከት የሚነሱት ጥያቄዎች በተቸለ መጠን የአቅራቢዎቹን ጠንካራ መከራከሪያዎች መሰረት በማድረግ እነኚህን ጥያቄዎች በዚህ ክፍል ለማቅረብ እመከራለሁ። በክፍሉ መጨረሻ ላይ በጉደዩ ላይ የለኝን የሪሴን አስተያየት በአጭሩ አቀርባለሁ።

ምናልባት በመጀመሪያ ማቅረቡ የመጠቀመው በግለሰብና በቡድን መብቶች ዙሪያ በተለየ በዘውኔ በሄርተኞችና በለዘብተኛ ዴሞዝራቶች መካከል የሚቀርበው ክርክር ነው።1 የኢትዮጵያ ዘውኔ ብሄርተኞች የብሄሮችን የራስን ዕድል በራስ መወሰን እስከ መገንጠል የለውን መብት መቀበል የዴሞክራሲያዊነት ዋነኛ መገለጫ ነው ብለው ያምናሉ።1 የህ እስከ መገንጠል የሚናየደርስ መብት የሚገነባው ማን ነው ? የሚለውን ጥሁቁ በአጠቃላይና በተለይ በኢትዮጵያ ሁኔታ ለመመለስ ግን ሲቸገሩ ይታያሉ። በጣም ሲገፋባቸው ግን የስታሉንን አምስቱን ትንግርታዊ መስፈርቶች እንደሚቀበሉ ይገልጻሉ። በዚህም ምክንት ብዙ ጊዜ ብሄርተኝነታቸውን የግራ ርእዮተ አራማጅነታቸው ይጣመራል። ከስታሊንም አምስት መስፈርቶችን (ቋንቋ ኩታ ገጠም መሬት፣ባህላዊ ትስስር፣ የኢኮኖሚ ትስስር እና ጠንንራ ስነልኖናዊ ምህዋር) ውስጥም በዋናነት የማንነት መገለጫ አድርገው የሚወስዱት ቋንቋን ነው። በቋንቋም ብቻ ማህበረሰቦችን መፈረጅና በዚህም መሰረት የሚገባቸውን የመብት ብዛት ለመወሰን እንደ ኢትዮጵያ ባሉ ብዙ ቋንቋ የሚናገሩ ሰዎች ባሉበት ስለሚቸግር በተለይ የክልል አስተዳደሮችን በሚመለከት የሰው ብዛትም ከግምት ለማስገባት ተሞክሯል። ይህም ግን በተለይ ሀረሪን በሚመከለት ትንህ ችግር ስለፈጠረ በተወሰነ ደረጃ የተወሰነ ለትንተና የሚይመች የአፈቀደ ፍረጃዎችን ይገኛል። ስለዚህም ይህንን መሰረታዊ የሆነ ጉዳይ እንኳን በሚመለከት ለሁሉም ሊገባ የሚችል ግልጽነት አለ ለማለት አያስደፍርም። በአገሪቱ ይህ ሰፊ «የመገንጠል መብት» በህገ መንግስቱ የተሰጣቸው ክልሎች እነኚህን የስታሉን መስፈርቶች መሉ በሙሉ ያሟሉ ናቸው ለማለት ይቸግራል። በጥቅሉ ግን ቋንቋን መሰፈት ደረገ የቡድን መብቶች መከበር (የሚገባቸው የመብት ደረጃ ስፋትና ጥበት ተለይቶ የደረጃ ስምም ተሰጥቷቸዋል፤ በተዋረድ ብሄር ብሄረሰብና ህዝቦች ይባላሉ) የእውነተኛ ዴሞክራሲያዊነት መለኪያ መሆኑን ያሰምሩበታል።

በዚህ ጉዳይ በመጀመሪያ የሚነሳው ጥያቄ ምን ዓይነት መብቶች ናቸው የሚጠየቁትና ለዴሚክራሲያዊነት መለኪያ የሚውሉት የሚለው ነው። እዚህም ላይ ሁሉ መሰረታዊ የመብት ጥያቄዎ አሉ። የመጀመሪያዎቹ እነኚህ የቋንቋ ስብስቦች ቋንቋውን የመናገር፣ የማበልፀግ፣ ልጆቻቸውን በቋንቋው የማስተማርና ከዚያም አልፎ ስብስቡ እንደስብስብ በጋራ ያሉትን ባህሎች የመጠቀምና የማዳበር መብቶቹን የሚከለደቱ ለዚህ ፅሁፍ የባህል ስብስቦች (Cultural Rights) የምንላቸው ናቸው። በሁለተኛ ደረጃ የሚነሱት ራስን ከማስተዳደር ጋር የተያያዙ ፓለቲካዊ መብቶች ናቸው። ከዚህ አንጻር የሚነሳው ጥያቄ የራስ ማስተዳደር መብቶች እስከምን ድረስ ይዘልቃሉ የሚለውና የትኛው መብት ነው ለየትኛው ቡድን የሚገባው የሚለው ጥያቄ። በዘውጌ ብሔርተኞች ዘንድ ይህ ጥያቄ በጥቅሉ እንደ መብት ጥያቄ ከመቅረቡ በቀርና የሚሰጠውም መልስ የየዘውጌ ብሔረሰቡ የጊዜውን የፓለቲካ ጡንቻ ከሚወስነው በቀር ብዙና ሰፊ ያለ ትንተና ሲቀርብበት አይስተዋልም። ተደርጎ ነው የሚወሰደው። እነኚህ ባህላዊና አስተዳደራዊ መብቶች የሚከበሩበትና ይህም የሚረጋገጥበት የዴሚክራሲያዊ ስርዓት ቀመር ከተበጀ የመገንጠል ጥያቄ ተግባራዊ የፖለቲካ ጥያቄን የመቀበልና አለመቀበልን በኢትዮጵያ የዴሚክራሲያዊነት ልዩነት አድርጎ መውሰዱ (በግልጽ ያልቀረቡ ሌሎች ፍርሀቶች ከሌሉ በቀር) ረጅም መንገድ የሚያስኬድ ክርክር አይደለም። በዚያኑ ልክ ግን በታሪኮችን የነበሩ በደሎችን መሰረት አድርጎና ለእነኚህ ታሪካዊ ክፍተቶች መፍትሄ ለመሻት በዘውጌ ብሔርተኞች የሚቀርቡ ጥያቄዎችን በሙሉ በኢትዮጵያ ብሔርተኝነት ላይ የተነሱ ጠንቆች አስርጎ መውሰድ በአበላካከት ደረጃ ችግር ያለበት ብቻ ሳሆን ለችግሩም ሁነኛ መፍትሄ የሚሰጥ አካሄድ አይደለም። ቢንስ አላስፈላጊ ቅሬታን ይፈጥራል፤ ሲያልፍ ደግሞ ለአብሮነታችን ችግር የሆነውን በባህል ስብስቦች መካከል ያለውን አለመተማመንና መጠራጠር ያስፋዋል።

በራስ አስተዳደር ጥጣቄ ዚሪ በተለይ ማን ምን ዓይነት የራስ አስተዳደር መብት ይነረው ለዚህስ መዋቀም የሚቻለው እውነተኛ ዴሚክራሲ መስፈር ምንድን ነው የሚለው ጥያቄ የበለጠ አወዛጋቢና ተግባራዊ ፋይዳም ለው ነው። በፅንሰ ሀሳብ ደረጃ ሁሉንም የአስተዳደር ስራዎች በማእከል ከማድረግ ይልቅ ሁሉንም ዜጎችን በጋራ በማይመለከቱ ጊዳዮች ላይ ማኅበራዊ ስብስቦች በአካባቢያቸው ራሳቸውን ያስተዳድሩ የሚለው አመለካከት ከባህላዊ ጥያቄዎችም በላይ አስተዳደራዊ ቅልጥፍናን ስለሚያመጣ በመሰረቱ የሚደገፍ ነው። ይህን ቅልጥፍና ማምታት ጉዳዩ ከዘውጌ ብሔርተኞች ጥያቄዎች ጋር ባይያያዝም ሊደረግ የሚገባው የዘመናዊ ያልተማከለ አስተዳደር መርህ ነው። እነኚህ የአካባቢ አስተዳደሮች በአካባቢያቸው ያለውን የትምህርት ፣ የጤና፣ የመሰረተ ልማት፣ የፍትህ፣ የባህል ነፃ ጉዳዮችንና የመሳሰሉትን ራሳቸው በመረጧቸው የአንባቢያቸው

ነዋሪዎች ማካሄድ ይገባቸዋል የሚለው መርህ ዴሚክራሲያዊ በመሆኑ ላይ ብዙ ጥያቄ የለም። ዴሚክራሲያዊ መብት አላቸው ብሎ የሚያምን ስርአት በመሆኑ በዚህ ዙሪያ ያለው አወዛጋቢ ጥያቄ የአካባቢ የተፈጥሮ ሀብት አጠቃቀም ዙሪያ የሚነሱ ጥያቄዎች ናቸው። በአንድ አገር ውስጥ በአንድ አንባቢ የሚገኝ ልዩ የተፈጥሮ ሀብት ቢኖር የዚህ ተጠቃሚ የሚሆኑት አንባቢው ነዋሪዎች ብቻ ናቸው ወይንስ በጠቅላላው የአገሪቱ ዜጎች የሚለው መሰረታዊ ጥያቄ ነው።

ለዚህም ጥያቄ ቢሆን የተለያዩ ዴሚክራሲያዊ አገሮች የተለዩ መልስ አላቸው። ብዙ አገሮች እንደዚህ አይነት ልዩ ተፈጥሮአዊ ሀብቶችን (ለምሳሌ የነዳጅ ዘይት) አገራዊ ሀብት አድርጎ በመውሰድ ከዚህ ሀብት የሚገኘውን ገቢ ለዜጎች በሙሉ የሚደርስበትን መንገድ ይፈልጋሉ። የዘውጌ ብሄርተኝነት ሊያስነሳቸው የሚችሉ ስሜታዊ ጥያቄዎችና የይገባኛል ክርክሮች በሚኖርባቸው ቦታዎች እንዲህ አይነት የተፈጥሮ ሀብት የጋራ ሀብት መሆኑ ታምኖበትም ለማህበራዊ ሰላም ሲባል ከሌሎች ዜጎች በተለየ መልኩ የአካባቢ ነዋሪዎች ልዩ ተጠቃሚ የሚሆንበት ሁኔታ ይፈጠራል። ምንም የዘውጌ ችግር በሌለባቸው አንዳንድ አገሮች (ለምሳሌ አሜሪካ) ብዙ የተፈጥሮ ሀብቶች አይደለም የአንባቢው ህዝብ ሀብት የሚገኙትን መሬት በባለቤትነት የያዙ ግለሰቦች ከመሬቱ የሚገኘው የተፈጥሮ ሀብት ብቸኛ ተጠቃሚዎች ሊሆኑ ይችላሉ።

በሌላ በኩል ደግሞ የብሄሮችን መብት እስከ መገንጠል እናውቃለን እንደግፋለንም የሚሉ ሀይሎች ስልጣን በያዙባቸው ቦታዎች (ሶቤት ህብረት፣ ኢትዮጵያ) የተፈጥሮ ሀብት ብቸኛ ተጠቃሚ የአካባቢው ህዝብ ይሆናል ብለው አይቀበሉም። ስለዚህ በራስ መስተዳደርም ዙሪያ የራስ መስተዳደሩ መብት እስከ ምን ይደርሳል የሚለው ጥያቄ እንደየ አገሩ ተጨባጭ ሁኔታ የሚታይ እንጂ በጥቅሉ የዴሚክራሲያዊነት መለኪያ ሊሆን አይችልም። ይልቁንም የራስን የማስተዳደር ውሱን መብቶች ከዘውጌ ብሄረተኝነት ጋር ባልተያያዘ መልኩም ቢሆን ዜጎችን ተቀላጠፈ አስተዳደርና ፍትህ ብሎም እያንዳንዱ አካባቢ አካባቢውን ልዩ የሚያደርገውን ባህላዊም ሆነ ሌሎች ገጽታዎች በተለየ ሁኔታ ለማበልጸግም ሆነ የአካባቢውን የተለየ ቋንቋ ለመጠቀም ልጆቻቸውንም በዚህ ቋንቋ የማስተማር መብቶች እዲከበሩ ብቻ ሳይሆን እነኚህ ባህሎች እንዲበልጹ ማበረታታ ማጎበረሰቡን በአጠቃላይ የባህል ሀብታም የሚያደርግ አገሪቱን አንድ አገር የሚጠቅም በመሆኑ የሚደገፍ እንጂ የሚከለክል ሊሆን አይችልም። ስለዚህ በባህላዊ ጥያቄዎችም ሆነ በራስ መስተዳደር ጥያቄዎች ዙሪ (ከመገንጠል ጥያቄ ውጪ) ለቡድን መብቶች ቅድሚያ እንሰጣለን በሚሉትም ሆነ ዴሚክራሲን ከግለሰብ መብቶች በመቀበልና በመተግበርም በኩል ልዩነት የለም።

በዚህ ዙሪ ሉ ልዩነት የራስ አስተዳደሩን ጂኦግራፊያዊ አቀማመጥ በሚመለከቱ ጥያቄዎች ዙሪ ነው። ይህ ጥያቄ በተለይ በኢትዮጵያ ከፌዴራሊዝም ጥያቄ ጋርም ተያይዞ ይቀርባል። በኢትዮጵያ የፓለቲካ ውይይት ችግሪቱ ፍጹም አሀዳዊ በሆነ የአስተዳደር መዋቅር ትተዳደር የሚል የለም። ሁሉም የአገሪቱ የፓለቲካ ኃይሎች ያልተማከለ የፌዴራል አስተዳደር በብዙ መልኩ ጠቃሚ መሆኑን ይቀበሉታል። ከሞላ ጎደል ከላይ የጠቀስኳቸው ነትቦች ናቸው ፌዴራሊዝምን በመደገፈፍ የሚቀርቡት። ነገር ግን የፌዴራል አንል ለመሆን ምን ስፈልጋል ወይም መስፈርቱ ምን መሆን አለበት የሚለው ግን መሰረታዊ ጥያቄዎችን ጥቢ ይነሳል። በተለይ በኢትዮጵያ አሁን ባለው ሁኔታ አንድን አካባቢ ክልል ይሁን ለማለት በላይ ግን ክልል የመሆኑ መለኪያ የአውጊነት መስፈርቶች በተለይም ቋንቋ መሆኑ በዜጎች ላይ የሚያመጡትን ዴሞክራሲ መብት ጥሰቶች በሚመለከት ተሌዩ ጥያቄዎች ይነሳሉ።

በመጀመሪያ የሚነሳው ጥያቄ በቋንቋ መስፈርት ላይ ብቻ ተመስርቶ የሚፈጠር ክልል ዜጆች በትክክል የሚጠብቁትን የተቀላጠፈ አስተዳደር ፣ ቀልጣፋ ፍትህ የሚያስገኝና ከዚያም አልፎ በአካባቢው የኢኮኖሚ እድገት ማነቆ የሚሆን ከሆነ የክልል መስተዳደሩ በዘውጌ መመስረቱ ለዛው ዘውጌ ማህበረሰብ አባላት የሚጠቅመውም ሆነ መብትን በማስፋፋት ዲሞክራሲያዊ የሚባለው የምን ስሌት ነው? በዘውጌ መስፈርት አማርኛ ተናጋሪ በሙሉ ወይም አሮምኛ ተናጋሪ በአንድ ክልል ነዋሪ በመሆን በእነዚህ ክልል ዜጎች የሚሹትን የተቀላጠፈ አስተዳደር፣ የተቀላጠፈ የፍትህ ስርአት ያገኛሉ ወይ? ለምሳሌ እነዚህ በዘውጌ መስፈርት ምክንያት እጅግ የገዘፉ ክልሎች ተከፋፍለው የተለያዩ ክልል በመሆናቸው የሚታጣው መብት ምንድን ነው? በዚሁ የዘውጌ መስፈርት ክልል የሆነው የቤንሻንጉል ህዝብ የተሻለ ኢኮኖሚያዊ ተስፋ አለው ወይ? ቀደም ሲል የጠቀስኳቸው የአካባቢ የአስተዳደር መብቶች እንደ ተጠበቁ ሆነው የፌዴራል ክልሎችን በሌሎች መስፈርቶች (ለምሳሌ በአስተዳደራዊ ቅልጥፍና ፣ በኢኮኖሚ ጥንካሬ ወዘተ) ቢዋቀሩ በዘውጌ ቢዋቀሩ ኖሮ ያገኙት ከነበሩት መብቶች የሚቀርባቸው ምንድን ነው? በዚህም ምክንያት በዲሞክራሲያዊ መስፈርት የትኛው ነው ለዜጎች የበለጠ መብትን የሚያጎናጽፈው? በተለይ እንደ ኢትዮጵያ ባሉ የፈጅም ዘመን ታሪክ ባላቸውና በዚህም ምክንያት በዘውጌዎች መካከል አብሮ በመኖር በመጋባትና በመዋለድ በመፍለስ የተገናኙ ህዝቦች ቋንቋን ብቻ ዋና መስፈርት ያደረገ ክልል ከዚያ ቋንቋ ውጪ ለሚናገሩ ወይም ከዚያ ዘውጌ ማህበረሰብ የተለየ ዘውጌ የሆኑ ሰዎች በአናሳነታቸው የሚኖራቸው መብት እስከምን ድረስ ነው? የዚያ ክልል እኩል ዜጎች ናቸው? ወይንስ የተለየ (ምናልባትም ያነሰ) መብት ያላቸው ሁለተኛ ደረጃ ዜጎች? ለእነዚህ ከባድ ጥያቄዎች የዘውጌ ብሄረተኞችን በኢትዮጵያ የዴሞክራሲ ጥያቄ ለቡድን መብት ቅድሚያ መስጠት አለበት

ብለው ከሚከራከሩ ወገኖች ብዙ ጊዜ አመርቂ መልሶች አይሰጡም። በአንጻሩ የዴሚክራሲ መሰረት ግለሰቡ ነው ብለው የሚከራከሩ ለዘብተኛ ዴሚክራቶች ለእነኚህ ጥያቄዎች ግልጽ መልስ አላቸው። በግለሰብ ላይ የተመሰረተ ዴሚክራሲያዊ ስርአትን ከላይ የተጠቀሱትን የቡድን መብቶች ማጣጣም መቻሉ ብቻ ሳይሆን እንዲያውም የዘውጌ ብሄርተኞች እንመልሰዋለን ከሚሉት በተሻለና የበለጠ ዴሚክራሲ መብቶችን በሚያስፋ መልኩ ይመልሰዋል ይላሉ። በመሆኑም የኢትዮጵያ ዘውጌ ብሄርተኞች ለዘብተኛ ዴሚክራሲዎች የቡድን መብት ጥያቄዎች ሊመልሱ አይችሉም በዚህም ምክንያት ያነሱ ዴሚክራሲዎች ናቸው የሚሉት ክስ ተቀባይነት የለውም። ይልቁንም በቡድን መብቶች ስም የሚቀርቡት የዘውጌ ብሄርተኞች ጥያቄዎች በታሪክ በደል ስም ዘውጌኛነትን በማስፋፋት፤ በዜግነት እኩልነት ላይ ከሚመሰረት ለሁሉም እኩል የሆነ መብትን ለማስፋፋት ይልቅ በዘውጌነት ስም የተለየ ጥቅም ለማግኘት የሚሞክር የጸረ እኩልነት ስለዚህም ኢ-ዴሞክራሲያዊ አመለካከት እንጂ ከለዘብተኛው ዴሚክራሲ የበለጠ መብትን የሚያስፋ ሆኖአይገኝም ይላሉ ቢያንስ የአሁኑንና የወደፊቱን በሚመለከት። የለፊውን ጭቆና በማካካስ በኩልም ቢሆን በአዲስ መልክ በዜጆች መሀል መበላለጥን በዚህም ምክንያት አዳዲስ ቅዋሜዎችን ሊፈጥር የሚችል የአስተዳደር ስርአትን ከመዘርጋት ይልቅ ታሪንዊ በደል ለደረሰባቸው ህዝቦና በዚህም ምክንያት አሁን ባለው አለም በእኩልነት ለመወዳደር እንዲችሉ የሚረዳ አዎንታዊ እርምጃዎች (Affirmative) ሊወሰዱ ይቻላል መወሰድም አለባቸው። ይህ ግን የትኛውንም የዴሚክራሲ ጽንሰሀሳብ በሚደግፉት ዘንድ ብዙ የሚለያጣ አይመስለኝም። የዚህ አይነት የማካካሻ እርምጃዎች ከለዘብተኛ ዴሚክራሲ ጋር አይጋጩምና!

እነኚህ ከላይ በቡድን መብቶች ዙሪ የቀረቡት የመብት ጥያቄዎች ከዴሚክራሲ አኳያ ሊያጣሉ የማይችሉና የዴሚክራሲ መብት መነሻው የቡድን ወይስ የግለሰብ በሚሉት ጉዳዮች ላ ያለው አመለካከት ምንም ሆነ ምን ሁሉም ዴሞክራሲያዊ ነኝ የሚሉ ጽንሰ ሀሳብ የሚቀበለው ፍሬ ነገር ነው። በዚህ አኳያ ሊኖር የሚችል ልዩነት የአመለካከት ሳይሆን ሊፈቱ በሚችሉ ዝርዝር የአፈጻጸም ጉዳዮች ላይ ነው። እነዚህም ቅንጅኖናው ካለው ለዴሞክራሲ ያለው ወገንተኛነትና ቁርጠኝነት ከልብ ከሆነ መፈታት የሚችሉ ልዩነቶች ናቸው። በግልጽ የማይወጣ የተደበቀ ፈላጎትን ለማሟላት የሚደረግ ግላዊ ወይንም የቡድን ጥቅ በዴሞክራሲና በመብት ጥያቄዎች ተሸፍኖ ቀርቦ ለአምክህቶታዊ ውይይት እንቅፋት ካልሆነ በስተቀር።

ከነኚህ ጥያቄዎች ከግለሰብ መብት ጥያቄዎች ጋር በሚጋጩበት ጊዜ ቅድሚያ ያለው የት ላይ ነው ብማለው ጥያቄ ጋር በሚጋጩበት ጊዜ ቅድሚያ ያለው የት ላይ ነው

ብማለው ላይ የሚነሱ እውነተኛ ታቃሮኖዎች ለአፈታት የሚቸግሩና በዴሞክራሲ ምንነት ላይ ያለውን ልዩነት በግልፅ የሚያወናቸው። አሁን በሥራ ላይ ያለው ኢትዮጵ ሕገ-መንግስት የዜጎችን መሰረታዊ ሰብዓዊና ደመክራሲያዊ መብቶች ሙሉ ለሙሉ እቀበላለሁ ይላል በዚህ ዙሪያ የወጡ ዓለም አቀፍ ሕጎችን ሁሉ የሕገ መንግስቱ አካል አድርጎ ይቀበላል ይኸው ሕገ-መንግስት በዝርዝር የተቀመጡ የብድን መብቶችን ያለምንም መሸራረፍ መገንጠል መብት ድረስ እቅበላለሁ ይላል። ለምሳሌ ዘውጌ ማገበረስቦት(ብሔር ብሔረሰቦችና ህዝቦች ይሏቸዋል) ባህላቸውን ያለምንም ተፅኖ የማክበር መብት አላቸው ወዘተ ይላል። ከዚያም አልፎ እነኚህ የብድን መብቶች ከግለሰብ የዜጎች እኩል መሆናቸው ብቻ ሳይሆን እነኚህ የብድን መብቶች ተነኩብኝ ሲል ያ ብሔር መገንጠልና የራሱን ሉዓላዊ መንግስት የመመስረት መብት እንዳለው ያስረግጣል። እነኚህ ሁለት መብቶች የሚጋጨባቸው ብዙ ምሳሌዎች ማቅረብ ይችላል።

የአንድ ክልል ባህል የሴቶች አደባባይ መውጣትን ባይደገፍና በዚህም ምክንያት የሴቶችን የመምረጥ የመመረጥ መብት ቢገድብ፤ ይህ የመብት መገደብ ከሴቶች መሠረታዊ የዜግነት መብቶች ጋር ይጋጫል። በሌላ በኩል የሴቶችን የዜግነት መብቶች ለማስከበር መጣር የክልሉን የብድን መብት ሊጥስ ነው። እውነተኛ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ለየትኛው ቅድሚያ ሊሰጥ ነው? ለዘብተኛውም ዴሞክራሲ መሰረቱ የግለሰብ መብተ በመሆኑ በዚህ ላይ ምንም አያወላዳም። አሁን በአገራችን ባለው ህግ መስረት ይህንን መብት ለማስከበር የሚደረግ ጥረት ባህሌ ተነካ በሚል የመገንጠልን ጥያቄ ሊቀስቅስ ይችላል። ይህ ምናልባት የተለጠጠ ምሳሌ ተደርጎ ሊወሰድ ይችላል። ከዚህ ውጪ በዕለታዊ ኑሮ ላይ የሚገጥሙ ተመሳሳይ ቅራኔዎች ሞልተውታል። ዜጎች በአገራቸው ማንኛውም ክፍል የመዘዋወርና ተዘዋውረውም የመስራት የዜግነት መብት አላቸው። በሌላ በኩል ግን በዘውጌ የተመሰረቱ ክልሎች በክልሉ የሚገኝ ተፈጥሮአዊ ሀብቶች (ለምሳሌ መሬት) ለክልሉ ህዝብ ጥቅም ላይ የማዋል መብት አለው። በዚህ መሰረት አንድ ክልል የመሬት አጠቃቀም መመሪያ ቢያወጣና ይህም መመሪያ በክልሉ ያለው መሬት የክልሉ መጠሪያ ከሆነው ነው የበለጠ ተቀባይነት የሚኖረው? አግድ በቢሾቱ (ደብረዘይት) ተወልዶ ያደገ የሁለተኛ ትውልድ ጉራጌ ኦሮሞኛ ለመናገሩ ሕዝብ ከተማውን ወክሎ በሕዝብ ተወካዮች ምክር ቤት ወይም በክልል ምክር ቤት መግባት አመቻሉ የዚህን ሰው በሚኖርበት አካባቢ ፖለቲካ አንደ ዜጋ የመሳረተፍ መብቱን አያነሳውም ወይ? በዚህ ጊዜ የበላይነት የሚኖረው መብት የትኛው ነው? የደብረዘይት ሕዝብ በሚፈልገው ሰው የመለከል መብቱን እያጣ አይደለም ወይ? የደብረዘይቱን ሕዝብ ይናን ሰው ኦሮሞኛ ባለመናገሩ ሊወከለኝ አይገባም ብሎ ካሰበ ድምፁን በመንሳት ይገለፀው የለም ወይ? ለምንድን ነው

የደብረዘይት ሕዝብ የማማረጥ መብቱ የሚገደብበት ምክንያት? ዴሞክራሲ በነኝህ ጉዳዮች ላይ የሚገለጠው እንዴት ነው? ለቢሾፍቱ ሕዝብ ከራሱ ከሕዝቡ በላይ የሚያስብለት የትኛው አካል ነው ይህ ሰው ለምርጫ አይቀርብም የሚለው? በእነኝህ ጉዳዮች ዙሪያ በለዘብተኛው የዴሞክራሲ ፅንሰ ሃሳብና ለቡድን መብቶች ቅድሚያ እስጣለሁ በሚለው ላይ ግለፅ የሆነ ልዩነት አለ። ልዩነቶቹም መስረታዊ ስለሆኑ ለማጣጣም አስቸጋሪ ይሆናሉ።

ለለዘብተኛ ዴሞክራሲ አራማጆች በእነኝህ ጥያቄዎች ላይ ያለው መልስ አሁንም ቀላልና ከመስረታዎ ዴሞክራሲ ፅንሰ ሃሳብ ጋር የሚስማማ ነው። በዴሞክራሲያዊ መብቶች ዙሪያ በግልፅ የተቀመጠው የግለሰብ መብቶችም ስም የግለሰብ መብቶችን ለመጨረሻቅ የሚደረጉ ጥረቶችን በፅንሰ ሀሳብ ደረጃም ሆነ በተግባራዊ እንደምተቸው ዴሞክራሲ ግንዛቤ ዴሞክራሲ ራሱ በፖለቲካ ደረጃ የብዙሀኑን የማስተዳደር መብት የማያውቀውን ያህል በሚያስተዳድርበት ጉዝ የአናሳውን (የግለሰቡንም ሆነ የተቃዋሚ ቡድኑን) መብትም ያለምንመ መሸራረፍ ማክበር እንዳለበትና ይህንን ለማስረገጥ የሚችል የአስተዳደር ስርዓት (ለምሳሌ እውነተኛ የሥልጣን ክፍፍል) የሚዘረጋ። በአንፃሩ ለቡድን መብት ቆመናል የሚሉ ኃይሎች በእነኝህ የመብት ግጭቶች ዙሪያ የግለሰቡን መብት ግጭቶች ዙሪያ የግለሰቡን መብት ለመርገጥ ከመረጡ፣ እኛ ለበለጠ መብትና ለሰፊ ዴሞክራሲ ቆመናል ሊሉ አይችሉም። በእነኝህ ቅራኔዎት ዙሪያ ለግለሰብ መብቶች ቅድሚያ የሚስጥ የዴሞክራሲ ኃይል ያረገቀው ወይም የከለከለው መብት የለም። ወይም ይህን መብት በማወቁ የጎዳው አካል የለም።

በአንፃሩ በቡድን ባህላ ወይም ሌላም ምክንያት የተነሳ መስረታዊ የዚጎች መብት ከተረገጠ ያው ቡድን ነገ በባህል ምክንያት ዴሞክራሲያዊ አካሄድን በሙሉ ሊቀለበስው የሚችልበት መንግድ ስለሚሰጠው ለዚህም ዴሞክራሲው እራሱን አደጋ ላይ የሚጥል አካሄድ የማይመጣበት ምክንያት የለም። እንግዲህ ከዚህ በላይ ለማሳየት እንደምርኩት በኢትዮጵያ የዴሞክራሲ ጥያቄ ላይ በቡድንና በግለሰብ መብቶች ዙሪያ የሚነሱት ጥያቄዎች በአገራችን ዴሞክራሲን ለማስፋት የሚበጀው የትኛው ነው በሚለው መስፈርት ከተለኩ ለግለሰብ መብት ቅድሚያ የሚሰጡት የተሻሉ እንደሆኑ ጥርጥር የለውም። ምክንያቱም ለግለሰብ መብት ቅድሚያ የሚሰጡት ኃይሎች ለቡድን የሚሰጧቸውን የዴሞክራሲ መብቶች በሙሉ በለዘብተኛ ዴሞክራሲ ፅንሰ ሃሳብ ሥር የተካተቱ ናቸውና።

ሌላው ዴሞክራሲን በሚመለከት በኢትዮጵያ የፖለቲካ ውይይቶች ውስጥ የሚነሳ አንድ ዓብይ ጥያቄና ከምንም በላይ በዴሞክራሲ ላይ ያሉ አስተሳሰቦች ነጥረው የሚወጡበት ክርክር አብዮታዊ ዴሞክራሲ ፅንሰ ሃሳብ ዙሪያ የሚደረጉ ውይይቶች ናቸው። ኢህአዴግ ከሰሙ ጀምሮ ቆምኩለት የሚለው የዴሞክራሲ ዓይነት ይኸው አብዮታዊ ዴሞክራሲ ሲሆን፤ ፅንሰ ሃሳቡን በነጠረ መልኩ በአንድ ቦታ ላይ ማግኘት ስለማይችል በተቻለ መጠን በየቦታው በጉዳዩ ላይ ከተፃፉት ጽሑፎች በመነሳት ትክክል ነው ብዬ የማምነበትን የፅንሰ ሃሳቡን ፍሬ ነገር በመጀመሪያ ላስቀምጥ። ከዚያም ከለዘብተኛው ዴሞክራሲ ፅንሰ ሃሳብ ጋር ያለውን ልዩነት ለማቅረብ እሞክራለሁ። አንዳንድ የኢህአዴግ ካድሬዎች በሁለቱ የዴሞክራሲ በፅንሰ ሃሳብ ደረጃ ይቃወማል አይሉም (በተለይ በቅርብ ጊዜ)። ይልቁንም አብዮታዊ ዴሞክራሲን ወደ ሊበራል ዴሞክራሲ የመሸጋገሪያ ድልድይ አድርገው ያቅርቡታል። ሊበራል ዴሞክራሲ በመጨረሻ የሚደርስበት ነገር ግን ባሁኑ የኢትዮጵያ ሁኔታ እዚያ መድረስ ስለማይቻል በመጀመሪያ በአብዮታዊ ዴሞክራሲ መንገድ መሔድ እንደሚገባ ይገልጻሉ። ኢትዮጵያ ለሊበራል ዴሞክራሲ ዝግጁ ያልሆነችበትን ምክንያት በዝርዝር ባይገልፁም በአብዮታዊ ዴሞክራሲ ምንነት ዙሪያ ከሚቀርቡት ሃሳቦች ለመረዳት የሚቻለው ለዚያ የሚበቃ የዳበረ ግለሰብ አለመፈጠሩና አብዮታዊ ዴሞክራሲ ተግባራዊ በሚናየደርጋቸዉ የኢኮኖሚው አንድ የሆነ የእድገት ደረጃ ላይ ሲደርስ ለሊበራሉ ዴሞክራሲ ብቁ የሆኑ ዜጎች በሚፈጠሩበት ጊዜ ያኔ የሊበራል ዴሞክራሲ ሥርዓት ይፈጠራል የሚል ትንህ የተዘባረቀበት ክርክር ያቀርባል። ይህ ሃሳብ በድርጅቱ በቀረበበት ጊዜ ግራ የገባው አንድ ጋዜጠኛ ሊበራል ዴሞክራሲ በአብዮታዊ ዴሞክራሲ አቋራጭ ይኬዳል የሚለውን «አምቦ ለመሄድ አይነት ግራ የገባው መንግድ ብሎ የተሳለቀበት ትዝ ይለኛል»።

ከዚህ ይልቅ ምናልባት የሚጠቅመው አብዮታዊ ዴሞክራሲ የሚለውን ፅንሰ ሃሳብ በራሱ ሎጂክ ለመረዳት መሞከር ይመስለኛል። የአብዮታዊ ዴሞክራሲ ፅንሰ ሃሳብ መሰረቱ ሌኒኒስቶች/ስታሊኒስቶች ዴሞክራሲን እነደ መደባዊ ወገንተኛ የአስተዳደር ሥርዓት አድርገው ከሚመለከቱበት ትርጉም ይጀምራል። በዚህ ደያሌክቲካዊ አመለካከት በአንድ አገር ውስጥ ለሁሉም ዜጋ በእኩልነት የሚሰራ ዴሞክራሲ ብሎ ነገር የለም። በመደብ በተከፋፈለ ሥርዓት ውስጥ የፖለቲካ ሥርዓት ለከበርቱው የቆመና አንፃራዊ ከበርቱ ለሆኑ መደቦች ደግሞ የመጨቆኛ መሳሪያ እንደሆነ ሁሉ ለምሳሌ በሶሻሊስቱ ሥርዓት መንግስት በላቦደሩ (ወይም በቀጥታም ባይሆን ካለባዳሩ ወገንተኛ ከሆነ ፓርቲ) የተያዘና የላባደሩን ጥቅም የሚያስጠብቅ በአንፃሩ ደግሞ ፀረ-ላብአደር የሆኑ የሕብረተሰብ ክፍሎችን መጨቆኛ መሣሪያ ነው።

ከበርቴው ሥርዓት ያለው ለወትሮው ሊበራል ዴሞክራሲ የሚባለው የዴሞክራሲ መብቶችን የሚጎናፀፈው ስለከበርቴው ሲሆን ለሌላው የሕብረሰብ ክፍል በተለይ ለፀረ-ከበርቴው የላባዳረ መደብ የሚተርፍ ጭቆናና አምባገነንነት ነው። ከዚህ አጠቃላይ ሌኒናዊ ፅንሰ ሃሳብ በመነሳት በተለየ በደሀ አገሮች የመደብ ልዩነቱ በከበርቴውና በላባዳረ መካከል በዋናነት ባልሆነበትና አብዛኛው የሕብረተሰብ ክፍል ገበሬ በሆነበት አገር የመደብ ክፍፍሉን በስፋት ተርጉሞ (ጨቋኞች ጭቁኖች) ዴሞክራሲንም በዚሁ ልክ የጨቋኞችና የጭቁኖች ዴሞክራሲ በሚል በመፈረጅ አብዮታዊ ዴሞክራሲ «ለጭቁኖች» የቆመው የዴሞክራሲ ዓይነት ሆነ ማለት ነው።

በኢትዮጵያ ሁኔታ ይህ ወገንተኛ የሆነው አብዮታዊ ዴሞክራሲ የቆመላቸው የሕብረተሰብ ክፍሎች ገበሬው፣ ላብአደሩ፣ ጭቁን ብሔሮች ብሔረሰቦችና ሕዝቦች ሴቶች ዝቅተኛው ባለሀብትና አብዮታዊው ምሁራን የማያጠቃልል በአንጻሩ ደግሞ ይህ ዴሞክራሲ የሚታገላቸው ኃይሎች ከፍተኛው ከበርቴ ጨቋኝ፣ ብሔሮች፣ ፀረ-አብዮተኛው ምሁር ወዘተ ይሆናሉ ማለት ነው። ይህንን አጠቃላይ አመለካከት ከበርቴውን ሥርዓት መመስረት ዓላማዬ ነው የሚል ድርጅት በግልፅ ሊያቀርበው አይችልም። ጨቋኝ ብሔር የሚለው አቀራረብ ደግሞ ብዙውን አማራ ሊያስቆጣ ስለሚችል ቋንቋው ትንሽ ተሻሽሎ ጥገኛ ከበርቴው (መለኪያው ገቢ ስላሆነና በሠራው መስክም ለመፈረጅ ስለሚያስችግር ይህ ማን እንደሆነ አይታወቅም) የነፍጠኛው ሥርዓት አራማጅ (ይህም በታሪክ ከሆነ የሚመለከተው አንድን ብሔር ብቻ ስላልሆነ አሰቸጋሪ ያደርገዋል) አንዳንዱ ደግሞ በታሪክ በነፍጠኛው ሥርዓት ተጠቃሚ ያልሆነ መሆኑ ግልፅ ሲሆን ግን አብዮታዊ ዴሞክራሲን ካልወደደ «ጥገኛ ነፍጠኛ» እየተባለ ይፈረጃል።

የዚህ አስቂኝ እና ቅጥ አምባሩ የጠፋ ፍረጃን ችግር ለጊዜው ትተን የፅንሰ ሃሳቡን ፍሬ ነገር ዴሞክራሲ ዝም ብሎ ለሁሉም በእኩልነት የሚሰጥ የአስተዳደር ሥርዓት ሳይሆን የመደብ ወይም የዘውጌ ወይም ኢትዮጵያ ጋር ሲደርስ ደግሞ ሁለቱም የተደባለቁበት ፅንሰ ሃሳብ ይሆናል። ኢህአዴግ የዚህን የአብዮታዊ ዴሞክራሲ ፅንሰ ሃሳብ በሚሰራው ሥራ ምክንያት (Rationale) ሊወስድ ሲሞክር የሚያደርገውን ጭራህ የተምታታበት ትንተና ምክንያታዊ ለማድረግ የሚሞክር አንባቢ ባይደክም ይሻለዋል። ዋናው መረዳት ያለብን በአብዮታዊ ዴሞክራሲ ወገንተኛ ነው የሚለውን ነው። የኢህአዴግ ዴሞክራሲ ለየትኛው የሕብረተሰብ ክፍል ነው ወገንተኛ ወይም ኢ-ወገንተኛቱ ለሚለው ጥያቄ መልሱ ቀላል ነው። እውነተኛው መልስ ሁሉም ኢ-ወገንተኛነቱ ለሚለው ጥያቄ መልሱ ቀላል ነው። እውነተኛው መልስ ሁሉም ኢህአዴግ የሚደግፍ (ከየትኛውም መደብ፣ ብሔር፣ ፆታ) ሁሉ የአብዮታዊ ዴሞክራሲ ኃይል ስለዚህም ዴሞክራሲ የሚገባው ሲሆን

በምንም ምክንያት ኢህአዴግን የሚቃወም ደግሞ ዴሞክራሲ የማይገባው ፀረ-አብዮተኛ ኃይል ነው። ስለዚህ የሚመሰረተው «የዴሞክራሲ ሥርዓት» በሥልጣን ላይ ባለው ኃይል በየጊዜው እየተለከ ወገኔ ለሚላቸው ዜጎች ብቻ የሚቸረው መብት እንጂ ለሁሉም ዜጎች በእኩልነት የሚሰራ የፖለቲካ ሥርዓት አይደለም።

ኢህአዴግ እንደዚህ እስከሚያጨማልቀውና ለማንም የማይገባ ድንሰ ሃሳብ እንዲሆን ከማድረጉ በፊት ብዙ ችግር ያለበትም ቢሆን ቢያንስ ለአምክህኖታዊ ውይይት እራሳቸውን በሰጡ ምሁራን አካባቢ አብዮታዊ ዴሞክራሲ በሚያነሳቸው አንዳንድ ጥያቄዎች ዙሪያ ብዙ ውይይቶች ተደርገዋል። ምንም እንኳን በአሁኑ ጊዜና አሁን ዓለም ከደረሰችበት የሥልጣኔ ደረጃ ከሶቪየት ሕብረትና በአጠቃላይ ከሶሻሊዝም መሸነፍ በኋላ ይህንን ፅንሰ ሃሳብ ከምር ወስደው የሚከራከሩ ኃይሎች ባይኖሩም፤ የክርክሩመሰረት የነበረው የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት መለየት የብዙኃኑ የሕብረተሰብ ክፍል ማን እንደሆነ ይታወቃል። እስከ አሁን ባየናቸው ሀብታም አገሮች ብዙኃኑ ሰራተኛው ሕዝብ ነው። አሰሪው ወይም ከበርቴው በቁጥር በጣም ትንሽ ነው። ስለዚህ የፖለቲካ ሥርዓቱ በእውነት ዴሞክራሲያዊ ከሆነ የእነኚህን ብዙኃን የሕብረተሰብ ክፍሎች ጥቅም የሚያስጠብቅ መሆን አለበት። ለበራል ዴሞክራሲ ባለባቸው አገሮች ያየን ከሆነ የፖለቲካ ሥርዓቱ ተጠቃሚዎች አናሳዎች ከበርቴዎች፤ ይህም የሆነበት ምክንያት የከበርቴው መደብ የመገናኛ ብዙኃን ስለሚቆጣጠር በኘሮፖፓንዳው ሕብረተሰቡን በጠቅላላ ላባደሩን ጨምሮ የከበርቴው ነው። ስለዚህም ዴሞክራሲው በእምነት ብዙኃኑ የሚጠቅም ሳይሆን ብዙኃኑን የሚጨቁንበት መሣሪያ ይሆናል ይላሉ። ከዚህ አንፃር ሊበራል ዴሞክራሲ በዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ሂደት ላይ የሚያተኩር፤ ግን ለዋናው ቁምነገር ማለትም ብዙኃኑ ሕዝብ ከፖለቲካ ሥርዓቱ በሁለንተናዊ መልኩ (በኢኮኖሚ፤ በማኅበራዊ ኑሮ ወዘተ) እንዲጠቀም የማያደርግ ነው።

በአንፃሩ አብዮታዊ ዴሞክራሲ ከሂደቱ ይልቅ በውጤቱ ላይ ያተኩራል። ወሳኙ ነገር በተለያዩ የአብዛኛውን የሕብረተሰቡን ጥቅም በሚመለከቱ ጉዳዮች ላይ የፖለቲካ ቡድኑ የሚወስደው አቋም ከአብዛኛው ሕዝብ ጋር የወገነ መሆኑ ነው። አብዮታዊ ዴሞክራሲም እውነተኛ ዴሞክራሲ መሆኑ የሚታወቀው በአቋሞቹ የሕዝብ ወገንተኝነት ነው። በንድፈ ሃሳብ ደረጃ ይህ የዴሞክራሲ ፅንሰ ሃሳብ በሚቀርብበት ጊዜ የነበሩ የሶሻሊስት (ማርክሲስት) እምነት ተከታዮች ሁሉም ነገር እኩል በሆነበት እና የመወዳደሪያ ሜዳው ለሁሉም በተስተካከለበት ሁኔታ በነፃና ፍፁም ዴሞክራሲያዊ ውድድር የብዙኃኑን ድጋፍ እደሚያገኙ ስለሚተማመኑ ለምሳሌ በነፃ ምርጫ ሂደቱ ላይ ተቃውሞ አልነበራቸውም። እያደር በአብዮታዊ አመፅ የፖለቲካ ሥልጣኑን የሚቆጣጠሩ ኃይሎች ይህንን ፅንሰ ሃሳብ

ያለምንም የሥልጣን ገደብ እስከ ዘላለሙ በሥልጣን ለመቆየት የሚያስችለው የርዕዮተ ዓለም ድጋፍ ያገኙበት መስሏቸው በዴሞክራሲ ፅንሰ ሃሳብ ላይ ሂደቱን ነገር ትተው በወጤቱ ላይ ብቻ መነጋገር ጀመሩ። እንዲያው ለይስሙላ ብቻ በሚደረጉ «የሕዝቡ ወገን» የሆነ ፓርቲ ለብቻው ተወዳድሮና ራሱ አሸንፎ የሕዝቡን ይሁንታ አግኝቷለሁ ብሎ በራሱም በሕዝቡም የሚያሾፍበት የውሸት ዓለም ፈጥረው በጋራ እስከ ወደቁበት እስከ 1980ዎቹ ማለቂያ ድረስ ዘለቁ። በተለይ በአውሮፓ ይህ «የአንድ ፓርቲ ዴሞክራሲ» ቀልድ በዚሁ አበቃ። የዚሁ ጨዋታ አራማጅ የነበረው ደርግም በአገራችን ከሥልጣኑ ሲወገድ እሱን የተካው ኢህአዴግ ከሌሎቹ የአውሮፓ ሶሻሊስቶች መውደቅ የተማረው የአብዮታዊ ዴሞክራሲን በተግባር አለመስራት ሳይሆን ይህንኑ ፅንሰ ሃሳብ አዲስ ቀለም ቀብቶና አስቀያሚ ገፅታዎቹን ቀያይሮ በአዲስ በመተካት ከዘመኑ አስተሳሰብ ጋር ሊሄድ የሚችል አስመስሎ ማቅረብ ነበር። ይህ የኢህአዴግ ተግባር በአጠቃላይ ከመስረታዊ የዴሞክራሲ መርሆዎች ጋር ይጋጫል። በተለይ ደግሞ የዓለም ሁኔታ ተቀይሮ የአንድ ፓርቲ ዴሞክራሲ በሃሳብም በተግባርም ተቀባይነት ካጣ በኋላና ሌላ ቢቀር ኢህአዴግ በኘሮፖጋንዳ ደረጃ የመድበለ ፓርቲን ሥርዓት እቀበላለሁ ካለ በኋላ ከልቡ የሚያምንበት አብዮታዊ ዴሞክራሲ ከሊበራል ዴሞክራሲ ፅንሰ ሃሳብ ጋር ተቃርኖ አለው። ይህን ተቃርኖ በአጭሩ ላቅርብ።

ዴሞክራሲያዊ ሥርዓትን ከምር የሚወሰዱ ሰዎች ከሚነሱት ከሰው ልጆች መብቶች ነው። ቀደም ብዬ በጠቀስኳቸው ምክንያቶች በነፃነት መኖር የሰውን ልጅ ሰው የሚያደርገው መሰረታዊ ባህርይ ነው። ስለዚህም የሰው ልጆች የትም ኖሩ የት ሰው በመሆናቸው ብቻ የሚኖሩባቸው «ሰብዓዊ መብቶች አሏቸው»። እነኚህ የመናገር፣ የመፃፍ የማምለክ፣ ያለ ሕጋዊ መንገድ ነፃነትን የማጣትና ወዘተ መብቶች ከዜግነት ጋር የተያዩዙ ፖለቲካዊ መብቶች ሳይሆኑ ማንኛውም የሰው ልጅ የሰውነቱ መገለጫ የሆኑ መብቶች ናቸው። ከዚህ ቀጥሎ ያሉት የዜግነት መብቶች በአብዛኛው የዜጎችን በአገራቸው የፖለቲካ ሂደት ያለ ምንም ተፅዕኖ መሳተፍንና በዋናነት ዜጎች ይሆኑኛል የሚሏቸውን ሰዎችና የፖለቲካ ቡድኖች የመተዳደር መብቶችን ያጠቃልላል። በዚህም መሠረት መንግስት በሕዝቡ የሚመረጥ የሕዝብ አገልጋይ፣ የተመረጠበትን ሥራ በቅጡ ካልሰራ በሕዝብ ፈቃድ የሚቀየር አገራዊ አቋም ይሆናል። በዴሞክራሲያዊ ስርዓት ማን የመንስትን ሥልጣን ይያዝ ለሚለው ጥያቄ መልሱ ሕዝብ የመረጠው የሚያበላሽውን ፓርቲ ለማውረድና ሌላውን ፓርቲ በቦታው ለማስቀመጥ ዜጎች እድል አላቸው። አብዮታዊ ዴሞክራሲ ግን መንግስት ጥሩ ነው አይደለም የሚለውን ለሚመራው ሕዝብ ለመተው አይፈልግም። ቀድሜ ለብዙኋኑ መራጭ የሚበጀው ምን እንደሆነ አውቃለሁ ባይ ነው። ስለዚህም በየጊዜው ፈሊጥ ሆኖ መድበለ ፓርቲ ምርጫ ይካሄድ ከተባለም

ሕዝቡ የፈለገውን ይምረጥ ተብሎ ለሕዝብ የሚተው ጉዳይ አይደለም። ሕዝቡ ጥቅሙን አውቆ አብዮታዊ ዴሞክራቶችን በፍቃዱ ከመረጠ እሰየው። ይህ ካልሆነ ግን ያለን ኃይል ሁሉ ተጠቅሞ (ቢያስፈልገን ምርጫውን አጭበርብሮ) ምርጫው ወደ ራሱ እንዲሆን ያደርጋል። ይህ ዴሞክራሲያዊ ሂደቱን የሚያበላሽ ቢሆንም ከሂደቱ ይልቅ የዴሞክራሲያዊነት መገላጫ በሆነው የድርጅቶች አቋም የብዙጅኋን ጥቅም የያዘው አብዮታዊ ዴሞክራቶች ትርጉም የለሽና ዓይነ ደረቅ አካሄድ በግምት የቀረበ አይደለም። የዴሞክራሲያዊ ሥርዓትን በሚመለከት በምርጫው ወቅት በተደረገ አንድ ክርክር የኢህአዴግን አቋም በሚገልፀው የመክፈቻ ንግግር የቀረበውም ይኸው ነው። የዚህ የመክፈቻ ንግግር ኢህአዴግ በአቋሙ በተለይም በመሬት ጥያቄ ላይ ባለው አቋም፣ በብሔሮች ጥያቄ ላይ ባለው አቋም፣ ገጠርን ማዕከል ባደረገውና ለብዙኋን የአገሩ ገበሬ ጥቅም በቆመው የኢኮኖሚ ፖሊሲው ወዘተ ምክንያት እውነተኛ ዴሞክራቲ እሴ መሆኑና ተቃዋሚዎች ግን መሬት የሸጥ ይለወጥ ስለሚሉ፣ የመገንጠል መብትን ስለማይቀበሉ ወዘተ በመሠረቱ ፀረ-ዴሞክራሲ ናቸው የሚል ፍሬ ነገር ነበረው።

የዚህ የኢህአዴግ አቋም ችግሩና አደገኛነቱ ለብዙኋን ጥቅም መቆሙን የሚመሰክረው ራሱ ለራሱ መሆኑ ነው። ምንም አቋም ይኑረው ምንም አንድ ፓርቲ (ማንኛውም ፓርቲ 230572) የብዙኋን ጥቅም የማስጠብቀው እኔ ነኝ ማለቱ የማይቀር ነው። ይህም ባይሆን ለምንስ ምርጫ ውስጥ ገብቶ ይወዳደራል? የአብዮታዊ ዴሞክራሲ ችግር ለብዙኋን የተሻለ ፖሊሲ አለኝ ማለት ብቻ ሳይሆን፤ ሕዝቡ የተሻለ ፖሊሲ አለው የሚለውን የመምረጥ መብት እንዳለው አለማመኑ ነው። የሕዝብን በነፃ የመወሰን መብት ከከለከለ በኋላ የትኛውም ፓርቲ ሥልጣን ላይ እስካለ ድረስ ይህንን «ከእኔ በላይ ለሕዝብ አሳቢ ለአሳር» የሚል የአብዮታዊ ዴሞክራሲያዊ ሎጂክ ተጠቅሞ በሥልጣን ለመቆየት ይችላል ማለት ነው። በሌላ አነጋገር በአብዮታዊ ዴሞክራሲና በለዘብተኛ (ሊበራል) ዴሞክራሲ መሐል በኢትዮጵያ ፖለቲካ ውስጥ የሚነሳው ጥያቄ በእርግጥም መሠረት ያለው የልዩነት ጥያቄ ነው። የዴሞክራሲያዊነት መለኪያ መስፈርት የሕዝብን የመምረጥ መብት መሠረት ያደረገ የፖለቲካ ሂደትን መቀበል ነው። ከእነዚህ መስፈርት ውጪ ከወጡ በኋላ (ወይም እሱን ላይስሙላ ፈረንጆችን ለማታለያ ያህል የአፍ ድጋፍ ብቻ እየሰጡ) ስለ ዴሞክራሲያዊነት ማውራት አይቻልም። በዴሞክራሲ በዋናነት የሂደት ጉዳይ ነው። የሕዝብ እውነተኛ ምርጫ መከበሩን ከማረጋገጥ ውጪ የውጤቱን ጥሩነት የሚያረጋግጥ ዴሞክራሲ የለም። ዴሞክራሲ ውጤቱን ለማረጋገጥ የሚሞክረውም ሂደቱ ራሱን ለማሻሻል የሚችልበትንና ማንም ጉልበተኛ በፈለገ ጊዜ ሊያበላሸው እንዳማይችል በማረጋገጥ ነው። በዚህ ውጪ ይህን ሂደት ትቶ የዴሞክራሲ እውነተኛ መገለጫ የገዢው ፓርቲ ኢኮኖሚያዊና ማኅበራዊ ፖሊሲዎች ናቸው የሚል ጨዋታ

በእርግጥም ጊዜው ያለፈበት፣ በዓይነት ደረቅነት ከያዙት የመንግስት ሥልጣን ለዘላለም በጉልበት ለመቆየት የሚሞክርበትና በአሁኑ ዓለማችን ለጊዜው ካልሆነ በቀር በዘላቂነት የማይሰራ አካሄድ ነው። ለማንኛውም ይህ ጥያቄ በኢትዮጵያ የዴሞክራሲ ፖለቲካ ሂደት፣ በተለይ በገዢው ፓርቲ በተደጋጋሚ ቢነሳም በምንም መልኩ በአመለካከት ደረጃ ብዙ ድጋፍን ያለገኘ፣ ማንንም ሊያሳምን ያልቻለ ግን አራማጁ ኃይል ገልበት ስላለውና የኖርፖርትን መሣሪያዎችን በሙሉ ስለተቆጣጠረ ብቻ የምንሰማው ግን ያለቀበት የፖለቲካ ፅንሰ ሃሰብ ነው። ወደሚቀጥለው ምዕራፍ ከመሸጋገሪያ በፊት ምናልባት በኢትዮጵያችን በዴሞክራሲ ዙሪያ ከሚነሱት ጉዳዮች አንዱ የሆነውን በአገራችን ለእውነተኛ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት መነሻ የሚሆን ማኅበራዊ መሠረት አለ ወይ የሚለውን ጥያቄ በአጭሩ ልመልከት።

በተለይ ከምርጫ 97 በፊት በኢትዮጵያችን እውነተኛ ነፃነትና ዴሞክራሲን የጥቅማችን መሰረት ነው ብለው የሚያመኑት የሕብረተሰብ ኃይሎች አነስተኛ መሆናቸው፣ ይልቁንም ዝቅተኛው የሕብረተሰብ ክፍል በመሠረታዊ የኢኮኖሚ ጥያቄዎች ዙሪያ፣ ባለሀብቱም በአብዛኛው ከዴሞክራሲ ይልቅ ከመንግስት ጋር ተሞዳምዶ የገንዘብ ጥቅምን በዋነኛነት በሚሻበት ሁኔታና በተለይም ደግሞ ይህ ነው የሚባል የማዕከላዊ ገቢ ያለው የሕብረተሰብ ክፍል በሌለበት አገር እውነተኛ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ይታሰባል ወይ ብለው የሚጠይቁ ብዙ ነበሩ። እኔም እስከ ምርጫው ጊዜ ድረስ ይህ ጥርጣሬ ነበረኝ። ምናልባት የሚያዝያ 30 ሕዝባዊ ሰልፍ ያለምንም ማመንተት የመለሰውና ከዚያም በግንቦት ሰባቱ የምርጫ ዕለት ከሌሊቱ አስር ሰዓት ወጥቶ በመሰለፍና ሙሉ ቀን በፀሐይ ተንቃቅቶ በመምረጥ ሕዝብ በድርጊቱ ለእዚህ ጥያቄ መልስ የሰጠው ይመስለኛል። ይህ የሆነው በከተሞች ብቻ ሳይሆን በገጠሩም ነው፣ የእድሜ ክልል ሣይለይ፣ የገቢ መጠንን ከስሌት ሳያስገባ ከተመዘገበው ሰው ውስጥ 90 በመቶ የመረጠው ነፃነትንና ዴሞክራሲን ስለፈለገ ነው። ከዚህ በፊት በተደጋጋሚ እንዳልኩት ሚያዝያ 30 ያህሉ ህዝብ ሰልፍ የወጣው ቅንጅቱን በመደገፍ ብቻ አይደለም። ያስተላለፈው ዋና መልዕክት ነፃነትን እሻለሁ፣ ያለ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት አልተዳደርም ነው። ለመብቱና ለነፃነቱ ምን ያህል ይታገላል? ይህ ወደፊት የበለጠ የምናየው ይሆናል።

መብቱን በጉልበቱ ሊቀማው ከሚፈልገው ኃይል ጋር ምን ያህል ተጋፋቶ ይሄዳል የሚለው ብቻውን ለሕዝቡ የዴሞክራሲ ፍላጎት መኖር አለመኖር ወሳኝ አይመስለኝም። የጉልበት እመቃ በሌለበት በሰላማዊ መንገድ፣ ፍላጎቱ መለኪያ። ሕብረተሰቡ ነፃነትንና ዴሞክራሲን ይፈልጋል ማለት በራሱ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓትን በአገራችን በአስተማማኝ መልኩ ለመገንባት በቂ ነው ማለት አይደለም። በአገራችን እውነተኛ የዴሞክራሲያዊ

ሥርዓት ለመገንባት የሚያጋጥሙ ችግሮችንና እንቅፋቶችን ከወዲሁ ለማወቅ መሞከር ቢያንስ ሂደቱን የጨለማ ጉዞ ከመሆን ያድነዋል። በሚቀጥለው ምዕራፍ በእኔ ግምት ወሳኝ ናቸው በምላቸው የዴሞክራሲያዊ ሂደት ግንባታ ጋሬጣዎች ላይ አተኩራለሁ።

ምዕራፍ 2

ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት በኢትዮጵያ ለመገንባት የሚገጥሙ ዋና ዋና ችግር

ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት መፈለግና እውተኛ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት መመሥረት ለየቅል ናቸው። ዴሞክራሲያዊ የሚባል ሕገ-መንግሥት ስለተጻፈና ስለፀደቀ ዴሞክራሲ አለ ማለት እንዳልሆነ ሩቅ ሳንሄድ እዚሁ በአገራችን ያየነውና እያየን ያለነው ነው። እውነተኛ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ለመፍጠር ከሕጎችና ከመንግሥታዊ መዋቅሮችም በላይ መሠረተዊ እና ለዚያ ዓይነት ሥርዓት የሚመች በማንበረሰቡ ውስጥ የሰረፀ አስተሳሰብ (attitude) ያስፈልጋል። ይህ ደግሞ በአንድ ጊዜ የሚመጣ ሳይሆን በጊዜ ብዛት፤ ከዚያ ቀደም የነበሩት ኢ-ዴሞክራሲያዊ አስተሳሰቦችና ባህሎች እየድከሙ እና በአዲሱ አስተሳሰብ እየረቀቀ ሲሄዱ የሚመጣ ነው። ይህ ሥርዓት ከነሙሉ አስተሳሰቡ ለመስረፅ የሚወስደው ጊዜ ደግሞ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓትን ለመመሥረት ካልባቸው በሚፈልጉ ዘመናዊ ኃይሎችና በተለያዩ ምክንያት የቀደሞውን አስተሳሰብ የሙጥኝ ብለው በያዙ ኃይሎች መካከል፤ ፖለቲካዊ ዴሞክራሲያዊ ከተባለ በኋላ ሳይቀር በሚደረግ የረጅም ጊዜ የሃሳብ ትግል በኋላ ሁለቱ የተቃርኖ ኃይሎች በሚያሳዩት ድክመት እና ጥንካሬ።

የፖለቲካ ሥርዓቱ ዴሞክራሲያዊ መሆን እንዳለበት በንብረተሰቡ ዘንድ ስምምነት ኖሮ፤ በዚህ ምክንያትም ለዴሞክራሲ ሥርዓት ለመፍጠር ሙሉ ፍላጎት ኖሯቸው ሳይቀር፤ እደ ኢትዮጵያ ባሉ በዚህ ዓይነት ሥርዓት መሠረት የሚሆኑ ማንበራቺ አስተሳሰብ በሌለባቸው አገሮች የዴሞክራሲ ጉዞ ቀላል አይሆንም። በሥልጣን ላይ የሚቆዩት መንግሥታት እንዲህ ዓይነት ሥርዓት መመስረቱን የማይፈልገና በተለያዩ መንገድ

እንቅፋት የሚሆኑ ከሆነ ይህን ሥርዓት መመሥረት የዚያኑ ያህል አስቸጋሪ፤ ትግሉንም ረጅም ያደርገዋል።

በአገራችን ዴሞክራሲያዊ ሥርዓትን ለመመሥረት የሚገጥሙ ችግሮችን በሁለት ክፍሎች ለይቶ ማየት ይጠቅማል። የመጀመሪያው የዴሞክራሲ ትግሉ በሚካሄድበት ወቅት ካለው የመንግሥት ምንነት ውጪ በጠቅላላው ከባህላችን፣ ከታሪካችን እና የዚህ ውጤት ከሆነው አጠቃላይ አስተሳሰቦችን ጋር የተያያዘ እና ምናልባትም በመንግሥትነት መንበር ላይ ያለው ኃይል ዴሞክራሲያዊ ሥርዓትን ለመገንባት ከልቡ ቢፈልግ እንኳን የሚገጥሙትን ችግሮች ታሳቢ የሚያደርግ ነው። ሁለተኛው ደግሞ የመንግሥት ሥልጣን ላይ ያለው ኃይል ለእውተኛ ዴሞክራሲ መኖር እንቅፋት ሊሆን የሚችልባቸውን ምክንያቶችን እና መንገዶች ታሳቢ የሚያደርግ ነው። በዚህ ምዕራፍ እነዚህን ሁለት ክፍሎች በየተራ እናያለን።

1. ከመንግሥት ምንነት ውጪ ያሉ የዴሞክራሲ ግንባታ ችግሮች

ከመንግሥት ምንነት ውጪ የሚገጥሙ ችግሮች ሲባል መንግሥታት በእነዚህ ችግሮች ላይ ምንም ተፅዕኖ የላቸውም ወይም እነዚህን ችግሮች ለመቅረፍ አስተዋጽዖ አይኖራቸውም ለማለት አይደለም። በማንበረሰባችን ውስጥ ያለውን አመለካከት በመቅረጽ ረገድ በታሪክ የነበሩን መንግሥታት ወይም የመንግሥት ሥርዓቶች በተወሰነ ደረጃ ሁነኛ ሚና ተጫውተዋል። ነገር ግን ከመንግሥታትም ውጪ በተለይ አስተሳሰባችንን ቅርፅ የሚሰጡ ባህላዊና ሃይማኖታዊ እሴቶቻችን የዚያኑ ያህል ወይም ከዚያም በላይ ተፅዕኖ ሰላላቸው ለየብቻ ለይቶ መመልከቱ በጣሙን ይረዳል።

ከዚያም በላይ ግን እነዚህን ችግሮች በአዋጅ ወይም መንግሥት በሚያወጣው መመሪያ በቀላሉ የምንገላገላቸው አይደሉም። ስለዚህም የበለጠ በፈጠራ የተሞላ መፍትሔ መፈለግና ማሰብ አለብን። በዚህ ዙሪያ ከማነሳቸው ነጥቦች አንዱ ማንበረሰባችን ስለ መንግሥትና ስለ ሥልጣን ያለው አስሳሰብ ነው። የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት መነሻ የሆነው «ሥልጣን የሕዝብ ነው» ለሚለው ሃሳብ መንደርደሪያ የሆነ የመንግሥት ምንነት ጽንሰ-ሃሳብ አለ። ይኸው ጽንሰ-ሃሳብ መንግሥት የሕዝብ መገልገያ ተቋም ነው ብሎ ይነሳል። የሰው ልጆች በጋራ አብረው ሲኖሩ የተለያዩ ድሮች ያስተሳስሯቸዋል። እነዚህ ግንኙነቶች በብዙ በጎ ነገር የሚያስገኘትን ያህል ግጭቶች ሊፈጠሩ ይችላሉ። ሰዎች እነዚህ ግጭቶች የሚፈቱባቸውን ስልቶች ማመቻቸት አለባቸው። በተጨማሪም ግልሰቦች ብቻቸውን የማይሰሯቸዋል በርካታ ሥራዎች አሉ። ለምሳሌ መንገድ ለሁሉም የጎበረተሰብ ክፍል ይጠቅማል። ነገር ግን አንድ ግለሰብ ብቻውን የሚሠራው አይደለም።

የዚህ ዓይነት ብዙ ምሳሌዎች አሉ። ኢኮኖሚስቶች እደነዚህ ዓይነት ምርቶችን የሕዝብ የወል ምርቶች (Public Goods) ይሏቸዋል። በማንበረሰቡ ውስጥ ያሉ ግጭቶችን ለመፍታትም ሆነ በግለሰብ ደረጃ ማቅረብ የማይቻሉትን የጋራ መገልገያ ምርቶችን ለማቅረብ ኅብረተሰቡ አንድ የጋራ ተቋም ያስፈልገዋል። ይህም የጋራ ተቋም መንግሥት ይባላል።

እነዚህን የጋራ ሥራዎች እንዲተገበሩ የሚያስፈልገውን ወጪ ለመሸፈን እያንዳንዱ ሰው ለዚህ ተቋም ግብር ይክፍላል። ይህ ተቋም ከሕዝብ ግብር መልክ በስበሰበው ገንዘብ የኅብረተሰቡን የጋራ ጥቅም ያስጠብቅበታል። ይህ ተቋም የኅብረተሰቡን ጥቅም ለማስጠበቅ ሥራውን በተቀላጠፈ ለሁሉም እኩልና ሚዛናዊ በሆነ መልክ መሠራት አለበት። ግለሰቦች ከመብታቸው እና ከንብረታቸው አዋጥተው የፈጠሩት ይህ ተቋም ከመጠን በላይ ገዢ መልጦ የፈጠሩትን ሰዎች እንዳይበላ ፈጣሪዎቹ ይህን ተቋም የሚቆጣጠሩበት መንገድ ማበጀት አለባቸው። የሕዝብ የበላይነትን ለማረጋገጥ ፍቱን መድኃኒቶቹ የሚከተሉት ናቸው። አንደኛ ይህ ተቋም ከመጠን በላይ ገዢ መልሶ የፈጠሩትን ሰዎች እንዳይበላ ፈጣሪዎቹ ይህን ተቋም የሚቆጣጠሩበት መንገድ ማበጀት አለባቸው። የሕዝብ የበላይነትን ለማረጋገጥ ፍቱን መድኃኒቶቹ የሚከተሉት ናቸው። አንደኛ ይህ ተቋም ከሕዝብ የተፈጠረ መሆኑን ለማረጋገጥ የተቋሙን መሪዎች ሕዝቡ ራሱ በነፃነት የመረጣቸው መሆን አለባቸው። ሁለተኛ ይህ የተመረጠውም ኃይል አንዴ ተመርጫለሁ ብሎ ከዚያ በኋላ የፈለገውን እንዳያደርግ መርጫው በተወሰነ ጊዜ የሚደገምና የሕዝብ ውክልው የጊዞ ገደብ እንዳለው ማረጋገጥ አለበት። ሦስተኛ ኅብረተሰቡ በጋራ የሚሠራቸው እና ከዚህ ተቋም የሚፈልጋቸው ግልጋሎቶች ሰፊ ስለሆኑ ይህን ሁሉ ግልጋሎት ለአንድ ሰው መስጠት አገል የአምባገነንነት ስሜት እዳይፈጥር በዚህ ጊዜ ገደብ ውስጥም ቢሆን ሥራውን ከፋፍሎ፤ ሥራውን የተከፋፈሉት የተለያዩ ተቋሞችና ግለሰቦች እርስ በእርባቸው እንዲጠባበቁ ማድረግ ያስፈልጋል። በመጨረሻም ይህ ተቋም (በሥልጣን ተከፋፍሎም) ግለሰቦች አዋጥተው ከሰጡት መብት እንዳያልፍ ለመጠበቅ በምንም መልኩ ሊረግጣቸው የማይችሉ ሰብዓዊና ፖለቲካዊ መብቶች መኖራቸውንና እና እነዚህም በዝርዝር አስቀምጦ በእነዚህ መብቶች ላይ ለዚህ ተቋም (መንግሥት) ማስጠንቀቂያ የሚሆን ቀይ መሥመር አስምሮ ማስቀመጥ ወሳኝ ነው።

በዚህ መሠረት በፈጣሪው (ሕዝብ) እ በተፈጠረው ተቋም (መንግሥት) መካከል በመከባበር ላይ የተመሠረተ በግልፅ በታወቀ ኃላፊነት እና ግዴታ የታጠረ ጤናማ

ግንኙነት ይፈጠራል። ሕዝቡ ተቋሙ ለመገልገያ የሚያስፈልገውንና በቂ ነው የሚለውን ወጪ በግብር መልክ የመክፈል ግዴታ አለበት። በዚህ ግዴታው መሠረትም ይህንን ተቋም የሚመሩትን መሪዎች የመምረጥ መብትም ኃላፊነትም አለበት። ተቋሙ (መንግሥት) ኅብረተሰቡ ገንዘቡን ሲያዋጣ፤ ባወጣው ገንዘቡ እንዲሠሩልኝ እፈልጋለሁ ያላቸውን የጋራ ሥራዎችን በአመርቂ ሁኔታ መሠራታቸውን፤ የተሰጠውም ገንዘብ ለተባለው ሥራ እንጂ በአልባሌ ተግባራት ባክኖ እንዳይቀር የማረጋገጥ ግዴታ አለበት። ይህ ተቋም ማኅበረሰቡ አዋጥቶ ከሰጠው መብቱ ውጪ የማኅበረሰቡ የግሉ የሆኑትን መብቶችን የማክበር፤ እነዚህ መብቶች በማንም ኃይል (በመንግሥት አካላትም ሆነ በሌላ የኅብረተሰብ አባል ወይም ከማኅበረሰቡ ውጪ ባሉ ኃይሎች) እዳይረገጡ የማረጋገጥ ግዴታ አለበት። በዚያው ልክ ኅብረተሰቡ እንዲሠራለት ለዛዘው ተግባር የሚያስፈልገውን እና (በጋራ በተስማማበት መሠረት በወኪሎቹ በኩል) የመንግሥት ወጪ ለመቻል የሚደርሰበትን ግብር ከማኅበረሰቡ የመሰብሰብ መብት አለው። መንግሥት ዴሞክራሲያዊ ማኅበረሰብን የሚያይበት እና የማኅበረሰቡ አባላት ከመንግሥት ጋር ያላቸውን ግንኙነት የሚያዩበት መነፅር ይህ ከሆነና ዴሞክራሲያዊ ማኅበረሰብ ለመፍጠር የዚህ ዓይነት ጤናማ፤ በጋራ ኃላፊነት እና ግዴታ የታጠረ አመለካከት የሚያስፈልገው ከሆነ በሀገራችን ባህል እና ግዴታ የታጠረ አመለካከት የሚያስፈልግ ከሆነ በሀገራችን ባህል እና ታሪክ ስለ መንግሥት ማኅበረሰቡ ያለው አመለካከት እና መንግሥትም ስለራሱ ያለው እይታ ከዚህ በእጅጉ የራቀ መሆኑን አንባቢው ይገነዘባል ብዬ እገምታለሁ። ይህ ግን ለኢትዮጵያችን ብቻ የተለየ ችግር አድርጌ አላቀርበውም። በየአገሩ ያሉ መንግሥታት ዴሞክራሲያዊ የሆኑት ሲፈጠሩ ጀምሮ አይደለም። እደየአገሩ ሁኔታ መንግሥታት ሲጀምሩ ሁሌም በጉልበት ስለሆነ፤ በጉልበት ተጀምሮ ወደ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ለመሻገር እና ከላይ የጠቀስኩትን ዓይነት የመንግሥት ግንዛቤ በኅብረተሰቡ ውስጥ እስኪሰርጽ ጊዜ ወስዷል። በአገራችንም መውሰዱ አይቀርም።

በአብዛኛው የአገራችን ሕዝብ መንግሥት ያልተገደበ ሥልጣን ያለው፤ በየትኛውም ሕይወታችን መግባት የሚችል፤ ከማኅበረሰቡ ውጪ ባለ አንድ ኃይል የተቋቋመ እና የማይበገር ኃይል አድርጎ ይወስደዋል። ከመንግሥት መጥፎ ተግባራት ወይም በደሎች የሚያስጥለን የመንግሥት «ርኅራኄ» እና «ሆደ ሰፊነት» እንጂ፤ መንግሥት እንደ ማንኛውም ግለሰብ ወይም ተቋም ከእኛ ጋር በውል (contract) መሠረት የሚሠራ፤ በዚህ ወል መጽናት ያለበትና ከውሉ ቢወጣ ሊቀጣ የሚችል ኃይል ተደርጎ አይወስድም። ለዚህ ግንዛቤ ምክንያቱ የአገራችን የቅርብ እና የሩቅ ጊዜ የፖለቲካ ታሪክ ቢሆንም አስተሳሰቡ በባህላችን ካለው (በቤተሰብም ውስጥ) ለቀጥታ የሥልጣን ተዋረድ

(Hierarchy) ካለን አክብሮት ጋር ይጣጣማል። ይህ ለመንግሥት ያለን አመለካከት ያለማወቅ ችግር ብቻ አይደለም። ምናልባት ብዙው ሕዝብ በተግባርም ሆነ በጽንሰ-ሃሳብ ደረጃ የሚያውቀው የመንግሥት ሥልጣን ይኸው ብቻ ስለሆነ በመንግሥት ሥልጣን ላይ የተለየ ግንዛቤ እንዲኖረው መጠበቅ የለብንም ይባል ይሆናል። ችግሩ ግን ያለው ከዚህ የተሻለ ግንዛቤ አለው (በንባብም፣ በተለያዩ አገር ተዘዋውሮ በማየትም) በሚባለውም የኅብረተ-ሰብ ክፍልም ዘንድ መሆኑ፤ ይህ የኅብረተ-ሰብ ክፍልም ሆነ ሌላው በዕለት ተዕለት ኑሮው እንኳን ሳይቀር ከራሱ ትንሽ ዝቅ ያሉ ናቸው ብሎ ለሚያምናቸው ዜጎች ያለው ንቀትና እነሱን ለመጫን የሚያሰየው ጽኑ ፍላጎት (Enthusiasm) ገዳዩ ስለመንግሥት ምንነት ከማወቅና ካለማወቅ በላይ በመሠረታዊ አስተሳሰብ ደረጃ ያለ ችግር እንደሆነ ያመለክታል።

ከላይ የጠቃቀስኩት በዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ውስጥ ስለ መንግሥት ያለው ግንዛቤ በመሠረቱ በገንዘብ ወይም በሌላ ችሎታ ይበላለጡ እንጂ «ሰዎች በሰዎቻቸው እኩል ናቸው» የሚል ጽንሰ-ሃሳብ በውስጡ ያዘለ ነው። በእኛ አገር የገነነው አስተሳሰብ ግን ይህ የሚቀበል አይመስልም። ምንም እንኳን በየቤተ-ሃይማኖቶቻችን የሰውን ልጆች እኩልነት (በፈጣሪ ፊት) ይሰበኩ እንጂ የሃይማኖት ተቋሞቻችን ራሳቸው በተግባር በሰዎች መካከል (በሀብታቸውም ይሁን በተለይ በመንግሥት ላይ ባላቸው ሥልጣን) ትልቅ ልዩነት ስለሚያደርገና በተለይ በሥልጣን ላይ ላለው ኃይል ትልቅ አክብሮትና ፍርሀትም ስላላቸው መንግሥትን፣ የመንግሥት ባለሥልጣንን፣ ከዚያም አልፎ በምንም መልክ ከእኛ በላይ ነው የመንለወን ሰው መፍራት በሥነ-ልቦናችን ሥር እንዲሰድ አስተወጽዖ አድርገዋል።

ስለ መንግሥት እና ስለ ባለሥልጣን ያለው የገዘፈ አመለካከት ግልባጭ ገጹ ግለሰቡ ስለ ራሱ እና ስለ ኑሮው ያለው ዝቅተኛ አመለካከት ግልባጭ ነው። መንግሥት በሕይወቱ ላይ ባሉ ጉይዮች ሁሉ የማዘዝ ሥልጣን እንዳለው የሚቀበል ግለሰብ በራሱ ሕይወት ያለውን የማዘዝ ሥልጣን በዚያው ልክ አኮሲን ስለሚያይ ሕይወቱን ለማሻሻል ሥልጣኑ በእጅ መሆኑን አይቀበልም። ይህ የሚፈጥረው በራሱ ሕይወት ፍፁም ሥልጣን የማጣት ስሜት (Sense of Powerlessness) ደግሞ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ለመገንባት ብቻ ሳይሆን የተሻለ የኢኮኖሚ የኅብረሰብ ለመፍጠርም በጣም አስቸጋሪ እንዲሆን ያደርጋል። ሁልጊዜ ስለ ኢትዮጵያ የግብርና ክፍለ ኢኮኖሚ ሳስብ ከዚህ የራስን ሕይወት አሳልፎ ከሚሰጥ የተስፋ መቁረጥ ስሜት ውጪ መልስ ላገኝለት ያልቻልኩት ጥያቄ ደጋግሜ አነሳለሁ። ይህም ጥያቄ «አንድ ኅብረተሰብ ለሦስት ሺህ ዓመታት አንድ ዓይነት የምርት ዘዴ (በሁለት በሬ ማረስ) ሲጠቀም እና ኑሮው እያደር እያቆለቆለ ሲሄድ ከራሱ የወጣና

ምርታማነትን ለማሻሻል የሚበጅ የተለየ የምርት ቴክኒክ መጠቀም ያልቻለው እንዴት ነው?» የሚል ነው።

መንግሥት ሰላፋት 14 ዓመታት ስለ ዴሞክራሲ አስፈላጊነት ሲያወራና የዴሞክራሲ እሴቶችን አስፈላጊነት ሲሰብክ ሌላው ቢቀር ስለዴሞክራሲና እናውቃለን የሚሉ ምሁራን (ምንም እንኳን ከልቡ አይደለም ብለው ቢጠራጠሩም) ይህንን መብታቸውን ሊያስፋ የሚችል አጋጣሚ ወስደው ያልተጠቀሙበት ለምንድን ነው? ምንም እንኳን ይህ ጥያቄ ብዙ ጉዳዮችን እንድናነሳ የሚገፋፋን ሆኖ፤ አንዳንዶቹን ወደፊት ብናነሳቸውም ለጥያቄው መልስ ከሚሆኑት ምክንያቶች አንዱና ምናልባትም ዋነኛው በማኅበረሰቡ ውስጥ የሰረጸው የመንግሥት ገደብ የለሽ የሥልጣንና ስሜትና በዚያው ልክ እራሱን ዝቅ አድርጎ የሚወስድ የተጠናከረ ሥነ-ልቦና ይመስለኛል። ለማንኛውም በአገራችን የተጠናከረና በቀላሉ የማይነቃነቅ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት እንዲኖር ዋስትና የሚሰጠው ማኅበረሰቡ ስለ መንግሥት ያለው አመለካከት በመሠረታዊ መልኩ ሲቀየር ነው። ይህ እንቅስቃሴ በተለይ ከምርጫ 97 በኋላና በምርጫው ዘመቻ ወቅት በተደረጉ ውይይቶች በሰፊው ተጀምሯል ማለት ይቻላል። የማኅበረሰቡ ግንዛቤ በተወሰነ ደረጃ እየተቀየረ መሆኑን የሚያመለክቱ ብዙ ሁኔታዎች ነበሩ። ነገረ ግን በተለይ ከጥቅምት 22 የመንግሥት አጠቃላይ አፈና በኋላ ይህ ብቅ ያለ ስሜት ገና እንዳልተጠናከረ የሚያመለክቱ ሁኔታዎች ይታያሉ። ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት በመገንባት ሂደት ውስጥ ትኩረት ሊሰጠው የሚገባውና ሁሉም ለዴሞክራሲ የቆሙ ኃይሎች ጊዜ ስጥተው ሊሠሩበት የሚገባው ይህ በመንግሥት ዙሪያ እና በአጠቃላይ በሥልጣን ተዋረድ ላይ ማኅበረሰባችን ያለው ግንዛቤ ነው። ይህንን ለአምባገነኖች የሚመች ሥነ-ልቦና ሙሉ ለሙሉ አውልቀን የጣልን ቀን ለወደፊቱም የሚመጡ መንግሥታት ማኅበረሰቡ ፈቅዶ ከሰጣቸው ሥልጣን በላይ እንዳይሄዱ የሚያስችላቸው የራሳቸው የሥልጣን ሥነ-ልቦና እንዲያድርባቸው እናደርጋለን። ያኔ በአርግጠኛነት በቀላሉ የማይነቃነቅ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት መሥርተናል ማለት እንችላለን።

ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ለመገንባት ከፊታችን ከተጋረጡት ችግሮች አንዱ ማኅበረሰቡ በአጠቃላይ እና በተለይም ግን የኅብረተሰብ ልሂቃን ስለ ታሪካችን ያላቸው አመለካከት ነው። እዚህ ላይ ማንሳት የምሻው የተለያዩ የፖለቲካ ኃይሎች ወይም በእነዚህ የፖለቲካ ኃይሎች ተጽዕኖ ሥር የወደቁ «የታሪክ ምሁራን» ስለ ታሪካችንን ምንነት (ታሪካችን መቼ ይጀምራል የሚለውን አልባሌ ክርክር ጨምሮ) የሚያቀርቡትን የተለያዩ (ሁሉም ለራሱ የሚጠቅመውን እየመረጠ) እውነት ወይም ትንተና አይደለም። በዚህ በላይ ያሉት ልዩነቶች ከጊዜያዊ የፖለቲካ ጥቅም ባሻገር ታሪክን እንደ ታሪክነቱ ለመረዳት

የምንችልበት መንፈስ ላይ ስንደርስ እና ታሪክ እንደ ታሪክነቱ ለመረዳት የሚፈልገን ምሁራዊ ባህል ሲሰፍን፤ የታሪክ ተማራማሪዎች የእውቀታቸውን መሣሪያዎች በትክክለኛው መንገድ በመጠቀም የሚያጠቃሉት (ቢያንስ ብዙኃኑ) ይመስለኛል። ለዴሞክራሲያዊ ግንባታ እንቅፋት ነው ብዬ የሚያሳስበኝና ከዚያም በላይ አጠቃላይ የኢኮኖሚ እድገታችንን የጎዳው የሚመስለኝ በተለይ የፖለቲካ ልሂቆቻችን ታሪካችንን ለጊዜያዊ ፖለቲካና የማኅበረሰባችንን ስሜት (በእኔ ግምት መጥፎ ስሜት) ለመቀስቀሻነት በመጠቀም ማኅበረሰባችን ስለ ዛሬው ኑሯችንና ይበልጡንም ስለ ወደፊቱ የልጆቻችን ኑሮ አትኩሮት ሰጥቶ እንዳያሰብና እንዳያልም፤ ይልቁንም በታሪካዊ ችግሮቹ ተተብትቦ ስላለፈው እያዘነ እና እያላዘነ እዲኖር ማድረጋቸው ነው። ምናልባትም ይህን ጉዳይ ከዴሞክራሲያዊ ግንባታ አንፃር ብቻ ለመመልከት ስሞክር ሆን ብዬ ከታሪክ ክርክሮች ለመሸሸ የምርጥ እንዳይመስልብኝ በዚህ ውይይት ጋር ተዛማጅነት አላቸው የምላቸውን የራሴን የታሪካችንን ግንዛቤ ጠቀስ አድርጌ ወደ ዋናዋ ነጥቤ ልለፍ።

ለእኔ ኢትዮጵያ ታሪክ እንደማንኛውም አገር ታሪክ በጎም ክፉም ገጽታዎች አሉት። እኔ እስከማውቀው ሕዝብ በዴሞክራሲያዊ መንገድ እጁን አውጥቶ የፈጠረው አገር የለም። አገሮች ሲፈጠሩ አንዱ ጎሳ ከሌላው ጋር ተዋግቶ፤ አንዴ አንዱ አሸንፎ፤ ከመዋጋት ይልቅ ተስማምቶ መኖር ለሁሉም ይበጃል እስከሚባልበት ጊዜ ድረስ ጦርነቶች ተካሂደው ሰዎች እየሞቱ፤ በተሸናፊዎች ላይ አሸናፊዎች ግፍ እየሰር (አሸናፊዎቹ ብልጥ ሲሆን ደግሞ ተሸናፊዎቹን በማባበል እየቀላቀሉ) ነው። ዛሬ በዴሞክራሲያዊነት የምናውቃቸው እንደ አሜሪካ ዓይነት አገሮች እንኳን በአገር ምስረታቸው ሂደታቸው እጅግ አስቃቂ የሚባል የእርስ በእርስ ጦርነት አድርገዋል። በአሜሪካ ተገንጥዬ ለእኔ የሚበጀኝና በባህሌ መሰረት የሚስማማኝን (የባርነት ሥርዓት) ዓይነት መንግሥት እመሰርታለሁ ያሉትን የደቡብ ግዛቶች ሌላው በኃይል አሸንፎና ደፍጥጦ ይህንን ዴሞክራሲያዊና ኃይል አገር ፈጠረ። ይኸው አገር አስቃቂ የሆነ የባርነት ሥርዓት ታሪክ ያለውን ያህል ለዴሞክራሲያዊ ሥርዓት መመሥረት ከራሱ አልፎ ለዓለም ሕዝብ ሁለት ምሳሌ የሚሆን ታሪክም አለው።

የኢትዮጵያችንም ታሪክ ከእነዚህ ሁለት ገጽታዎች የወጣ ሊሆን አይችልም። የአክሱምና የላሊበላን ሥልጣኔ፤ የኦሮሞን ለዘብተኛ የገዳ አስተዳደር ባህል የምናደንቀውን ያህል፤ ሁሉም የአገራችን ሕዝቦች የአውሮፓን ቅኝ አገዛዝ አንቀበልም ብለው ወራሪዎችን ተዋግተው ለአፍሪካ ምሳሌ የምትሆን አገር ስለተውልን የምንኮራውን ያህል፤ በእርስ በእርስ ጦርነት ያጠፋነው የሰው ሕይወትና ንብረት፤ የተሻለ የኢኮኖሚ ማኅበረሰብ በታሪካችን በጥቅሉ ክፉ ብቻ ነበር ወይም ጥሩ ብቻ ነበር የሚል ብሽሮታ የለብኝም።

በእርስ በእርስ ግንኙነታችንም መጥፎ የመናናቅ ታሪክ ያሳለፍነውን ያህል አብሮነታችንን ለማጠናከር አንዱ ጎሳ ከሌላው ጋር እየተጋባ እና እየተዋለ የኖረበት በጎ የመከባበር ታሪክም አለን። ይህን ታሪክ የሚያስተምረንን ለአሁኑ ኑሯችን የሚጠቅመን ካለ እሱን ቀሰመን ወደፊት የሚወሰዱን ነገሮች ላይ ማተኮሩ ነው የሚበጀን የሚል አመለካከት አለኝ።

የአገራችንን ፖለቲካ አጠቃላይ ሁኔታ ስመለከተው ወደፊት ከማሰብ ይልቅ በታሪካችን የነበሩ በደሎችን አሁን ለማስመለስ ወይም «በገናናው ታሪካችን» ጊዜ የነበረውን «እጹብ ድንቅ» ሁኔታ በአሁኑ የዘመናዊ ኑሯችን ለማየት የመፈለግ የሚመስል፣ በግልጽ እንኳን በእኔ ባልኩት ሁኔታ ባይቀመጥ በፖለቲካ ልሂቆቻችን አዕምሮ የኋላ ክፍል የተቀመጠ አስተሳሰብ ያለ ይመስላል። በአገራችን ፖለቲካ ፊት ለፊት በሚደረግ ውይይት መስማማትን የሚከላከሉት በውይይቶቹ ላይ የሚነሱ ቁም ነገር አዘል ልዩነቶች ሳይሆኑ እነዚህ በታሪክ ላይ የተመሠረቱ ጥርጣሬዎች የፈጠሩት ፍጹም ያለመተማመን ስሜቶች ይመስሉኛል። ፖለቲካ ውስጥ ከገባሁ ጀምሮ በጣም የስለኝኝ ውይይት ላይ የሚነሱ ጉዳዮችን በቁም ነገሮቹ ላይ አተኩሮ ከመነጋገር ይልቅ ከበስተጀርባ ሰላለው ገፋፊ ስሜት (Speculation) ነው። ይህ ብዙውን ጊዜ ከታሪካችን ጋር እየተያያዘ የሚቀርብ ትንተና የበለጠ ጥርጣሬን ከመፍጠር ባሻገር ለእውቀታችን የሚጨምረው ምንም ፋይዳ የለም።

በዚህ ዙሪያየ በፍጹም የማልረሳውን አንድ አጋጣሚ ላንሳ። ከአንድ የድርጅት ስብሰባ ወጥተን ከአንድ አባል ጋር እንከራከራለን። ክርክሩ በስብሰባው ጊዜ በተነሳ አንድ ጥያቄ ላይ ትንሽ ያተኮረ ነበር። ለክርክሩ መሠረት የሆኑ በእኔ እምነት በራሳቸው ምክንያታዊ የሆኑ ወይም ያልሆኑ ሁለት ሰዎች ሊለያዩባቸው የሚችሏቸው ነጥቦች ነበሩ። በስብሰባው ላይ የነበርነው ብዙዎቻችን የጉዳዩን ላይና ታች አይተን ይሻላል የምንለውን ውሳኔ ሰጥተን ነበር። ይህ አባል ግን ውሳኔውን አልወደደውም። በስብሰባው ላይ እሱ ያቀረበው ምክንያት አሳማኝ ባለመሆኑ ብዙዎቻችን አልተቀበልነውም ነበር። ለብቻችን ስንገናኝ አባሉ እኛ በጉዳዩ ላይ በቂ ግንዛቤ የሌለንና የዋሆች መሆናችንን ገለጠልኝ። ያልተረዳነው ነገር በሌላው በኩል የቀረበው ሃሳብ ፊት ለፊት ከምናየው ይልቅ በግልጽ ያልወጣ አንደምታ እንዳለው ተነተነልኝ። ከዚያም አንዳንድ በውስጣችን ያሉ ሰዎች በጃንሆይ ጊዜ የነበረውን የስሜት ሸዋ የበላይነት ለመመለስ እየሞከሩ እደሆነና ስለዚህም ዝም ብሎ የሚቀርቧቸውን ምክንያቶች በየዋህነት መቀበል እንዳልሆነ ስለዚህም ዝም ብሎ የሚቀርቧቸውን ምክንያቶች በየዋህነት መቀበል እንደሌለብን «የአዋቂነት» ምክሩን ሰጠኝ። በጊዜው ውይይት የተካሄደበት ጉዳይ እሱ ከሚለው ነገር ጋር በምንም በመልኩ የተያያዘ እንዳልሆነ እርግጠኛ ነኝ። ያኔ የገባኝ ይህ ሰው በጠቅላላ የዘመናችንን ፖለቲካ

የሚያይበት መነፅር በዚያ የታሪክ ማስታወሻ የጨለመ መሆኑን ነው። ሁሌም የሚታየው በእነዚህ የታሪክ ኃይሎች የተቀነባበረ ሴራ ነው። ሁሌም እንዲህ ዓይነት የታሪክ ሴራ እያሰቡ እንዴት የዘመናችንን ችግር መፍተት ይችላል? ይህ ሰው በእርግጥ ይህን ሴራ አምኖ ይሁን ወይም በዚህ አስፈራርቶ ለአሁኑ የፖለቲካ ጥቅም ለማግኘት ፈልጎ የማውቀው ነገር የለም። የዚህ ዓይነት የሴራ ወሬ ግን ከዝያ በኋላም ብዙ አጋጥሞኛል። እንዲህ ዓይነት የታሪክ ሽክም ይዞ የዛሬ ዘመን ችግሮችን መፍታት እንደማይቻል አውቃለሁ። ያለዚህ ሽክም ዘመናዊ ችግሮችን መፍታት እንማይቻል አውቃለሁ። ያለዚህ ሽክም ዘመናዊ ችግሮቻችንን መፍታትም ቀላል አይደለም፤ እንኳን የታሪክ ሴራ ጨምረንበት።

ይህ ችግር በጣም ትልቅ እንድምታ ያለው ችግር ነው። ቶማስ ፍሪደማን የተባለ አሜሪካዊ ጸሐፊ ስለ ዘመናችን የዓለማችን አገሮችን ለእድገት ያላቸው የወደፊት እድል የሚለካበት አንድ ወሳኝ ነጥብ አንድ ኅብረተሰብ ያለው ወይስ ብዙ ህልም ለሚለው ጥያቄ መልስ ነው። ከብዙ ህልም ይልቅ ብዙ ትዝታ ያላቸው ማኅበረሰቦች ወደ ኋላ በመመልከት ብዙ ጊዜያቸውን ያጠፋሉ። ስለራሳቸው ያላቸው ክብር በሌሎች ዘንድ ያላቸው ተቀባይነትና ለራሳቸውም የሚሰጡትን ዋጋ አሁን ያላቸውን ሀብት በመጠቀም ያመጡት ሳይሆን ያለፈውን በማመንዝብ ነው። ይህም ታሪክ ቢሆን ብዙውን ጊዜ እውነተኛውን ታሪክ ሳይሆን በሕልማቸው ቆንጆ ቀለም የቀቡት ታሪክ ነው። እንዲህ ዓይነት ማኅበረሰቦች ትኩረታቸውን፣ የማሰብና የማለም በኃይላቸውን በመጠቀም ታሪካቸውን የበለጠ ቆንጆ ለማድረግ በመሞከር ያጠፋታል። ከዚያም እሱን የሙጥኝ ብለው ይይዛሉ። ይልቁንስ ይህን ጊዜያቸውን የተሻለ የወደፊት ሕይወት ቢመኙበትና ይህንንም ምኞት እውን ለማድረግ ቢሰሩበት ይሻል ነበር። ያለውን መጥቀስ አሁን በአገራችን ላለው ሁኔታ አገባብ ያለው ይመስለኛል። ልዩነቱ በአገራችን የዚህ ሰለባ የሆኑት ከታሪካችን ጥሩውን ይዘው የሚኮፈሱት ብቻ ባይሆኑ መጥፎውን እየጎረጎሩ በመለቃቀም የሚያላዝኑትም ናቸው። በመጨረሻ ጊዜ ላይ እንድናተኩርና እንደ አገርና እንደ ሕዝብ ለሚገጥሙን ፈተናቸችከመዘጋጀት ይልቅ የታሪካችንን መጥፎ ጠባላዎች አግዝፈው አሁን ላለነውና ለልጆቻችን የተሻለ ኑሮ ለመኖር የሚያስለንን የፖለቲካና የኢኮኖሚ ማኅበረሰብ በጋራ ስለምንፈጥርበት አካሄድ በቀና ከማሰብ ይልቅ የዚያ ታሪክ እስረኞች እንድንሆን በማድረግ ወደኋላ የሚጎትቱንን ነገሮች ማሰላሰል የልሒቆቻችንን ዓቢይ ትኩረት ሆኗል። የዚህ አስተሳሰብ መንስራፍት ደግሞ ወደፊቱ ላይ ያተኮረ ወጥ የሆነ አገራዊ ራዕይ እንዳይበልጽግ እንቅፋት ሆኖብናል።

⁹ ቶማስ ፍሪደማን: “The World is Flat: A Brief History of the Twenty First century”

ይህ ከንታሪካችን ጋር ያለን ፀብ የዛሬ ወይይታችንን ምን ያህል እንደበከለው ለማየት እሩቅ መሃድ የለብንም። የግንቦቱን ምርጫ ውይይት በጥሞና መመልከቱ ይበቃል። ዛሬ በዘመናዊ ቴክኖሎጂ ምጠቀት ምክንያት ነገሮች በፍጥነት በሚቀያየሩበት ዓለም እየኖርን የመረጃ ቴክኖሎጂ እድገት ምድራችንን እንድትጠብብ ባደረገበት ጊዜ የአገሮች ጭንቀት እንዴት እዚህ ፈጣን ባቡር ላይ እንደሚሳፈሩና የሕዝባቸውን ሕይወት እንደሚያሻሽሉ በሆነበት ዘመን የፖለቲካ ወይይታችን ውስጥ በዚህ በፍጥነት በሚቀያየር ዓለም ውስጥ የኢትዮጵያ ቦታ የት ይሆናል የሚል ጥያቄ ለወጥ ያህል እንኳን በአንድም ውይይት አልተነሳም። ይልቁንም በፖለቲካችንም ሆነ በኢኮኖሚ ጉዳዮች ላይ ስንከራከር የክርክሩን ድባብ የሚቆጣጠረው ለወደፊት የቱ ይሻላል የሚለው ሳይሆን ያለፈውን ተግር የተኛው የበለጠያክካሳል የሚለው ነው። ስለዚህም ስለ ፖለቲካውም ስናስብ የሚታየን ልክ እንደ ቀድሞው ማን አሸናፊ ማን ተሸንፎ እንደሚሆን ነው በማስላት ነው። የጨዋታውም ድምር ውጤት ዜሮ ሆነው፡፡ፖለቲካ እንጂ እውነተኛ ዴሞክራሲ ሊያመጣ የሚችል ሁሉም በዘላቂነት አሸናፊ የሚሆንበት ጨዋታ አይታየንም።

የዚህ ጋራ ሕይወታችን ድምር ውጤት ዜሮ እንደሆነ የማየት አካሄድ ምክንያት ስለታሪካችን ያለን የተንሸዋረረና ወደኋላ የሚመለከት አስትሳሰብ ብቻ አይደለም። ሌሎች ፖለቲካችንን የበከሉ ምክንያቶችም አሉ። ነገር ግን እውነተኛ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ለመመሥረት ከሚያስፈልጉ ነገሮች አንዱ ከታሪካችን ጋር መታረቅና ስለ ታሪክ የለንን የተዛባ አመለካከት ማስተካከል ይመስለኛል። ጊዜያዊ የፖለቲካጥቅማቸውን ለማራመድ ታሪካችንን ለልዩነቶቻቸው ማስፈያ እየተጠቀሙበት ከሆነ ለፖለቲካ ሥልጣን በሚደረጉ ወይይቶች ሊያተኩሩበባቸው የሚገቡ ብዙ የወደፊት ሕይወታችንን የሚወስኑ ጉዳዮች አለና ይህን በታሪክ ላይ የተንጠላጠለ ስሌታዊነትን ትተው በአገራችን የወደፊት አካሄድ ላይ የሚያተኩር ውይይት እዲያደርጉ ብንገፋቸው ዴሞክራሲያችንን የበለጠ ይጠቅመዋል እላለሁ።

ከመንግሥት ውጭ ለዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንቦታ እንቅፋት የሆነብን ሌላው ችግር የሚመስለኝ በአገራችን የተንሰራፋው ስንፍናና ጨለምተኛ ምሁራዊ ባህል (lazy and cynical intellectual culture) ነው። በኢትዮጵያችን ያለውን ምሁራዊ ባህልን በሚመለከትና በተለይም

ስለ እውቀት ያለውን እይታ አንዳርጋቸው ጽጌ የደብተራ ባህል ሲል በ1997 ዓ.ም ባሳተመው ነፃነት የማያወቅ ነጻ አውጪ በሚል መጽሐፋ በዝርዝር ስላቀረበው ወደ እዝያ በስፋት መመለስ አያስፈልገኝም። አንዳርጋቸው እንዳለው የተማሩት ዜጎቻችን

እውቀት ከመሸምደድና የተሸመደውን መልሶ ከማነብነብ ፣ ካለፈም በጣም ቲክኒካዊ ሥልቶችን ከማወቅ ሂሳብ አስተሳሰብ // የሚንፀባረቅበት አይደለም። በከፍተኛ ትምህረት ተቋማትም የሚሰጠው የማስተማሪያ ስልት ከዚህ ብዙ አይርቅም። አብዛኛዎቹ የአዲስ አበባ ዩንቨርስቲ ተማሪዎች መምህሩ ብዙህ አይርቅም። አብዛኛዎቹ የአዲስ አበባ ዩንቨርስቲ ተማሪዎች መምህሩ በክፍል ውስጥ የሚያስተምረው እና በጥቁር ሌልው ላይ ከሚጽፈው ማስታሻ (Lecture note) ወጪ በጉደዩ ላይ ሌላ መጽሐፍ የማንበብ እድልም ሆነ ልምድ የላቸውም። የተማሪዎቹም እውቀት የሚመዘነው ይህንን የተሰጣቸውን ማስታወሻ በትክክል መሸምደዳቸውን በመለካት ነው። ስለዚህ ምሁራዊ ባህላችን በነጻነት ማሰብና እና ያሰቡትን በግልጽ መከራከርን አያደፋፍርም። የሀሳብ ልዩነትን ለእኩቀት መበልጸግ መከራከረን አያደፋፍርም። የሀሳብ ልዩነትን ለእውቀት መበልጸግ አስፈላጊ እንደሆነ በጎ ነገር ስለማይቀበል የሀሳብ አንድነትን ይገፋፋል።

ከዚህ ጋር የተያያዘ ሌላው ችግር ደግሞ እውቀትን ከራብና ከማነበረሰቡ ሕይወት ጋር ግንኙነት ያለው፣ የራስንና የማነበረሰቡን ሕይወት ለመቀየር የሚወል መሳሪያ ባይሆን ዝም ብሎ የኑሮ መደጎሚያ አድርጎ መወሰድ ነው። ይህ እውቀት ደግሞ የእውነት ወገንተኛ መሆን ቀርቶ የበለጠ ዋጋ ለከፈለ በሚፈልገው ዓይነት ተለክቶ / ከሀሰት ጋርም ተለወሳ ቢሆን/ የሚሰጥ ሽቀጥ ያደርገዋል። ምን አልባት ይህንን ጉዳይ የተሻለ ያስረዳልኝ እንደሆነ አንድ ምሳሌ ላቅርብ።

በኤርትራ ጦርነት ጊዜ ጦነቱን በሚመለከት በርካታ ውይይቶች ይደረጉ ነበር። የኢትዮጵያ መንግሥት ጦርነቱን በሚመለከት ሰዎችን እያሰባሰበ የአቋሙን ትክክለኛነት ለጎበዝተሰቡና በተለይ ለውጭ መንግሥታት እንዲያሳውቁለት ከፍተኛ እንቅስቃሴ ያደርግ ነበር። እኔ በጊዜው ጦርነቱንና የኢኮኖሚ ጉዳዮችን በማያያዝ ጦርነት ውስጥ መግባቱ ለአገራችን ይጠቅማል ወይስ አይጠቅምም በምን ሁኔታ ጦርነት ውስጥ መግባት ሊደገፍ ይችላል የሚሉ ጥያቄዎች ዙሪያ የሚያጠነጥን አንድ ጽሁፍ ለኢትዮጵያ የኢኮኖሚክስባለሙያዎች ማኅበር አንድ ስብሰባ ላይ አቅርቤ ነበር።በዚያው ሰሞን በዳስ አበባ ዩንቨርስቲ ለመምህራንና ለሰራተኞች ለጦርነቱ ምክንያት ናቸው የምላቸውን ነጥቦች ካቀረብዎት በኋላ አካባቢው ከጦርነቶች ነፃ እንዲሆን የዴሞክራሲን አሰፈላጊነት /በሁሉም አገሮች/፣ በአገራችን ደግሞ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት እንዳበለጸግ በዩንቨርስቲው ውስጥ የአካዳሚክ ነፃነት አሰፈላጊነት ወዘተ የማመለከት ንግግር አደርጋለሁ።

ስብሰባው ሊያልቅ አንድ በዩኑቨርስቲው የታወቀ፣ እኔም በጣም የማወቀውና የማከብረው አስተማሪ መጥቶ አየህ አንተ የሚመስለህና እወነቱን የምተናገረው አባትህ የሰሌን ሆቴል ባለቤት ስለሆኑ ነው። ምን እበላለሁ ብለህ አታስብም። እኛ እወነቱንም ብናወቅ መንግሥትን ስለምነፈራ እንናገርም። አገራትን የማያስፈልጋት ደግሞ የእኛ ዓይነት ሳይሆን ነፃ የሁኑ ምሆራን ናቸው አለኝ። ይህ ሰው በምን ዓይነት ከሌሎች የተለየ ፊሪ ሆነ አይደለም። እንዲያውም በዩኑቨርስቲው ውስጥ ደፋር ከሚባሉት ሰዎች አንዱ ነው። በእሱ ደረጃ እንኳን፣ እውቀቱን የአገሪቱን ሰላይ በሚመለከት ጉዳይ ላይ በግልጽ የሚመስለውን ለመናገር ካልቻለና ወኔ ቢስ የምሁር ባህል ከሰፈነ በአገነቱ ወሳኔ ሰጪዎቹም የባለሙያምክረ ብለው ሲጠይቁ /ቢጠይቁ/ የሚያገኙት እወነቱን ሳይሆን ባለሙያው እነሱን ያስደስታቸዋል ብሎ የሚያስበውን እውነት ብቻ ነው። እንዲህ ዓይነት ባህል ደግሞ ለአገር የሚመጣ የተረጋገጠ ዲሞክራሲያዊ ሥረዓት ለመፋጠር ለሚደረገው ትግል እንስፍት መሆኑ አይቀርም።

እውነትን በማወቅ ማኅበረሰብን መጥቀም አይቻልም የሚል እምነት በተንሰራፋበት ደግሞ እውቀትን ለመሻት የሚደረግ ትጋት አይኖርም። በዚህም ምክንያት ይመስለኛል በተለይ በማኅበራዊ ሳይንስ መስክ ይህንን መስክ በተሻለ ስለማውቀው ነው/ ምሁራን በሚመዘኑበት የምርታመነት መለኪያ /በእውቀታቸው ዙሪያ በማጽፏቸው የተለያዩ ጽሁፎች ብዛት በጣም ደካማነት ይታያል። በጣም ጥቂት ሰዎች ካለሆኑ በቀር በሙያቸው ዘርፍ ሌላውን የኅብረተሰብ ክፍል ለማስተማር ምሁራን እርስ በእርስ በሚወያዩበትም ሆነ እንዲሁም ለአጠቃላይ አንባቢው በሚቀርቡ መጽሔቶች እና ጽሑፎች የሚያቀርቡ የሉም። በዚህም ምክንያት በምሁራኖቻችን ዘንድ ወደር የባሌለው ስንፍብና የነገሰ ይመስላል። ለመኖር የሚያስፈልጋቸውን ለማድረግ በተረፈ ምሁር የማያሰኛቸውን ተግባር የማፈጽሙት በጣም ጥቂት ሆነዋል። ይህ ሁኔታ የማያስደስታቸው በዚህ ምሁራን እንዳሉ አውቀለሁ። ብዙዎቹ ከለይ እንደጠቀስኩት ሰው በእረግጥ የምሁርነታቸውን ሚና እንዳልተጫወቱ ያውቁታል፤ በዚህም ይጠጫሉ። በእነሱ ደረጃ ላይ ያሉ ሌሎች ምሁራን በተለይም በውጭ አገር የሚኖሩ ኢትዮጵያውያን ምሁራን ከእነሱ በልጠው ሳይሆን የማኖሩበት ኅብረተሰብ ክፍት በመሆኑ እና ምሁራዊ ምርታማነትን በሚያደፋፍር ማሕበረሰብና ተቋማት በመስራታቸው የበለጠ ምርታማ ሆነው ሲያዩያቸው መቆጫታቸው እና መቅናታቸው አይቀርም። ይህ ሁሉ የሚያመጣውን የስነ-ልቦና ቀውስ ለመከላከል ይመስላል በአገራችን ምሁራን አካባቢ የበለፀገው ሌላ ባህል የጨለምተኝነት (Cynical) ባህል ነው። ሌላው ያለውን ሁሉ ማጣጣል ፣ፍፁም ሥር የሰደደ የወሬና የሀሜት ባህል፤ በጎ ነገር በፍፁም አለመጠበቅ፤ ሁሉ ነገር መጨረሻው መጥፎ ይሆናል ብሎ ማመን (ጥሩ ነገር ከመጣም ብዙም ደስተኛ

አለመሆን) የሰዎችን ድርጊት በክፍ መመንዘር፣ ክፍ ነገር እንዳይመጣ እኔ ምን ማድረግ አለብኝ ብሎ በመጠየቅ «ምሁርነት» ማድረግ የሚገባውን ከማድረግ ይልቅ ክፋው ነገር ሲመጣ «አላልኳችሁም» ብለ በአዋቂነት መመፃጀቅ ወዘተ የተማሩ ሰዎቻችንን የተጣቡ ተወሳኮች ሆነዋል። ይህንንም ጨለምተኝነት ለስንፍናቸው መደበቂያ የሚያደርጉት ጥቂት አይደለም። በዚህም ምክንያት እውተኛ የመያተኛነት ስሜት ጠፍቶ መያተኛ በጣም በአነስተኛ ቁጥር ባለትና በጣም በሚፈለግበት አገር ባለሙያ ርካሽና የማይከበር (በሙያው) ሆኗል።

ይህ ሁሉ ተደራርቦ የፈጠረው የዝቅተኝነት ስሜት ምሁራን የማህበረሰቡን ችግሮች የሚያሳዩ መስታውቶች፣ የህብረተሰብ የወደፊት ኑሮው የተሻለ እንዲሆን የሚጠቁሙ የዝመና ኃይሎች መሆናቸው ቀርቶ እንደ ማንኛውም ያልተማረ ዜጋ አድርጎ የባሉትን የሚያደርጉ፣ ለራሳቸውና ለመያቸው ብዙም ክብር የሌላቸው ደካማ ዜጎች ሆነዋል።

መላውን ሕብረተሰብም አብረው ያዳከሙ እንዲመጡ የተፈረደባቸው ይመስላል። በእርግጥ ይህ ሁሉ ከላይ የጠቀስኳቸው በምሁራኖቻችን እና በባለሙያዎች ዘንድ የሚታዩ ችግሮች እነዚህ ምሁራን በማኖሩባቸውና በሚሰሩባቸው ነፃና አልባ አካባቢዎች ምክንያት የመጡ በተለይ በሚቀጥለው ክፍል እንደምናየው በአራችን ያሉና የነበሩ መንግስታት ከፍተኛ አስተዋጽኦ ያደረጉባቸው እንደሆኑ አይካድም።

ይህ ግን የእንቁላልና የዶሮው አይነት የማን ይቀድማል ችግር ነው። በነፃነት እንዳንኖር የሚያውኩ መንግስታት መኖር ምሁራዊ ባህሉንም ክፍኛ የሚበክለውን ያህል እንዲህ አይነት መንግስት በላያችን ላይ ቤት እንዳይሰሩ ሕብረተሰቡን መርተው በሃሳብ ደረጃ የሚሞግቱልን ደግሞ እነዚህ የሕብረተሰብ ምሁራን ናቸው። የእነሱ የሙያና የእውቀት ግዴታቸውን በአግባቡ በመወጣታቸው ለዲሞክራሲያዊ ስርአት ግንባታ ለሚደረግ ትግል ወሳኝ ናቸው። ምሁራኖቻችን ከዚህ ጨለምተኝነት እንዲወጡ ለማድረግ ግን በውስጣቸው የሚደረግ እወነተኛና ነፍስን የሚፈትሽ ውይይተ ትልቅ ቦታ ይኖረዋል እላለሁ።

2. መንግስት እና ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት እንዳይገነባ የሚፈጥራቸው እንቅፋቶች

እንደ ኢትዮጵያ ያለ ደሃ አገሮች መንግስት በማህበረሰው ውስጥ በጣም ትልቅና ሁለንተናዊ ሚና ይጫወታል። አጠቃላይ የአገሪቱን የፖለቲካ፣ የኢኮኖሚ ከዚያም አልፎ የማህበራዊና ባህላዊ እንቅስቃሴዎች አቅጣጫ ውስጥ በበጎም ይሁን በክፋ የመንግስት ሚና በቀላሉ የሚታይ አይደለም። ከላይ ከ«ከመንግስት ውጭ ያሉ» የዴሞክራሲ ሥርዓት ግንባታ እንቅፋቶች ብለን ባነሳናቸው ነጥቦች ላይ ሁሉ መንግስት በአንድ

መልክም ሆነ በሌላ አስተዋጽኦ ያደርጋል። በዚህ ክፍል በጣም በአጭሩ በኢትዮጵያ የመንግስት ተግባራት በምን መልክ ለዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ እንቅፋት እንደሆኑ ለማየት እሞክራለሁ። ይህ ሰፊ ረዕስ ስለሆነና በራሱ ለብቻው አንድ ሳይሆን ብዙ መጽሐፍ የሚያጽፍ ስለሆነ በዚህ ክፍል የማተኩረው ዋና ዋና በምላቸው በተለይም ደግሞ በፖለቲካዊ ጉዳዮች ላይ ይሆናል። ለአቀራረብ እንዲረዳ ምንም እንኳን ዋናው ትኩረቱ አሁን ባለው መንግስት ላይ ቢሆንም ይህ መንግስት እራሱ በሱ በፊት ከነበሩ መንግስታት የወረሳቸው ብዙ ኢ-ዴሞክራሲያዊ አሰራሮች ስላሉት ከአፄ ኃይለስላሴ እስከ አሁን ያለትን ሶስቱን መንግስታት በአጭሩ እገመግማለሁ።

ሀ. የኃይለስላሴ ዘመን፡- የኃይለስላሴ የረዥም ዘመን ጊዜ አስተዳደር መሰረቱ ዴሞክራሲያዊ ነኝ ብሎ ስለማየው በዴሞክራሲያዊነት መለኪያ ለመገምገም አስቸጋሪ ነው። ያም ሆኖ ግን በተመጣነ መልክም ቢሆን ኃብረተሰቡ በመረጣቸው ወኪሎቹ አማካይነት «በአማካሪነት» ቢሆን መሳተፍ አለበት የሚል ዝንባሌ ስለነበረው ፖርላማ ተቋቋመ። ይህ ጅምር ሥር እየሰደደ ሄዶ ቀስ በቀስም ቢሆን ወደ ዴሞክራሲያዊ ስርዓት (ለምሳሌ ወደ ህገ-መንግስታዊ የዘውድ አስተዳደር) ለመሸጋገር ለምን አልቻለም? ይህንን በማድረግ እራሱን ከደረሰበት አሰቃቂና አሳዛኝ አወዳደቅ፣ አገሪቱንም ከዚያን ጊዜ ጀምሮ ለ17 ዓመታት ካመሳት ወታደራዊ አገዛዝ ለምን አላዳናትም? የሚለው ጥያቄ ሁሉን አቀፍ ባይሆንም መለስተኛ ምላሽ የሚያስፈልገው ነው።

አንዱ ችግር ነው ብዬ የማስበው ዘውዳዊ አስተዳደር ስለ ስልጣኑ ያለው ሷላ ቀር አመለካከት ነው። ንጉሳዊ አስተዳደር ለመግዛት የሚያስፈልገውን የሕዝብ ይሁንታ (legitimacy) ለማግኘት የሚጠቀምበት «የመለኮታዊ» ርዕዮተ አለም ሁኔታቸችን እያዩ ለመቀያየርና ፖለቲካዊ ማሻሻያዎች ለማድረግ እንቅፋት የሆነ ይመስለኛል። ንጉሱ በተለይ በመጀመሪያ የስልጣን ዘመናቸው (እስከ ሁለተኛው ህገ-መንግስት ድረስ) አገሪቱን በኢኮኖሚያዊና በማህበራዊ መስክ ማዘመን እንዳለባቸው ተገንዝበው በመካከላቸው ሷላ ቀር አስተሳሰብ ከነበራቸው ሰዎች ጋር እስከ መጋጨት የሚያደርስ ትግል እንዳደረጉ የታሪክ ፀሐፊዎች ያወሳሉ። በዚህም የማዘመን ሂደት የተፈጠረው ማህበራዊ ወይም ፖለቲካዊ መስክም የተሻለ የነፃነትና የዴሞክራሲ መስፋፋት ሲጠይቅ ይህንን ጥያቄም በለዘብተኛ መንገድ ለማስተናገድ የሚፈልጉ የዘውዱ አማካሪዎችም በሚሻሻለው ህገ መንግስት ለዘውዱ የተገደበ ሥልጣንን የሚሰጥ የህገ-መንግስታዊ የዘውድ ሥርዓትን ሀሣብ ሲያቀርቡ ንጉሱ ይህንን ለመቀበል አለመፈለጋቸው በአገር እድገትና ዘመናዊነት በአንድ በኩልና በራሳቸው ያልተገደበ ሥልጣን በሌላ በኩል ለቀረበው ምርጫ ያልተገደበ ሥልጣናቸውን እንደሚመርጡ ግልጽ አድርጓል። ንጉሱ ላልተገደበ ስልጣን የነበራቸው ፍቅር ጥልቅ ከመሆኑ የተነሣ ይህንን ሥልጣናቸውን እንኳን ለራሳቸው ቤተሰቦች

(ለልጃቸው) በሰላም ማስተላለፍ ተስኟቸው በፍፁም በብቃት ማስተዳደር የማይችሉበት እድሜ ድረስ የሙጥኝ ብለው ለራሳቸው ፣ ለቤተሰቦቻቸው፣ ለዘውዱ ሥርዓት እንደ ተቋም፣ እንኳን ሳያስቡ አገሪቱን በኋላ ለመጣው አደጋ ዳርገዋታል።

ከዚህ አንፃር የኃይለስላሴ መንግስት ዴሞክራሲያዊ ስርአት በዝግታ ለማምጣት የሚያስችለውን እድል ባለመጠቀም ለአገራችን የዴሞክራሲ ስርአት ግንባታ እንቅፋተ ሆኗል እላለሁ። ይህ ብቻ ግን አይደለም። የዘውዱ ስርአት ከንጉሱ አመራር እራሱን ከህዝብ ባያርቅና ዘመናዊ የፖለቲካ ሥርዓት መጓዝ ቢያቅተው በየጊዜው የነበሩ ከዘውዱ ሥርአት መሻሻል የሚጠቀሙ፣ የዘውዱ ሥርአት ቀስ በቀስ መሻሻል ካልቻለ ሊያመጣ የሚችለው አደጋ አደጋ ሊታያቸው የሚችል ልሂቃን የዘውዱን ሥርአት ለማሻሻልና ትንሽም ዴሞክራሲያዊ ለማድረግ የተጠናከረ ፍላጎትና ችሎታም ማጣታቸው የሚያስገርም ነበር። በተለይ በጊዜው የፀረ- ዘውድ ሥርዓት ትግሉ እያደር ከርሮ አብዮታዊ መልክ እየያዘ ሲሄድ ይህንን በአገሪቱ ስር እየሰደደ የመጣውን የአብዮታዊ ርእዮተ አለም ለመቋቋም የሚችል አማራጭና ለዘብተኛ ርእዮተ አለም ይዞ የወጣቱን ቀልብ ለመሳብ የሚችል ምንም እንቅስቃሴ መፈጠር አለመቻሉ በአንድ በኩል በጊዜው የነበሩትን ልሂቃን ደካማነት በሌላ በኩል ደግሞ የዘውዱ ሥርአት እንደ ሌሎቹ አምባገነን ሥርአቶች ከንጉሱ ውጪ ምንም አይነት አዲስ ሀሣቦች በውስጡ እንዳይበቅል የማከላከል እንደነበር ያሳያል። በአገራችን የፀረ-ዘውድ የቃውሞ እንቅስቃሴ የአብዮታዊን ፍፁም የበላይነት መቀዳጀት የአዲሶቹ ኃይሎች ጠንካራነት ብቻ ሳይሆን ይበልጡንም የቀድሞውን ስርአት ልሂቃን ደካማነት የበለጠ ያሳያል እላለሁ። ይህን በሚመለከት የንጉሱ ዘመን ባለሟሎች የነበሩ የተማሩ ሰዎች የእኛን ትውልድ ፀረ-ዴሞክራሲያዊነት አምርረው ሲወቅሱ ሁሌም የሚገርመኝና ከአንዳንዶቹም ጋር አምርሬ የምከራከረው በጊዜው የነበረው ወጣቱ ትውልድ «በጨቅላነት» የከረረ አብዮተኛ በመሆኑ በታሪክ ሊወቅስ ከቻለ የዚያን ያህል ምናልባትም ከዚያ በላይ የበለጠ ያውቃሉ ቢባሉ የሚችሉት የዘመኑ ልሂቃን በአገሪቱ ዴሞክራሲያዊ ሥርአት በዝግታ እንኳን እንዲገነባ ምንም አይነት አይነ ግቡ እንቅስቃሴ ማድረግ አለመቻላቸው ያስወቅሳቸዋል እያልኩ ነው።

በዘውዱ ሥርአት የመጨረሻ ዓመታት ላይ የነበረው የሥርአቱን አጠቃላይ መዳከምና በዚህም ምክንያት በኋላ ለተፈጠረው አደጋ ያደረገውን አስተዋጽኦ ለማየት ከሚያስችሉት ነገሮች አንዱ የለውጡ አቅጣጫ በውል ባልታወቀበት የመጀመሪያዎቹ ሁለት ዓመታት ገደማ የነበረውን ውይይት መቃኘት ይበቃል። ምንም እንኳን በጊዜው የግራ ኃይሎች የብዙውን ወጣት ቀልብ የሳቡ በሆንም የወደፊት የአገራችን የፖለቲካ አቅጣጫ ሙሉ በሙሉ ተወስኗል ማለት አይቻልም። ጠመንጃውን የያዘው ወታደር ኃይሉ ስልጣኑን መፈለጉ እንጂ አገሪቱን ወደተ እንደሚወስዳት ግልጽ አልነበረም። በጊዜው በነበሩት

የመንግስት የመገናኛ ብዙሃን በተለይም በአዲስ ዘመን ጋዜጣ ላይ በዚያ ዙሪያ ሰፊ ውይይቶች ይካሄዱ ነበር። መጽሐፍትም በሰፊው ይዘዋወሩ ነበር። በእነዚህ ውይይቶች ውስጥ በሚታይ መልክ የጠፋው በለዘብተኝነት የዴሞክራሲ ሥርዓት እንዲገነባ የሚጎተኑት አመለካከት ነበር፤ ምናልባት ለእኔ ትዝ ከሚለኝ የአቶ ሃዲስ አለማየሁ መጽሐፍ በስተቀር ለዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ቆመናል የሚሉ በተለይ የዘውዱ ሥርዓት አገልጋዮች የነበሩ ግን የሥርዓቱን መሻሻል የሚፈልጉ ኃይሎች በዚህ ውይይት ይህ ነው የሚባል አስተዋጽኦ አላደረጉም። ስለዚህም የለውጡን ሜዳ ሙሉ በሙሉ ለአከራካሪ የግራ ኃይሎች ትተውላቸው ነበር ማለት ይቻላል። በአጭሩ የጃንሆይ ዘመን ለዘብ ያለ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ለመመስረት የሚያስችለውን እድል አንድም በሥርዓቱ የተገደበ ሥልጣን አልቀበልም ባይነት፤ አልያም በጊዜው የነበሩ ልሂቃን ለራሳቸውና ለአገራቸውም ሲሉ በዝግታም ቢሆን ወደ ደሞክራሲያዊ ሥርዓት ሊወሰድ የሚችል ምንም አይነት የተቀነባበረ የሃሳብም ሆነ የተግባር እንቅስቃሴ ለማድረግ ባለመቻላቸው ምክንያት፤ በማባከኑ ኢትዮጵያ ይበልጡን ወደ ከፋ የአምባገነን ስርዓት እንድትሄድ ተገዳለች።

ሀ- የደርግ ዘመን፡- ምናልባት በኢትዮጵያ ዘመናዊ ታሪክ ደሞክራሲያዊ ሥርዓት ለመገንባት በሥልጣን ዘመኑ የሚያበቃ ብቻ ሳይሆን ከዚያም የሚዘልቅ ሁለንተናዊ እንቅፋት በመፍጠረ ደርግን የሚስተካከለው ያለ አይመስለኝም። ደርግ ለዴሞክራሲ ፀር የሆኑ ሁለት ባህሪያትን አዋህዶ የያዘ ኃይል ነበር። ከእነዚህም ሁለት ባሕሪያት አንዱ ከወታደርነቱ የመጣ በጠመንጃና በኃይል የማመን ባሕሪ ሲሆን ሌላው በጊዜው ገንኖ ከነበረው የግራ ርዕዮተ አለም የተወሰደ ለአደረጃጀትና ኃብረተሰቡን ሙሉ በሙሉ ለመቆጣጠር የሚፈልግ ርዕዮተ አለም ነው። ደርግ የሶሻሊስት ርእዮተ አለምን በዋናነት እንደ ጥሩ የመግዢያ መሣሪያ (በተለይም ከተወሰነ የሕብረተሰብ ክፍል ድጋፍ ማግኘያ) ከዚያም ሥልጣን ለማቆየት የማያሰፈልገውን የውጭ እርዳታ ማግኘያ አድርጎ ተጠቅሞበታል። ምናልባት እያደር ከተቀላቀሉት እና በከፊትም ጀምረው የግራ ርዕዮተ ዓለምን ሲያራምዱ ከቆዩት ሲቪሎች በስተቀር በየጊዜው ሥልጣኑን የያዙት ወታደሮች ያንን ያህል በውስጣቸው የተጠናከረ የሶሻሊስት ወገንተኝነት ነበራቸው ለማለት ያስቸግራል። ለመግዢያ መሣሪያነትም ይሁን አምነውበት የተከተሉት የሶሻሊስት ርእዮተ አለምና የያዙት ጠመንጃ ሲደባለቅ ግን ለአገራችን ጠባሳው ለረጅም ጊዜ የሚቆይ ክፍ ፀረ ዴሞክራሲ የመንግስት አስተዳደር እና አጉል የሆነ አስተሳሰብ ሥነ-ልቦና ትቶ አልፏል።

በመጀመሪያ ደርጃ ደርግ ከሶሻሊዝም የወሰደው ጠንካራ የድርጅታዊ አወቃቀር መሰረት ነው። ይህንን የአደረጃጀት እውቀት ቀስሞ የማብሀረሰቡን አባላት በሙሉ በቀላሉ

ሊቆጣጠራቸው በሚችለው የመንግስት መዋቅሮች ውስጥ ከትቷቸዋል፤ የገጠሩን ሕዝብ በገበሬ ማህበራት፣ የከተማውን ሕዝብ ደግሞ በቀበሌ ማህበራት ወይም በሙያ ማህበራት አደራጅቶ በመዳፉ ያለውን ሕብረተሰብ እንቅስቃሴ በሙሉ ለመቆጣጠር፣ ማህበረሰቡን በፈለገ ጊዜ መንግስት ለሚፈልጋቸው ድርጊቶች ለማሳለፍ፣ በማህበራት አማካይነት ዜጎች የሚያደርጉትን ማንኛውንም እንቅስቃሴ ለመሰለልም ሆነ እርስ በርሳቸው እንዲጠባበቁ ለማድረግ አስችሎታል። ይህም ለዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ አስፈላጊ የሆነውን የዜጎችን እርስ በእርስ የመተማመንና የመደጋገፍ ስሜት አሳስቶታል። እዚህ ጠንካራ መንግስታዊ መዋቅር የፈጠረው የመታፈን ስሜት ላይ ለማንኛውም ችግር እስከ መግደል የሚያደርስ ኃይልን ለመጠቀም ያለመሳሳት የወታደራዊ ባሕሪይ ተጨምሮበት የደርግ ስርዓት ማህበረሰቡ መንግስትን እጅግ እንዲፈራና በመንግስት ፊት እንዲሸማቀቅ አድርጎታል። ይህ መንግስትን ክፋኛ የመፍራት ስሜት እስከ አሁንም በቀላሉ ሊጠፋ ያልቻለ የማህበረሰቡ ሥነ-ልቦና አካል ሆኗል። ኅብረተሰቡን ከዚህ የፍርሃት ስሜት ማላቀቅ የዴሞክራሲ ግንባታው አንዲና ምናልባትም ዋነኛው አካል ይሆናል።

ደርግ ከሶሻሊዝም የወሰደው ሌላው አስጨናቂ የመልካም አስተዳደር ፀረ-መንግስት በዜጎች ሁለንተናዊ ሕይወት ውስጥ ለመግባት የሚያስችለው ሥልጣን ነው። በጣም ትናንሽ የሚባሉት የኢኮኖሚ እንቅስቃሴዎችን ሳይቀር በቀጥታ በመንግስት ቁጥጥር ሥር የማዋል ወይም በእርሱ ይሁንታ ብቻ የሚሰሩ ስራዎች በማድረግ በኅብረተሰቡ ለእለት ተእለት ኑሮው ሳይቀር የመንግስት ጥገኛ እንዲሆን ፈርዶበታል። ገበሬውን ነፃ በማውጣት ስም የተጀመረው የገጠር መሬት አዋጅ መሬቱን ከባላባቶች ወስዶ በቀጥታ ወደ መንግስት ይዞታነት በማዛወሩ በአገሪቱ ያለው ገበሬ በሙሉ አርሶ ለመብላት የመንግስት መልካም ፈቃድ እንዲጠብቅ አደረገው። መንግስትን በፈለገ ጊዜ የበሬውን ማሳ ልክ ወሳኝ፣ በዚሁ ማሳ ላይ ያመረተውን ምርት መቼ ፣ ለማን፣ በምን ዋጋ መሸጥ እንዳለበት ደንጋጊ ሆነ። ገበሬው ምርቱን ለማሻሻል የሚጠቀምበትን ዘዴ የሚነግረውም ሆነ ለዚህም የሚያስፈልገውን አይነት ግብአት የሚገዛበትን ቦታ የሚቆጣጠርም መንግስት ሆነ።

የከተማው ሕዝብ እንደዚሁ የእለት ተእለት ኑሮው በመንግስት ቁጥጥር ስር ገባ። የሚኖርበትን ቤት የሚከራየው ከመንግስት፣ ሥራ የሚቀጠረው ወይም የሚመደበው መንግስት፣ ቤተሰቡን ለመመገብ የሚያስፈልገውን እቃ የሚያገኘው ከመንግስት ሱቅ፣ ብቻ በአጠቃላይ በሁሉም ሕይወቱ ውስጥ መንግስት ድንቅር አለበት። ይህ የመንግስት እንደ እርሻ ዝንብ ሁሉም ቦታ ጥልቅ ማለት የመንግስትን ሥራ በእጅጉ በማግዘፍና ሕብረተሰቡም በተቀላጠፈ መልኩ እነዚህን ከመንግስት የሚፈልጋቸውን ግልጋሎቶች ማግኘት ባለመቻሉ በህጋዊ መንገድ ከሚደረገው ልውውይ ጎን ለጎን አንዳንዴም በከፋ

መልኩ የሙስና ባሕል ተስፋፋ። እቃ ለመግዛት ፣ ልጅን ለማስተማር፣ የተሻለ ህክምና ለማግኘት ፣ ሥራ ለመቀጠር ብቻ ለሁሉም ነገር ጉቦ መስጠት እየተለመደ መጣ። የዚህ ሁሉ ድምር ውጤት አንድም ንብረተሰቡ በገዛ ኃይሉ ሊሰራ የሚችላቸውን ነገሮች በሙሉ ቀስ በቀስ በመንግስት አስወስዶ እያደረገ በራስ የመተማመን ችለታውን እያጣና በራሳ ተሳሽነት የሚሰራቸው ሥራዎች እየቀነሱ፣ በዚህም ምክንያት በራስ ሕይወት ላይ ፍፁም ቁጥጥር የማጣት ስሜት (powerlessness) እንዲጠናወተው አደረገ። በሌላ በኩል ደግሞ የመስናው እጅግ እየተስፋፋ መሄድ ዜጎች በአጠቃላይና የበለጠ ቀልጣና የሆኑት የንብረተሰብ ክፍሎች በተለይም (ለምሳሌ በንግድ ስራ የተሰማሩት) የተሻለ ኑገ ለመኖር የሚያስፈልገው ታታሪነት መሆኑ ቀርቶ ከመንግስት ወይም ከመንግስት ባለስልጣናት ጋር መሞዳሞድ ነው የሚባል በአጭር ጊዜና በትንሽ ድካም የመክበር ባህል እንዲያዳበሩ ሁኔታቸውን አመቻቸ። ሁለቱም ውጤቶች በማፀበረሰባችን ላይ የፈጠሩት ጫና ለዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታም ሆነ በአጠቃላይ ለአገሪቱ የኢኮኖሚ እድገትም የማይበጅ የመንግስት ሲቪክራሲና በቀላሉ የማይለቅ የስክፊ የሥነ-ልቦና ጠባሳ ነው። ይህ ችግር በአገራችን የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታና መልካም አስተዳደር ለማስፈን መታለፍ ካለባቸው ፈተናዎች አንዱ ነው።

የደርግ አምባገነንነት ሥርአት ከእነዚህም በላይ በሕብረተሰቡ ውስጥ ያሉና ቀደም ብለውም የነበሩ ለዴሞክራሲ ብልጽግና የማይመቹ ባሕሪያትን የበለጠ እንዲጠናከሩና ሥር እንዲሰዱ አድርጓል። እንደ ማንኛውም አምባገነናዊ ሥርዓት ደርግም ሕዝቡን ለመግዛት የሚያስፈልገው የህዝብ ነፃነትና ነፃ መንፈስ ሳይሆን ፍርሃትና መሸማቀቅ፣ ለሚያምኑበት መቆምንና መከራከርን ሳይሆን አድርባይነትን፣ ልብ ሙሉነትን ሳይሆን በራስ አለመተማመንን ፣ ተስፋ ሰንቆ መጓጓዝንና ይህንን አውን ለማድረግ መሥራትን ሳይሆን ተስፋ መቁረጥን ፣ በሌሎች ስኬት መደሰትንና እንደ ሌላው እንዲሳካለት መጣረን ሳይሆን ምቀኝነትን፣ የተዳከመውን እየደገፈ የመሄድ የትብብር መንፈስር ሳይሆን በሰው ችግር ራስን ከፍ ማድረግን፣ እውነተኛነትን ሳይሆን ቀጣፊነትን በአጠቃላይ የዜጎችን ጥሩነት ሳይሆን መጥፎነትን፣ እነዚህን ፀባዮች በማህበረተሰቡ ውስጥ እየተከለ፣ ውሃ እያጠጣና እየኮተኮተ እንዲያብብ አደረገ። በዚህም ምክንያት በሕብረተሰቡ ውስጥ በእውቀትም ሆነ በፀባይ ደካማ የሆኑትን በማሰባሰብ የማብህረሰቡን የመሪነት ቦታ እንዲይዙ አደረገ። የተሻለው የሕብረተሰብ ክፍልም ሥልጣን አካባቢም እንዳይጠጋ በሩን ከረቸመ። ከላይ የጠቀስኳቸው በንብረተሰቡ ውስጥ እንዲስፋፋና እንዲያብቡ በአምባገነን ሥርዓቱ የተፈቀዱለት እኩይ ፀባዮች ደሞክራሲያዊ ስርአትን ለመገንባት ከሚያስፈልገው አዎንታዊ ፀባይ ጋር አይጣጣምም። በእነዚህ እኩይ ባሕሪያት መስፋፋት ብዙኃኑን የንብረተሰብ ክፍል የተበከለ ከሆነና በተለይም ንብረተሰቡን ወደፊት ለመወሰድ የመሪነቱን ቦታ ሊጫወቱ የሚችሉ እውቀትንና የገንዘብ

ልሂቃንን የብከላው ዋነኛ ተጠቂ ከሆኑ፤ የዴሞክራሲው ግንባታ የዚያኑ ያህል እክል ይገጥመዋል።

እነዚህን ለዴሞክራሲ እንቅፋት የሆኑ ፀባዮችን ሁሉ ደርግ የፈጠራቸው ናቸው ባይባልም በደርግ የ17 ዓመታት አገዛዝ ዘመን ጥሩ የመራቢያ ቦታ ማግኘታቸው ግን አሌ አይባልም። ሌላው የደርግ ዘመንና ኢ-ዴሞክራሲያዊ አስተዋጽኦ ሲነሳ ሊረሳ የማይገባውና ጣጣው እስካሁን ያልለቀቀን ከዚህ «ከሶሻሊስት» ተግባራዊ አስተዳደር የመነጨው የፖሮፖጋንዳ ዘመቻ ነው። ዴሞክራሲያዊ እንኳን ባየሆን ከፊርማ በፊት በነበረው የንጉሥ አስተዳደር ኅብረተሰቡ ለመንግስት የተወሰነ ክብር ነበረው። ቢያንስ መንግስት እንደተራ ሰው ይዋሻል ብሎ አያምንም። ደርግ በኢትዮጵያ ፖለቲካ ላይ በሰፊው ያስተዋወቀው «ለጊዜያዊ ፖለቲካ እስከ መጠቀም ድረስ ሕዝቡን መዋሸት ችግር የለውም» የሚል የፖሮፖጋንዳ አካሄድ ሥር ከመስደዱ የተነሣ አሁንም ከፖለቲከኞቻችን ሀሰትን እንጂ እውነትን እንዳንጠብቅ የሚያደርግ የፖለቲካ ስብእና የዳበረበት ሁኔታ ነው ያለው። ይህም በዴሞክራሲያዊ ሥርአት ውስጥ በእጅጉ የሚያስፈልገውን የህዝብ በመንግስት ላይ እምነት ማሳደርን ለማሳደግ ጊዜ እንዲወስድብን ያደርጋል።

እዚህ ላይ ግን የደርግን የፖሮፖጋንዳ አካሄድ አሁን ካለው ሥርአት አካሄድ ጋር የሚለይበትን፤ አንድ መሠረታዊ ፀባይ ማለፍ አስፈላጊ ይመስለኛል። የደርግ ፖሮፖጋንዳ መሠረታዊ ማንነትን ለመደበቅ የሚያደርግ አልነበረም። አብዮተኛ ነኝ፤ ስለዚህ ምንም ህግ አይገድብኝም፤ ለአብዮቱ ይጠቅማል እስካልኩ ድረስ የመግደል፤ የማሰር ወይም የፈለግሁን የማድረግ መብት አለኝ ብሎ ስለሚያምን በዚህ ዙሪያ ምንም መዋሸት አላስፈለውም። ሰዎችን ከህግ ውጪ ሲገድል በፊደሉና ቴሌቪዥን «የፍየል ወጠጤ» አዘፍኖ ነው። የመንግስት ስላጠን ምንም ለከት የሌለው መሆኑን፤ መንግስት በእያንዳንዱ ዜጋ ሕይወት ላይ የማዘዝ ጭምር ስላጣን እንዳለው (በጃንሆይ ጊዜ ስርአቱን ቢያንስ የሰው ሕይወት በእግዚአብሔር እጅ ነው ብሎ ያምን ነበር) እያንዳንዱ ዜጋ እንዲያውቁው ስለሚፈልግ ማሰርና መግደልን መደበቅ አላስፈለገውም። ፖሮፖጋንዳው (ውሸቱ) ያስፈለገው «ሰፊው ሕዝብ» አብዮቱ በተለይ በቁሳዊ ሕይወቱ አመጣሁለት የሚለውን ጥሩ ነገር በተጨማሪ ማየት ሲሳነው ይህንን በተጨማሪ ያጣውን ነገር ቢያንስ በፊደሉና በቴሌቪዥን አግኝቶት «እንዲረጋጋ» ለማድረግ የታለመ ነው። የፖሮፖጋንዳ ኢሳማ ግን አሰልቺነት እና ታከሚነት ማጣቱ ቀድሞውንም ተጠራጣሪ ለነበረው የኢትዮጵያውያን ሥነ-ልቦና «መንግስትን ማመን ቀብሮ ነው» የሚል አዲስ የጥርጣሬ መነሻ ፈጠረለት። ይህ ጥርጣሬ መንግስትን እሺ ማለት ወይም መከተል (መንግስትን መፍራት) እራስን ለማዳን እንደሆነ እንጂ ለኅብረተሰብ የሚጠቅም ሃቀኛ

ነገር ያደርጋል ከሚል እምነት የመነጨ እንዳይሆን አድርጎታል። በኋላ እንደምናየው ይህ በመንግስትና በሕዝብ መካከል የተፈጠረ የመተማመን እጦተ በኢህአዴግ ዘመን በተጀመረው ራስን የመደበቀ የተለየ የፕሮፖጋንዳ ዘመቻ ከፍተኛ ደረጃ ደርሷል።

ሐ. ኢህአዴግ እና ልዩ የሚያደርገው ፀረ- ዴሞክራሲያዊ ፀባዮች- ኢህአዴግ ከራሱ የአፈጣጠር ታሪክና ከተፈጠረም በኋላ በተለይ ለስልጣን ሲበቃ በዓለም አቀፍ ደረጃ ከነበረው የለውጥ ሁኔታ አኳያ ከአገራችን የቀደሙ ሥርዓቶችን ምናልባትም ከሌሎችም አገሮች አንፃር ልዩ የሆኑ፤ ለእውነተኛ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ እንቅፋት እንዲሆን የሚያደርጉ ባሕሪያት አሉት። እነዚህ ባሕሪያት ለወትሮው በአንድ ድርጅት ወይም በአንድ ሰው ሊያዙ የማይችሉ ናቸው። ነገር ግን ኢህአዴግ ለተፈጠረበት ታሪካዊ አጋጣሚ በጋራ ይዞ እንዲያስኬዳቸው የተፈረደበት (ወይም ቢያንስ ከእነዚህ ባሕሪያት አንዱን ለይቶ መያዝ ስላቃተው) ይመስላል። በዚህም ምክንያት ድርድር የተጠባበቀ ተክለ ሰውነት (split personality) እንዳኖረው ሆኗል። በእኔ እምነት እነዚህን ኢህአዴግን ለመቅረጽ የሚታገሉት ሁለት የውስጥ ባሕሪያቱ ዘውጌ ብሄርተኝነት በአንድ በኩልና የግራ አብዮተኝነት ርእዮተ አለም በሌላ በኩል የማፈጥሩት የውስጥ ቀውስ አልበቃ ብሎ ሥልጣን ለመያዝ ሲቃረብ ለመኖር ያስፈልገኛል ብሎ የደረበው ሶስተኛው የዴሞክራሲና የክበርቱ ሥርዓት ጭንብል ከሁለቱ ባሕሪያቱ ጋራ ይበልጡን የማጋጭ በመሆኑ ድርጅቱ ለተዘፈቀበት ግራ የመጋባት (የተንኮል ፍላጎትን ሳንጨምርበት) አስተዋጽኦ ያደረገ ይመስለኛል። ይህ የተምታታበት አካሄድ የኢትዮጵያን የዴሞክራሲ ግንባታ ሂደት ፈር እንዳይዝና አሁን ያለበት ትርምስ ውስጥ እንዲገባ ካደረጉት ምክንያቶች አንዱና ምናልባትም ዋነኛው ነው። የእነዚህን ሶስት ባሕሪያት የውስጥ ግጭት ለማሳየት እያንዳንዱን ለየብቻ መመልከቱ ይጠቅማል።

1. ኢህአዴግና የግራ (የኮሚኒስት) ርዕዮተ አለም

ኢህአዴግን በዋናነት የሚዘወረው ድርጅት ሕወሀት እና ምናልባትም ከሱ ቀጥሎ በትግል ላይ ረጅም ጊዜ ያጠፋው ኢህዴን (ብአዴን) የመሰረቱት ወጣቶች የፖለቲካ ጥርሳቸውን የነቀሉት በጊዜው በአገራችን ጽፁም የላይነትን በተጎናፀፈው የማርክሲዝም ሌኒኒዝም ርዕዮተ አለም መሆኑ የሚያከራክር አይደለም። የእነዚህን ድርጅት መሪዎች ደግሞ ይህንን ርዕዮተ አለም እንደ ደርግ ወታደሮች ለሥልጣን መቆያ መሣሪያነት ሳይሆን ከልባቸው የሚያምኑትና ሕይወታቸውን ሊሰጡለት የተዘጋጁ ነበሩ። ብዙ ጓዶቻቸው ይህንን እምነት እንደያዙ ተሰውተዋል። የአንዳንዶች ድርጅቶች ሌሎች ባሕሪያት (ለምሳሌ ዘውጌ ብሄርተኝነት) እንኳን የተረዱት መነጽር በዚሁ የርእዮተ አለም መነጽር ነው።⁷

7

ከደርግ ጋር የሚደረገውን ትግል የተረዱትም ደርግ በሶሻሊዝም ስም የሚያጭበረብር ግን በባሕሪይው «ፋሽስት» የሆነ ስብስብ እንደሆነ፤ እውነተኛው የግራ ርዕሶች አለም አራማጆች እነርሱ እንደሆኑ ማመን ነው። ከደርግ ብቻ ጋር ሳይሆን ከሌሎች ድርጅቶችም ጋር ያደረጉት የፖለቲካ ብቻ ሳይሆን አንዳንድ ጊዜ የትጥቀ ትግል ሌሎችን አድሃርያን (ለምሳሌ ኢዴህ) ወይም በበቂ ሶሻሊስት ያልሆነ (ለምሳሌ ኢህአፓ) በሚል ስሌት ነው። ምንም እንኳን ከርዕዮተ አለም ባሻገርም የእለት ተእለት ወታደራዊና ፖለቲካዊ ስሌቶች በዋነነት ከበስተጀርባ ቢኖርም። በዚህ አንፃር የርዮተ ዓለምን ጉዳይ ከር እንዲወስዱ ለማየት ከትልቁ ወዳጃቸው ከሻቢያ እና ከጅብሃ ጋር የትግሉ ወቅት ሲያካሂዱ የነበረው የርዕሶች አለም ትግል መጥቀሱ ይበቃል። አንዱና ዋናው የክርክር መስመር የሶብየት ሕብረት የኤርትራ ግንባሮች እንደሚሉት የሶሻሊስት አገር ነች ወይስ ሶሻል ኢምፔሪያሊስት የሚለው ነበር። እውነተኛው ሶሻሊዝም የማን ነው? የሶብየት ሕብረት ፣ የቻይና ወይስ የአልባንያ? የሚለው ክርክር በበርሀ እያሉ ብዙ ቀለም የጠፋበት፤ የእውነተኛ ታጋይነት መለኪያ ነበር።

ይህ ደግሞ በአንድ ወቅት ብቅ ብሎ የየፋ ጊዜያዊ ስሜት ሳይሆን ስር የሰደደ አመለካከት ለመሆኑ የኢህአዴግ አመራሮች ሥልጣን ለመያዝ ወራት ሲቀራቸው (ከሶብየት ሕብረት ምስራቅ አወሮፖ የሶሻሊስት መንግስታት መፈራረስ በኋላ) ለአንድ የምእራብ ጋዜጠኛ በሰጡት ቃለ ምልልስ በኢትዮጵያ ሊያንጹት የሚፈልጉት ኅብረተሰብ የአልባንያውን አይነት «ንጹህ» የሶሻሊስት ማህበረሰብ እንደሆነ አስረግጠው መናገራቸው እንደ ምሳሌ ይጠቀሳል። ይህ ብቻ አይደለም፤ በተለይ ሁለቱ ድርጅቶች በፊት ለፊት ከያዙት «የአርነት» እንቅስቃሴ ውጭ ጠቅላላ ትግሉን የሚመራ የማርክሲስት ሌኒኒስት ድርጅት (ማሌ) በህቡዕ አይሉት በፊት ለፊት አዋቅረው መሪ ድርጅቱ ይኸው መሆኑን በግልጽ አሳወቀዋል። ከስምንት ዓመታት ድምጽ ማጥፋት በኋላና «ለካፒታሊስቱ ሥርዓት ግንባታ» የአፍ ፕሮፓጋንዳ በሰፊው ሲሰጥ ከቆየ በኋላ ፣ በድርድቶቹም ውስጥ የተፈጠሩት የማሌ ድርጅቶች ያለ ምንም ውይይት የት እንደተቀበሩ የተረሳ በመሰለበት ጊዜ፤ በሕውሐት ውስጥ ልዩት ሲፈጠር የነበረውን ውይይት በጥሞና ለመለከተ ማን የበለጠ ሶሻሊስት እንደሆነ ለማሳየት ይሞክር የነበረው ሙከራ በድርጅቱ ውስጥ ይህ አመለካከት (በተለይ በአመራሩ ውስጥ) ተቀባይነት (legitimacy) መሠረት ተደርጎ

¹⁰ አንዳንድ አንባቢዎች ከእነዚህ ሶስት ባህሪያት ውስጥ አንዱን ዋና ባሕሪይ አድርገው ሌሎችን ለማጭበርበሪያ የሚጠቀሙበት አድርገው እንደሚያዩት አውቃለሁ። ይህም እውነት ሊሆን ይችላል። ግን ሌሎቹን ባሕሪያቱን ለማሳየት ለሚፈልገውን የህብረተሰብ ክፍል ወይም የውጭ ሃይል እነዚህን ባህሪያት ለማሳየት ሲል የሚወስዳቸው እርምጃዎች ከዋናው ባህሪ ጋር በግልጽ ሲጋጩ በአባሎቹና በደጋፊወቹ ላይ የሚፈጥረው ውዥንብር በቀላሉ የሚታይ አይደለም።

አንደሚወሰድ ይረዳል።⁸ ኢህአዴግ ይህንን ርዕዮተ አለም ምን ያህል ከምር እንደሚወስደው ለማየት ግን ከዚህ የግራ-አስተሳሰብ በመነሣት የወሰዳቸውን የአመለካከትና የአደረጃጀት መርሐ ግብሮች መመልከቱ በቃል ቀሚናገረው የበለጠ ግንዛቤ ይሰጣል።

ልክ እንደ ደርግ ኢህአዴግ ከግራ ርዕዮተ አለም የወረሰውን የድርጅቱን ጥቅምና የአደረጃጀቱ መልክ በጥብቅ ይዞታል። ለኢህአዴግና ለአባል ድርጅቶቹ ሁሉም ነገር ነው። ግለሰቦች ድርጅቱን ማገልገል ነው። ሊደርስ የሚፈለግበት አዲስ ዓለም የሚደርሰው በድርጅት ጥንካሬ ነው። የድርጅቱም ጥንካሬ የሚለካው በአባላቱ ብዛትና አባላቱ በሚከተሉት ከብረት የጠነከረ ዲሲፕሊንና ለድርጅቱ ባላቸው ራስን መስዋዕት እስከ ማድረግ የሚደርስ ፍቅር ነው። በእንዲህ አይነት ድርጅት ከምንም በላይ ከአባላት የሚጠበቀው ታማኝነት ነው። ድርጅቱ በዲሞክራሲያዊ ማዕከላዊነት መርሕ መሠረት እንዴት ተወያይቶ የወሰነውን ያለምንም ማመንታት ራሱ አባሉ ከሚያንምንበት ውጪ እንኳን ቢሆን፤ በተግባር ማዋል እውነተኛ የታማኝነት መግለጫ ነው። የድርጅት መዋቅሩም እንደ ማንኛውም የኮሙኒስት ድርጅት ከላይ ወደታች የተዋቀረ፤ በአመራር ላይ ያሉት ድርጅቱን የሚቆጣጠሩበትና አንዴ በአመራር ላይ ከተቀመጡ ላልተወሰነ ጊዜ (በብዙ ሁኔታ እስከ አለተ ሞታቸው) እዚያው ቦታቸው ላይ የሚቆዩበት አወቃቀር ነው።

ምንም እንኳን እንዲህ አይነቱ የፖርቲ አወቃቀር የወስጥ ፖርቲ ዴሞክራሲ እንዳለው ለማስመሰል ቢሞክርም በተግባር በኢትዮጵያ ብቻ ሳይሆን በሁሉም ይህ ተግባራዊ በሆነባቸው አገሮች የታየው ምንም አይነት ፋይዳ ያለው የወስጥ ፖርቲ ዴሞክራሲ የሌለው መሆኑን ነው። በእንዲህ አይነት ድርጅት አባል የሆነ ሰው እሱነቱን ትቶና እሱነቱን በድርጅቱ ለውጦ እንዳኖር ይጠበቅበታል።

ከግራው ርዕዮተ አለም የመጣው የድርጅት ፍቅርና አደረጃጀት በዚያው በፖርቲው አባላት ላይ ብቻ ተወስኖ የሚቀር አይደለም። እንዲህ ዓይነት ፖርቲዎች ወደ ሥልጣን ሲወጡ በተቻለ መጠን ማህበረሰቡን በሙሉ በራሳቸው ቅርጽ ለማዋቀር ይፈልጋሉ።

¹¹ ጠቅላይ ሚኒስትሩ በጊዜው የነበረውን የወስጥ ልዩነት በሚመለከተ ያወጣው የቦናፖርቲዝም ጽሑፍ ከሀተታዊ ይልቅ ከማርክስና ከሌሎች ማርክስሲቶች የወሰደ ጥቅስ ያበዛ ነበር። የአቋም ትክክለኛነት አሁንም የመለካው ግን ከማርክስ ጋር የበለጠ እንደሚቀርብ በ«ማሳየት» መሆኑ ድርጅቱ (አመራሩ) ለዚህ ርዕዮተ አለም ያለውን ፍቅር ያሳያል።

የራሳቸውን የፖርቲ አባሎች ብቻ ሳይሆን ሌላውንም የኅብረተሰብ ክፍል በተለያዩ እነሱ በሚቆጣጠሯቸው ማኅበራት ሥር ማደራጀት ተግባራቸው ነው።

በእንዲህ ዓይነት ድርጅት ፍልስፍና የተጠመቁ ሰዎችና ድርጅቶች የማይዋጥላቸው ነገር እነሱ የማይቆጣጠሩት ነፃ ድርጅት መፈጠር ነው። የሙያ ማህበራት እውነተኛ የሙያ ማኅበራት የሚሆኑት በእነሱ ስር የተደራጁ ከሆነ ብቻ ነው። ለዚህ ነው በዚህ ርዕተ አለም የሚያምኑ ድርጅቶች መድብለ ፖርቲ ዴሞክራሲ ከሚባል ነገር ጋር በፍፁም የማይተዋወቁት። በሁኔታ አስገዳጅነት ስለ መድብለ ፖርቲ ዴሞክራሲ በአዎንታዊ ደረጃ ማውራት ካለባቸው፤ ወይም መድብለ ፖርቲ ዴሞክራሲ የመመስረት አለማ አለን ብለው ለውጩ ዓለም ራሳቸውን መሸጥ ካለባቸው፤ በዚህ መድብለ ፖርቲ ሥርአት ውስጥ ያሉትን ሌሎች ፖርቲዎች ቢችሉ መቆጣጠር ካልቻሉም ቢያንስ መሪዎቻቸውን እነሱ መምረጥ ይፈልጋሉ። ይህን የሚያደርጉት የማይቆጣጠሩት የፖለቲካ ድርጅት ጋር እንዴት መስራት እንዳለባቸው እንኳን ስለማያውቁት ነው። በአጭሩ ይህ ከግራ ርዕዮተ አለም የተወሰደ የአደረጃጀት ስልትና ስል ድርጅት ያለ አመለካከት በሕዝብ ነፃ ስሜትና ፍላጎት ላይ ከሚመሰረት የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ጋር በመሰረቱ በዘይትና ውሃ የሆነበት ምክንያትም ይኸው ነው። ዴሞክራሲያዊ ነፃ ድርጅቶችን ይፈልጋል።

ሌላው ኢህአዴግ ከግራ ርዕተ አለም የወሰደውና ስለ ድርጅት ካለው አመለካከት ጋር የሚያያዘው ኅብረተሰብን ራሱን የሚያይበት ዕይታ ነው። ይህ ርዕተ አለም በመሰረቱ ኅብረተሰብን የሚያየው በመደብ መነጽር ነው። ኅብረተሰብ የግለሰቦች ስብስብ አይደለም። ኅብረተሰብን የሚገፋው ወይም የሚዘውረው አንዱ መዘውር በመደቦች መካከል የሚደረግ ትንቅንቅ ነው። የመደብ ጥቅሞች ግጭት ስለ ኅብረተሰብ እንቅስቃሴ አስፈላጊ ግንዛቤ የሚሰጥ ቁም ነገር መሆኑን መካድ አይቻልም። ሰዎች ያላቸውን የፖለቲካ አመለካከት በማህበረሰቡ ውስጥ ያለበት የኢኮኖሚ ቦታ እንደሚቀርፀው አሌ አይባልም። ሰዎች ግን ከዚያም በላይ የተወሳሰቡ ማንነቶች ይኖሯቸዋል። ስለዚህ ግለሰቦችን የሚያንቀሳቅሳቸውን ነገሮች በኢኮኖሚ ቦታቸው ላይ ብቻ መወሰን አይቻልም።

ኢህአዴግ በኅብረተሰብ ውስጥ ያለ ቅራኔዎች የወደብ ብቻ አይደለም፤ እንዲያውም አንዳንዴ ከመደብ ይልቅ ለሌሎች ስማቶች (ለምሳሌ ዘውጌነት) የበለጠ የገነነ ቦታ ይሰጥና ማህበረሰቡን የመደብ ብቻ ሳይሆን የሌሎች የቡድን ስሜቶች ሰብሰብ አድርጎ ይወስዳል። (ለምሳሌ መደብ፣ ያታ፣ መደብ፣ ወዘተ)። ስለዚህ ፖለቲካውን የሚያየው በእነዚህ ቡድኖች መካከል የሚደረግ የጥቅም ግጭት ዙሪያ ነው። በመሆኑም ዜግነት (citizenship) የሚለው ለዴሞክራሲያዊ ሥርዓት መሠረት የሆነው ጽንሰ ሃሳብና ይህም የሚጠይቀው የግለሰብ ስሜትና ፍላጎት ለኢህአዴግ ብኩም የሚጥመው አይደለም።

በዜግነት ዙሪያ የዳበረ ግንዛቤ በሌለት ደግሞ የዜግነት (የግለሰብ) መብቶችን መሠረት ያደረገ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት መንባት የሚቻል አይሆንም፡፡

ሌላው ከግራ ርዕዮተ ዓለም የተወሰደውና በንድፈ ሃሳብ ደረጃ የቀመጠው የኢኮኖሚውና የፖለቲካው ትስስር ነው፡፡ የግራ ፖለቲካ ኢኮኖሚውን የተቆጣጠረው ፖለቲካውን ይቆጣጠራል ብሎ ያምናል፡፡

ስለዚህ ከመደብ ደረጃ ከበርቴው የኢኮኖሚ የበላይነቱን በያዘበት የክበርቴ ስርዓት ፖለቲካውም የክበርቴው ጥቅም ማስጠበቂያ ብቻ ሳይሆን የሚመራውና ሊመራ የሚችለው በክበርቴው ነው፡፡ የግራ ድርጅት የፖለቲካ ስልጣኑን ከያዘ የክበርቴውን የፖለቲካ የበላይነት መቆጣጠር የሚቻለው ኢኮኖሚውን በመቆጣጠር ብቻ ነው ብሎ ያምናል፡፡ ስለዚህ የግራ ፖለቲካ ኃይላች ሥልጣን ሲይዙ ከሚያደርጉት ነገር አንዱና ዋናው ዋና የሚባሉትን የኢኮኖሚ መስኮች በመንግስት ቁጥጥር ስር ማዋል ነው፡፡ የሚመሰረተው ሥርዓት የሶሻሊስት ሥርዓት በሆነበት ሁኔታ ይህ አካሄድ ግልፍ ነው፡፡ የኢኮኖሚ ኃይሎችን ከክበርቴው ወርሶ ላብ አደሩን በሚወክለው መንግስት ስር በማዋል የክበርቴውን የኢኮኖሚ ብቻ ሳይሆን የፖለቲካ ኃይሉንም ያዳክማል፡፡

ይህ አመለካከት ግን ችግር የሚገጥመው በዚህ የሚያምን መንግስት ለመመሥረት የሚፈልገው የክበርቴ ሥርዓት ሲሆን ነው፡፡ ያኔ ኢኮኖሚውን ማን ይቆጣጠረው የሚለው ጥያቄ ግራ የተጋባ መልስ ማግኘት ይጀምራል፡፡ እንዲህ አይነት መንግስት የግለን ክፍለ ኢኮኖሚ ክፋኛ ስለሚጠራጠረው ከባለሀብቱ ጋር ጤነኛ ግንኙነት ሊኖረው አይችልም፡፡ ስለዚህ ወደ ስልጣን የያዘው ፖርቲ ራሱ ኢኮኖሚው ውስጥ በተለያየ መንገድ ገብቶ ኢኮኖሚውን ለመቆጣጠር ይሞክራል፡፡ ሁለቱም አካሄድ በመጨረሻ የሚፈጥረው በሙስና የተጨማሪና አቅጣጫ የጠፋው የኢኮኖሚና የፖለቲካ ሥልጣን ላይ መቆየት የሚሰጠው የኢኮኖሚ ጥቅም እያሳሳቸው በምንም አይነት የራሳቸውን የፖለቲካ ሥልጣን ሊሸረሸር ወይም ሊቀማ የሚችል የሕዝብ ወሳኝነት የሚቀበል የፖለቲካ ሥርዓት ለማዋቀር ይከብዳቸዋል፡፡

ከዚህ በተጨማሪም ኢህአዴግ ከግራ ርዕዮተ አለም የቀሰመው ትምህርት የሚመስለኝ በግብና በመሳሪያ መካከል ያለውን ግንኙነት የሚመለከተ ነው፡፡ እንደ ኢህአዴግ ላለ ድርጅት ዓላማዬ ብሎ የተነሳውን ጉዳይ ከግብ ለማድረስ ምንም አይነት መሳሪያን መጠቀም ተቀባይነት ይኖረዋል፡፡ በዚህ ደረጃ ጉልበት፣ አፈና፣ በአጠቃላይ ፀረ-ዴሞክራሲያዊ አካሄዶች በመሉ በራሳቸው ችግር አይደሉም፣ ያንን ግብ ለመምታት እስከመጠቀሙ ድረስ፡፡ በግራው ርዕዮተ አለም አምባገነንነት በተለይ በመደብ ጠላት ላይ (በአብዮት ጠላት) እስከተፈፀመ ድረስ ተቀባይነት ያለው እንዲያውም አስፈላጊ አካሄድ

ነው። ይህ ደግሞ ከኢ-ዴሞክራሲያዊ አካሄድ ጋር የሚጋጨው የዴሞክራሲ ትኩረት ግብ ላይ ሳይሆን ሂደት (መሣሪያ) ላይ በመሆኑ ነው። ግቡ ምንም ሆነ ምን ሕዝብ እያፈኑና እየረገጡ፣ መሠረታዊ መብቶችን እየነፈጉ የሚገኝ ዴሞክራሲ የለም። ይህ የኢህዴግ (ግብ ትክክል እስከሆነ ድረስ ለአካሄዱ ብኩም አልጨቅም» አስተሳሰብ በአሁኑ ጊዜ የገጠመን የኢሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ ፈተና አንዳ አካል ነው።

በመጨረሻም ለበኋላ ውይይታችን የሚረዳን አንድ ነጥብ እዚህ ላይ ላንሳ። የግራ ርዕዮተ አለም ከሌሎች ሁሉ በህብረተሰብ ውስጥ ካሉ ቅራኔዎች ለመደብ ቅራኔ ቅድሚያ ቦታ ይሰጣል። በኋላ እንደምናየው ሌሎች ቅራኔዎች በአንዳንድ ታሪካዊ አጋጣሚ የቅድሚያ ቦታ የሚያዙበት ኒሬ እነኝ ቅራኔዎች ከቁጥጥር ውጪ እንዳይወጡ ማህበረሰቡን አስተሳስሮ የሚያዘው ይኸው የመደብ ስንሰለት ነው። የሠራተኛው መደብ (ላብአደሩ) ከአገሩ ወጪም ካሉ ወገኖቹ ጋር መደባዊ አጋርነት አለው፤ እንኳን በአገር ውስጥ ካለ የተለያዩ ብሄረሰቦች ከመጡ ላብ አደሮች ይቅርና። ስለሆነም እንደ በዚሁ አካሄድ ኢትዮጵያ ባሉ ሌሎች ቅራኔዎች (ለምሳሌ የብሄረሰብ) ባሉበት አገር እነዚህን ቅራኔዎች በተገቢው መንገድ መፍታት የሚቻለው፣ በአቋሙ ምክንያት ሰፋ ያለ ሁሉም የተወጣጣ ማኅበራዊ ድጋፍ ያለውና ሊኖረው የሚችለው በግራ ርዕዮተ አለም የታነፀ የላብ አደሩ ፖርቲ በሥልጣን ላይ ሲኖር ነው። ስለዚህ ኢህአዴግ የግራው ርዕዮተ አለም በአገሪቱ ውስጥ ያለውን የመደብ ቅራኔ ለሰፊው ሕዝብ በሚወግን መልኩ የሚፈታ ርዕዮተ አለም ብቻ ሳይሆን በኅብረተሰቡ ውስጥ ያሉትን ሌሎች ቅራኔዎችንም በትክክል ሊፈታ የሚችለው ብቸኛ መስመርም ነው ብሎ ያምናል። በአጠቃላይ ይህ የግራ ርዕዮተ አለም በአገሪቱ ያሉትን ሁሉም አይነት ጭቆናዎች (መደብ፣ ብሄር፣ ኃታ) የሚፈታ ብቸኛ ትንግርታዊ መሳሪያ ተደርጎ ነው የተወሰደው። በዚህም ምክንያት ኢህአዴግ ሌላ አይነት ርዕዮተ አለም ለሚከተሉ የፖለቲካ ኃይሎች ትዕግስት የለውም። በአገሪቱ ያሉትን ቅራኔዎች ለመፍታት አይችሉም ብሎ ያምናል። ለዚህም ይመስለኛል ብዙ ጊዜ አንዳንድ እውነተኛ (genuine) የኢህአዴግ ባለሟሎች ኢህአዴግ ከሥልጣን ከተወገደ አገሪቱ ትበታተናለች እየተባለ በመሪዎቻቸው የሚለፈፈውን አምነው የሚቀበሉት። አንዳንዶቹ ይህን አመለካከት በስልጣን ለመቆያ ማስፈራሪያ የሚጠቀሙበትን ያህል፣ ሌሎች የፖለቲካ ሃሕሎች በአገሪቱ ውስጥ ያሉትን ቅራኔዎች ሊፈቱ አይችሉም ብለው ከልባቸው የሚያምኑ ሰዎች በመካከላቸው የሉም ብዬ ለመናገር አልደፍርም። በእርግጥ ይህን ማመን ማለት እውነት ነው ማለት እንዳልሆነ በኋላ በዝርዝር የምናየው ይሆናል።

2. ኢህአዴግ እና የዘውጌ ብሔርተኝነት

(Ethnic Nationalism)

የኢህአዴግን ምንነት ከቀረፁት አስተሳሰቦች አንዱ ሥር የሰደደ የዘወገ ብሔርተኝነት ስሜቱ ነው። ይህ በ1966 አብዮት ወቅት በአገራችን የብሄር ጥያቄ እንዴት መፈታት አለበት የሚለውና ከተማሪዎች እንቅስቃሴ ጀምሮ በግራ አብዮተኞች መካከል ብዙ ያወዛገበው ጥያቄና አንዱ የመወያያ አጀንዳ ነበር። በተለይ በጊዜው የጃንሆይን አገዛዝ በግልጽ በመቃወም ጠመንጃ ይዞ ይታገል የነበረው የኤርትራ ብሔርተኞች ኃይል በተማሪው እንቅስቃሴ ለነበሩ ለብዙ የግራ አብዮተኞች አንድም እንደ ምሳሌና የወደፊት የትግል አጋር ተደርጎ ይታይ ነበር። አልያም ደግሞ ይህ የትግል ጥያቄ እንዴት ይፈታል ለሚለው ሌላ ጥያቄ ከኤርትራም አልፎ በኢትዮጵያ ውስጥ ለሚነሱና በመጠኑም ቢሆን ለተነሱ ዘውጌ ብሔርተኞች አቅጣጫ አመለካከት ተደርጎ ይወሰድ ነበር። በጊዜው በብሄር ጥያቄ ዙሪያ የሚወጡ የግራ ጽሑፎች በተለይም ከስታሊን ጽሑፍ በመነሣትና እሱን በቀጥታ ለኢትዮጵያ ሁኔታ በመገልበጥ ብሄር ለመባል መሟላት ስላለባቸው መስፈርቶች፣ በኢትዮጵያ የብሄርን መስፈርት ያሟሉ እነማን እንደሆኑ፣ እነዚህ ብሔሮች የሚገባቸው መብት ምን እንደሆነና የብሔር መስፈርቶችን ያላሟሉት ምን እንደሚገባቸው የሚተነትኑ ነበሩ።

ምንም እንኳን የኤርትራ ብሄርተኞች ራሳቸውን እንደ ቅኝ ተገዢ አድርገው ቢያቀርቡና በዚህም ምክንያት መገንጠል ይገባናል ብለው ቢሰብኩ፣ በአብዛኛው የግራ አመለካከት ይህንን ከቁም ነገር የወሰደው አልነበረም። የኤርትራ ጥያቄ ምንም ሆነ ምን ሕዝቡ ከፈለገ የመገንጠል መብት አለው የማለው በነዋላለኝ ይገፋ የነበረው የብሄር ጥያቄ ትንተና አብዛኛው (በመርህ ደረጃ) ተቀባይነት ነበረው ለማለት ይቻላል። ያም ሆኖ ግን ሶሻሊስቶች ሥልጣን ከያዙ (በያዙበት ሁኔታ) የጭቁን ብሄሮች ላብ አደሮች ባላቸው የጋራ የመደበ አጋርነት ምክንያትና በእነዚህ አይነት ሥርአት ውስጥ የብሄር ጭቆናም ለኖር ስለማይችል መገንጠል የሚባለው ጥያቄ በተግባር የሚነሣ ጥያቄ አይሆንም ተብሎ ይታመን ነበር። ከዚያም አልፎ በእንዲህ ዓይነት ሥርአት ውስጥ የብሄር ጥያቄ ራሱን አክርረው የሚያነሱ ኃይሎች ከብሄራቸው በላይ ማሰብ የማይችሉ «ጠባብ ብሔርተኞች» ስለዚህም ፀረ-አብዮተኞች ናቸው። በመሆኑም የሁሉም ብሄሮች ተራማጅ ሃይሎች በጋራና በግራ ርዮተ ዓለም ጥላ ስር መሰባሰባቸውና መደራጀታቸው ቅድሚያ የሚሰጠው የትግል አቅጣጫ ነው የሚለው አመለካከት ሰፊ ተቀባይነት አግኝቶ ነበር።

ደርግ ሥልጣን ይዞ በግራ ኃይሎች እየተገፋ «የሶሻሊስት» አቅጣጫ የመያዝ ምልክት አሳየ። በግራ እንቅስቃሴው ውስጥ ከነበሩ ኃይሎች ውስጥ የተወሰነው ክፍል ለደርግ «ሂሣዊ ድጋፍ» መስጠት ይቻላል የሚል አቋም ያዘ። በተለይ ደግሞ ደርግ ባልተጠበቀ

ሁኔታ ለግራ አብዮተኞች የሚጥም ሥር ነቀል የመሬት አዋጅ ሲያውጅና ይህንንም ለማስፈፀም ተማሪዎችን ወደ ዘመቻ ለመላክ ማሰቡን ሲያማውቅ በተለይ በዩኒቨርሲቲ ተማሪዎች መካከል ከፍተኛ መከፋፈልን ለመፍጠር ችሎ ነበር። በዚህ ጊዜ ተማሪውን ወደ አንድ አቋም ለማስመጣት በሚል ተማሪዎች በየመጡበት አካባቢ እየተሰበሰቡ ይወያዩበት በሚል የግራ አብዮተኞች የሚባሉትም በአገራዊ ጉዳይ ላይ የየዘውጌ ብሄረሰብን በተናጠል እንቅስቃሴ መጀመራቸውን እንደ አዎንታዊ እርምጃ (ለታክቲክ ሲባል) መውሰድ ጀመሩ። በዚህ ጊዜ አካባቢ ይመስላል የሕወሀት አስኳል ነው ተብሎ የሚታሰበው የትግራይ ተማሪዎች ማህበር (ማህበር ገስገስቲ ትግራይ) የተቋቋመው። ደርግ በሶሻሊዝም ስም መማር ከጀመረና በተወሰነም ደረጃ ቢሆን የተራማጁን የፖለቲካ ጨካኝነት (የመደብ ጭቆናን ማስወገድ) ከቀማው በአገሪቱ ያለውን የቅራኔዎች ደረጃ እየቀየረ ነው ማለት ነው።

ስለዚህም ቢያንስ ደርግንና የመንግስትን ጥያቄ በሚመለከት በአገራችን ያለው ዋነኛ ቅራኔ የመደብ ሣይሆን የብሄር ቅራኔ ነው፤ ስለዚህ ደርግን ለመጣል የሚደረግ ትግል በአደረጃጀት ደረጃ በብሄሮች ላይ የተመረኮ መሆኑ ትክክለኛው አካሄድ የሚል ሃሳብ መንፀባረቅ ጀመረ። ይህም የሕወሀትን በብሄር መደራጀት እንቅስቃሴ የጽንሰ ሃሳብ ድጋፍ ሰጠው።

አንዳ ተራማጆች በብሄር መደራጀታቸው ትክክል ነው የሚል መስመር ከተያዘ በኋላ ግን ዘውጌ በብሄርተኝነት ሕዝቡን ለማደራጀትና ለማነሣሣት የሚጠቀምበት የብሄርተኝነት ስሜት (በቋንቋና በባህል፣ የራሱ የዘውጌውን የተለየ ታሪክ በመፃፍ፣ ዘውጌውን በተለየ ተጨቋኝል ወይም የተለየ ነው የሚለውን የማነሳሳት ስሜት ለመፍጠር ወዘተ የግራው ርዕዮተዓለም ከሚሰብከው የመደብ ወገንተኝነትና የጭቁኖች አንድነት ጽንሰ ሃሳብ ጋር ቀስ እያለ መላተሙ የማይቀር ነበር። ዘውጌ ብሄርተኝነት ዘውጌውን ለማሰባሰብ የሚጠቀምባቸው የታሪክ ምሳሌዎች (ለምሳሌ የወያኔ እንቅስቃሴ) ከተራማጅነት ባሕሪ ጋር ለማጣጣም መባዘንን ያስከትላል። ደረሰብን የሚባል ጭቆናን አግዝፎ ማቅረብ ማንበረሰቡን በእልህ ለትግል ሊያነሳሳው ይችላል። ነገር ግን በሌላ በኩል ከሌሎች ዘውጌዎች ጋር ያለውን ግንኙነት የማሻከር ባሕሪ ይኖረዋል። በዚህም ምክንያት ከተለየዩ ዘውጌ ማህበረሰባት የመጡ የግራ ኃይሎች በራሳቸው በታሪክ አተረጓጎምና በመሳሰለው ግጭት ውስጥ ሊገቡ የሚችሉበት ዕድል እየሰፋ ይሄዳል።

ይህ ብቻ አይደለም። የግራ ትግል በየዘውጌው ተከፋፈል ማለት ዘወግ ዘለል (Multi Ethnic) ባሕሪያቸውና ከዚያም በዘለለው የግራ አብዮተኝነታቸው የውስጥ ስሜቶች ላይ ግጭት መፍጠሩ አይቀሬ ነው። ይህ ደግሞ በንድፈ ሃሳብ ደረጃ ብቻ የቀረበ መላ ምት አይደለም። በተግባር በትግራይ ውስጥ የታየ ነው። በሕወሀት እና በኢትዮጵያ

ዴሞክራሲያዊ ሕብረት (ኢዲህ) ከዚያም በመሆኑና በኢህአፖ መካከል የተደረገው ጦርነት ከርዮተ አለም ውጪ በትግራይ ውስጥ ለመንቀሳቀስ መብት ያለው ማነ ነው የሚለውን ጥያቄ መሰረት ያደረገ ነው። ምንም እንኳን በሁለቱም ሕብረ-ብሄራዊ ድርጅቶች ውስጥ ብዙ የትግራይ ተወላጆች አባላት ያሉ ቢሆንምና ሕወሀት ከኢዲህ ጋር በርዮተ አለም ምክንያት ተጋጨሁ ቢል እንኳን ከኢህአፖ ጋር ያለው ልዩነት መሠረቱ ርዕዮተ አለም ነው ማለት ስለማይቻል ለሁሉም ግጭቶች ዋነኛ መሠረቱ ርዕዮተ አለም ነው ማለት ስለማይቻል ለሁሉም ግጭቶች ዋነኛ መሠረቱ ትግራይ ውስጠ ትግራዊ ያልሆኑ ድርጅት ርዕዮተ ዓለሙ ምንም ሆነ ምን መታገል አይችልም የሚለው የሕወሀት አስተሳሰብ ነበር። ይህ ደግሞ እከተለዋለሁ ከሚለው የግራ ርዕዮተ አለም ጋር የሚጋጭ፤ በውስጡ ብዙ መዘዞች ያለዘ አካሄድ ነው። ሕወሀት መጀመሪያ ሲመሰረት በ1967 ዓ.ም ባወጣው ማኒፌስቶ ዓላማው መገንጠል መሆኑን ባስቀመጠበት ጊዜ ይህንን ርምጃ ቢወስድ ብዙ አያስገርምም። ነገር ግን የመገንጠልን ሃሳብ ትቼዋለሁ ወይም ዋነኛው የትግል ስትራቴጂዬ አይደለም ካለ በኋላና ይልቁንም በማርክሲት ርዕዮተ አለም ነው የምመራው ብሎ ካወጀ በኋላ ይህን ርምጃ ሲወስድ በሕወሀት የውስጥ ማንነት ላይ ያለውን ቀውስ በግልጽ የሚያመላክት ይመስለኛል። እነዚህ የሕወሀት መንታ ገጽታዎች ግን ሌላ የዚህ ተቃራኒ የሆነ የውስጥ ግጭት ውስጥም ከትቶታል፤ በተለይ ሌሎች ዘውጌ ብሄርተኞችን በሚመለከት። ዋናው ቅራኔ የብሄር ቅራኔ ነው ከተባለና አራዊ ትግሉም በየዘውጌው የተደራጁ ሃይሎች በየዘውጌ ከባቢያቸው መካሄድ አለበት ከተባለ እነዚህ የተናጠል ትግሎች በአንድነት የሚመጡት እንዴት ነው? ለሚለው ጥያቄ መልሱ በየዘውጌው ያሉ ማሌዎች የብሄር ትግሉን መርተው በኋላ በሕብረ-ብሄራዊ ማለ ይፈጥራል ወደሚል ይወስዳል። የዘውጌ ትግሉን ማሌዎች በማይመሩበትስ ቦታ? ምናልባት እስተወሰነ ቦታ ድረስ እነዚህ ድርጅቶች ጋር የሕብረት ግንባር መፍጠርና ትግሉን ማቀናጀት ይቻላቸው ይሆናል። ከዚያስ? በተለይ ወደ ሥልጣን እየተቃረበ ሲኬድስ? ይህ በአንድ በኩል የዘውጌ ድርጅቶችን ከህብረ ብሄራዊ ድርጅቶች የሚመርጠው በሌላ በኩል ደግሞ የዘውጌ ድርጅቶችን ለመቆጣጠር አለመቻል የፈጠረው የውስጥ ችግር እስከ አሁንም ኢህአዴግ ሊፈታው ያልቻለው ትልቁ ራስ ምታቱ ሆኗል። ሠራም አልሰራም በኢህአዴግ በኩል ለዚህ የውስጥ ጭንቀት የተሰጠው መልስ በየዘውጌው እሱ ሊቆጣጠራቸው የሚችላቸውን ድርጅቶች መፍጠርተ ነው (በዘመኑ የፖለቲካ ቋንቋ ተለጣፊዎች የማባሉትን ማለት ነው)። ይህ ብሄር ብሄረሰቦች የራሳቸውን እድል በራስ የመወሰን እስከ መገንጠል መብት አላቸው የሚልን ዴሞክራሲያዊነት አንግቢያለሁ የሚል ድርጅት በሌላ በኩል ራሳቸውን እንዳያስተዳድሩ፤ የሚመስላቸውን ድርጅት በራሳቸው እንዳይፈጥሩና ለዘውጌአቸው ጥቅም እንዳይታገሉ እንቅፋት የመሆን ተግባራዊ አካሄድ የኢህአዴግን የተጨነቀችና ግራ የገባት ነፍስ

የሚያሳይ ነው። በተግባርም በተለይ ሕወሀት ኢህአዴግን ሲመሠርት ለሕብረ-ብሄራዊ ድርጅቶች ያሳየውን ትዕግስት (ለምሳሌ ለኢህዴን) ከሥልጣን በኋላ ለውጦ በውስጡ የነበሩትን የተለያዩ ዘውኔ ማኅበረሰብ አባላት አስወጥቶ በየዘውኔያቸው እንዲደራጁና ኢህዴንና ራሱን ወደ አማራ ድርጅት (ብአዴን) እንዲቀይረው ማድረግ አመለካከቱ በተግባር የፈጠረውን ችግር በመገንዘብ ነው።

በኋላ በዝርዝር እንደምናየው ይህ የኢህአዴግ (ሕወሀት) የዘውኔ ብሄርተኝነትና የግራ አብዮተኝነት ከሁለት ትልልቅ የኅብረተሰብ ክፍሎች ጋር ግጭት ውስጥ ከቶታል። በአንድ በኩል ዘውኔ ብሄርተኝነት ከምር የሚወስዱና በዚህም ምክንያት በነፃ ተደራጅተው ዘውኔያቸውን በፖለቲካ ዙሪያ ለማሰባሰብ የሚሞክሩ ሃይሎች (ስለዚህ ለዘውኔያቸው ከአገራዊ ኬክ የሚገባውን ለማስገኘት) በነፃ መደራጀት ከማይወደው የኢህአዴግ ባሕሪ ጋር ይጋጫል። በሌላ በኩል ራሳቸውን እንደ ኢትዮጵያዊ ብሄርተኛ የሚወስዱ ኃይሎች (በእምነት ደረጃ ሣይሆን በትውልዳቸው ከምንም «ንፁህ» ዘውኔ ራሳቸውን መመደብ የማይችሉ የተደባለቁ ኢትዮጵያውያን ወይም ደግሞ በትውልድ ምክንያት ወይም በጋብቻ ምክንያት ሳይሆን በአስተዳደራቸው ዘውጉ ዘለል የሆኑ ሥነ-ልቦና ያላቸው ለምሳሌ የከተማ ሰዎች) ከዘውገ በላይ መደራጀትን ከማይወደው ባሕርይ ጋር ይጋጫሉ። ኢህአዴግ መፈረጅ በሚወደው ሌላው ባሕሪ የተነሣ የመጀመሪያዎቹን «ጠባብ ብሄርተኛ» የኋለኞቹን ትምክህተኛ ወይም የበለጠ ለማጥላላት ሲፈልግ «ነፍጠኛ» ፣ «ጥገኛ ነፍጠኛ» ወዘተ እያለ ግጭቱን የበለጠ ያካርረዋል። በውስጡ ያለውን አመለካከት ችግር መፍታት ሳይችል ትግሉን ወደ ኅብረተሰብ ለማሻገር የሚያደርጉትን ጥረት የበለጠ የኅብረተሰቡን ውስጣዊ ሰላም እና አድርጎታል።

ይህን ሁሉ የኢህአዴግ የውስጥ ችግር ስናወራና ችግሩም በሕንበረሰቡ ላይ ሊፈጠር የሚችለውን አደጋ ስንተነትን፣ ኢህአዴግ ከሚያምንበት እምነት ውጪ ሆኖ ብሎ አገርን ወይም ሰዎችንና ድርድሮችን ለመጉዳት ፍላጎት አለው ሳንልና የማየደርገውን ነገር ሁሉ የሚያደርገው እምነቱን በተግባር ለማዋል እንጂ በእምነቶቹ ሥር ተደብቆ በተግባር የሚያሳድደው ምድራዊ ጥቅም የሥልጣንና ከሥልጣን የሚገኝ ፍርፋሪ) አለው ብለን ሳናስብ ነው። እነዚህ ችግሮች ደግሞ ቀመሩ ውስጥ ሲገቡ ኢህአዴግ በዴሞክራሲ ግንባታ ላይ ሊያመጣ ያለውን ችግር ለማየት አይከብድም። ለጊዜው በእምነቱ ዙሪያ ባጠነጠኑ ጉዳዮች ላይ ብቻ እናተኩር። ሌላው በዚህ ዙሪያ የሚነሣ ተግባራዊ ችግር የቅድሚያ አሰጣጥ (priority) ችግር ነው። ከኢህአዴግ ሁለቱ እምነት እንነሣ። በኢህአዴግ ውስጥ ያሉት አራት የዘውኔ ድርጅቶች በአንድ በኩል እንደ ዘውኔ ብሄርተኛ ዋና ተግባራቸው የዘውኔ ማኅበረሰባቸውን ጥቅም ማስጠበቅ ነው። በሌላ በኩል ደግሞ ሁሉም በጋራም ሆነ በድርጅቱ ውስጥ ያሉት የግራ ኃይሎች ወገንተኝነታቸው ከሁሉም

«ጭቁን ሕዝብ» ጋር ነው። አንዱ ሰዎችን የሚከፋፈለው በኢኮኖሚ አቅማቸው ነው። ሌላው የኢኮኖሚ አቅማቸው ምንም ሆነ ምን የዚያ ዘውጌ ማንበረሰብ አባል መሆናቸው በራሱ የዘውጌ ድርጅቱ ወገንተኛ ያደርጋቸዋል። ይህ ሁኔታ ከሚተገበሩ ፖሊሲዎች ጋር ግልጽ ግጭት ይፈጥራል። በምሳሌነት ለመጥቀስ ያህል የኢህአዴግን የከተማ ቤት ፖሊሲ በመቃወም ቤታችን ይመለስልን ብለው የጠየቁ ዜጎችን አይቻልም፤ ይህ ድሆችን ይጎዳል፤ የአድጋሪያን ጥያቄ ነው ብሎ ዘግቶታል። ሆኖም ይኸው ድርጅት በትግራይ ውስጥ ቤት ለተወረሰባቸው ሰዎች ቤታቸውን መልሷል። ይህ መቼም በዜግነት እኩልነት መብት ለሚያምኑ ዴሞክራሲያዊ ድርጅት በፍጹም የሚዋጥ አይደለም። ለኢህአዴግ ግን የውስጥ ቅራኔው ንጹህ መገለጫ ነው። እንዲህ ዓይነት የተዘባረቀ የአድልዎ አሠራር ከመሠረታዊ የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ሂደት ጋር የሚጋጭ ነው። ከዚህ ጋር አብሮ የሚያያዘው ቀዳም ብዬ የጠቀስኩት መንግሥት ዜጎቹን እንደት ያያቸዋል የሚለው ጥያቄ ነው። ዜጎችን እንደ ግለሰብ ዜጋ ሲታዩ የሚኖሯቸው መብቶችና ግዴታዎች ጋር ሊፈጥር የሚችለውን ግጭት ከሕገ-መንግሥት ድንጋጌዎች ጋር በማያያዝ ለማስረዳት ሞክራለሁ።

ለኢህአዴግ በተለይም ለሕወሀት ሌላ ራስ ምታት የሚሆነው በአንድ በኩል በዘውግ ጥምረት ላይ የተመሠረተ (Ethnic Coalition) መንግሥት ለማቆም መፈለግና ይህን ጥምረት ደግሞ በአገሪቱ ውስጥ ካሉ ዘውጌ ብሄረሰቦች አናሳውን ክፍል የያዘው ኃያል (በነበረው የታሪክ አጋጣሚ) ሊመራው ብቻ ሳይሆን ሊቆጣጠረው ሲፈልግ የሚፈጠረው ፍትሄያ ነው። የጊዜ ጉዳይ ነው እንጂ በእንዲህ ዓይነት ጥምረት ውስጠ ከፍተኛ የሕዝብ ብዛት ያላቸው ዘውጌዎች የመንግሥትን ሥልጣን በተለይም ከፍተኛ የሆኑትን የሥልጣን እርከኖች መመኘታቸው አይቀርም። ምንም እንኳን ለመጀመሪያ ጊዜ እነዚህ ከመሪው ድርጅት ውጭ በኋላ በመሪው ድርጅት የተቋቋሙት የዘውጌ ድርጅቶች የሁለተኛ ደረጃ ቦታቸውን ቢቀበሉም ትንህ እየተጠናከሩ ሲሄዱ የሚገባንን እናግኝ ማለታቸው አይቀርም። እንዲህ ዓይነቱ ውጥረት ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንቦታውን ብቻ ሳይሆን የአገሪቱን ሰላምና መረጋጋት ማወኩ አይቀርም።

የኢህአዴግ ዘውግ ተኮር ፖርቲካ ከዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ አንፃር የሚፈጥረው ሌላም መዘዝ አለ። ይህም የአገር ሀብት ክፍፍልን በሚመለከት የሚፈጠረው ችግር ነው። የዘውግ ስሜት ብዙውን ጊዜ ኃይለኛ ስሜት የሚጭር ለአምክህኖታዉ ወይይትና መረዳዳት የማይመች ነው። የዘውግ ብሄረተኛነት ተጠቃሁ ወይም ተበደልሁ የሚል ስሜት ከፋኛ ይጎነትለዋል። መሠረት በሌለው ወሬ እንኳን በተበደልኩ ስሜት የዘውግ ብሄረተኛነትን ማነሳሳት አይከብድም። በዚህ ዙሪያ በተለይ በልሂቃን በኩል የሚነሳው

የጥቅም ግጭት የዘውግ መልክን እንዲይዝ በቀላሉ ሊገፋፋ ይችላል። በክልሎች መካከል በሚደረግ የበጀት ድልድል ዙሪያ በኢህአዴግ ውስጠ ባሉ ድርጅቶች ውስጥ እንኳን ያለውን የከረረ አለመግባባት በየዓመቱ በበጀት መጽደቅ የፓርላማ ውይይት የምንሰማውና የምናየው ነው። ችግሩ ግን ከዚያም ይልቃል። በዘውግ ላይ ለተመሠረተ መንግሥት የበላይነት አለው የሚባል የዘውግ ብሄረተኛ ድርጅት ካለ ነገሩ እውነትነት ኖረውም አልኖረውም አንድ ክልል በተለይ ተጠቅሟል የሚል ስሜት መጠጠሩ የሚቀርም አይደለም። በአድልዎ ምክንያት ባይሆን በዚያ በክልል ውስጥ ትንሽም የተሻለ እንቅስቃሴ ከታዩ ሌሎች የራሳቸውን ዘውግ ለማሰባሰቢያ ዘውጋቸው እንደተበደለ በማስረጃነት ማቅረባቸው አይቀርም። ኢትዮጵያን በተመለከተ በዚህ ዙሪያ በትግራይ ላይ የሚነሱት ዘርፈ ብዙ ሃሜታዎች ምሳሌዎች ናቸው። እነዚህ ሃሜቶች እውነትም ሆነ ሀሰት ይህ አለመካከት (Perception) መኖሩ ብቻ በአገሪቱ ዜጎች መካከል የመተባበር (Solidarity) ስሜት ሳይሆን የመፎካከርና የምቀኝነት ስሜት መፍጠሩ አይቀሬ ነው። ይህ በመሆኑ የደሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታውን ይጎዳዋል።

ይህ ያልተመጣጠነ የአገር ሀብት ክፍፍል ስሜት ግን ከክልሎች አንፃራዊ እድገት ጋር ብቻ የተያያዘ አይደለም። የዚህ ኢ-ፍትሃዊነት ጥርጣሬ በመንግሥት ሥራዎች ላይ ማን ይቀጠራል በሚለውም ላይ ከፍተኛ አለመግባባቶች (በግልጽም ባይሆን) መፍጠሩ አይቀርም። የደሞክራሲ ግንባታ እና የአገር የኢኮኖሚ እድገት ጠንካራ አገራዊ ተቋማትን ይፈልጋሉ። እነዚህ ጠንካራ አገራዊ ተቋማት ሊፈጠሩ የሚችሉት በተቋማቱ ውስጥ ብቃቱና ችሎታው ያላቸው ሰዎች ሲሠሩ ነው። ከብቃት ይልቅ በሌሎች ከሥራው ጋር ባልተያያዙ መስፈርቶች ሰዎች ሲቀጠሩ ተቋማቱ ይጎዳሉ፣ ይዳከማሉ። እንዲህ ዓይነት ብቃት የሌላቸው ሰዎች በተቋማቱ ይጎዳሉ፣ ይዳከማሉ። እንዲህ ዓይነት ብቃት የሌላቸው ሰዎች በተቋሞቹ ውስጥ ሊሠሩ የሚችሉባቸው ሁለት ምክንያቶች አሉ። አንደኛው እንደ ኢትዮጵያ በዘውግ በተከፋፈለና ዘውጌ ብሄረተኛነት በግልጽ ከፍተኛ ቦታ በተሠጠው እና በድህነት ምክንያት የመንግሥት ሥራ ማግኘትን እንደ ትልቅ ጥቅም በሚታይበት አገር የመንግሥት ሥራን በተቻለ መጠን ከተለያዩ ዘውጌዎች ለመጡ ሰዎች ማደላደል ለፖለቲካ መረጋጋት አስፈላጊ እንደሆነ ተቆጥሮ የመንግሥት ሥራን በዘውግ የማደላደል (ቢቻል ተመሳሳይ ችሎታ ባላቸው ሰዎች መሀል) አሠራር ተቀባይነት ሊያገኝ ይችላል። ይህ በተለይ ወደኋላ የቀሩ የዘውጌ ብሄረሰቦችን ለማገዝ የሚወሰድ ርምጃ በመርህ ደረጃ ተቀባይነት ያለው ቢሆንም በተግባር ግን በተለይ ግን በማደላደል ሂደት ብቃት (Merit) ሁለተኛ ደረጃ ከያዘ ለተቋሞች ድክመት አስተዋጽኦ ማድረጉ አይቀርም።

መንግሥታዊ ተቋሞችን የሚያዳክመው ከዚህ ጋር በተያያዘ ችግር በቅጥር ጊዜ ወይም የውስጥ እድገት ላይ አድልዎ የሚደረግ ሲሆንና ወይም አድልዎ ይደረጋል ተብሎ ሲታመን ነው። ከዚያም በላይ ግን የዚህ አድልዎ መሠረቱ የዘውግ መበላለጥ ነው ተብሎ ከታመነ የተቋሞችን የውስጥ ጥንካሬ የበለጠ ክፋኛ ሊሸረሸረው ይችላል። በሠራተኛ ሞራል ላይ የሚጥለው ጫና ቀላል አይሆንም። ለተቋሞች ቀልጣፋ አሠራር አስፈላጊ የሆነውን የሠራተኞችን መደጋገፍ በመቀነስ፣ በአጠቃላይ በሠራተኛው ምርታማነት ላይ ከፈተኛ ተፅእኖ ይኖርዋል። የተቋሞች የውስጥ አሠራር መዳከም ደግሞ ሙስናን ያበርታታል። በአጠቃላይ ዘውጌ ብሄረተኛነት ሲበረታታ ለአገር እድገት በአጠቃላይነ ለሰላምና መረጋጋት በተለይም ደግሞ በዜግነት ላይ የተመሠረተ ጠንካራ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ለመፍጠር ከፍተኛ እንቅፋት ሊፈጥር እንደሚችል በአገራችን በተግባር እያየነው ያለ ችግር ነው።

3. የዓለም ሁኔታ መቀየርና ኢህአዴግ ያልሆነውን (የማያምንበትን) ለመሆን መሞከር

ኢህአዴግ ከላይ ባነሳኋቸው ሁለት የተምታቱ እምነቶቹ መወጠሩ አላንስ ብሎት የትጥቅ ትግሉን አሸንፎ ሥልጣን በያዘበት ጊዜ የዓለም ሁኔታ ክፋኛ ተቀየረ። በአንድ በኩል ኢህአዴግ በጽኑ የሚያምንበት የግራ ርዕዮተ ዓለም በሶቭየት ሕብረትና በምሥራቅ አውሮፓ ከዚያም ቀስ በቀስ በሁሉም ሶሻሊዝምን እንከተላለን (አልባንያን ጨምሮ) በሚሉ አገሮች ዘንድ ተቀባይነት አጠቆ በሕዝብ ግፊት የታሪክ ቆሻሻ ማጠራቀሚያ ውስጠ ተጣለ። ከዚያው ጋር አብሮ ግን ከዚህ ቀደም እንደ ኢትዮጵያ ያሉ ድህረገሮች በጥብቅ የሚልጉትን የውጭ እርዳታ በሚከተለት ርዕዮተ ግለም መሠረት ከምሥራቅ ወይም ከምዕራብ ተጠግተው ለማግኘት የሚችሉበት (በተለይ ወታደራዊ) አማራጭ አካሄድ ተዘጋ። በዓለም ውስጠ ያለው ጨዋታ አንድ ዓይነት ሆነ። ይኸውም የከበርቱ ሥርዓት የመመሥረት ሂደት ነው። ይህ ሥርዓት ለመመሥረት በኢኮኖሚ ፖሊሲ ዙሪያ መወሰድ ከሚያስፈልገው «የመዋቅር ማሻሻያ» ርምጃዎች በተጨማሪ በፖለቲካ አደረጃጀት ደረጃም ዴሞክራሲያዊ ሥርዓትን ቢያንስ በወሬ ደረጃ መገንባት ከሀብታሞቹ አገሮች ጋር ለሚኖር ጤናማ ግንኙነት አስፈላጊ ሆነ። ይህ ደግሞ የኢህአዴግ ማንነት ከሆኑት ከግራ ርዕዮተ ዓለም ከወሰዳቸው አመለካከቶቹ ጋር ክፋኛ የሚጋጭ ሆነ። ከላይ በጠቀስናቸው ሁለት የሚቀናቀኑ አመለካከቶች የተወረጠው የኢህአዴግ ነፍስ ሌላ ሦስተኛ በአፍ የሚዘምረው ከሁለቱም ማንነቶች ጋር የሚጋጭ አመለካከት ተጨምሮበት ድርጅቱን ዛር የተጠናወተው ያህል አንዝፈዘፈው።

ይህ በሦስት በኩል የተወጠረ የኢህአዴግ ነፍስ በመጀመሪያ ያጣው ግልጽና ለትግሎቹ የሚገባ ርዕዮተ ዓለምና አጠቃላይ አቅጣጫ ነው። ከዚህ በፊት ትክክልም ሆነ ስህተት አባላቱን የሰበሰበበት ግልጽ ዓላማና አቅጣጫ ነበረው። ሥልጣን መያዝ የሚረታየው (ቢያንስ ለሚያምኑት አባላቸው) ዋና ግላማን ከግብ ለማድረስ እንደሚያስፈልግ መሳሪያ ነበር። አሁን ግን ያ ዓላማ የነበረው አድጋሪው የከበርቱ ሥርዓትና ኢምፔሪያሊዝም አሁን እንደተፈላጊ ሥርዓትና ወገን ሆኖ መቅረቡ በድርጅቱ በራሱ ውስጥ፣ በተለይ በአማኞቹ (True Believers) በኩል ክፋኛ የአእምሮ አለመረጋጋት መፍጠሩ አይቀርም። በነዚህ አማኞች ዘንድ ድርጅቱ እምነት የሌለው፣ አጠቃላይ ዓላማው መሪዎቹን በሥልጣን ለማቆየት የሆነ፣ በዚህም ምክንያት ለዓላማው የተሰዉት ጓዶቻቸው ሕይወት በከንቱ የወደቀ ያስመስለ፣ ሆኗል። በመጀመሪያ ዙር ድርጅቱን የለቀቁት አባሎች በኋላም ላይ በተለይ በሕውሀት የውስጥ ክፍፍል ጊዜ የተባረሩት ከፍተኛ የአመራር አባላት ያነሷቸውን ብዙ ጥያቄዎች ከዚህ «ዓላማን ከመሳት» ጉዳይ ጋር የተያያዙ እንደነበር ይታወሳል። ይህ ችግር ግን የድርጅቱ ብቻ አይደለም። ጭራሽ ዓላማውን ያሳተና የመኖሩ ምክንያት ሥልጣን ላይ መቆየት ብቻ የሆነ ድርጅት ለዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ እንዴት ችግር እንደሚፈጥር ከኢህአዴግ በፊት በነበሩት ሁለት የአገንዝ ሥርዓቶች ያየነው ነው።

ኢህአዴግ ሥልጣን ሲይዝ የተቀየረውን ግላማ አይቶ፣ በዚህም መሠረት የራሱን የእስክሐሁን አመለካከት በዝርዝር ገምግሞ፣ የወደፋት አካሄዱ መለወጥ እንዳለበት አመኖ በዚህም ምክንያት ተለዋጭ አዲስና ከጊዜው ጋር የሚሄድ ግላማ አንግቦ አባላቱንም ይህንኑ አሳምኖ የአቅጣጫ ቅያሬ አድርጎ ቢሆን ለአገሪቱ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ አዎንታዊ አስተዋጽኦ ይኖረው ነበር። የሆነው ግን ይህ አይደለም። ኢህአዴግ በምንመ ሦታ የቀድሞ አስተሳሰቡን (የግራ ርዕዮተዓለሙን ወይም ዘውግ ተኮር እምነትን) ቀጥራለሁ አላልም። ይህንንም ለአባላቱ በግልጽ አላስረዳም። በዓለም ላይ የተፈጠረውን ሁኔታና ይህም የሚይቀውን እራስን የመቀየር ሂደት ኢህአዴግ ያየው እንደ ጊዜያዊ ማፈግፈግ ነው። በዚህም ምክንያት የተቀበለው በአንዳንድ ሁለተኛ ደረጃ ጉዳዮች ላይ የሚደረግ ማስተካከል ማስፈለጉን ነው። ከሁሉም በላይ ግን ድርጅቱ እውነተኛ እምነቱን ለሦስተኛ ወገኖች (በተለይ ለውጭ ኃይሎች) ለመሸሸግ የሚያስችል የተራቀቀ የኸሮፖጋንዳ ሥራ መሥራት እንዳለበት እንጂ መሠረታዊ እምነቱን መቀጠር አስፈላጊ ሆኖ አላገኘውም። በሌላ አነጋገር በኢናአዴግ መሪዎች ዓይን አዲስ የተፈጠረው ሁኔታ የሚጠይቀው የተራቀቀ ብልጥነት እንጂ የራስን የውስጥ እምነት መፈተሽን አይደለም። በኋላ በዝርዝር እንደምናየው ለአባላቱ የቀድሞ ዓላማዎች አሁንም ሕያው ናቸው የሚል መልእክት በማስተላለፍ ከቀድሞዎቹ እምነቶቹ ፍጽም ተቃራኒ የሆነ ስራው የፈጠረው

ግጭትና ያስነሳው የአካሄድ ቀውስ በቀላሉ የሚታይ አይደለም። ኢህአዴግ ይህንን እውነተኛ እምነትና በማስመሰል መካከል ያለውን ልዩነት ለማጥበብ የሚያስፈልገው የቀቀቀ የኘሮፖጋንዳ ሥራ ብቻ ሳይሆን ለዚያ የሚበጅ የአገዛዝ መሳሪያም መዳበር ነበረበት። ይህም ለኢህአዴግ የፀረ-ደሞክራሲ አካሄድ ከማድረጉም በላይ ለወደፊትም የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ እንቅፋት ሆኗል።

በአዲሱ የዓለም ሁኔታ አምባገነናዊ መንግሥታት ዓይን ያወጣ የጭፍጨፋና የኃይል ርምጃ በሕዝባቸውም ላይ እንኳ ቢሆን ለመውሰድ ይቸግራቸዋል። በመጀመሪያ ያለነው እንዲህ ዓይነት የሰብዓዊ መብት ረገጣን ለመደበቅም አስቸጋሪ የሚያደርግ በጣም ፈጣንና በቀላሉ ከሌላው ዓለም ጋር የሚያገኛኝ ቴክኖሎጂ በተንሰራፋበት ዘመን ላይ ነው። ግልጽ የሆነ ግፍ በሚፈጸም ጊዜ ዓለም በቀላሉ እና በቶለ ያውቀዋል። የዓለም እየጠበበች መሄድም በሕዝቦች መካከል ያለውን ግንኙነት እያጠናከረው በዓለም አቀፍ ደረጃ ለሰወ ልጅና ለዴሞክራሲ መብቶች የሚታገሉ ድርጅቶች እንዲበዙ አድርጓል። እነዚህ ድርጅቶች በየትም ቦታ ግፍ ሲፈጸም በቶሎ ለመንግሥታቸው መንገርም ሆነ መንግሥታቸው ርምጃ እንዲወስዱ መግፋት የሚችሉበት ዘመን ነው። በዚህም ምክንያት ኢህአዴግ ከእርሱ በፊት የእርሱ ዓይነት ርዕዮተ ዓለም አቀናቃኞች ሥልጣን ላይ በነበሩበት ጊዜ ይጠቀሙበት የነበረበትን በማሳበር የመግዛት እድል አላገኘም።

ለዚህ «ችግር» ኢህአዴግ ያገኘው ፍቱን መሳሪያ የአገሪቱን የፍትህ ሥርዓት አስፈራርቶ በመግዛት መሳሪያው ማድረግ ነው። በአንድ በኩል የፍትህ ሥርዓት ከመንግሥት አስፈፃሚ አካል ነፃ ነው የሚለውን የዴሞክራሲ መሠረታዊ መርህ በህገ-መንግሥቱ አካቶና ሊሰሙትና ሊታለሉለት ለሚፈልጉት ሁሉ በአስልቺው ኘሮፖጋንዳው እየተናገረ በተግባር ግን የፍትህ ሥርዓቱን በሚያሳፍር መንገድ የፖለቲካ ተቀናቃኞቹን የሚመታበት ፍቱን መሳሪያ አደረገው። ይህን ተግባሩን በትጋት እንዲወጣ በመጀመሪያ መደረግ የነበረበት ተቋሙን ክፋኛ ማዳከም ነው። ለዚህም ልምድ ያላቸውን ዳኞች አባሮና ገና ከህግ ትምህርት ቤት በወጡ ወጣቶች ሞልቶ ፍትህን ማግኘት በጣም የሚናፈቅ ነገር ግን የማይገኝ ውድ ነገር እንዲሆን አደረገው። በኢትዮጵያ የዳኝነት ታሪክ ለመጀመሪያ ጊዜ የፍርድ ቤት ቀጠሮ ለቀናትና ለሳምንታት መሆኑ ቀርቶ ለወራት ብዙ ጊዜም ለዓመታት የሚሰጥ ሆነ። ፍርድ ቤቶች በሚያስገርም ሁኔታ ከመዳከማቸው የተነሳ አንድ የወንጀል ተጠርባሪ በእስር ሆኖ ጉዳዩን ሲከታተል ከአሥር ዓመት በላይ ቆይቶ በመጨረሻ ጥፋተኛ አይደለም ተብሎ የሚለቀቅበት አሳፋሪ ሁኔታ እየተለመደ መጣ። ምስክር መስማት የተጀመረበት ጉዳይ «ዳኞች አልተሟሉም» በሚል ምስክሮች ሳይታዩ ለዓመታት መቆየት ባህል ሆነ። ቀጠሮና ፍርድ በተከሰሱ ዓይን እስከሚደበላለቁ

ድረስ ተደጋጋሚና ረጅም ቀጠሮዎች መስጠት በጫም የተለመደ ክስተት ሆነ። የፍትህ ሥርዓቱ «ፍትህ የዘገየበት ፍትህ የተነፈገው ነው» የሚለውን የሕግ ባለመያዎች ብሂል በተቃራኒው በተግባር ለማረጋገጥ የተቋቋመ መሰለ።

አንዴ የፍትህ ሥርዓቱ በዚህ ደረጃ ከተዳከመ በኋላ የፖለቲካ ባላንጣዎችን ለማጥቂያ መሳሪያነት ለማዋል የሚያስፈልገው የተወሰኑ ዳኞችን በተለያዩ ጥቅሞች ይዞ ባላንጣዎችን እነዚህ ችሎቶች ፊት ማቅረብና በመጀመሪያ በዋናነት ቢያንስ የዋስ መብት እንዲያገኙ ማስከለከል ነው። ይህ እንዲሆን ደግሞ በአቃቤ ህግ በኩል ዋስ የሚያስከለክል አንቀጽ ጠቅስ መክሰስ ይበቃል። ሕጉ ዋስ መብትን የሚቅድ ከሆነመ ሙሉ በሙሉ በሚቆጣጠሩት ፓርላማ ለዚያ ዓይነት ክስ የዋስ መብት የሚከለክል አዲስ ህግ ይወጣል። አንዴ የዋስ መብት ከተከለከለ በኋላ ግን የቀረውን የፍትህ ሥርዓቱ ሽባነት በራሱ ይፈጽመዋል። በረጅም ቀጠሮዎች እጅቦ ጉዳይን ዓመታት እንዲፈጅ ማድረግ ነው። በዚህ ጊዜ ውስጥ ይህ የፖለቲካ ባላንጣ «ልኩን» አውቆ ይወጣል። ይህ የተለመደ የኢህአዴግ ስልት «በተግባር ተፈትኖ» አመርቂ ውጤትን ያስገኘና ኢህአዴግ የፖለቲካ ባላንጣዎቹ ናቸው ባላቸው ግለሰቦች ወይም ድርጅቶች ላይ በደንብ የተጠቀመበት ታዋቂ መሳሪያው ነው። አነግ ናቸው ተብለው የተጠረጠሩ በርካታ ግለሰቦች ይኸው ከ8 ዓመት በላይ ያለፍርድ በወህኒ ቤት ይሰቃያሉ። ይኸው ሥራ በመኢአድም ላይ ተሰርቷል። ከሕወሀት በፖለቲካ ልዩነት ከወጡት አንጃዎች መካከል በስዩና በቢተው ላይ አሁንም እየተተገበረ ነው። ይህ ፍርድ ቤቶችን የማጥቂያ መሳሪያ አድርጎ የመጠቀም ስልት ከዚህ በፊት በነበሩት ሥርዓቶች በተግባር ይልቃል (ደርግ ተቃዋሚዎቹን ለመቅጣት ፍርድ ቤት አላስፈለገውም፤ ስለዚህም ፍርድ ቤቱን ብዙ ጣልቃ ሳይገባ ትቶታል) ለዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ ጠንት የሆነ፤ ዜጎች ለበደላቸው ፍትህ ሊያገኙ የሚችሉበትን መንገድ የዘጋ፤ ከመንግሥት አካላት ምንም የሚያከብሩት ተቋማት እንዳይኖሩ ያደረገ አደገኛና ፍጹም መሰሪ አካሄድ የድርጅቱ ኢ-ዴሞክራሲያዊነት ብቻ ሳይሆን የአመራሩን ፍጹም ተንኮለኛነት የሚያሳይ የኢህአዴግ ልዩ አስተዋጽኦ ተደርጎ ሊወሰድ ይችላል። ይህ አካሄድ በዋነኛነት ይጠቅማል ተብሎ የሚታሰበው በህግ የበላይነትና በዳኝነት ነፃነት ላይ የአምልኮ ያህል እምነት ያላቸውን ለጋሽ አገሮችን በማታለል ነው። በሁለተኛ ደረጃ ደግሞ አንዳንድ ብልጣ ብልጥ መሪዎች ለወደፊቱ ራሳቸውን ነፃ ለማውጣት (እኔ ምን አደርግሁ ፍርድ ቤት ነው የወሰነባቸው) ይጠቅማል ሲሉ ያሰለት ሰሌትም ሳይሆን አይቀርም የሚል የራስ ጥርጣሬ አለኝ።⁹

⁹ በፍርድ ቤት ትዕዛዝ አስቃቂ ግድያዎችን መፈጸም ወይም ሌሎች ሰብዓዊ መብቶችን መርገጥ ያስጠይቃል አያስጠይቅም ለሚለው ጥያቄ አሁን በኢራቅ በሳዳም ሁሴን ላይ በሚካሄደው የፍርድ ሂደት ውጤት የምናየው ይሆናል። እንደሚታወቀው ሳዳም ሁሴን ለተከሰሰበት ወንጀል መልስ ሲሰጥ በመቶዎች የሚቆጠሩ ሰዎችን የገደልኩት በፍርድ ቤት ትዕዛዝ ነው ስለዚህ ወንጀለኛ አይደለሁም ብሏል።

በኢትዮጵያ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ እንዲሳካ ከተፈለገ በጣም በአስቸኳይ መቅረት ያለበት ይህ አሳፊ ጣልቃ ገብነት መሆኑ ምንም የሚያከራክር አይደለም፡፡

የሚያምንበትን እምነቶች በግልጽ ማሳየት ያልቻለውና ይልቁንም ከልቢ የማያምንባቸውን ነገሮች እምነቶች ናቸው ብሎ ለመናገር የተገደደው ኢህአዴግና መሪዎቹ እነዚህ የማንነት ግልጭቶች ለመሸፈን ምን ያህል መገለባበጥ እንደሚያስፈልጋቸው ማየት አይቻልም፡፡ አንዴ ወሽት የተናገረ ሰው የተናገረውን እየረሳው በአንድ ጉዳይ ላይ የተለያዩ ውሸቶችን እንደማናገረው ሁሉ እውነትን መናገር አጋጣሚ፤ ውሸትን መናገር ደግሞ የሁልጊዜ ክስተት እየሆነ መሄዱ የግድ ይሆናል፡፡ የሚሰማውም ሕዝብ አንዴ እውነት እንኳን ቢናገር እውነት ነው ብሎ ለመቀበል እየቸገረው ነው፡፡ ለዚህም ነው የኢህአዴግ ኘርፖጋንዳ ሕዝብን ከማሳቅና ከማሰልቸት አልፎ ለማሳመን ያልቻለው፡፡ አንዳንዴ ውሸቱ ዓይን ያወጣ ይሆንና ከዚህ በፊትም በደረግ ጊዜ ተመናምኖ የነበረውን በመንግሥት ላይ እምነት ማጣት እየተጠናከረ መጥቶ መንግሥትን መናቅ ደረጃ ላይ ተደርሷል፡፡ ዴሞክራሲን እንዲሠራ የሚያደርገው በመንግሥትና በሕዝብ መካከል ያለው መተማመን ነው፡፡ ይህ መተማመን በሌለበት ሆኔታ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት መመሥረት በፍጹም የሚቻል አይሆንም፡፡

በኢትዮጵያ በዴሞክራሲ ሥርዓት ምሥረታ ዙሪያ መሠራት ካለባቸው ሥራዎች አንዱ እስከአሁን በነበሩን መንግሥታት ምክንያት በአጠቃላይና በኢህአዴግ የአገዛዝ ዘመን በተለይ ገንኖ የወጣው ይህ የህዝብን በመንግሥት ላይ ያለ የእምነት ማጣትን መቀነስ ነው፡፡ ይህ ደግሞ ቀላል ሥራ አይሆንም፡፡ አገሪቱ ካለችበት አጠቃላይ መዳከም አንፃር በመንግሥትና በተለያዩ የመንግሥት ተቋማት (ለምሳሌ ፍርድ ቤቶች) ላይ የሕዝቡን እምነት መልሶ ለመገንባት የሚያስፈልገው የሰውና የቁሳቁስ ሀብት በራሱ ቀላል አይደለም፡፡ ምንም ሆነ ምን ግን በሕዝቡና በመንግሥት መካከል ጠንካራ መተማመን በሌለበት ዴሞክራሲን መገንባት ስለማይቻል ከላይ የተጠቀሰውን ማድረግ የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ አንዱና ትልቁ ፈተና መሆኑ የማይቀር ነው፡፡

በተቀየረው የዓለም ሁኔታ ሆነ በሌላ ምክንያት የኢህአዴግ መንግሥት በዋናነት ለማጥቂያ የሚጠቀምበት የመንግሥት ተቋም የትኛውም ይሁን የመጨረሻ ግቡ ከማንኛውም ኢ-ዴሞክራሲያዊ የአገዛዝ ሥርዓት ጋር አንድ ነው፤ በሥልጣን ለመቆየት በማስፈራራት መግዛት፡፡ የተቀየረው መሠረታዊው የአገዛዝ ስልት ሳይሆን ለጊዜው የሚበጀው (የሚያስኬደው) የመሳሪያ ዓይነት ነው፡፡ ይህም ቢሆን በጊዜና በተቃውሞው ጥንካሬ የሚወሰነው ነው፡፡ የፍትሃት ማንበረሰብ (fear society) በመፍጠር ለመግዛት

የሚሹ መንግሥታት ሲችሉ የለሰለሰና መሠሪ መንገድን (በፍርድ ቤቶች በኩል፣ በሰዎች የኢኮኖሚ ሕይወት በመምጣት ወዘተ)፣ ይህ ደግሞ በቂ ካልሆነ ግልጽ የወጣ ጉልበትን መጠቀማቸው በዓለም የአገዛዞች ታሪክ የታየ አዲስ ያልሆነ ክስተት ነው። ብዙውን ጊዜ ሁለቱንም በመደባለቅ መጠቀማቸውም ታሪካዊ ምሳሌዎች አሉት። ቢያንስ የፍርሃት ሥርዓትን በመፍጠር የታወቀው «የቀድሞው» የኢህአዴግ ወዳጅ የሶቭየት ሕብረቱ ቀንደኛ አምባገነን ጆሴፍ ስታሊን የተካነበት መንገድ ነው። በ1930 ዎቹ የስታሊን የሽብር አገዛዝ ዘመን በሚሊዮኖች የሚቆጠሩ ሰዎችን እየጨረሰም በኮሙኒስት ፓርቲው ውስጥ ትንሽ ይቀናቀኑኛል ያላቸውን ሰዎች በፍርድ ቤት አስቀርሶ በሞት ፍርድ ያስቀጣ ነበር። እያደር የፍርድ ሂደቱን መጠቀሚያነት በደንብ ከመረዳቱ የተነሳ ፍርድ ቤቱ ነፃ ነው ለማሳኘት የዓለም አቀፍ ታዛቢዎች እንዲገኙ ይፈቅድ ነበር። በዚህም የተወሰነ ጊዜም ቢሆን እውነተኛ የፍርድ ሂደት ይካሄዳል በሚል አንዳንድ ሞኝ የምዕራብ ታዛቢዎች መስክረውለትም ነበር።¹⁰ በምስጢር ፖሊስ በሰቆቃ ላይ የቆዩ እስረኞች፣ ከሰቆቃውም በላይ የተባሉትን ካላደረጉ በቤተሰባቸው ላይ የሚደርሰው አደጋ ተነግሯቸው ፍርድ ቤት ሲደርሱ የሚጠቀሙበትን ወንጀላቸውን የሚያምኑበትን ጽሑፍ ተቀብለው ሄደው፣ ለምስክርነት የተዘጋጁትም «ተባባሪዎች» እንዴት ወንጀሉን አብረው እንደፈጸሙ መስክረው፣ ወንጀለኞቹም በፈጸሙት ወንጀል ከልባቸው ተጸጽተው ለዚህ ወንጀል «ሞት» እንደሚገባቸው በራሳቸው ላይ ፈርደው «ነፃው» ፍርድ ቤትም ይህንን ያጸደቀባቸው ሂደቶች ሞልተዋል። በሕዝብ ላይ ፍርሃትን ለማንገስ፣ ሲመች በፍርድ ቤት፣ ተቃውሞ ሲያይል ራቁቱን በወጣ ጉልበት መጠቀም የሁሉም የአገዛዝ ሥርዓቶች አካሄድ እንደሆነና ከዚህ የተለምዶ መንገድ «ብልጡ» ኢህአዴግም ማምለጥ እንዳልቻለ ይኸው ከጥቅምት 22 ጀምሮ በሚያደርገው ድርጊቱ እያየነው ነው። ምናልባትም የኢህአዴግ አመራሮች ተራ ማጭበርበር የሚታለፍ እንዳልሆነ፣ የተቀየረው የዓለም ሁኔታ መሠረቱ በፍርሃት ለመኖር ያለመፈለግና ለዚያ የሚሆን ትዕግስት ማጣት መሆኑን ፈረንጆቹን ማጭበርበሩ ቢሳካ እንኳን ጊዜያዊ እንደሆነና እንደማያዛልቅ፣ ስለዚህም የሚበጀው የፍርሃት ማኅበረሰብ በምንም ስልት ለመፍጠር የሚደረገው ግርግር አቁሞ ነፃ ኅብረተሰብ የመፍጠር አካል መሆን እንደሚሻል ነው። እንዲህ ዓይነት ነፃ ኅብረተሰብ መፍጠሩ ነፃ የሚያወጣው ሁላችንንም ነውና!

በመጨረሻም በአገራችን ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ለመፍጠር ከፊታችን ከተጋረጡ ችግሮች አንዱና ከምንጊዜውም በላይ በኢህአዴግ ጊዜ የተንሰራፋው የጥላቻ ፖለቲካ

¹⁰ በዚህ ዙሪያ የምዕራብ ጀርመኑ ሊኮን ይችላል። የስታሊን አንድ የፍርድ ሂደት «በጣም የሚገርም ፍትህና የእርስ በእርስ መከባበር የሚታይበት ሂደት» ነበር ያለው። በዚህ እሱ በታዘበው የፍርድ ሂደት ከቀረቡት 17 ተከላሾች ወደ 12 ሞት ተፈርዶባቸዋል። ለዝርዝር መረጃ (Natan Sharansky: The case for Freedom) ገጽ 50 ይመልከቱ።

ነው። ቀደም ብሎ በጠቀስኳቸው ዘውግ ተኮር ፖለቲካና በተለይ በታሪካችን ላይ ያለን የተዛባ አመለካከት የፈጠሯቸው የአመለካከት ልዩነቶች እርሾ ሆነው አረፉት እንጂ ልዩነት በራሱ የጥላቻ ምክንያት መሆን አልነበረበትም። ኢህአዴግ ማኅበረሰቡን በመለያየት ለመግዛት ሲሞክር አውቆት የሁን ሳያውቀው የጥላቻ ፖለቲካን አስፋፍቷል። በክርክሩ ጊዜ ያነሳው የ «ኢንተር ሃምዌ» ክስ፣ ይቃወመኛል የሚላቸውን ኃይሎች የሚፈርዷቸው ቋንቋ በራሱ (ነፍጠኛ፣ ጠባብ፣ ነውጠኛ ወዘተ) ልዩነትን ብቻ ሳይሆን ከልዩነት ጋር አብሮ ጥላቻን እንዲጎነትል ሆን ተብሎ የተደረገ ይመስላል። በተቃዋሚዎች ላይ የተመሠረተው «የዘር ማጥፋት» ክስ በራሱ እንዲህ ዓይነት ጥላቻን ለመቀስቀስ ነው። ይህም የዴሞክራሲን ውስጣዊ ምንነት ባልተገነዘቡ ተቃዋሚዎችም ዘንድ የአፀፋ ጥላቻን መጋበዙ አይቀርም። በዚህ መልክ እየተንሰራፋ የሄደውን የጥላቻ ፖለቲካ መለወጥ የዴሞክራሲ ሥርዓት ግንባታው አንድ ሥራ ነው።

የዴሞክራሲ ሥርዓት በመሠረቱ የፍቅርና መቻቻል ፖለቲካ መነሻ ያደረገ ነው። ይዩነቶች በራሳቸው ጥላቻን መፍጠር የለባቸውም። ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ደግሞ ልዩነትን የሚያፋ ሥርዓት አይደለም። ከፍርሃት የተላቀቀ ነፃ ኅብረተሰብ ከምንም በላይ ልዩነትን ያለ ፍርሃት የሚገለጽበት ኅብረተሰብ ነው። ስለዚህም ልዩነቶች ፍርሃት ከተሸበበ ኅብረተሰብ ይልቅ በነፃ ኅብረተሰብ ውስጥ በሰፊው ስለሚንፀባረቁ ነፃ ኅብረተሰብ የበለጠ ልዩነት ያለበት ኅብረተሰብ ይመስላል። ይህ ማለት ነፃ ኅብረተሰብ የጥለቻ ኅብረተሰብ ነው ማለት አይደለም። እንዳውም በተቃራኒው የሃሳብ ልዩነቶች በነፃ ስለሚንፀባረቁና ልዩነቶችን ከነመሉ ምክንያታቸው ለማቅረብ ስለሚቻል ለመረዳዳት የበለጠ እድል ይሰጣል። ከዚያም በላይ ግን የተለየ ሃሳብ ላለው ሰው (ልዩነቱ እንደተጠበቀ ሆኖም) ከበሬታ እንዲኖረን ያደርገናል። ስለዚህም ልዩነቶች ወደ ጉልበትና ጥላቻን ወደሚቀሰቅሱ በደሎች እንዳይሻገሩ ይከላከላል። ይልቁንም በሃሳብ ልዩነት ካለን ሰዎች ጋር በነፃ ማኅበረሰብ አብሮ የመኖርን ትልቅ ዒላማ ስለምንጋራና በዚህ ጥያቄ ዙሪያም በምንፈጥረው ትብብር ምክንያት ነፃ ማኅበረሰብ ጥላቻ የነገሰበት ሳይሆን ፍቅር የሰፈነበትና የውስጥ ሰላም ያለበት ይሆናል።

የክፍል አንድ ማጠቃለያ

በዚህ ክፍል ሁለት መሠረታዊ ከዴሞክራሲ ጋር የተገናኙ ጥያቄዎችን ለማንሳት ሞክረናል። የተነሱት ጉዳዮች በጣም ሰፊና ብዙ የሚያወያዩ ናቸው። ጥያቄዎቹ የሚገባቸውን ዝርዝር ትንተና በዚህ አጭር ጽሑፍ ቀርቧል ለማለት በፍጹም አልችልም። የዚህ ጽሑፈ ዋናው ዓላማም በእነዚህ ጥያቄዎች ዙሪያ ለአንባቢው በቂ እውቀት ወይም ሙሉ ግንዛቤ ለመስጠት አይደለም። ይህ ጽሑፈ በዋናነት ከዚህ

ቀጥሎ ለሚያነሳቸው ከምርጫ 97 ጋር በተያያዘ ለሚነሱ ሙግቶች አንባቢው በእንዝህ ጥያቄዎች ላይ የጸሐፊውን ግንዛቤ በደንብ ማወቁና መረዳቱ ጠቃሚ ነው ተብሎ የተፃፈ ነው። እንዲህ በአጭሩም ቀርቦ ግን ምናልባት ከላይ ያቀረብኳቸው ዝርዝሮች የክፍሉን ዋና ቁምነገር እንዳያስረሱት በዚህ ክፍል ትንሽ ጠቅለል አድርጎ ማስታወሱ ይጠቅማል።

ለማንሳት የተሞከሩት ጥያቄዎች በጣም የሚያከራክሩ ሊሆኑ አይገባቸውም። በመጀመሪያው ምዕራፍ ለማሳየት የሞከርኩት በኢትዮጵያ በዴሞክራሲ ዙሪያ የሚነሱ ጥያቄዎችን ነው። የኢትዮጵያ ሕዝብ በሰላም ለመኖር፣ በኢኮኖሚ ለመበልጸግ በአጠቃላይ የተሟላ ማኅበራዊ ኑሮ እነዲሮው ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ያስፈልገዋል ወይ? ወይስ እነዚህ ሁሉም የሚፈልጋቸውን እሴቶች ለማግኘት ከዚህ የተለየ ሌላ ሥርዓት ይኖር ይሆን የሚሉት ጥያቄዎች በአንፃራዊ መልኩ ቀላል ጥያቄዎች ናቸው። የውስጥ እምነቱን ደብቆም ቢሆን ዴሞክራሲ አያስፈልግም ወይም ኢ-ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት የተሻለ የማኅበረሰቡን ፍላጎት የሚላል ብሎ የሚከራከር የለም። ስለዚህ በዚህ ዙሪያ አጠቃላይ ስምምነት አለ (ቢያንስ በንድፈ ሀሳብ ደረጃ) ለማለት ይቻላል።

በሁለተኛ ደረጃ የተነሳው ምን ዓይነት ዴሞክራሲ የሚለውና ከመጀመሪያው ጥያቄ ይልቅ ስምምነት ላይ ለመድረስ የሚያስችግር ነው። የዴሞክራሲው መሠረት ግለሰብ ነው ቡድን? ሊበራል ነው አብዮታዊ? የመንግሥት አወቃቀር ምን መልክ ይይዛል? ወዘተ የሚለት ጥያቄዎች ሁሉ በዚህ ሥር የሚነሱ ናቸው። በዚህ ጽሑፍ ለማሳየት የሞከርኩት እነዚህ ጥያቄዎች በአብዛኛው ፊት ለፊት የማናወጣቸው ኢ-ዴሞክራሲያዊ አስተሳሰቦች ካልገፋፏቸው በስተቀር፣ የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት የሚይዘው ምንም ይሁን ምን ዋናው መመዘኛው ከፍርሃት ነፃ የወጣ «ነፃ ኅብረተሰብን» መፍጠር ነው። እንዲህ ዓይነት ኅብረተሰብ ሁሉም በወስጡ ልዩነቶች ይኖሩታል። ዴሞክራሲያዊ መንግሥት መኖሩ የልዩነቶች ሰላማዊ የአፈታት ስልት ይሰጠናል። በኢትዮጵያ ሁኔታ የክርክር መሠረት የሆነውን «የግል ወይስ የቡድን መብት ቅድሚያ ይሰጠው?» የሚለው ጥያቄ ተነስቷል። በማያወላዳ መልክም የግል መብትን ሳያከብሩ የቡድን መብትን አከብራለሁ ማለት ወሽት እንደሆነና የግል መብቶችን ከምር የወሰደ ሥርዓት ደግሞ የቡድን መብቶችን በምንም ዓይነት ሊከለክል እንደማይችል መከራከሪያ በማቅረብ ለዴሞክራሲ የግል መብቶችን የማክበርን ሁሉን አቀፍ ወሳኝነት ለማስረገጥ ተሞክሯል። በዚህም ክርክር ሊበራል ዴሞክራሲን በአስተሳሰብም በተግባርም የበላይ እንደሆነ በአንፃሩ ደግሞ «አብዮታዊ ዴሞክራሲን» በዴሞክራሲ ሰም ከማደናገሪያነት የበለጠ ወይም ደግሞ ሲከፋ በዴሞክራሲ ስም ፍጽም ኢ-ዴሞክራሲያዊ የሆነ የፍርሃት ማኅበረሰብ ለመፍጠር የሚሞክርበት አካሄድ መሆኑን ለማሳየት ተሞክሯል።

በአጠቃላይም በኢትዮጵያ የፖለቲካ ክርክር ከዴሞክራሲ ሥርዓት ግንባታ አኳያ የሚነሱ የተለያዩ ጥያቄዎችን በማንሳት ብዙዎቹ ጥያቄዎች ወይም ጥያቄዎቹ ከጀርባቸው ያዘሏቸው ፍርሃቶች የተወሰነ እውነት እንዳላቸውና በቁምነገር መወሰድ እንዳለባቸው፤ ነገር ግን ሁሉም ጥያቄዎች በእውነተኛ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ሥር መፈታት የሚችሉ መሆናቸውን፤ ከዚያም በላይ እውነተኛ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ለመፍጠር የሚያስፈልግ ማህበራዊ መሠረት ደካማ እንኳን ቢሆን ያለ መሆኑን አሳይቷል። ከሁሉም በላይ ደግሞ እነዚህ ሁሉ በዴሞክራሲ ዙሪያ የሚነሱ ጥያቄዎች መሉ እና ግልጽ መልስ ባያገኙ እንኳን በአገራችን ብቻ ሳይሆን በአካባቢያችን ዘላቂ ሰላምና ብልጽግና ለመኖር፤ የዜጎቻችንን ሙሉ ኃይል ለመጠቀም፤ ዜጎች ከራሳቸው ጋር ሳይጣሉ በሀቀኝነትና በእውነት ላይ የተመሠረተ ከመመሥረት ሌላ አማራጭ የሌለን መሆኑን በስሜት ተከራክሯል።

ከዚህ ቀጥሎ ምዕራፍ ሁለት ከአጠቃላይ ንድፈ ሃሳባዊ ጥያቄዎች ባሻገር በኢትዮጵያ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ለመገንባት የሚገጥሙ ፈተናዎችንና እነዚህ ፈተናዎች ሁሉ ባለበት በእርግጥ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ለመመሥረትስ ይቻላል ወይ? የሚለውን በተደጋጋሚ የሚነሳ ጥያቄ ያነሳል። መጀመሪያ ለዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ እንቅፋት የሆኑ ባህላዊ፣ ሥነ-ልቦናዊ፣ ታሪካዊና ሌሎች ችግሮች አለን? ለሚለው ጥያቄ የማያጠራጥር መልሱ «አዎ! አሉ» ነው። ከእነዚህም ባሻገር በቅርብ ታሪካችን የነበሩ የተለያዩ መንግሥታዊ ሥርዓቶች እነዚህም ችግሮች በማባባስም ሆነ አዳዲስ ችግሮች በመፍጠር ችግሮቹን አወሳሰበዋቸዋል። በአብዛኛው በመንግሥት ሥልጣን ላይ የነበሩና ያሉ ኃይሎች ለዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ የሚፈጥሯቸው እንቅፋቶች ዋነኛ ናቸው። የእነዚህ እንቅፋቶች መነሳት ችግሩን ሙሉ ለሙሉ ባያጠፋውም በመንግሥት ደረጃ ያሉት እንቅፋቶች ከተነሱ ሌሎቹ ችግሮች በውይይትና በትምህርት የሚፈቱ ናቸው ተብሎ ይታመናል።

በአምባገነናዊ ሥርዓት ውስጥ የሚኖሩ የፍርሃት የነበረሰቦች በነበሩበት ቦታ ሁሉ እነዚህን አገሮች ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ለመመሥረት ይችላሉ/ አይችሉም በሚል አስተያየታቸውን የሰጡ ብዙ «አዋቂዎች» እና በተለይ እራሳቸው በነፃ ማነበረሰብ ወስጥ የሚኖሩ ሰዎችና የውጭ ዲሻሎማቶች እነዚህን ማነበረሰቦች በሚመለከት ያቀረቧቸው ትንተናዎች እነዚህ አገሮች ዴሞክራሲያዊ ለመሆን ያላቸውን በቃት የሚጠራጠር ነበር። አሁን በዴሞክራሲያዊነታቸው ለሌላው ምሳሌ ስለሚባሉት ጀርመንና ጃፓን በሁለተኛው የዓለም ጦርነት አጋማሽ ላይ እንዴት የእነዚህ ማነበረሰቦች ባህል «ወታደራዊ» እንደሆነ፤ ሕዝቡ ጠንካራና ረግጦ የሚገዛ መሪ እንደሚወድና እንደሚያከብር፤ እምብዛም

የነፃነት ልምድ እንደሌለው ወዘተ በርካታ አስተያየቶች አዋቂ በሚባሉ «ምሁራን» ሳይቀር ሲሰጥ ነበር። ከእስያዊው «የእዝ ተዋረድ ከሚያከብር ባህል» በመነሳት እስያ ለዴሞክራሲ አይመችም፤ በእንዲህ ዓይነት ሥርዓት ውስጥም ሊበለጸግ አይችልም ተብሏል። በአሁኑ ጊዜ ከጥቂት አገሮች በስተቀር ብዙ የእስያ አገሮች ከሞላ ጎደል ነፃ የሚባል ማኅበረሰብ ለመፍጠር ችለዋል። ከሃያ ዓመት በፊት የሶቭየት ሕብረትን የሚያጠኑ ተመራማሪዎች የሩሲያ ባህል ላይ በመመሥረት የሩሲያ ሕዝብ ያለነፃነት ለመኖር የተፈረደበት እስከሚመስል ለአምባገነንነት የሚመች፤ ለዴሞክራሲ የማይታገልና ዴሞክራሲንና ነፃነትን የማይመኝ ሕዝብ አድርገው ያቀርቡት ነበር። ከእንዲህ ዓይነት የተሳሳተ ግንዛቤ በመነሳትም የምዕራብ አገር መሪዎች በሶቭየት ሕብረት የተከተለው ጨቋኝ ሥርዓት የማይፈራርስና ከፈራረሰም አደገኛ ወደሆነ የእርስ በእርስ እልቂትና ጦርነት የሚያመራ እንደሆነ ትንታኔ ይሰጡ ነበር። ስለዚህም ጎርቫችቭ በጀመረው የግላስኖስት ቀዳዳ ሰፋፊ የዴሞክራሲና የነፃነት ጥያቄዎች እንዳይነሱና ነፃነቱን ገድቦ የያዘው ግድብ እንዳይፍርስ በጣም ይከላከሉ ነበር። ዛሬ ሩሲያም ሆነች በሶቭየት ጥላ ሥር የነበሩ ሕዝቦች ከነመጠነ ብዙ ችግራቸው እያደር እየጎለበቱ የሚሄዱ ዴሞክራሲያዊና ነፃ ማኅበረሰባት እየፈጠሩ እንደሆኑ የሚጠራጠር የለም።

ኢትዮጵያ በጣም የተወሳሰቡ የዴሞክራሲ ሥርዓት ግንባታ ችግሮች ያሉባት አገር ነች። እነዚህ በምዕራፍ ሁለት የዘረዘርናቸው ችግሮች ግን በአብዛኛው እንደ ኢትዮጵያ በፍርሃት ተተብትበው እንዲኖሩ ተፈርደዋቸው በኋላ ነፃ ኅብረተሰብ እንደፈጠሩት አገር በሂደት የሚፈቱ መለስተኛ ችግሮች ናቸው። ብዙዎቹ ችግሮች ጨቋኝ መንግሥታት በሥልጣን ለመቆየት ሆን ብለው የፈጠሩዋቸው ስለሆኑ እንዲህ ዓይነት መንግሥታት ከቦታው ሲወገዱ አብረው የሚጠፋ ችግሮች ናቸው። ሌሎቹ የራስን የወስጥ አስተሳሰብ መቀጠር የሚያስፈልጋቸው ሰለሆነ አዲሱ የዴሞክራሲ ጉዞ ስንገመግም ወይም ኢትዮጵያ እውን ነፃ ኅብረተሰብ መፍጠር ትችላለች ወይ ስንል ያለምንም ማመንታት መናገር የምንችለው፤ የኢትዮጵያ ሕዝብ ዛሬ የሶቭየት ሕብረት ሕዝብ በ1985 ዓ.ም እ.ኤ.አ ከነበረበት በላይ ዴሞክራሲን የሚሻና የሚናፍቅ፤ በፍርሃት ከመኖር በነፃነት መኖርን አጥብቆ የሚወድ መሆኑን በፍጽም በማያጠራጥር ሁኔታ በግንቦት 97 ምርጫም ሆነ ከዚያ በኋላ ዴሞክራሲያዊ ሂደቱን ለመቀልበስ በሚደረጉት የኢህአዴግ ከንቱ ጥረቶች ላይ እያሳየ ባለው ቁርጠኝነት አስመስክሯል። የኢትዮጵያ ሕዝብ ነፃ ኅብረተሰብ ከመሠረተ በኋላ ቀርቶ አሁን ያንን ኅብረተሰብ ለመፍጠር በሚደረገው ትግል እነዚህ በምዕራፍ ሁለት የጠቃቀስናቸው አንዳንድ ችግሮች ሲጋረጡበት ይህንን ገና ከሩቁ እያየ በእንዲህ ዓይነት እንቀፋቶች ወደ እውነተኛ ነፃነት የሚያደርገው ጊዞ እንደማይደናቀፍ በትግለ ሂደት በሚያደርገው የትብብር መንፈስ እያሳየ ነው። ነፃና ዴሞክራሲያዊ

ሥርዓት በኢትዮጵያ መፈጠሩና ይህም ሥርዓት የሚገጥሙትን የተለያዩ ችግሮች ተቋቁም እያደር የሚጎለብት ነፃ ጎብረተሰብ እንደሚፈጠር ምንም ጥያቄ የለውም፡፡

አሁን ባለንበት ሁኔታ በደንብ ግልጽ ያልሆነው «መቼና» «በምን ሁኔታ» የሚለው ነው፡፡ «መቼ» በእኔ እምነት በጣም ከባድ ጥያቄ አይደለም፤ በቅርብ ጊዜ የሚሆን ይመስለኛል፡፡ ይህን በተወሰነ ደረጃ ኢህአዴግ ያለበትን ሁኔታ ገምግሞ በሚወስደው ወይም በማይወስደው እርምጃ ስለሚወሰን ከወዲሁ በእርግጠኛነት ጊዜውን በትክክል መገመት አይቻልም፡፡ ከጊዜው ይልቅ በምን ሁኔታ የሚለው ጥያቄ ላይ ኢህአዴግ ትልቅ ሚና ይጫወታል፡፡ ይህ ጥያቄ በኢህአዴግና በመሪዎቹ ውሳኔና ውሳኔያቸውን ተግባራዊ ለማድረግ ባላቸው አቅም ይወሰናል፡፡ ምንም እንኳን በአገራችን ሁኔታዎች በፍጥነት እየተቀያየሩ እየሄዱ ቢሆንም አሁንም ኢህአዴግ ለነፃነት የሚደረገውን እንቅስቃሴ ለማቆመ ከመሞከር ይልቅ የዚህ አካል በመሆን የዴሞክራሲ ሽግግሩ በአንፃራዊ መልኩ በሰላማዊ መንገድ ሁሉንም ባሳተፈ መልኩ እንዲካሄድ ለማድረግ ይችላል፡፡ ይህንን በመከላከል ጉልበትን በመጠቀምና ማንም የማይፈልገውን ብዙ ደም መፋሰስ በማስከተል በቅርብ ታሪካችን እንዳየናቸው መንግሥታት የታሪክ ቆሻሻ ውስጥ መውደቅን ሊመርጥም ይችላል፡፡ ይህ የኢህአዴግ እንደ ድርጅትና አሁን ያሉት መሪዎች ምርጫ ነው፡፡ በአንድ ምክንያት ወይም በሌላ ሁለተኛውንና አደገኛውን መንገድ ከመረጡ ከምንም በላይ የሚያበላሹት የኢህአዴግ የራሱንና ለዓላማው የሞቱን የጓደኞቻቸውን ታሪክ ነው፡፡ ለሁላችንም ሲል በተለይም ለአገራችን ሰላም ሲል ኢህአዴግ አሁንም ቀናውንና የመጀመሪያውን መንገድ ይመርጣል ብዬ ተስፋ አደርጋለሁ፡፡ ይህንን ስል ይህ ሰው ጤነኛ አይደለም? አሁንም ከኢህአዴግ ይህን ጥያቄ አንዴ? የሚሉኝ አይጠፋም፡፡ እንዲያውም ስለ ኢህአዴግ ውስጣዊ ምንነት በምዕራፍ ሁለት ካቀረብኩት ትንተና አንፃር፤ አይደለም አሁን ቀድሞውንም ኢህአዴግ በምርጫ ሥልጣኑን ይለቃል ብለህ እንዴት ልታስብ ቻልክ የሚሉ ሂሶች እንደሚነሱ ይታያል፡፡ ይህንን በሚመለከት ከምርጫው በፊት የነበረኝ የራሴን ስሌት በአጭሩ አቅርቤ ወደሚቀጥለው ክፍለ ልሽጋገር፡፡

ኢህአዴግ በምንም ዓይነት በሰላማዊ መንገድ ሥልጣኑን አይለቅም፤ ይህ «በሰላማዊና ህጋዊ» መንገድ ለዴሞክራሲ እንታገላለን የሚባል ወሬ ብያንስ ኢህአዴግን ካለማወቅ የህገነት የመነጨ ሲያልፍ ደግሞ ኢህአዴግን ዴሞክራሲያዊ ለማሰኘት የሚደረግ የውስጥ አርበኝነት ሥራ ነው የሚል ወቀሳ በአገር ወስጠ ባለ አንዳንድ ታዛቢዎችም ሆነ በተለይ ደግሞ በውጭ በሚገኙ ሌላ አማራጭ የትግል ሥልት በመረጡ ኃይሎች ዘንድ

በሰፊው ይነሳ እንደነበር ይታወቃል። በዚህ ዙሪያ የሚደረጉ ክርክሮች ብዙ ጊዜ የኢህአዴግን «ባህርይ» በማወቅና ባለማወቅ ዙሪያ ያጠነጥናሉ።

እኔ በብዙ ታዛቢ ዘንድ (ቅንጅት ውስጥ በነበሩ መሆን ከዚያ ውጭ ባሉም) የኢህአዴግን ባህሪ በቅጡ የማላውቅ ተደርጌ መተወስኛለሁ። ለዚህም ዋናው ምክንያት ከኢህአዴግ ባህርይ በመነሳትም ባይሆን ኢህአዴግና መሪዎቹ ዘላቂ ጥቅማቸውን ያውቃሉ ከሚል ስሌት ቀስ በቀስ፤ እንዳይደነብሩ በስልት ከተያዙ፤ የዴሞክራሲ ሽግግሩን በሰላማዊ መንገድ ለማድረግ ይተባበራሉ፤ የዓለምን ታሪክ ሂደት ይገነዘባሉ፤ እያለደር ከዴሞክራሲና ከነፃ ሕብረተሰብ ተጠቃሚ እንደሚሆኑ ይረዳሉ የሚል እምነት ስለነበረኝ ነው። አሁንም የ «አዎንታዊነት በሽታ» በሉት እንጂ ሙሉ በሙሉ ተስፋዬን አልቆረጥኩም። እኔም ሆንኩ በቅንጅቱ አካባቢ ይህን አመለካከት የምንገፋ ሰዎች አንዱና ዋናው «የራስ ዘላቂ ጥቅም» ስሌታችንን መሠረት ያደረገው የአቶ መለስን ስብዕናን ነው። አቶ መለስ ለ14 ዓመታት ባልተገደበ ሥልጣን ላይ ቆጥቷል። በዚህ ጊዜ ውስጥ በጣም ጥሩ የሚባል ተቀባይነት (legitimacy) ከውጭው ዓለም ዘንድ አግኝቷል። በፈለግ ጊዜ «ታላቅ የፖለቲካ ሰው» (Elder Statesman) ተብሎ እስከ እለተ ሞቱ ተከብሮ መኖር የሚችል እንዲሆን ታሪክ እድል ሰጥቶታል። በኢትዮጵያ ታሪክ ለመጀመሪያ ጊዜ እውነተኛ ዴሞክራሲና ነፃ ማንበረሰብ የፈጠረ ተብሎ በታሪክ ስሙ ለዘለዓለም ገንኖ ሊወራለት እንደሚችል ያውቃል። ታዲያ ይህ ሰው የግንቦትን ምርጫ ዓለም እንዲያይለት (ስለዚህም ዴሞክራሲያዊ መሆኑን እንዲመሰክርለት) የውጭ ታዛቢዎች ጋብዞ ምርጫውን በግልጽ በማጭበርበር ወይም ዓይን ያወጣ ጉልበትን በመጠቀም ይህንን ቅንጅ ታሪክ ዝም ብሎ ይጥለዋል ብሎ ለማመን ከብደኛል። በተለይ ይህንን ታሪክ ዝም ብሎ ይጥለዋል ብዬ ለማመን ከብደኛል። በተለይ ይህንን ታሪክ አበላሽቶ የሚገኘው ጥቅም ምን ሊሆን ይችላል ብዬ ሳስብ በፍጽም አጥጋቢ የሆነ መልስ ላገኝለት አልቻልኩም። ምናልባት ሥልጣንን ለመልቀቅ በደንብ መዘጋጀት አስፍልጎ እንደሆነ በኋላ እንደምናየው ቅንጅቱ ለዚህም ዝግጅት የሚሆን በቂ ጊዜ ለመስጠት ፈቃደኛ ነበር። ለማንኛውም ይህ «የራስ ዘላቂ ጥቅም» ስሌት ጊዜያዊ ችግር ገጥሞትም ሁን በዘላቂነት የተሳሳተ ይሁን ወደፊት የምናየው ነው። ኢህአዴግና አቶ መለስ ግን ይህንን የነፃነት ስሜት በዘላቂነት ለማቆም ይቻላል ብለው ገምተው ከሆነ እሰጣቸው የነበረው ክብር እውነትም የተጋነነ እና የተሳሳተ ነበር ማለት ነው።

ክፍል II

**ምርጫ 97 ከወትሮው በተለየ ሁኔታ
የዴሞክራሲ ጮራ ለምን ፈነጠቀ?
የኢትዮጵያ ፖለቲካ እስከ ምርጫ 97 ድረስ**

ምዕራፍ 3

ቅድመ ምርጫ 97 የኢትዮጵያ ፖለቲካ እና ኢኮኖሚ ሁኔታ

ምርጫ 97 በኢትዮጵያ የፖለቲካ ታሪክ ልዩ ቦታ የሚሰጠው፣ ምናልባትም ለመጀመሪያ ጊዜ እውነተኛ ሊባል የሚችል (የሚመስል) የዴሞክራሲ ብልጭታ ሊታይ የቻለው አገሪቱ ወይም በአገሪቱ ውስጥ የሚገኙ የፖለቲካ ኃይሎች (ኢህአዴግን ጨምሮ) የዴሞክራሲ አስፈላጊነት በድንገት ስለታያቸውና ከተኙበት የፀረ ዴሞክራሲ እንቅልፍ ባንነው፣ ከአሁን ጀምሮ ዴሞክራሲያዊ እንሆናለን ስላሉ አይደለም። ከዚያ በፊት ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት በኢትዮጵያ ማስፈለጉን የሚያምኑ የፖለቲካ ኃይሎች በፍፁም ባለመኖራቸው ወይም ሕዝቡ የዚህን ሥርዓት ጥቅም ባለማወቁና ባለመጠየቁም አይደለም።

ከንጉሡ ጊዜ ጀምሮ ይነስም ይብዛ፣ በግልፅ ምን ዓይነት ዴሞክራሲ እንደሚያስፈልገን ወይም ዴሞክራሲ በኢትዮጵያ ምን ዓይነት ቅርጽ ይያዝ በሚለው ላይ ስምምነት ባይኖርም፣ አልፎ አልፎም በዴሞክራሲ ስም ፀረ- ዴሞክራሲ አመለካከቶች ቢራመዱም፣ አንዳንድ ጊዜም ለትንህ ጊዜም ቢሆን ዴሞክራሲን የሚመስል ነገር በማንበረሰቡ ሕይወት ወስጠ ብልጭ ድርግም እያለም ቢሆን (ለምሳሌ በ 1966ቱ የአብዮት ዘመን የመጀመሪያውን ሁለት ግመታት የታየውን ዓይነት የኘሬስ ክርክር) የዴሞክራሲ ጥያቄ በማንበረሰባችን ውስጥ ሲብላ ቆይቷል። ይህ ሁሉ እያለም ግን በምርጫ 97 የታየው በመሠረታዊ መልኩ የተለየ ነበር ማለት ይቻላል። የተለየ የሚያደርገው ደግሞ ምናልባት በአገራችን ታሪክ ለመጀመሪያ ጊዜ በዴሞክራሲ ጥያቄ ላይ ቢያንስ በሀሳብ ደረጃ በዴሞክራሲ መሠረታዊ መርሆች ላይ ሰፊ የንብረተሰብ ስምምነት የነበረበት ሁኔታ መፈጠሩ ነበር። በተግባር ሁሉም የፖለቲካ ኃይሎች ዴሞክራሲን ይፈልጋሉ አይፈልጉም የሚለው ጥያቄ እኸደተጠበቀ ሆኖ ቢያንስ መንግሥት በሕዝብ መመረጥ

እንዳለበት፣ ሰብዓዊና ዴሞክራሲያዊ መብቶች መከበር እንዳለባቸው፣ ነፃ ሚዲያ መኖር እንዳለበት ወዘተ በአፋ የማይሰብክ የፓለቲካ ድርጅት፣ ይህንን የማይቀበል የነብረተሰብ ኃይል አልነበረም።

እዚህ ሰፊ ማነበራዊ ስምምነት ላይ እንዴት ተደረሰ? ለምን ይህ ስምምነት በምርጫ 97 ወቅት ተከሰተ? ለምን ከዚያ በፊት በነበሩት የምርጫ ወቅቶች አልታየም የሚሉት ጥያቄዎች መጠነኛ ትንተና ይፈልጋሉ። ይህንን ለማድረግና ከምርጫ 97 ሁኔታዎች ጋር መያለውን መጠነኛ ትስስር ለመጠቀም ከምርጫው በፊት የነበሩትን 14 የኢህአዴግ አገዛዝ ዘመናት ከዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ አንፃር በአጭሩ መመልከት ይጠቅማል።

1. የኢህአዴግ የጫጉላ ሽርሽር ዘመን

የመጀመሪያዎቹ የኢህአዴግ ዓመታት

የኢትዮጵያ ሕዝብ የደርግ አገዛዝ በግፈኝነቱ፣ ኢኮኖሚውን ፍፁም በማዳከሙ እና ድህነትን በማንሰራፋቱ፣ ያልተቋረጠ የእርስ በእርስ ጦርነት ባመጣው ስቃይ፣ ቅጥ ባጣው የአስተዳደር በደል ወዘተ በፍፁም ተማርሮ «ከዚህ መንግሥትስ ምንም ነገር ቢመጣ ይሻለኛል» ብሎ ለምንም ዓይነት ለውጥ በተዘጋጀበት ጊዜ ኢህአዴግ የሥልጣን መነበሩን ተረከበ። ደርግ በመጨረሻ የግዛት ዘመኖቹ ተቃዋሚዎችን የሕዝብ መሠረት ለማሳጣት፣ በተለይ በአገር አንድነት ጉዳይ ላይና በአጠቃላይ ተቃዋሚዎቹ እንከተለዋለን በሚሉት የዘውጌ ፖለቲካ ዙሪያ ሰፊ ኘሮፖጋንዳ የሠራ ቢሆንም አብዛኛው ማነበረሰብም በደርግ ኘሮፖጋንዳ ምክንያት ብቻ ሳይሆን፣ ከተቃዋሚዎቹ ከራሳቸው ከሚሰማው ኘሮፖጋንዳ ምክንያት ብቻ ሳይሆን፣ ከተቃዋሚዎቹ ከራሳቸው ከሚሰማው ኘሮፖጋንዳቸው በመነሳት እነዚህ ኃይሎች ሊያመጡ በሚችሉት የፖለቲካ ሥርዓት ዙሪያ ከፍተኛ ጥርጣሬ እንደነበረው እናስታውሳለን። ሆኖም፣ አንድም ከደርግ የሚብስ አገዛዝ ሊመጣ አይችልም ከሚል ተስፈኛ አስተሳሰብ፣ በሌላ በኩል ደግሞ ተቃዋሚዎቹ ያነገቡት የተሳሳተ ዘውጌያዊ አመለካከታቸው አንዴ በአገር ደረጃ የፖለቲካ ሥልጣን ከያዙና ከተደላደለ በኋላ ይተዉታል ከሚል እምነት፣ አብዛኛው ሕዝብ አሸናፊዎቹን በከፍተኛ እልልታ ባይቀበላቸውም እንኳን በአንጻሩ ደግሞ የተጋነነ ጽንፈኛ የጥለቻ ስሜት ነበረው ማለት ያስቸግራል። በእርግጥ በጊዜው በአገሪቱ ላይ እንደመጡ ከፍተሃ አደጋ የቆጠሩ፣ በከረረ ሁኔታ አዲሶቹን ኃይሎች የሚቃወሙ እንደነበሩ አይካድም። እንኹህ ግን በቁጥርም ሆነ በአመለካከት አናሳዎች ነበሩ። ብዙኃኑ ግን ሙሉ ድጋፍ ሳይሰጣቸው እንኳን፣ ቢያንስ «ትንሽ ጊዜ ሰጥተን እንያቸው» የሚል ለተቃዋሚው ያልወገነ (Neutral) አመለካከት ነበረው።

በጊዜው በኤርትራ መንግሥት የተሰጠው ብዙ አገር ወዳድ ኃይሎች ቢኖሩም ተጋዳሮቹ በነበራቸው ጨዋነትና ሰው አክባሪነት (አብዛኛዎቹ ተራ ተጋዳሮች ማለት ይቻላል)፤ ኅብረተሰቡን ከወንጀል ለመከላከል ይወስዱ የነበረውን እርምጃ (ምንም እንኳን አንዳንዱ እርምጃ ከሰብዓዊ መብት ጥበቃ አኳያ አጠያያቂ ቢሆንም) በመጠኑም ቢሆን በመጀመሪያ ከተማ እንደገቡ በሰላምና መረጋጋት መፈክር ሥር የየአካባቢውን ሕዝብ ለማሳተፍ ያደረጉት መከራዎች የተወሰነ ድጋፍ አስገኝተዋቸው ነበር። ይህን ሁሉ አዎንታዊ ገጽታቸውን በማየት በመጀመሪያዎቹ ዓመታት አዲሶቹን ኃይሎች «ቅኖች ናቸው» ከሚልና ባለማወቅ እንዳይሳሳቱ ለመርዳትም ብዙ ቀና አስተሳሰብ ያላቸው የፖለቲካ ሰዎች ተቀላቅለዋቸው እንደነበር አይዘነጋም (ለአድር ባይነት ብለው የተቀላቀለትን ሳይጨምር)።

ከዚህ በተጨማሪም በሥልጣን ላይ እንደወጡ ለዴሞክራሲ ያላዩ የነበረው ወገንተኛነት ከመሠረታዊ የሊበራል ዴሞክራሲ መርሆዎች አንፃር ሲታይ በቂ ነበር ባይባልም ቢያንስ እያደር እየጎለበተ ሊሄድ የሚችል ነው በሚል «ጊዜ ይሰጣቸው» ለሚለው አመለካከት ማዳበሪያ ሆኖ ነበር። በመጀመሪያ የወጣው የኘሬስ ሕግ፤ ይህንን ተከትሎ በነፃ ጋዜጦች ይወጡ የነበሩ መንግሥትን ክፋኛ የሚኮንጉ ጽሑፎች፤ ከጋዜጦችም በላይ ወደፊት የኤሌክትሮኒክስ ሚዲያም ከመንግሥት ሞኖፖሊ እንደሚወጣ የተገባው ቃል፤ በአዲሱ ሕገ-መንግሥት የወጡት የሰብዓዊ መብቶችን የሚያስከብሩ አንቀጾችና ከዚያም አልፎ በሰብዓዊና ዴሞክራሲ መብቶች ዙሪያ ዓለም አቀፍ ሕግጋት በሕገ-መንግሥቱ ውስጥ መካተታቸው፤ የፍትህ ሥርዓቱን በነፃነት መንቀሳቀስ መቀበል ወዘተ በብዙዎች ዘንድ እንደ ተስፋ ሰጪ ጅምሮች ተወስደው ነበር። ሕገ-መንግሥቱን በነበሩትና ባሉበት ድክመቶች የሚተቸውን ያህል፤ እነኚህ ጠንካራ ጎኖች ምናልባት ወደ እውነተኛ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ሊወስዱን ይችሉ ይሆናል በሚል አዎንታዊ አመለካከት እና እነኚህ የሕገ-መንግሥት አንቀጾች በትግባር ሲተረጎሙ ለማየት ከሚፈልግ ከፍተኛ ጉጉት ጋር እንዲጠብቅ አድርጎታል። እነዚህ ከላይ የተጠቀሱት አንቀጾች በሊበራል ዴሞክራሲ የሚያምነውን የፖለቲካ ኃይልና ነፃነት ክፋኛ የናፈቀውን የኅብረተሰብ አካል በተስፋ ያንሳፈፋትን ያህል በሕገ-መንግሥቱ የተካተቱን «የብሔር ብሔረሰብ» መብቶች እንደ አዎንታዊ የዴሞክራሲ እርምጃ የወሰዱ የዘውጌ ማኅበረሰብ ልሂቃን ለአዲሱ መንግሥት ድጋፋቸውን በጊዜው መቸራቸውም አሌ የሚባል አይደለም። የእነኚህ መብቶች (እስከ መንግሥት) «መከበር» እና በሕገ-መንግሥቱ ውስጥ መጻፈ የብሔር ጭቆናን ከአገሪቱ ለማስወገድ አስፈላጊ ነው ብለው (መንግሥትን ግን በተግባር የማይቀበሉ) ተስፋ ያደርጉ በቀላል የሚገመቱ አልነበሩም። በዚህም ምክንያት በጊዜው ኢህአዴግን በብዙ ሌሎች አመለካከቶች የማይደግፉ ግን ዘውግ ዘለል የሆኑ የፖለቲካ ድርጅቶች እንደ አሸንፈው።

እነዚህ ኃይሎች ልክ ሊበራል ዴሞክራሲን እንደሚያነቱና በሕግ-መንግሥት ወስጥ የእነዚህን መብቶች መንካተት እንደደገፋት ሁሉ፤ የመብቶችን መከበር በተግባር እስከሚያዩበት ወቅት ድረስ በመጀመሪያዎቹ ዓመታት በተሰፋ በመጠበቅ ለመንግሥት ጊዜ ለመስጠት ፈቃደኞች ነበሩ።

ኢህአዴግ በመጀመሪያዎቹ የሥልጣን ዓመታት በዴሞክራሲ ዙሪያ ባሳየው አቋሙ ብቻ ሳይሆን እከተለዋለሁ ባለው የኢኮኖሚ ፖሊሲ ዙሪያ በወሰዳቸው አንዳንድ ተግባራዊ እርምጃዎች፤ በተለይ በንግዱ ማኅበረሰብ አካባቢ ቀላል የማይባል ድጋፊ ነበረው። በመጀመሪያ ጊዜ የወጣው የኢኮኖሚ ማሻሻያ ንግግራም በብዙ መልኩ ደርግ በመጨረሻ ዓመቱ ላይ እከተለዋለሁ ያለውንና በተግባር ለማዋል ግን ብዙም እድል ያላገኘውን የቅይጥ ኢኮኖሚ ፖሊሲ የመስል ብዝሃ ሳይሆን በአንዳንድ መልኩ ከዚያም ባለፈ ኢኮኖሚውን ለገበያ ኃይሎች ለመክፈት የወሰነ ነበር። የግሉን ክፍለ ኢኮኖሚ የሥራ ድርሻ የሚያሰፋና አዳዲስ የሥራ እድሎች የሚፈጥር ስለነበር በሰፊው ተቀባይነት ነበረው። ከዚህ ጋር በተያያዘም በደረግ ጊዜ እንደማይነቃነቅ ተቋም ተወስደው የነበሩ የንግድ እንቅስቃሴን የሚገድቡ እርምጃዎችና (የመንገድ ኬላዎች በአብዛኛው መነሳት፤ በውጭ ንግድ ፈቃድ ዙሪያ የነበረው ገደብ በአብዛኛው መነሳት፤ የእርሻ ምርት ኮታ መቅረት፤ የካፒታል ገደብ መነሳት ወዘተ) ቢሮክራሲያዊ ውጣ ወረዶች መቀነስ የንግዱ ማኅበረሰብ የተሻለ ጊዜ እየመጣ ነው ብሎ እንዲያስብ አድርጎታል። ይህ ብቻ አይደለም። ደርግ በማከተለው አይዲዮሎጂ ምክንያት የኢኮኖሚ እርዳታ አቋርጠው የነበሩ የምዕራብ አገሮች አዲሱ መንግሥት እከተለዋለሁ ባለው የኢኮኖሚ ማሻሻያ ንግግራም ምክንያት ያቋረጡትን እርዳታ መቀጠላቸውና ብቻ ሳይሆን በከፍተኛ መጠን መጨመራቸው ለረጅም ጊዜ በውጭ ምንዛሪ እጥረት ሲገጥሙት የነበረውን የንግድና የኢንዱስትሪ እንቅስቃሴ እንደገና እንዲያንሰራራ በማድረግ ለነበረው አዎንታዊ አመለካከት ተጨማሪ ተግባራዊና አሳማኝ ምክንያት ሆኖ ነበር።

ኢኮኖሚው በተወሰነ ደረጃ ከእዝኢኮኖሚ ወጥቶ ወደ ገበያ ኢኮኖሚ በሚያደርገው ሽግግር ምክንያት የተለቀቀው የግል ኢኮኖሚ ዘርፍ ጉልበት (Energy)፤ በተለያዩ ዋጋዎች ላይ የተደረጉ መሻሻሎች፤ የውጭ ንግድ እንቅስቃሴ በነጻ መሻሻሎች ምክንያትና ባተገኘው የውጭ እርዳታ ድምር ወጤት ከፈተኛ እንቅስቃሴ ማስመዝገብ፤ በገበሬው ላይ የነበረው የእዝ ኢኮኖሚ ተጽዕኖ መነሳቱና መንግሥት ለእርሻው ክፍለ ኢኮኖሚ የሰጠው ተኩረትና በዚህም ምክንያት የእርሻ ቴክኖሎጂ አቅርባት (ማዳበሪያና ምርጥ ዘር በዋነኛነት) መጨመር ከጥሩ የዝናብ ሥርጭት ጋር ተደማምሮ አጠቃላይ የአገሪቱን ኢኮኖሚ እድገት በደርግ ጊዜ ከታየው ጋር ሲነፃፀር ከፍተኛ እመርታ

እንዲያስመዘግብ አደረገው። ኢህአዴግ ሥልጣን ከያዘበት ከ 1983 ዓ.ም ጀምሮ የኤርትራ ጦርነት እስከተጀመረበት የመጀመሪያዎቹ ስድስት ዓመታት የተመዘገበው አድገት አገሪቱ ድህነትን ለማጥፋት ከሚያስፈልጋትና ያላትን የተፈጠሮና የሰው ኃይል በአግባቡ ብትጠቀም፤ ልታገኝ ከምትችለው በእጅጉ ያነሰ ቢሆንም ከራሳችን የቅርብ ጊዜ ታሪክም ሆነ በአካባቢው ከሚገኙት የአፍሪካ አገራት አድገት ጋር ሲመዛዘን የሚያሳጣ አልነበረም። ይህ ሁሉ አዎንታዊ የኢኮኖሚ እንቅስቃሴ በአገር ወስጥም ሆነ በውጭ አገር ሆነው የኢትዮጵያን ሁኔታ በሚከታተሉና ያገባናል በማሉ ኃይሎች ዘንድ፤ በተለይም ደግሞ በአገር ወስጥ ባለው የባለሀብትና የመካከለኛ ኢኮኖሚ ክፍል ዘንድ ተጨማሪ ድጋፊ አስገኝቶለታል። የድጋፍ መሠረት የነበረው እንቅስቃሴ ሙሉ ለሙሉ አመርቂ ነው በሚል ሳይሆን አካሄዱ ተስፋ ሰጪ ነው፤ በዚህ ከቀጠለ የበለጠ ጥሩ ነገር ይመጣል ከሚል አዎንታዊ ስሜት የመነጨ ነበር።

የወደፊቱ ሁኔታ ተስፋ ሰጪ ነው የሚል ግምት ለመውሰድ ካስቻሉት ነገሮች አንዱ በጊዜው የነበረው የድርጅቱና የመሪዎቹ የመማር ፍላጎት ነበር። ምንም እንኳን ከላይ በምዕራፍ ሁለት ለመግለፅ እንደሞከርኩት ኢህአዴግ በ1983 ዓ.ም ሥልጣኑን ሲረከብ ከበረሀ ይዞት የመጣው ጠንካራ የሚባል የግራ ርዕዮተዓለምና ሥር የሰደደ ዘውጌ በሔረተኛነት ቢኖረውም ሥልጣኑን በያዘበት ጊዜ የተለወጠውን የዓለም ሁኔታ ከግምት በማስገባት በተወሰነ ደረጃ የማይወደው ቢሆንም በኢኮኖሚ ፖሊሲውም ሆነ በፖለቲካ አስተሳሰቡ በመጠኑ የሊበራል አስተሳሰብን ማንፀባረቅ እንዳለበት ቢያንስ የተወሰኑት የድርጅቱ መሪዎች በቅጡ ተገንዝበውት ነበር። ይህንንም ለእነሱ አዲስ የሆነ አመለካከት ለማስመሰልም ቢሆን ተንህ መማር ነበረባቸው። ስለዚህም በተወሰነ ደረጃ በመሪዎቹ አካባቢ እያደር እየደነደነ የመጣው ሁሉን እናውቃለን የማል ትዕቢት አልነበረም። ከተለያዩ ሰዎች ጋር ይወያዩ ነበር፤ ከፍተኛ የሆነ የመማር ፍላጎት ነበራቸው፤ በራሳቸው ለመቀለድ የሚያስችል ትህትናም ነበራቸው። ከሁሉም በላይ ደግሞ በፊት በከፍተኛ ጥርጣሬ ሲያዩት ከነበረው የከተሜው ማኅበረሰብ ጋር በሰፊው በመቀላቀል አንዳንዱን አክሪሪ አመለካከታቸውን (በፖለቲካና በኢኮኖሚ ዙሪያ ብቻ ሳይሆን በማኅበራዊ ኑሮም) በመጠኑም ቢሆን ለመሞረድ ችለው ነበር። በዚህ ሁሉ ምክንያት አብዛኛው ሰው በየጊዜው የሚያደርጓቸውን አንዳንድ ስህተቶችም በክፋት ባለማየቱ፤ ያስመዘገቧቸውን ጠቃሚ ውጤቶች በአዎንታዊነት በመመልከት፤ በይበልጥም ይህ አዳዲስ ሁኔታዎችን ለመምሰል የሚያደርጉት ሙከራና ለመማር የማያሳዩትን ፈቃደኛ ነት ከግምት በማስገባት ሰለወደፊቱ የነበረው ግምት በአብዛኛው አዎንታዊና ተሰፋን የተላበሰ ነበር ለማለት ይቻላል።

ይህ ማለት በጊዜው በኢህአዴግ ላይ ተቃውሞ አልነበረም ማለት አይደለም። ነገር ግን የነበረው ተቃውሞ አንድም በየጊዜው በሚከሰቱ ጊዜያዊ ችግሮች ላይ ያተኮረና እነዚያ ችግሮች በድጋሚ እንዳይከሰቱ ለመከላከል፤ ሌላም እነኚህ ስህተቶች መሠረትዊና የአስተሳሰብ ሲሆኑም ሂሳቦች ከነምክንያታዊው በአሳማኝ መልክ ከቀሻጸው ድርጅቱ ራሱን ለማረም ይችላል ከሚል በገንቡነት የሚቀርቡ ነበሩ ለማለት ያስደፍራል። ይህ ግን በእርግጥም ኢህአዴግ ለሥልጣን ሲቃረብ ጀመሮ በፍፁም ለአገሪቱ አይበጅም በሚል ድርጅቱን እንደ አጥፊ ድርጅት የሚያየውንና አናሳ ነበር ያልኩት የፖለቲካ ኃይል አይመለከትም። ከዚህ ውጭ ያለው ተቃዋሚ ግን ተቃውሞው የተለሳለሰና መንግሥትን ወደ ትክክለኛ አቅጣጫ ለመግፋት የሚሞክር ነበር። የተቃውሞው ሰሜታዊ መለኪያ ምንመ ሆነ ምን በጊዜው የሚነሱት የተቃውሞ ሃሳቦች መንግሥት በማከተለው የዘውጌ ብሔረተኛነት ፖሊሲና ይህም ሊያስከትል ይችላል ተብሎ በሚፈረው መዘዝ ላይ ያተኮረ ነበር ማለት ይቻላል።

ኢህአዴግ ሥልጣን ላይ እንደወጣ ያካሂድ በነበረው ዘውግ ተኮር የፖለቲካ ኻሮፖጋንዳ ተነሳስቶም ሆነ በጊዜው አጋጣሚውን በመጠቀም ራሳቸውን የተመቻቸ የፖለቲካ ይዞታ ላይ ለማስቀመጥ በሚፈልጉ በኢህአዴግ ውስጥም ሆነ ከኢህአዴግ ውጪ በሉ ዘውጌ ፖለቲከኞች ቅስቀሳ ምክንያት በአርባጉጉ፤ በበደኖና በሌሎችም ቦታዎች የተከሰቱ አስቃቂ ግድያዎችና የሰብዓዊ መብት ጥሰቶች ብዙ ተመልካቾችን ማስደንገጡ ብቻ ሳይሆን አንዳንዶቹን ከእንዲህ ዓይነት የጅምላ ጥቃት ራስን ለመከላከል በሚል በተደራጀ መልኩ የፖለቲካ ተቃውሞ ለማካሄድ ገፋፍቷቸዋል። በዚህ መልክ የሚነሱ ተቃውሞዎች በተለይ ኢሕአዴግ እያደር የዘውጌ ድርጅቶችን በነፃ መደራጀት መፍራት ሲጀምርና በእነኚህ ድርጅቶች ላይ እንቀፋት ሲፈጥር ወይም በላያቸው ላይ የኢህአዴግን መስመር ይከተላሉ የሚባሉ የራሱን የዘውግ ድርጅቶች ማራባት ሲጀምር በዚያው ልክ በኢህአዴግ ላይ ያለው ተቃውሞ እየከረረ ሊኖድ ችሏል።

በጊዜው የነበረው ሌላው ለኢህአዴግ ተቃውሞ እርሾ የሆነው በኤርትራ ጉዳይ ላይ ይወስድ የነበረው አቋም ነበር። ለብዙ ኢትዮጵያውያን ብሔረተኞች ኤርትራ የተገነጠለችበት ሁኔታ ጥሩ ሰሜት ያልፈጠረ ቢሆንም በጊዜው ሊያቆሙት የማይተላት እና በጉልበት (በኤርትራ ጦርነት) የተፈፀመ በመሆኑ፤ እንዲሁም በዚያ ጊዜ ተመልሶ ጦርነት ወስጥ መግባትን ስለማይቀበሉ የኤርትራን መገንጠል እያንገራገሩም ቢሆን ለመቀበል ፈቃደኞች ነበሩ። ሆኖም ይህንን በጦርነት የተወሰደን እርምጃ ሕጋዊ ሽፋን ለመስጠት ኢህአዴግ የሚያደርገውን እንቅስቃሴ ያልወደዱ ብዙ እንደነበሩ አሁንም እንዳሉ አሌ አይባልም። በነሐሴው ጉባኤ ላይ የኤርትራን ሕዝብውሳኔ (ሪፈረንደም

በሚመለከት ኢትዮጵያ እንደሚያገባት አካል ሳይሆን እንደ ተመልካች ሆና መቅረቧ ወይም ሪፈረንደሙ በትክክል የኤርትራን ሕዝብ ስሜት ማንፀባረቁን በአጠቃላይና በተለይም ደግሞ የኤርትራን ከኢትዮጵያ መገንጠል የማይደግፋ ኃይሎች በሪፈረንደሙ ጊዜ ያለምንም መሳቀቅ በነፃ ለማስተማርና ሕዝቡ-ውሳኔው የእነሱን አመለካከት በሚጠቅም መልኩ እንዲወሰን በሰላማዊ መንገድ የመሞከር እድል እንዲኖራቸው አለመፍቀዱ፤ ከሪፈረንደሙ በኋላ በኢትዮጵያና በኤርትራ መሐል ሊኖር የሚችለውን ግንኙነት በሚመለከት በተለይም የዜግነት ጥያቄ ተደብስብሳ ማለፋ፤ ሪፈረንደሙ እስከሚካሄድም ሆነ ከዚያ በኋላ በሁለቱ አገሮች መሐከል ጦርነት እስከሚነሳ ድረስ የነበረው ቅጥ-ያጣ ግንኙነት (ለምሳሌ የኤርትራ በብር ላይ የራሷን የውጭ ምንዛሪ እስከመተመን የደረሰ በአንድ አገር ሁለት የገንዘብ ፖሊሲ ያለ እስኪመስል ያልተገራ የኢኮኖሚ ግንኙነት)፤ ኢህአዴግ የኤርትራን መገንጠል ለማወቅ የመጀመሪያ መሆን ብቻ ሳይሆን በቶሎ እስክትገነጠልለት ድረስ መጠበቅ ያቀተው እስኪመስል ድረስ የኢትዮጵያን ጥቅሞች ከግምት አለማስገባት ወዘተ ተደማምሮ ብዙ ኢትዮጵያውያን የኢህአዴግን አቋም አልወደዱለትም ነበር ለማለት ይቻላል።

ከዚህ በተጨማሪ ግን ኢህአዴግ ከኤርትራ ጋር በተያያዘ አገሪቱን ወደብ አልባ ማድረጉና የወደብ ጥያቄን እንደ አልባሌ መሬት የማግበስበስ ጥያቄ አድርጎ ማየቱ፤ ይህንንም በተለያዩ ዲስኩሩ ለሕዝብ በግልጽ ማቅረቡ በፍፁም አልተወደደለትም ነበር። ይህ መንግሥት ለኢትዮጵያ ብሔራዊ ጥቅም መጠበቅ ደንታ የለውም ወይም ደግሞ የብሔራዊ ጥቅም ምንነት ግልጽ አልሆነለትም በሚል ድርጅቱን በጥርጣሬ የሚያዩ ቁጥራቸው ትንህ አልነበረም። በኢኮኖሚ ዙሪያ አንዳንድ ተመልካቾች አንዳንድ ጉዜ የተወሰነ ጭብጠ በመያዝ፤ ብዙውን ጊዜ ደግሞ እንዲሁ በአለባልታ ላይ በተመሠረት (ወይም በዘር ላይ የተመሠረተ መንግሥት ይህን ማድረጉ አይቀሬ ነው ከሚል ግምት) ኢህአዴግን አድሏዊ ነው በማለት ከሰውታል። በይበልጥ ደግሞ ከሜዳ ሰብስቦ ያመጣቸውን ንብርቶችና አንዳንዴም በአጠራጣሪ መንገድ የመንግሥት ሥልጣን ከያዘ በኋላ የመንግሥትን ሀብት በመጠቀም ያደራጃቸው የፓርቲ የንግድ ተቋማት አጠቃላይ የገበያ ኢኮኖሚ ሂደቱን ያደናቅፋለ በሚል ተቃውሞ ሲቀርብበት ነበር። ቢሆንም በመጀመሪያዎቹ የጫጉላ የሥልጣን ዓመታት ከላይ በጠቀስኳቸው አዎንታዊ የኢኮኖሚ እርምጃዎች ምክንያት ኢህአዴግ ይፈጥራቸው የነበሩት ችግሮች ውሎ አድሮ እንዳየነው በጣም ጎልተው አልተስተዋሉም ነበር።

በአጠቃላይ ግን በዚህ ጊዜ በኢህአዴግ ላይ የሚቀርቡት ሂሶች እንደተጠበቁ ሆነው፤ የኢህአዴግ አዎንታዊና አሊታዊ ገጽታዎች በሁለት ሰንጠረዦች ተደርድረው ቢቀርቡ

በጊዜው ከነበረው ሁኔታና አህአዴግ አሸንፎ ከመጣው ኃይልና ተሸናፊው ትቶት ከሄደው መሠረታዊ የኅብረተሰብ ችግሮች ጋር በማነፃፀር፤ በእኔ ግምት ብዙው ሰው አዎንታዊ ገጽታዎቹን አጉልቶ፤ አሉታዊ ገጽታዎቹን ወደፊት ሊሻሻሉ እንደሚችሉ ችግሮች በመመልከት፤ የአገሪቱ የወደፊት እጣ ፈንታ ጥሩ ሊሆን እንደሚችል በማሰብ ለአህአዴግ «ሂሳዊ ድጋፍ» የሚሰጥበት ጊዜ ነበር ለማለት ያስደፍራል። ይህ ደግሞ ሊገርም አይገባም። ሁሉም ዓይነት አዲስ ለውጥ በተግባር ትክክለኛ ምንነቱን እና ይዘቱን እያደር ግልጽ እያደረገ እስከሚመጣ ድረስ ለለውጡ ሃሳቦች መተግበር ኅብረተሰብ ግዜ ሰጥቶ መጠበቁ የተለመደ ነው። ኅብረተሰቡ በለውጥ ሃዋርያ ነን ባዮቹ ላይ እንኳን ጥርጣሬ ቢኖረውም ሁኔታዎች ሊቀየሩ ይችላሉ የሚል ተስፋኝነቱ መቀጠሉ አይቀርም። ይህም ሁኔታ ለለውጥ መምጣት እድልና ጊዜ እንዲሰጥ ያድርገዋል። ይህንን ነው የፖለቲካ ተመልካቾች አዲስ መንግሥት በተፈጠረ ጊዜ ማኅበረሰቡ ይህ መንግሥት እስከሚለማመድ እና በተግባር አገሪቱን የሚወስድበት አቅጣጫ እስኪለይ ድረስ የመጀመሪያዎቹን ወራት ወይም ዓመታት በሕዝቡ የሚሰጠውን «የእስኪ እንደው ሂሳዊ ድጋፍ» የጫጉላ ሽርሽር ጊዜ የሚሉት።

በ1966 ዓ.ም የአብዩት ዘመን በተመሳሳይ ለደርግ ወታደራዊ መሠረት ያለው ጥርጣሬ እንደተጠበቀ ሆኖ በ «ያለምንመ ደም» እና «በኢትዮጵያ ትቅደም» መፈክሩ ለተወሰነ ጊዜ ይህ መንግሥት መሠራት ያለባቸውን አገሪዊ ሥራዎች በሽግግር መልክ በቶለ ሠርቶ ወደ ጦር ካምፑ ይመለሳል በሚል ሂሳዊ ድጋፍ የሰጡት ቀላላ ግምት የሚሰጣቸው የኅብረተሰብ ክፍሎች አይደሉም። በእንዲህ ዓይነት የተሪክ አጋጣሚ ሥልጣን የማይዙ ኃይሎች አይደሉም። በእንዲህ ዓይነት የተሪክ አጋጣሚ ሥልጣን የሚይዙ ኃይሎች የያዙትን ሥልጣን፤ ከሕዝቡ የተቸራቸውን ጥሩ ሰሜትና ድጋፍ (Good Will) ሳያበላሹ ኅብረተሰቡን ጥሩ መሰረት ላይ ጥለው ሥልጣናቸውን የሚለቁ አርቆ አሳቢ መሪዎች ሊፈጠሩ የሚችሉትን ያክል፤ በተለይ በእኛው አህጉሩ እንደተለመደው አገርና ሕዝብ ከማስቀደመ ይልቅ በሥልጣን ፍቅር ሰክረው ያገኟትን መልካም የተሪክ አጋጣሚ አበላሽተው፤ ለአገራቸውም ለራሳቸውም ሳይበጁ የሚያልፉ መሪዎች ብዙ ናቸው። የደርግ ወታደሮች በተሪክ አጋጣሚ ያገኟትን ሥልጣን ለጥፋት እንደተጠቀሙበት የሚያጠይይቅ አይደለም። የደርግ ወታደሮች ከሌሎች አገር ታሪኮች ካልተማሩ አስተቀር የሚወስዷቸው እርምጃዎች በአገሪቱም ሆነ በራሳቸው ላይ ሊያስከትል የሚተለውን መዘዝ የሚማሩበት የተግባር ታሪክ በኢትዮጵያ ነበር ለማለትም ያስቸግራል።

የኢህአዴግ መሪዎችን ግን ከደርግ የተሻለ የሚማሩበት የታሪክ እድል ነበራቸው። ከራሱ ከደርግ አወዳደቅና ውርደት መማር ይችሉ ነበር። ስለዚህም ኢህአዴግ በጫጉላ ሽርሽር ዘመኑ በታሪክ ደርግ ያደረጋቸውን ዓይነት ስህተቶች አይደግምም፤ ስህተቶቹንም በቶሎ ያርማል የሚል ግምት ነበር ኢህአዴግን የመጀመሪያዎቹ ዓመታት የወደፊት በጊዜ ብዛት ኢህአዴግ አብዛኛው ኅብረተሰብ ወደሚፈልገው ዓይነት ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት አገሪቱን ሊወስዳት ይችላል፤ በፍጥነት እንኳን ባይሆንም በዝግታ ግን በእርግጠኝነት ወደዚያ ይሄዳል የሚለውን አዎንታዊ ሰሜት እኔም ራሴ እጋራው የነበረ ነው። ይህንንም ስለማምን ነበር በተሰማራሁበት የሥራ መስክም ሆነ እንዲሁ እንደ ዜጋ በይፋ (በአፌሴል) በምጽፋቸው ጽሑፎቹም ሆነ በግል የኢህአዴግን ባለሥልጣናት በማገኝበት ጊዜ በእኔ ግምት ስህተት ሃቸው ብዬ የማምናቸውን እርምጃዎቻቸውን ያለምንም ይሉኝታ በግልጽ እነግራቸው የነበረው። ይህ ዓይነት «የሂሳዊ ድጋፍ» አመለካከት ቢያንስ እስክ ኤርትራ ጦርነት ፍፃሜ ድረስ በሁሉም ሰው ዓይን እንኳን ባይሆን በብዙ ሰዎች ዘንድ ነበር ለማለት ይቻላል። በኋላ ለማሳየት እንደምሞክረው በዚህና ከዚህ ጋር በተያያዙ ሌሎች ጉዳዮች ምክንያት በዚህ ጊዜ በኢህአዴግ ላይ የተነሳው ሰላማዊና ሕጋዊም ሆነ ከዚያ ውጪ ያሉ ተቃውሞዎች በጣም ቀዝቃዛ ነበሩ ለማለት ያስደፍራል።

2. የጫጉላ ሽርሽር ሲያልቅ

/የኢህአዴግ አካሄድ እያደር ተዓማኒነት ማጣት/

ኢህአዴግ በወስጠ እምነቱና ፊት ለፊት እንዲያሳይ በተገደደው አዲስ ማንነቱ ላይ ያለውን ቅራኔ በተወሰነ ደረጃ ለመደበቅ የሚያስችለውን አካሄድ ሲከተል ቆይቶ ቅራኔዎቹ ፊት ለፊት መውጣት የጀመሩት በሥልጣን በደንብ መደላደሉን ካረጋገጠበት ጊዜ በኋላና በተለይም ደግሞ ከመሠረታዊ እምነቱ ጋር እምብዛም የማይጋጨ የተለያዩ የፖለቲካ እና የኢኮኖሚ ማሻሻያ እርምጃዎቹን ወስዶ ከጨረሰና ከዚያ በኋላ የሚመጡት ማሻሻያዎች ከእምነቱ ጋር በግልጽ የሚጋጨ መሆናቸው እየለየ ከመጣ በኋላ ነበር፡1 በኢኮኖሚው መስክ ከተደረጉት የመጀመሪያ ተውልድ ማሻሻያዎች (First Generation reforms) አስፈላጊ ብቻ ሳይሆኑ በተለይ ከግራ አመለካከቱ ጋር በጣም የማይጋጨ ነበሩ። ለምሳሌ ከኛራይቪታይዜሽን ጉዳይ ላይ በድርጅቱ እምነት ለኢኮኖሚው ዋልታ ናቸው የሚባሉትን ትላልቅ ኢንዱስትሪዎች፤ እንደ ቴሌኮሙኔኬሽን ያሉ ወሳኝ የመሠረተ ልማት አውታሮች፤ በጣም ትርፋማ የሆኑ አምራች ድርጅቶች (ለምሳሌ ስኳር፤ ቢራ ወዘተ) ያሉትን በመንግሥት ቁጥጥር ሥር እንዳሉ በማቆየት ይልቁንም ትርፋማ ያልሆኑና ትንንሽ ኢንዱስትሪዎችንና አገልግሎት መስጫ ድርጅቶችን ወደ ግል

ይዞታነት ማዞሩ የሚጠቅመው እንጂ የማይጎዳው ከእምነቱም ጋር የማይጋጭ ሆኖ ስላገኘው እነኝህን ለውጦች ለማድረግ አልተቸገረም። የፋይናንስ ድርጅቶችም በግል ይዞታ እንዲያዙ መፍቀድ ብዙ ትንንሽ ባንኮችና የኢንሹራንስ ተቋማት ከመፍጠር ባሻገር ዋናው የኢተዮጵያ የንግድ ባንክ በመንግሥት ቁጥጥር እስከቆየ ድረስና የውጭ ባለሀብቶችም በመስኩ እንዳይሳተፉ እስከተከለከለ ድረስ መንግሥት በፋይናንስ ዘርፍ ያለውን የአንበሳ ድርሻ ይዞ እንዲቆይ ስለሚያስችለው ከመሰረታዊ እምነቱ ጋርም በጣም የማይጋጭ ግን ለመንግሥቱ ጥሩ ምስል (Image) የሚሰጥ በመሆኑ እንደ ክፉ አልታየም። በቁጠባ የተወሰዱትም የማሻሻያ እርምጃዎች በራሳቸው የተወሰነ መንገድ የሚወስዱ ስለነበሩ ከዚያ በላይ ሥር ነቀል እርምጃዎችን መውሰድ አስፈላጊ አልነበረም።

ችግሩ የሚመጣውና የመጣው እነኝህ የመጀመሪያ ተውልድ ማሻሻያዎች ጉዟቸውን ከጨረሱ በኋላ ለቀጣዩ ጉዞ አስፈላጊ የሆኑትን ጠለቅ ያሉ መዋቅራዊና ተቅማዊ ማሻሻያዎች ማድረግ አስፈላጊ ሆኖ ሲገኝና እነኚህን ለውጦች ማምጣት ከግራ አመለካከቱ ጋር የፈጠረው ግጭት አስፈላጊ ማሻሻያዎች እንዳይወሰዱ እንቅፋት መሆን ሲጀምሩ ነው። ከላይ በጠቀስኩት የኘራይቪታይዜሽን ሂደት ለምሳሌ ከመጀመሪያዎቹ ዙር በኋላ ጠቅላላ እንቅስቃሴው ቆሟል ማለት ይቻላል። በእርሻውም ዘርፍ በመጀመሪያ ዘተወሰዱት የዋጋ ቁጥጥርን ከማንሳትና የማዳበሪያና የምርጥ ዘር አቅርቦትን ከመጨመር ውጪ አስፈላጊ ናቸው የተባሉትን ተቋማዊ (ለምሳሌ የመሬት ይዞታን ጉዳይ) ለውጦች ለማድረግ ቀርቶ ለመወያየትም ፈቃደኛ አልነበረም። የእነኚህ ለውጦች ማዘገም፣ በመጀመሪያ ላይ የነበረው የግሉ ባለሀብት በተፈጠረው እድል የነበረው የፈንጠዝያ ስሜት እያደር እየቀዘቀዘ መሄድ፣ በገንዘብ ማስተካከያው ምክንያት ለተወሰነ ጊዜ አድጎ የነበረው የውጭ ሽያጭ ገቢ በዓለም ገበያ የቡና ዋጋ ማሽቆልቆል እየቀነሰ መምጣት፣ በግርናው ክፍለ ኢኮኖሚ የተደረጉት ማሻሻያዎች ጥቅም ጫፍ (Limit) ላይ መድረስና የተፈጥሮም ደግነት እየቀነሰ መምጣት ተደራርበው በመጀመሪያዎቹ ዓመታት የነበረውን ፈጣን የኢኮኖሚ እድገት ማዘቅዘቅ ጀመሩ። የዚህ ማዘቅዘቅ ምልክት በ1988 ዓ.ም በነበረው ጥሩ የእርሻ ምርት ምክንያት የተደሰተው መንግሥት በጣም ተቻኩለ በምግብ እህል ራሳችን መቻላችንን ባወጀ በዓመቱ፣ ኃይለኛ የአየር መዛባትና በዋጋ መቀነስ ምክንያት ገበሬው በሰፊው ባለማረሱ፣ ከፍተኛ የእህል እጥረት ተፈጥሮ የተከተለው ድርቅ ኢህአዴግን ተከናነቦ ከተኛበት እንዲነቃ እና ከእውነታ ጋር እንዲፋጠጥ አድርጎታል። አጠቃላይ የማክሮ ኢኮኖሚ እድገቱም በዚሁ ሳቢያ ከዜሮ በታች ወርዶ የኢኮኖሚውን ደካማነት እና በቀላሉ ሊንገጫገጭ የሚታል መሆኑን አሳየ።

በከተሞቹም የነበረው እንቀሳቃሴ መቀዝቀዝ በተለይም ደግሞ ለከተማው ኢኮኖሚ የተሰጠው ዝቅተኛ ግምት፣ በመሬት አሰጣጥና በሌሎች ችግሮች ምክንያት እያደር የተዳከመው የኢንቬስትመንት መጠን በከፍተኛ ፍጥነት እያደገ ከሚመጣው የሕዝብ ብዛትና የከተሜ ብዛት ጋር ተዳምሮ የፈጠረው ከፍተኛ የሥራ አጥነት ችግር በከተሞች ያለውን የድህነት መጠን እየጨመረው መምጣቱ፣ ኢህአዴግ ኢኮኖሚውን ወደ ላቀ ደረጃ ለመግፋት ያለውን ችሎታና ብቃት ክፋኛ ጥርጣሬ ውስጥ ጣለው። በዚህም ከበዙኃኑ የከተሜ ሕዝብ ጋር መቃቅር ጀመረ። እነኝህ ችግሮች መፈጠራቸውን እያወቀ የመጣው ኢህአዴግ የችግሮቹን ምንጮች ለማወቅና መፍትሔ የሚሆኑ ማሻሻያዎችን ከማድረግ ይልቅ የበለጠ ከሕዝቡ ጋር መጋጨትን (በኘርፖጋንዳ ወዘተ) ሥራዬ ብሎ ተያያዘው።

የማሻሻያዎቹ እርምጃዎች ከኢህአዴግ የውስጠ እምነቶች ጋር መጋጨት የጀመሩት በኢኮኖሚው መስክ በቸ አይደለም። እንዲያውም በበለጠ በፖለቲካው መስክ ነበር። የሽግግሩን መንግሥት ለማቋቋም በሚንቀሳቀስበት ጊዜ ያሳየው «ሁሉንም ሊያቅፍ የሚችል የፖለቲካ ሥርዓት የመመሥረት» ፍላጎትና ይህንንም ለማድረግ የሚያስፈልገውን ዴሞክራሲያው ትዕግስት ማጣት የጀመረው በፍጥነት ነው። የብሔርተኝነት ፖለቲካን የዴሞክራሲው መለኪያ አድርጎ የሚወስደው ድርጅት በዚህም እምነቱ ምክንያት አነግን ከነትጥቁ አገር ወስጥ አስገብቶ በፖለቲካ ሂደቱ እንዲሳተፍ ከጠራው በኋላ የአነግ በሔረተኝነት ሌላ መሪ እንደሚይቀበልና የራሱን በቻ እንደሚከተል፣ ኢህአዴግ የፈጠረውም የኦሮሞ ድርጅት በኦሮሚያ አካባቢ የተቀባየነት ችግር ሊያጋጥመው እንደሚችል ሲገነዘብ ነበር አነግን በጠዋቱ «ከጨዋታው ወጪ» ለማድረግ የተገደደው። እያደርም እውነተኛው ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ሙሉ ለሙሉ ሊቆጣጠሩት የማይችሉት ሥርዓት መሆኑን ሲያውቅ ከመሠረታዊ እምነቱ ጋር የሚሄደውን «የተገደበ ዴሞክራሲ» ተግባራዊ ለማድረግ ሲሞክር ከብዙ የፖለቲካ ኃይሎች ጋር መጋጨት ጀመረ። ከአነግ ውጭ ያሉ ኢህአዴግ ከመጣ በኋላ ተቋቁመው በሽግግሩ መንግሥት የተሳተፉ የብሔርና የሕብረብሔር ፓርቲዎች ቀስ በቀስ ከሽግግሩም «ጥምር» መንግሥት ከዚያም በኋላ ከፖለቲካው ሒደት መውጣት ጀመሩ። በሕገ-መንግሥቱ የተደነገጉ የተለያዩ መብቶችም መረገጥ ጀመሩ። ይፈጠራል የተባለ ዴሞክራሲያዊ ተቋማት በተግባር ሳይተረጎሙ ቀሩ። በአነግ ላይ የደረሰው አፈና ቀስ ብሎ በመአህድ ላይም በአነስተኛ መልኩ ተደገመ። በደርግ መውደቅ ምክንያት ኢህአዴግ በገባው ቃል መሠረት በአገሪቱ ሰፍኖ የቆየው የፍርሐት ድባብ የነሳል፣ ማንበረሰቡም በፖለቲካው ውስጥ ያለ ፍርሐት ይሳተፍበት ሁኔታ ይፈጠራል ተብሎ ሲጠበቅ፣ ኢህአዴግ በአዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ መምህራን ላይ በወሰደው አሳፋሪ የማኅበረ እርምጃ እና የቡትሮስ ጋሊን መምጣት ምክንያት በማድረግ የተቃውሞ ሰልፍ የወጡ ተማሪዎች

ላይ የወሰደው አስቃቂ የኃይል እርምጃ በአንድ ላይ ተደማምሮ ሊያንሰራራ የነበረውን የነፃነት መንፈስ እንደገና ቀበረው።

ደሞክራሲያዊ ሥርዓት ለመመሥረት አስፈላጊ የሆኑ የኤሌክትሮኒክስ ሚዲያን የመሳሰሉ የመገናኛ ተቋማት ኢህአዴግ ከዛሬ ነገ ነገ ያደርጋል ተብሎ ሲጠበቅ ጭራሽ ከማሻሻያው አጀንዳ ለረጅም ጊዜ አወጣቸው። ይልቁንም ትንህ በመንቀሳቀስ ላይ ከነበሩት የነፃ ንግድ ድርጅቶች ባለሙያዎች ጋር ያልሆነ አተካሮና ግጭት ውስጥ ገባ። ጋዜጠኞችን ማሰርና በገንዘብ መቅጣት አልፎ አልፎ የሚከሰት ጉዳይ መሆኑ ቀርቶ የሁልጊዜ እርምጃ እየሆነ መጣ። የሙያ ማኅበራትን በጣልቃ ገብነት ማፍረስ የተለመደ ሰለሆነ በእነኝህና ከነዚህም ወጪ አሁን ባልጠቀስኳቸው ብዙ እርምጃዎች ኢህአዴግ የኢኮኖሚ ማሻሻያዎችን ለማድረግ ያለው ቁርጠኝነት ጥያቄ ውስጥ የገባውን ያህል በቻ ሳይሆን በባለ መልኩ ድርጅቱ የሚያወራው የደሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ እውነተኛ ነት ከፈተኛ ጥያቄ ወስጠ መውደቅ ጀመረ።

የኢህአዴግ አካሄድ ግልጽ ባልሆነበትና በሚያወራውና በሚሰራው መሐከል ያለው ልዩነት በኢኮኖሚ፣ በፖለቲካም ሆነ በማኅበራዊ ዘርፍ ዓይኑን እያፈጠጠ በመጣበት ወቅት ነበር የኢትዮጵያና የኤርትራ ግጭት የተነሳው። ብዙዎች የኢህአዴግ ሃያሽያን ከሪፈረንደሙ በኋላ የነበረው የኢትዮጵያና የኤርትራ የኢኮኖሚ ግንኙነት አግባብነት ያለው እንዳልሆነና የኢትዮጵያን በሐራዊ ጥቅም የማያስጠብቅ አይደለም እያለ ይተቹ እንደነበር እናስታውሳለን። በእዚህ ወቅት ድርጊቱን የተቹትን ሁሉ «ጦርነት ናፋቂ» እያለ ሲሳለቅ የነበረው ኢህአዴግ ከናቅፋ መውጣት ጋር በተያያዘ ከኤርትራ ጋር አተካሮ ውስጥ ሲገባና የኤርትራ መንግሥት በኢህአዴግ እርምጃ እጅግ ተቆጥቶ የኢህአዴግን መንግሥት መዝለፍ ሲጀምር ቢያንስ የአገር ውስጥ ተቃዋሚዎች የኢህአዴግ መነገሥት ነገሩን እየተረዳው ነው በሚል የወሰደውን አቋም ደግፈውለት ነበር። ከዚያ አልፎ ግን በዚህ የተበሳጨው የኤርትራ መንግሥት በድንበር ሰብብ ኢትዮጵያን ሲወር ለኢህአዴግ አዎንታዊ አመለካከት ያላቸው በቸ ሳይሆን ኢህአዴግን አምርረው ሲጠሉ የነበሩ ኢትዮጵያውያንም ከኢህአዴግ ጎን በመሰለፍ የሃገራቸውን ሉዓላዊነት ለማስከበር በጣም በሚያስገርም ሁኔታ ተሰለፉ።

የኢህአዴግን አገሪዋ በሐረተኝነት ጥያቄ ውስጠ ከትተው የነበሩ ተቃዋሚዎች ሳይቀሩ በኤርትራ ላይ የሚደረገውን የመከላከል እርምጃ ደግፈዋል ማለት ይቻላል። በዚህ ደግሞ በአገር ወስጠ የሚገኙ ኢትዮጵያውያን ብቻ ሳይሆኑ በውጭ የሚኖሩ ፀረ-ኢህአዴግ ኢትዮጵያውያን ጭምር በገንዘብ፣ በፖለቲካ ድጋፍ፣ ከዚያም አልፎ በዲፕሎማሲው

መስክ ከፍተኛ አስተዋጾታ አበርክተዋል። ይህ ጊዜ ኢህአዴግ በተለያዩ ምክንያት አስቀድሞት ከነበረው ሕዝብ ጋር የሚታረቀበት፣ ከጦርነቱም በኋላ የአገሪቱ ፖለቲካ የበለጠ አዎንታዊ ወደሆነ ዲሞክራሲያዊ አቀጣጫ የሚኖድበት፣ ኢህአዴግም እየከዳው የነበረውን የሕዝብ ድጋፍ በሥራው የሚያገኝበትን እድል ፈጥሮለት ነበር። ከዚህ በፊት ሥልጣን በያዘባቸው የመጀመሪያዎቹ ዓመታት አግኝተው የነበረውንና እያደር ያጣውን የሕዝብ አክብሮትና ጥሩ ስሜት መልሶ የሚገኝበት አዲስ እድል (Opportunity) አግኝቷልና እንደበፊቱ አያበላሽውም የማል ትልቅ ተስፋ ተክሎ ነበር። ይህንንም እድል ነው ኢህአዴግ ለሁለተኛ ጊዜ ክፋኛ ያበላሸው።

የኤርትራ ጦርነት በኢትዮጵያ አሸናፊነት ቢጠናቀቅም፣ በዚህም ምክንያት በአገሪቱ ውስጥ ከፍተኛ የአገሪቱ በሐረተኛነት ስሜት ቢፈጠርም ወታደራዊ ድለ ኢህአዴግ በአጭር ጊዜ ከፈተኛ የፖለቲካ ችግር ውስጥ ከተተወ። በመጀመሪያ በችግሩ አፈታት ዙሪያ ኢህአዴግ ውስጥ የከረሩ ልዩነቶች መኖራቸው ግልጽ እየሆነ መጣ። ያለምንም ጥርጥር የኤርትራ ወረራ የተካሄደው በኢትዮጵያ መንግሥት በኩል ይህ ወረራ ሊከሰት ይችላል የሚል ምንም ዓይነት ዝግጅት ባልተደረገበት ወቅት ነበር። በኋላ እንደተሰማው ኤርትራ በምንመ ዓይነት አግኝቶ አስፍላጊው ዝግጅት ሳይደረግ ኤርትራ የጦርነቱን የመጀመሪያ እርምጃ ያለብዙ ችግር እንድትወስድ አስቻላት። የኢትዮጵያ ጦር ከብዙ ወራት ዝግጅት በኋላ ከተከላካይነት ወደ አጥቂነት (በመጀመሪያው የኤርትራ እርምጃ የተወሰዱትን መሬቶች ለማስመለስ) ሲሸጋገር የኢትዮጵያ ሕዝብ (በገንዘብ፣ በሕይወት፣ በሞራል ድጋፍ ወዘተ) ምንም ዓይነት የዘውግ አጥር ሳይከልለው በአንድነት ተነስቶ ከሠሪዊቱ ጋር ያለውን አጋርነት በተግባር አሳየ።

ከብዙ መሰዋዕትነት በኋላ (የሚገርመው በጦርነቱ የሞቱብን ዜጎቻችንን እውነተኛ ቁጥር እስከአሁን በመንግሥት በኩል አልተነገረንም) የኢትዮጵያ ጦር የተወሰዱበትን መሬቶች አሰመልሶ ሰፊ የሚባል የኤርትራ መሬትን (በክርክሩ ውስጥ ያልገቡ) መቆጣጠር ቻለ። በዚህ ጊዜ የጦርነቱ ግብ ምንድን ነው በሚለው ላይ ሌላውና እስከአሁን መፍትሔ ያላገኘው ክርክር ተጀመረ። ብዙ ኢትዮጵያውያን ግጭቱ አንዴ እዚህ ደረጃ ላይ ከደረሰ ቢያንስ ከኤርትራ ጋር ከአሁን በዓለ እንዲህ ዓይነት ግለጭት ውስጥ በማይገባበት፣ የኢትዮጵያ ብሔራዊ ጥቅም በሁሉም መልኩ በሚጠበቅበት መልኩ መፍትሔ በማግኘት ይቋጫል ብለው ገምተው ወይም ተመኝተው ነበር። የኢትዮጵያ መንግሥት በጦርነቱ የአጥቂነት እርምጃዎችን በድንገት አቁሞ ወደኋላ ሲመለስ ይህን እርምጃ የሚቃወሙ ኃይሎች በጦሩም ውስጥ ሆነ በኢህአዴግ ውስጥ መኖራቸውና በመጀመሪያም በጦርነቱ መጀመር ጊዜ በነበረው የዝግጅት ገደሉት ያልተደሰቱ ኃይሎች በድርጅቱ ውስጥ

ያነሱዋቸው ልዩነቶች ከሌሎች በግልጽ ካልወጡ ልዩነቶች ጋር ተዳምረው በኢህአዴግ መሪ ድርጅት በሕወሓት ውስጥ በጣም መሠረታዊ ሊባል የሚችል የውስጠ ድርጅት ልዩነት አስነሳ።

የጦርነቱን መቆም ተከትሎ ሁለቱ አገሮች የድንበር ችግሩን ለመፍታት የተስማሙበት የአልጀርሱ ስምምነት በምንም መልኩ የኢትዮጵያን ብሔራዊ ጥቅም የሚያስጠብቅ አለመሆኑን ብዙ የአገሪቱ ምሁራን ቢገልፁም፤ አንዳንድ የተቃዋሚ ድርጅቶች ይህንን ስምምነት በመቃወም በመቶ ሺዎች የሚቆጠር የዜጎች ፊርማ በማሰባሰብ ለመንግሥትም ለተባበሩት መንግሥታትም ቢያቀርቡም በውስጡ የነበረውን የፖለቲካ ችግር ኢ-ዴሞክራሲያዊ በሆነ መንገድ የፈታው «አሸናፊው አንጃ» እነኝህን ጥያቄዎች በተለመደው «የጦርነት ናፋቂዎች ጥያቄ ነው» ኘሮፖጋንዳው አጣጣለው። በዚህም ኢህአዴግ (በተለይም በሥልጣን የቆየው አንጃ) በጣም በአጭር ጊዜ እንደገና አግኝቶት የነበረውን የሕዝብ አመኔታ አጠቶ በምንም ዓይነት ለኢትዮጵያ በሔራዊ ጥቅም ደንታ የሌለው ነው የሚለውን ቀድሞውኑ በኤርትራ መገንጠል ጊዜ በተወሰኑ ተቃዋሚዎቹ ዙሪያ የነበረውን አመለካከት በጣም ሰፊ የንብረተሰብ ድጋፍ ያለው አስተሳሰብ እንዲሆን አደረገው።

በተለይም በአልጀርሱ ስምምነት መሠረት በተደረገው ክርክር በኢትዮጵያ በኩል ለጦርነቱ ምክንያት የሆኑትን የራሴ መሬቶች ናቸው የምተላቸውንና የአነኝህ ቦተ ነዋሪዎች በኢትዮጵያዊነታቸው ምንም ጥርጥር እንደሌላቸው እየገለፁ በኡህአዴግ አሰገሪማና ራስን የሚረታ (Self Defeating) የክርክር ስትራቴጂ ምክንያት እንደ ባድመና አዲ ኢሮበን የመሰለ ቦታዎች በሄጉ የድንበር ኮሚሽን ለኤርትራ መወሰናቸው አንጀቱን ያላቆሰለው ኢትዮጵያዊ የለም። ይብሱኑም ውሳኔው ሲወሰን የኢትዮጵያ መንግሥት ነገ የማይታወቅ መስሎት በውጭ ጉዳይ ሚኒስትረ አማካይነት የጠየቅናቸውን ቦታዎች በሙሉ (እንዲያውም ከዚያ በላይ) ለኢትዮጵያ ተፈርዶልናልና እንኳን ደስ አላች፤ ደስታችሁን ለመግለጽም ሰልፍ ውጡ የሚል አስገራሚ መግለጫ ሲያወጣ ውሳኔውን በድረ ገፅ ያነበበና መረጃው የደረሰው ኢትዮጵያዊ ሁሉ ከተለመደው የመንግሥት ቅጥፈት በላይ የባለሥልጣኖችን ጤንነት ነበር የተጠራጠረው። ይህ ውሳኔ የተወሰደብንን መሬት ለማስመለስና ሉዓላዊነታችንን ለማስጠበቅ ተሰለፍ ተብለ ተዋግቶ የወደቀውንና የአካል ጉዳተኛ ሆኖ የቀረውን ብዙ ወጣት ኢትዮጵያዊ ደምመና የሚያስቀር መሆኑ ብቻ ሳይሆን ከፖለቲካው አኳያ በኢትዮጵያ ያለው መንግሥትና የመንግስት ባለሥልጣናት ለአገሪቱ ብሔራዊ ጥቅም ደንታ የላቸውም ከሚለው ስሜትም በላይ በፍጽም

በመንግሥት ሥልጣን ላይ ለመቆየት የሚሰችል የሞራልም የችሎታም ብቃት የላቸውም የሚል ሥር የሰደደ ስሜት አስርጾ አልፏል።

ከዚህ በላይ ግን የኤርትራው አሳዛኝ ጨዋታ ለኢህአዴግና በተለይም ለመሪው የሕወሜት ድርጅት ለዓመታት በዋናነት ሲደግፈው ከነበረው የትግራይ ሕዝብ ጋር ክፋኛ መቃቃር መፍጠሩ ብቻ ሳይሆን በድርጅቱ ውስጠ በነበረው ክፍፍልና ክፍፍሉን ተከትሎ በተወሰዱት ግልጽ ኢ-ፍትሃዊና ኢ-ዴሞክራሲያዊ እርምጃዎች ምክንያት በትግራይ ውስጥ በነበረው ክፍፍልና ክፍፍሉን ተከትሎ በተወሰዱት ግልጽ ኢ-ፍትሃዊና ኢ-ዴሞክራሲያዊ እርምጃዎች ምክንያት በትግራይ ውስጥ በነበረው ጭፍን የሕወሓት ድጋፍ ላይ ሥር የሰደደ መሰንጠቅ ፈጥሯል። ከዚህ ጋር በተያያዘ ሕወሓትን ለቅቀው የወጡ ከፍተኛ ኃላፊዎች ብቻ ሳይሆኑ በተመሳሳይ የሽሹት የመሐከለኛና የዝቅተኛ ካድሬዎች ቁጥርም ቀላል አልነበረም። የሕወሓት መከፋፈልም በኢህአዴግ ውስጥ የነበረውን የድረጅቶች አንፃሪዊ የሥልጣን ቦታ ብቻ ሳይሆን ከዚያም በላይ በውስጥ የነበረውን የሰው ኃይል ጥራት በእጅጉ ቀጥሮታል ማለት ማጋነን አይሆንም። ይህም ቢያንስ ለድርጅቱ ዓላማዎች በጽናት መቆም የሚችሉት እየቀነሱ የድርጅቱን በሥልጣን ላይ መኖር ከራሳቸው ቁሳዊ ጥቅም አንፃር ብቻ በሚያዩት በመተካታቸው ሂደት ሳይታይ አልቀረም።

ይህ ግን በሕወሓት ውስጠ የተፈጠረው የውስጥ መሰንጠቅ ከዚያም በላይ በኢህአዴግ አመለካከት ላይ የመጣ ፋይዳ አለው። በተለያዩ የኢኮኖሚ ማሻሻያዎች ምክንያትና የምንከተለው «ነጭ ካፒታሊዝም» ነው የማለው ኘሮፖጋንዳ በድርጅቱ ውስጠ ባሉ ካድሬዎች መሐከል በተደረገ ዝርዝር ውይይት ተማምነውበት የመጣ ሳይሆን የዕለት ተዕለት የፖለቲካ በተለይም የውጭ ግንኙነት ጥቅሞችን በማስላት የሚገፈ ሰለነበረ በድርጅቱ የሶሻሊስት የውስጥ እምነት ላይ ከፍተኛ ሊባል የሚችል ጠባሳና ጥርጣሬ ፈጥሯል። በዚህ የኢህአዴግን መስመር ከወሰኑት ሁለት ማዕዘኖች አንዱ እየተነቀነቀ ነበር።

በኤርትራው ጦርነት ምክንያት የተፈጠረው አገሪዋ ብሔረተኝነት የማንኛውም የኢተዮጵያ ዜጋ የማንነት መገለጫ በቅድሚያ የሰዎች ዘውጌያዊ ማንነት ነው የሚለውን የኢህአዴግን ነባር አመለካከት ፈተና ውስጥ ጣለው። ከተባለው የዜጎች የማንነት መገለጫ በመነሳት የአገሪቱ ዋነኛ ቅራኔ (ስለዚህ የፖለቲካ ድርጅቶች የሚይዙት መልክ) የዘውግ ቅራኔ ነው የሚለውና በዘውግ ላይ ያጠነጠነው የሕወሓት አመለካከት ከፍተኛ ችግር ውስጥ ገባ። የወላይታው ወጣት ያለምንም ማመንታት የኢትዮጵያን ዳር ድንበር

(በትግራይ ክልል ውስጥ) አላስነካም ብሎ ሲሞት ከወላይታነቱ በላይ የኢትዮጵያዊነት ማንነቱን እያስረገጠ መሆኑን በተግባር እያሳየ ነበር። ኢህአዴግ ይህን ኢትዮጵያዊ በሔረተኝነት ችላ ሊለው እንደማይችል አውቆ እራሱ በጦርነቱ ጊዜ ሲገፋው በመቆየቱ ኢህአዴግ የቆመበት ሁለተኛው የርዕዮተ ዓለም ማዕዘን መናዱ አልቀረለትም። ይህንን በቅጡ የተረዳው ኢህአዴግ¹¹ የመጨረሻ ውጤቱን በደንብ ሳያስብበት ለደረሰበት የርዕዮተ ዓለም ቀውስ በጊዜያዊነት የሰጠው መልስ ከአንጃዎቹ ጋር ያለውን ልዩነት በዴሞክራሲያዊነት እና በመልካም አስተዳደር ጉዳይ ላይ ያለ ልዩነት አድርጎ ማቅረብ ነው። ስለዚህም ቀሪው ኢህአዴግ እውነተኛ ዴሞክራሲን ፈላጊ ብቻ ሳይሆን በክልሎተ መሐከል እውነተኛ እኩልነትን የሚፈልግ፣ በክልሎች (ብሔሮች) ጉዳይ ጣልቃ የማይገባ፣ ለእውነተኛ ካፒታሊዝም ምስረታ የቆመ ተደርጎ ቀረበ። በአንፃሩ ደግሞ የተባረረው አንጃ አሁንም «ትግራይ ተኮር» የሆነ፣ ከሶሻሊስት እምነት ያልተላቀቀ፣ በበለጠ ደግሞ ኢ-ዴሞክራሲያዊ አስተሳሰብ ያለው ነው ተባለ። ይህ አቀራረብ በተወሰነ ደረጃ ከድርጅቱ ውጪ ባለው ኅብረተሰብ ዘንድ በአመለካከት ደረጃ አዎንታዊ ለውጥ ተድርጎ ታይቷል። በተግባር መተርጎሙን እየተጠራጠረም ቢሆን መጨውን በከፍተኛ አዕምሮ እነዱጠብቅ አድርጎት ነበር። በሕወሓት ድርጅት ወስጥ ባሉ አባላቱ ዘንድ ግን ድርጅቱ ምንም እምነት የሌለው (መተከል ዘይብሉ) ዝም ብሎ በዕለት ተዕለት የሥልጣን ቆይታ ሰሌዳቸው የሚገነታገት፣ በውስጡም የማሰበስባቸው ሰዎች እንደዚሁ ለሥልጣን የቋመጡ በቻ ናቸው የሚለው ቅሬታ የድርጅቱን ውስጣዊ ማንነት ከፍተኛ መናጋት ውስጥ ጥሎታል።

ይህም ሆኖ ግን ኢህአዴግ ስለ ዴሞክራሲ ያለውን አመለካከት ፍንትው አድርጎ የሚያሳየው በምርጫው ወቅት ትንሽ ፋክክር በታየባቸው ቦታዎችም ተቃዋሚዎች እንዳያሸንፉ ያደርገው የነበረው ወከባና የሰብዓዊ መብት ጥሰቶች ነበሩ። በደቡብ ክልል የኢህአዴግ ካፍሬዎች የተቃዋሊ ድርጅት አባሎችንና ተወዳዳሪዎችን ማሰር አንዳንዴም መግደል በሰፊው የታየና በውጭ አገር ታዛቢዎችም የተመሰከረ ነበር። በጊዜው የእንገሊዝ ኤምባሲ ወክላ ምርጫውን የታዘበች አንድ ዲሻሎማት እንደነገረችኝ እሷ በታዘበችበት ቦታ በደቡብ ሕብረት አባሎች ላይ ይደርስ የነበረው ዓይን ያወጣ የመብት ረገጣና ማጭበርበር ታዛቢዎች አሉ ተብሎ እንኳን የሚቀንስ ወይም የሚደበቅ አልነበረም። ከተቃዋሚዎች አልፎ እንግልቱ ለታዛቢ ዲሻሎማቶችም ደርሶ ነበር። ለዲሻ ሎማቷ ግራ የገባት ግን ለምን የሚለው ነበር። ድርጅቱ በአጠቃላይ ማሸነፉ ግልጽ ሆኖ

¹¹ ይህ ጥያቄ መሠረታዊ መሆኑን ለማየት «በተሸነፈው አንጃ» የተነሱትን ጥያቄዎች መመልከት የበለጠ ግንዛቤ ይሰጣል። በኤርትራ ጉዳይ ላይ ከተነሱት አገራዊ ብሔረተኛ ጥያቄዎች በተጨማሪ አንጃው ያነሳቸው «የአመለካከት ጥያቄዎች» በጥቅሉ አሸናፊውን አንጃ «በተንበርካኪነት» ይከሳል። ተንበርካኪነቱን ለፈረንጆቹ ሲሆን የተንበረከከው ደግሞ የድርጅቱን እምነቶች አባልፎ በመስጠቱ መሆኑ ግልጽ ነው።

እያለ እንዲያው ለማስመሰል እንኳን በአንዳንድ ቦታዎች ላይ ለምን ትንሽ ለቀቅ አላደረገም የሚለው ነበር ጥያቄዋ። ለዚህ መልሱ የኢህአዴግ የወስጥ አይዲዮሎጂውና ለዴሞክራሲ ከአፍ ያለፈ ምንም ክብር የማይሰጠው የውስጥ እምነቱ ነው።

እንደሚታወቀው የ1992 የተወካዮች ምክር ቤት ምርጫ ከአንዳንድ ትናንሽ እንቅፋቶች በስተቀር (ተቃዋሚዎች አንድ 12 መቀመጫዎች አግኝተዋል፤ ተፈራ ዋልዋ ተሸንፏል) በኢህአዴግ «ድል አድራጊነት» ቢጠናቀቅም፤ ከዚያ በኋላ በተደረገው የወረዳና የዞን ምክር ቤቶች ምርጫ በነበረው ወከባ ብዛት ተቃዋሚዎች ከምርጫው ራሳቸውን በማግለላቸው ኢህአዴግ ሁሉንም ጠቅልሎ ቢይዝም በተለይ በውጭ ተመልካቾች ዘንድ የኢህአዴግ ዴሞክራሲያዊነት ትልቅ ጥያቄ ውስጥ የገባበትና መሠረታዊ ለወጠ ማድረግ ካልተቻለ የወደፊቱ የኢትዮጵያ የፖለቲካ ሁኔታ ችግር ውስጥ ሊገባ እንደሚችል ግንዛቤ የተወሰደበት ነበር። ምናልባት በዚህን ጊዜ ኢህአዴግ ስለ ዴሞክራሲ ያለውን አመለካከት በተሻለ ሊያስረዳ ከቻለ እኔ እራሴ የታዘብኩት ከምርጫ በኋላ የተከሰተ አንድ አጋጣሚ ጠቅሼ ልለፍ።

ምርጫው ካለቀ ከጥቂት ሳምንታት በኋላ የኢህአዴግ ከፈተኛ ባለሥልጣን የሆነ አንድ ወዳጄን አግኝቼ (እንደኔው በውጭ አገር ብዙ ጊዜ የቆየ ስለነበር ስለ ዴሞክራሲ ያለው ግንዛቤ ከእኔ የሚያንስ አልነበረም) ምረጫው እንዳለስደሰተኝ፤ ኢህአዴግ በእንደዚህ ዓይነት ሰፊ ልዩነት ማሸነፉ የምርጫውን ተዓማኒነት ጥያቄ ውስጥ እንደሚያስገባው፤ በምርጫው ጊዜም ከፍተኛ የመብት ረገጣዎች እንደነበሩ ነግሬው እሱም በጭብጦቹ ላይ ልዩነት እንደሌለውና ከእኔ ጋር እንደሚስማማ ግን አንዱ ችግር ጠንካራ ተቃዋሚ አለመኖሩ እንደሆነ ነግሮኛል። ቀጥሎ ግን ለምን ኢህአዴግ ይህን ማድረግ አስፈለገው? ሙሉ ለሙሉ ነፃ እንኳን ቢሆን ቢሆንም ማሸነፉ ላይቀር፤ ቢያንስ ለውጭ ታዛቢዎች ስለመንግሥት የተሻለ መልክ መስጠት የበለጠ የፖለቲካ ጥቅም (ከኢህአዴግ አንፃር) አይኖረውም ወይ? ብዬ ጠየቅሁት። የመለስልኝ መልስ የኢህአዴግን የውስጥ ምንነት በደንብ የሚሳይ ይመስለኛል። እሱ እንዳለኝ ከሆነ በጊዜው ኢህአዴግ እንዴት እነዚህን 12 አካባቢ መቀመጫዎች ተሸነፈ በሚል የኢህአዴግ ካድሬዎች ከፍተኛ ግምገማ ተቀምጠዋል። በኢህአዴግ የዴሞክራሲ አመለካከት ከ97% በላይ መቀመጫ ያሸነፈ ድርጅት የቀረቸውን 3% ቦታች በመሸነፈ ሀዘን ይቀመጣል። «ካለፈው ስህተቱ ተምሮ» ለወደፊቱ ይህንንም 3% እንዴት እንደሚያሸንፍ ስልት ያወጣል። በዚህ አስተሳሰብ ንብረተሰቡ በሙሉ አንድ ዓይነት አመለካከትና ምርጫ ሊኖረው ይገባል። በአጠቃላይ ግን የ1992 ምርጫ ምንም እንኳን የሕዝቡን ትኩረት በሰፊው የሳበባይሆንም፤ በተወሰነ ደረጃ በተቃዋሚዎች በኩል የተወሳሰቡ ችግሮች ቢኖሩም (ይህንን በሚቀጥለው ክፍል

በትንሹ ለማስረዳት እሞክራለሁ) ከምንም በላይ ግን ኢህአዴግ አቆመዋለሁ የሚለው የዴሞክራሲ ሞዴል መሠረታዊ ችግር ያለበት እንደነበር ጠንቅቆ ለሚያውቀው የኢትዮጵያ ሕዝብ ብቻ ሳይሆን በኢህአዴግ ዴሞክራሲያዊነት «አውቀው ለሚታለሉትም» የኢህአዴግ የውጭ አገር ደጋፊዎች ግልጽ ያደረገና እነኝህም ኃይሎች ኢህአዴግን በግልጽ እንዲኮንኑት ምክንያት ሆኗል።

እንግዲህ ይህ የ1992ቱም ሆነ ከዚያ በፊት የነበሩት ምርጫዎች ታዛቢዎችን ለማጭበርበር አለመቻላቸው የፈጠረውን የእምነት ክፍተት (Confidence Gap) ለመሙላትና በጊዜውም በኤርትራ ምክንያት የተፈጠረውን የውስጥ ችግር ለመወጣት ይመስላል በአሸናፊዎቹ ቡድን የ1992ቱን ምርጫ ችግሮችም በአንጂው ላይ በማሳበብና በአንጂው መሸነፈ ምክንያት የአገሪቱ የዴሞክራሲያዊ ሂደት የተሻለ መስመር እንደሚይዝ ቃል የተገባው። የ 1997ቱ ምርጫ ከዚህ በፊት ከነበረው የተለየ ይሆናል የሚለው ቃል ኪዳን በተወሰነ ደረጃ መጠበቅ የነበረበትም ለዚህ ነው። ይህ ቃል ኪዳን ለሚፈጥረው ቀዳዳና ይዞ ሊመጣ ለሚችለው ለውጥ ኢህአዴግ ተዘጋጅቷል ወይ? የሚለውን ጥያቄ ግን በኋላ ምርጫ 97 ን በምንገመግምበት ክፍል እናየዋለን። ምርጫ 97 የተለየ የሆነበትን ምክንያት ለማየት ከሚረዱን ነገሮች አንዱ ብኢህአዴግ በኩል የነበረው ሂደት ቢሆንም በሌላ ገጽታው በተቃውሞው ጎራ የነበረው ሁኔታ ለሰሆነ ከምርጫ 97 በፊት «ጠንካራ ተቃዋሚ» ሊፈጠር ለምን አልቻለም? የሚለውን በአጭሩ እንመለከታለን። ከዚያ በፊት ግን ኢህአዴግ በማኅበረሰቡ ዘንድ ድጋፍ ያስገኛልኛል ብሎ የሚያምንበት «የሰላምና መረጋጋት» ጉዳይ የኢህአዴግ የጫጉላ ሽርሽር ሲያልቅ ጥያቄ ወስጥ መግባት ከጀመሩት ጉዳዮች አንዱ ስለሆነ በዚያ ላይ አጭር አስተያየት ሰጥቼ ልለፍ።

ሰላምና መረጋጋት የኢህአዴግ ትልቅ የስኬት መግለጫ መሆኑን በተደጋጋሚ በመንግስት መገናኛ ብዙኃን የሚሰማና ለኘሮፖጋንዳ ፍጆታ የሚውል ነው። ምንም እንኳን የኢህአዴግ መንግሥት ከተቋቋመ ጀምሮ እንደ ደርግ በሁሉም አቅጣጫ የሚወጥረው የተቃውሞ የትጥቅ ትግል ባይኖርም የነበረው አንፃራዊ ሰላም ሙሉ ነበር ማለት አይቻልም። በተለይ በየአካባቢው የሚነሱ የሕዝብ ግጭቶች የኢህአዴግን የሰላም አመጣሁ ኘሮፖጋንዳ ጥያቄ ውስጥ ከትተውታል ኢህአዴግ ሥልጣን ከያዘ ጀምሮ የተነሱት ግጭቶች በአብዛኛው ግንባሩ በሚገፋው ዘውግ ተኮር ኘሮፖጋንዳ ምክንያት የተፈጠሩ ወይም የተባባሱ የአካባቢ የእርስ በእርስ (አንድ ጎሳ ከሌላ ጎሳ) ግጭቶች ነበሩ። እንዲህ ዓይነት ግጭቶች በተለይ በደቡብ ክልል፣ በአፋርና ኢሳ መሀከል ነበሩ። በሶማሌና በኦሮሚያ ሕዝቦች መሀከል እንዲሁ። በእነዚህና በሌሎችም የተነሱት ከመሬት

ይገባኛል ማለትም የተወሰነው የግጦሽ ወይም ሌላ መሬት የእኔ ጎሳ መሬት ነው ሲል ያንኛው ጎሳ አይገባውም የማል ዓይነት ዘውግ ተኮር ውዝግብ ናቸው። ሌሎች ግጭቶች ደግሞ በብሔር ብሔረሰብ መስፈርት የተዋቀሩ ክልሎች ውስጥ የሚኖሩ የተለያዩ ዘውጌ ማኅበረሰቦች የሚያነሷቸው የፖለቲካ ሥልጣን ይገባኛል ግጭቶች ነበሩ። በዚህ ዙሪያ እንደ አብነት የሚጠቀሱ ችግሮች በጋምቤላ፣ በአኝዋክና በኑዌር ዘውጌ ማኅበረሰቦች መሐከል የሚነሱ ውዝግቦች፣ በከፋ-ሸካና መዝናገር ዘውጌ ማኅበረሰባት መሐከል የነበሩ ግጭቶች ናቸው። ወደ ግልጽ የጉልበት ግጭት አይሸጋገር እንጂ በሀረሪ ክልል በሀረሪና በኦርሞ እነዱሁመ በሌሎች ማኅበረሰባት መሐከል የሚከሰቱ የፖለቲካ አለመረጋጋቶች ከዚህ ዓይነት ግጭቶች ጋር የሚደመሩ ናቸው። እንኒህ ሁሉ ግጭቶች ግን ኢህአዴግ ሰላምና መረጋጋት አምጥቻለሁ የሚለውን ነገር ፖለቲካ ተዓማኒነት ነስተውታል። ለብዙ ተመልካች እነኚህ ግጭቶች በጣም አይለው አጠቃላይ ማኅበራዊ መናጋት ባይፈጥሩም ቢያንስ ኢህአዴግ ለአገሪቱ የቀየሰላት ዘውግ ተኮር የማኅበረሰብ አደረጃጀት ሞዴል ዘላቂ ሰላም ማምጣቱን ክፋኛ ጥርጫሬ ወስጥ ከትቶታል።

ይህ ብቻ አይደለም። የአገሪቱን የብሔር ችግር ይፈታል የተባለው ሞዴልና ኢህአዴግ ሥልጣን ስይዝ በፈጠርኩት አዲስ ሥርዓት ምክንያት ብዙ ጠመንጃ ይዘው ይታገሉ የነበሩ የዘውጌ የፖለቲካ ድርጅቶች ምክንያት በአገሪቱ ሰላም ሰፍኗል የሚለው አባባል በመጀመሪያው ዓመታት እውነት ቢመስልም ብዙም ሳይቆይ በተግባር እየተፈተነ መጣ። የአነግ ከሽግግር መንግሥቱ መውጣትና የወታደር ኃይሉን ማጣት ከጥቂት ጊዜ በኋላ እንደገና ተደራጅቶ የትጥቅ ትግለን ለመቀጠል አላስቸገረውም። ከዚያም ውጭ በሶማሌ፣ በጋምቤላ፣ በተወሰኑ የደቡብ አካባቢዎች መንግሥትን ለመቋቋምና ለመፈታተን ያላቸውን አቅመ ይነስም ይብዛም በጠመንጃ የፖለቲካ ለውጥ ለማምጣት የሚታገሉ ኃይሎች አልጠፉም። ይህ ሁሉ ኢህአዴግ የኢትዮጵያን ፖለቲካ ከጠመንጃ አውጥቼ ሰላማዊ አድርጌዋለሁ ይህም የምመሠርተውን ማኅበራዊ ሞዴል ትክክለኛነት ያሳያል የሚለው መልዕክቱ ከነገር ፍጆታ ያለፈ መሠረት የሌለው መሆኑን በተለይ ከኤርትራ ጦርነት ብኋላ በነበሩት ዓመታት በግልጽ አሳይቷል። ሰላምና መረጋጋትን በተመለከተ የኢህአዴግን አቅም ማጣት የሚያሳየው ግን ግጭቶች መፈጠራቸው በራሱ ሳይሆን የተፈጠሩ ግጭቶችን ለመፍታት ይወስድ የነበረው እርምጃ ሰላምን በዘላቂነት ለማምጣት መቻሉን ተጨማሪ ጥርጣሬ ውስጥ ከትቶታል። በአጠቃላይ ሥርዓቱን በተቃወሙ ኃይሎች ላይ ብቻ ሳይሆን በብዙ መልኩ በአካባቢ የታጠሩ ችግሮችንም ለመፍታት የሚሞክረው ኃይልን በመጠቀም በመሆኑ እራሱ ኢህአዴግ የሰላም ኃይል መሆኑን ማኅበረሰቡ እንዲጠራጠር አድርጎታል። በአዋሳ የተነሳውን የሲዳማ ማኅበረሰብን የክልል የገባኛል ጥያቄ ብዙ ሰዎች በመግደል ለማቆመ መሞከሩ፣ በጋምቤላ ለነበረው

ግጭት የሰጠው ዘግናኝ ጨጥፍጨፋ መልስ፣ በከፋ ሸካ ዞን በመንግሥት ታጣቂ ኃይሎች የተፈፀመው እልቂት፣ ኢህአዴግ ግጭቶችን ለመፍታት ሰላማዊ ዘዴን የሚከተል ሳይሆን ጥሎት እንደመጣው እንደ ደርግ መንግሥት ጉልበትን ማምለኩን የሚያሳይና «የሰላምና የመረጋጋ» ዲስኩፋንም የሚያፈርስ ሆኖበታል።

በጥቅሉ የግንቦት 97 ምርጫ ከመምጣቱ በፊት ኢህአዴግ በመጀመሪያ ሥልጣን ላይ ሲወጣ የነበረውን የሕዝብ በጎ ስሜት በአብዛኛው አሟጧል፤ ድርጅቱ አምንበታለሁ የሚለውን የርዕዮተ ዓለም መሠረቶች አመናምኖ በተሻለና ሕዝቡን ሊስብ በሚችል አዲስ ርዕዮተ ዓለም አልተካም፤ ድርጅቱ እራሱ ከኤርትራ ግጭት ጋር በተያያዘና ከዚያም በላይ በድርጅቱ ዘላቂ ዓላማ ማጣት ምክንያት በውስጡ የነበረው የቀድሞው አንድነትና የዓላማ ጽናት ተናግቷል። የአገሪቱ ሰላምና መረጋጋት አስተማማኝ መሠረት አልያዘም፤ የኢኮኖሚ እንቅስቃሴው አመርቂ ያልሆነና በተለይ በከተማው እያደር እየጨመረ በሄደው ሥራ አጥነትና ድህነት እንዲሁም የተመሰቃቀለ የተከማ ኑሮ ችግሮች ምክንያት ጥልቅ አዘቅት ውስጥ ተገብቷል። ጥርጣሬ ውስጠ ገበነ የነበረው የኢህአዴግ በሔራዋ ጥቅም አስጠባቂነት በኤርትራው ጦርነት መጀመር ጊዜ በነበረው የጋራ አገራዊ ብሔርተኝነት አገግሞ ብዙ ሳይቆይ ኢህአዴግ ከጦርነቱ በኋላ ባደረጋቸው ስምምነቶችና በሄጉም ፍርድ ቤት ውሳኔ ምክንያት እንደገና የመነመነበት ጊዜ ነበር። በዚህም ምክንያት በነገዴሞክራሲያዊ ምርጫ የሕዝቡን ድጋፍ የማግኘት እድሉ ደካማ ነበር። ቢሆንም ግን በዴሞክራሲ ስም ኢ-ዴሞክራሲያዊ ሥራዎች እየሠራ የደጋፊ አገሮቹን ገንዘብ ያለገደብ ማግኘት እንደማይችል፤ ስለዚህም በተወሰነ ደረጃ በ1992 አንጃውን ሲያባርር የገባውን የአገሪቱን የተሻለ ዴሞክራሲያዊ የማድረግ ቃሉን ዝም ብሎ ለማጠፍ እንደማይችል የተገነዘበበት በመሆኑም የ1997 ምርጫ የተወሰኑ መሻሻሎች አድርጎ ምርጫውን ቢያንስ በውጭ ተመልካቾች ዘንድ ዴሞክራሲያዊ መሆኑን ማሳመን አማራጭ እንደሌለው ተረድቶ፤ ለዚህም በተወሰነ ደረጃ ተዘጋጅቶ ነበር የ 1997 ዓ.ም ምርጫ ዝግጅትን የጀመረው። ይህን የተሰላው ምርጫውን ለማሸነፍ እንደሚችል በመገመት በቸ ሳይሆን እንደማያሸንፈ እረግጠኛ ሆኖ ነበር። ለዚህ ጽኑ እምነቱ መሠት የሆኑትን ስሌቶች በኋላ በዝርዝር እንመጣባቸዋለን። ከእነኚህ ውስጠ አንዱ ግን በተቃዋሚ ኃይሎች ወስጥ አለ ብለ የገመተው ትልቅ ድክመት ነው። የዚህን ስሌት እውነተኝነት ለመመልከትና በቅድመ ምርጫ 97 የነበረውን የአገሪቱን ፖለቲካ ሙሉ ገጽታ ለማሳየት ከምርጫ 97 በፊት የነበረውን የተቃዋሚ ፖለቲካ ድርጅቶች ሁኔታ በአጭሩ እንመልከት።

3. ቅድመ ምርጫ 97 በኢትዮጵያ ለምን ጠንካራ ተቃዋሚ መፍጠር አልተቻቀበ?

ይህን ክፍል በምጽፍበት ጊዜ ማመን ያለብኝ አንድ ቁም ነገር አለ። ከ 1997 ዓ.ም ምርጫና ለዚህም ዝግጅት መደረግ ከጀመረበት ጊዜ በፊት የነበረውን የተቃዋሚዎች ሁኔታ ጠልቄ አላውቀም። እንደማንኛውም የውጭ ተመልካች በሚዲያ ከምክታተላቸው፣ ከእኔ በተሻለ ከሚያውቁ ከአንዳንድ ጓደኞቼ ጋር የተቃወሚውን ጎራ በሚመለከት ባደረኳቸው ውይይቶችና በ1992 ምርጫ ጊዜ የኢትዮጵያ የኢኮኖሚክስ ባለሙያዎች ማኅበር «በ1992 ምርጫ የኢኮኖሚ ፖሊሲ» በሚል ባዘጋጃቸው የተለያዩ መድረኮች በክርክሮቹም በአወያይነት በተሳተፍኩባቸው ጊዜያት ካየሁትና ከታዘበኩት ውጭ በተለይ በተቃዋሚ ድርጅቶች የወስጠ ሁኔታ ላይ የማውቀው ብዙ ነገር አልነበረም። ከዚህ የተለየ የማውቀው ነገር ቢኖር ምርጫ 97 የተሻለ ተዘጋጅተው እንዲቀርቡ ለማድረግ በተደረገ የማስታረቅ እና የማቀራረብ ሙከራ ላይ በሽማግሌነት ከተመረጡት ሰዎች አንዱ በመሆኔ በሂደቱ የታዘብኩትን ጉዳይ ብቻ ነው። ለማንኛውም የዚህ ክፍል ዓላማ ስለድርጅቶቹ የውስጥ ሁኔታ ለማውራት ሳይሆን በአጠቃላይ የተቃዋሚው ኃይል የተዳከመባቸውን ዓብይ ጉዳዮች ለመመልከት ስለሆነ በእነኝህ አበይት ጥያቄዎች ላይ ብቻ አተኩራለሁ።

የኢህአዴግ ዘውግ ተኮር ፖለቲካ በብዙ መልኩ ችግር ያለበት ቢሆንም ከራሱ ፖለቲካ አንፃር (የፖለቲካው ትኩረት በሥልጣን መቆየት ግን በተቃዋሚ ድርጅቶች በራሳቸው ውስጥ በነበረው ድክመት ብቻ አልነበረም። እንደሚታወቀው የተቃውሞው ፖለቲካ ወከባ የሌለበት የሰላም ፖለቲካ አልነበረም። በዚህም ምክንያት ወደ ፖለቲካው የገቡት ከሌላው ይልቅ ትንህ ደፈር የሚሉት ወይም ደግሞ የበለጠ ቁጭትና ብሳት ያለባቸው ሰዎች ነበሩ። ድፍረት መኖር ብቻውን ደግሞ ብቃትን አያመለክተም። ለተቃውሞው ፖለቲካ ደካማነት ምናልባትም ከፍተኛ አስተዋጽኦ የነበረው የአገሪቱ ልሂቀ ከፖለቲካው በፍጽም መሸሽ ነው። ይህ በደርግ ሽብር ምክንያት አንገቱን ቀብሮ የነበረ ልሂቅ (በተለይም የተማረው ማፀበረሰብ) ኢህአዴግ ሲገባና ስለ ዴሞክራሲ አስፈላጊነትና ስለ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት መፈጠር ሲያወራ ተንሽ ቀና ብሎ በቀጥታ ፖለቲካው ውስጠ ባይገባም እንኳን ፖለቲካውን በአመክንዮ ላይ የተመሠረተ እንዲሆን በስፋት፣ በውይይትና በጽሑፍ ይሳተፋል ተብሎ ተጠበቆ ነበር። ኢህአዴግ አዲስ አበባን እንደተቀጣጠረና ከዚያ በኋላ በነበሩት ጥቂት ወራት ይህ አዝማሚያ ታይቶ ነበር። የኢህአዴግ መሪዎች ለምሁራን በጎ አስተያየት አላቸው ብቻ ሳይሆን እነሱ ራሳቸው

ምሁራን እንደሆኑ ለማሳየትም በተለይ በአዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ እየተመላለሱ ከመምህራን ጋር «ምሁራዊ» ክርክር ይገጥሙ ነበር።

በእነኚህም ወይይቶች ብዙ ምሁራንን ከጎናቸው ማለለፍ እንደሚችሉ እምነቱ ነበራቸው። በዚህም ምክንያት ዩኒቨርሲቲዎች የነፃ ሃሳብ መንሸራሸሪያ ቦታዎች እነዱሆኑ የሚፈቅዱም መስለው ነበር። በዚህን ጊዜም የቀድሞ የአስተማሪዎች ማኅበር እንደገና ተቋቁሞ፣ የጎበሩም መጽሔት ተመስረቶ በአገሪቱ የፖለቲካ፣ የኢኮኖሚና የማኅበራዊ ሃዳዮች ላይ ምሁራዊ ሊባል የሚችሉ የወይይቶች ሐሳቦችና ጸሁፎች መውጣት ጀመረው ነበር። በዩኒቨርሲቲው ውስጥ ከሚወጡ ጽሑፎችም ባሻገር በጊዜው በስፋት በተጀመሩት ነፃ ጋዜጦችና መጽሔቶች ለተራው ሕዝብ ፍጆታ የሚውሉ የተለያዩ ጽሑፎችና ቃለ መጠይቆች በአገሪቱ ታዋቂ ምሁራን ይወጡ ነበር። ይህ እንቀስቃሴ ግን እንደተጠበቀው በዘላቂነት ሊቆየ አልቻለም። ምሁራንን ለማወያየት የሞከሩት የኢህአዴግ ከፍተኛ ካድሬዎች የገጠማቸው ሙግት ቀላላ አልነበረም። ከታሪክ ጀምሮ እስከ ጊዜው ፖለቲካ ድረስ የገጠማቸው ክርክሮች አነሱ ለካድሬዎች በቀላሉ ትክክለኛነቱን ያሳመኗቸው ጉዳዮች ከጠበቁት በላይ የፍሬ ነገር ወይይት እንደሚያስነሳ ሲገነዘቡና ይህም ከተስፋፋ በጉልበት ያገኙት የመሰላቸውን «የርዕዮተ ዓለም የበላይነት» እንደሚፈታተነው ሲያውቁ በተካኑበት የፍረጃ ስልት መሠረት የዩኒቨርሲቲውን ምሁራን በጅምላ «ትምክህተኛነት የተጠናወታቸው ኢ-ዲሞክራሲያዊ ኃይሎች» አድርገው ፈረዷቸው። ሌሎችን የደርግ ቅሪት እያሉ ተሰላቁባቸው በዚህም አላቆሙል፤ ከዩኒቨርሲቲው ውስጥ በመለመሏቸው ጥቂት አድርባዮች ጠቋሚነት በጣም ይቃወሙናል የሚሏቸውን መምህራን መርጠው ብዙ ዓመታት ከሰሩበት የመምህርነት ሥራ አባረሯቸው። በአጭር ጊዜም የዩኒቨርሲቲው የመምህራን ማኅበር እንደገና ፈረሰ።

ኢህአዴግም ከዚህ ልምዱ የጎበረተሰቡን ተገዢነት ለማግኘት የግድ ጉልበት መጠቀም እንደሌለበት (እንደ ደርግ) ይልቁንም የንፁህ ከበርቴውን እሽታ ለማግኘት ፍቱን መሣሪያው በኢኮኖሚው (በኑሮው) ላይ መምጣት መሆኑን በመረዳት ይህንን ስልት በሌላው ማኅበረሰብ ዘንድ በሰፊው ተጠቀመበት። ይህም በእርግም ቢያንስ ለተወሰነ ጊዜ ለኢኮኖሚ ሕይወቱ የሚራራውን፣ በጎበረተሰቡ ውስጠ የተሻለ የኢኮኖሚም ሆነ የእውቀት አቅም የነበረውን ኃይል (ልሂቅ) ከፖለቲካው ቀጥታ ተሳታፊነት ብቻ ሳይሆን ከውይይቱም አራቀው።

የልሂቁ ከጨዋታው በአብዛኛው መውጣት¹² ለተቃውሞ ፖለቲካው መዳከም በሁለት ወሳኝ መልኩ አስተዋጽኦ አድርጓል የሚል እምነት አለኝ። የመጀመሪያው የተቃውሞ ጎይቡን በአመራር ደረጃም ሆነ በከፍተኛ ካድሬነት ደረጃ ሊመራ የሚችለውን የሰው ኃይል ስብስብ (Pool) ክፋኛ ቀንሶታል። ይህ በተለይ እንደ ኢትዮጵያ ባለ ለተማረ ሰው ከፈተኛ አክብራት ባለበት አገር የመሪዎች ማንነት የፖለቲካ እንቅስቃሴውን በመቀላቀልም ሆነ በመደገፈ ላይ ከፍተኛ አንድምታ ይኖረዋል። ይህ ጉዳይ በጊዜው የነበሩ የተቃዋሚ የፖለቲካ ድርጅቶች በደንብ የተረዱት ግን ብዙ ቢሞክረው ያልተሳካቸው ጉዳይ ነበር። የፖለቲካ ድርጅቶች በኅብረተሰቡ ዘንድ ታዋቂነት ወይም ተሰሚነት አላቸው የሚቻለውን ሰዎች እየዞሩ መለመንና ማስለመን የተለመደ ሥራ ነበር። ምናልባት በዚህ ሂደት ወደ መጨረሻ ላይ ባደረገው ከፍተኛ ጥራት ትንሽም ተሳክቶለት የነበረው ከ1992 ምርጫ በኋላ እንዲህ ዓይነት መሪዎችን ይዞ ብቅ ያለው አዲስ ሕብረ-ብሔራዊ ድርጅት ኢዴፓ ነበር። ከዚያም ቀጥሎ በዚህ ዙርያ ትንሽ የተሳካለት መአህድ የዘውግ ድርጅት መሆኑን ትቶ መኢአድ በሚል እራሱን ካደራጀ በኋላ በነበሩት ጥቂት ዓመታት ነው።

ሁለቱም ምሳሌዎች የሚያሳዩት ግን አንድ ቁም ነገር አለ። ይኸውም የአገሪቱ ምሁራን ከፖለቲካው የወጡበት አንዱ ምክንያት በኢህአዴግ ሊደርስባቸው የሚችለውን ጫና በመፍራት የሆነውን ያህል በጊዜው የነበረው ፖለቲካ በአብዛኛው ዘውግ ተኮር መሆኑ ለብዙ ኢትዮጵያዊ ምሁራን የሚዋጥ አለመሆኑም ነው። ፍርሐቱን ሰብረው ፖለቲካውን የተቀላቀሉት ምሁራን ይህንን ያደረጉት ትንሽም ሊያስኬድ ይችላሉ በለው የሚያምኑባቸው ሕብረ-ብሔራዊ ድርጅቶች ከተቋሙ በዶላ ነበር። ይህም ሆኖ ግን እስከ ምርጫ 97 ድረስ በዚህ መልክ የተቀላቀሉትም ሆኑ በአጠቃላይ የፖለቲካ ሂደቱ ውስጠ የሚሳተፈ (በድርጅትም ባይሆን በሀሳብና በውይይት) ምሁራን ቁጥር በጣም በደጠመ ዝቅተኛ መሆኑ አሌ አይባልም። ሁለተኛውና ከመጀመሪያው ባልተናነሰ የተፈጠረው ችግር የልሂቁ በፖለቲካው ሂደት አለመሳተፈ የነበረውን የፖለቲካ ውይይት ጥልቀት ክፋኛ መቀነሱ ነው። በዚህም ምክንያት ለኢህአዴግ አማራጭ የሆነ በደንብ የታሰበበትና አሳማኝ ምክንያት የተዘጋጀለት አለባሳቢ ተቀናቃኝ ራዕይ ማቅረብ አልተቻለም። የተቃውሞው ፖለቲካው ለገዢው ፓርቲ ችግሮች የአፀፋ መልስ ከመስጠት (Reactive) ባሻገር አገሪቱን ወዴት ለመውሰድ እንደሚፈልግ፣ እንዴትስ ሊወስዳት እንደሚያስብ የሚገልጽ ለሕዝቡ በቀላሉ ሊገባ የሚችል አማራጭ ራዕይ ለማቅረብ አለመገኘቱ

¹² እዚህ ላይ ጠንቃቄ ያስፈልጋል። ልሂቁ ከፖለቲካው ወጥቷል ሰባል በተቃውሞ ድርጅቶች ወስጠ ጥቂት የተማሩ ሰዎች አልነበሩም ለማለት እንደልሆነ አንባቢ ይረዳልኛል ብዬ አምናለሁ። እንደ ንግግር አሥራት ዓይነት ሰዎች የተቃውሞ ፖለቲካውን መቀላቀላቸውን በመዘንጋት አይደለም። ሁሉም እንደሚታወቀው ግን እነኚህ አጋጣሚዎች (Exceptions) እንጂ ዋናውን እውነት (Rules) አያመለክቱም

በተቃዋሚ ጎራ ብዙ አባላትን ለማሰባሰብ ካለማስቻሉም ባሻገር በድርጅቶቹም መሐከል አብሮ ለመሥራት የሚያስችል ሕብረት ለመፍጠር እንቅፋት የሆነ ይመስለኛል።

በተለይም ደግሞ ኢህአዴግ ይዞ ለመጣው ዘውን ተኮር ፓርቲካ ተመጣጣኝ ሚዛንና አማራጭ ሊሆን የሚችል ዘውን ዘለል አማራጭ ከነአሳማኝ ምክንያቱ ቀርቧል ለማለት ያስቸግራል። በተቃውሞው ጎራ ያሉት ተንሽም ዓይን ሊስቡ የዠሉት ድርጅቶች ሁሉ ዘውን ተኮር መሆናቸው በተቃዋሚውና በገዢው ፓርቲዎች መሐከል ያለውን የሃሳብ ልዩነት በማጥበብ ይበልጡንም ልዩነቱ «ማን በሥልጣን ላይ ይውጣ» የሚል ራቁቱን የወጣ የሥልጣን ጥያቄ አስመስሎታል። ሲከፋም በተለይ በዘውን አጠር የተጠረ የአገር ፖለቲካ የበለጠ ግጭትን ይጋብዛል የሚል ፍርሐት ላለው ኅብረተሰብ የሚቀርበው አማራጭ ከዘውን ፖለቲካ ካልተሀሳገረ የተሻለ ሰላም ማምጣቱን የሚያረጋግጥበት ምንም የተለየ ሃሳብ አላቀረበም ማለት ነው። በጥቅለ በኢህአዴግ አፈና ምክንያትም ሆነ በራሱ በልሂቁ የውስጥ ደካማነት ምክንያት የኢትዮጵያ ልሂቃን ባጠቃላይና የተማረው ክፍል በተለይ ከተግባራዊው ፖለቲካም ሆነ ከእውነተኛ ምሁራዊ የፖለቲካ ውይይት ማፈገፈጉ የኢትዮጵያ ፖለቲካ የተሻለ አቅጫጫ እንዳይዝ አድርጎታል። በተለይ ደግሞ የተቃውሞው ፖለቲካ እንዳይጠነክርና የተሻለ ማኅበረሰቡን እንዳያሰባስብ ጎድቶታል የሚል እምነት አለኝ።

የኢትዮጵያ ፖለቲካ ወደፊትም ትክክለኛ መስመሩን እንዲይዝና በተረጋጋ መልኩ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት እንዲገነባ የልሂቁ ያለፍርሐት በፖለቲካው መሳተፊ ወሳኝ ነው እላለሁ። የግንብት 97 ምርጫን ከሌላው ተንሽ የተለየ እንዲሆን ካደረጉት ቁምነገሮች አንዱም የዚህ ኅብረተሰብ ክፍል ከዚህ በፊት ከነበረው በጣም በላቀ ደረጃ በድርጅቶች ውስጠ በመግባት እንኳን ባይሆን በፖለቲካ ሂደቱ ውስጠ በንቃት መሳተፋ መሆኑን አምናለሁ። ይህን ጉዳይ በሚቀጥሉት ክፍሎች ተጓህ በዝርዝር ለማየት እሞክራለሁ።

ምርጫ 97ን ከዚህ በፊት ከነበረው ሁኔታ የተለየ እንዲሆን ካደረጉት ቁምነገሮች አንዱ በኢህአዴግ ላይ የነበረው የውጭ መንግሥታት በተለይ የለጋሽ አገሮች ጫና ነው። ኢህአዴግ ሰኬታማ ሆኖለሁ ብሎ ሊከራራበት ከሚችላቸው ነገሮች አንዱ የውጭ መንግሥታትን በተወሰነ ደረጃም ቢሆን ለማታለል መዠሉ ነበር። ኢህአዴግ ከነድክመቱ መብሆን የለውጥና የዴሞክራሲ ኃይል ነው የሚለው አመለካከት በለጋሽ አገሮች ዲሻ ሎማቶች ዘንድ በሰፊው የማታመንበት ጉዳይ ነበር። በተለይ በኢህአዴግ ውስጥ አለ የሚባለው የተለዘብተኛና የአክራሪ ኃይሎች (Moderate and Extremist) ክፍፍል ትንተና አቶ መለስና ደጋፊዎቹ ለዘበተኞች ናቸው የሚለው አመለካከት በሰፊው

የሚያንፀባረቅ ነበር፤ በዲኘሎማቶገፍ መንደር። ለዚህም ነው በሕወሓት ውስጥ በነበረው መከፋፈል ወቅት የአቶ መለስን ቡድን ማሸነፈ ሁሉም በፀጋ የተቀበሉት። ሆኖም ከጊዜ ብዛት የኢህአዴግ ዴሞክራሲያዊነት በውጭ ደጋፊዎችም ዘንድ ከፈተኛ ጥርጣሬን መፍጠር ጀመሮ ነበር። ይህም ጥርጣሬ ለኢህአዴግ የበለጠ ዴሞክራሲያዊ ገጽታ ማሳየት እንደሚገባው አስገንዝቦታል። የውጭ ደጋፊዎች ቀስ በቀስ ለምን ወይም እንዴት ከእነዚህ ግይነት ግንዛቤ ላይ እንደደረሱ በሚቀጥለው ክፍያ በአጭሩ እናያለን።

4. የውጭው ዓለም የኢህአዴግን ማንነት

እየተረዳው ሲመጣ

የለጋሽ አገሮችና ዓለም አቀፍ የፋይናንስ ተቋማት እንደ ኢትዮጵያ ባሉ ድሀ አገሮች ላይ ያላቸው ተጽዕኖ ምናልባትም ከዘመነ ኮሎኒያሊዝም ወዲህ እንደዚህ ክፍተኛ ደረጃ ላይ ደርሶ አያውቅም። በቀዝቃዛው ጦረነት ወቅት የሁደህ አገሮች መንግሥታት በኃላን መንግሥታት መሐከል የነበረውን ቀራኝ በመጠቀም በርዕዮተ ዓለም ከሚጠጋቸው ኃያል አገር ጉያ በመወሸቅ አሊያም ከሌላው ጋር እወዳጃለሁ በሚል ማስፈራራት የሚፈልጉትን የገንዘብና ወታደራዊ ድጋፍ ለማግኘት ይችሉ ነበር። ከዚያም በተጨማሪ በአገራቸው ውስጥ ለሚያደርጉት የመብት ረገጣም ሆነ የተዛባ የኢኮኖሚ ፖሊሲ ወይም ለሚጽሙት ዓይን ያወጣ የሕዝብ ሀብት ዘረፋ ተቃውሞ እንዳይቀርብባቸው በመከላከያነት ይጠቀሙበት ነበር። ከዚህም በላይ ግን በጊዜው የነበረው የዓለም አቀፍ ግንኙነት መርህ «የአገሮችን ሉዓላዊነት» ያለምንም ማወላወል ይቀበል ነበር። ሉዓላዊነትን ደግሞ የሚተረጉመው በአገሮች የውስጥ ጉዳይ ጣልቃ አለመግባት በሚል ነበር። በዚህም መንግሥታት በምንም መልኩ ሥልጣን ላይ ይውጡ፣ በሕዝባቸው ላይ ምንም ዓይነት በደል ይስሩ የዓለም አቀፍ ህብረተሰብ «ማድረግ እንኳን ብፈልግ ምንም ማድረግ አልችልም» በሚል ሽፋን ምናልባት አንዳንድ ጊዜ ለአፍ ያህል ከሚሰጡ ማውገዞች ያለፈ ምንም እርምጃ አይወሰድም ነበር።

ይህ ሁኔታ ሙሉ ለሙሉ እንኳን ባየሆን ከሶቪየት ሕብረት መፈሪረስ በኋላና ዓለማችን በቀዝቃዛው ጦርነት ጊዜ ከነበረው የሁለት ማዕዘን የኃይል ክፍፍል ወደ አንድ ልዕል ኃያል አገር ያለባት ዓለም ስትለወጥ በተወሰነ ደረጃ ተቀየረ። ይህ ለውጥ ለምዕራቡ ዓለም በተለይም ለአሜሪካ በዓለም ዙሪያ ትልቅ ተሰሚነትን አጎናፀፋት። በወታደራዊ ኃይሏ ብቸኛዋ ልዕል ኃያል ሀገር በመሆንም ፍላጎቷን በተለይ በትንንሽና የኑውክሊየር አቅም በሌላቸው አገሮች ላይ በኃይል ለመጫን እና ለማስፈጸም የሚያግዳት ምንም ነገር እንደሌለ ግልጽ ሆነ። ከዚህም በላይ ግን አሜሪካንና የምዕራብ አገሮች የተጎናጸፋት ፍጹም የሆነ የርዕዮተ ዓለም የበላይነት ነው። በተለይ በኢኮኖሚ አወቃቀር ደረጃ ዓለምን

አንድ ትልቅ የገበያ ማዕከል ለማድረግ በፊጋንና በታቸር የተጀመረው የገበያ የበላይነት መርህ ከሶቪየት ኮሚዩኒዝም መፍረስ በኋላ አማራጭ ያልተገኘለት የኢኮኖሚ ፖሊሲ መመሪያ ሆነ። ለዓለም ነፃ የንግድ ልውውጦት አገሮች በራዝውን መክፈት እንደማግባቸው፣ ካልከፈቱ ደግሞ ከፈተኛ የኢኮኖሚ ችግር እንደሚገጥማቸው (ከፖሊሲያቸው ብልሹነት ብቻ ሳይሆን የተባሉትን ባለማድረጋቸው የሚገጥማቸው የገንዘብ ቅጣት) ይህ ደግሞ በተለይ በደህአገሮች ላይ ሀብታም አገሮች በቀጥታ በሚያደርጉት ተጽዕኖ ብቻ ሳይሆን በዓለም አቀፍ የገንዘብ ተቋማት በኩልም ሊመጣ እንደሚችል በማያወላዳ መንገድ ግልጽ ሆነላቸው። ይህ ሀገራች በዚያን ጊዜ በሀብታም አገሮችና በደጋፊ ተቋማቱ ለዓለም አቀፍ የኢኮኖሚ በልጽግና አስፍላጊ የተባሉትን በተለምዶ «የዋሽንግተን ስምምነቶች» የሚባሉትን ፖሊሲዎች በአንድ መልኩ ወይም በሌላ መተግበር አማራጭ የሌለው ጉዳይ ሆነባቸው። በዚህም «የአገሮች ሊዓላዊነት» የሚባለው የቀዝቃዛው ጦርነት ዘመን የአገሮችን ግንኙነት ያሰረው መርህ ቢያንስ የኢኮኖሚ ፖሊሲን በማውጣት ደረጃ ክፋኛ ተሸረሸረ።

ይህ የምዕራብ ዓለም የርዕዮተ ዓለም የበላይነትና በተለይ ከዓለም ኢኮኖሚ መቀራረብ (Globalization) ጋር ተዳምሮ አገሮችን ተመሳሳይ የሆነ የኢኮኖሚ ፖሊሲ የማውጣት የውዴታ ግዴታ ውስጥ አስገብቷቸዋል። ይሁንና የዚህ ሂደት ፖለቲካዊ አንደምታ ምን ይሆናል የሚለው እስከአሁን ለምዕራብ አገሮች ግልጽ ያልሆነና ጠንካራ አማራጭም ያልተገኘለት «የሽግግር ጊዜ ብሽታ» ላይ ያለ ይመስላል። በአንድ በኩል በቀዝቃዛቀው ጦረነት ጊዜና በጋራ የጸጥታና የደህንነት መርህ የተባበሩት መንግሥታትን ሲያቋቁሙ መሠረት ያደረጉትን የሉዓላዊነት መርህ ለነፃነት አይፈልጉም። በሌላ በኩል የጋራ ደህንነቱ ራሱ የህዝብ ውክልና በሌላቸውና በአግራቸው ምንም ያልተገደበ ሥልጣን ያካበቱ እንደ ሳዳም ሁሴን ዓይነት መንግሥታት በሚወስዷቸው እርምጃዎች ሊናጋ እንደሚተል ይገነዘባሉ። ከዚያም በላይ ግን የዓለም ሕዝብ በንግድና በኢኮኖሚ መቀራረቡን የሚገፈ ጋይሎች የዓለም ሕዝብን አጠቃላይ ኢኮኖሚያዊ ጥቅመ ያስጠብቃል ከሚል አመለካከት ከሆነና፣ ይህ አመለካከት ደግሞ በውስጡ በአንድ አገር ያለ የሰው ልጅ በሌላ አገር ያለ ሌላ የሰው ልጅ የኢኮኖሚ ደገንነት ይመለከተሃል ከሚለው ሰብዓዊ መደጋፍ (Human Solldarity) መርህ የሚመነጭ ከሆነ ዓለም አቀፋዊነት እየተደገፈ ያለው¹³፣ በዚያው መጠን በየትም ቦታ ያለ የሰው ልጅ መሠረታዊ ሰብዓዊ መብቱ ሲገፈፍ፣ ያለአግባብ በግል ወይም በቡድን ሕይወቱን ሲያጣ፣ ይህን

¹³ ይህ አመለካከት በቀጥታ የንግድ ልውውጥን የሚገፈው መርህ ነው እንኳን ባይባል ዓለም አቀፍ የኢኮኖሚ ድጋፎችን መመልከቱ አይቀርም። የኢትዮጵያ ሕዝብ ሲራብ ይመለከተኛል ለዚህም ካለኝ ቆጥቤ ለዚህ ለተራብ የሰው ልጅ እስጣለሁ ካለ ወይም ለኢትዮጵያ የኢኮኖሚ እድገት አቆረቆራለሁ ብሎ የኢኮኖሚ እርዳታ እስጣለሁ የሚል መንግሥት በቀጥታም ሆነ በተዘዋዋሪ ይህን የዓለም አቀፍ የሰው ልጅ የትብብር መርህ መሠረት አድርጎ ነው ሲሆን የሚችለው።

በደል የሚፈጽመው ምንም ሆነ ማን ዝም ብሎ ለመመልከት ያስቸግረዋል። የሆድህ ነገር ሲሆን ያገባኛል፤ የሰብዓዊነትህ ወይም የነፃነትህ ጉዳይ ሲሆን ግን አያገባኝም ማለት ቢያንስ እውነተኛነትን አያመለክትም። ስለዚህም ይህንን ዓይነት አዲሱን ዓለማቀፋዊነት ከተለመደው «የሉዓላዊነት» መርህ ጋር እንዴት ማጣጣም እንደሚቻል (የሚቻል ከሆነ) ገና ግልጽ የሆነ አካሄድ የለም።

ከዚህም በላይ ግን ከቀዝቃዛው ጦርነት በኋላ የተፈጠሩ እንደ ሽብርተኝነት ዓይነት ዓለም አቀፉን ሰላም የሚያናጉ ድርጊቶች የአዲሱ ዓለም አቀፍ ግንኙነት መርህ መሠረት ከመጣላቸው በፊት ወይም በግልጽና በሚያስማማ መሠረት ላይ ከመጣላቸው በፊት በአገሮች መሐከል የሚኖረው ግንኙነት በአጠቃላይ መርህ ደረጃ ሳይሆን እነኝህን ችግሮች መቋቋምን ቅድሚያ በሚሰጥ መልኩ እንዲታዩ አደረጋቸው። ይህ ሁሉ ዓለም አቀፍ ግንኙነቱን በአጠቃላይ፤ ሀብታም አገሮች ድሀና መሐከለኛ አገሮችን የሚያዩበትንና ገንኙነታቸውን የሚመሰርቱበትን መሠረት መርህ አልባ አደረገው። ስለዚህም በአንድ በኩል አገሮች ሁሉ የኢኮኖሚ ፖሊሲዎቻቸውን እንዲያስተካክሉ ጫና ይደረግባቸዋል፤ በአንዳንድ አገሮች የሚታይን የሰብዓዊ መብት ገፈፋና በተለይም በእርስ በርስ ግጭት ጊዜ ሊፈፀም የሚችል የጅምላ ግድያ ወይም የዘር ማጥፋት ወንጀል ይመለከተናል በሚል ዓለም አቀፍ ማኅበረሰቡ በወታደራዊ ጎይል ጭምር ጣልቃ ይገባል (ቦስኒያን፣ ኮሶቮን፣ ሴሪለቶንን ያስታውሷል።) በዲሲክር ደረጃም በየትኛውም የዓለም ክፍል የሚገኝ ሕዝብ ለመብቱና ለነፃነቱ የሚያደርገውን ትግል እንደግፋለን የሚል መግለጫም ይሰጣል፤ በሌላ በኩል በግልጽ ዴሞክራሲያዊ ካልሆኑና የሕዝባዊውን ሰብዓዊና ዴሞክራሲያዊ መብቶች በጅምላ ከሚጥሱ አገሮች ግር በፀረ-ሽብር ዘመቻ ስም ወይም በሌላ የጥቀም ግንኙነት (ለምሳሌ የነዳጅ ሀብት ካላቸው አገሮች ጋር) ሲወዳጅና አብረው ቡና ሲጠጡ ይታያሉ፤ የገንዘብና የሴክሪቲ ድጋፍም ይሰጣሉ። በእርግጠኝነት መናገር የሚቻለው ሀብታሞቹ አገሮች ከድሆቹ ግር ያላቸው ግንኙነት የሚወሰነው በአጠቃላይ መርህ ሳይሆን ከእያንዳንዱ አገር ጋር ካላቸው የጥቅም ግንኙነት በመነሳት መሆኑ ነው።

እንግዲህ እንደዚህ ዓይነት መርህና የተግባር ፖለቲካ (Real politics) በተሳካሩበት ዓለም ውስጠ ሆነን ነው የውጪው ዓለም በኢትዮጵያ ፖለቲካ ላይ ያለውን ተጽዕኖ እና እየተጫወተ ያለውን ማና ማየት የሚኖርብን፤ ተጽዕኖውን በሚመለከት ብዙ የሚያከራክር አይደለም። አሁን ብቻ ሳይሆን አገራችን ካለችበት አሳፋሪ ድህነት ወጥታ አኮኖሚያዊ በተወሰነ ደረጃ በእግሩ እስኪቆም ድረስ የሀብታም አገሮች እርዳታ አያስፈልገንም ተብሎ የሚታለፍ አይደለም። ምናልባት ሙሉ አገራዊ ስምምነት ባለበት ጊዜ በአንድ አገር ያለ መንግሥት ለተወሰነ ጊዜ ከውጭው ዓለም የሚደረግበትን ጫና

ለመቋቋም ይሞክርና ይችልም ይሆናል። የአገሩ ሕዝብ የሚያምንበት ስለሆነ ወገኑን ጠበቅ አድርጎ የሚከናወን ችግርን እየተቋቋመ ማለት ነው። አሁን ያለው ግን የሕዝቡ ድጋፍ ሳይኖረው እንዲያው ዝም ብሎ የተወሰነ ኃይልን በሥልጣን ለማቆየት በሚል ከውጭ ዓለም ተጣልቶና የሚመጣውን የኢኮኖሚ ጫና ተቋቁሞ ለረጅም ጊዜ ለመቆየት የሚቻልበት ዓለም ውስጥ አይደለም። ስለዚህ መንግሥታት የውጭ ድጋፍን አጥብቀው ይሻሉ።

የለጋሽ አገሮች በአንድ አገር ላይ ያላቸው ሚና በምን ይወሰናል? እነሱን የሚያሳስቧቸው ምን ዓይነት ጉዳዮች ናቸው? የትብብር ግንኙነቶች የሚሻክሩት ምን ዓይነት ሁኔታ ሲፈጠር ነው ወዘተ የሚሉት ጥያቄዎች ሰነሱ ደግሞ ነገሩ የበለጠ የተወሳሰበ ሆኖ ይታይል። ይህ ደግሞ በኢትዮጵያ ሁኔታ ከአጠቃላይ መርህ፣ ከተግባር ፖለቲካ፣ በአንድ የታሪክ ወቅት ከሚፈጠሩ ተጨባጭ ሁኔታዎች በተጨማሪ በአገሪቱ ውስጠ የሚገኙ ዲክሎማቶችና በየሀብታም አገሮቹ የኢትዮጵያን ሁኔታ ከሚከታተሉት ግለሰቦች አመለካከትና የግንዛቤ ጥልቀት ጋርም ይያያዛል። ከጥቅል ነገሮች ስንነሳ እኔ ከለጋሽ አገሮች በኢትዮጵያ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት እንዳይፈጠር የሚፈልጉ አሉ ብዬ አልገምትም። ምንም እንኳን እውነተኛ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት በሚኖርበት አገር ለጋሽ አገሮች የፈለጉትን ሁሉ የሚያደርግላቸው አሽከር መንግሥት እንደማይገኙ ቢያውቁም (መንግሥቱ ቢያንስ በፖለቲካ ሥልጣን ለመቆየት የሕዝቡን ስሜት በቅጡ ማጤን ስላለበት)፣ በተለይ ነፃ የሆነ ሚዲያ ባለበት አገር ከሕዝብ ጀርባ የሚደረጉ ስምምነቶች የመኖራቸው እድል ቢጠብም፣ አሁን ባለው ዓለም መሠረታዊ መልኩ ዴሞክራሲ የበለጠ የተረጋገጠ አምክንዮታዊ የሆነ የገበያ ፖሊሲ ስለሚከተል መሠረታዊ የጥቅም ግጭት እንደማይኖር ያውቃሉ። ስለዚህ ከአባገነት ሥርዓት ይልቅ ዴሞክራሲያዊ ሥፖርት ቢኖር ይመርጣሉ።

በዚህ ዙሪያ ያለው አንድ ችግር ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት እንመሠርታለን የሚሉ አገሮች ዴሞክራሲያዊ ሥርዓትን በቅጡ ለመገንባት ምን ያህል ጊዜ ይወስድባቸዋል? በእርግጥ በትክክለኛ ሂደት ላይ መሆናቸው የሚረጋገጥበት መንገድ ምንድን ነው? የሚለትን ጥያቄዎች በተግባር መመለሱ ላይ ነው። እዚህ ላይ ደግሞ አንድ ሁለት ተብሎ የሚካባቸው ግልጽ መመዘኛ የሌሏቸውን ጉዳዮች በቅርበት የሚከታተሉት ዲክሎማት ስለ ዴሞክራሲ ጉዳይ ሲወራ በመጀመሪያ የሚሰጠው አስተያየት ዴሞክራሲ ጊዜ እንደሚወሰድና ብዙ ውጣ ውረድ ያለው ሂደት መሆኑን «ከተሞክሮው» በማጣቀስ ነው።

በኢትዮጵያ የአሜሪካ አምባሳደር የነበሩት ወ/ሮ ብራዚል በኢትዮጵያ ዲሞክራሲ ጉዳይ በተነጋገርን ቁጥር ሁልጊዜ እስከሚሰለፉ የሚደጋግሙት ነገር በአሜሪካ ዲሞክራሲ ከብዙ ዓመታት በኋላ አሁንም ሙሉ በሙሉ ፍጽም እንዳልሆነ ነበር። በተለይ የጥቁር አሜሪካውያንን የዲሞክራሲ እጦት በምሳሌነት ሳይናገሩ አያልፋም። ስለዚህም እኛ ኢትዮጵያውያን መታገስ እንዳለብን፣ መንግሥትን መጋፋት እንደሌለብንም ይመክራሉ። ግን ኢትዮጵያ ስንት ጊዜ መጠበቅ እንዳለባት መናገር እይችለም። ከዚያም በላይ ግን የአሜሪካ ጥቁሮች ይህንን መብትቸውን ለማስከበር ባደረጉት ሰላማዊ ትግል በየመንገዱ ላይ ከፖሊሶች ጋር እንደተጋጩ፣ በዚህም ምክንያት መሪውን ማርቲን ለተር ኪንግን ጨምሮ ብዙዎች እንደተገደሉ፣ በዚህ ትግል ምክንያትም አባሳደሯ እራሳቸው እኩልነታቸው ተጠብቆ የአገሪቸው አምባደር ለመሆን እንደቻሉ አይገልጽልንም።

ለማንኛውም እንዲህ ግይነት ዲሞክራሲያዊ መንግሥት በኩል የሚደረጉ የመብት ረገጣዎችና ኢ-ዲሞክራሲያዊ አካሄዶች በደሉ የሚደፈፁባቸውን ዜጎች ያህል አያስቆጫቸውም። አንዳንዶቹ ፊት ለፊት አይናገሩት እንጂ ካላቸው ከፍተኛ ንቀትና የተቀበረ ዘረኛነት የተነሳ በተለይ በአፍሪካ አገሮች ሊጠበቅ የሚተለው ዲሞክራሲያዊነት በራሱ እነሱ ለራሳቸው ይገባል ብለው ከሚያምኑት ጋር እንደማይመጣጠን ያስባሉ። ከአፍሪካ መሪዎች ከዚህ በላይ ሊጠበቅ አይችልም፤ የአፍሪካ ሕዝቦችም ከዚህ በላይ ዲሞክራሲ ይገባዋል ለማለት አይቻልም፤ እንዲያውም ዲሞክራሲ ከባድ አለመረጋጋትን ሊፈጥር ይችላል ብለው የሚያምኑ ዲሞክራሲያዊ ቁጥር ቀላል አይደለም። ከዚያም በተጨማሪ በሥራቸው ምክንያት ብዙ ጊዜ ከመንግሥት ባለሥልጣናት ጋር ስለሚገኙ የተወሰነ የግል ግንኙነት ይፈጥራሉ። በዚህም የተነሳ መንግሥት በጣም በመውቀስ «ንደኞቻቸውን» ማስቀየም አይፈልጉም።

የዓለም አቀፍ የገንዘብ ተቋማት እና እንደተባበሩት መንግሥታት ያሉ ድርጅቶች ወኪሎች ደግሞ ከዚያም ያለፈ ከግል ጥቅማቸው ጋር የተያያዘ ከመንግሥት ጋር የተቆራኝ ግንኙነት አላቸው። ለምሳሌ የአንድ አገር የዓለም ባንክ ወኪል የሥራ እድገቱ የሚለካው ለዚያ አገር በሰጠው የብድር ጠመን ነው። ብዙ ብድር ከሰጠ (ካስፈቀደ) ጥሩ ሥራ ሠርታል ተብሎ ይሾማል፤ ይሸለማል። በሚቀጥለው ምድቡም ከአሁኑ የላቀ ቦታ ይሰጠዋል። ብድር ደግሞ የማጠው ለመንግሥት ነው። ስለዚህም ከመንግሥት ባለሙያዎች ጎር ጥሩ ግንኙነት ሊኖረው ይገባል። ስለዚህ መንግሥትን በተለይ ከፖለቲካ ጉዳይ ጋር በተያያዘ መተቸት አይፈልጉም። ይህ አካሄድ በጥቅል የተባበሩት መንግሥታት ሠራተኞችንም ይመለከታል። እነኚህና ሌሎችም ያልጠነሰኩቸው ብዙ ቁምነገሮች የአገሮቹንና የትቋሞቹን ግንኙነት በዋነኛነት ባይወስኑት እንኳን

የተሳታፊዎቹን ግንዛቤ አቅጣጫ በማስያዝ በመጨረሻ የሚወሰደው አቋም ይወስኑታል።

ሌላው ከእዚሁ ጋር የተያያዘው ጉዳይ የመሻሻል መለኪያዎች አስቸጋሪነትን ይመለከታል። አንድ አገር ወደ ዲሞክራሲያዊ ጎዳና መሻሻል እያሳየ መሆኑ የሚለካው እንዴት ነው? በእርግጥ ዓይን ያወጡ የመበት ረገጣዎች ሲታዩ እነሱን ማውገዝ ይቻላል፤ ብዙ ጊዜ ይወገዛሉም። ግን አንድ ተግባር ወይም ጥቂት ምሳሌዎች አጠቃላይ ሂደትን አያመለክቱም። በተለይ በአሁኑ ዓለማችን ዓይን ያወጡ አምባገነኖች አንኳን በደሞክራሲ ስመ በሚምለበትና በሚገዙበት ጊዜ በመንግሥቶች የሚወሰዱ የተለያዩ እርምጃዎች ተደምረው ደሞክራሲያዊ ሂደቱን የሚቀላብሱ፤ ወይም ያ መንግሥት ዲሞክራሲያዊ ሥርዓትን ለመገንባት የማይችል ነው ብለ ለመደምደም በተለይ ለፈረንጆቹ ይከብዳቸዋል። በተለይ ደግሞ ለዚያ መንግሥት ያለው አማራጭ ምን መሆኑ በግልጽ በማይታወቅበት ሁኔታ ላለው መንግሥት ተጨማሪ እድሎችን ለመስጠት ይፈቅዳሉ። በተለይ ለአገሮቹ (ለምሳሌ በአፍሪካ) ያላቸው ግምት መጀመሪያውንም ዝቅተኛ ከሆነ በቀላሉ በትንንህ ደሞክራሲ መሰል እርምጃዎች ሊታለሉ ይችላሉ። በአንድ ወቅት የአሜሪካ መዎች የሩዋዳውን ካጋሜ፣ የኤርትራውን ኢሳያስ፣ የኡጋንዳው ሙሴሺኒና የኛኑ አቶ መለስን አፍሪካን ወደ እድገትና ዲሞክራሲ ጎዳና የሚወስዱት የአዲስ ትውልድ መሪዎች ብለው ሲያሞክሷቸው እንደነበረ የተመለከተ ሰዎቹ ለአፍሪካ አገሮች ያላቸውን ዝቅተኛ አስተያየት መገመት አያቅተውም። ይህም ሆኖ ግን በእንዲህ ዓይነት ግምታቸው ሁለጊዜም ይዘልቃል ማለት አይደለም። ከዲሞክራሲ ይልቅ ሥልጣናቸውን የሚወዱ መሪዎች ባሉበት የእነኚህ መሪዎች የማታለል ሂደት፣ የፈረንጆቹም የመታለል (አንዳንዴ አውቆ) ጉዞ ዘላቂ አይሆንም። ችግሮች እየተወሳሰቡ ሲሄዱ፣ የተጠበቁ ውጤቶች አልገኝ ሲሉ፣ ቃል የተገቡ ማሻሻያዎች በተግባር መዋል ሲያቅታቸው ወዘተ ለጋሽ አገሮቹም ጥያቄዎቻቸው እየበዙ፣ ከወሬ ይልቅ ተግባርን መለኪያ እያደረጉ ይሄዳሉ። በኢትዮጵያ ም የሆነው ይህ ነው።

የውጭ አገር መንግሥታትና ዲፕሎማቶች የኢህአግን መንግሥት በጣም አዎንታዊ በሆነ ስሜት ነው በመጀመሪያ የተቀበሉት። የኢህአዴግ መንግሥት የነበረውን የግራ ርዕዮተ ዓለም ቢያውቁም ከተቀየረው የዓለም ሁኔታ ጋር አብሮ ተለውጧል ወይም በሂደት ይቀየራል ከሚል ለአገሪቱ እድገት፣ ለዲሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታና ለአገር ውስጠ ሰላም፣ ከዚያም አልፎ ለአካባቢው መረጋጋት አዎንታዊ ሚና መጫወት የሚችል ፅይል አድርገው ወስደውታል። በተለይ የኢህአዴግ መሪ የሆኑት አቶ መለስ የደሞክራሲና የነፃ ገበያን ዘይቤ በቶሎ በመረዳትና ፈረንጆቹ መስማት የሚፈልጉትን

እነሱ ከሚሉትም በተሻለ በማቅረብ ችሎታቸው ሊያነጋግሯቸው የቀረቡትን ፈረንጆች ሁሉ ለመማረክ እንደቻሉ በፈረንጆቹ ሁሉ ይመስከርላቸዋል። የመንግሥት መሪ ደግሞ ዓይን ያወጣ ውሽ ት አይዋሽም ብለው ከልብ ለሚያምኑት ፈረንጆች የአቶ መለስን አቀራረብ የማስመሰል ሳይሆን ከልባቸው የሚያምኑበት ነው ብለው መቀበልናያለውና ፈረንጆቹ አይከብዳቸውም። ለዚህም ነው ለአቶ መለስ ያላቸው (የነበራቸው) አክብሮት በኢትዮጵያ ደረጃ የተወሰኑ መሪ አድርገው ሳይሆን ለሌሎችም የአፍሪካ መሪዎች እንደምሳሌነት ይወስዷቸው የነበረው። በዚህም አክብሮት ምክንያት ኢህአዴግ በመጀመሪያዎቹ የሥልጣን ዘመኑ በወሰዳቸው አዎንታዊ እርምጃዎች ከፍተኛ የገንዘብና የዲፕሎማሲ ድጋፍ ችረውታል።

ይህ ሰፊ ድጋፍ ግን ልክ ኢትዮጵያውያን ለኢህአዴግ የመጀመሪያ ዘመን ይስጡት እንደነበረውና እያደር እየመነመነ እንደመጣው ድጋፍ ቀስ በቀስ ጥያቄ ውስጥ እየገባ ሄደ። በአገሪቱ በተለያዩ ቦታዎች የተከሰቱት ግጭቶችና የሰብዓዊ መብት ጥለቶች ለውጭ ዓለም እያደር እንዳለ የሚያልፋት አነስተኛ ጉዳይ ሊሆን አልቻለም። በተለይ እነኚህ የሰብዓዊ መብት ጥለቶች በዓለም አቀፍ የሰብዓዊ መብት የሚጋች ድርጅቶች በሪፖርት መልክ እየተዘጋጁ በዘመኑ የኢንተርኔት ፕሮግራሞች በሰፊው መሰራጨታቸው ቢያንስ ምንም እርምጃ አልወሰዱም እንዳይባል ያህል በግልጽ ከማወገዝ አንስቶ በገለልተኛ ወገኖች ይጣሩ የሚሉ ጥሪዎችን እስከማስተላለፍ አድርጏቸዋል።¹⁴ የተለያዩ የዓለም አቀፍ የሲቪክ ማኅበረሰብ ተቋማትና የሠራተኛ ድርጅቶችም በኢትዮጵያ የሚታየውን በነገ የመደራጀት መብት አለመከበርና ሌሎች የሲቪክ መብቶች ረገደ ለማውገዝ በመንግሥቶቻቸው ላይ ጫና ማሳረፋቸው አልቀረም። ከዚህ በተጨማሪም ለዴሞክራሲ ሥርዓ ግንባታ ይፈጠራል የተባሉና በለጋሽ ሀገሮች ድጋፊ ይቋቋማል የተባለ ተቋሞች ሆን ተብሎ አለመቋቋምና መጠናከር አለባቸው የሚሉት እያደር መዳከም (የሰብዓዊ መብት ጥበቃ ኮሚሽንና የእንባ ጠባቂ ተቋማት በመጀመሪያው የፍትሕ ሥርዓቱ በሁለተኛው የማመደቡ የተቋማት ምሳሌዎች ናቸው) በእርዳታ ሰጪዎች ዘንድ የኢሕአዴግ መንግሥት ለዴሞክራሲ ያለውን ወገንተኝነት ጥያቄ ወስጦ ይከተው ገባ።

የተቋማት ጥንካሬ ለዴሞክራሲ ግንባታ ወሳኝ ነው፤ በኢትዮጵያ ዴሞክራሲ ለመገንባት አንዱ ችግር የተቋማት መዳከም ነው ብሎ ለሚያምን የውጭ ታዛቢ መነግሥት ተቋማትን ሆን ብሎ ሲያዳክም፤ (አንድን የፖለቲካሳንጣ በእስር ለማቆየት ሲባል ብቻ)

¹⁴ በዚህ ዙሪያ በተለይ የጋምቤላውና የአዋሳው ግጭቶችና የሰብዓዊ መብት ረገጣዎች ይጠቀሳሉ። በተለይ የአማሪካው የውጭ ጉዳይ መሥሪያ ቤት በየዓመቱ በሚያወጣው ሪፖርት የኢትዮጵያን የሰብዓዊ መብት ሪከርድ በተመለከተ በአጠቃላይና በጋዜጠኞች ላይ የሚደርሱትን ወክላዎች በተመለከተ ብዙ ሂሳቦች ቀርበዋል።

ሕገ-መንግሥትን የሚሸር ሕግ በአንድ ቀን በፓርላማ ሲወጣ ለሚያይ ታዛቢ ሁኔታዎች እየተሻሻሉ እየሄዱ እንዳልሆነ ለመገመት በጣም የሚከብድ አልነበረም። በአገር ውስጥ ላሉ የውጭ ዲፕሎማቶች በኢህአዴግ ላይ እየተነሳ ያለውን ተቃውሞና ሕዝብ አያደር ኢህአዴግን እየሸሸ መሄዱን ቀስ በቀስ የተገነዘቡት እውነት ነው።

ከዚያም በተጨማሪ ግን በእርዳታ ሰጪዎች በአጠቃላይና በዓለም አቀፍ የፋይናንስ ተቋማት በተለይ የጠበቋቸውን የኢኮኖሚ ማሻያዎች በተግባር አለማዋል ወይም በጣም መዘግየት፣ በአንዳንድ ጉዳዮች ላይ (ለምሳሌ በመሬት ፖሊስ፣ በፋይናንስ ፖሊሲ፣ በቴሌኮም ለግል ይዞታ መፈቀድ ወተ) የኢህአዴግ መንግሥት እያሳየ ያለው ገታራ የግራ ርዕዮቱን የሚያንፀባርቅ አቋም ለገበያ ኢኮኖሚ ምስረታ ያለውን ቁርጠኝነት ጥያቄ ውስጠ ሳያስገቡት አልቀረም። «የመጀመሪያዎቹ ትውልድ» የማክሮ ኢኮኖሚ ማሻሻያዎች ተግባራዊ ከሆኑ በኋላ በተለይ በአፍሪካ የታየው የኢኮኖሚ እንቅስቃሴ የተጠበቀውን ያህል ባለመሆኑ ምክንያት ለግሽ አገሮች «በሁለተኛ ተውልድ ማሻሻያዎች» እስከዚያ ወቅት ድረስ ከኢኮኖሚ ጉዳዮች ግር አያይዘው የማይደዋቸው የመልካም አስተዳደርና የዴሞክራሲ ጥያቄዎች የማሻሻያዎቹ አካል አደረጓቸው። ይህም የለጋሽ አገር ዲፕሎማቶች እነኚህን «ከፖለቲካ» ጋር የተለያዩ ጉዳዮችን በበለጠ አትኩሮት እንዲያዩዋቸውም አድርጓቸዋል። ከዚህ ግር በተያያዘም ብዙ የለጋሽ አገሮች በአገሪቱ ከሚኙ የስቪክ ማኅበረሰብ ድረጅቶች ጋር በከፊቱ የጠነከረግንኙት እየፈጠሩ ሲሄዱ ያላቸው የመረጃ ፍሰትም ከመንግሥት ከሚያገኙት እንዲሰፋ፣ የአገሪቱ ሁኔታም በተሻለ መልክ እንዲያውቁ እድል ሰጥቷል።

በኢትዮጵያ የሚገኙ የለጋሽ አገር ዲፕሎማቶች በአካባቢው ባሉት «አዲሶቹ ተራማጅ መሪዎች» ላይ ያላቸውን አዎንታዊ ስሜት የበለጠያናጋው ደግሞ የኢትዮጵያና የኤርትራ ግጭት ነው። ይህ ደግሞ በእነኚህ መሪዎች ብልህነት ምክንያት በአካባቢው ሰላም ሰፍኗል ብለው የገመቱትንና በተለይ ደግሞ እነኚህን መሪዎችና አገሮች ለዓለም አቀፍ ፀረ-ሽብርተኝነት ትግል የተሰለፉ የመረጋጋት ኃይሎች አድርገው የወሰዷቸው መንግሥቶች በግጭቱ በፍጹም ደስተኞችና አልነበሩም። የግጭቱን እውነተኛ ምክንያት በግልጽ የማያቀርቡት የሁለቱ አገር መሪዎች ደግሞ በኤሌሌ ምክንያት ነው ብለው የሚጋጨበት ጉዳይ በአምክንዮ ለሚያምኑ የውጭ ተመልካቾች ግራ ሳያጋባቸው አልቀረም። ለማንኛውም ግን በዚህ ወቅት ነበር ለመጀመሪያ ጊዜ ለጋሽ አገሮች ለኢትዮጵያ እርዳታቸውን ሊያቋርጡ እንደሚችሉ የገለጡትና የተወሰኑ አገሮችም በተለይ ቀጥታ የባጀት ድጎማቸውን ለጊዜው ያቆሙት። ይህን ግጭት በሰላማዊ መንገድ መፍታት አቅቷቸው በጣም አስከፊ ወደሆነ ጦርነት ሲቀየርና የብዙ ሰዎችን ሕይወት

ሲያጠፋ ሲያዩ ግን የሕዝብ ተጠያቂነት የሌለባቸው መንግሥታት ምን ያህል ለጦርነትና ለጉልበት የቀረቡ እንደሆኑና እንዲህ ዓይነት መንግሥታት ሰላም ያመጣሉ የሚለው እምነት የተሳሳተ እንደሆነ ተገነዘቡ። ይህም በራሱ በኢትዮጵያ የእውነተኛ ዴሞክራሲን እስፈላግነት የበለጠ ሳይገልጥላቸው አልቀረም።

ቀደመ ብዬ እንደጠቀስኩት የኤርትራ ጦርነት በሚካሄድበት ጊዜ የአገሪቱ ሁለተኛ ምርጫ እየተቃረበ ነበር። በዚህ የ1992 ምርጫ የለጋሽ አገሮች ተወካዮች በተወሰኑ ቦታዎች በታዛቢነት ተገኝተው ነበር። ከዚያም በተጨማሪ ግን አጠቃላይ «የዲሞክራሲ ሥርዓቱን» አካሄድ ቀረብ ብሎ ለመከታተል እድል አግኝተው ነበር። በዚህን ጊዜ ባዩትም ብዙ ደስተኞች አልነበሩም። ምርጫው ይህ ነው የሚባል ፋክክር ያልነበረበት መሆኑ፣ ትንህ ፋክክር በነበረባቸው ቦታዎችም የመንግሥት ታጣቂዎች ሲፈጽሙ የነበረውን የመብት ረገጣ በዓይናቸው ያዩት ስለነበረ፣ ከላይ ከጠቀስኳቸው ሌሎች ችግሮች ጋር ተደራርቦ በኢህአዴግ መንግሥት ላይ የነበራቸውን ፍፁም አዎንታዊ አመለካከት ቢያንስ ወደ ከፍተኛ ጥርጣሬ ሲያልፍ ደግሞ ወደ ግልፅ ተቃውሞ ቀየረው። ብዙዎች የለጋሽ አገር ዲሞክራሲያዊ የኢትዮጵያ ሁኔታ በዚህ ሊቀጥል እንደማይችል፣ በአገሪቱ ሰላምና መረጋጋት እንዲኖር የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ ጥያቄው ከምርመራ እንዳለበት አመኑ። በጊዜው የለጋሽ አገሮች ቡድን በኢትዮጵያ የዲሞክራሲ ሥርዓት ግንባታ ሂደቱን ለማጠናከር መወሰድ ስላለባቸው እርምጃዎች በአማካሪዎች እንዲጠና አድርጎ ለሚቀጥለው (ግንቦት 97) ምርጫ ዝግጅት የረጅም ጊዜ ስሌዳ አወደ። የሚቀጥሉት ዓመታት ከመንግሥት ጋር የሚያደርጋቸው የእርዳታ ስምምነቶችና ድርድሮችም በእነዚህ የዲሞክራሲ ጥያቄዎች ላይ በሚገኝ አመርቂ ውጤት ላይ እነዱመሠረትም ተስማማ። ይህ ጊዜ ደግሞ አንጃውን ያሸነፈው የአቶ መለስ ቡድን ለሞሞክራሲ ግንባታ እንቅፋት የሆኑትን አንስቻለሁ እያለ አይደርስ መስሎት የሚፎክርበት ጊዜ ስለነበር መንግሥትም መጨውን ምርጫ ዲሞክራሲያዊ ለማድረግ መወሰድ በሚገባቸው እርምጃዎች ላይ ብዙ ተቃውሞ አላሰማም ነበር።

የበለጠ ትኩረቱ በኤርትራ ምክንያት የተቋረጠበትን የገንዘብ ድጋፍ መልሶ ማግኘት፣ በድርጅቱ ውስጥ የተፈጠረውን ክፍፍለ ከቁጥጥር እንዳይወጣ ማብረድ፣ እንዲያውም የተፈጠረውን የውስጥ ቀወስ ለአሸናፊው ኃይል የዲሞክራሲያዊነት ምክንያት የሸሹ ጎይሎች ካሉ ወይም «በአዲሱ» ማንነቱ የሚማረኩ ኃይሎች ካሉ እነሱን ማሰባሰብ ነበር። በዚህም ምክንያት ይመስላል አሸናፊው ጠቅላይ ሚኒስትር በአገሮች ታሪክ ምናልባት የመጀመሪያው ሊባል የሚችል ረጅም ቀናት የፈጀ «ምሁራዊ» ውይይት

ከዩኒቨርሲቲ መምህራን ጋር ያደረጉት። በእርግጥም ብዙ የዋህ «ምሁራን» ይህን ውይይት ወደ ዴሞክራሲ የሚያስኬድ ምልክት አድርገው ሳያዩት አልቀሩም።

ለማጠቃለል ወደ ግንቦት 97 ምርጫ ሲመጣ ብዙ ነገሮች ተደማምረው ምርጫው ከበፊቱ የተለየ ሊሆን እንደሚችል ምልክቶች እየታዩ ነበር። ኢህአዴግ በአገር ወስጥ የደረሰበትን ከፍተኛ ተቃውሞ ለማለዘብና ዴሞክራሲያዊነቱን እየተጠራጠሩ የነበሩትን ለጋሽ አገሮች «አሁን ታድሻለሁ፣ ከአሁን በኋላ ማስተዳደር የምፈልገው በዴሞክራሲያዊ መንገድ ነው» በሚል ጥርጣሬያቸውን ለማሳረፍ ብዙ የማሻሻያ እርምጃዎችን ለመውሰድ ቃል የገባበት ወቅት ሆነ። ለጋሽ አገሮችም እንደ ቀድሞው እያዩ እንዳላዩ ለማለፊ እንደማይችሉና የወደፊት ትብብራቸው መንግሥት ከሚያወስዳቸው ተጨባጭ ዴሞክራሲያዊ ማሻሻያዎች (Democratic Reforms) ጋር እንደሚያያይዙት ግልጽ አደረጉ። ብዙው የአገሪቱ ሕዝብም የወሬ ዴሞክራሲ ሰልጾቶች እውነተኛ ዴሞክራሲ የናፈቀበት፣ ተቀናቃኝ ድርጅቶችም እረስ በእርስ በመናቆር የተቃውሞ አንቅስቃሴውን ማዳከሙን አቁመው የተባበረና የተጠናከረ አመራር እንዲሰጡ የሕዝብ ግፊት በበዛበት ሁኔታ ነው ለግንቦት 97 ምርጫ ዝግጅት የተጀመረው። በሚቀጥሉት ሁለት ምዕራፎች የግንቦት 97 ምርጫን በተመለከተ ኢህአዴግና ተቃዋሚው ኃይል የነበረውን ስሌትና ያደረገውን ዝግጅት እንመለከታለን።

ምዕራፍ 4

የኢህአዴግ የአልሸነፍም ባይነት- የተሳሳተው ስሌት (A not well “Calculated Risk”)

“No one should ever underestimate a dictator’s power of self-delusion”

Alec Russel: “Big men little people”

«አምባገነኖች (ስለ ራሳቸው ባላቸው የተሳሳተ ግምት የተነሳ) ራሳቸውን ለማሞኘት ያላቸውን ከፍተኛ ብቃት ማንም አሳንሶ ሊያየው አይገባም»

አሌክ ራስል «ትልልቅ መሪዎች ትናንሽ ሕዝቦች»

ከ ግንብት 97 ምርጫ ጋር ተያይዞ የመጣውን የሕዝብ የነገንት ፍላጎትና ሰሜት ኢህአዴግ በጉልበት ለማፈን ከጥቅም 22/1998 ጀምሮ እየወሰደ ያለውን ዓይን ያወጣ የኃይል እርምጃ በአንድ በኩልና ሕዝቡ በተለያዩ የአገሪቱ ክፍሎች ከምርጫው ጀምሮ ያገኘውን አንፃራዊ ነፃነት አላስረክብም፤ ተመልሼም የፍርሃት ሕይወት አልኖርም ብሎ የሚያደርገውን ያልተቋረጠ ትግልና በዚህም ምክንያት በአገሪቱ ውስጥ የተፈጠረውን አለመረጋጋት የሚያዩ ታዛቢዎች በተደጋጋሚ የሚጠይቁት ጥያቄ ኢህአዴግ በህዝብ ድምፅ ለመገዛት ቀድሞውንም ካልወሰነ ለምን «እንከን የለሽ» ምርጫ አደርጋለሁ ብሎ እዚህ ሁሉ ጣጣ ውስጥ ገባ? የሚል ነው። ይህ ጥያቄ በግልባጩ ለተቃዋሚዎች የሚቀርበውና «ኢህአዴግ በውስጠ እምነቱም ሆነ በተግባር እንዳሳየው ለዴሞክራሲ የማይገዛ እንደሆነ እያወቃችሁ፤ ምርጫውን የሚያስፈጽምባቸውን ተቋሞች በቁጥጥር ሥር ካዋለ በኋላ፤ በሰላማዊ መንገድና በምርጫ ኢህአዴግን ከሥልጣን ማስወገድ ይቻላል ብላችሁ እንዴት ምርጫ ውስጥ ገባችሁ?» የሚለው ጥያቄ ሌላ ገጽታ ነው። ተቃዋሚዎች በተለይ ቅንጅት ይህን ጥያቄ በሚመለከት የነበረውን ስሌት ባለፈው ምዕራፍ መጨረሻ ላይ ጠቀስ አድርገን አልፈነዋል። በሚቀጥለውም ምዕራፍ የተቃዋሚዎች ጎራን የምርጫ 97 ዝግጅት ስናወሳ በዝርዝር እንመለስበታለን። በዚህ ምዕራፍ በአጭሩ ለመመልከት የምንሞክረው በኢህአዴግ በኩል የነበረውን ስሌት ነው። ይህ ትንተና ከሞላ ጎደል እውነተኛነት ካለው ኢህአዴግ ከምርጫው በኋላ የወሰዳቸውን ግራ የሚያጋቡ እርምጃዎች በመጠኑም ቢሆን ለመረዳት ይጠቅማል እላለሁ።

እንዲህ ዓይነት ትንተና ግን ቀላል ሥራ አይደለም። ኢህአዴግን የመሰለ ምስጢራዊ ድርጅት፣ እንኳን ይህ ጸሐፍ በሚፃፍበት ቦታና ጊዜ ባለው የመረጃ እጦት ቀርቶ ኢህአዴግ ያሉትን የፓርቲ ዶክመንቶች በሙሉ ለሕዝብ በተለይም ለተመራማሪዎች ክፍት አድርጎም በዚያ ላይ በመመስረት ሙሉ ለሙሉ የድርጅቱን ትክክለኛ ስዕል ለመቅረጽ የሚከብድ ይመስለኛል። ከዚህ በፊት ለማሳየት እንደሞከርኩት ሀሰትን እንደ መግዢያ መሳሪያ የሚጠቀም ሥርዓት ባለበት ደግሞ መንግሥት ወይም የመንግሥት ባለሟሎች ለሕዝብ ከሚናገሩት አፈሴላዊ ንግግር ወይም ቃለ መጠይቅ ተነሰነ በዚህ ድርጅት ወይም በእነዚህ ግለሰቦች ጭንቅላት ውስጥ የሚካሄደውን የፖለቲካ ስሌት ለማወቅ ይከብዳል። ከራሳቸው የሥልጣን ጥቅም፣ ወይም ቆምንለት ከሚሉት የህብረተሰብ ክፍል (መደብ፣ ብሔር፣ ጾታ ወዘተ) ዘላቂ ጥቅም በመነሳትም ምክንያታዊ (Rational) በሆነ መንገድ ቢጓዙ ምን ዓይነት እርምጃ ሊወስዱ ይችላሉ ከሚል የትንተና አካሄድ በመነሳትም የውሳኔ አሰጣጥ ሂደቱን ወይም ለውሳኔው ምክንያት የሆኑትን ቁም ነገሮች አንጥሮ ለማውጣት ቀላል አይሆንም። ሁሉም በአምክንዮታዊ መንገድ አይንቀሳቀስምና!

እንዲህ በዚህ ችግር ውስጥ ሆኜ ነው ይህንን ክፍል የማቀርበው። በአብዛኛው የተጠቀምኩት የትንተና ስልት ኢህአዴግን በጊዜውና ከምርጫው በኋላ የወሰዳቸውን እርምጃዎች በመመልከት «ምን ቢያስቡ ነው ይህን እርምጃ የወሰዱት?» ብዬ ራሴን በመጠየቅና ራሴን እነሱ «ጫማ» ውስጥ በማስገባት «እንደነሱ ባስብ ምንድን ነበር የማደርገው?» ስል በመጠየቅ ጉዳዩን ወደ ኋላ ሄጄ ቅርጽ ለመስጠት በመሞከር (Reconstruct) ነው። ከዚህ ውጪም ግን በነበረኝ የፖለቲካ ሚናና ከዚያም በፊት ነበረኝሠራ ከብዙ የኢህአዴግ ባለሥልጣናት ጋር በተለያየ አገሪዋ ጉዳዮች ላይ የመወያየት እድል ስለነበረኝ ትንሽም ቢሆን «እንዴት እንደሚያስቡ» ለመመልከት እድል ነበረኝ። እዚህ ላይ በተለይ የ1997 ምርጫን በሚመለከት እኔ የቅንጅት የምርጫ ዘመቻ አስተባባሪ ሆኜ አቶ በረከት ደግሞ በኢህአዴግ በኩል የእኔው ዓይነት ኃላፊነት ስለነበረው ገና ምርጫው በቅጥ ከመጀመሩ በፊት ምርጫው በሰላማዊ መንገድ፣ ማንም አሸነፈ ማንም ሁላችንንም በሚያኮራ መልኩ እንዲጠናቀቅ፣ በመረጃ መፋለስ ምክንያት አላስፈላጊ ግጭቶች እንዳይፈጠሩ፣ ይህን ምርጫ ለአገራችን ደክሪሲያዊ ሂደት ትልቅ ትርጉም ያለው እንዲሆን ከድርጅታችንም በላይ በግላችን ኃላፊነት አለብን በሚል ቢያንስ በሁለት ሳምንት አንድ ጊዜ ሲቻልም ከዚያ ባጠረ ጊዜ አንድ ጊዜ እሱ አንድ ጊዜ እኔ እየከፈልን ትንሽ ውስኪ እየጠጣን በጣም በጥሩ መንፈስ እናወራ ነበር።¹⁵ በእነዚህ

¹⁵ በዚህ ወቅት እስከ ምርጫው ቀን ባለው ጊዜ በስልክም በአካልም ከበረከት ጋር ብዙ ጊዜ ተገናኝተናል። እነዚህም ግንኙነቶች በቅንጅቱ አመሪር ይታወቃሉ። አንዳንድ ሰዎች ከበረከት ጋር ቡና ቤት ወስጥ

ጭውውቶች ምርጫውን በሚመለከት ብኢህአዴግ በኩል የነበረውን (እውነተኛ) አመለካከት በተወሰነ ደረጃ የተረዳሁ ይመስለኛል። በእነዚህ ውይይቶቻችን የተነሱና ለአሁኑ ትንተና ይጠቅማሉ ያልኳቸውንና በደንብ የማስታወሳቸውን አንዳንድ እውነቶች አስፈላጊ ሆኖ ባገኘሁበት ቦታ እጠቀምባቸዋለሁ።

ዝርዝር ጉዳዮች ውስጥ ከመግባቴ በፊት ግን የዚህን ክፍል ቸና ጭብጥ በጥቅሉ በማቅረብ ልጀምር። ኢህአዴግ ከዚህ በፊት በተለያዩ ቦታዎች በጠቀስኳቸው ግፊቶች ምክንያት የግንቦት 97ን ምርጫ «እንከን የበለሽ» እንኳን ባይሆን በተቻለ መጠን በዓለም አቀፍ ደረጃ ተቀባይነት ያለው «ዴሞክራሲያዊ» ምርጫ ለማድረግ አንዳንድ አዎንታዊ እርምጃዎች ለመውሰድ ሲወሰን ሁለት ወፎች በአንድ ድንጋይ እንደሚመታ እርግጠኛ ሆኖ ነበር። ይኸውቅ በአንድ በኩል ክፋኛ ጥያቄ ወስጥ የገባውን የራሱን ዴሞክራሲያዊነት በተለይ በለጋሾች ፊት ማረጋገጥ በዚህም ኢህአዴግ በአጠቃላይና አቶ መለስ በተለይ በተደጋጋሚ ስለጋሾች የገቡትን ቃል ማክበራቸውን ማሳየት እና አቶ መለስ ራሱ «የአዲሱ ትውልድ የአፍሪካ መሪ» በሚል የተሰጠውን ዓለም አቀፍ ከበሬታ ማጠናከር ወይም ይዞ መቆየት ነው። በዚያውም እየከዳቸው የሄደውን የሕዝብ አመኔታና የመንግሥታቸውን ተቀባይነት (Legitimacy) በአዲስ መሠረት ላይ ማቆም ፈልገዋል። በሌላ በኩል ደግሞ ከ1992 ዓ.ም ጀምሮ በሰፊው የተዘጋጁበት ስለሆነ ምርጫውን ያለ ብዙ ማጭበርበር በሰፊ ልዩነት እንደሚያሸንፉ እርግጠኛ ሆነው ነበር። ኢህአዴግ ይህን ምርጫ ዴሞክራሲያዊ ለማድረግ ሲንቀሳቀስ መሸነፈ ቀርቶ ጠንክር ያለ ፋክክር እንደሚገጥመው እንኳ አልገመተም። ስለዚህም ቀድሞ ከነበረው (1992) ውጤት ትንሽ ከመቀየርና በዚህም ዴሞክራሲያዊነቱን ለለጋሾች ከማረጋገጥ በስተቀር ተቃዋሚዎች በተግባር የታየውን ዓይነት ፈተና (Challenge) ውስጥ ይከቱኛል ብሎ በፍፁም አልጠበቀም። ይህ ምዕራፍ ለዚህ ለኢህአዴግ በጣም የተሳሳተ ስሌት ምክንያት የሆኑትን ቁም ነገሮች ለማቅረብ ይሞክራል።

1. ብኢትዮጵያ የፖለቲካ ኃይል አሰላለፍ በኢህአዴግ እይታ

ከላይ በምዕራፍ ሁለት ለማሳየት እንደሞከርኩት ኢህአዴግ ኅብረተሰብን የሚያየው በቡድን በቡድን ከፋፍሎ ነው። ይህ ክፍፍል በመደብ፣ በዘውግ፣ በጾታ ወይም በሥራ ዓይነት ሊሆን ይችላል። ማንኛውም የግራ ድርጅት (ኢህአዴግን ጨምሮ)

አብረው ሲያዩን በጣም ይገርማቸው ነበር። እየደወሉም ለሚያውቋቸው የቅንጅት አመራሮች (ለእነዚህም በምክር መልክ) ይነግሩን ነበር። ይህ ግንኙነት ግን ለሁሉም ወገን ጠቀሜታ እንደነበረው ይታመናል።

እንደሚያደርገው ከዚህ በመነሳት በኅብረተሰቡ ውስጥ ያሉትን ስብስቦች ከራሱ ፖለቲካዊ አካሄድ አንፃር በመገምገም የትኛው የኅብረተሰብ ክፍል ይደግፋል፤ የትኛው ይቃወመኛል፤ የትኛው ገና አቋም አልያዘም፤ የትኛውን ወደ ራሱ ወገን ለማምጣት መጣር ይኖርብኛል የሚል የፖለቲካ የኃይል አሰላለፍ ትንተና ያደርጋል። ይህንን ትንተናውን በተለያዩ የፓርቲ ጽሑፎችና አፈሴላዊ ንግግሮች በተደጋጋሚ ያቀረበው ስለሆነ በጥቅሉ ለማስቀመጥ አይቸግርም።

ሀ. የገጠር እና የከተማ ሕዝብ አሰላለፍ

በዚህ ጉዳይ ላይ ኢህአዴግ የገጠሩ ሕዝብ በአጠቃላይ የእሱ የፖለቲካ አካሄድ ብቻ የሚጥመው፤ በኢህአዴግ የኢኮኖሚ ፖሊሲም ዋነኛ ተጠቃሚ ስለሆነም ቀንደኛ ደጋፊዬ ነው በማለት ያምናል። የኢህአዴግ መሪ አቶ መለስ ዜናዊ በዚህ ዙሪያ የአዲስ አበባ ምሁራንን ሰብስቦ ሲያወያይ ያለምንም ማመንታት የተናገረው ይህንን ነው። «ከ85% በላይ የኢትዮጵያ ሕዝብ የሚኖረው በገጠር በአርሶ አደርነት እና በአርብቶ አደርነት ሲሆን ኢህአዴግ ደግሞ ከማንም በላይ ለገጠሩ ሕዝብ የቆመ ድርጅት እንደሆነ በተግባር ያሳየ ነው። ይህ አርሶ አደር ደግሞ በሰፊው በኢህአዴግ ሥር ተደራጅቷል። ስለዚህ በምርጫ ኢህአዴግ በከተሞች በዝረራ ቢሸነፍ እንኳን በገጠር መሉ ለመሉ ማሸነፋችንን አንጠራጠርም» ነበር ያለው።

ጠቅላይ ሚኒስትሩ በዚሁ ስብሰባ ላይ ይመስለኛል ከዚሁ ስሌት በመነሳት ለሚቀጥለት 50 እና 100 ዓመታት ኢትዮጵያ እንደ ጃፓንና ሜክሲኮ የሚኖራት ዴሞክራሲ የአንድ ፓርቲ (ኢህአዴግ) ፍፁም የበላይነት የሚታይበት ዴሞክራሲ (One party dominant democracy) እንደሚሆን የተናገረው። ይህ አመለካከት ዝም ብሎ ለኘሮፖጋንዳ ፍጆታ የቀረበ አይመስለኝም። በምርጫ 97 ኢህአዴጎች ተመችቷቸው ከተኹበት ራስን የማታለል ሕልም እስከሚባንኒ ድረስ አጥብቀው የሚያምኑበት እውነት ነበር። ገበሬው የኢህአዴግን ፖሊሲ ላይወድ የሚችልባቸው አንዳንድ የፖሊሲ አቋሞች በዚያ ውይይት ላይ ከአንዳንድ በመስኩ ጥናት ካደረጉ ባለሙያዎች ቀርበው ነበር። ከእነዚህ ውስጥ አንዱ የገጠሩ ሕዝብ በመሬት ፖሊሲው ምክንያት የይዞታ ደህንነት እንደማይሰማው፤ በዚህም ደስተኛ እንዳልሆነ፤ በፍላጎት ደረጃ የኢህአዴግ ፍላጎት ገጠሩን ለመጥቀም እንኳን ቢሆንም «ገጠርን ማዕከል ባደረገው ፖሊሲ» ምክንያት ገበሬው የሚያገኘው የማዳበሪያና የምርጥ ዘር አቅርቦት ብቻውን የገበሬውን ሕይወት ምንም ያህል እንዳላሻሻለው፤ በከፍተኛ የመሮት መበላትና እያደር ክፋኛ በጨመረው የሕዝብ ብዛት ምክንያት የገበሬው ምርታማነት በጣም ዝቅተኛ እንደሆነ፤ ስለዚህም ድህነት በጣም እንደተንሰራፋ መምጣቱን ጠቃቅሰው ነበር። ጠቅላይ ሚኒስትሩም አንዳንድ ችግሮች

ሲኖሩ እንደሚችሉ አምኖ በዋና ዋና የፖሊሲ ነጥቦች በተለይም በመሮት ይዞታ ጉዳይ ገበሬው በሙሉ የኢህአዴግን አቋም እንደማይገፋ ያለምንም መጠራጠር ተናግሯል። አቶ መለስ በጊዜው እነነህን ጉዳዮች (የገበሬውን ፍላጎት) በሚመለከት ኢህአዴግም የራሱን ጥናቶች እንደዳደረገና በጥናቱም አንድ መግቢያ መሬት ወደ ግል ይዞታነት እንዲዛወር እንደማይፈልግ አስረግጦ ነበር ጠተናገረው። ይህ እነግዲህ በኋላ እንደምናየው በየገጠሩ በሰፊው ከተንሰራፋው የኢህአዴግ ካድሬ የተገኘ መረጃ ሳይሆን አይቀርም።

በኢህአዴግ የፖለቲካ የኃይል አሰላለፍ ቀመር አብዛኛው የገጠር ሕዝብ ኢህአዴግን እንደሚመርጥ ጥርጥር አልነበራቸውም። «ለገጠሩ ሕዝብ ቆመናል» ብለው እንደሚያስቡት ለከተሜው በግልጽ ያቀረቡለት ተጨባጭም ሆነ የኸረፍ ጋንዳ ወሮታ እንደሌለ ቢያውቁትምና በዚህም ምክንያት የመሸነፍ እድል እንዳለ (በዝረራ ልንሸነፍ እንችላለን!) ቢያምኑም በኋላ እንደምናየው በከተሞች ውስጥ በሚደረግ ዝርዝር የኃይል አሰላለፍ ትንተና በከተሞችም ቢሆን እንሸነፋለን ብለው አያምኑም ነበር። የከተማው ጉዳይ ግን ቢያንስ እንደ ገጠሩ በሙሉ ልብ እናሸንፋለን ብለው የሚናገሩበት አልነበረም።

ከአጠቃላይ የፖሊሲ ወገንተኝነት በተጨማሪም ኢህአዴግ የገጠሩን ሕዝብ በደንብ አውቀዋለሁ ብሎ የምናል (በተለይም ከተቃዋሚው ኃይል ጋር ሲነፃፀር)። እንደሚታወቀው ኢህአዴግ ሥልጣን ላይ ከመውጣቱ በፊት በታገለባቸው ዓመታት ትግሉ «ከገጠር ወደ ከተማ» የመጣ ስለነበር ከገበሬው ጋር ለመተዋወቅ ሰፊ እድል ነበረው። በተለይ ከአማራና ከትግራይ ገበሬ ጋር። በዚህም ምክንያት ገበሬው የነበረውን ኢኮኖሚያዊ ጥቅም ብቻ ሳይሆን ሥነ-ልቦናዊም ከማንመ በተሻለ እናውቀዋለን ብለው ሳያምኑ አልቀሩም። ይህም በከተሜዎችና በከተማ ዙሪያ ብቻ ተደራጅተዋል ብለው ከሚያምኑት የተቃዋሚዎች ጎራ ጋር ራሳቸውን ሲያወዳድሩ ለበላይነታቸው ማረጋገጫ ሳይሆንላቸው አልቀረም። ነገር ግን ኢህአዴግ በጊዜው ያላወቀውና አሁንም በትክክል ሊገባው ያልቻለው የሰውን እውነተኛ ማንነትና ፍላጎት ማወቅ የሚቻለው በነፃ ማንበረሰብ ውስጠ ሲኖር ብቻ መሆኑን ነው።

በፍርሃት በታጠረ (በደርግ ጊዜም ሆነ በኢህአዴግ ጊዜ) ማንበረሰብ ውስጠ ለመኖር ከሚያስፈልጉት ዘዴዎች (Coping Mechanisms) አንዱ የራስን እውነተኛ ማንነትና ፍላጎት መደበኛ ነው። ይህ እውነተኛ ማንነት የተወሰነ የነፃነት ስሜት ሲፈጠርና እምነቱ ችግር ወስጥ አይከተኝም ተብሎ ሲታሰብ ብቅ ሊል ይችላል። ስለዚህም ኢህአዴግ አውቀዋለሁ የሚለው የገጠር ሕዝብ እውነተኛ የነፃነት ስሜት ሲማው ምን ሊያደርግ እንደሚችል ከስሌት አላስገባውም። ይህ በኢህአዴግ ላይ በሂስ መልክ

አይደለም የቀረበው። ኢህአዴግ ከሚያምንበት ውስጣዊ እምነቱ፣ በድርጅቱ ወስጠ ከነበረው የነፃነት እጦት ወዘተ አንፃር ሲታይ ከዚህ ውጭ ሊያስ የሚችልበት ሁኔታ ነበር ለማለት ያስቸግራል። እዚህ ላይ ለመጥቀስ የተሞከረው እንዴት ወደተሳሳተ ስሌት እንደገባ ለማሳየት ነው። ከዚያም በላይ ግን ኢህአዴግ ገበሬውን በአንድ ምክንያት (ለምሳሌ በኢኮኖሚ ጥቅም በቻ) ላይ ተመስርቶ የፖለቲካ አቋመ ይይዛል ብሎ ማሰቡም የተሳሳተ ስሌት ነው። ለሰው ልጅ አመለካከቱን ቅርጽ የሚሰጡ ብዙ የተወሳሰቡ ሁኔታዎች ይኖራሉ።

ለ- የብሔር /ብሔረሰብ/ ዘውግ አሰላለፍ

በኢትዮጵያ ሁኔታ የግለሰብን ማንነት ወይም የፖለቲካ አመለካከት ቅርጽ ይሰጡታል ተብሎ በተለይ በኢህአዴግ ከሚታመንባቸው ጉዳዮች አንዱ (ኢህአዴግ የብሔር/ብሔረሰብ) ሕዝቦች (Nations; Nationalities and People) የሚለው ከግራ ርዕዮተ ዓለም የተወሰደውና (በተለይ ከስታሊን ሥራዎች) በዚህ ጽሁፍ ውስጥ ደግሞ የአንዳርጋቸው ጽንሰ አሳማኝ ምክንያት በመከተል ዘውግ (Ethnicity) በሚል የምንጠቀምበት ከቡድን ትውልዳዊ ማንነት ጋር የተያያዘ አሰላለፍ ነው።¹⁶

ቀደም ብዬ እንደጠቀስኩት ኢህአዴግ በተለይም መሪ ድርጅቱ ሕወሀት ደርግን ለመታገል በተነሳበት ጊዜ በአገሪቱ ያለውን የቅራኔ አፈራረጅ በማመለከት የነበረው ግንዛቤ ዋናው የቅራኔ መሠረት ይህ የዘውግ ክፍፍል እንደሆነ በማስቀመጥ ደርግን ለመታገል የሚደረጁ ኃይሎች ራሳቸውን በዚህ መስፈርት መሠረት ማደራጀት እንዳለባቸው አስቀምጧል። ሥልጣን በያዘበት ጊዜም በዘውግ ስሌት የሚደራጁትን ኃይሎች እየደገፈ፣ በበለጠ ደግሞ በሁሉም ዘውጌ ማኅበረሰባት የኢህአዴግን መስመር የሚከተሉ ድርጅቶችን በራሱ አምሳል ፈጥሮ በኢህአዴግ ጥላ ሥር ወይም ደግሞ «በአጋር ድርጅትነት» ሰይሟቸዋል። ከዚያም በላይ የኢትዮጵያን ማኅበረሰብ በዘውግ ቅራኔ መሠረት ማደራጀት ካስፈለገ የዚህ አደረጃጀት የእምነት መሠረት ከምንም በላይ ለኢትዮጵያውያን አሳሳቢ የሆነው የዘውግ ጭቆና ነው የሚል መሆኑ አይቀሬ ነው። የዘውግ ጭቆና ካለ ደግሞ ጨቋኝና ተጨቋኝ ዘውጌዎች አሉ ማለት ነው። ይህ ደግሞ ማን ነው ጨቋኝ ማን ነው ተጨቋኝ ወደሚለው ጥያቄና ትንተና ይወስዳል።

¹⁶ በኢትዮጵያ ወስጠ የሚገኘውን ከትውልድ ማንነት ጋር የተያያዘ ክፍፍል ከብሔር/ብሔረሰብ/ ሕዝብ ይልቅ ዘውግ የሚለው የተሻ የጽንሰ ሃሳብ ግልጽነት (Conceptual Clarity) ለምን እንደሚሰጥ በዚህ ጉዳይ ላይ አንዳርጋቸው «ነፃነትን የማያውቅ ነፃ አውጪ» በሚል በፃፈው ግሩም መጽሐፍ ላይ ያለውን ተንታኔ ይመልከቱ።

በዚህ ላይ ጨቋኝ የዘውጌ ማኅበረሰብ አማራው ነው ከተባለ በራሱ በኢህአዴግ ጥላ ሥር የሚገኙ የአማራ ዘውግ አባላት ይህንን ለመቀበል ይቸግራቸዋል። ይህንን በዘውግ ስሌት የሚደረግ በጥቅል የማሰብ የግዴታ እንቅፋት፤ ኢህአዴግ የተሻገረው ዘውግንና መደብን በመደባለቅ ነው። የዘውግ ጭቆናን ሲያንሰራፋ የነበሩትና በዚህም የተጠቀሙት ሁሉም የዘውጌው አባላት ሳይሆኑ የዘውጌው ገዢ መደብ አባላት ናቸው በሚል የዘውጉን አባላት በውስጥ ጨቋኝና ጭቁን በሚል ይከፍላቸዋል። ስለዚህም በጨቋኝ ዘውጌው ውስጥ ተጠቃሚው የገዢው መደብ (በአሁኑ አጠራር ነፍጠኛው) ሲሆን ብዙኃኑ የአማራ ገበሬ ግን ጭቁን ይሆናል። በዚሁ ስሌት ከጭቁን ዘውጌ ውስጥም ጨቋኞችና ጭቁኖች ይኖራሉ። እነዚህም በአሁኑ አፈራረጅ ብዙኃኑ የአብዮታዊ ዴሞክራሲን መስመር የሚከተሉ ተራማጆች ሲሆኑ ሌሎቹ ከዘውጋቸው ውጪ ማሰብ የማይችሉ «ጠባብ ብሔረተኞች» ተብለው ይፈረጃሉ። በዚህም መሠረት ኢህአዴግ ከጨቋኝ ዘውጌ የመጡትንና ከጭቁን ዘውጌ የመጡትን ተራማጆች በጥምረት የያዘ ዘውጌነትንና የጭቁን ወገንተኝነት አጣምሮ ያደቀለ ድርጅት ይሆናል።

በዚህም መሠረት በዘውግ ላይ በሚደረግ የኃይል አሰላለፍ ትንተና ኢህአዴግ የሁሉንም ዘውጌ ማኅበረሰባት ብዙኃን ጭቁኖችን ጥቅም የሚያስጠብቅ ድርጅት ይሆናል። በተለይ ደግሞ ይህ ስሌት የበለጠ ትክክለኛ የሚሆነው ዘውግ ተኮር እምነቱ የተጠናከረ ነው በሚባለው በገጠሩ ሕዝብ ውስጥ እንደሆነም ስሌቱ ያመለክታል። ስለዚህም ኢህአዴግ የሁሉንም ዘውጌዎች ጭቁኖች ያቀፈ ድርጅት እንደ መሆኑና በድርጅታዊ አወቃቀር በአምሳሉ የተፈጠሩ የየዘውጌው ድርጅቶች ስላሉት በማንኛውም ዓይነት ነፃ ምርጫ የየዘውጌውን የገጠር ሕዝብ ለመያዝና በእርሱም ለመመረጥ ምንም የሚቸግረው ነገር አይኖርም። ከዚህ አጠቃላይ የአመለካከት ስሌት በተጨማሪ ግን ኢህአዴግ የበለጠ ዝርዝር ስሌቶችንም ያደረገ ይመስለኛል።

አንደኛው ከኢህአዴግ ውጪ በየዘውጌው የተደራጁ ድርጅቶችን የሚመለከት ነው። የድርጅቶቹን ጉዳይ በኋላ የምንመጣበት ይሆናል። በዘውግ ምንነትና አመለካከት ደረጃ በአገሪቱ ውስጠ ያሉት ሁለቱ ትልልቅ የዘውጌ ማኅበረሰባት በምርጫው ወቅት ወሳኝ ሚና እንደሚኖራቸው ይታወቃል። ስለዚህም የአማራና የኦሮሞን ድምፅ በጋራ ሙሉ ለሙሉ እንኳን ባይሆን በጣም ወሳኝ የሆነ ድምፅ ማግኘት እንዳለበት ይገነዘባል። ከዚህ አንፃር በአማራው ክልል ትንህ ችግር ሊገጥመው እንደሚችል ይረዳል። ምንም እንኳን አማራውን በጥቅል ጨቋኝ ዘውጌ ነው ባይልም የዘውጌነት ስሜት ብዙውን ጊዜ እንደዚህ ላሉ ዝርዝር ትንተናዎች ራሱን የሚሰጥ ባለመሆኑና ስሜታዊ ሊሆን እንደሚችል ስለሚረዳ በዚህ ዙሪያ የተወሰኑ የአማራውን ዘውጌ «ጭቁኖች» ድጋፍ

ሊያጣ እንደሚችል ቢገመትም (የአማራውን ጨቋኝ መደብ ወይም ነፍጠኛን ጨምሮ ማለት ነው) አለኝ ብሎ በሚያምነው ድርጅታዊ ጥንካሬ፣ የአማራው ገበሬም ሌላው ቢቀር በመደብ ጥቅሙ ከእኔ ጋር ይወግናል ብለ ስለሚያስብ ከአማራው «ሰፊ ሕዝብ» ውስጥ ብዙውን ድምፅ ማግኘቱ አይቀርም ብሎ ሳያምን አልቀረም። ከዚያም በተጨማሪ አማራውን ለማደራጀት የሚሞክረትና በምርጫው ወቅት ተቀናቃኞቹ ይሆናል ብሎ ያሰባቸው ድርጅቶች በገበሬው ውስጥ ያንን ያህል ጠንካራ ድርጅታዊ መሠረት የላቸውም የሚል ሰሌት ነበረው። እስከ ምርጫው መቃረብ ድረስ ይህ ሰሌት ስህተት ነበር ሊባል የሚችልበት ተጨባጭ ማረጋገጫ መኖሩን እርግጠኛ አልነበርኩም። ስለዚህ በግልቡ ሲታይ ይህ ሰሌት ከመስመር የወጣ ነበር የሚልሰኝ አይደለም። «የአማራውን የበላይነት» ለመመለስ የሚሞክር ዓይነት የአማራ በሐረተኛነት በሰፊው የአማራ ሕዝብ ዘንድ ተቀባይነት ያገኛል ተብሎ አይታሰብም።

የኦሮሚያን ክልል በሚመለከት ስሌቱ ከዚህ ትንሽ የሚለይ ይመስለኛል። ኦሮሞ ጭቁን ዘውግ ነው ተብለ ስለሚታመን በነበረውም ፖለቲካ ከኢህአዴግም ውጪ ባሉ የኦሮሞ ድርጅቶችም ዘንድ ይህ አመለካከት በሰፊው ስለሚንፀባረቅ የኢህአዴግ የኦሮሞ ድርጅት አህዴድ ከሌላው የሚያንስበት አመለካከት የለውም። ከዚህ በተጨማሪ አህዴድ እንደ ገዢ ፓርቲ በሥልጣን የመቆየት ቅድሚያ (Incumbency advantage) አለው። አህዴድን የሚቃወሙ በኦሮሚያ የሚንቀሳቀሱ ብዙ ድርጅቶች አለ። ይህም የሚያመጣው የድምፅ መከፋፈል አለ። ከሁሉም በላይ ደግሞ በዘውጌነት ስሜት ሰፋ ያለ ተቀባይነት ሊኖረው የሚችለው አነግ በምርጫው ውስጠ አይሳተፍም። ለዚህም በኦሮሚያ የሚደረገው የምርጫ ትግል በአብዛኛው በአመለካከት ደረጃ የሚኖር ትግል ሳይሆን የድርጅት ብቃትና አቅም የሚወስነው ነው የሚሆነው። በዚህ ደግሞ ከፍተኛ የበላይነት ያለው አህዴድ ነው።

የኢህአዴግ ስሌት ሊሆን ይችላል ብዬ ስለ ሁለቱም ክልሎች ቀደም ሲል ያቀረብኩት ይህ ትንተናና ስሌት ግን መሠረታዊ ድክመት አለበት። የመጀመሪያውና በሁለቱም ላይ ያለው ድክመት ከኢህአዴግ አጠቃላይ አመለካከት የመነጨ ነው። በዘውግ ላይ የተነሱ ስሜቶች እንደዚህ በቀላሉ በተቀደደላቸው ቦይ የሚፈሱ አይደሉም። የራሳቸው ሕይወት ይኖራቸዋል። ትልቁ ቁም ነገር ግን ዘውጌ ማንበረሰባትን ሌላ ዘውግ በመረጠላቸው ወይም መረጠላቸው ተበሎ በሚታሰብ የዚያው ዘውግ ድርጅቶችም ቢሆን ማስተዳደር ወይም ተቀባይነት ማግኘት በጣም ከባድ ነው። ሌላው ቢቀር መጥፎ የሆነ «የመታለል» ስሜትና ቁጭትን ይፈጥራል።

እንደሚታወቀው ብሔሩን ለብዙ ጊዜ በኢትዮጵያዊነት ሲደራጅ ቆይቶ (በአማራ ክልል ውስጥ በተለይ) በድንገት ተነስቶ «የጭቁን አማራ» ድርጅት ነኝ ያለ፤ በአማራነቱ ወይም በአማራ ተቆርቃሪነቱ ደግሞ ይህ ነው የሚባልዘውጌያዊ ገድለ የሌለው ድርጅት ነው። ከዚያም አልፎ ገን «የአማራ ጨቋኝ የገዢ መደቦች» ወይም «ነፍጠኞች» አድርሰዋል የሚባለው ታሪካዊ የጭቆና በደል በየጊዜው በመገናኛ ብዙኃን ለኻርፖሬሽን ፍጆታ ሲቀርብ ወይም አንዳንዴ ከዚያም አልፎ በአንዳንድ ቦታዎች ተወሰዱ በሚባሉ በአማራው ላይ ባተኮሩ የበቀል እርምጃዎች ይህ ድርጅት ከዘውጌያዊ ስሜት እንደሚጠበቀው ለአማራው ድጋፍ መስጠት እንኳን ባይችል ለመከላከል አለመቻሉ የአማራው ተቆርቋሪ ነው የሚለውን እምነት በአማራው ሕዝብ መሀል ለማግኘት የሚከብደው አድርጎበታል። ሌላው በአማራው ክልል በኢህአዴግ የተደረገው የተሳሳተ ስሌት ከተሞችን የተመለከተው ነው። ይኸውም ዘውግ ተኮር አመለካከቱ የኢትዮጵያዊ ብሔረተኝነት አሳንሶ እንዲያየው አድርጎታል። «የአክሱም ሃውልት ለወላይታው ምኑው» ዓይነት የገበሬውን አገሪዊ ስሜት አሳንሶ የማየት ችግር በአማራው ክልል የጎዳው ይመስለኛል። በተለይ ኢህአዴግ ኢትዮጵያዊ ብሔረተኝነትን «ከአማራ ተምክህተኝነት» ስሜት ጋር አቆራኝቶ በማየት ያደረጋቸው ተደጋጋሚ የኻርፖሬሽን ሥራዎች በክልሉ ብዙ ደጋፊዎችን ሊያሳጣው እንደሚችል አልተገነዘበም።

በኦሮሚያ አህዴድን የገጠመው ፈተና ከአማራውም የከፋ ነው። በኦሮሞ በብሔረተኝነቱ የሚታወቀው አነግ በኢህአዴግ ዱላ ተባርሮ ሲሄድ ይህንን በኦሮሞ ውስጥ በአጋርነት ያስፈፀመው አህዴድ ነበር። በዚህም አህዴድ «እውነተኛ ብሔረተኛ እኔ ነኝ» በሚል ድጋፍ ማግኘት ከጅምሩ እንደከበደው ይታወቃል። ይህ ከጭቆና ጋር የሚመጣ የመጠቃት ስሜት ባለት ሁኔታ ብሔረተኝነቱ ጥያቄ ውስጠ ያልገባው ድርጅት (አነግ) በውድድሩ ባለመኖሩ ብቻ አህዴድ አማራጭ ይሆናል (ያውም በነፃ በተሰጠ ድመጽ) ብሎ ማሰቡ ኢህአዴግን የተሳሳተ ስሌት ውስጠ እንዲገባ አድርጎታል። በዚህ ሁኔታ የሚኖረው ስሜት እውነተኛውን ብሔረተኛ ድርጅት ካባረረው ድርጅት (መንግሥት) ይልቅ ከኢህአዴግ ውጪ ያሉት ሌሎች የኦሮሞ ድርጅቶች ሊመረጡ እንደሚችሉ አለመገመት ሌላው የተሳሳተ ስሌት ነው። ምናልባት በኢህአዴግ ግምት ብዙ ድጋፍ እንዳለው የሚያውቀው ድርጅት (አነግ) ከውድድሩ ሲወጣ አጠቃላይ ምርጫውን ተቀባይነት ለማሳጣት ደጋፊዎች በምርጫው እንዳይሳተፉ (እንዳይመርጡ) ያደርጋል። ስለዚህም ቀሪው መራጭ አህዴድን ይመርጣል ከሚል ድምዳሜ ደርሶም ሊሆን ይችላል። ይህም ከሆነ በኋላ በተግባር ያየነው ውጤት ግን እንዲህ አልነበረም።

በሌሎች ዘውጌ ማጎበረሰባት በኩል ያለው ስሌት ከቦታ ቦታ ይለይ እንጂ በጥቅሉ የነበረው አመለካከት ሁሉም ዘውጎች ኢህአዴግ ከያዘው ዘውግ ተኮር ፖለቲካ ተጠቀሚዎች ናቸው፤ ስለዚህም ኢህአዴግን ወይም በየክልሉ ያሉ የኢህአዴግ ደጋፊ ድርጅቶችን ይመርጣሉ የሚል እምነት ነበር። በትግራይ ገና ከጅምሩ ከሕወሀት ሌላ ነፍስ ያለው ተቀናቃኝ ድርጅትም ስላልነበረ የእሱ ውጤት አጠያያቂም አይደለም። በደቡብ ሁኔታዎች ትንሽ የተተረማመሱ ቢመስልም ቢያንስ በዞን ደረጃ ሁሉም ዘውጌ ማጎበረሰብ «ራሱን ስለሚያስተዳድር» እና የኢህአዴግም የደቡብ ድርጅት (ደህዴግ) ጠንካራ ስለሆነ ምናልባት እንደ ከምባታና ሀዲያ በመሰሉ እንደ አሮሞ የራሳቸው «ነፃ» የዘውግ ድርጅቶች ባሉባቸው ዞኖች ካልሆነ በቀር በአጠቃላይ በክልሉ በአመለካከትም ሆነ በድርጅት ፍጹም የበላይነት እንደሚኖረው ኢህአዴግ የተጠራጠረ አይመስልም።

በደቡብ በኩል የነበረው ይህ ስሌት የሚሳሳትበት ሁለት ምክንያቶች አሉ። የመጀመሪያው ኢህአዴግ በደቡብ ያለውን ዘውግ ዘለል ኢትዮጵያዊ በሔረተኛነት ስሜት እንደ አማራው ትኩረት አልሰጠውም። በዚህ በኩል ኢህአዴግ ክፋኛ ሊጠረጥረው የሚችለው የጉራጌ ዘውግን ቢሆንም የራሱ የሚለው ድርጅት ስለሌለው ምናልባት በግለሰብ ደረጃ ከሚወዳደሩ አንዳንድ ሰዎች በስተቀር በተጠናከረ መልክ ችግር ይገጥመኛል ብሎ ያሰበ አይመስልም። ሁለተኛው ምክንያት በዘውግ ስም በተደራጀ አገር ብዙ ዘውጌዎችን በአንድ ላይ ያጣመረው የደቡብ ክልል በአገራዊ ደረጃ ተሰሚነት ለማግኘት በጋራ ክልል የመሆንን ጠቃሚነት የሚያምኑ ብዙ የክልሉ ልሂቆች ያሉትን ያህል በክልሉ ውስጥ በሚኖር የሥልጣን ክፍፍል በትላልቅ ዘውጌዎች መካከል ያለመደሰትና የቅያሜ ስሜት ሊፈጥር እንደሚችል፤ እንዲሁም ይህ በሚሆንበት ጊዜም ችግሩን እንዴት መፍታት እንደሚቻል በቅጡ ያልታሰበበት መሆኑ ነው። በተለይ በሲዳማ ይህ ጥያቄ በግልጽ ወጥቶ በአዋሳ ለብዙ ሰዎች መሞት ምክንያት መሆኑ ክልሉን ያስተሳሰረው የኢህአዴግ «የጭቁን ሕዝቦች አንድነት» ክር ጠንካራ እንደሆነ ለማሳየት የሚበቃ በሆነ ነበር። ከዚያም በላይ የኢህአዴግ የደቡብ ድርጅት ከሌሎች የኢህአዴግ የዘውግ ድርጅቶች በባለ ሁኔታ የተዳከመ ነበር። ይህም በራሱ የኢህአዴግን የድርጅት ጥንካሬ ጥቅም ሳያሳሳው አልቀረም።

በሌሎቹ ክልሎች የኢህአዴግ ቀጥተኛ አባል ያልሆኑ «ደጋፊ ወይም አጋር ድርጅቶች» የሚገኙበት ሲሆን እነዚህ አንድም ለፓርላማ የሚወክሉት ሰው (ያላቸው መቀመጫ) ብዛት ወሳኝ አይደለም፤ ሌላም በየክልሉ ያሉ የኢህአዴግ ደጋፊ ድርጅቶች ለራሳቸው ጥቅም ሲሉ ያላቸውን የመንግሥት ኃይል በመጠቀምም ሆነ በሌላ መልክ ራሳቸውን ለማስመረጥ አይሰንፉም ተብሎ ተገምቷል። በምርጫው ጊዜ በሶማሌና በአፋር ያየነው ይህንኑ ነው። በቤንሻንጉልና በጋምቤላም በጣም የተለየ አይደለም። በጥቅሉ ግን በዚህም

በዘውግ ስሌት ቢሆን ኢህአዴግ መርጫ 97 ከአንዳንድ መወሰድ ካለባቸው «ጥያቄዎች» ጋር ተዳምሮ ውጤቱ እሱን በሚጠቅም መልኩ እንደሚጠናቀቅ ትንሽም አልተጠራጠረም። ልክ እንደ ከተማ/ገጠር የኃይል አሰላለፍ ተንተናው ሁሉ በሚገባ ከስሌት ያላስገባውና ሊያስገባው ያልቻለው ቀመር ሰዎች የነፃነትን ምንነት ሲረዱ የሚኖራቸው ፀባይ፣ ናታን ኤረንሰኪ በሚለው «የፍርሀት ማጎበረሰብ» ውስጥ ሱኖሩ በነበረበት ዓይን ሊታዩ እንደማይችሉ አለመገንዘቡ ነው። በመጨረሻም በዚህ የዘውግ ትንተና ውስጥ በእኔ ግምት ኢህአዴግ በስሌቱ ውስጥ አቃልሎ ያየው ነገር ግን በምርጫው ጊዜ በጣም ጎልቶ የወጣው የኢትዮጵያ ብሔረተኝነት ሰማት ነው። ይህ ፈረንጆች እንደሚሉት የኢህአዴግ ትንተና የታወረበት ነጥብ (Blind Spot) ነበር። በኋላ እንደምናየው ተቃዋሚዎች ይህንን በምርጫው ወቅት በደንብ ተጠቅመውበታል።

ሐ. ከተሞችን በሚመለከት የፆታ/ መደብ ትንተና

ኢህአዴግ በመርህ ደረጃ በከተሞች «በዝረራ» ለመሸነፈ እችላለሁ ብሎ ያውራ እንጂ በከተሞችም ውስጥ እንደሚያሸንፍ ምንም ጥርጥር አልነበረውም። በጣም የሚገርመውና የኢህአዴግ ግንዛቤ ከተጨባጭ ሁኔታው ጋር ምን ያህል መራቁን የሚያሳየው ምርጫው ሁለት ሳምንታት ሲቀረው በኢህአዴግ መሪዎችና «አዋቂ/ታዋቂ» ደጋፊዎቻቸው አመለካከት ኢህአዴግ አዲስ አበባን በጣም በከፍተኛ ልዩነት (ከ 1992 በተሻለ) እንደሚያሸንፍ እርግጠኞች ነበሩ።¹⁷ የዚህ እምነት መሠረቱ ከተማውን ያዩበት የቡድን የኃይል አሰላለፍ ነው። የመጀመሪያው የፆታ ክፍፍል ነው። ኢህአዴግ በሴቶች እደገፋለሁ የሚል ጽኑ እምነት አለው። ለዚህ ምክንያቱ አንድም «ለሴቶች እኩልነት» የቆምኩ ተራማጅ ድርጅት እኔ ብቻ ነኝ ብሎ ማሰብ ነው። ከዚህም በላይ ግን በከተማው ያለውን የሴቶች ማኅበር ስለምቆጣጠረውና ይህም ማኅበር ብዙ ሴቶችን ያቀፈ ስለሆነ ድርጅቱ የከተማውን ሴቶች በምርጫው ወቅት ኢህአዴግን እንዲመርጡ የማድረግ ችሎታ አለው ብሎ አምኗል።

ለነገሩ «ፈጥራዊቸዋለሁ» ብሎ የሚያምናቸውና ብዙ ገንዘብ ያፈሰሰባቸው ድርጅቶች ይህንን ማድረግ ካልቻሉ ጥቅማቸው አጠያያቂ ሊሆን ነው። በዚህ መልክ በወጣቶች ማኅበር በኩል የወጣቶችን ድምፅ፣ በሠራተኛው ማኅበር በኩል «የጭቁኑን ሠራተኛ» ድምፅ አገኛለሁ የሚል ፅኑ እምነት ነበረው። ከዚህ በተጨማሪ በጥቅም እይዛቸዋለሁ ብሎ ያሰባዝነው በከተማው መስተዳደር ሥር የተደራጁ የሕብረት ሥራ ማኅበራት አባላት እንዲሁም ወደ መጨረሻው ደግሞ የኮንደሚኒየም ቤት ይሰጣችኋል ተብሎ ቃል

¹⁷ ከምርጫው ሁለት ሳምንታት በፊት አቶ በረከት ስምኦን ተቃዋሚዎች በአዲስ አበባ ተወካዮች ምክር ቤት አንድ መቀመጫ አታሸንፋም በሚል ከእኔ ጋር በአንድ ጠርመሽ ውስኪ ተወራርደን ነበር። ነበር! በጊዜው የእኔ ግምት አዲስ አበባን መሉ በሙሉ እናሸንፋለን የሚል ነበር። አንድ ምግብ ቤት ያለው ለኢህአዴግ ባለሟሎች ቅርበት ያለው ደጋፊም በተመሳሳይ በጣም ትንሽ ወንበሮች ብቻ ተቃዋሚዎች ያሸንፋሉ በሚል ተወራርዷል።

የተገባላቸውና ለቀናት የክፍለ ከተማ ጽ/ቤቶችን በሰልፍ ያጥለቀላቁት ከ 300000 በላይ የከተማው ቤት ፈላጊዎች ሲዳመሩ በምንም ዓይነት በአዲስ አበባን እንሸንፋለን የሚል ጥርጣሬ አልገባቸውም።

አንድ ስሙን ልጠቅሰው የማልፈልግ በመጠኑ የኢህአዴግ ደጋፊ (ያልወገንኩ ተመልካች ነኝ የሚል) «ምሁር» በአንድ ወቅት ስለ ምርጫው ስናወራ «እናንተ ትንሽ አድል ሊኖራችሁ የሚችለው በከተሞች ነበር፤ ግን እሱም ቢሆን ኢህአዴግ ጠንካራ ድርጅትና ደጋፊ የሙያ ማኅበራት ስላሉት ብዙ የማሸነፍ እድል አይኖራችሁም። ኢህአዴግ የሴቶችን፣ በመጠኑ የወጣቶችን፣ የሠራተኛውን ድምፅ ይዟል። ይህ ደግሞ ከ70% በላይ የከተማው ነዋሪ ነው» ነበር ያለኝ። ከዚህ በተጨማሪም ከምንመ በላይ በአዲስ አበባ ላለመሸነፍ በሚል ቀደም ብሎ ብዙ ሥራ ሠርቷል። በከተማው በጣም ይጠላ የነበረውን በአሊ አብዶ ይመራ የነበረውን መስተዳደር ያለምንም ክብር አባርሮ የድጅቱን ሁለት ትላልቅ ካድሬዎች ከትግራይና ከአማራ ክልል አምጥቶ በጊዜያዊ አመራር ስም ከንቲባና ምክትል ከንቲባ ብሎ ሾመ። ከዚህ በፊት ሆኖ በማያውቀው መልኩም ለከተማው ከፍተኛ በጀት መደብ። አሳይቶት የማያውቀውን የመሠረተ ልማት እንቅስቃሴ አስጀመረ። ከንቲባው አቶ አርከበም ከሚያዚያ 30 በኋላ የታየባቸው አስገራሚ መሸበር ባይቆጠርባቸው ኖሮ እስከዚያ ድረስ በከተማው ለሰሩት ሥራ ብዙ አድናቂዎችን አፍርተው ነበር። ከተማዋ ትንሽ ዘመናዊ አመራር ያገኘች ይመስል ነበር። ስለዚህ በኢህአዴግ በኩል እስከ ሚያዚያ 30 ድረስ አዲስ አበባን እናሸንፋለን የሚለው ግምት ሥር የሰደደ ነበር። ይህ ስሌትም እንደ ሌላው ሁሉ ብዙ የተሳሳቱ ቀመሮች ነበሩት።

አንደኛው በሌላውም ስሌት እንደታየው በስሌታቸው ውስጥ በፍፁም የማያውቁትና ውጤቱንም ሊገምቱት የማይችሉት አንድ ቁም ነገር አለ። ሰው የነፃነትን ምንነት ካጣጣመ በኋላ ምን ግይነት ፀባይ ይይዛል? በምንስ መልክ ድምፁን ይጠቀምበታል የሚለውን ቁም ነገር ሊገምቱት አልቻሉም። ከዚህም በላይ ግን የከተማ ኑሮ የሚፈጥረውን ግላዊ ስሜት (Individualism) ከግምት አልከተቱም። የከተማውን ነዋሪ ያዩት በቡድን ፈርጀው ነው። በሚገርም ደረጃ በከተማው ውስጥ ብዙ ጊዜ ምርጫን በሚመለከት የሚጠሯቸው ስብሰባዎች በሴቶች፣ በወጣቶች፣ አንዳንድ ጊዜ ግራ ሲገባቸውም በዘውግ ስም ነበር። ይህ ደግሞ ራሴን ችዬ አስባለሁ፣ በራሴ የደረስኪበት አመለካከት አለኝ፣ ድምጽ የምሠጠው ለእኔ ጥሩ ነው ብዬ ለማስበው ነው ለማለት ለሚችል የከተማ ሰው ብዙ ድጋፍን የሚያስገኝ አይደለም። ከታች እንደምናየውም በድርጅት ጥንካሬ ላይ የነበረው መመካት ያለበታው ነበር።

ኢህአዴግ ይደግፋኛል የሚላቸው ማኅበራት ምን ያህል ነፃ ማኅበራት ናቸው? አባሎቻቸውና ደጋፊዎቻቸው ምን ያህል ነፃ ነን ብለው ያምናሉ? ስለዚህም ምን ያህል ለማኅበሩ እውነተኛ ድጋፍ አለው የሚታመኑ ድርጅቶች አባሎቻቸውም ዘንድ ከድጋፍ ይልቅ ቁጭት (Resentement) ሊበዛ እንደሚችል፤ በሌላውም ዘንድ ደግሞ ምንመ ተሰሚነት እንደማይኖራቸው ሊረዱ የሚችሉበት የነፃነት መንፈስ አልነበራቸውም። በጣም የሚገርመው ከግንቦቱ ወር በኋላም እንዲያውም ብሶባቸው ለተቃዋሚ ድርጅቶች ተለጣፊ ለመፍጠር ሲሯሯጡ የግንቦት 97 ምርጫ ምንም ትምህርት ሳይሰጣቸው እንደ አቶ በረከት «ነፋስ» በላያቸው ላይ መሄዱ ነው።

2. ኢህአዴግ ስለ ድርጅት ያለው እምነትና

የዴሞክራሲ ዘብራቃነት

እንደማንኛውም በግራ ምዕዩተ ዓለም እንደ ተጠመቀ ድርጅት ኢህአዴግ በማኅበረሰብ ውስጥ የፖለቲካ የበላይነት ለማግኘት የጠንካራና በዲሲፕሊን የታነፀ ድርጅት ወሳኝነት ያምናል። በፖለቲካ ውድደር ጠንንራ የፖለቲካ ድርጅት በጣም አስፈላጊ መሆኑ አሌ አይባልም። የድርጅት አስፈላጊነቱ ደረጃ ግን ከፖለቲካው ዓይነት ጋር በጣም ይያያዛል። የነፃነት አድማስ ባልሰፋባቸው ወይም በሌለባቸው አገሮች ፖለቲካው በአብዛኛው ኅብረተሰቡን ለመቆጣጠር ከመቻል ጋር ይያያዛል። ስለዚህም በእንደዚህ ዓይነት አገሮች ያለ መንግሥታት ባለሥልጣን ለመቆየት ያስችለናል ብለው የማያምኑት የሕዝቡን ነፃድጋፍ በማግኘት ሳይህን (ይህ እንደሌላቸው ያውቃሉ፤ ወይም በነፃ ለመፈተን ፈቃደኛ አይደሉም) ሕዝቡን ለመቆጣጠር የሚያስችሏቸውን ተቋሞች በማጠናከር ነው። ለዚህም ነው እንደ ፖሊስ፣ ደጎንነት ወዘተ ላሉት ተቋማት ትልቅ ቦታ በመሰጠት ብዙ ገንዘብ የሚያፈሉት። ነፃነትን የማያውቁ የግራ ፖለቲካ አራማጆች ከመንግሥት የቁጥጥር ተቋሞች በተጨማሪ በመሪው የፖለቲካ ፓርቲ በጣም ያምናሉ። የፖለቲካ ፓርቲውም የሚዋቀረው እንደ ደጎንነት ካሉ ተቋማት ብዙም ባልተለየ መንገድ ነው። የፖለቲካ ድርጅቱ በተመሳሳይ እምነት የሚያምኑ ነፃ ዜጎች የተሰባሰቡትና የሚወያዩበት፣ ያንን ተመሳሳይ እምነት በተግባር የሚያውሉበት ነፃ ማኅበር መሆኑ ቀርቶ ጠንካራ የእዝ ሰንሰለት ያያያዘው፣ አባላቱ እንደ ወታደር ድርጅት ከብረት የጠነከረ ዲሲፕሊን የሚገፀባቸው፣ ከራሳቸውና ከቅርብ ወዳጅ ዘመዶቻቸውም በበለጠ ድርጅቱን እንዲወዱ የሚጠበቅበትና ከማኅበረሰቡ መረጃ የሚሰበስቡት ተቋም ነው። ስለዚህም የፓርቲው አመራሮች በእነዚህ ድርጅቶች ያምናሉ፤ በሥልጣን ለመቆየትም ይጠቀሙባቸዋል።

ክፍትና ነፃ በሆኑ ማኅበረሰቦች ያሉ የፖለቲካ ድርጅቶች ከዚህ ይለያሉ። ድርጅቶቹ ለፖለቲካው አስፈላጊ ቢሆኑም ከድርጅቱ ጥንካሬ በላይ የድርጅቱ መልዕክት፣ በድርጅቱ

ውስጠ ያሉት በተለይ የሚወዳደሩት ሰዎች ማንነትና ዓይነት ለድምጽ ሰጪው ዜጋ የበለጠ ትርጉም አላቸው። የፓርቲው መሪዎች ራሳቸው የመሪነቱን ቦታ የሚይዙት «በሕዝቡ ዘንድ ተቀባይነት አላቸው ወይ?» በሚል መስፈርት ነው። በተለይ ዘመናዊ ዴሞክራሲ በተስፋፋባቸው አገሮች (ለምሳሌ አሜሪካ) የፓርቲው መሪ መሆን ለመንግሥት ሥልጣን ለሚደረግ ውድድር ምንም ፋይዳ የለውም። የፓርቲው መሪዎች ፓርቲው በዴሞክራሲያዊ ውድድር (በፓርቲ ውስጣዊ ውድድር) አሸናፊ ሆነው የፓርቲው በዴሞክራሲያዊ ውድድር (በፓርቲ ውስጣዊ ውድድር) አሸናፊ ሆነው የፓርቲውን ዓርማ ይዘው ከሌሎች ፓርቲዎች እጮቻች ጋር ሲወዳደሩ እነሱን መርዳትና ለማስመረጥ መሞከር ትልቁ ሥራው ነው። በዚህም ምክንያት በፓርቲውና በመንግሥት ኃላፊነት መካከል ግልጽ ልዩነት እነዲኖር ከማድረጋቸውም በላይ ሆኖ ተብሎ ሥልጣን በአንድ ወይም በጥቂት ሰዎች ሥር እንዳይከማች የሚከላከል አካሄድ ይከተላሉ። ለዚህም ነው በብዙ ዴሞክራሲያዊ አገሮች የመንግሥት መሪዎች በተለያዩ የፖሊሲ ጉዳዮች ዙሪያ አንዳንድ ጊዜ ከፓርቲያቸው አጠቃላይ መስመር የተለየ አቋም የሚወስዱት ወይም ብዙ ጊዜ በአሜሪካ፣ በቅርቡም በብሪታንያ እንደታየው¹⁸ የአንድ ፓርቲ ተመራጭ የፓርላማ አባላት ከራሳቸው ፓርቲ የሥራ አስፈጻሚ ቁንጮ (ጠቅላይ ሚኒስትር ወይም ኻሬዚዳንት) የተለየ አቋም በመያዝ ድምፅ ይሰጣሉ። ኢህአዴግ በድርጅት ጥንካሬ ላይ ያለው እምነቱ የግንቦት 97 ምርጫ ከፈጠረው የነፃነት ስሜት በፊት አገሪቱን ለመቆጣጠር ጠቅሞት እንደሆነ በምርጫውም በፓርቲው መሣሪያነት ላይ የነበረው ጽኑ እምነት ሳያሳስተው አልቀረም።

በፍርሃት ማጎበረሰቦች ውስጠ የገዢው ፓርቲ አባል መሆን የግድ የፓርቲውን ዓላማ በጽኑ የመደገፈ ምልክት ተደርጎ ሊወሰድ አይችልም። ብዙ ሰዎች ለመኖር ብለው ወይም ከሥልጣን የሚገኝን ጥቅም ለማጋበስ በሚል የገዢ ድርጅት አባሎች ይሆናሉ። በአባልነታቸው ይጠበቅብናል ብለው የሚስቡትም የፓርቲ መሪዎቻቸውን ማስደሰት ነው። ይህንን ሲያደርጉ ግን የሚያምኑበትን እያደረጉ ነው ለማለት አይቻልም። በነፃ ማሰብ በሚጀምሩበት ጊዜ ከፓርቲያቸው «ጥቅም» ውጪ እርምጃዎች ሊወስዱ እንደሚችሉ መገመት ይቻላል። በተለይ ሁኔታዎች ሊቀየሩ ይችላሉ ብለው ካመኑ መጀመሪያውኑም እንደዚህ ዓይነት ሰዎች የሚሰለፉት ለጥቅማቸው ነውና ከምንም በላይ የቆሙለት ጥቅማቸው የተለየ መስመር እንዲከተለ የሚጠይቃቸው ከሆነ ይህን ከማድረግ ወደ ጎላ አይሉም።

¹⁸ ቶኒ ብለየር በቅርቡ በፓርላማ ሊያሳልፋ የፈለጉትንና ሽብርን ለመቆጣጠር ተጠርጣሪዎች በፖሊስ ቁጥጥር ሥር የሚቆዩበትን ጊዜ ለማራዘም ያቀረቡት ሕግ በብዙ የፓርቲያቸው የፓርላማ አባላት ዘንድ ተቃውሞ ስለገጠመውና እነዚህ አባሎች ሕጉን በመቃወም ድምፃቸውን ስለሰጡ ከፍተኛ የሽንፈት ጽዋ ጠጥተዋል።

የ 1997 ምርጫ በሚካሄድበት አቅራቢያ በኢህአዴግ ውስጥ ብዙ እንደዚህ ዓይነት አባላት እንደነበሩ መገመት አይቸግርም። በአንድ ወቅት የድርጅቱ መሪ አክርረው ተናገሩት እንደሚባለው ድርጅቱ «በዝንብ ካድሬዎች» የተሞላ ነው የሚለው አገላለጽም ይህን የሚያመለክት ነው። ለማንኛውም ግን የአባላት ብዛት የድርጅትን ጥንካሬ የሚያመለክት አይሆንም። ከዚያም በላይ ግን ኢህአዴግ ለድርጅት ባለው እምነት ምክንያት ከራሱ አልፎ ብዙ ተለጣፊ ማጎበራትን መስርቷል፤ እንዲመሰረቱም ረድቷል። ቀደም ብሎ እንደጠቀሰኩት እንዲህ ዓይነት ማጎበራት ድምፅ ያመጡልኛል ብሎ ማሰብ (በተለይ የነፃነት አድማስ እየሰፋ ሲሄድ) ብዙውን ጊዜ ሊያሳስት የሚችል፤ ከድሮው አስተሳሰብ የተሸጋገረ አንጉል እምነት ከመሆን አያልፍም። በሁለቱ ምክንያቶችም ሆነ በሌላ ግን በነፃ ምርጫ ወቅት በድርጅት ጠንካራ ላይ ከፍተኛ ጊዜን ማጥፋት ሊያሳስት እንደሚችል አሌ አይባልም።

ኢህአዴግ በድርጅት ጠንካራ ላይ የነበረው እምነት በጣም ሰፊና ከራሱ አልፎ የተቃዋሚ ድርጅቶችን አቅምም የመዘነበት ትልቁ መለኪያው ይመስለኛል። ድርጅቱ በነበረው የገንዘብ አቅም (የመንግሥትን ሀብት ጭምር በቀጥታም ሆነ በተዘዋዋሪ መንገድ በመጠቀም) የቀጠራዝው ብዙ ካድሬዎች በሁሉም የአገሪቱ ክፍለ በሰፊው ተንሰራፍተው በየቀበሉውና በየጎጡ በመኖራቸውና በእነዚህ ቦታዎች ያሉትን የመንግሥት መዋቅሮች በመቆጣጠራቸው በሁሉም ቦታ ያለውን የሕዝብ ስሜትና ፍላጎትን አውቃለሁ ብሎ ያምናል። በዚህ የተንሰራፋ ድርጅት ምክንያት የኢህአዴግ ካድሬዎች ያላንኳኩት የገበሬ ጎጆ አይኖርም። ይህ መራጩን ሕዝብ ቤቱ ድረስ ማግኘትና ማነጋገር መቻል ደግሞ በምርጫ ወቅት ትልቅ ጥቅም እንዳለው የታወቃል። ለማን ድምፅ መስጠት እንዳለበት ያልወሰነ ሰው የአንድ ድርጅት ካድሬዎች ቤቱ ድረስ መጥተው ሲያናግሩት ያንን ድርጅት ለመምረጥ ያለው እድል ከፍተኛ ነው። በምዕራብ አገሮች በምርጫ ወቅት ይህን ለማድረግ የሚችል ድርጅት ለማሻነፍ ያለው እድል ከፍተኛ መሆኑ ይታመናል። ይህም በነፃ ማጎበረሰብ ወስጥ ያለ ክስተት ነው። በፍርሃት ወስጥ የሚኖር ማጎበረሰብ በተለይ ለመንግሥት ባለሟሎችና በገዢ ፓርቲ ካድሬዎች ያለውን የውስጠ ስሜት ሳይሆን ብዙ ጊዜ እነሱ ሊሰሙት የሚፈልጉትን ነው የሚነግራቸው። ለዚህም ካድሬዎቹ ራሳቸው በአንድ አካባቢ የእኛ ደጋፊዎች ናቸው ብለው የሚያስቧቸውን ሰዎች በምርጫው ሃደት ወስጠ የነፃነት ስሜት ከተሰማቸውና ማንን እንደመረጥን አይታወቅም ብለው ካመኑ የምርጫው ሳጥን አጠገብ ሲደርሱ ማንን እንደሚመርጡ ማወቅ ይከብዳል። ቢያንስ ግን ከካድሬው ግምት የወጣ ምርጫ ሊያደርጉ እንደሚችሉ መገመት ይቻላል። ስለዚህም

በእንዲህ ዓይነት ሁኔታ ከድርጅቱ ጥንካሬና ስፋት ይልቅ በምርጫው ጊዜ የሚቀርቡት ሃሳቦችና ሃሳቦቹ ያላቸው ተቀባይነት የበለጠ ወሳኝነት አለው።

ፊት ለፊት በሚነገርና በሆድ ውስጥ በሚያዝ ፍላጎት መካከል ያለውን ልዩነት የተገነዘቡ አንዳንድ የተቃዋሚ ድርጅት አደራጆችና ተመራጮች ሕዝቡ በምርጫው ወቅትም ሆነ ከምርጫው በኋላ ከመንግሥት በኩል ሊመጣ የሚተልበትን አፈና ፈርቶ ከምርጫው እንዳያፈገፍግ እውነተኛ ስሜቱን በምስጢር እንዲይዝ ይመክረ ነበር። በዚህ ዙሪያ በጉራጌ ዞን በወልቂጤ ከተማና ገጠር አንዳንድ የወረዳ ከተሞች ተለጥፎ ያየሁት መፈክር ይህንን በደንብ የሚያሳይ ይመስለኛል። ይህ በቅንጅት ቢሮዎችና ሕዝባዊ ሰብሰባዎች በሚኖርበት ቦታ በትልቂ ተለጥፎ የሚታየው መፈክር «ካርድና በጀንዳ ምርጫንዳ በሽነንዳ» ይል ነበር። በእኔ ግርድፍ ጉራጊኛ እውቀት ሲተረጎም «ካርዳችንን በእጃችን ምርጫችንን በልባችን» የሚል ነበር።

እንዲህ ዓይነቱ ብዙውን ጊዜ ከፍርሃት ንብረተሰብ ወደ ነፃ ንብረተሰብ በሚደረግ የሽግግር ወቅት የሚታይ የራሱን ምንነት የመደበቅ ሂደት በድርጅት ጥንካሬ የሚመኩ ድርጅቶችን በሁለት መልኩ ሊያሳስታቸው ይችላል። የመጀመሪያው በድርጅቶቹ መልዕክተና በመልዕክቱ ተቀባይነት ማግኘት ወይም ማጣት ላይ በማተኮር አቋሞቻቸውን ከማስተካከል ይልቅ ድርጅቱ ጠንካራ ስለሆነ መልዕክቱ ምንም ሆነ ምን ለምርጫው ወሳኝ ነገርነው ብለው ሕዝቡን ለማደራጀት ሥራ ከፍተኛ ግምት እንዲሰጡ ያደርጋቸዋል። ከዚህ ጋር የተያያዘና ይበልጡን አደገኛው ነገር የፍርሃት ማንበረሰብ ውስጥ ሕዝቡ የልቡን አለመናገሩ ድርጅቱ አቋሙን ከሕዝብ ፍላጎት ጋር እያስተያየ እንዲያሻሽልና እንዲቀይር እድል አይሰጠውም። እንዲያውም የሕዝቡን ክምታ ወይም «አዎን ባይነት» የተሳሳተውን የድርጅቱን መስመር ተቀባይነት የሚያመለክት እየመሰለው በስህተቱ እንዲቀጥል ወይም በስህተቱ ልይ ሌላ ስህተት እንዲጨምር፤ በዚህም የበለጠ ከህዝቡ ጋር እየተለያየ እንዲሄድ ያደርገዋል። ሁለተኛው ችግር በተለይ በምርጫ ወቅት ከዚህም የከፋ ሊሆን ይችላል። ይኸውም በድርጅት መዋቅር መስመር የሚመጣውና ለውሳኔ መስጫ መሠረት የሚሆነው የመረጃ ፍሰት ፍፁም ተዓማኒነት አይኖረውም። ስለዚህ የድርጅት መሪዎች በጣም በተሳሳተ መረጃ ላይ በመመስረት የተሳሳተ ውሳኔ ይሰጣሉ።

ይህን በሚመለከት በ1992 ዓ.ም የምርጫ ሰሞን የታዘብኩትን አንድ ገጠመኝ ባቀርብ የችግሩን ጥልቀት በደንብ ያሳይልኛል ብዬ አምናለሁ። የመረጃን ምንነት በደንብ የሚያውቅ አንድ ወዳጄ የሆነ ከፍተኛ የኢህአዴግ ባለሥልጣን ጋር ስለ ምርጫው

አንስተን እያወራን እያለን አንድ ያልገባችን ነገር ጠየቅሁት። የአዲስ አበባ ሕዝብ ስለ ከንቲባው ስለ አቶ አሊ አብዱ ያለውን ስሜት አታውቁም ወይስ ሕዝቡ ስለ ከንቲባው ስለ አቶ አሊ አብዱ ያለውን ስሜት አታውቁም ወይስ ሕዝቡ ምን ያመጣል ብላችሁ ነው በድጋሚ ለከንቲባነት ያጫችሁት ብዬ ስጠይቀው የሰጠኝ መልስ «ኢህአዴግ ሁለት የመረጃ ምንጭ አለው፤ አንደኛው ከእኔ ዓይነት በከተማው ውስጥ እንደ ልቡ እየዞረ፤ ከብዙ ሰው ጋር እየተገናኘ ሕዝቡ ስለ ድርጅቱና ስለ መነግሥት ያለውን አስተያየት የሚያመጣው፤ በተወሰነ ደረጃ በመንግሥት የደገንነት መረብ ከሚገኝ መረጃ ጋር ተደማምሮ የሚሰበሰበው መረጃ እውነተኛውን የሕዝብ ስሜት የሚያንፀባርቅ ነው። ሁለተኛው ደግሞ በድርጅቱ መዋቅር በኩል በቀጥታ የሚመጣው መረጃ ነው። ይህ ከሕዝቡ ጋር ቀጥተኛ ግንኙነት አለው ተብሎ የሚታሰበው መረጃ የበለጠ ተቀባይነት ያለው ነገር ግን ብዙ ጊዜ ስለድርጅቱ አዎንታዊ የሆነ ገጽታ የሚሰጥ የመረጃ ምንጭ ነው። ከዚህ ምንጭ የተገኘው መረጃ አቶ አሊ አብዱ በአንዳንድ ኢህአዴግን በማይወዱ «የከተማው ልሂቃን» አካባቢ ለድርጅቱ ፖሊሲና ዓላማ ተገዢ በመሆናቸው አይወደዱም እንጂ በአብዛኛው ሕዝብ ዘንድ ተወዳጅነት እንዳላቸው፤ ኢህአዴግም በከተማው ሰፊ ድጋፍ እንዳለው ነበር ያቀረበው» አለኝ።

የዚህ ዓይነት የመረጃ ፍሰት በዚህም የምርጫ ወቅት ከፍተኛ ሚና ሳይኖረው አልቀረም። ቢያንስ ድርጅቱ አለኝ ብለ ያስብ ለነበረው «ከፍተኛ የሕዝብ ድጋፍ» የመረጃው ምንጭ ይህ በድርጅት ካድሬዎች በኩል የሚያገኘው መረጃ ነው። በመሠረቱ የድርጅት ካድሬዎች (በተለይ ለጥቅም ብለው ብቻ የሚቀላቀሉት) ከራሳቸው ጥቅም አንፃር ሲታይ በአካባቢያቸው ያለውን የድርጅቱን ጥንካሬ፣ ያለውን የሕዝብ ድጋፍ ወዘተ በጣም አጋንነው ማቅረብ ይጠበቅባቸዋል። ይህም የእነሱን ጥሩ ሥራና እንቅስቃሴ የሚሳይ ስለሚሆን በድርጅቱ ውስጥ የሚኖራቸውን ቦታ የሚሻሸልላቸው እንደሆነ ነው የሚገባቸው። ከላይ እንደ ጠቀስኩት በፍርሃት በታጠረ ኅብረተሰብ ውስጥ እውነተኛውን የሕዝብ ስሜት ማወቅ ቀላል አይደለም። ከዚህም በላይ ደግሞ እውነቱን ቢወያቁትም እውነቱ ጥሩ ወሬ ካልሆነ መጥፎ ወሬ ነጋሪ መሆን በራሱ ከፍተኛ ቆራጥነትን የሚጠይቅ ነው። እንደ ኢህአዴግ ባለ የመንግሥትን ሥልጣን በያዘና በዚህም ምክንያት ቁሳዊ ጥቅም በካድሬዎች ዘንድ ትልቅ ቦታ በሚይዝበት ድርጅት ቀርቶ ገና ለሥልጣን ባልበቃና ብዙ አባላቱ ለዓላማ ብቻ ብለው በሚሰሩበት እንደ ቅንጅት ባለ ተቃዋሚ ድርጅት ውስጥ እንኳን ከአደራጆች የሚገኝን መረጃ ሙሉ ለሙሉ ለማመንና ለመቀበል ይቸግራል።

የምርጫው ዘመቻው አስተባባሪ ሆኔ ሥራ በጀመርኩበት ጊዜ ከአንዳንድ ክልሎች ስለ ድርጅቱ (ቅንጅት) ጥንካሬ ስንሰማ የነበረው መረጃና በዘመቻው ወቅት ሄደን ያየናቸው ብዙ የተፋለሱ መረጃዎች ነበሩ። ደግነቱ የቅንጅቱ የምርጫ ስትራቴጂ በዚህ ዓይነት «የድርጅቱ ጥንካሬ» መረጃ ላይ የተመሠረተ ሳይሆን እንዲያውም ድርጅቱ ደካማ ስለሆነ በግልጽ መልዕክት ነው መሸፈን የምንችለው በሚል በሕዝብ ስብሰባዎች ላይ በተኮራችን የድርጅቱን ድክመት ትንሽም ቢሆን ለማካካስ ሞክረናል። ኢህአዴግ ግን እንዲህ ዓይነት የተሳሳተ መረጃን ከካድሬዎቹ ብቻ ሳይሆን ከአድር ባይ ደጋፊዎቹም በሰፊው ሳይሻ አይቀርም። በኋላ በዝርዝር እንደምናየው የኢህአዴግ መሪዎች ለአንዲህ ዓይነት የተሳሳተ መረጃ ስለባ መሆናቸውን በሚያዘያ 29ኙ ሰልፍ በደንብ ታዘበናል።

የኢህአዴግ በድርጅት ጥንካሬ እምነት የራሱን በማግዘፍ ብቻ ሳይሆን የተቃዋሚውን የድርጅት ጥንካሬ በማንኳስ እንዲያየውና በዚህም ምክንያት ለማሸነፍ ያለውን እድል በጣም አጋንኖ እንዲያስበው አድርጎታል። ኢህአዴግ የመንግሥትን የደንንነት ኃይል ተቃዋሚ ድርጅቶችን ለመሰለል በሰፊው እንደሚጠቀምበት ይታወቃል። የተቃዋሚ ድርጅቶች መሪዎችንና ቢሮዎችን ስልኮች ከመጥለፍ ጀምሮ፣ ወኪሎቹን ከተቃውሞ አባላት ውስጥ በጥቅም ወይም በማስፈራራት በመመልመል ወይም የራሱን ሰዎች በእነዚህ ድርጅቶች ውስጥ አባል ሆነው እንዲመዘገቡ በማድረግ፣ ሌሎች ዘመኑ ያመጣቸውን የስለላ ቴክኖሎጂዎች በመጠቀም በተቃዋሚ ድርጅቶች ውስጠ ያለውን ሁኔታ በዝርዝር እንደሚከታተል ቀድሞውንም የሚታወቅ ነበር። ቢሆንም ከምርጫው በኋላ ምሥጢርነቱ ቀርቶ ስለላው ፊት ለፊት እንደሚካሄድ ይታወቃል።¹⁹ ከእነዚህ መረጃዎቻቸው ተነስተውም የተቃዋሚው ጥንካሬና ድክመት ምን ላይ እንደሆነ በደንብ እናውቀዋለን የሚል ግምት ነበራቸው። ለምሳሌ በቅንጅቱ ውስጥ በተለያየ ጊዜ ስለተፈጠሩ ችግሮች፣ በቅንጅቱ ውስጥ የትኛው ድርጅት ምን እንደሚያስብና የት አካባቢ ብዙ የማደራጀት ሥራ እንደሠራ እናውቃለን ብለው ይገምታሉ። ከዚህ በመነሳት ለምሳሌ ቅንጅቱ እንደ ድርጅት ለረጅም ጊዜ አይቆይም በለው ያምኑ ነበር።

አቶ በረከት ብዙ ጊዜ «ይህን የተጣጣፈ ድርጅት ይዘህ ኢህአዴግን አሸንፋለሁ ብለህ ታስባለህ?» እያለ በመገረም ይጠይቀኝ ነበር። በቅንጅቱም ሆነ በጎብረቱ ውስጠ ለነበሩት ድርጅቶችና መሪዎቻቸው ትልቅ ንቀትም ነበራቸው። ብዙዎቹን ባልሰሩበት ለሥልጣን ያሰፈሰፋ ግለሰቦች ወይም ከዘር ጥላቻ በስተቀር ምንም የጠለቀ እምነት ወይም መርህ

¹⁹ ወደ መጨረሻው ላይ የተቃዋሚ ድርጅቶችን መሰለል ነውር ወይም ሕገ ወጥ መሆኑንም ጭራሽ ዘንግተው የተለምዶ ማስመሰላቸውን እንኳን ትተውት ነበር። በአንድ ወቅት ከጠቅላይ ሚኒስትሩ ጋር በነበረን ወይይት ጠቅላይ ሚኒስትሩ ስለ ድርጅቶቻችን በዝርዝር እንደሚያውቅ የትኛው መሪ ምን እንደሚያስብና በስብሰባም ላይ ምን እንደሚናገር እንደሚያውቅ ነበር የነገረን። ለነገሩ «ኢፍቲን» የተባለው ጋዜጣ ከደንንነት ወስዶ ያወጣው አልነበር?

እንደሌላቸው አድርገው ይቆጥሯቸው ነበር። በተቃዋሚ ድርጅት አመራሮች ውስጥ ያሉትንና አሉ ብለው የሚምኗቸውን ልዩነቶች በጣም አጋንነው ነበር የሚመለከቷቸው። በተቃዋሚው ጎራ ያለውን የሰው ኃይልና አመራር በራሳቸው ድርጅት ውስጥ ካለው የሰው ኃይል ጋር አመዛዝነውም በፖለቲካ ችሎታና ብቃት የማያጠራጥር የበላይነት እንደ ነበራቸው ከልባቸው ሳያምኑ አልቀረም። በምርጫው ወቅት ራሳቸውንና የድርጅታቸውን ትላልቅ ሰዎች በመሉ ለክርክር በደንብ ሳያዘጋጁ በቀጥት ለሚተላለፍ የሬዲዮና የቴሌቪዥን ክርክር ያጋለጡትም ከዝህ እምነታቸው በመነሳት ሳይሆን አይቀርም የሚል ግምት አለኝ።

ኢህአዴግን በአንድ በኩል፤ የተቃዋሚ ድርጅቶችን በሌላ በኩል አስቀምጦ በተለምዶ የድርጅት ጥንካሬ በሚለካበት መስፈርት (በአባላት ብዛት፣ በገንዘብ አቅም፣ በድርጅት መዋቅር ስፋትና ጥልቀት ወዘተ) ቢመዘን የኢህአዴግ ግምት የተሳሳተ ነው ለማለት አይቻልም። ይህም ስሌት ግን የአገሪቱ የፖለቲካ አካሄድ የነበረበትን አዲስ ሁኔታ ከግምት አላስገባም። የድርጅቶች ጥንካሬ የሚለካበትን አዲስ ሁኔታ ከግምት አላስገባም። የድርጅቶች ጥንካሬ የሚለካበት መስፈርት በራሱ የተቀየረበት ሁኔታ ነበር። የመጀመሪያውና ትልቁ ልዩነት ፖለቲካው የሚካሄድበት መንፈስ መቀየሩ ነበር። ምርጫ 97 የፈጠረው የነፃነት ስሜት ሕዝቡ (በተለይም መሀከለኛ የኢኮኖሚ እርከን ውስጥ ያለውንና በመጠኑም የተማረውን) የፖለቲካ ሂደቱን ከዳር ሆኖ የሚመለከት ተመልካች ሳይሆን በሚገርም ሁኔታ ቀጥተኛ ተሳታፊ እንዲሆን አደረገው። የፖለቲካ ድርጅቶች ዝም ብለው በሚመስላቸው መንገድ እየሄዱ «አመራር» የሚሰጡ ከሕዝብ ስሜትና ፍላጎት የተገነጠሉ ፍጡሮች ሳይሆኑ የሕዝቡን ስሜት መስማትና ማዳመጥ ያለባቸው ድርጅቶች አደረጓቸው። ከዚህ ጋር አብሮ የመጣው ከድርጅት አባሎች በተጨማሪ ብዙኃኑ ደጋፊዎች በራሳቸው ተነሳሽነት የሚደግፉትን ድርጅት ለመጥቀም በገንዘብና በማቴሪያል ብቻ ሳይሆን አንዳንድ ጊዜ ማንም የድርጅት አባል የሚሠራውን ያህል ወይም ከዚያም በላይ የማደራጀትና የቅስቀሳ ሥራ መሥራት ጀመሩ።²⁰

ይህ የድርጅት ጥንካሬን በተለየ መንገድ እንድናየው ያስገድደናል። አንደኛ የድርጅቱ አባላት የሚሠሩትን ሥራ በድርጅቱ ያልተመዘገቡ ደጋፊዎች፣ ድርጅቱ ራሱ የማያውቃቸው ሰዎች የሚሰሩበት ሁኔታ ተፈጠረ። ሁለተኛ በድርጅቱ ውስጥ የሚፈጠሩ ልዩነቶች ሲኖሩ እንደ ወትሮው እንግዲህ ካልተስማማን በየፊናችን እንሂድ

²⁰ ምናልባት ለዚህ አባባል ጥሩ ምሳሌ አድርጌ የማቀርበው የሚያዚያ 30ውን ሰልፍ ነው። በኋላ በዝርዝር እንደምናየው በዚህ ሰልፍ ወቅት የድርጅቱ መፈክሮች ምን ይሆናሉ የሚለውን እንኳን ድርጅቱ ለመወሰን ጊዜውም አልነበረውም። ሕዝቡ በራሱ ተነሳሽነት ነበር ከመፈክር እስከ ሌሎች የሎጂስቲክ ሥራዎችን የሠራው።

የማል ዓይነት የአፈንጋጭ አካሄድ በፖለቲካው በፍጽም የማያስኬድ ሆነ። አንዳንዶች የግል የፖለቲካ ጥቅማቸው ወይም ጥቅማችን ነው ብለው የሚያስቡት አካሄድ ተገንጥሎ ለብቻ መሄድን ቢጠይቅም እንኳን መከፋፈል በሕዝቡ ስሜት ላይ የሚፈጥረውን አሉታዊ ተጽዕኖ እና ከዚያ ጋር ተያይዞ የሚመጣውን የድጋፍ ማጣት በመፍራት ብቻ ከድርጅቱ ጋር አብሮ መሄድን ለመምረጥ ተገደዱ። የኢህአዴግ አመራሮች የጠበቁት የቅንጅት ወይም የኅብረት ከምርጫው በፊት መበታተን ዕውን ያልሆነው በአብዛኛው በዚህ ምክንያት ይመሰለኛል። በሁለተኛ ደረጃ በፖለቲካው ወስጠ የነፃነት ሰማት ሲፈጠርና እየሰፋ ሲሄድ በተለይ በሕዝባዊ ማኅበራት ወስጥ በአመራርና በአባላት መካከል እየተፈጠረ በመጣው ልዩነት የተነሳ ድርጅቶቹ ፈጣሪዎቻቸው ካሰቡላቸው አቅጣጫ ውጭ መሄድ ጀመሩ። በዚህም የሌላውን ድርጅት ኃይል ማጠናከር ጀመ። ኢህአዴግ የእኔ ወገን ናቸው ብሎ በሚያምናቸው ሕዝባዊና የሙያ ማኅበራት ወስጥ መሆን የጀመረውም ይህ ነው። ለኢህአዴግ ድጋፍ ለማስገኘት የሚዘጋጁ የአዲስ አበባ ወጣት ማኅበር ስብሰባዎች ከተጠበቀው ወጪ የቅንጅት የድጋፍ ስብሰባዎች የሆኑባቸው ክስተቶች በጣም ብዙ ነበሩ። ይህ በአነስተኛ ደረጃ በሴቶች ማኅበርም የታየ ሲሆን በሠራተኛ ማኅበሩ በኩል የታየውን ሁሉም በሬዲዮና በቴሌቪዥን የተከታተለው ስለሆነ በግልጽ የታወቀ ነው።

ይህ ሁሉ እንግዲህ በተለምዶ መሥፈርት ቢለካ ከሚታየው ይልቅ በቀላሉ በማይታይ አዲሱ ሁኔታ በፈጠረው ምክንያት የተቃዋሚው ድርጅታዊ አቅም ኢህአዴግ ከገመተው (ኢህአዴግ ብቻ ሳይሆን እውነቱን ለመናገር ተቃዋሚዎች ራሳቸው ከገመቱት) እጅግ የበለጠ ነበር። በጣም በሚገርም ደረጃ የምርጫ ዘመቻው እየተፋፋመ ሲመጣና በምርጫ ዘመቻ ኮሚቴው ወይይት ላይ ብዙ መደረግ አላባቸው ያልናቸውን ነገሮች በድርጅቱ አቅም ማጣት ምክንያት ከተወናቸው በኋላ ያሰብነው ነገር ካሰብነው በላይ እኛ በማናውቃቸውና ከእኛ ምንም በማይፈልጉ ሰዎች ተሰርተው እናገኛቸው ነበር። አንዳንድ ጊዜ በቅንጅት ውስጥ እንደ ቀልድ «ይህን ያደረገው የቅንጅት መንፈስ ነው» እያልን እናወራ ነበር። ሁላችንም ግን ከልባችን እናውቅና እናምን የነበረው ይህ የቅንጅት የተለየ መንፈስ ሳይሆን በአገራችን የተለኮሰው አዲስ «የነፃነት መንፈስ» ውጤት እንደነበረ ነው። ለእንዲህ ዓይነት አዲስ መንፈስ ደግሞ የተለምዶ አመለካከቶችና አሠራሮች አያስከዱም። ኢህአዴግ ቅንጅትን እንደ ድርጅት በማጥፋት ሊያጠፋው የፈለገውና በፍጽም የማይቻለውም መንፈስ ይህ የነፃነት ፍላጎት መንፈስ ነው።

በመጨረሻም ኢህአዴግ አሸንፋለሁ የሚለው ጽኑ እምነቱ የተመሰረተበት ሌላው ስሌት ስለ ሰው ተፈጥሮ ካለው አመለካከት የሚመነጭ ነው። ድርጅቱም ሆነ የአመራር አባላቱ

የነፃነትን ምንነት በደንብ ስለማያውቁት የሰው ልጅ ለነፃነት ብለ ሌላውን ቁሳዊ ጥቅሙን አሳልፎ ይሰጣል የሚል እምነት የላቸውም። ስለዚህም ብዙውን ሰው በትናንሽ ጥቅሞችና በተለይም «በሰላም ለመኖር» ሲል ባለው ውስጣዊ ፍርሃቱ መያዝ ይቻላል ብለው የሚያምኑ ይመስለኛል። የኢህአዴግ መሪዎች ከድርጅታቸው ወጪ በማንበራዊ ግንኙነቶች የሚያገኟቸው አብረዋቸው የሚጠጡና የሚጫወቱ «ምሁራን»፣ ባለሀብቶችና ሌሎች ልሂቃን እንደዚያ መሆናቸውን ስለሚያዩ ሁሉም ሰው እንደዚያ ያምናል ብለው ሳይገምቱ አልቀሩም። በዚህም ምክንያት ያላቸውን ጠንካራ የገንዘብ አቅም ይህንን «ደካማ» ሕዝብ ለመግዢያ አውለውታል። ኢህአዴግ የተካኑበት «አኛ ከሥልጣን ከወረድን ሰላም አይኖርም፣ አገር ትገነጣጠላለች» የሚለውም ማስፈራሪያ መሠረቱ ለዚህ ለሕዝብ የሰላምና የደንበኝ ጽኑ ፍላጎት አቤቱታ ለማቅረብና ከዚያ ይልቅ ለእውነተኛ ነፃነት ብሎ (ይህ የኢህአዴግ ጽኑ ድክመት መሆኑን ያውቃሉ) እነኚህ «ሥጋዊ» ስሜቶችን እንዳይረሳቸው ለማስታወስም ነው። ይህም ስሌት ቢሆን የተሳሳተ ስሌት ሆኖ አይደለም።

ብዙ የአገዛዝ ሥርዓቶች በሕዝባቸው ውስጥ ፍርሃትን በሰፊው ከማስረጽ ሌላ ለመግዛት የሚጠቀሙበት ዘዴ ማንበረሰቡ ለኑሮ የሚፈልጋቸውን ቁሳቁሶች በተሻለ ለማቅረብ የሚችሉ መሆናቸውን ለማሳየት በመሞከር ነው። በግል ደረጃ ከሚሰጧቸው ጥቅማ ጥቅሞች በተጨማሪ አጠቃላይ የኢኮኖሚ እመርታና ሰላም ማስገኘታቸውን በሚመለከት የሚያስተላልፋት አስልቺ ንግግር መሠረቱ ይህ ስለ ሰው ልጅ ያላቸው ግንዛቤ ነው። ከጥቅም 22 አጠቃላይ አፈናና መንግሥታዊ ሽብር በኋላ የመንግሥት መገናኛ ብዙኃን የሚያስተላልፋት ያልተቋረጠ «ከፍተኛ የኢኮኖሚ እመርታ አስገኘን» ን ሮፖጋንዳና «በአገሪቱ ፍጽም ሰላምና መረጋጋት ሰፍኗል» የሚለው «የዓይኖችሁን ጨፍኑ ላሞኛችሁ» የንቀት ወሬ ምንጩም ይህ ነው። ሕዝቡ የሚበላው ካገኘና በሰላም ዞሮ ማታ ቤቱ ከገባ ከዚያ በላይ ብዙም አይፈልግም (አይጠብቅም) የሚለው አመለካከት የአምባገነኖች ዓይነተኛ መለያ ነው። በተመሳሳይም የራስ ማሞኘቱ አንድ አካል ነው። ይህንን «ሰላምና ብልጽግና» ደግሞ በጉልበት እናመጣዋለን የሚለው ብዥታ በኢህአዴግ የተጀመረ አይደለም። በሶቭየት ሕዝብረት ኮሙኒስት ፓርቲ በራሱ የወሰጥ ንቅዘት እስከሚወድቅ ድረስ ሕዝቡን ሲለው የነበረውም ይህንን ነው።

የኢህአዴግ ስሌት ግን አሁንም የተሳሳተው ያለበት ሁኔታ አዲስና ከነፃነት ማጣት ወደ ነፃነት በሚደረግ የሽግግር ወቅት በመሆኑ ነው። በእንዲህ ዓይነት ሁኔታ ማንበረሰቡ መንግሥትን በተራው የሚያታልልበት ብዙ ስልት ይፈጥራል። ነፃነቱ ገና እርግጠኛ ስላልሆነ መንግሥትን ፊት ለፊት አይጋፈጥም። የነፃነት ጣዕምን ሰላዩ ደግሞ የውስጥ

ፍላጎቱ ይህንን ወደ ነፃነት የሚወስደውን ጎዳና እንዲመርጥ ይገፋዋል። ስለዚህም «ለጥቅሙና ለፍርሃቱ» አንድ ነገር ያደርጋል፤ ለእውነተኛ የነፃነት ጥማቱ ደግሞ የዚህን ተቃራኒ ይሠራል። ለዚህ ጥሩ ምሳሌ አንዲት እናት በምርጫው ሰሞን ያደረጉት አስራሚ ድርጊት ነው። አንድ ጋዜጠና እኝህን እናት ሚያዚያ 29 ቀን የኢህአዴግ ሰልፍ ላይ ያያቸውል። የእሳቸው ዓይነት ብዙ እናቶች ስለነበሩም ጉዳዩን ትኩረት አልሰጠውም ነበር። በነጋታው ሚያዚያ 30 የቅንጅት ሰልፍ ላይም በድጋሚ ያገኛቸውና በመገረም እንዴት ነው በሁለቱም ሰልፍ ላይ የተገኙት? ባለማወቅ ነው? ብሎ ይጠይቃቸዋል። የእሳቸውም መልስ ትናንትና በቀበሌ ተነግሮኝና 30 ብር ተከፍሎኝ ፈርቼ ኢህአዴግ የጠራው ሰልፍ ላይ ተገኘሁ። ዛሬ ያንን 30 ብር ሁለት የሰፈራን ሴቶች ጨምራ ለሦስታችን የታክሲ ከፍቼ ወደዚህ መጣን። ሚያዚያ 30 ብዙ ወጣቶች «ትላንት ለቲሸርት ዛሬ ለነፃነት» ይሉት የነበረው ዓይነት ነው።

ኢህአዴግ የሰውን የግል ጥቅም ፍላጎት የእኔን ፖለቲካ እንዲደግፍ እጠቀምበታለሁ የሚለው ስሌቱ የተሳሳተውም ይህንን የሽግግር ወቅት ስሜትና ከዚያም በላይ ግን እንደ ብዙዎቹ አምባገነኖች የሰዎችን የነፃነት ፍላጎት ወይም ጆርጅ ኦርዌል በአንድ ወቅት ኒው ኤራ በሚለው መጽሐፈ «የሰዎች የተፈጥሮ ነፃነትን ይፈልጋል። ይህ ማለት ግን የሰዎች ተፈጥሮ የማይለወጥ ነው ማለት አይደለም። ምንም ቀንድ የሌለው በሬ ሊፈጠር የሚችለውን ያህል ነፃነትን የማይመኝ የሰው ልጅ ለመፍጠር ይቻል ይሆናል» እንዳለው ነፃነታቸውን በሌሎች ጥቅሞች ሙሉ ለሙሉ ለመሸጥ የሚፈልጉ የሰው ልጆች ሊፈጥር የሚችል መስሎት ወይም የኢትዮጵያን ሕዝብ በዚያ ገምቶች የሆናል እዚህ ዓይነት የተሳሳተ ስሌት ውስጥ የገባው።

በእነዚህ ከላይ በጠቀስኳቸውም ሆነ በሌሎች እኔ በማለውቃቸው ምክንያቶች ኢህአዴግ ምርጫውን ትንሽ ለመክፈት ሲነሳ በአሸናፊነት እንደሚወጣ ለአንድ አፍታ እንኳን አልተጠራጠረም። ይህንን በእርግጠኝነት ለመናገር የሚያስችለኝ ከምንም በላይ ኢህአዴግ ማንኛውም በዴሞክራሲያዊ ምርጫ ውስጥ የሚሳተፍ ፓርቲ እንደሚያውቀውና እንደሚያደርገው «ምናልባት ብሽነፍ» ምን አደርጋለሁ በሚል ምንም ዓይነት ዝግጅት አለማድረግ ነው። እውነተኛ ዴሞክራሲያዊ ምርጫ እንደ እግር ኳስ ጨዋታ ነው። እያንዳንዱ ቡድን ካሉት ተጨዋቾች ዓይነት በመነሳት፤ ጨዋታው የሚደረግበትን ቦታ (በየትኛው ቡድን ሜዳ ላይ መሆኑ) ከግምት በማስገባት ቡድኖቹ ከዚህ በፊት በተጋጠሙበት ጊዜ ያስመዝገቡትን ውጤት በማጤን ወዘተ ማን ሊያሸንፍ እንደሚችል የኳስ አዋቂዎች ናቸው የሚባሉ ግምታቸውን ይሰጣሉ። ብዙ ጊዜም ግምታቸው ትክክለኛ ይሆናል። ነገር ግን ኳስን ተከታትሎ የሚያውቅ ጠንቅቆ እንደሚረዳው

ያልተጠበቁ ውጤቶች መመዝገባቸው ያልተለመደ አይደለም። ለዚህ ነው «የኳስ ነገር አይታወቅም» የሚባለው። የፖለቲካ ውድድርም እንደዚሁም ነው።

የተረጋጋ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ባላቸው አገሮች በየጊዜው የሚካሄዱ የሕዝብ አስተያየት መለኪያ ጥናቶች (Opinion Polls) አሉ። እነዚህ የሕዝብ አስተያየት መስጫዎች ብዙ ጊዜ ተዓማኒ ናቸው። ሆኖም የሚሳሳቱባቸው ሁኔታዎች በርካታ ናቸው። በእነዚህ አገሮች የምርጫው ዕለት ተወዳዳሪዎች ለማሸነፍም ለመሸነፍም ተዘጋጅተው ነው የማጠብቁት። በአሜሪካ ንጋዴዳንታዊ ምርጫ ውጤት በሚታወቅበት ማታ ሁለቱም ዋና ዋና ተወዳዳሪዎች ከደጋፊዎቻቸው ጋር ሆነው ውጤቱን ሲጠባበቁ በኪሳቸው ሁለት ንግግር አዘጋጅተው ነው የሚሄዱት። አንዱ ቢያሸንፋ «እንኳን ደስ አለን» ብለው ለአገራቸው እና ለሕዝቡ የሚናገሩት፤ ተፎካካሪያቸውን ደግሞ ጥሩ ፋክክር እንዳደረገና ከአሁን በኋላ በምርጫ ዘመቻው ወቅት የነበሩትን ክፋ ሰሜቶችን ትተው በጋራ ለአገራቸው አብረው መሥራት እንዳለባቸው የሚገልጽ ዓይነት ይሆናል። በሌላ ኪሳቸው የሚይዙት ደግሞ በመሸነፋቸው ማዘናቸውን የሚገልጽ፤ ደጋፊዎቻቸውን የሚያጽናኑበት፤ አሸናፊውን እንኳን ደስ አለህ የሚሉበትና ከምንም በላይ አሸናፊው የአሜሪካ ሕዝብ (ዴሞክራሲ) እንደሆነ፤ እሳቸውም ከአሸናፊው ጋር በመሆን ለአገራቸው የሚሰሩ መሆናቸውን የሚገልጽበት ነው።

የሕዝብ አስተያየት መለኪያዎች በእርግጠኛነት አንዱ ተወዳዳሪ በሰፊ ልዩነት ሌላውን ተወዳዳሪ ያሸንፋል ብለው ቢተነብዩም፤ በነፃ ምርጫ በዚያች በምርጫ ቀን፤ ድምፅ ሰጪው ለብቸው ከድምፅ መስጫ ሳጥኑ ጋር ሲሆን የሚያደርገውን ሙሉ ለሙሉ ለመገመት አይቻልም። ይህ የሚሆነው ሕዝቡ ስሜቱን ምንም በማይደብቅበት፤ ማንን እንደሚመርጥ ቢታወቅ አደጋ ወይም ችግር ይደርስብኛል ብሎ በማይፈራበት አገር ነው። በእነዚህ አገሮች እንኳን የአስተያየት መለኪያ መሳሪያዎች ሙሉ በሙሉ ተዓማኒነት አይኖራቸውም። በፍርሃት በታጠረ ማኅበረሰብ ውስጥ የሕዝብ አስተያየት መለኪያ ቢኖር እንኳን ከህዝብ የተሰበሰበውን አስተያየት ተማምኖ ሕዝቡ የሚፈልገው ይህንን ነው ብሎ መተንበይ አይቻልም።

በሶቭየት ሕብረት ውስጥ በተለያዩ ጊዜያት ይደረጉ የነበሩ የሕዝብነፃ አስተያየት መስጫ መለኪያዎች ሕዝቡ ኮሚኒስት ፓርቲውን 99% እንደሚደግፍ በተደጋጋሚ ያሳዩ ነበር። ይህ ብቻ አይደለም፤ አንዳንድ የፍርሃት ማኅበረሰብን የማያውቁ የምዕራብ አገር ጋዜጠኞችና ዲፕሎማቶች በመንገድ ላይ ከሚያገኙት ሰው ጋር እያወሩ ወይም ቃለ መጠይቅ እያደረጉ በሚሰበሰቡት «የሕዝብ ነፃ አስተያየት» ላይ በመመርኮዝ ሥርዓቱ ምን ያህል በሕዝቡ እንደሚደግፍ የሚገልጹት። በ1980ዎቹ አጋማሽ ላይ ጎርቫቾቭ

የግላሰኖስት (ማኅበረሰቡን ለነፃነት መክፈት) እንቅስቃሴ በጀመሩበት ጊዜ ይሰበሰቡ የነበሩ የሕዝብ አስተያየት መለኪያዎች የኮሚኒስት ሥርዓቱ በሰፊው እንደሚደገፍ ያሳዩ ነበር።²¹ ከሁለት ከሦስት ዓመት በኋላ ሥርዓቱ በሕዝብ ግፊት ሲድረመስ የታየው ግን ሌላ ነበር። በአግራችንም ገና የምርጫ ዘመቻው ከመጀመሩ በፊት የተደረገ በዓይነቱ የመጀመሪያ የሆነ የኢኒቬቲቭ አፍሪካ የሕዝብ አስተያየት መለኪያ ጥናት እጅግ የተሳሳተ ውጤት የሰጠው በዚሁ ምክንያት ነው።

ስለዚህ ማንኛውም ስለ ዴሞክራሲ ዘብራቃነት ትንሽም የሚያውቅ ማሸነፊ የሚኖረውን ያህል መሸነፍ ሊኖር እንደሚችል በማወቅ በማሸነፍ ስለሚፈጥረው መንግሥት፣ ስለ ካቢኔው አባላት ማንነት፣ በሚቀጥሉት ዓመታት ስለሚያስፈጽማቸው ዋና ዋና የፖሊሲ ቅደም ተከተሎች ወዘተ የሚያስበውን ያህል ቢሸነፍ ሥልጣኑን እንዴት እንደሚያስረክብ ወይም ደግሞ ያንን ያህል ባይዘሃጅም ከተቃውሞው ኃይላት ጋር እንዴት እንደሚደራደር፣ ወይም ቢያንስ ማሸነፍ የንግድ አለብኝ ካለም ብዙ በማያስነቃ መልኩ ምርጫውን እርሱን በሚጠቅም መልኩ ለመቀየር መለስተኛ ዝግጅት ያደርጋል። ከምርጫው በኋላ እንዳየነው ግን ኢህአዴግ ለእዚህ ዓይነት ሁኔታ ራሱን አላዘጋጀም። ፈረንጆች እንደሚሉት ሱሪው እንደ ወረደ በደንብ ሳይታጠቀው ነው የምርጫው ዱብ ዕዳ የወደቀበት።

እንደ ኢህአዴግ ዓይነት መንግሥት በድርጅቱ ጥንካሬ ያለውን እምነት ያህል ለሚፈጠሩ ያልታሰቡ አጋጣሚዎች ሁሉም የመንግሥትን የኃይል መሳሪያዎች ያዘጋጃል። ሆኖም ምርጫው «እንከን የለሽ» ይሆናል የሚለው ቃል ኪዳኑ፣ አሸንፋለሁ ከሚለው እርግጠኛ ነቱ ጋር የተያያዘ ስለነበር እስከ ምርጫው ድረስ የመንግሥትን ኃይል መጠቀም ያስፈልገኛል ብሎ አላሰበም ነበር። መደረግ ያለበትን ሁሉ ፓርቲውና ካድሬዎቹ ያደርጉታል ብሎ ተማምኖ ነበር። በፓርቲውና በመንግሥት መዋቅር መካከል ያለው ልዩነት በተለይ በገጠር በጣም የደበዘዘ ቢሆንም ከምርጫው በፊት የኢህአዴግ አመራሮችን ትኩረት ስቦ የነበረው በተለይ የየክልሉ ካድሬዎች ምርጫውን እንደ ከዚህ በፊቱ ዓይን ባወጣ ጉልበት ለማካሄድ በመሞከር ሊፈጠር የታሰበውን አዲሱን «የዴሞክራሲያዊነት» ምስል በተለይ በውጭ ታዛቢዎች ፊት እንዳያበላሹት ነበር።

በዚህም ምክንያት ካድሬዎችንና የፖሊስ ኃይሉን «አዲሱ» የምርጫ አካሄድ ስለሚጠይቀው የሥነምግባር መመሪያ (Code of Conduct) በሰፊው ስልጠና ሰጥተዋል። ይህ ካድሬና የፖሊስ ኃይልም ይህንን መመሪያ እስከ ምርጫ መቃረቢያ

²¹ በዚህ ዙሪያ Natan Sharan sky “The case for Democracy” በሚለው መጽሐፋ በሶቭየት ዘመን በነበረው የፍርሃት ማኅበረሰብ የሕዝብ አስተያየት መለኪያዎች እንደት ዓይነት ጨዋታ እንደነበሩ በብዙ ምሳሌዎች ያሳያል።

ድረስ ከምር ወስዶት ስለነበር አዲሱ ሁኔታ ለሚጠይቀው የረቀቀ ዓይነት ማታለል አልተዘጋጁም፡፡ የምርጫ ዘመቻው እየተሟሟቀ ሲሄድና ተቃዋሚዎች በየክልሉ በሚያደርጓቸው ሕዝባዊ ስብሰባዎች ብዙ ሕዝብ መምጣት ሲጀምርና በተለይ የየክልሉ ካድሬዎች አለን ብለው የሚያምኑት ድጋፍ ያንን ያህል አስተማማኝ አለመሆኑን ሲገነዘቡ ከማዕከል መመሪያ ሳይጠብቁ «በራስ ተነሳሽነት» አንዳንድ እርምጃዎች መውሰድ ቢጀምሩም ለምርጫው ውለት ሦስት ሳምንታት እስከሚቀሩ ድረስ የምርጫ ዘመቻው ሂደት ከልክ ያለፈ አፈና አልነበረበትም፡፡

በዚህ ጊዜ ከኢህአዴግ ትላልቅ ሹማምንት ይሰማ የነበረው የቁጭት ስሜት «እኛ ካድሬዎቻችንን በምርጫ ወቅት የሥነ ምግባር መመሪያ (Code of conduct) የኋሊት የፊጥኝ አስረን ገጠሩን የተቃዋሚዎች መፈንጫ አደረግነው» የሚለው አስገራሚ ንግግር ነበር፡፡²² ይህንን «ታስሮ» የነበረ ካድሬና ታጣቂ ኃይል የለቀቁበት ጊዜ ግን በደንብ ሳይዘጋጁ ስለነበር ይወስድ የነበሯቸው እርምጃዎች የምርጫውን «እንክን የለሽነት» ዓይን ባወጣ መልኩ የጣሱት ብዙ ታዛቢዎች ሊታዘቡት በሚችሉት መልክ ነበር፡፡ እዚህ ደረጃ ላይ ሲደረስ ግን «ሥልጣን ማስጠበቅ» እና «ዴሞክራሲያዊ መምሰል» የሚሉት ሁለቱ የኢህአዴግ ወፎች በአንድ ድንጋይ ሊመቱ እንደማይችሉ ግልጽ ሰለሆነ ማስመሰሉ ቀርቶ ሥልጣን ላይ መቆየት ብቸኛው ግብ ሆነ፡፡ ይህ ዓይነት እርምጃ፣ ምንም ዓይነት መጥፎ ምስል ይስጥ፣ በኢህአዴግ መሪዎች ዕይታ ተቀባይነት ነበር፡፡ ከፖሊስና ከታጣቂ ኃይሉ በተጨማሪ ሌሎችን የመንግሥት ተቋማት ሙሉ ለሙሉ መጠቀም የተጀመረው ልክ የምርጫው ውጤት እነሱ ከጠበቁት ውጪ መሆኑን ማወቅ በጀመሩበት በመጨረሻው ሰዓት ላይ ነበር፡፡ ይህም በሚደረግበት ጊዜ በተቀነባበረ መልክ ሳይሆን ሁሉም እንደ የአካባቢው የመሰለውን እርምጃ ይወስድ ስለነበር አጠቃቀሙም በጣም አይን ያወጣ ነበር፡፡ ለምሳሌ የምርጫ ቦርድ እስከ ምርጫው መዳረሻ ድረስ በተቃዋሚዎች የማቀርቡትን አቤቱታዎች የመስማት፣ ችግሮቹንም ለመፍታት የመተባበር ፍላጎት ያሳይ ነበር፡፡ ከምርጫው በኋላ በድርጅቱ ውስጥ የሚሠሩ የጽሕፈት ቤቱ ኃላፊዎች ፀባይ ከወትሮው ተቀየረ፡፡ እንደ ቀድሞው በቀላሉ የሚገኙ አለመሆናቸው ብቻ ሳይሆን የትብብር መንፈሳቸውም ዝቅተኛ ነበር፡፡ ከአንዳንድ አጋጣሚዎች በስተቀር በክክል የነበሩት የምርጫ ቦርድ ወኪሎች ከማዕከሉም በላይ ዓይን ያወጣ ወገንተኝነትን ማሳየት ጀመሩ፡፡ በምርጫ ማጣራት ሂደቱ ጊዜም «ነፃና ገለልተኛነት» የሚለው አነጋገር ለይሉኝታም ቀረ፡፡ የመንግሥት ሚዲያም የደረሰበትን አሳፋሪ ወገንተኝነት እንደ አዲስ

²² ይህንን አነጋገር በመጀመሪያ የሰማሁት ከአቶ በረከት ነበር፡፡ በኋላ ግን ከሌሎች አካባቢም በሰፊው ይሰማ ነበር፡፡ ይህ ብዙ ጊዜ ይቀርብ የነበረው ተቃዋሚዎች የምርጫ ዘመገቡ ሕጉ ከሚፈቅደው ውጪ ይንቀሳቀሳሉ ከሚል ነበር፡፡ ለምሳሌ ተቃዋሚዎች ገበሬውን ታክስ አትክፈል ይላሉ፣ በገበያ መሀል ቅስቀሳ ያደርጋሉ፣ ቤተክርስቲያን ውስጥም እንደዚሁ እያሉ፣ ይከሳሉ፡፡ በቅንጅት በኩል ይህን ክስ ለማጣራት ብዙ ሞክራ ማስረጃ ማግኘት አልቻልኩም፡፡

የጀመረው ከምርጫው ማግሥት ጀምሮ ነበር። ሚዲያዎች ከተቃዋሚው ጎራ የሚመጣ ማንኛውንም መረጃ መዘገብ ማቆም ብቻ ሳይሆን በቀጥታ ተቃዋሚውን የማውገዝና ነፃ የኖርፖጋንዳ መሳሪያ ሆኑ። እዚያ ቦታ ላይ የሚሠራ ጋዜጠኛ ከዚያ በኋላ ራሱን «ባለሙያ ጋዜጠኛ» ብሎ እንዴት እንደሚጠራ ግራ የሚያጋባ ነበር። አንዳንዶቹን ጋዜጠኞች ምን ሆናችሁ ብለን ስንጠይቃቸው አንገታቸውን ከመድፋት በስተቀር ምንመ ማለት የማይችሉበት አሳፋሪ ሁኔታ ተፈጠረ።

አንድ የኢህአዴግ ቁንጮ ባለሥልጣን በምርጫው የመጨረሻ ሳምንት ላይ ውጤቱን አስቀድሞ በማስላት እንዳስቀመጠው «ከዚህ በፊት ለዴሞክራሲው ይጠቅማል ብለን እስከ 10% እንዲያሸንፉ ልንፈቅድላቸው ነበር፤ አሁን ግን እነኚህ ተቃዋሚዎች አንድም ድምጽ ይዘው ፓርላማ እንዲገቡ አንፈልግም፤ የኢትዮጵያ ሕዝብ ሙሉ ለሙሉ ድምፁን በመንፈግ እንዲቀጣቸው ጥሪ እናስተላልፋለን» የሚል ግብዝነት፣ ትምክህትና ንቀት የተሞላበት ንግግር አደረገ። ከዚያም ባሻገር ግን መሸነፍ እንኳን ቢቀር ተቃዋሚዎች አንፃራዊ በሆነ መልኩ ትልቅ ድምፅ ቢያገኙ (ለምሳሌ የድምፅ ክፍፍሉ ከተቃዋሚዎች ጋር በፓርላማ አብሮ የመሥራት ወይም የጥምር መንግሥት የሚያስፈልገው ዓይነት ቢሆን) ኢህአዴግ ከተቃዋሚዎች ጋር በአጠቃላይና በተለይም ለእኛ ይቀርቡናል ብለው ከሚያስቧቸው ድርጅቶች ጋር እንደትና በምን መልክ አብረው እንደሚሰሩ ይቅርና እንደሚነጋገሩ እንኳን አልተዘጋጁበትም። ይህም ብቻ ሳይሆን ሥልጣን እንደማይለቁ ከውስኑ እና ከምርጫው በኋላ የሚኖረው የመንግሥት ሥርዓት ከምርጫው በፊት ከነበረው ጋር ሲነፃፀር የበለጠ ዴሞክራሲያዊ ሊሆን የሚችልባቸውን መንገዶች እንኳን ጭራሽ አላሰቡባቸውም። በአነሱ ዓይን ኢትዮጵያ ከምርጫው በኋላ እና ከምርጫው በፊት የነበረችበት የአስተዳደር ዘዬ የሚቀየር ምንም ነገር አያስፈልጋትም።

ሁሉም ነገር እንደ አዲስ መተራመስ የጀመረው ከምርጫው ማግስት ጀምሮ ነው። ስለዝህም የምርጫ ማጭበርበር ስልቱ እና ከተጭበረበረም በኋላ ኅብረተሰቡ ምን ዓይነት ሰሜት ውስጥ ይገባል የሚለውና ለዚያም ምላሽ ለመስጠት የሚደረገው «ዝግጅት» ፍፁም የተተራመሰ ነበር።

ኢህአዴግ የሚታወቅበት የዘወትር ብልጣ ብልጥነትም ከድቶት ነበር። ሲሰርቅ የተያዘ ሌባ የያዘውን ሰው «ሌባው አንተ ነህ» ብሎ ድርቅ እንደሚለውና ለመማታት እንደሚጋበዘው ዓይነት ምርጫው መጭበርበሩ ከታወቀበት ጊዜ ጀምሮ የነበረው ባሕርይ ከምንም ዓይነት አምክንዮታዊ አካሄድ የወጣ «የሌባ ዓይነ ደረቅ» ዓይነት ነበር። ለዚህም ነው ከተቃዋሚው በኩል በተደጋጋሚ የሚቀርቡለትን የሰላም መንገዶች ለመቀበል ያልቻለው። የሚሰማቸው ወዳጆቹ ምርጫው እንደ ተጭበረበረ አውቀው፤ በገለልተኛ

ታዛቢዎች አስመሰከረው፤ ኢህአዴግ በምንም ዓይነት ምርጫውን እንዳላሸነፈ እና ሥልጣኑን ለመልቀቅም ምንም ዓይነት የሥነ-ልቦና ዝግጅት እንዳላደረገ አውቀውና አገሪቱን ካላስፈላጊ ቀውስ ለማዳን በሚል ያቀረቧቸውን የተለያዩ የመስማሚያ (Compromise) ሃሳቦች በቅጡ ሳይመረምር በደመ ነፍስ ያጣጥላቸዋል። በኋላ በዝርዝር እንደምናየው የተለያዩ ሦስተኛ ወገኖች የሚያቀርቡትን የማስማሚያ ሃሳቦች በምንም ዓይነት ለመስማት ፈቃደኛ አልነበረም። ይልቁንም የፖለቲካው ሂደት በፊት ከነበረውም ሊብስ እንደሚችልና ኢህአዴግ እንደዚህ ዓይነት «የዴሞክራሲ ጨዋታ» ከአሁን በኋላ እንደማይጫወት፤ ወደለመደው በፍርሃት የግዛት መንገዱም እንደሚመለስ ገና ከወዲሁ አዲስ የፓርላማ ሕግ በማውጣት አሳየ። ከጥቅምት 22 በኋላ ለተፈጠረው አጠቃላይ ቀውስ ምክንያት የኢህአዴግ ለእውነተኛ ዴሞክራሲ ያለመዘጋጀት ችግር ነው። በተቃዋሚው ጎራ የነበረው ግምትዓ ዝግጅት ምን ይመስል ነበር? ይህን ጥያቄ በሚቀጥለው ምዕራፍ በዝርዝር እንመለከተዋል።

ምዕራፍ 5

የግንቦቱ ምርጫ፣ የተቃዋሚዎች አመለካከትና ዝግጅት

በግንቦቱ ምርጫ የተቃዋሚዎችን አመለካከትና ዝግጅት በሚመለከት በዚህ ምዕራፍ የማቀርበው ሙሉ ለሙሉ የተቃዋሚውን ጎራ አመለካከት ያንፀባርቃል ብዬ በድፍረት ለመናገር አልችልም። ወደ ፖለቲካው ሙሉ ለሙሉ እስከ ገባሁበት እስከ 1997 መጀመሪያ ድረስ እንደ ማንኛውም ዜጋ ጋዜጣ በማንበብ ከማገኛቸው መረጃዎች ውጪ ብዙም የማውቀው ነገር አልነበረም። ቅንጅቱ ሲመሠረት እና በምስረታው ሂደትም ውስጥ ስለነበርኩበት ስለ ቅንጅቱ በቂ እውቀት አለኝ ለማለት እችላለሁ። የምርጫው ሂደት ሊጀመር አካባቢ ከጎብረቱ መሪዎች ጋር በቅርብ የምሠራበት እድሎች ስለነበሩኝ ስለ ጎብረቱም በቂም ባይሆን መጠነኛ ግንዛቤ አለኝ። ከዚያ ውጭ ስላሉት የተቃውሞ ድርጅቶችን ግን ምንም ስለማላውቅ፣ በዚህ ጽሑፍ ውስጥ ምንም መናገር አልችልም። ስለዚህ ይህ ምዕራፍ በአብዛኛው የሚያጠነጥነው በቅንጅቱ ዙሪያ ሆኖ አንዳንድ ቦታዎች ላይ በእርግጠኝነት የማውቃቸው ጉዳዮች በሚኖሩበት ጊዜና ለውይይቱ ጠቃሚዎች ናቸው በምላቸው ቦታዎችም ላይ ሕብረቱን እጨምራለሁ። ለቅንጅቱ ሰፊ ሽፋን የምስጠው ግን ከተቃውሞ ድርጅቶች ውስጥ ቅንጅትን ለማስበለጥ ከሚፈልግ ወገንተኛነት በመነሳት ሳይሆን በደንብ ስለማውቀውና የዚህ መጽሐፍ አጠቃላይ ቅኝትም ከቅንጅት አመለካከት በመነሳት የተፃፈ ስለሆነ ብቻ ነው።

ይህ ትንተና መሠረት ያደረገውና የተዋቀረው በጊዜ ሰሌዳ አወራረድ (Chronology) መሠረት አይደለም። ይበልጡንም የተቃውሞውን የምርጫ ዝግጅት ለመመልከት ይጠቅማል ያልኩት በሃሳቦች (Issues) ዙሪያ ማዋቀሩን ነው። በዚህም መሠረት በመጀመሪያ ክፍል በዚህ ምርጫ የተቃዋሚው ኃይል የግንቦት 1997ን ምርጫ ምንነት በሚመለከት የነበረውን አመለካከትና የአደረጃጀት መርህ ለመመልከት ይሞክራል። ከዚያ በኋላ ያሉት ክፍሎች በቅንጅት አፈጣጠር፣ በቅንጅትና በጎብረት መሀከል የነበረውን

ግንኙነትና በተቃዋሚው ጎራ የነበረውን የራዕይ አንድነትና ልዩነት በሚመለከት ጉዳዮች ላይ ያጠነጥናሉ።

ሀ. የተቃውሞ ኃይሉ ስለ ግንቦት 97 ምርጫ የነበረው አመለካከት

ስለ ግንቦት 97 ምርጫ ውይይትና ዝግጅት መቼ ተጀመረ የሚለውን ጥያቄ የተወሰነ ቀን ሰጥቶ በዚህ ጊዜ ወይም በዚህ ጊዜ አካባቢ ለማለት ያስቸግራል። ወደ ኋላ እንግፋው ከተባለ የ1992 ምርጫ እንደዚሁ የጨዋታ ምርጫ ሆኖ ከተጠናቀቀ ጊዜ ጀምሮ በየቦታውና በየአጋጣሚው የኢትዮጵያ ፖለቲካ እንደዚሁ ቀልድ እንደሆነ ሊቀር ነው ወይ? ኢህአዴግ በምርጫ ስም ኢ-ዴሞክራሲያዊ ሥርዓቱን እስከ መቼ ነው የሚቀጥልበት? ተቃዋሚ ነኝ የሚለውን ኃይል እስከ መቼ ነው በደንብ ተደራጅቶና ተዘጋጅቶ፣ ምርጫውን ከምር ወስዶ፣ ኢህአዴግን በምርጫ ለማሸነፍ የማይንቀሳቀሰው ወይም ደግሞ ኢህአዴግ በምርጫ ለም የሚያደርገውን ማጭበርበር ለማጋለጥ የምርጫ ወሬውን ትቶ ለላ ዓይነት የትግል መስመር ሳየከተል እንዲያው በመሀል ሆኖ ለኢህአዴግ የደሞክራሲያዊ ነኝ ማጭበርበሪያ ነፍረጋጋን ሽፋን ሰጪ ሆኖ የሚቀጥለው? የሚል ክርክር መካሄድ ጀምሮ ነበር። የዚህ ዓይነት ውይይት በጠቅላላው «በሕዝቡ» መሀከል የሚደረግ ውይይት ነው እንኳን ባይባል ፖለቲካው ያገባናል በሚሉ በአገር ውስጥም ሆነ በውጭ አገር በሚኖሩ ኢትዮጵያውያን መሀከል ይካሄድ ነበር።

ከዚያ ባለፈ ግን ምርጫ 97ትን በሚመለከት ከረር ያለ ውይይት የተጀመረው በጣም ቆይቶ ነው ማለት ይቻላል። ቀደም ባሉት ምዕራፎች እንደጠቀስኩት በአንድ በኩል የ1992 ምርጫ አንዳችም ተዓማኒነት ማጣቱ፣ የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታው ሂደት ችግር ውስጥ እንዳለ እስከዚያ ጊዜ ድረስ ጆሯቸው ላይ ተኝተው የነበሩት ፈረንጆች እንኳን መረዳት ሲጀምሩና በዚህም ምክንያት የተወሰኑ ማሻሻያዎች (Reforms) ሲጠይቁ፣ ኢህአዴግም «ከዚህ በፊት በአንጃው ተወጥሬ ነው ለውጥ ማምጣት ያልቻልኩት አሁን ግን አደርገዋለሁ» ብሎ ቃል ሲገባ ነበር።

በሌላ በኩል በአገሪቱ የነበረው የፖለቲካ ሁኔታ እየተበላሸ፣ ማኅበራዊ ግጭቶች እየተበራከቱ ሲሄዱና ነገሮች በዚህ መልክ መቀጠል አይችለም የሚል ስሜት እየተስፋፋ ሲሄድ የግንቦቱ ምርጫ ዝም በሎ እንደ በፊቱ አይሆንም፤ የተወሰነ ለውጥ ሊታይበት ይችላል የማለው ስሜት በተወሰነ ደረጃ በተቀዋሚዎችም ጎራ እየጨመረ መጣ። ይሁን እንጂ ትክክለኛው የፖለቲካ አማራጭ የቱ ነው? በምርጫው ገብቶ መሳተፍ ወይስ አለመሳተፍ የሚለው የምርጫው ዓመት እስከሚገባ ድረስ ስምምነት የተደረሰበት ጉዳይ አልነበረም።

እንደሚታወቀው በኢህአዴግና በመንግሥት በኩል የ97 ምርጫ የበለጠ ዲሞክራሲያዊ ይሆናል በሚል ከሚገባው ቃል ባሻገር የምርጫው ዓመት እስከሚገባ ድረስ ይህንን ቃል ተግባራዊ ለማድረግ የሚያስፈልጉ ተጨባጭ እርምጃዎች አልተወሰዱም። እንዲያውም አንዳንድ ለዲሞክራሲያዊ ሥርዓት ወሳኝ ናቸው በሚባሉና በመንግሥትም በኩል እርምጃ እወስዳለሁ ባሚል ቃል የተገባባቸው ጉዳዮች ሆን ተብለው መዘግየታቸው ብቻ ሳይሆን ከብዙ መዘግየት በኋላ በረቂቅ ሕግ መልክ ሲቀርቡ ነፃነትንና ዲሞክራሲን የሚያስፋ ሳይሆን ይልቁንም ቁጥጥርና ቅጣት ላይ ያተኮሩ፤ ቀደም ከነበሩትም ሕጎች የባሉ ሆነው መገኘታቸው የኢህአዴግን (የመሻሻል) ፍላጎት ጥያቄ ወስጦ የማከቱ ሆኑ። ከዚህ አኳያ የሚጠቀሱት በዋናነት አዲስ የተዘጋጀው የኤሌክትሮኒክ ሚዲያን ለግሉ የኢኮኖሚ ዘርፍ ለመፍቀድ ያስፈልጋል ተብሎ የተረቀቀው ሕግ ነው። በተለይ የኘሬስ ሕግና በአነስተኛ ደረጃ ደግሞ መንግሥታዊ ያልሆኑ ድርጅቶችን (መያዶች) አሠራርና አመዘጋገብ «ለማሻሻል» ተብሎ የተረቀቁት ሕጎች ናቸው። በተለይ የኘሬስ ሕጉ በጣም ሲጠበቅ የነበረና በቀጥታም ከምርጫ 97 ጋር የሚያያዝና ከፍተኛ የለጋሽ አገሮችን ቀልብ የሳበ ነበር። የሕጉ ዝግጅት አካሄድና የውስጥ ይዘቱ ለ97 ምርጫ ብዙ ተስፋ አድርገው የነበሩ ስዎችን አንጀት የቆረጠ፤ በይዘት ከነበረው ችግርም ባሻገር በይድረስ ይድረስ በጉዳዩ ላይ ችሎታ በሌላቸው ስዎች የተሠራ መሆኑ የሚያስታውቅ እንዲያውም በአንዳንድ ተመልካቾች ዘንድ የአሠራሩ ደካማነት ሆን ተብለ የኤሌክትሮኒክ ሚዲያ ፈቃድን ከምርጫ በፊት ላለመስጠት የተደረገ ነው የሚለው (በኋላ የተረጋገጠው) ስሜት ለምርጫ 97 የተስፋ ብርሃንን ሳይሆን ጨለማን የሚያሰብስ ሆኖ ነበር የተወሰደው።

የምርጫ 97 ዓመት ከመግባቱ በፊት በተቃዋሚው ጎራ በምርጫው መሳተፍ አለመሳተፍም ገና በቅጡ ሳይመለስ በዝግጅት ደረጃ የተነሳውና በተለይ በሕዝብ ግፊት እየተጠናከረ የመጣው ጥያቄ የድርጅታዊ ዝግጅት ጉዳይ ነው። አብዛኛው ሰው በጊዜው አጥብቆ የሚያምንበት አንድ ጉዳይ ቢኖር ኢህአዴግን የመሰለ በጣም የተጠናከረ ድርጅት፤ ቁጥራቸው እንኳን በቅጡ ሊታወቅ በማይቻል ብዙ ትናንሽ ድርጅቶች መታገል አይቻልም የሚለው ትክክለኛ አመለካከት ነበር። ይህ በአገር ውስጥም ሆነ በውጭ ባሉ ኢትዮጵያውያን ዘንድ «ተባበሩ ወይም ተሰባበሩ» የሚል የተለምዶ መፈክር ሥር የሚነሳ ጥያቄ በተለይ ወደ ምርጫው የሚገባ ከሆነ እጅግ ወሳኝ እና ጊዜ ሊሰጠው የማይገባና በቶሎ መፈጸም ያለበት መሆኑ ይታመንበት ነበር። በዚህም ምክንያት የተቃውሞ ኃይሉን ማጠናከር የሚፈልጉ የተለያዩ በአገር ውስጥም ሆነ በውጭ ያሉ ኃይሎች ይህንን ትብብር ለመፍጠር የተለያዩ ሙከራዎች ያደርጉ ነበር።

በ1992 ምርጫ ወቅት የታየው አንዱና ምናልባትም ዋነኛው ቁምነገር የተቃውሞ ኃይሎች መከፋፈል ኢህአዴግን በብዙ መልኩ እንደሚጠቅምና ኢህአዴግም እንደሚፈልገው ነው። የ1992 ድምፅ አሰጣጥ ዝርዝር ሲወጣ በግልጽ የታየው በተቃዋሚው መሀል መከፋፈል ባይኖር ኖሮ (እርስ በርስ ባይወዳደሩ ኖሮ) አዲስ አበባን ተቃዋሚዎች ያሸንፋ እንደነበር ነው። በዚህም ምክንያት በ97 እንደ በፊቱ የተቃዋሚዎች ክፍፍል ሊኖር አይገባም የሚለው ስሜት በጣም ጠንካራ ነበር። ሆኖም ግልፅ ያልሆኑና መልስ የሚሹ ጥያቄዎች ነበሩ። ለምሳሌ ምን ዓይነት ትብብር? በምን አይነት ዒላማ ላይ ያነጣጠረ ትብብር? በእርግጥ ተቃዋሚው ሁሉ አንድ ዓይነት አመለካከት አለው? ከዝህ በፊት እንዲህ ዓይነት ትብብሮችን ለመፍጠር ብዙ ሙከራዎች መደረጋቸው ብቻ ሳይሆን የተፈጠሩ ብዙ ኅብረቶች እንደነበሩ እየታወቀ እነዚህ ኅብረቶች ለምን ፈረሱ? የሚለትን ወሳኝ ጥያቄዎች በአመርቂ መልኩ መመለስ ያስፈልግ ነበር። ይህ ብቻ ሳይሆን ከዚህ በፊት በተደረጉ ሙከራዎች ምክንያት ወይም ከዚያ ጋር ባልተያያዙ ሁኔታዎች ብዙዎች የተቃዋሚ ድርጅት መሪዎች አብረው የሠሩና የሚታወቁ በመሆናቸው በመሀከላቸው ያለውን የእርስ በርስ ሽኩቻና አለመተማመን እንደት ማለፍ ይቻላል የሚሉት ተግባራዊ መልስ የሚፈልጉ መስናክሎች ነበሩ።

በተቃዋሚ ድርጅቶች መካከል ትብብር ለመፍጠር ከተጀመሩት ሙከራዎች አንዱ እኔ ራሴ የተሳተፍኩበት በአገር ወስጠ የሚገኙ ተቃዋሚዎችን ለማወያየትና አንድ ስምምነት ላይ ለመድረስ በአራት ሰዎች ሽምጋይነት በ1994 ዓ.ም መጀመሪያ ላይ የተጀመረውና ረጅም ጊዜ ወስዶ በመጨረሻ ያለ ውጤት የተጠናቀቀው ድርድር ነበር። ይህ ድርድር ለእኔ በተቃውሞው ጎራ ያለውን ሁኔታ ለመጀመሪያ ጊዜ በቅርበት እንድናከታተል የረዳኝ ክስተት ነበር። በኋላ በዝርዝር እንደማሳየው በ1993 ዓ.ም በአዲስ አበባ የተፈጠረው ችግርና ከዚያም ጋር በተያያዘ በማዕከላዊ እስር ቤት የቆሁባቸው 29 ቀናት የኢትዮጵያን ፖለቲካ እንደገና በቅርበት እንድናከታተል አድርጎኛል። በእስር ቆይታዬ ከኘራራ መስፍንና ከሌሎች በእሥር ላይ ከነበሩ ሰዎች ጋር ባደረግነው ውይይት የኢትዮጵያ ፖለቲካ በ97 በሚደረገው ምርጫ ወደ ዴሞክራሲያዊነት የሚወስድ አንድ ዓይነት ለውጥ ካልታየ አገሪቱ አደገኛ የሆነ ችግር ውስጥ ትገባለች የሚል ጠንካራ እምነት ይዘኝ ነበር የወጣሁት። ይህን ለውጥ ለማምጣት ደግሞ በኢህአዴግ በኩል ብቻ ሳይሆን በተቃዋሚውም ጎራ ብዙ ለውጦች (የአመለካከት) ያስፈልጋሉ የሚል አጠቃላይ ስምምነት ነበር።

ከእስር ቤት ከወጣን በኋላ ብዙም ሳንቆይ ይህንን በተቃዋሚዎች መሀል የሚደረግ ውይይት እንድንሸመግል ኘራራ መስፍን፣ እኔ፣ ዶ/ር በፍቃዱ እና ሌላ አንድ የሕግ

ባለሙያ ተመረጥን። በውይይቱ ውስጥ ይተሳተፋሉ የተባሉት ዋና ዋና ድርጅቶች በሙሉ የአራታችንን ሽምጋይነት ተቀብለው ውይይቱ እንዲጀመር ተወሰነ። በመጀመሪያ የገጠመን ችግር በውይይቱ ውስጥ የሚሳተፉትን ኃይሎች መለየት ነበር። በጊዜው ዋና ዋና የሚባሉትን ተቃዋሚ ድርጅቶች ማካተቱ አልቸገረም ነበር። ሌሎች አንድ ሁለት ትናንሽ ድርጅቶች ማካተቱ አልቸገረም ነበር። ሌሎች አንድ ሁለት ትናንሽ ድርጅቶች በውይይቱ ውስጥ ለመሳተፍ ጠይቀው ውይይቱን የበለጠ ያወሳሰቡታል በሚል አልተቀበልናቸውም ነበር። በዋና ዋና ድርጅቶች መካከል ስምምነቱ ከተደረሰ በኋላ ሌሎችን መቀላቀሉ ይሻላል የሚል አቋም ነበረን።

በውሳኔያችን ውይይቱን ያልተሳተፉት ወገኖች ቅሬታ ተሰምቷቸው እንደነበረና ይህንን በነገርናቸው ቀን አንድ ሁለት ጠንካራ ቃላት እንደተናገሩን ትዝ ይለኛል። ለማንኛውም በመጨረሻው በአቶ ኃይሉ ሻወል የሚመራው የመላው አማራ ሕዝብ ድርጅት (መአህድ)፣ የኦሮሞ ብሄራዊ ኮንግረስ (አብኮ)፣ በዶ/ር በየነ የሚመራው የደቡብ ኅብረትና የአማራጭ ኃይሎች ድርጅት እና የእነ ዶ/ር አድማሱና የልደቱ የኢትዮጵያውያን ዴሞክራሲያዊ ፓርቲ (ኢዴፓ) የተሳተፉበት ውይይት ተጀመረ። ይህ ውይይት ከመጀመሩ በፊት በነበሩት ወራትና ከ1992 ምርጫ ጀምሮ በተቃዋሚ ኃይሎች መካከል በአጠቃላይ በተለይ ደግሞ በመአህድ እና በኢዴፓ መካከል ከፍተኛ መካከል በአጠቃላይ በተለይ ደግሞ በመአህድ እና በኢዴፓ መካከል ከፍተኛ የቃላት ሽኩቻና መወነጀጀሎች በየጊዜው ይወጡ ስለነበር ውይይቱ ከመጀመሪያውም ውጥረት የበዛበት እንደሚሆን ገምተን ነበር። ውጥረቱ የበለጠ እንዳይጠገንና በተወሰነ ደረጃ ተደራዳሪዎቹ ያለ ጥርጣሬ ወደ ውይይቱ እንዲገቡ ድርድሩ ከሚዲያ ወጪ እነዱሆን፣ ካልተሳካም ምንመ መግለጫ በማንም እንዳይሰጥ ከተሳካም በጋራ እንዲሰጥ ተወሰነ።

ችግሩ ለራሳችን ለሽምጋዮቹ እንዲገባን በመጀመሪያ ያደረግነው የእያንዳንዱን ድርጅት ተደራራሪዎች ለየብቻ ጠርተን በእነሱ አመለካከት አብሮ ለመሥራት ችግር ናቸው የሚሏቸውን ጉዳዮች እንዲያስረዱን፣ በአመለካከት ደረጃ ወሳኝ ናቸው ብለው የሚያምኗቸው ልዩነቶች ምን እንደሆኑ፣ ትብብር ቢፈጠር የትብብሩ የጋራ አመለካከቶች ምን መሆን እንዳለባቸውና ትብብሩ የሚይዘው ድርጅታዊ ቅርጽ ምን ቢሆን ይሻላል ብለው እንደሚያምኑ ጠይቀናቸው በዚህ ዙሪያ ሰፊ ውይይቶች አደረግን። ከዚያም ሁለት ሁለት ድርጅቶች በአንድ ላይ እያደረግን ልዩነት ሊያመጡ ይችላሉ ባልናቸው ጉዳዮች ዙሪያ በጋራ እያወያየን ልዩነቶቹን እያጠበብን ሄድን። በዚህ መልክ በእኛ በሽማግሌዎቹ እምነት በድርጅቶቹ መሀከል ምንም መሠረታዊ የሆነ የሃሳብና የአመለካከት ልዩነት የለም ብለን እስክናምን ድረስ ውይይቶቹን ጨርሰን የበለጠ ተግባራዊ (Practical)

ጥያቄዎች ወስጥ ገባን። በጊዜው በእኛ እምነት ከባድ የሚባሉትን ችግሮች ጨርሰን በቀላሉ ሊፈቱ የሚችሉ ችግሮች ላይ ደርሰን ነበር። ሆኖም ወደ እነዚህ ጥቃቅን ተግባራዊ ጉዳዮች ስንመጣና እነሱን ለመፍታት ስንሞክር ቀደም ብለን የቋጠርናቸው ጉዳዮች እንደገና እየተፈቱ አስቸገሩን። በኋላ እየጎላ የመጣው በግለሰቦች መካከል ያለው የስብዕና ልዩነቶች፣ በግለሰብ ደረጃ ያሉ አለመተማመኖች፣ በግልጽና በፊት ለፊት የማይወጡ የሥልጣን ፋክክሮች ለስምምነቱ እንቅፋት እንደሆኑ ተረዳን። በተለይ ዶ/ር በየነና ኢንጅነር ኃይሉ ሻውል በጊዜው በግልጽ ያላቀረቡት ግን በጣም ሥር የሰደደ ጥርጣሬ በኢ.ዴ.ፓ (በተለይ ደግሞ በልደቱ) ላይ እንዳላቸው አቀረቡ።

ይህ ጥርጣሬ ደግሞ በአምክንዮታዊ መንገድ ሊቀርብ የማይችል፣ ይህም ጥለቻና ጥርጣሬ በጣም ተቃርቦ የነበረውን ስምምነት እያፈረሰው እንደሆነ እየተረዳን መጣን። በመጨረሻም ምንም እንኳን መጀመሪያ በገባነው ቃል መሠረት ጉዳዩን ለሚዲያ ለመናገር ባንችልም ቢያንስ ያለንን ስሜት ለራሳቸው መናገር አለብን በሚል በተለይ ኘ ሮፌሰር መስፍን በጣም በከረረ መንገድ ድርጅቱ እና መሪዎቹ ዓላማንና የኢትዮጵያን ሕዝብ አስቀድመው መራመድ እንዳልቻሉ፣ በትናንህ ግለሰባዊ ችግሮች የአገሪቱ የወደፊት ተስፋ እያጨለሙ እንደሆኑ፣ በዚህም ሂደትና እኛ እንደታዘብነው ችግሩ ከኢ.ዴ.ፓ ጋር ሳየሆን በተለይ በመከላከል እና ብዶ/ር በየነ በኩል እንደሆነ እንደታዘብን ነግረናቸው ጥረቱ በዚህ አበቃ። በእኛ በኩል የነበረው ጥረት እንዳበቃ ሦስቱ ድርጅቶች ኢ.ዴ.ፓን አግልለው ትብብር ለደሞክራሲ በኢትዮጵያ (ትዴኢ)ን አቋቋሙ። ይህ ትብብር እስከ ኅብረቱ ምሥረታ ድረስ ከሞላ ጎደል ቀጥሏል።

በዚህ የሽምግልና ወቅት የታዘብነው ጉዳይ፣ በኋላ እኛው ሽምጋሎቹ ወደ ፖለቲካው ውስጥ ለመግባት ስንወስን የአገባባችንን ቅርጽ በመወሰን በአእምሯችን ላይ ታላቅ ጫና አሳድሯል። በተወሰነ ደረጃም ባየናቸው የፖለቲካ ድርጅቶች ዙሪያ ዕውን በኢትዮጵያ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት መፍጠር ይቻላል? የሚል ትልቅ ጥያቄ በጭንቅላታችን እንድንይዝ አድርጎናል። የዚህ ውይይት መፍረስ ግን ያስነሳው ትልቁ ጥያቄ የ97 ምርጫ ምን ሊሆን ነው? እንዴት ነው ምርጫው ውስጥ ጠንካራ ተሳትፎ የሚኖረው? ካልሆነላ የአገሪቱ የወደፊት አቅጣጫ ምን መልክ ሊይዝ ነው? የሚል ነበር።

በአዲስ አበባ የተደረገው ሙከራ በፈረሰ በጥቂት ጊዜያት ውስጥ በአሜሪካን አገር የተቃዋሚዎች ኅብረት ለመፍጠር እንቅስቃሴ እንደ ተጀመረ ሰማን። ይህ እንቅስቃሴ አንድ አጠቃላይ ጉባዔ መጥራቱንና በዚያው ክፍለው ውስጥ እንደሚካሄድ በዚህ ጉባዔም በአዲስ አበባው ድርድር የተሳተፉት በመሉ እንደሚገኙ ወሬው ተሰማ። ምንም

እንኳን በጊዜው እኔና ኻሮፌሰር መስፍን ባደረግናቸው ወይይቶች ጉባዔው ተሳክቶ አንድ ዓይነት የትብብር መድረክ እንኳን ቢፈጠር እንዲህ ዓይነቱ ትብብር በምርጫ 97 ላይ በሚኖረው አዎንታዊ ተጽዕኖ ላይ ጥርጣሬ ቢኖረንም፤ የኅብረቱን መፈጠር ስንሰማ በእውነቱ ጥሩ ጅምር ነው ብለን ወስደን ነበር። በእኛ በኩል የነበረን ጥርጣሬ የጉባዔው ውሳኔዎች በምርጫ 97 ላይ ግልጽ አቃም አለመያዛቸውና በምርጫው በሙሉ ልባቸው ለመሳተፍ የሚያስችላቸው ጠንካራ ስምምነት ሳይሆን ትንሽም ቢሆን ለወጠ ሊያመጣ በሚችል መልኩ አለመሳተፍ ውጤቱ የአገሪቱን ፖለቲካ ወደማያባራ ቀውስ የሚከት ነው የሚል ነበር። ይህ የእኛ ሥጋት ምናልባት አገር ወስጥ ባለ የፖለቲካ ድርጅቶች ዘንድ ተቀባይነት ቢኖረው እንኳን በውጭ የሚገኙት ድርጅቶች ምርጫን በሚመለከት ያንን ያህል በጉጉት የሚጠብቁት ነገር እንዳልሆነ እናውቃለን። ብዙዎች በጉባዔው የተሳተፉት ድርጅቶች በአንድ ምክንያት ወይም በሌላ አገር ወስጥ ያልተመዘገቡ በምርጫውም ለመሳተፍ የማይችሉ ናቸው። አንዳንዶቹ እንዲያውም በምርጫ ለውጥ ይመጣል ብለውም አያምኑም። እንግዲህ እንዲህ ዓይነት ድርጅቶች የሚፈጥሩት ሕብረት የምርጫው ጊዜ እየተቃረበ ሲመጣ ከፍተኛ የአካሄድ ልዩነቶች ተፈጥረው ከምርጫው ጊዜ እየተቃረበ ሲመጣ ከፍተኛ የአካሄድ ልዩነቶች ተፈጥረው ከምርጫው ጊዜ እየተቃረበ ሲመጣ ከፍተኛ የአካሄድ ልዩነቶች ተፈጥረው ከምርጫው ወቅት በፊት የነበርንበት የተበታተነ ሁኔታ ውስጥ እንገኛለን የማል ፍርሃት ነበረን። ከዚያም በተጨማሪ ግን በውጭ የሚገኙት ድርጅቶች ራሳቸው ከዚህ በፊት በተፈጠሩት ትብብሮች ውስጥ የነበሩና እኛ በአገር ውስጥ ሞክረን በሰዎች አለመተማመን የፈረሰው የትብብር መንፈስ ከውጭ ያሉትን ሲጨምር ይብስ እንደሆነ እንጂ እያንስም ብለን ፈርተን ነበር።

የነበረን ፍርሃት በከንቱ አልነበረም። ኅብረቱ በተፈጠረ ማግስት ኅብረቱን በፈጠሩት ድርጅቶች መሀከል ችግር መኖሩን የሚጠቁሙ ሁኔታዎች መፈጠር ጀመሩ። በአገር ውስጠ ካሉት ድርጅቶች ውስጥ መአህድ ወዲያውኑ በውጭ በተፈጠረው ኅብረት ብዙም እምነት እንደሌለው ማሳየትና ማስወራትም ጀመረ። የኅብረቱ መፈጠር በአገር ውስጥ ባለው ሕዝብ ዘንድ ጥሩ አዎንታዊ ስሜት ቢፈጥርም፤ (በውጭ ከዚያም በላይ ትልቅ የደስታ ስሜት እንደፈጠረ ነበር የሰማነው) የአገር ውስጠ ነፃ ጋዜጦች ጥሩ አዎንታዊ ሽፋን ቢሰጡትም፤ ከተቋቋመ በኋላ በጣም ለረጅመ ጊዜ ይህ ነው የማባል እንቅስቃሴ ሳይፈጥርና ይህ ነው የማባል ቢሮ እንኳን ሳያቃቁሙ ብዙ ጊዜ ባከነ። በኅብረቱ ውስጥ መግባት ብቸ ሳይኝ የተወሰነ የአመራር ያላፈነት ተቀብለው የነበሩት በአገር ውስጠ የሚንቀሳቀሱ ድርጅቶች መሪዎች ወደ አገር ቤት ከተመለሱ በኋላም የእናት ድርጅታቸውን ሥራ እንጂ ኅብረቱን የሚመለከት ሥራ አይሠሩም። በ1995 ዓ.ም

ማለቂያ ላይ የኅብረቱ አንደኛ ጉባዔ መደረግ አለመደረጉ በራሱ እርግጠኛ አልነበረም። ምርጫውም እየተቃረበ መጣ። የኅብረቱ የመጀመሪያ ጉባዔ በሚደረግበት ጊዜ ኅብረቱ በአንድ ዓመት ጊዜ ውስጥ ምንም አለመሥራቱ ብቸ ሳይሆን በአመራሩ ጉዳይ ላይ የተነሳውና ሌሎች የኅብረቱ የመጀመሪያ ወሰኔዎች በተግባር አልዋሉም የሚለው የኢ.ዴ.አ ጥያቄ ይህን ድርጅት ልክ እንደ መአህድ ከኅብረቱ የሚያስወጣው ሆነ። እንግዲህ 1996 ተጠናቅቆ የምርጫው ዓመት መግቢያ ላይ በደረሰበት ጊዜ ከተቃዋሚ ድርጅቶች ውስጥ በኅብረት ለመሥራት የተባበሩት በዋናነት ሁለቱ ዘውግ ተኮር ድርጅቶች ማለትም ኦብኮና ደቡብ ኅብረት ብቻ ነበሩ።

ምርጫውንም በሚመለከት የኅብረቱ ውሳኔ ግልጽ የሆነና በምርጫው ለመሳተፍ የሚያስፈልግ ዝግጅት ለማድረግ ወስኖ ሳይሆን በምርጫው መሳተፍ በራሱ ጥያቄ ውስጥ የወደቀና ገና ወደፊት ከኢህአዴግ ጋር በሚደረግ ድርድር እንዲሟሉ የተጠየቁ ጥያቄዎች ከተሟሉ በኋላ ብቻ የሚወሰን እንደሆነ ተማምኖ ነው ጉባዔው የተበተነው። በኋላም በተግባር እንዳገኘው የኅብረቱ የአገር ወስጥ ድርጅቶች በምርጫው ለመግባት በኦራሴል ደረጃ የወሰኑት በመጨረሻ ሰዓት የተመራጮች ምዝገባ ከተራዘመ በኋላ ነው።²³ እንዲህ ሰኔና ሐምሌ 1996 ላይ ቆመን የ1997ን ምርጫ በሚመለከት በተቃዋሚው ጎራ የነበረውን ዝግጅት ብናይ ይህ ነው የሚባል ምርጫውን የተለየ ሊያርግ የሚችል ዝግጅት አልነበረም። በጊዜው የነበሩት ሁለቱ ትላልቅ ዘውግ ዘለል ድርጅቶች ከዚህ ወቅት ቀደም ብሎ መአህድ የአማራ ዘውግ ዘለል ድርጅቶች ከዚህ ወቅት ቀደም ብሎ መአህድ የአማራ ዘውግ ድርጅት መሆኑን ትቶ መላው ኢትዮጵያ አጮድነት ድርጅት (መኢአድ) በሚል ዘውግ ዘለል መሆኑን አሳውቋል። መኢአድ እና ኢ.ዴ.አፓ-መድኃኒን በ1995 ማለቂያ ላይ ከኅብረቱ ውጪ ለመዋሀድ ያደረጉት ሙከራ ከስም ለየብቻቸው የሚንቀሳቀሱና እርስ በርስም በጎሪጥ የሚያዩ ድርጅቶች ሆነው በየራሳቸው የሚያደርጉት መጠነኛ ዝግጅት ከመኖሩ በስተቀር በኅብረቱም በኩል ዝግጅት ነበር ለማለት አያስደፍርም። ስለዚህም ምርጫ 97 እንደ ቀድሞዎቹ ምርጫዎች ሁሉ የኢህአዴግ ብቸኛ መፈንጫ ሊሆን የሚችልበት ሁኔታ እውን እየሆነ ነበር ለማለት ያስደፍራል።

²³ ይህ በምርጫው የመግባቱን ውሳኔ የማዘግየቱ ጉዳይ ሆኖ ተብሎ ኅብረቱ ከኢህአዴግ ጋር በጊዜው ለነበረው ድርድር እንደ ማስፈራሪያ ተደርጎ እንደሆነ አሳውቅም። የድርድሩ ውጤት ግን ይህንን የሚያመለክት አይደለም። ጉዳዩ ዝም ብሎ የታክቲክ ጉዳይ እንደሆነ ግልጽ ሆነልኝ። ምርጫው በግምት አንድ ወር አካባቢ ሲቀረው አንድ የኅብረቱ አመራር የቴሌቪዥን ክርክሩን በሚመለከት ከኢህአዴግ ጋር ተደራድረን ሰንወጣ ያለት ቅንጅት በምርጫው ወስጥ መሳተፉን በእርግጠኝነት ስለወሰነ ነው እንጂ እኛ መሳተፍ አንፈልግም ነበር ነው።

ምርጫ 97ን በሚመለከት የነበረው ዝግጅት ደካማነት የተቃዋሚ ድርጅቶች አብረው መሥራት አለመቻላቸው ብቻ አልነበረም። ምርጫ 97 ሕብረተሰቡ በትጋት የሚሳተፍበት ምርጫ እንዲሆን ኅብረተሰቡን የሚያነቃቃ አማራጭ ራዕይ በክረምት መገባደጃ ላይ ቀርቦ ነበር ለማለት ያስቸግራል። ሕብረቱ ሲመሠረት በጋራ የመታገልን ጥቅም አጽንኦት ከመስጠት ባሻገር ምርጫውን በሚመለከት ያለው የተለየ ነገር አልነበረም። በአደረጃጀትም ደረጃ ሁሉም ተቃዋሚዎች ኢህአዴግን ለመጣል በአንድ ላይ መሥራት አለባቸው ከሚል የፍላጎት መግለጫ ውጪ ምን ዓይነት ድርጅቶች ናቸው በዚህ ዙሪያ መሰባሰብ ያለባቸው? በምን ራዕይ ዙሪያ ነው የሚሰበሰቡት? ወዘተ የሚለት ጥያቄዎች መልስ አላገኙም ነበር። በተቃዋሚዎች መሀከልም ልዩነት ቢኖር በኋላ ይደረስበታል በሚል እምነት፣ አገር ውስጥ ያለ ይሁን ውጪ፣ በምርጫው አስፈላጊነት ይመን አይመን፣ ከኢህአዴግ ጋር መሠረታዊ የአመለካከት ልዩነት ይኑረው አይኑረው ምንም በግልጽ የተቀመጠ ነገር የለም። ይህ ደግሞ በተለይ በምርጫ ወቅት በሥልጣን ላይ ካለው ድርጅት ጋር ያሉት ልዩነቶች ፍንትው ብለው ካልወጡ ኅብረተሰቡም ግልጽ አማራጭ አለኝ ብለ እንዲነቃቃ አያደርገውም። በእንዲህ ዓይነት የተተራመሰ ሁኔታ ላይ ኅብረተሰቡም ምርጫውን በናፍቆት ይጠብቅ ነበር ለማለት ያስቸግራል። ኅብረቱ በእንዲህ ዓይነት የተንገዳገደ መንገድ መጀመር፣ ከተጀመረም በኋላ በመኢአድ መውጣት ምክንያት እንደገና ያገረሸው በተቃዋሚዎች መሀል የሚያደረግ ሹኩቻ መጨውን ምርጫ ተስፋ የሚጣልበት አላደረገውም። በዝህ ሁኔታ ነው እንግዲህ በኋላ ቀስተ ደመና ሆኖ የወጣውን ድርጅት በመሠረት ነው ግለሰቦች አካባቢ መብላላት ጀምረው የነበሩት ሃሳቦች ወደ ተግባር መቀየር አለባቸው የሚል ውሳኔ ወስነን እንቅስቃሴ የጀመርነው።

በቀስተ ደመና ዙሪያ የተጀመረው እንቅስቃሴም በድንገት ከመሬት የተነሳ ጉዳይ ሳይሆን ብዙ ውይይት የተደረገበት፣ ሰፊ ያሉ ጥያቄዎችንና የተለያዩ አማራጮችን አንስቶና ጥሎ በመጨረሻ የተደረሰበት የጋራ ስምምነት የወለደው ሂደት ነው። በመጨረሻም በቅንጅቱ መመሥረትና ለቅንጅቱ መሰባሰብ የሚሆኑት ሃሳቦች የፈለቁት ከዚያው ስለሆነ፣ ከቀስተደመና መመሥረት እስከ ቅንጅት መፈጠር ድረስ ያለውን ታሪክ እዚህ ላይ ትንሽ ዘርዘር አድርጎ ማቅረቡ ይጠቅማል።

ለ. ከቀስተ ደመና እስከ ቅንጅት-የተለየ አመለካከትና አደረጃጀት?

ቀስተ ደመና እንደ ድርጅት ተቋቁሞ ራሱን በይፋ ያወጀው ቅንጅቱ በይፋ ከመመስረቱ አንድ ቀን በፊት መሆኑ የድርጅቱን መመሥረት ምክንያት በግልጽ የሚያሳይ ይመስለኛል። ቅንጅቱ ባይፈጠር ኖሮ ቀስተደመና እንደ ድርጅት ይወጣ ነበር ወይ? የሚለው ጥያቄ በቅንጅቱ መመሥረት ምክንያት የሞተ ጥያቄ ነው። ይህን ጥያቄ በእርግጠኛነት

መመለስ የሚቻል አይደለም። የቀስተ ደመና መሥራቾች ቅንጅቱን በአንድ ምክንያት ወይም በሌላ መመሥረት ባይቻል ቀስተ ደመናን መመሥረት አያስፈልግም የሚል አዝማሚያ የነበራቸውና ጉዳዩን በኋላ እንመለስበታለን ተብሎ ተትቶ እያለ ነው የቅንጅት ምሥረታ የተሳካውና በዚያውም ቀስተደመና የተመሠረተው። ነገር ግን የድርጅቱ ተግባራዊ አፈጣጠር በጣም ቆይቶ በ97 መጀመያ ላይ ይሁን እንጂ በቀስተ ደመና ዙሪያ የተንፀባረቁ የተለያዩ ሃሳቦች መላመጥ የጀመሩት ቀደም ብሎ በ1993 ዓ.ም በማዕከላዊ እስር ቤት በተለይ «ላይኛው ቤት» ተብሎ በሚጠራው የእስር ቤት ቁጥር 12 ውስጥ ነው ለማለት ይቻላል። ይህ ክፍል እኔና ኘሮፌሰር መስፍን ለ29 ቀናት የታሰርንበትና ጠዋትም ማታም በአንድ ላይ ሆንን መጽሐፍ ማንበብ ሲሰለፍን የምናወራበትና ብዙ የተከራከርንበት ቦታ ነው። በነገራችን ላይ ከዚያ በፊት ከኘሮፌሰር መስፍን ጋር የቀረበ ግንኙነት አልነበረንም። እዚያ ነው በደንብ የተዋወቅነው።

በማዕከላዊ እስር ቤት በመጀመሪያ እንደ ገባን ለአንድ ሳምንት ያህል እኛ በነበርንበት «ግቢ» ውስጥ ብዙ ሌሎች እስረኞች ነበሩ። እስረኞቹ በጣም ብዙዎቹ የኦሮሞ ብሄር ተወላጆች ነበሩ። ጠዋት ጠዋት ለፀሐይ በምንወጣበት ሰዓት ምንም እንኳን ከሌሎች ጋር ለመነጋገር ባይፈቀድልን ቀስ እያልን በጎረቤት አካባቢ ያሉትን ሰዎች ስለ አጠቃላይ እስረኞቹ ሁኔታ እንጠይቅ ነበር። በተለይ አንድ እድሜያቸው ከ80 ዓመት በላይ የሆኑ ሽማግሌ ምን ወንጀል ቢሰሩ ነው የታሰሩት የሚለው ጥያቄ ቀልባችንን ስቦት ነበር። ከጥቂት ቀናት በኋላ ጠባቂዎቻችንም ትንሽ እየለመዱን ሲሄዱ ብዙም ባይሆን ጠጋ ብለን ከአንዳንዶቹ እስረኞች ጋር ማውራት ስንጀምር በእነዚህ እስረኞች ዓይን በኦሮሚያ እየተደረገ ያለውን አፈና፣ በአነግ ስም እየተደረገ ያለውን ግፍ፣ እንዲያው በትንሹም እንኳን ያለውን መንግሥት የማይደግፉ ኦሮሞዎች «አነግ ናችሁ» እየተባሉ ለረጅም ጊዜ ያለ ምንም ማስረጃ እንደሚታሰሩና እንደሚገረፉ፣ በዚህ ምክንያት በኦሮሚያ በሕዝቡ ዘንድ በጣም ከፍተኛ የሆነ ጥላቻ እያደገ እንዳለና በዚህ ከቀጠለ ሕዝቡ «ኢትዮጵያዊ ነኝ» የሚለው ስሜቱ ራሱ ጭራሽ እየተሸሸረ በቅኝ ግዛት ሥር የሚኖር ያህል እየተሰማው እንደሚሄድ በዝርዝር ያጫውቱናል። ከእነዚህ እስረኞች ውስጥ አንድ ጠና ያሉ ሰው «እናንተ ሰብዓዊ መብት ትላላችሁ። የኦሮሞ ሕዝብ በአሁኑ ጊዜ በፍጹም እየተማረረ ነው፤ ራሳችንን እንደ ኢትዮጵያዊ ዜጋ ማየት የማንችልበት ደረጃ ድረስ እየተገፋን ነው» ነበር ያሉን።

ከእስረኞቹ የምንሰማው ነገር በጣም ስላስደነገጠኝ ከጠበቂዎቻችን አንዱ እነዚህን ሰዎች ጋር በሰፊው ለመወያየት ፈቃድ እንዲሰጡን ጠይቀን ጥያቄያችንን ተቀባይነት አላገኘም። ከዚያን ጊዜ ጀምሮ ነበር የኦሮሞ ችግር ምን ያህል ሥር የሰደደ መሆኑንና በዚያ ዓይነት

የጥላቻ ስሜት ከቀጠለ ከጥቂት ጊዜ በኋላ የአገሪቱ እንድንት ራሱ ክፋ ችግር ውስጥ ይገባል የሚል ድምዳሜ ላይ የደረስኩት። ይህ ችግር በጣም ስላስጨነቀኝ የአገሪቱ የወደፊት እጣ ምን ሊሆን ነው? እስከ መቼ ነው እንዲህ አይነት ጥላቻ በተስፋፋበት ሀገር «ሰላም አለን» እያልን ራሳችንን እያታለልን የምንኖረው? ሁኔታው ከቁጥጥር ውጭ ወጥቷል ወይስ ለማዳን የሚቻልበት መንገድ አለ? በዚህ ሂደት ውስጥ የራሴ ሚና እንደ ዜጋ ምንድነው? የሚሉ ጥያቄዎችን እያነሳሁ ከጋሽ መስፍን ጋር ሰፊ ውይይት አደርግ ነበር።

ማዕከላዊ በገባን በአንድ ሳምንት ውስጥ እነ ስዬ አብርሃና ሌሎች «በሙስና» ተጠረጠሩ የሚባሉ ነጋዴዎች መጥተው እኛ ግቢ ሲቀላቀሉ ቀድመው የነበሩት እስረኞች ለቀቁ።²⁴ ምንም እንኳን ከእነ ስዬ ጋር ብዙ ጊዜ ባንቆይም በነበረችን ጊዜ ትንሽ ማውራት ችለን ነበር። በአነግ ስም ተጠርጥረው የታሰሩት ሰዎች ጉዳይና አገሪቱ ወዴት እየሄደች ነው በሚለው ዙሪያ ባደረግነው የሃሳብ ልውውጥ ችግሩ በጣም አሳሳቢ እንደሆነና በቶሎ ሰላማዊ መፍትሄ ካላገኘ በኋላ ልንወጣው የማንችለው አዘቅት ወስጥ እንደምንወድቅ ተማመንን።²⁵ በዚህ የእስር ቤት ቆይታችን ካደረግነው ውይይትና በራሳችን ላይ ደርሶ የታዘብነው አደገኛ አካሄድ ፍርድ ቤቶችን ለፖለቲካ ማጥቂያ መሣሪያነት መጠቀም ምን ያህል ችግሮች በሰላማዊ መንገድ ለፍታት እንቅፋት ሊሆን እንደሚችል ነው። ፍርድ ቤት የመንግሥት መሣሪያ ከሆነ የተበደለ ሰው ምፍትሄ ሊያገኝ የሚችለው ወይም አገኘሁ በሎ የሚያስበው ከሕግ ማዕቀፍ ውጪ እንዲሆን ይገፋፋዋል። ይህ ደግሞ እንደ ሕብረተሰብ በጣም አደገኛ አካሄድ መሆኑን አይተናል።

በዚህ የእስር ቤት ቆይታችን በኢትዮጵያ የፖለቲካ ዙሪያ ብዙ ጥያቄዎችን አንስተን ጥለናል። በእነዚህ ውይይቶች ላይ በብዛት የተነሱት በኢትዮጵያ በሰላማዊ መንገድ በምርጫ እውነተኛ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት መፍጠር ይቻላል ወይ? ከዚያስ ውጭ ምን አማራጭ አለ? ይህስ መንገድ እውን እንዲሆን ምንድን ነው መደረግ አለበት የሚሉት

²⁴ በነገራችን ላይ ከእስር ቤት ከወጣሁ ጀምሮ በተለይ የእነዚህ የኦሮሞ እስረኞች ነገር ያሳሰበኝ ነበር። ከዚህ በኋላ ተፈትተዋል የሚል ግምትም ነበረኝ። በጣም የገረመኝ አሁን ታስሪ ቃሊቲ ማረሚያ ቤት ስሄድ ብዙዎቹን እነኝህን እስረኞች አገኘኋቸው። ከአምስት ዓመት በኋላ (አንዳንዶቹ ስምንት ዓመት ሞልቷቸዋል) አነዚህን እስረኞች በቀጠሮ ፍርድ ቤት እየተመላለሱ ነው። በነገራችን ላይ ጥሩ የአሥር ቤት አቀባበል አድረገውልኛል።

²⁵ እዚህ ላይ አንድ ገጠመኝ ልናገር። እስር ቤት እንገባን ለሊት ላይ የተደበደበ ሰው ጩኸት እንሰማ ነበት። በመጀመሪያ ማመን ነበር ያቃተን ሰቶቃ (Torture) በኢትዮጵያ የለም ብለን እናምን ስለነበር ስንሰማው ግራ ተጋባን። እነ ስዬ ከመጡ በላ እንደዚሁ አንድ ለሊት ይህን የሰው የስቃይ የሰው የስቃይ ጩኸት ስንሰማ አድረን ጠዋት ስዬን ሰማኸው ወይ የማታወን ስለው እሰሱም መስማቱንና ማመን እንዳቃተው፤ እንዲህ ዓይነት ነገር እንዳለ እንደማያውቅ ነገረኝ። «ይህ ነው እንግዲህ የታገላችሁለት» ብዬ እንደ ቀልድ ጣል አደግኩ።

ጥያቄዎች ናቸው። እነዚህ ውይይቶች ምንም መቋጫ ሳይኖራቸው ከእስር ቤቱ ወጣን። ከጥቂት ቆይታ በኋላ ይህን ውይይት ሁለታችን ቀጠልንበት።

ነገር ግን እያደር የተገነዘብነው እንዲህ አይነት ውይይት ከወሬ አልፎ ውጤት እንዲኖረው ከእኛም ውጪ ሌሎች ጉዳዩ የሚያሳስባቸውን ስምንት የሚሆኑ ሰዎች ጋር ቀጣይነት ባለው መልኩ፤ ከሌሎች በዛ ካሉ ሰዎች ጋር ደግሞ በግለሰብ ደረጃ በሚደረጉ የአንድ ለአንድ ውይይቶች ሃሳቦችን ለማሰባሰብ ተሞክሯል። እንዲህ ስምንት ሰዎች ሁሉም አንድ ላይ ባይገናኙም ቢያንስ በአምስት ቀን እንዴ ምሳ አብረን የመብላትና ከምሳ በኋላ ከሰዓቱን በሙሉ በአገራዊ ጉዳዩ ላይ እየተወያየን ማሳለፍ ጀመርን። ይህ ውይይት ከሞላ ጎደል ለሁለት ዓመታት ያህል ቆይቶ በ1996 ማለቂያ ላይ ከውይይት አልፎ ተግባራዊ እርምጃዎችን መውሰድ አለብን የሚል መደምደሚያ ላይ ተደረሰ። ይህም ተግባራዊ እርምጃ በአንድ ወይም በሌላ መልኩ በምርጫ 97 በተወዳዳሪነት መሳተፍ መሆን አለበት ተብሎ ሲወሰንና ከዚያ በኋላ በሚደረጉት ውይይቶች የሚገኙት ተግባር ለመሳተፍ የተወሰኑ ብቻ መሆን አለባቸው ሲባል ከእነዚህ ስምንት ሰዎች ውስጥ አምስታችን ብቻ መሆን አለባቸው ሲባል ከእነዚህ ስምንት ሰዎች ውስጥ አምስታችን ብቻ ለመቀጠል ተስማምተን በመጨረሻ ቀስተ ደመና ለያዘው የመጨረሻ ቅርፅ በዋናነት ኃላፊዎቹ እነዚህ አምስት ሰዎች ሲሆኑም በስምንቱ ሰዎች መሀከል የተደረጉት ውይይቶችና ከዚያም በላይ በግለሰብ ደረጃ ያወያየናቸው፤ ከተለያዩ የኅብረተሰብ ክፍሎች የተወጣጡ በአገር ውስጥም ሆነ በውጭ አገር የሚኖሩ ኢትዮጵያውያን በቀስተ ደመና ለተቀረፁት ሃሳቦች ከፍተኛ አስተዋጽኦ እንዳደረጉ ለማረጋገጥ እወዳለሁ። ከእነዚህ ሁሉ ውይይቶችና ተጨምቀው ለምርጫ 97 ወሳኝ ናቸው የተባሉትን ሃሳቦች ከዚህ በታች በአጭሩ ይቀርባሉ።

ሀ. የአገሪቱ መሠረታዊ የፖለቲካ ችግር፡-

ኢትዮጵያ በጣም ብዙ የተወሳሰቡ የፖለቲካ፣ የኢኮኖሚና የማኅበራዊ ችግሮች ያሉባት አገር መሆኗና የእነዚህ ችግሮች ምንነትና መፍትሄያቸውንም በሚመለከት ሰፊ ውይይቶችና የተስማማንባቸው በርካታ ነጥቦች ቢኖሩም ከምርጫ 97 ጋር በተገናኘ አጠብቀን ያየነው የፖለቲካ ችግሮቹ ነበር። በአጭሩ የደረስንበት ግንዛቤ በሥልጣን ላይ ያለው የኢህአዴግ መንግስት መሠረታዊ የሆነ ተቀባይነት ቀውስ (Crisis of legitimacy) እንዳለበትና ከዚህ ሁኔታ ሊቀጥል እንደማይችል ነው። ይህንን የተቀባይነት ቀውስ ለመፍታት ኢህአዴግ፣ አገራዊ ብሔረተኝነትን፣ ወይም እውነተኛ ዲሞክራሲያዊነትን፣ በተሻለ ደግሞ ሁለቱንም አጥብቆ መያዝ ሲገባው ከሁለቱም ተቀባይነት ሊያስገኙለት ከሚችሉ ሀሳቦች ጋር የተጋጨ ድርጅት እንደሆነ

ተመልክተናል። በተጨማሪም ሁሉ በእጁ ላይ ያለው በምንም እምነት ላይ ያልተመሠረተ በሥልጣን የመቆየት ፍቅር ብቻ እንደሆነና ይህንን ደግሞ በጉልበትና ሕዝብን በማሞኘት እወጣለሁ ብሎ የሚያምንበት በመሠረቱ ጊዜያዊና ዘላቂታዊ ሊሠራ የማይችል ሥሌት ይዞ እየተንቀሳቀሰ እንደሚገኝ ነው። ከዚህም በከፋ መልኩ ግን በሥልጣን ለመቆየት ያለው ፍላጎት ጊዜያዊ የደመ ነፍስ ስሌት ብቻ ይዞ ስለሚንቀሳቀስ በሥልጣን ለመቆየት ሲል የሚወስዳቸው እርምጃዎች ዘላቂታዊ ጥቅም የሚጎዱና የኢትዮጵያን የመንግስት ሥርዓት (The Ethiopian State) አደጋ ላይ የሚጥል እንደሆነ ተገነዘብን። ከዚህ አኳያ በዋናነት የታየን የኅብረተሰብን የዘውግ ክፍፍል ማኅበረሰቡን ለመለያየት የሚጠቀምበት አካሄድ ነው። ዘውጊያዊ መብቶችን ማክበር ትክክለኛ የሆነውን ያክል የዘውግ ስሜቶች የፖለቲካ ልዩነቶችን ዘውጊያዊ ስሜት በማላበስ በአምክህንዶታዊ መንገድ እንዲያከፈቱ እንቅፋት በመሆን፣ የፖለቲካ ብቻ ሳይሆን ለወደፊቱም በጣም አስቸጋሪ ሁኔታ እየፈጠረ እንደሆነም ተረዳን። እዚህ ድምዳሜ ላይ ለመድረስ በአገሪቱ በየቦታው የተነሱትን ግጭቶች በአብነት ከመውሰድም ባሻገር ይህ ዓይነቱ የልዩነት ፖለቲካ ከኢህአዴግ አልፎ ተቃዋሚውን ኃይል የተጣባ አንደሆነ ግንዛቤ ነበረን። ምርጫ 97 ይህንን የአገራችንን አደገኛ የፖለቲካ አካሄድ በመቀየር በኩል አስተዋጽኦ የሚያደርግ ከሆነ ከዚህ የዘውግ ተኮር ፖለቲካ ላይ ግልጽና አሳማኝ የሆነ አማራጭ ማቅረብ አለበት።

ለዚህ ፖለቲካ ፍቱን አማራጭ ነው ብለን ያመንበትንና በዘላቂውም የአገሪቱን የመንግሥት ሥርዓት የተደላደለ መሬት ላይ ሊያስቀምጠው የሚችለው «በዜግነት እኩልነት ላይ የተመሠረተ እውነተኛ የዴሞክራሲ ሥርዓት» ሲፈጠር ብቻ ነው የሚል መደምደሚያ ላይ ደረስን። እውነተኛ የግለሰብ ነፃነትን የሚያከብርና ለዜጎች ሰብዓዊና ዴሞክራሲያዊ መብቶች ቀናዒ የሆነ የፖለቲካ ሥርዓት ሲኖር ብቻ ነው በዘውግ ጥላ ሥር የሚቀርቡ ትክክለኛ (Legitimate) የመብት ጥያቄዎች የሚመለሱት። ከየትም ዘውግ ይምጣ ከየት የግለሰቡን መብት ለማክበር የማይችል ሥርዓት የቡድኑን (ዘውጉን) መብት ያከብራል ማለት በአስተሳሰብም፣ በተሞክሮም የሚያስኬድ የመግዢያ ማጭበርበሪያ መሆኑን ማሳመን የምርጫ 97 የፖለቲካ ትግል አንድ መሠረት መሆን እንደሚገባው ጥያቄ አልነበረውም።

ከዚህ ጋር በተያያዘም እያንዳንዱ ዘውጌ ማኅበረሰብ የራሱን «አገር» ስለፈጠረ ወይም «የመፍጠር መብት አለህ» ስለተባለ ሰላምና መረጋጋት ይፈጠራል ወይም የእውነተኛ ዴሞክራሲያዊነት መገለጫ ነው የሚለውን መሠረት የሌለው ኻሮፖጋንዳ ፊት ለፊት ተጋፍጦ የአመለካከቱን ስህተት ማሳየት ይገባል የሚል እመነትም ነበረን። ይህ

አመለካከት እውነት ሰላምና መረጋጋትን የሚያመጣ ከሆነ ምነው እኛብቻ ሆንን (ማለትም ኢህአዴግ) የምናምንበትን? ለምንድነው ይህን ሀሳብ ያፈለቁት ሰዎች ራሳቸው ዘውግ የሆነው የጆርጅያ ሕዝብ መገንጠልና የራሴን አገር መመሥረት እፈልጋለሁ ሲል ያለ ርህራሄ የጨፈጨፋት? በአገራችን ያሉ ከ80 በላይ ዘውጌ ማኅበረሰባት የየራሳቸውን አገር ቢፈጥሩ እውን አካቢው ሰላም ይሆናል? ምነው ጎረቤታችን ሶማሊያ በዘውግ ሳይሆን በየጎሳው የተደራጁ ሚሊሻዎች አካባቢያቸውን እየተቆጣጠሩ ሰላም የለም? ኢአአዲግ በእርግጥ በዚህ የሚያምን ከሆነ ለምን አነግን አባረረው? ለምን ተለጣፊ ድርጅቶች ይፈጥራል? እንዚህንና መሰል ምክንያቶች በማቅረብ ለእውነተኛ ሰላም የበለጠ የሚጠቅመው መገነጣጠል ሳይሆን አንድነት እንደሆነ፤ የኢትዮጵያዊነት ስሜት የለም (ከዘውግ በስተቀር) የሚለው አመለካከት ምን ያህል የልጅ ጨዋታ እንደሆነ በኤርትራ ጦርነት ጊዜ የታየ መሆኑንና የኢትዮጵያዊ ዜግነት መብቶች ጋር አብሮ ከተጓዘ የሚያሳፍር ሳይሆን የሰላምና የጥንካራ መሠረት እንደሆነ ማስረገጥ ይገባል የሚል ጽኑ እምነት ነበር። ስለዚህም ከእነዚህ ውይይቶች ዘልቆ የወጣው የአገሪቱ ፖለቲካ ዘላቂ መፍትሄ የተባለው በአጭሩ ሲቀመጥ የሚሆነው «ነፃነትና አንድነት» (Liberty and Unity) ወይም ዴሞክራሲና አንድነት የሚል ይሆናል። በዚህም የእውነተኛ ዴሞክራሲና የአብሮነትን ሁለት ጠንካራ እሴቶች በነብረተሰቡ ውስጥ ማስረጽ ይቻላል ብለን አምነናል። ቀደም ብዬ እንደጠቀስኩት በአገራችን ብዙ የኢኮኖሚና የማኅበራዊ ችግሮችም አሉ። ግን እነዚህን ችግሮች በቅጡ ለመፍታት የሕዝቡ ነፃና ቀጥተኛ ተሳታፊነት ያስፈልጋል። ይህ ደግሞ ሊሆን የሚችለው እውነተኛ ነፃነት ያለበት፤ ከፍርሃት የተቀላቀለ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ሲኖር ብቻ ነው። ስለዚህም የምርጫ 97 የክርክር እምብርት ሊሆን የሚገባው የዚህ ነፃ ማኅበረሰብ (free society) የመፍጠር ወሳኝ የፖለቲካ ጥያቄ ነው። የምርጫው ትኩረት በሌሎች በሁለተኛ ደረጃ ጥያቄዎች ዙሪያ እንዳያጠነጥን ጥንቃቄ መውሰድ እንደለበት አምነናል።

ለ. ሰላማዊ ትግል (ምርጫው) አማራጭ የሌለው መንገድ መሆኑ

በእነዚህ ውይይቶች ላይ ትኩረት ተሰጥቶት የተነሳው ሌላው ጉዳይ የአገራችን የፖለቲካ ትግል ምን መልክ መያዝ አለበት የሚለው ጉዳይ ነው። ይህ ጥያቄ አስፈላጊ የሚሆነው በአገሪቱ የተለያዩ የትግል ስልት የሚከተሉ የተቃውሞ የፖለቲካ ድርጅቶች ስላሉ ብቻ አልነበረም። ከላይ በተራ ቁጥር «ሀ» ከተነሳው የፖለቲካ አመለካከት ጋር በቀጥታ የተገናኘ ስለሆነ ነው። በዚህ ውይይት ውስጥ የተሳተፍንና በኋላም ቀስተ ደመናን የመሠረትን ሰዎች በሙሉ ነፃነታችንን የምንወደውን ያህል ስላምንም የምንወድ ግለሰቦች ብቻም አልነበርንም። በግልጽ እንደሚታወቀው ለምሳሌ ኻሮፌሰር መስፍን የጠመንጃ ትግልን አምርሮ በመቃወም ከብዙ ተቃዋሚ ኃይሎች ከፍተኛ ትችት ይደርስት ነበር።

ከምንም ነገር በላይ አመለካከታችንን የቀረፀው የጉልበት መንገድ የምናስበውን የተደላደለ ዲሞክራሲያዊ ስርዓት ለመፍጠር እንቅፋት ይሆናል የሚል እምነት ነው። ለዚህም ሁለቱ መሠረታዊ መከራከሪያዎች ይቀርባሉ።

የመጀመሪያው በአስተሳሰብ ደረጃ የምንፈልገውን ውጤት ለማምጣት መንም ዓይነት መሳሪያ መጠቀም ተገቢ ነው ወይም ውጤቱ ትክክለኛ ከሆነ ውጤቱን ለማምጣት የተከቀምክበትን መሣሪያ ምንም ይሁን ተቀባይነት አለው የሚለው አስተሳሰብ መሠረታዊ ስህተት አለው የሚል ነው። ይህ አስተሳሰብ ብዙውን ጊዜ የተባለውን ውጤት ራሱን ሲያበላሽው ይታያል። ወደ ነፃነት ለመሄድ የሚደረግ የአመጽ (የትጥቅ) እንቅስቃሴ የሰዎችን ነፃነት እየገፈፋ በሰዎች ላይ ግፍ እየሰሩ (ጠላት ናቸው የሚል) መሄድ የሚፈጥረው ኢ-ዴሞክራሲያዊ ባህል ሥልጣን ከተያዘ በኋላ እየተደላደለ ሄዶ ነፃነት የሚለውን ዓላማ ደብዛውን እንደሚያጠፋው ከብዙ አገሮች ልምድ ያየነው ነው። «ለዓላማ» ተብሎ በአንድ ሰው ላይም ግፍ መሥራት ከተጀመረ ማቆሚያው የት ላይ እንደሚሆን ለመወሰን አስቸጋሪ የሚሆነው። የጠመንጃ ትግል በውስጡ በኃይል ስለሚያምን በትግሉ ሂደት እንዲህ ዓይነት ኢ-ፍትሃዊና ኢ-ዲሞክራሲያዊ እርምጃዎች ለውሰድ ያለው እድል በጣም ሰፊ ነው። ከዚህ በተጨማሪም በጠመንጃ (የወታደር) ባህል፣ አደረጃጀት፣ አስተሳሰብ ይዞ ነው የሚመጣው። ስለዚህም በእንደዚህ ዓይነት አስተሳሰብና ባሕል ሥልጣን የያዘ ኃይል፣ የተነሳበትን ዓላማ በቀላሉ መርሳት እንደሚችል ለማወቅ የብዙ አገሮች ምሳሌዎች መጥቀስ አያስፈልገንም። ይህን ልምድ እዚሁ እየኖርነው ነው።

ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት በመሠረቱ ሰላማዊ ነው። የሚያምነውም የፖለቲካ ልዩነቶችን በውይይትና በጦፈ ክርክር፣ ካለፈም በድርድር መፍታት ይቻላል ብሎ ነው። ዴሞክራሲያዊ አስተሳሰብና እምነት ያላቸው፣ ነፃነታቸውን አጥብቀው የሚወዱ ሰዎች አንዱ መለያቸው የሌላቸውንም ነፃነትና መብት ማክበር ነው። የፖለቲካ ባላንጣቸውን መግጠም የሚሹት በሰላም ሜዳ፣ በሃሳብ ክርክርና በአምክንዩ መስፈርት ነው። እንደዚህ ዓይነት እምነት ያላቸው ሰዎች ይሚወዱትን የነፃነት ኑሮ ለማግኘት በሚያደርጉት ትግል፣ የትግሉ ዓይነትና መንገድ እንዲሁም የትግሉ መሳሪያ ላይ ከፍተኛ ትኩረት ይሰጣሉ። ከሰላማዊ መንገድ ውጪ የሚደረግ ትግል ከዋናው ግብ አንፃር ሊያደናቅፋት የሚችሉ የተቀበሩ ፈንጂዎች እንዳሉ ያታወቃል። ስለዚህ በምንም መንገድ፣ ለሌሎች አማራጮች በሙሉ ጥርቅም ብለው ተዘግተዋል ብለው ካልወሰኑና ያለው አማራጭ ዝም ብሎ መግዛትና ያለነፃነት መኖር ብቻ ነው የሚሉበት አማራጭ ላይ ካልደረሱ በቀር የጉልበት አማራጭን አይወስዱም። ይህንን በሚመለከት የሰላማዊ ትግል አባት ነው

ተብሎ ከሚታመኑት ሰዎች አንዱ የሆነው ጋንዲ ይህንን በግልጽ አስቀምጦታል። ጋንዲ «ሰላማዊ መንገድ ያለውን ወገንተኝነት የሚፈታተን ነገር ቢኖር ምንም ሳያደርጉ ዝም ብሎ መቀመጥንና መግዛትን ብቻ ነው» ዝም ብሎ ከመገዛት ግን በጉልበትም ቢሆን መታገልን ይመርጣል። በጋንዲ አመለካከት ሁሉም ቢሆን ሰላማዊ ትግል ይመርጣል ነገር ግን «በሰላማዊ ሽፋን ዝም ብሎ ከመቀመጥ በጉልበት ማመጽ ይሻላል በተለይ ጉልበትን መጠቀም የለመደን ሰው ወደ ሰላማዊ መንገድ የማምጣት እድል አለ። ወኔው የተሰለበ ሰው ግን ምንም ተስፋ የለውም» ነበር ያለው።²⁶ ያለምንላት አንድነቷ የተጠበቀ ሰላማዊና ዴሞክራሲያዊት ኢትዮጵያ ዝም ብሎ በመቀመጥ እንደማትመጣ እናውቃለን። ለዚህም የምርጫ 97 አንዱና ዋነኛው የመታገያ መሣሪያ መሆኑን በጥብቅ ተገንዝበናል።

ሠላማዊው መንገድ ብቸኛው ተመራጭ ነው በማለት ያመንበት ተጨባጭ ተግባራዊ ምክንያቶች ነበሩን። ከዚህ ውስጥ ዋናው አገሪቱ ከበቂ በላይ ጦርነት (የእርስ በርስ) አይታለች፤ ከአሁን በኋላ እንደገና የእርስ በርስ ጦርነት መሸከም አትችልም የሚለው ጽኑ እምነታችን ነበር። 17 ዓመት የደርግ ዘመን ያልተቋረጠ የእርስ በርስ ጦርነት ዘመን ነበር ለማለት ይቻላል። ይህ ጦርነት «ተጠናቅቆ» በጠመንጃ ደርግን የታገሉት ኃይሎች ሥልጣንን ይዘው፤ ኤርትራ ተገንጥላ፤ መገንጠሏም ሰላምን ያስገኛል ተብለን ብዙ ሳንቆይ ነው እንደገና በጣም አሳዛኝ ወደ ሆነ ጦርነት ወስጥ የገባነው። በጠመንጃ ከሥልጣን ላይ የወጡ ኃይሎች ሰላምን ለማምጣት እንዴት ከባድ አንደሚሆንባቸው አይተናል። ይህ ብቻም አይደለም። ጦርነት ምን ያህል አጥፊ እንደሆነ፤ የኅብረተሰብን አቅም አዎንታዊ ወደ ሆነ ግንባታ ሳይሆን ወደ ውድመት የሚወስድ አንደሆነ ከራሳችን የቅርብ ጊዜ ታሪክ ያየነው ነው። ስለዚህም ከጠመንጃ አመፅ መንገድ ጠቃሚ ነገር ይመጣል ብሎ ለማሰብ አይቻልም። ቢመጣም እንኳን ለዚያ የሚከፈለው ዋጋ በጣም ከፍተኛ ነው ብለን እናምናለን። ይህ ብቻ አይደለም። የጠመንጃ አመጽ፤ በተለይ የአመጽ የፖለቲካ ምክንያት ግልጽ ካልሆነና ማኅበረሰቡም ሌላ አማራጭ የለም ብሎ በሰፊው ካላመነ እንደ ትግል መሳሪያ ሰላምን ከሚወዱ የዴሞክራሲ ኃይሎች ይልቅ አመጽን ለለመዱ ኢ-ዴሞክራሲያዊ ኃይሎች የሚመች መሳሪያ እንደሆነ እምነታችን ነው። እንደ ኢህአዴግ ዓይነቱን ጠመንጃ አምላኪ ኃይል ለመታገል የሚመቸው በማያውቅበት ሰላማዊ መንገድ ነው። የጠመንጃውን መንገድማ የተካኑበት ነው። ስለዚህም የተሻለ ውጤት ለማምጣትም እንደ ትግል መሳሪያ የሚሻለው ሰላማዊውና የምርጫው መንገድ ነው የሚል ጽኑ እምነት ነበረን።

²⁶ ማህተማ ጋንዲ፡ በ Jonathan Schell ላይ እንደተጠቀሰው፡ «The Unconquerable World: Why peaceful protest is stronger than War» ገጽ130፡

በእኛ እይታ የሰላማዊ መንገድ ተመራጭነት አሁን ካለንበት ሁኔታ አንፃር ሲታይ ግን የዋህነት ቢመስልም ከዚያም በላይ የሚሄድ ፋይዳ ነበረው። በ1996 ማለቂያ እነዚህን ውይይቶች ስናደርግና የተለያዩ አቋሞችን ስንይዝ አንዱ ከግምት ያስገባነው ኢህአዴግን እንደ ጠላት ማየት አይገባንም። ይልቁንም እንደ ፖለቲካ ባላንጣ ብቻ አይቶ ከጥላቻ በፀዳ መልክ ቀርቦ ከእውነተኛ የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ድርጅቱ ተጠቃሚ እንደሚሆን (የድርጅቱን ጥቅም ከጊዜያዊ የሥልጣን ሥልጣን ፍላጎት ባሻገር በማየት) ማሳየት የትግሉ አንድ አካል መሆን አለበት ብለን እናምናለን። በዚህ ዙሪያ በተለይ ሁለት መሠረታዊ ልዩነቶችን አጽንኦት ሰጥተን ተመልክተናል። የመጀመሪያው የኢህአዴግን መሪ ድርጅት ሕወሀትንና የትግራይን ሕዝብ በፍጹም ለይቶ ማየት የሚል ነው። ይህ ለእኛ የስልት ሳይሆን ከልባችን የምናምንበት ጉዳይ ነበር።

በተለይ ንግግር መስፍን ከማናችንም በላይ የሁለቱን ልዩነት አጽንዖት ይሰጣል። የቀድሞ ባለቤቱ የትግራይ ተወላጅ መሆኗ በዚህም ምክንያት ልጆች በሙሉ ግማሽ የትግራይ ደም ያላቸው በመሆናቸው ከትግራይ ማንበረሰብ አባላትጋር በፖለቲካ ብቻ ሳይሆን ሰፊ የሆነ ማንበራዊ ግንኙነት አለው። ከዚህ በፊትም በትግራይ ላይ ጥናቶችን አድርጓል በመሆኑም የትግራይን ማንበረሰብ በደንብ አወቀዋለሁ ብሎ ያምናል። ከዚህም እውቀቱ በመነሳት ሕወሀት የሚከተለው የፖለቲካ መስመር የብዙኃኑ የትግራይ ማንበረሰብ ስሜትና ፍላጎት የሚያንፀባርቅ አይደለም ብሎ ያምናል። ከዚህም እውቀቱ በመነሳት ሕወሀት የሚከተለው የፖለቲካ መስመር የብዙኃኑን የትግራይ ማንበረሰብ ስሜትና ፍላጎት የሚያንፀባርቅ አይደለም ብሎ ያምናል። በኢትዮጵያዊነት ስሜቱ የትግራይ ሕዝብ ከማንኛውም የኢትዮጵያ ዘውግ ማንበረሰብ ይበልጥ እንዲሆን እንጂ አያንስም። በዚህም ምክንያት በተለያዩ አገራዊ ጉዳዮች ላይ ሕወሀት መራሹ ኢህአዴግ የሚወስዳቸው አቋሞችና እርምጃዎች (በተለይ በኤርትራ ላይ ባለው አቋም) ለሌላው ሕዝብ ከተዋጡለት በዚያው መጠን ወይም ከዚያም በላይ ለትግራይ ሕዝብ አይዋጥለትም የሚል እምነት አለው። ስለዚህም በአንድ በኩል በኢህአዴግ መሰሪ ንግግርን በመታለል፣ በሌላ በኩል ደግሞ ሌላው ኢትዮጵያዊ እኛን ከኢህአዴግ ነጥሎ አያየንም ከሚል የመለየት ስሜት በኢህአዴግ ድጋፍ እንዳይሰጡ መጠንቀቅ እንደሚያስፈልግ አይተናል። ይህም ለታክቲክ ተብሎ ሳይሆን ትክክል ነው ብሎ በማን ነው።

ከዚህ በተጨማሪ የዴሞክራሲ ፍላጎት ዘር የሚለይ ነገር አይደለም። የኢህአዴግ ፀረ-ዴሞክራሲያዊ ባሕሪ ዘር ለይቶ የሚንፀባረቅ አይደለም። በሌሎች ክልሎች ያለውን አፈና ያህል ማለት ምናልባት በባሰ መልኩ በትግራይ ይኖራል። በዘውግ ፖለቲካ ለአንድ

ዘውግ ቆሜያለሁ ስላለ ብቻ ለዚያ ዘውግ ማንበረሰብ እውነተኛ ነፃነትንና ዴሞክራሲን ያጎናጽፋል ማለት አይደለም። ይህም ቢሆን ኖሮ ኤርትራ ነፃነት የተስፋፋባት የዴሞክራሲ ማማ በሆነች ነበር። በምንም መለኪያ ግን የሻዕቢያ መንግሥት በዴሞክራሲያዊነት አይጠረጠርም። ልክ እንደዚያው ብዙ የትግራይ ልጆች አቋማቸው ከሕወሀት ጋር ስላልተጣጣመ ብቻ ሌላው የሚደርስበት ግፍ ይደርስባቸዋል። ኢ-ዴሞክራሲያዊ መንግሥታት ፀረ-ዴሞክራሲነታቸው ሥልጣናቸውን የተቀናቀናቸው በማንኛውም ሰው ላይ ነው። እዚሁ አገራችን በሕወሀት «አጀንዳዎች» ላይ የተወሰደውንና አየተወሰደ ያለውን የምናየው ነው። ስለዚህም የትግራይ ሕዝብ እንደ ማንኛውም ኢትዮጵያዊ እውነተኛ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ያስፈልጋል፤ ያለ ፍርሃት በመረጠው ድርጅትና መንግሥት ሥር መተዳደር ይፈልጋል ብለን እናምናለን። በመሆኑም በምንም ዓይነት የትግራይ ሕዝብ በእውነተኛ ዴሞክራሲ ተጎጂ እሆናለሁ ብሎ እንዲያስብ ሊገፋፋ አይገባም። በዘውግ ፖለቲካ ባጠቃላይና ኢ-ዴሞክራሲያዊ በሆነ የዘውግ ፖለቲካ ተጠቃሚው የዘውግ ማንበረሰብ ሳይሆን በዘውግ ስም ሥልጣኑን ያዘሉት ጥቂት ግለሰቦች መሆናቸው ሊታመንበት ይገባል። ይህንን የግል ጥቅማቸውን ለማስጠበቅ ሲሉ የዘውግ ልዩነት ወይም ጥላቻን ሲነዙ የዚህ መርዝ ማርከሻው ለዘውግ ማንበረሰብ ፍቅርን በማሳየት ይህን ጥላቻ ከሚገፋት ኃይሎች መለየት ነው።

ይህ አጠቃላይ አመለካከት ግን የትግራይን ሕዝብ ብቻ ሳይሆን የኢህአዴግ አባላትንም የምናይበት መሥፈርት መሆን አለበት። የሕወሀት/ኢህአዴግ ተጋዳዮች በወጣትነታቸው የትግል ሜዳ በገቡበት ጊዜ መቼም ያመኑበት የነፃነትና የመብት ጥያቄ አላቸው። እነዚህ ብዙኃኑ አባላት በትግላቸው ደርግን ጥለው የሚያቋቁሙለት ሥርዓት ሕዝብን የሚበድል፤ የሰውን መብት የሚረግጥ፤ በሥልጣን ለመቆየት ማንኛውንም እርምጃ ለመውሰድ የሚችል እና መርህ አልባ ይሆናል ብለው አይጠብቁም። ሥርዓቱ ይህን መልክ ይዞ ሲያየት ደስተኛ ይሆናሉ ብሎ ማመን ወይም ከሥልጣን በሚገኝ ትንሽ ፍርፋሪ መክንያት (ሥራ፣ ደሞዝ ፣ ምናልባትም ጥሩ ቤት...) ጠቅላላ የታገሉለትን ጓዶቻቸው የተውለትን የነፃነትና የፍትህ ዓላማ እርግፍ አድርገው ይተውታል ማለት ይከብዳል። እንደዚህም ቢሆኑ ኖሮ ድርጅቱ የቆመለትን መርህ እያጣ ሲኤድ እንደዚህ በርካታ አባላቱ ትተውት አይሄዱም ነበር። ስለዚህ እነዚህን ኃይሎች የዴሞክራሲያዊ ትግሉ አካል ናቸው ብሎ ማመን ይገባል። በጊዜው የነበረን እምነት ግን ከዚያመ ይልቃል። የሥልጣኑ ዋነኛ ተጠቃሚዎች የሆኑት የኢህአዴግ ከፍተኛ ካድሪዎች ቢሆኑ የራሳቸውን ጥቅም የሚያውቁና ከዚሄያዊ የሥልጣን ጥቅም ባሻገር መመልከት የማችሉ ናቸው ብለን አምናለን። በ1997 ጠሚደረገው ምርጫ እውነተኛና ዴሞክራሲያዊ መሆን እነሱንም ይጠቅማቸዋል ብለን ከምር አምነን ነበር።

ኢ-ዴሞክራሲያዊ ሥርዓትን በአመጽ ጥለው የመጡ ኃይሎች ሕዝቡ በደል ሲበዛበትና ዴሞክራሲ ሲያጣ ወደ አመጽ ሊሄድ እንደሚችልና ይሄ ሌላው ቢቀር አሟሟታቸውን የማያሳምረው መሆኑን ለማወቅ የሚያስችል ጭንቅላት አያጡም የሚል ተስፋም ነበረን። በእነዚህ ሁሉ ምክንያቶች የሰላማዊውና የምርጫው መንገድ ከጠትኛውም አማራጭ ይልቅ የተሻለውና ወደ እውነተኛ ዴሞክራሲና እውነተኛና ዘላቂ ሰላም የሚወስደን ብቸኛ መንገድ ነው ብለን በሙሉ ልባችን አምነናል። በዚህም ምክንያት የስብስቡ አጠቃላይ ጉልበት (Energy) መዋል ያለበት መጪውን ምርጫ በምን መንገድ ነው እውነተኛ ፋክክር ያለበት፣ ለዴሞክራሲ በር ከፋች የሆነ ክስተት የምናደርገው በሚለው ላይ መሆን እንዳለበት፣ ለዚህም በተቃዋሚው ጎራ እነዚህ ሀሳቦች የበላይ ሀሳብ የሚሆኑበት መንገድ መሻት ላይ መስራት እንዳለበት እናምናለን።

ሐ. የድርጅት ጥያቄ

በሦስተኛ ደረጃ በጥቅለ የተመለከትነው ጥያቄ ለዚህ ዓይነት የፖለቲካ ትግል የሚያስፈልገው ምን ዓይነት ድርጅት ነው? የሚለውን ጥያቄ ነበር። ይህም ጥያቄ እንዳለፋት ሁለት ጥያቄዎች በንድፈ ሀሳብ ደረጃም ሆነ በተግባር የሚጭራቸው ጉዳዮች አሉ። የመጀመሪያው ጉዳይ ከላይ በተራ ቁጥር «ሀ» ላነሳናቸው አጠቃላይ የፖለቲካ ችግሮች መፍትሄ ነው ብለን ላስቀመጥነው መስመር የሚበጀው የፖለቲካ ድርጅት ምንዓይነት ነው የሚል ነው። በዚህ ዙሪያ ወዲያውኑ የሚታየን ድርድር እምነት ላይ የተመሠረተ መሆን አለት ነው። የፖለቲካ ድርጅት አንድ ዓይነት የፖለቲካ መሥመር የሚከተሉ ሰዎች የማሰባሰቡበት ከሆነ የመባሰቢያው መሠረት መሆን የሚችለው የፖለቲካ እምነት ብቻ ነው።

ዘውግ በመሠረቱ የአመለካከት ጉዳይ አይደለም። የፖለቲካ አመለካከት አንድ ጭንቅላት ያለው ሰው አስቦና አመዛዝኖ በፍላጎቱ የሚይዘው የመረጠው አመለካከት ነው። ማንም ሰው ከየትኛው ቤተሰብ፣ ከየትኛው ዘውግ፣ ወይም ከየትኛው የዘር ቀለመ (Race) ወይም የትኛውን ጾታ ይዛ እንደሚወለድ መምረጥ የሚችለው ጉዳይ አይደለም። ስለዚህም እነዚህ ግለሰቦች ያለ ምርጫው የሚላበሳቸው የንጉሳት መገለጫዎች የፖለቲካ ድርጅት መሰባሰቢያ መሥፈርት ሊሆኑ አይችሉም። በዚያውም ልክ ደግሞ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት በምንም ዓይነት በእነዚህ የማንነት መገለጫዎች ስብብ በዜጎች ላይ ምንም ዓይነት በደል ወይም ጭቆና እንዲደርስ አይፈቅድም። በእርግጥ በእነዚህ የማንነት መገለጫዎች ምክንያት በዚያ የፖለቲካ ማኅበረሰብ ወስጥ (አገር) የሚደርስ የተለየ በደል ወይም ጭቆና በሚኖርት ጊዜ ይህንን በደልና ጭቆና ለመቋቋም መሰባሰብና

መደራጀት ይቻላልም ተገቢም ነው። ነገር ግን መሠረታዊ በደሉ መነሻው ኢ-ዴሞክራሲያዊነት ሲሆንና በዚያ አገር ውስጥ ያሉ ሰዎች በሙሉ በዙህ ኢ-ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ሠለባ ከሆኑ ትግሉ በመጀመሪያ ደረጃ እነዚህን የዜግነት መብቶች የማግኘት የሁለመ ዜጋ ትግል ይሆናል። ስለዚህም በአንድ አገር ውስጠ ለዴሞክራሲ የሚደረግ ትግልን ለማቀናጀት የተፈጠረ ድርጅት የማሰባሰቢያ መሠረቱ ለዚህ ለዴሞክራሲያዊ ሥርዓት መቆም ብቻ ይችላል። በዚያ አገር ውስጠ ሁሉም ዜጎች ከሚደርስባቸው ጭቆና በተጨማሪ የተለየ ጭቆና የሚደርስባቸው ኃይሎች ካሉና በዚያ መሠረት ከተደራጁ የዚህ አጠቃላይ የዴሞክራሲያዊ ትግል አካሎች ነው የሚሆኑት።

ይህ አጠቃላይ አመለካከት ግን ቀላልነቱ በአመለካከት ደረጃ ብቻ ነው። በኢትዮጵያ በዚህ ዙሪያ የነበረውና ከግራ ርዕዩ ባለም የተወረሰው ልምድ ዘውግን የፖለቲካ መሰባሰቢያ ዋና መሥፈርት አድርጎ የሚያይይ ነው። ከዚህ በፊት በክፍል አንድ ውስጥ በዝርዝር ለማየት እንደተሞከረው የሕወሀት/ኢህአዴግ የፖለቲካ ንግግር ከአነሳሱም ይህን መሠረት አድርጎ የተነሳ ነው። በሥልጣን ላይ ከወጣም በኋላ ይህንን አመለካከት ከፋፍሎ ለግዢ ስልታዊ በሆነ መንገድ ተጠቅሞበታል። በዚህም አካሄዱ አምነውብትም ሆነ ለጥቅማቸው ሲሉ በሥሩ የተሰባሰቡትንና በኋላም ራሱ የፈጠራቸውን ድርጅቶችና የድርጅት አባላትም በዚህ የተሳሳተ መሥመር ውስጥ ገብተውበታል። በየዘውጉ ላለው ንዑስ ዳታ ደግሞ ከፖለቲካ ንግድ የሚገኝ ጥቅም አለ ተብሎ ተታሰበ ምንም ቢሆን መሪ እንጂ ዝም ብሎ አባል መሆን ብዙ ቁሳዊ ጥቅም አያስገኝም መሪ ለመሆን ደግሞ የሚመቸው ብዙ ተፎካካሪ በሌለበት በራስ ዘውግ አጥር ሥር ሲኮን መሆኑ አያጠያይቅም። በዚህና በሌሎች የተሻለ የመርህ መሠረት ባላቸው ምክንያቶች የተነሳ አብዛኞቹ ከዚህ ፖለቲካ ጽንፈኛ መገለጫዎች (የመገንጠል ጥያቄ) የፀዱ ናቸው ቢባልም ከላይ ባነሳነው የፖለቲካ ምንነት መርህ አንፃር ለዘውግ ዘለል ዴሞክራሲያዊ እንቅስቃሴ የማይመቹባቸው ብዙ ነገሮች አሏቸው።

ከዚያ በላይ ግን የሚነሳው የተግባር ጥያቄ ቀደም ብዬ እንዳልኩት በምርጫ 97 ጥሩ ፋክክር ለፍጠርና ሥርዓቱን ወደ ዴሞክራሲያዊነት ለግፋት የተቃዋሚ ድርጅቶች ትብብር አጥብቆ ይጠይቃል። የዚያኑ ያህል ግን የዓላማ ግልጽነትን፣ ከኢህአዴግ ጋር ያለን የፖለቲካ ለዩነት በግልጽ ማስቀመጥን ይፈልጋል። የዚህ የዓላማ ግልጽነት ድርጅታዊ መገለጫው በዓላማ አንድነት ላይ የተመሠረተ ዘውግ ዘለል የፖለቲካ ስብስብ ከሆነ አንዱ በሌላ ወገኑ ደግሞ የድርጅቶችን ትብብር የሚሻው የፖለቲካ ትግል ከዘውግ ተኮር የፖለቲካ ድርጅቶች ጋርም አብሮ መሥራት የግድ ይላል። እነዚህን ሁለት በተቃርኖ የተቀመጡ አስፈላጊ ነገሮች ማጣጣሙ ነው እንግዲህ በአንዱ በድርጅት ዙሪያ

መመለስ ያለበት ጥያቄ። ለዚህ ጥያቄ ስብስቡ የሰጠው መልስ ዘውግ ዘለል ድርጅቶችን በአንድ ላይ ማሰባሰብና ጠንካራ የፖለቲካ ድርጅት (እንደ አንድ ድርጅት ወይም የድርጅቶች ጠምረት) መመሥረት፤ በለላ በኩል ግን ዘውግ ተኮር ከሆኑ ተቃዋሚ ድርጅቶች ጋር ቢያንስ አርስ በአርስ መፎካከርን የሚቀንስ ስልታዊ የፖለቲካ ትብብር መፍጠር ግን እያደር እነዚህ ድርጅቶች ጋር (ከምርጫው በኋላ) በመርህ ላይ የተመሠረተ ውይይት ማድረግ የሚለው መንገድ ተመረጠ።

ከዚሁ ከድርጅት ዙሪያ ሳንወጣ የሚነሳው ሌላው ጉዳይ እነዚህን አመለካከቶች የሚያንፀባርቅ ሌላ አዲስ የፖለቲካ ድርጅት (ቀስተ ደመና) ማቋቋም ያስፈልጋል ወይ የሚባለው ጥያቄ ነው። ይህ በጣም ብዙ ያከራከረ ጉዳይ ነው። የፖለቲካ ድርጅቶች አንደ አሸን የፈለቁት አገር ሌላ የፖለቲካ ድርጅት መፍጠር የበለጠ ነገሮችን ግልጽ ከማድረግ ይልቅ ውዥንብር ሊፈጥር ይችላል። ሕዝቡ ያሉት ድርጅቶች ተባብረው እንዲሰሩና ኢህአዴግን ሊመክት የሚችል ጠንካራ ስብስብ እንዲፈጠር የሚፈለግበትና የሚጠበቅበት ጊዜ ሌላ ድርጅት መፈጠር ሁሉም የራሱን ምሽግ መፍጠር የሚፈልገበት ስልጣን የሚደረግ መሯሯጥ ያስመስለዋል። ይህ ደግሞ ፖለቲካውን ይጎዳዋል እንጂ አይጠቅመውም። የምናመንባቸው የተለዩ ሀሳቦች ቢኖሩም እነዚህን ሀሳቦች በአንዱ ድርጅት ውስጥ ገብቶ ተቀባዩነት እንዲያገኙ መግፋት ይሻለል የሚል አመለካከት በአንድ በኩል ሲኖር በሌላ በኩል ደግሞ በ1996 ማለቂያ ላይ በተቃዋሚ ድርጅቶች መሀከል ያለው ግንኙነት ከፍተኛ መናቆር ውስጥ ያለበት በመሆኑ በምንም ዓይነት ከአንዱ ኃይል ጋር ከወገንነት የሌለውን ተግማኒነት እናጣለን። ይህ ደግሞ በዋናነት አስፈላጊ ነው ብለን ያመንነው ጠንካራ የዘውግ ዘለል ድርጅቶች ሕብረትና ብሎም ውሕደት የመፍጠር ዓላማ ያሰናክላል። ከዚህ በተጨማሪም እኛ መሠረታዊ ብለን የምናመንባቸውን ሀሳቦች ይፈጥራል ብለን በምናምነው ሕብረት ውስጥ አጠንክረን እንድንገፋቸውና ተቀባነት እንዲኖራቸው ለማድረግ ራሳችንን በድርጅት መልክ ማዋቀሩ ይጠቅማል። የራሳችንን ድርጅት ማቆም ሌላም ጥሩ ጥቅም ይኖራል። ቀደም ብሎ እንደተጠቀሰው የአገሪቱ ልሂቃን ከፖለቲካው ርቀዋል። ለመራቃቸው ከሚሰጡት ምክንያት አንዱ ከእምነታቸው ጋር የሚሄድ ድርጅት አለመኖር ነው። በእኛ የሚፈጠረው ድርጅት እስከ አሁን ከዳር ቆመው የነበሩ ልሂቃንን በተለይም በምሁራን አካባቢ ፖለቲካውን የመቀላቀል ፍላጎት ሊፈጥር ይችላል። ከዚህ በፊት የነበሩት ድርጅቶች ላይ ከፍተኛ ጥርጣሪ እንዳለ ይታወቃል። ይህን ጥርጣሪ ለመቅረፍ የቀስተ ደመና መፈጠር ጠቃሚ እና ለድርጅቱ መፈጠርም ተጨማሪ ምክንያት ይሆናል። እነዚህንና መሰል ምክንያቶች በሰፊው ከመረመርን በኋላ የደረስንበት አቋም በሁለቱም

በኩል ያሉትን ጥቅሞችና ጉዳዮች አገናዝቦ ጉዳዮቹን የሚቀንስና ጥቅሞቹን የሚያጎላ የተቀየጠ አቋም ነበር።

በዚህ መሠረት የስብስቡ ዋና ዓላማ መሆን ያለበት በአገሪቱ ውስጥ በህጋዊ መንገድ የሚንቀሳቀሱ ዘውግ ዘለል ድርጅቶችን ማስተባበር መሆን እንዳለበት፤ ይህንን ማድረግ ካልተቻለ የቀስተ ደመና መፈጠር ጥቅም አጠያያቂ እንደሚሆን፤ በተለይ ያሉት ድርጅቶች ቀስተ ደመና ከማንም ያልወገነ በመሆኑም ማወቃቸው ለስብስቡ መፈጠር ብቻ ሳይሆን ከተፈጠረም በኋላ በዘላቂነት ለመቆየት ቀጥሎም ተዋህዶ አንድ ድርጅት ለመሆን ያለውን እድል እንደሚያስፋው በመተማመን ሌላው የማሰባሰብ ሂደት ጥሩ መስመር መያዝ ሲጀምር የቀስተ ደመናን የምሥረታ ሂደት አብሮ ማካሄድ ይገባል በሚል ተወሰነ። በመጨረሻም ከድርጅቶች ኅብረት የሚቋቋመውም ድርጅት ሆነ ቀስተ ደመና የሚከተሏቸው የድርጅት ኅብረት የሚቋቋመውም ድርጅት ሆነ ቀስተ ደመና የሚከተሏቸው የድርጅት መርሆዎች ምን መሆን አለባቸው የሚለው ነው። ይህ ጉዳይ በእኛ በኩል በጣም አትኩሮት ሰጥተን የተወያየንበትና መሠረታዊ እምነቶቻችን ብለን ከያዝናቸው የፖለቲካ አቋሞች ባይተለየ መንገድ አጽንኦት ሰጥተን የምንከራከርለት ጉዳይ ነው። ይኸውም የድርጅቱን የራሱን የውስጥ ዴሞክራሲ ይመለከታል። በኢትዮጵያ የፖለቲካ ታሪክ የግራ ርዕዩተ ዓለም ሥር የሰደደበት ቦታ ቢኖር በድርጅቶች አወቃቀርና የውስጥ አሠራር ላይ ነው። የግራ አመለካከት አይስማንም የሚል ድርጅቶች እንኳን የድርጅት አወቃቀራቸውና አሠራራቸው ከግራ ተሞክሮ የተወሰደ ነው። ለዚህ አንዱ ምክንያት በፖለቲካ ፖርቲ የመደራጀት ታሪክ በአገራችን የተጀመረው በግራ አቀንቃኞች መሆኑ ነው። ቀደም ብዬ እንዳልኩት የሊበራል ዴሞክራሲ መርህን እንቀበላለን ብለው የሚያምኑ ሰዎች በንጉሡ ዘመን ቢሆኑ እንኳን የፖለቲካ ጫናውን ሙሉ ለሙሉ ለአብዩተኞች ለቅቀው ነበር። ስለዚህ የፖለቲካ ድርጅት ሲባል የሚታወቁት አብዩታዊ ሆኑ አልሆኑ፤ ዘውግ ተኮር ሆኑም ዘውግ ዘለል፤ ለድርጅቱ መቋቋሚያ የሆኑ የውስጥ ደንቦች፤ የድርጅት መዋቅሮች ወዘተ ሙሉ በሙሉ እንኳን ባይባል የተገለጡት ከዚህ ቀደም ከነበሩ አብዩታዊ ደርጅቶች ነበር። በዚህ ዓይነት አደረጃጀት ደግሞ ከሌሎች አገሮች ተሞክሮ ብቻ ሳይሆን ከራሳህትን አገር ታሪክም በደንብ ያየነው ነው።

አንዳንድ ሰዎች ይህንን ከድርጅቱ መዋቅር የተፈጠረ ችግር ሳይሆን ድርጅቶቹና ግለሰቦቹ ራሳቸው ኢ-ዴሞክራሲያዊ ወይም አብዩታዊ ስለሆኑ ነው፤ እውነተኛ ዴሞክራቶች ከሆኑ የተደራጁ የድርጅቱ መዋቅርና የውስጥ ደንብ ያንን ያህል ለውጥ አያመጣም ብለው ይከራከራሉ። ይህ ግን ሩቅ የሚያስኬድ ክርክር አይደለም። በዴሞክራሲ የሥልጣን

ከፍፍል የሚኖር፣ አንዱ አካል ሌላውን ሊቆጣጠር የሚችልበት፣ ማንም ግለሰብ ወይም ቡድን አምባገነን የሚሆንበትን መንገድ (ከሰዎች ማንነት ባሻገር) ለመዝጋት ነው። በድርጅቱ ውስጥ ዴሞክራሲያዊ ያልሆነ ተቋም ደግሞ በመንግሥት ሥልጣን ላይ ሲወጣ ዴሞክራሲያዊ ይሆናል ብሎ መጠበቅ የዋህነት ነው። ስለዚህም በድርጅቱ መዋቅር፣ የውስጥ ደንብ፣ በተለይ የአባላት መብት የሚገድቡ ነገሮች እንዳይኖር ከፍተኛ ጥንቃቄ ማድረግ እንደሚገባ ይታመናል። በዚህም መሠረት ቀስተ ደመናም ሆነ የሚፈጠረው የድርጅቶች ትብብር በተቻለ መጠን ውስጡ ዴሞክራሲያዊ የሆነ፣ የአባላቱ የውስጥ መንፈስ ነፃ የሆነ፣ ለክርክርና ለልዩነት ቦታ የሚሰጥ ብቻ ሳይሆን አክብሮት ያለው፣ በምንም መልክ ማንም ሰው ያልተገደበ ሥልጣን እንዳይኖር የሚገታ፣ በድርጅቱ ውስጡ ባሉ የተለያዩ መዋቅሮች ውስጥ የእዝ ሰንሰለት ብቻ ሳይሆን የአሠራር ነፃነት የሰፈነበት፣ አንዳንድ ወሳኝ የሆኑ በነፃነት መሠራት ያለባቸው የድርጅት አካላት (ለምሳሌ የድርጅት ጋዜጦችና ሥነ-ጽሁፎች የሚወጣቸው ተቋማት ወዘተ) ከድርጅቱ አመራር ነፃ ሆነው የሚዋቀሩ መሆን አለባቸው የሚል ጽኑ እምነት ነበርን። በተለይ በግራ ድርጅቶች ውስጥ የምናያቸው የወስጥ ድርጅቶች አካሄዶች (በተለይ በግራ ድርጅቶች ውስጥ ነበርን ሰዎች አሁንም በአገሪቱ ውስጥ ባሉ ድርጅቶች ውስጥ አንድ ሰው ወይም ጥቂት ሰዎች ፈላጭ ቆራጭ ሆነው የሚሰሩበት ሁኔታ) በፍጹም መቀጠር አለባቸው ብለን አምነናል። ይህን በቀስተ ደመና ላይ መንፀባረቅ ያለበት ብቻ ሳይሆን ከዚያም በላይ ድርጅቶቹ ሕብረት ውስጥ እንዲንፀባረቅ መታገል አለብን የሚል ጽኑ እምነት ነበርን።²⁷

እንግዲህ በእነዚህ ሦስት አጠቃላይ ጉዳዮች ላይ በተደረጉ ውይይቶችና ከፖለቲካ ጥያቄው ውጪ የድርጅቱ የኢኮኖሚና የማኅበራዊ ፖሊሲ በጥቅሉ የማኅበራዊ ዴሞክራሲ (Social Democracy) ቅኝት እንደሚኖረውና በዚህም ቅኝት ዋና ዋና መገወጫዎች ላይ ከተስማማን በኋላ ነበር ወደ ተግባራዊ ሥራ የገባነው። ይህ ተግባራዊ ሥራ በአገሪቱ ወስጥ ያለት ን ዘውግ ዘለል ድርጅቶች አቋም መመርመርና በጋራ መሥራት ይችላሉ የሚባሉትን በማነጋገር የድርጅቶቹ ሕብረት የሚፈጥርበትን የመጀመሪያ ደረጃ እንቅስቃሴ መጀመር ነበር።

²⁷ በዚህ ላይ ቀስተ ደመና የነበረውን ዝርዝር ሃሳብ በቅንጅቱ ውሕደት ጊዝ በጽሁፍ ተዘጋጅቶ ለውህደት አመቻች ኮሚቴው ቀርቧል። የቅንጅቱ አባላትም ከወሕደቱ በፊት እንዲወያዩበት በቀስተ ደመና ድረ-ገጽ ላይ ወጥቷል። ይህን የውስጥ ድርጅት ነፃነት በሚመለከት እኔ ራሴ እገፋው የነበር ፀረ-ዴሞክራሲያዊ ማዕከላዊት አቋም ነበር። በእኔ እምነት አንድ የፖርቲ አባል ድርጅቱ አላጫ ድምጽ ያሳለፈውን ወሳኔ በፍጹም የማያምንበት ከሆነ ከፖርቲው በአቋም ተለይቶ የራን አመም በሕዝብ ፊት (in Public) የማቅረብና የመከራከር መብት ሊኖረው ይገባል። የድርጅቱ ተመራጭ ከመሪያቸው መለየት ይቻላል የሚል ነበር።

3- ቅንጅቱን ለመፍጠር ቀስተ ደመና የጀመረው እንቅስቃሴና የገጠሙት ችግሮች

ቀስተ ደመና መስራቾች የዘውግ ዘለል ድርጅቶችን ሕብረት ለፍጠር ተግባራዊ እንቅስቃሴ የጀመርነው በ1996 ክረምት ነበር። በጊዜው ንግግር መስፍን እና እኔ1997 ምርጫን በሚመለከት የሰቪክ ማኅበረሰቡ ሚና በሚል ርዕስ ላይ ንግግር እንድናደርግ ዋሽንግተን ዲሲ በሚገኘው የአንድ ኢትዮጵያ ሪፖርት ባለቤት ተጋባዝን ነበር። በዚህ ወቅት የሕብረቱ የመጀመሪያ ጉባዔ በዋሽንግተን አካባቢ እንደሚደረግ ይታወቅ ነበር። የቀስተ ደመና መስራቾች ይህንን አጋጣሚ እንድንጠቀምበትና እዚያ ለስብሰባ ከሄዱት በአገር ውስጥ የሚንቀሳቀሱ ድርጅቶች ጋር ግንኙነት አንድንፈጥርና ያለውን ዓላማ በሚመለከት አጠቃላይ ወይይት እንድናደርግ ኃላፊነት ሰጡን። በሁላችንም አእምሮ ውስጥ ያለውናጥንቃቄ ያስፈልገዋል ያልሆነው በምንም ዓይነት ሕብረቱን ለማፍረስ የሚደረግ እንቅስቃሴ እንዳልሆነና ማድረግን ነበር። ሁለተኛ በተቃዋሚ ድርጅቶች ውስጥ ያለውን የጥርጣሬ መንፈስ ከግምት ከማስገባት በተቻለ መጠን የእኛ ሥራ ሕብረቱ እንዲፈጠርና ከተፈጠረም በኋላ በሥራ ማገዝ እንጂ ያለውን አመራር ለተካት ወይም ለመነካካት ምንም ዓላማ የሌለን እንደሆነ እንዲያውቁት በቀጥታም ባይሆን በተዘዋዋሪ መንገድ መንገድ ተገቢ እንደሆነ ነበር። በስብሰቡ መጀመሪያ ደረጃ መወያየት ይገባል ተብሎ የታመነው ኢዴአፖ-መድኅንን እና መኢአድን ነበር። በዚህ ጊዜ መኢአድ በሕብረትም ጉባዔም ላይ እንደማይገኝና አመራሩም ወደዚያ እንዳልሄደ ስናወቅ ከዚህ የቀሩት አባሎቻችን ውስጥ ሁለቱ የመኢአድን አመራር እንዲያናግሩ እኔና ንግግር መስፍን ዋሽንግተን እንደሄደን የኢዴአፖ ነፃ መድኅን አመራርን እንድናነጋግር ተወሰነ። ሌሎች ድርጅቶችን የእነዚህ የሁለቱ ትላልቅ ድርጅቶች አዎንታ ከተገኘ በኋላ ማናገሩ ይሻላል በሚል ተስማማን።

በመሠረቱ መመሥረት አለበት ብለን ያሰብነው ቅንጅት ከመነሻው ሁለት መስርቶችን ያሟላ መሆን አለበት ብለናል። እነዚህም አንደኛ ድርጅቱ ዘውግ ዘለል (ሕብረ ብሄራዊ) መሆን አለበት ፤ ሁለተኛ ድርጅቱ በአገሪቱ ሕግ መሠረት ተመዝግባ የሚንቀሳቀስና በምርጫ 97 ለመወዳደር የተዘጋጀ መሆን አለበት። እነዚህ ሁለት መሥፈርቶች የሚያሟሉ ድርጅቶች በሙሉ ማነጋገር ብቻ ሳይሆን የቅንጅቱ አካል እንዲሆኑ መጣር አለብን የሚማል ጽኑ እምነትም ነበረን። ይህንን ስንወሰን ግን ከመሪነት ተነስተን አልነበረም። በመጀመሪያ በአገሪቱ ውስጥ የሚንቀሳቀሱ ዘውግ ዘለል ድርጅቶችን ነፃ ሮግራሞችን በሙሉ ፈልገን ለማየት ሞክረናል። እነኝህን ንግግራቶች መርምረን በአንዳንድ ዝርዝር የፖሊሲ ጉዳዮች ላይ የሚኖሩ ልዩነቶች ካልሆኑ በስተቀር በመሠረታዊ እምነት ደረጃ ሁሉም የሚያምኑባቸው ተመሳሳይ እምነቶች አሏቸው።

በተለይ ከላይ በተጠቀሰው የአገሪቱን የፖለቲካ ችግርና መፍትሄው በሚመለከት ባቀረብነው ትንተና ላይ በዙ ችግር ያለባቸው አልሆኑም። በዚህም በፊት በሽምግልናችን ወቅት እንደተረዳነው ቅንጅቱን በመፍጠር በኩል የሚኖረው ችግር የአመለካከት ልዩነቶች ሳይሆኑ ከዚያ ውጭ ያሉ በድርጅቶች ውስጥና መካከል ያሉ ፋክክሮችና የግለሰብ ሹክቻዎች ሊሆኑ እንደሚችሉ ገምተናል። ለዚህም ጥንቃቄ ማድረግ እንዳለብንና በተለይም ደግሞ እኛ እራሳችን ከዚህ አንፃር የችግሩ አካል እንዳልሆን መጠንቀቅ እንዳለብን ተግባብተናል።

ሁለታችን ወደ አሜሪካ ከመሄዳችን በፊት የመኢአድን አመራር ለማነጋገር ቀጠሮ የያዘው ቡድን በአጭር ቀጠሮ ተገናኝቶና በዋና ዋና ጉዳዮች ላይ ተነጋግሮ የድርጅቱ መሪዎች ደህንነት ተነሳሽነት (initiative) በጣም እንደሚደግፋትና በቀስተ ደመና ሰዎች ጋርም ሙሉ ለሙሉ ለመተባበር ፈቃደኞች እንደሆኑ ይነግሩናል። ለዘርዘር ውይይት እኛ ከአሜሪካ ስንመለስ ከሌሎች ድርጅቶችም የሰማነውን ካጣጣምን በኋላ በሰፊው ለመገናኘት ተስማምተው ይለያያሉ። ይህ ለመንገዳችን ጥሩ ስንቅ ነበር። አሜሪካ በደረሰንበት ጊዜ የሕብረቱ ጉባዔ ሲጀምር አንድ ሁለት ቀናት ነበር የቀረው። በዚህ ጊዜ በዋናነት በሄድንበት ዝግጅት ጋር በተያያዘ ካልሆነ በስተቀር በፖለቲካ ጉዳይ ከማንም ጋር አልተወያየንም። ጉባዔው እንደተጠናቀቀ የጉባዔውን ውጤት በዘርዘር ሰማን። ኢዴአፖ-መድኅን የሕብረቱ አካል እንደማይሆንም አወቅን። ከዚህ በኋላ ድርጅቱን ወክለው ሄደው ከነበሩት ውስጥ ዶ/ር አድማሱንና ልደቱን አገኘናቸው። ከእነሱም ስለ ሕብረቱ ጉባዔ ውጤት ከሰማን በኋላ ድርጅቱን ወክለው ሄደው ከነበሩት ውጤት ከሰማን በኋላና በሕብረቱ ወስጥ እንደማይቀጥሉ ካወቅን በኋላ ነበር እኛ በኩል ያለንን ሀሳብ ገለጽን። በሁለቱም በኩል የነበረው ስሜት በጣም የመደሰት ብቻ ሳይሆን ምናልባት በመኢአድ በኩል ችግር ይፈጠር ይሆን ወይ በሚል ሥጋት ነበር። ይህም ችግር ይሆናል ብለን እንደማናስብ ነገርናቸው በቶሎ ወደ አገር ተመልሰን ይህን ስራ እንድንጀምር ተስማምተን ተለያየን ።

ከዚያ በኋላ አሜሪካን አገር ከምናውቃቸው ጓደኞቻችን የፖለቲካ ጉዳዩን በቅርብ ይከታተላሉ ከምንላቸው ጥቂት ሰዎች ጋር በእኛ ሀሳብ ላይ ውይይቶችን አደረግን። በዚህ ውይይት ውስጥ በአሜሪካ የተመሠረተውን የሕብረቱን አካሄድ የሚገፋ ኃይሎች የተወሰነ ተቃውሞ የገጠመን ሲሆን ሕብረቱ ሩቅ አይሄዱም ብለው ከሰጉ ኃይሎች ደግሞ የድጋፍ ድምጽ አገኘን። ከሁሉም በላይ ግን በተለይ የቀስተ ደመና ዓይነት ድርጅት መፈጠር አለበት ብለው የሚያምኑ የተወሰኑ ሰዎች ዝም ብሎ ድጋፍ ሳይሆን እንዲህ ዓይነት ድርጅት ከተመሠረተ በሙሉ ልባቸው አብረውን እንደሚሠሩ ነገሩን።

ይህም የጀመርነውን መስመር ትክክለኛነት በመጠኑም ቢሆን አስረገጠልን፤ አበረታታንም። ከአሜሪካ መልስ በቀጥታ የገባነው ከሁለቱ ድርጅቶች ወጪ ያሉ ለሎች ዘውግሀዘለል ድርጅቶችን ፈልጎ ማነጋገር ነበር። በዚህም ዙሪያ በመጀመሪያ ያነጋገርነው በኢድህ ስም የሚንቀሳቀሰውን ድርጅት ነበር። በጊዜው የኢድህ ዋና ፀሐፊ በአሜሪካው ጉባዔ ለመሳተፍ መሄዱንና ከፈለግን ከሌሎቹ ጋር መነጋገር እንደምንችል በተነገረን መሠረት ከአገር ወስጥ የነበረውን የኢድህ አመራርን አገኘን። ከብዙ ውይይት በኋላ በሀሳቡ እንደሚስማሙበት፤ ነገር ግን የድርጅቱ ፀሐፊ ከአሜሪካን አገር የደረሰበትን ሳናውቅ ማለትም ድርጅቱ ሕብረቱ ውስጥ መግባት አለመግባቱን ሳናውቅ የመጨረሻ ወሳኔ ልንነገራችሁ አንችልም አሉን። ከፀሐፊያቸው ጋር ያንኑ ዕለት በስልክ ተገናኝተው በነጋታው ውጤቱን እንደሚስታወቁንም ነገሩን። በማግስቱ በሕብረቱ ውስጥ መግባት ብቻ ሳይሆን የኃላፊነት ቦታም እንዳላቸው አስታወቀውን ከእነሱም ጋር የነበረው ግንኙነት በዚህ ተቋጩ።

ከዚያ ቀጥሎ ያነጋገርነው ከኢዴአፖ ተገንጥለው መኢዴፖ የሚባል አዲስ ድርጅት የጠሩትን ሰዎች ነበር። ከእነሱ ጋር አንድ ሁለት ጊዜ ከተነጋገርን በኋላ በእነበ በኩል በኢዴፖ አመራር ላይ በተለይ ልደቱ በተመለከተ ብዙ ችግር እንዳላቸው፤ በእነሱ እይታ በእነሱና በኢዴፖ መሀል የተፈጠረውን ችግር እንዳላቸው፤ በእነሱ እይታ በእነሱና በኢዴፖ መሀል የተፈጠረውን ችግር ነግረውን የችግሩ ዋና ምክንያት የልደቱን መሠረት እንደሆነና በፍጹም ሊታመን እንደሚያገባው አጽንኦት ሰጥተው ነበር ነበር የተናገሩት። ቢሆንም ግን ተባብሮ ከመታገል ውጭ አማራጭ የለም ብለው እንደሚያምኑ ስለዚህም ቅንጅቱን ለቀላቀል ፍላጎት እንዳላቸውና በዝርዝር ጉዳዮች ላይ ለወያየት ፈቃደኛ እንደሆኑ ነገሩን። በመጨረሻም ያነጋገርነው ድርጅት የኢትዮጵያ ዴሞክራቲክ ሊግ (ኢዴሊ) የሚባለውን ነበር። እንደሚታወቀው ኢህአዴግ በ1993 እኔና ኘሮፌሰር መስፍንን የከሰሰን ኢዴሊ የሚባል ድርጅት በሕቡዕ ፈጥረዋል ብሎ ነበር። እኛ በዚያን ጊዜ ድርጅቱ በምስረታ ላይ ስለነበረው ነው መሰለኝ የኘሮግራማቸውን ረቂቅ ሰዎች እንዲያሳቸውና ሀሳብ እንዲሰጧቸው ለጥቂት ሰዎች አሠራጭተው ነበር። በአጋጣሚ ይህ ረቂቅ በእኔና በኘሮፌሰር መስፍን ቤትም ስለተገኘና ይህም በኢህአዴግ ወርቃማው የፍትህ ዘመን ትርጓሜ መሠረት የሚያሳጠው «ሕገ-መንግስታዊውን ሥርዓት በኃይል ለቀየር ኢዴሊ የሚባል ነገር አቋቁመዋል» የሚል ነበር። በእውነቱ በዚያን ጊዜ እኛ እንኳን አባል ልንሆን የድርጅቱ አባሎች እነማን እንደሆኑም አናውቅም ነበር።²⁸

²⁸ በጊዜው መርማሪያችን የነበረው መቶ አለቃ ስለ ድርጅቱ ቃል እንደነሱ ጠይቆን ምንም እንደማናውቅ ስነግረው እሱ ድርጅቱ ማን እንደሆነና ምርጫ ቦርድ ተመዝግቦ እንደሆነ ለጠየቅ ሂጃ የድርጅቱ መስራቾች የአባሎቻቸውን ስም ዝርዝርና ፊርማማ አያይዘው ማመልከቻ ማስገባታቸውን ሰማሁ አለኝ። ይህንንም ብሎ ግን ድርጅቱን መስራታችኋል ብሎ አቃቤ ሕግ ከሰሰን።

ለማንኛውም ይህ ድርጅት በሕጋዊነት መመዝገቡን ስላወቅን አመራሩን ፈልገን እንደዚህ በሰፊው ተወያየን። ድርጅቱ በዚያ ወቅት በ1997 ምርጫ ለመሳተፍ ሀሳብ ያልነበረው ቢሆንም ይህ ስብስብ ጥሩ ሊሆን እንደሚችልና በአመለካከት ደረጃ ሊኖሩ የሚችሉ ልዩነቶችን ማጥበብ ከተቻለ ቅንጅቱን ለቀላቀልም ሆነ በምርጫው ለሳተፍ ፍላጎት እንዳላቸው አሳወቁን።

የሚቀጥለው ሥራ ከእነዚህ ድርጅቶች ጋር ያገኘነውን ፈቃድ ይዘን ለመጀመሪያ ዙር ወይይት ቀጠሮ መያዝ ነበር። ከዚያ በፊት ግን ሁለቱ ትልልቅ ድርጅቶች ማለትም መኢአድና ኢዴአፖ-መድህን በአምስቱ ድርጅቶች ዙሪያ ያላቸውን ሀሳብና አስተያየት ማወቁ ይጠቅማል በሚል ይህንኑ አቅርቦን በመኢአድ በኩል ምንም ችግር እንደሌለ ተገልጸን። በኢዴአፖ መድህን በኩል ግን የመኢዴፖን መግባት በጣም እንደሚቃወሙትና ለቅንጅቱ እንደማይጠቅሙ ነገር ግን ዝርዝር ምክንያቶቻቸውን አራቱ ድርጅቶች ከተሰበሰቡ በኋላ እንደያሚቀርቡና የአራቱን ወሳኔ እንደሚቀበሉ አስታወቁ። በዚህም መሠረት የመጀመሪያው ወይይት የአራቱ ድርጅቶች ከተሰበሰቡ በኋላ እንደሚቀርቡና የአራቱን ወሳኔ እንደሚቀበሉ አስታወቁ። በዚህም መሠረት የመጀመሪያው ወይይት የአራቱ ድርጅቶች አመራሮች በአራት አራት በው ተወክለው እንዲደረግና ስብሰባውም በሰሜን ሆቴል እንዲሆን ተወሰነ።²⁹ በቀስተ ደመና መሥራቾች በኩልም ለስብሰባው መነ የሚሆኑ የመንደርደሪያ ሀሳቦች ተዘጋጁ።

በስብሰባው ወስጥ ከመግባታችን በፊት እንቅፋት ሊሆኑ ይችላሉ ብለን ያሰብናቸውና የተዘጋጀንባቸው ጉዳዮች ነበሩ። ግን ብዙ የጭብጥ (Substance) ልዩነቶች ይኖራሉ አላልንም። በዚህ ላይ ቀስተ ደመና በኩል ሁኔታዎች እንደ አመጣጣቸው ከመቀበልና ከመመለስ ውጪ ብዙ የምናደርገው ነገር እንደሌለ እናውቅ ነበር። ግን ቢያንስ የስብሰባውን የሞራል መሠረት ከፍ ማድረግ በጥቃቅን ግለሰባዊ ሽኩቻዎች ምክንያት ሊነሱ የሚችሉ አስፈላጊ ግጭቶችን ለማስወገድ ይጠቅማል የሚል ግንዛቤ ነበረን። በተግባር ግን ይህንን እንዴት እንደምናደርገው አልተወያየንም። ለዚህ ተግባራዊ ምላሽ በድንገት የሰጠን ኘሮፌሰር መስፍን ነበር። ሰብሰባውን እንዴት እንደምንጀምር እየተጠባበቅን እያለን እሱ እጅ ለእጅ ሁላችንም እንድንያያዝ አድርጎ ስብሰባውን በፀሎት አስጀመረው። ማንም ያቅማማ አልነበረም። ፀሎቱም አጠቃላይና የስብሰባውን የሞራል መሠረት ማስቀመጥ ነበር። በፀሎት ላይ ካነሳናቸው ሀሳቦች ውስጥ ትዝ የማለኝ «በዚህ ስብሰባ ከራሳችን የግል ጥቅም፣ ከጠባብ የድርጅት ፍላጎት በላይ ሀገርንና ሕዝብን

²⁹ ይህ ሁሉ ሲሆን ቀስተ ደመና እንደ ድርጅት አልተፈጠረም። የድርጅቱ ምዝገባ ከቅንጅት መፈጠር ጋር ይሆናል ተብሎ ለተወሰነ ይህን የስብሰባ ውጤት መጠበቅ ነበረበት። ሦስቱ ድረጅቶችም ይህንን ያውቃሉ።

አስቀድምን በንጹህ ልብ እንደንወያይ ልቡና ስጠን» የሚል ቃል በቃልም ባይሆን እንዲህ ዓይነት አንድምታ ያለው ጸሎት ነበር። እዚህ ላይ ጠቅሼ ማለፍ የምንፈልገው የኖሮፌሰር መስፍን የሞራል ከፍተኛ ቦታን ይዞ መቅረብ (Moral High Ground) በተለይ ቅንጅቱ እስከሚመሠረት ድረስ በተለያዩ ቀናት በነበሩበትና ረጅም ሰዓታት በፈጁት ከአንድ ወር በላይ በወሰዱት 16 ስብሰባዎች በተለይ ጠንካራ አቋሞችን ለማለዘብ ያደረገው አስተዋጽኦ ቀላል እንዳልነበረ ነው።

በእነኚህ ስብሰባዎች በጣም ብዙ ጉዳዮች ስለተነሱ ሁሉንም መዘርዘሩ ብዙ ጠቀሜታ የለውም። ቅንጅቱ አንድ ቀን ከእነኚህ ስብሰባዎች ቃለ ጉባዔዎች በመነሳት የራሱን ዝርዝር ታሪክ ሲጽፍ በዝርዝር ያቀርባል የሚል እምነት አለኝ። ይህ ጽሁፍ ከተነሳበት ዓላማ አንፃር ግን ዋና ዋና በምንላቸው በተለይ በልዩነት ምክንያት በነበሩት ጉዳዮች ላይ ብቻ አተኩራለሁ። የቅንጅቱ የመሰባሰቢያ መስፈርቶች ባለፉት ገጾች የጠቀስኳቸው ሁለቱ፣ ማለትም ሕብረ-ብሔራዊነትና በምርጫው መሳተፍ የሚለት ብዙ አላከራከሩም። በዚህ ዙሪያ የነበረው ክርክር ከዘውግ ተኮር ድርጅቶች ጋር ምርጫውን በሚመለከትና ከዚያም በኋላ የሚኖረውን ግንኙነት ምን መሆን አለበት በሚለው ላይ ነበር። ይህም ቢሆን በመርህ ደረጃ ሳይሆን በኢህአዴግ ንግግ ጋንዳ «ፀረ-ብሔር/ብሔረሰብ» በሚል ጩኸት ቢበዛና ይህም በተቃውሞ ድርጅቶች ከተደገመ በሕዝቡ ዘንድ በቅንጅቱ ላይ እውነት ያልሆነ ስሜት እንዳይፈጥር የሚለው ነበር። ይህንንም ቢሆን ቅንጅቱ በብሔር እኩልነት ላይ ያለው አቋም ግልጽ እስከሆነ ድረስና በዚህ ዙሪያ ምንም ብቸታን የማይፈጥር እስከሆነ ድረስ ይህንን ዓይነት ንግግ ጋንዳ መመልከት ሊቸግረን አይገባም፤ ከዚያ በተጨማሪ ግን በተቃውሞው ጎራ ካሉት ዘውግ ተኮር ድርጅቶች ጋር በምርጫም ዙሪያ በመተባበር እንደምንፈልግ በተግባር ማሳየት አለብን። ለዚህም አዎንታዊ እርምጃዎች መውሰድ አለብን የሚለው መከራከሪያ አሳማኝ ነበር። ከዚህ ጋር በተያያዘ ግን በተለይ በኢ.ዴ.ሊ በኩል በግለሰብ መብትና በቡድን መብት ዙሪያ ሊኖረን ስለሚገባው አቋም በተለይም «የሊበራል ዴሞክራሲ» መርሆች ይህንን የብሄር/ብሔረሰብ ጥያቄ በአመርቂ መልኩ አይመልሰውም በሚል ሰፊ የንድፈ ሀሳብ ልዩነት ቅንጅቱን ለመመሥረት እንቅፋት የሚሆን አይደለም፤ ቅንጅቱም ውሁድ ድርጅት ሳይሆን የድርጅቶች ጥምረት ነው። ስለዚህ ወደፊት በሰፊው ውይይት ይደረግበታል ለጊዜው ግን ይታለፍ ተብሎ ታልፏል። በነገራችን ላይ የቅንጅት ምሥረታ ውይይት ከሚካሄድበት ወቅት ቀደም ብሎ ኢ.ዴ.አፖና መኢአድ ውህደት ለመፍጠር ረጅም ጊዜ የፈጀ ሙከራ ባደረጉበት ጊዜ የሁለቱን ድርጅቶች ንግግራቸውን አዋህደው ስለነበር የንግግራቸው ጉዳዮች ላይ የሚነሱት ጥያቄዎች ብዙውን ጊዜ በቀስት ደመናና በኢ.ዴ.ሊ በኩል/በተለይ ግን በኤዲሊ በኩል ነበር የሚቀርቡት። ቀስተ ደመና ቀድሞውኑም የሁለቱን ድርጅቶች

ኘርግራሞች በዝርዝር ተመልክቶት ስለነበር ያቀረቡት የኘርግራም ማስማሚያ ነጥቦች አላስቸገሩንም ነበር።

በመነሻ ኘርግራም ደረጃ የነበሩ ውይይቶች በስምምነት ከተቋጩ በኋላ ቀጣዩ ውይይት የነበረው በድርጅቱ መዋቅርና በአመራር አስተዋጽኦ ላይ የነበረው ነው። በዚህ ላይ የነበሩት ጥያቄዎች የመጀመሪያውን መዋቅርን የሚመለከተው ሲሆን በዚህም ላይ በአመራር ደረጃ የበላይ አካል የሚሆነው ፖሊስ አውጭው አካል የላክላይ ምክር ቤት እንደሚሆንና ከዚህ የላክላይ ም/ቤት የተወጣጣ ሥራ አስፈጻሚ የዕለት ከዕለት የድርጅቱን እንቅስቃሴ እንዲያካሂድ ተወሰነ። ከዚያ በኋላ ትንሽ ሊያጨቃጭቅ ይችል የነበረው በአመራሩ ውስጥ የሚኖረው የድርጅቶች ውክልና ጉዳይ ነበር።

በቀስተ ደመና በኩል የቀረበው ቀስተ ደመናና ኢዴሊ ውክልና ይኑራቸው የሚል ነበር። ነገር ግን በስብሰባው ላይ በቶሎ እንደታዘብነው የድርጅቱ ችግር የሚሆነው የሁለቱ ድርጅቶች ፍትሒያ መሆኑን ሁሉም፣ በተለይም የሁለቱ ድርጅት አመራሮች በመገንዘባቸው የአዲሶቹ ድርጅቶች በሁለቱ መሀል ገብተው የሚያስማሙ ፍራሾች ሊሆኑ እንደሚችሉና ይህን እንደሚያደርጉ እንደረዳቸው ደግሞ በአመራሩ ውስጥ እኩል ቢሳተፉ ይሻላል የሚል ስሌት ነበር። ከዚያ ወጭ ግን «የእኩልነት» መርህ እኩል ባይሆኑ ድርጅቶችም መሀል ቢሆን ለጆሮ የሚጥም ነገርም ስላለው ሁሉም በእኩልነት መርህ ቢሆን ይሻላል በሚል አዎንታዊ ስሜት ላክላይ ምክር ቤቱ ውስጥ አራቱም ድርጅቶች በአራት አራት ሰው እንዲወክሉ ግን ለድምጽ መስጠት እንዲያመች ሊቀመንበር የሚሆነው ሰው በሁሉም መጀመሪያ ተመርጦ እሱ የመጣበት ድርጅት በአምስት ሰው እንዲወክል ተወሰነ። በሥራ አስፈጻሚው በኩል ሥራ አስፈጻሚው ሰባት ሰው እንዲኖረው ከዚህ ውስጥ ኢዴሊ አንድ ሰው ሲኖረው ሌሎቹ ሦስት ድርጅቶች ከላዕላይ ምክር ቤቱ የሚወጡ ሁለት ሁለት ሰዎች እንዲኖራቸው ተወሰነ። እዚህ ድረስ ውሳኔዎቹ በጣም አጨቃጫቂ አልነበሩም። በአመራር ደረጃ ትንሽ ጭቅጭቅ የነበረው የድርጅቱ ሊቀመንበር ማን ይሁን? ለምን ያህል ጊዜስ ያገልግል የሚለው ጥያቄ ነበር።

በቀስተ ደመና በኩል በእድሜም፣ በእኛ ግምት በነበረው የድርጅቱ ጥንካሪም የመጀመሪያው የቅንጅቱ ሊቀመንበር ኢንጅነር ኃይሉ ሻወል ቢሆኑ ይሻላል በሚል እምነት ነበረን።³⁰ በኢዴአፖ መድኀን በኩል በተለየ በልደቱና በሙሹ በኩል ይህንን ሀሳብ

³⁰ ይህንን አቋም ስንወስድ በኢዴአፖ-መድኀን በኩል የሚቀርቡት የተቃውሞ መከራከሪያዎች ምንም መሠረት የላቸውም ከሚል አልነበረም። እሱን አለማድረግ ግን ከጥቅሙ ጉዳቱ ያመዝናል ከሚል ነው። በእኛ በኩል የኢንጅነር ኃይሉን የአመራር ችሎታና ብቃት ልንመዝን የምንችልበት ምንም መነሻ

አጥብቀው ይቃወሙት ነበር። የመጀመሪያ ምክንያታቸው የዚህ ድርጅት የመጀመሪያው መሪ ከአማራው ብሄር የመጣ መሆን የለበትም። ይህ አስፈላጊ ስሜቶችን በአንዳንድ ብሄር/ብሄረሰቦች ዘንድ ሊፈጥር ይችላል፤ ይህ ደግሞ በምርጫው ወቅት ይጎዳናል የሚል ነው። በቀስተ ደመና በኩል ላለነው ሰዎች ይህ በጣም አሳማኝ አልነበረም። ዘውዳ-ዘለል የሆነ ራዕይ ይዘን ቀርበናል የምንል ሰዎች የድርጅቶችን መሪ ለመምረጥ መስፈርቱ በምንም ዓይነት ዘወግ መሆን የለበትም። ይህ ዋና መርሃችንን መጣስ ነው የሚል ጠንካራ ክርክር ነበረን። በሁለተኛ ደረጃ የቀረበውና (ይህ ግን በትንሽ ስብስብ ውይይቶች (Lobbying) ላይ ነበር የሚነሳው) በግልጽ ለመወያየት የቸገረው በአቶ ኃይሉ ስብእና ላይ የሚቀርቡ ሂሶች ነበሩ። በዚህ ዙሪያ የተነሱት ግለሰባዊ የአመራር ዘይቤ (የንግድ አመራርንና የፖለቲካ አመራርን አለመለየት)፣ ለልዩነት ትእግስት ማጣት፣ ግትርነት፣ ለሕዝብ የሚቀርብ ንግግር ላይ አለመጠንቀቅ እና መሰል ፀባዩ ትብብሩን ገና ከመነሻው ችግር ውስጥ ይከቱታል። እነዚህን ፀባዩ ደግሞ በተለያዩ አጋጣሚዎች (በተለይ በሁለቱ ድርጅቶች የውህደት መከራ ወቅት) አይተናቸዋልና የምናወራውን እናውቃለን፤ ከመሪት ተነስተን አይደለም የሚል ክርክር ነበር።

በእነዚህ ጉዳዮች ላይ ብዙ የስብሰባ ወጪ ውይይቶች ይካሄዱ ነበር። በተለይ አቶ ኃይሉን በግል ለማናውቀው ሰዎች እነዚህን የሰማናቸውን ችግሮች እውነተኛነት ከሌላ ወገንም ማረጋገጥ ስለፈለግን ለስብሰባው በመኪከል የተወከሉትን አንዳንድ አባሎች በእነዚህ ጥያቄዎች ዙሪያ አወያይተን ነበር። በአቶ ኃይሉ የአስተዳደር ዘይቤ (Management Style) ላይ የሚቀርቡ ሂሶች እውነተኛነት እንዳላቸው፣ ግን የዚያኑ ያህል ጠንካራ ጎኖች እንዳሉት፣ መኪከሉን ከወደቀበት አንስቶ በአጭረ ጊዜ በእርግጥ ጠንካራ ሊባል የሚችል፣ በጥቂት የአማራ ዞኖች ታጥሮ የነበረን ድርጅት በሁሉም የአገሪቱ ክልሎች (ምናልባት ከጋምቤላና ከሶማሌ ክልል በስተቀር) በአጭር ጊዜ ያስፋፋው በተወሰነ ደረጃ በዚህ የአስተዳደር ዘይቤ እንደሆነ፣ ግትርነቱንም በተመለከተ በእርግጥ አሳማኝ የሆነ ምክንያት ከሰማ የሚቀበል መሆኑንና ከዚያ ቀደም የማይቸግረው መሆኑን፣ ሥራ አስፈጻሚው ውስጥ ጠንካራና አምክንዩታዊ ሰዎች ካሉ አቶ ኃይሉ ከእነዚህ ሰዎች ጋር ተስማምቶ መሥራት የሚችል መሆኑንና ከጠባብ ድርጅታዊ ስሜት ውጪም የአቶ ኃይሉን ሊቀመንበርነት ለቅንጅቱ ጥቅም ሲሉ እንደሚደግፉት ገልጸዋልናል። ዶ/ር አድማሱንም በጉዳዩ ላይ ስናወያየው በአቶ ኃይሉ ሊቀመንበርነት ላይ ተቃውሞ እንደሌለው ነገር ግን ላእላይ ምክር ቤቱና በተለይም ሥራ አስፈጻሚው ጠንካራ ሰዎች ኖረውበት እውነተኛ የቡድን አመራር ሊሰጡ የሚችሉበት ሁኔታ

አልነበረም። አብረን ሰርተንም አናውቅም ነበር። እርግጠኛ የሆነው ግን በፍጹም ከቀስተ ደመና እንደማይሆን ነው።

መፈጠር እንዳለበት እንደሚያምን ገለጸልን። በዚህም ተማመንን። ከሁሉም በላይ ግን ምርጫችንን የወሰነው ያለው አማራጭ ምንድነው የሚለው ነው። በነልደቱም በኩል ቢሆን ከኢዴአፖ መድኃኒት መሆን አለበት ብለው አልነበረም የቀረቡት። እንዲያው እነሱ ሊቀመንበሩ ከቀስተ ደመና በተለይም እኔ እንድሆን ነበር ከበስተኋላ የሚቀሰቅሱት። ይህን ደግሞ በምንም ዓይነት እኔም ሆኑ ሌሎቹ የቀስተ ደመና ተወካዮች በምንም ዓይነት የማንቀበለው ነበር። በምንም ዓይነት ለቀስተ ደመና እንዲህ ዓይነት የመሪነት ሚና አልተመኘንለትም። ይልቁልም ለራሳችን የሰጠነው የገለልተኛነትና የአላላጭነት (Honest Brokers) ሚና ያበላሸዋል ብለን ስለምናምንና በተለይ ሁለቱን ድርጅቶች ለሪነት እንደማንፎካክራቸው ማወቃቸው ለትብብሩ መጠናከር ይጠቅማል ብለን ቀድሞውኑ ያሰብንበት ጉዳይ ስለነበር ለእኛ መሪነቱን መውሰድ የሚታሰብ አልነበረም። በኢዴሊም በኩል ይህንን ሚና ለጫወት ድርጅቱም ሆነ የድርጅቱ ተወካዮች ሀሳብ አልነበራቸውም። በእነልደቱ ቅስቀሳ በተወሰነ ደረጃ የኢዴሊ ሰዎች እኔ ለሊቀመንበርነቱ ቦታ እንድይዝ ያስቡ የነበሩ ቢሆንም ከእኛ ጋር ባደረግነው ውይይት የዚህን ምርጫ ችግር አሳምነናቸው ነበር።

በመጨረሻ ከብዙ ውጣ ውረድ በኋላ በአቶ ኃይሉ ሊቀመንበርነትም እና በዶ/ር አድማሱ ምክትል ሊቀመንበርነት ላይ ተስማማን። ከዚያም በተጨማሪ የሊቀመንበሩ የሥልጣን ዘመን ለስድስት ወራት ብቻ እንዲሆንና ከምርጫው በኋላ ሌላ ሊቀመንበር እንደሚመረጥ (ከየድርጅቱ በዙር) ተወሰነ። ከዚህ በተጨማሪ ግን ይህ ጥምረት ከአሁኑ ታስቦበት ቀስ እያለ ወደ ወህደት የሚያመራ እንደሚሆን ይህም በስምምነት ሰነዱ ውስጥ እንዲጠቀስ ተደረገ። አቶ ኃይሉ ሊቀመንበር ሲሆን ሌላ 17ኛ ሰው መመረጥ ያለበት በሆንም (ከመኢአድ) እስከ መጨረሻው ድረስ አልተመረጠም ነበር። በቅንጅቱ ምሥረታ ጊዜ ድርጅቶቹን የወኩሉት (በኢዴሊ ከተደረገ አንድ ቅያሪ በስተቀር) የላእላይ ምክር ቤቱ ውስጥ ለመቀጠል አልፈለገም ነበር። በእሱ እምነት ከሞላ ጎደል መሰራት አለበት የሚለው (የቅንጅቱ መፈጠር) ጉዳይ ስላለቀ እሱ የቅንጅቱ ተራ አባል ሆኖ ከውጭ ሂስ እያቀረበና እያማከረ መቆየት እንደሚፈልግ፣ የእለት ተእለት የድርጅቱ ፖለቲካ ውስጥ መሥራት እንደማይፈልግ ብቻ ሳይሆን ለዚያ የሚሆን ፀባይ (Temperament) እንደሌለው ገልጾ በቦታው ሌላ ሰው እንዲተካ ጠይቆ ነበር። ግን በጊዜው እንደዚህ ያለ ለጋ ድርጅት ቢያንስ እስከሚጠናከርና መቀጠሉም እርግጠኛ እስኪሆን የሞራል መሪ ያስፈልገዋል በሚል የሁሉም ድርጅት ተወካዮች በጠየቁት መሠረት ለተወሰነ ጊዜ ቀጥሏል። ሥራ አስፈፃሚውን በሚመለከት በስምምነቱ መሠረት ኢንጅነር ኃይሉ፣ ኢንጅነር ግዛቸውና አቶ አባይነህ ከመኢአድ፣ ዶ/ር አድማሱና ልደቱ ከኢዴሊ-መድሀን፣ እኔና ዶ/ር በፍቃዱ ከቀስተ ደመና፣ አቶ ቸኮል ጌታሁን ከኢዴሊ ሆነን ተሰየምን።

በሥራ አስፈጻሚው ውስጥ በተደረገ የሥራ ክፍፍል ደግሞ ልደቱ የሕዝብ ግንኙነት፣ ዶ/ር በፍቃዱ ፋይናንስ፣ እኔ የምርጫ ዘመቻ አስተባባሪ፣ አቶ ቸኮል የእጩ ተመራጮች ምደባ፣ ዶ/ር አድማሱ የጽሕፈት ቤት ኃላፊነት፣ ኢንጅነር ግዛቸው የምርጫ ችግሮች አስወጋጅ ሆነን ተሰየምን። በእነዚህ ሰዎች ሊቀመንበርነት የሚመሩ ኮሚቴዎች ደግሞ ከላክላይ ምክር ቤት አባላትና ከየድርጅቱ ሌሎች አባላት ተጨምረው እንዲሠራ ተወሰነ።

በመጨረሻም በአራቱ ድርጅቶች መሀከል ያሉት ልዩነቶች ጠብበው፣ የድርጅቱ ኘሮግራም፣ መተዳደሪያ ደንብና የዲሲፒሊን እርምጃዎች ሰነዶች ተዘጋጅተው የድርጅቱ መመሥረት እውን ለመሆን ሲቃረብ ለበኋላ ቶይቶ የነበረው የመኢዴፖ የመቀላቀል ጥያቄ እንደገና ቀረበ። በዚህ ላይ ኢደፖ-መድኃኒን በጣም የከረረ ተቃውሞ አቀረበ። የተቃውሞው መሠረትም እነኚህ መኢዴፖን የመሰረቱት ልጃች በአንድ ወቅት ኢዴአፖን ለማፍረስ የተንቀሳቀሱ እንደነበሩ፣ ምንም የድርጅት ዲሲፒሊን የሌላቸው እንደሆኑና እስከ ቅርብ ጊዜ ድረስም በኢዴአፖ-መድኃኒን ላይ መጥፎ የሀሰት ቅስቀሳ እያካሄዱ እንደሆነ፣ በጥቅሉ ግን ቅንጅቱ ወስጥ ቢገቡ ቅንጅቱን የሚጎዱ እንደሆኑ አቀረቡ። ከዚያም በላይ ግን ፊት ለፊትም ባይቀርብ ይህ ድርጅት ቅንጅቱን የሚቀላቀል ልክምነት ኢዴአፖ-መድኃኒን አባል ሊሆን እንደማይችል የሚጠቁሙ ብዙ ነገሮች ተነገሩ። በመኢአድ በኩል ከተወከሉት ውስጥ ብዙዎቹ የዚህን ድርጅት መግባት አልጠሉትም ነበር፣ በኢዴፖና በመኢዴፖ መካከል ስለተፈጠረው ችግር በዝርዝር የሚያውቁና በአንድ ወቅት እራሳቸው የኢዴፖ አባል የነበሩ፣ በዙህ ጭቅጭቅ ጋር በተያያዘ ኢዴፖን የለቀቁ ሰዎች ነበሩበት። እነዚህ ሰዎች በዚያ ልዩነት ምክንያት መኢዴፖን አለማስገባት ኢ-ፍትሃዊ ነው ብለው ያምኑ ነበር።

በቀስተ ደመና በኩል የነበርነው ሰዎች በመርህ ደረጃ አንድ ድርጅት ሌላ ድርጅት ቅንጅቱ ውስጥ እንዳይገባ ለብቻው መከላከል አይችልል የማል ስሜት ነበረን። ከዚያም በላይ ግን ብዙውን ጊዜ በድርጅቶች ውስጥ ተነሱ የሚባሉ ጭቅጭቶች በግለሰቦች ዙሪያ ያጠነዩና በመርህ ላይ ያልተመሠረቱ መሆናቸው፣ ልዩነቱ ከተፈጠረ በኋላም ብዙ ሀሰት የሆኑ ነገሮች ከትንሽ እውነት ጋር ተደባልቀው እየገዘፉ የሚሄዱ እንጂ ጭቅጭቶቹ የተጀመሩባቸው ጉዳዮች አነስተኛ እንደሚሆኑ ይርጣሪ ስለነበረንና ከዚያም በላይ ግን በቅንጅት ውስጥ እንዲፈጠር የምንፈልገው መንፈስ ከእንዲህ ዓይነት ትንንሽ ጭቅጭቅ የፀዳ፣ መቻቻልንና ይቅር ባይነትን የተቀበለ መሆን አለበት ብለን ስለምናምን፣ ኢዴአፖ መድኃኒን የቀድሞ ልዩነቱን ችላ ብሎ ይህ ድርጅት ቢቀላቀል ጥሩ ነው ብለን ተከራክረናል። በመጨረሻ ግን የኢዴአፖ መድኃኒን አዛውንቶች በጉዳዩ ላይ ያላቸውን አመለካከት ጠይቀን በዚህ ጉዳይ ላይ የእነሱም እምነት እንደነ ልደቱ ጠንካራ ስለነበር

የሚያቀርቡትን ክስ በዝርዝርና ከማስረጃ ጋር እንዲያቀርቡ ጠይቀን በክሱና በማስረጃው ላይ ተወያይተን መኢዴፖ ለጊዜው ቅንጅቱን እንዳይቀላቀል ወሰንን።

በመጨረሻም የሚቋቋመውን የአራቱን ድርጅቶች ቅንጅት ምን ስም እንስጠው በሚለው ላይ የተለያዩ አማራጮችን ተመልክተን ስሙ የድርጅቱን መሠረታዊ እምነቶች የሚያንፀባርቅ ቢሆን ጥሩ ነው በሚልና በዚህም ዙሪያ የድርጅቱ ሀት መሠረታዊ የፖለቲካ እምነቶች እውነተኛ ዴሞክራሲና የአገር (የዜጎች) አንድነት መሆኑ ታውቆ ቅንጅት ለአንድነትና ለዴሞክራሲ የሚለው ስም ተመረጠ። የድርጅቱን መሠረታዊ ዶክመንቶች ለመፈራረምና የድርጅቱን ሥራ ለመጀመር የቀስተ ደመና እንደ ሕጋዊ ድርጅት መቋቋም አስፈላጊ ስለሆነ ይህንን ሂደት ቀስተደመና በአስቸኳይ ጨርሶ መስራች ስብሰባው ለጥቅምት 22 ቀን 1997 እንዲጠራ ተወስኖ ስብሰባው ተጠናቀቀ።

የቅንጅት ምስረታ በዚህ መልክ ያለ ብዙ መሰናክል መጠናቀቅ አሁን ወደ ኋላ ተመልሼ ሳየው በእውነት የሚገም ነው። ቅንጅቱ ከተመሠረተ በኋላ የተፈጠሩትን ችግሮች ሳጤንና በተለይ በሁለቱ ትልልቅ ድርጅቶች መሀከል የነበረውን ሥር የሰደደ አለመተማመን ስንመለከት የቅንጅት አፈጣጠር በራሱ በአንፃራዊነት ሲታይ በጣም ቀላል ሂደት ነው ለማለት ይቻላል። ይህ ሊሆን የቻለው ደግሞ በጊዜው በሁለቱም ድርጅቶች የቅንጅትን መፈጠር በየራሳቸው ምክንያት በጣም ይፈልጉት የነበረ በመሆኑ እንደሆነ መገንዘብ አያዳግትም። ሁለቱ ድርጅቶች ኅብረቱን ከለቀቁ በኋላ ለየብቻቸው ነበሩ። ሁለቱ ድርጅቶች በግላቸው ተነጋግረው ወይም በሦስተኛ ወገን አስማሚነት ምንም ዓይነት የመተባበር ስራ ለመሥራት የሚያስችላቸው አነስተኛነት እንኳን ቅን ፍላጎት (Good Will) አልነበራቸውም። ነገር ግን እርስ በእርስ ከተወዳደሩ ደግሞ ውጤቱ መጥፎ እንደሚሆንባቸው ያወቃሉ። ምርጫው ደግሞ በጣም በከፍተኛ ፍጥነት እየተቃረበ ነው። ከዚህ አጣብቂኝ የሚወጡበት ተህምር ሲፈልጉ ነው የቀስተ ደመና ሙከራ (Initiative) የተጀመረው። ሁለቱም በየራሳቸው ምክንያት በቀስተ ደመና ሥር የተሰበሰቡትና አዛውንቶች ገለልተኛነት (ቢያንስ በሁለቱ ግጭት ውስጥ) የተቀበሉ ይመስለኛል። ኢዴሊም አንዱን በተለየ ይወግናል ተብሎ የሚጠረጠርበት ምንም ምክንያት አልነበረም። በሁለቱ ከዚያ ቀደም በነበራቸው ከድርጅቶች ጋር የመሥራት ልምድ እውነተኛዎቹ ችግሮች በኋላ ዝርዝር ላይ ሲመጣ የሚከሰቱ እንደሆኑ የሚያውቁ ይመስለኛል። እዚያ ዝርዝር ላይ ሲመጣና ግጭቶች ሰፈጠሩ በመሀል ሆነን የምንገኘው እኛ እራደሆንን ስለሚያውቁ በሁለቱም በየራሳቸው ከእኛ ጋር (ከቀስተ ደመናም ከኢዴሊም) የቀረበ ግንኙነት ለፍጠር በተለያዩ መንገድ ይሞዝሩ ነበር። አንዱ ስለሌለው በድርጅት ደረጃም ሆነ በተለይ በግለሰብ ደረጃ ስላለባቸው ችግሮች ብዙ ብዙ ስምተናል።

በዚህ ጊዜ ሁሉ በተቻለን መጠን ክፍት አእምሮ ይዘን ከመስማትና ስለድርጅቶቹም የበለጠ ለማወቅና ለመማር ከመፈለግ በቀር በተቻለ መጠን አድሏዊ ግንዛቤ ላለመያዝ (Biased ላለመሆን) ከምር ጥረናል። በእኛ እምነት ቅንጅት ከተፈጠረ በኋላ የሚነሱ ችግሮች እያንዳንዳቸው ጉዳዮች በራሳቸው ጥቅምና ጉዳት ታይተው የሚመዘኑ እንጂ ከኋላ የተደበቀ ሌላ ስሌት አለ ብሎ መፈለግ ለፍትሄ አስቸጋሪ እንደሆነ አምነናል። በተወሰነ ደረጃም በፍጹም የዋህነት ማንኛውም ችግር ከአምክንዩ መለኪያ (Criteria of Reasonableness) መፍታት ይቻላል። በተለይ ወንተኛ ባለመሆን እና በቀና አሳቢነቱ የተገኘው የሞራል የበላይነት እንዳለ ከቆየ ብለን አምነናል። ከዚያ በላይ ግን ቅንጅቱ ሲመሠረት የተስማማንበት አንድ የውሳኔ አሰጣጥ መመሪያ ለዚህ ሂደት ጠቃሚ ይሆናል ብለን አስበናል። ይኸውም በላኦላይ ምክር ቤቱ ሆነ በሥራ አስፈጻሚው ወስጥ በየድርጅታቸው የተወከለ ሰዎች አንዴ ከተወከሉ በኋላ እንደ ግለሰብ ማሰብና ውሳኔ መስጠት ይጠበቅባቸዋል የሚለው መመሪያ ነው። ይህም ማለት የአንድ ድርጅት ወኪሎች የመጡበትን ድርጅት አቋም ለማንፀባረቅ አይዳለም መምጣት ያለባቸው። እንዲያውም በቅንጅት ስብሰባ የሚወሰኑ ጉዳዮች (ይህን አስፈላጊ የሚያደርግ የተለየ ሁኔታ ካልተፈጠረ በስተቀር) የድርጅት አቋም ተብሎ የሚመጣ ነገር ሊኖር አይገባውም። ይህም ማለት በስብሰባ ላይ እንደሚነሳው ጉዳይ የአንድ ድርጅት ተወካዮች የተለያዩ አቋም ሊይዙ በዚህም ምክንያት ድምጽ ሊሰጡ ይችላሉ ማለት። ይህንንም የቅንጅቱን አመራር የበለጠ ያቀራርበዋል፤ «ድርጅታዊ ጥቅም» የሚባልን ጥቅም ወደ ኋላ ያስቀራል፤ ስለሆነም አመራሩ ከምንም በላይ ለቅንጅቱ እንዲያስብ ያርገዋል። ይህ በጽሁፍ ያልወጣ መመሪያ በእርግጥም በብዙ ጥያቄዎች ዙሪያ የተዘመራረቀ የድምጽ አሰጣጥ ሂደት እንዲታይ አድርጎታል። የመኪከሉ ተወካዮች የተለያዩ አቋም የያዙበት በኢ.ዴ.አፓ-መድኃኒንም ሆነ በቀስተ ደመና ሁሉም የድርጅት አባል አንድ ዓይነት ድምጽ የማይሰጥበት ሁኔታ በጣም የተለመደ ነበር ለማለት ይቻላል።

ይህም ሆኖ ግን ቆየት ባሉት ድርጅቶች ውስጥ የነበረውን ድርጅታዊ ባህል፤ የአሠራር ልምድ፤ የአሰባሰብ ይዘት አዲሱ ድርጅት መሠረት ካደረጋቸው (ቢያንስ ከላይ የጠቀስኳቸው በቀስተ ደመና ውስጥ ታምነውባቸው የቀረቡት) የአስተሳሰብና የአደረጃጀት ፍላጎት ጋር ሙሉ ለሙሉ እንደማይጣጣምና ይህንን የቀድሞ ባሕል በአዱሱ አመለካከት ለመቀየር ብዙ ጊዜና ሥራ እንደሚጠይቅ ተገንዝበናል። በቀስተ ደመና ውስጥ የተሰባሰብነው ሰዎች ሁላችንም በራሳችን በሁለት እግራችን የቆምንና በግል ጠንካራ እምነቶች ያሉን በመሆናችን በማንኛውም ጉዳይ ላይ የሚደረግ ውይይት በእኩልነት መንፈስና በጠንካራ ፍጭት ነበር የሚወስነው።

- በዚህ አጋጣሚ ብዙ ጊዜ ከውጭ ስንሰማ ንግግር ስፍን ቀስተ ደመናን በኋላም ቅጅትን ከኋላ ሆኖ የሚያሸከረክረው እንደሆነ ተደርጎ ሲወራ ነበር። የመንግሥትም አመለካከት ይህ ሳይሆን አይቀርም። አለበለዚያ ከምርጫው በያንስ ከሁለት ወራት በፊት በየትኛውም የቅንጅት ስብሰባ ላይ ተገኝቶ የማያወቅና፣ ከላዕላይ ምክር ቤት እንዲሁ ከቀስተ ደመና ሥራ አስፈጻሚነት ለሦስት ወራት ያህል ብቻ ከሰራ በዚላ በራሱ ፍላጎት (በተወሰነ ደረጃ በቅሪታ) ከኃላፊነቱ የወረደን ሰውና በየትኛውም ክስ በቀረበባቸው የቅንጅት ውሳኔዎች ላይ ያልተገኘን ሰው ማሰር ባለስፈለገም ነበር። ነገር ግን በቀስተ ደመና ክርክሮች ንግግር መስፍን አንድ ጠንካራ አመለካከት ያለው፤ ሀሳቡን አጠንክሮ መግለጽ የሚችል አባላችን ነበር። ለድርጅቱ ብዙ ሀሳቦችን ያበረከተውን ያህል፣ በብዙ ሌሎች ሀሳቦች ላይ ደግሞ የእሱ ሀሳብ ተቀባይነት ያለገኘባቸውና የወደቀባቸው ጊዜያት ነበሩ። የእኔ ሃሳብ የግድ ካልሆነ ብሎ አያስቸግርም፤ የእሱ ሃሳብ ሊሳሳት ደግሞ ተሳስተህል ለማለት ወደ ኋላ የሚል አልነበረም። በቀስተ ደመና ውስጥ የአመለካከት አንድነት በመሀከላችንም የነበረው የመከባበር ግንኙነት ከጓደኝነት በላይ ስለነበር የተሳሳተ ሃሳብን በይሉኝታ የማያሳልፍ ነበር። በተጨማሪ የዳበረ ጓደኝነት ስለነበር እኔም የድርጅቱ መሪ ነው ብለ የሚወጣ ግለሰብም አልነበረም። ቀስተ ደመና ሲቋቋም እኔ ሊቀመንበር የሆንኩት ከሌሎቹ ስለተሻልኩ ሳይሆን ድርጅቱ ብዙ ስለማይቆይ እና ለጊዜው የቅንጅት ጉዳይ አልቆ መስመር እስከሚይዝ ጉዳዩን ለማቀላጠፍ ያህል ከውስጣችን የነበርኩብ «ወጣት» እኔ ስለነበርኩ ነው።

-

- ቅንጅቱ ሲፈጠር በሁለቱ ድርጅቶች ላይ ያየነው ከዚህ እኛ ከለመድነው የተለየ ነበር። በድርጅቶቹ ላይ ጠንካራ ተጽእኖ ለማሳረፍ የሚችሉ ግለሰቦች የነበሩበት ምክንያትም ለድርጅቱ ባላቸው አስተዋጽኦና በዚህም ምክንያት ያገኙት ክብር ሊሆን ይችላል። ይህም ቢሆን ግን ለወስጥ ድርጅት ዴሞክራሲ እንዲህ ዓይነት የግለሰብ ተጽዕኖ ጤነኛ እንዳልሆነ እንገምታለን። አቶ ኃይሉ በመኢአድ ወስጥ ያለው ተሰሚነት፣ ልደቱ በኢ.ዴ.አፓ-መድኃኒን ላይ የነበረው ሁሉን አቀፍ ይዞታ (Hold) በፍፁም እኛ ከምንመኘው ጋር የሚሄድ አልነበረም። ይህ ሁሉ ግን ሰፊ ያለ ጠንካራ አመራር ሲፈጠር እየሰለለ ይሄዳል የሚል እምነት ነበረን። በዚህም ላይ ብዙ አልተሳሳትንም። በኋላ እንደምናየው የቅንጅቱ አመራር ከነችግሮቹ በእውነትም የቡድን አመራር ነበር። ከመጀመሪያው ጀምሮ (አንድ) ሰው የፈላጭ ቆራጭነት ቀርቶ የበላይነት (Dominant) ሚና እንኳን ሳይኖረው ቆይቷል።

-

- በተጨማሪም ያየነው በልሂቁ ከፖለቲካው መሸሽ ምክንያት የየድርጅቶቹ የሰው ኃይል ጥንካራ ከገመትነው ያነሰ መሆኑን ነበር። በብዙው አባላት (በተወሰነ ደረጃ

በመሀከለኛና በከፍተኛ አመራር ደረጃም ያሉትን ጨምሮ) ዘንድ ድርጅቶቹ የነበራቸው የአመሠራረት ታሪክም ተጨምሮበት ለዴሞክራሲ ለመታገል ያለው ቁርጠኝነት፤ በተወሰነ ደረጃም በኢህአዴግ ለደረሰው በደል ከመቆጨት ውጪ ጠንካራ የፖለቲካ ትንተና ችሎታ ነበር ለማለት አያስደፍርም። ከዚህ አንፃር በመጠኑም ቢሆን የኢ.ዴ.አ.ፓ- መድኃኒን አመራር የተሻለ ነበር ማለት ይቻላል። በመኢአድ በኩል ጠንካራ የማደራጀት ችሎታ፤ ለትግሉ ያላቸው የልብ ድጋፍ፤ በተወሰነ ደረጃም እውነተኛነት ያለውን ያህል በንድፈ ሀሳብ ደረጃ ሊነሱ የሚችሉ የፖለቲካ ጥያቄዎች ለመመለስም ሆነ በዴሞክራሲ ዙሪያም ያለትን በተለይ ከአገራችን ሁኔታ አንፃር ሉነሱ የሚችሉትን የተለያዩ ዝርዝር ትንተናዎች የሚፈልጉ ጉዳዮች ላይ የጠለቀ አስተያየት ለለስጠት የሚችሉ በተለይ የመሀከለኛ ካድሪዎች ችግሮች ነበሩባቸው።

•

• ይህም ሆኖ መቀናጀቱ የአንዱን ድክመት የአንዱ ጥንካራ ለሸፈን በመቻሉ ቅንጅቱ እንደ ድርጅት ሰወጣ ከአራቱ ድርጅቶች ድምር በላይ ሆኖ ነበር የወጣው። ይህም ሆኖ ግን የከፍተኛና የመካከለኛ አራር ክፍተት ሉኖር እንደሚችል ድርጅቱ እየሰፋ ሲሄድ መገመት አይከብድም ነበር። በዚህም ምክንያት በቀስተ ደመና በኩል በጣም በቶሎ ጥሩ ትምህርትና ግንዛቤ ያላቸው፤ በመሀከለኛ እድሜ የሚገኙ ቢቻል የተወሰነ የፖለቲካ ልምድ ያላቸው ሰዎች መመልመል ማስፈለጉን በማመን በዚህ ዙሪያ የተቻለንን እንቅስቃሴ ማድረግ ጀመረን።

•

• ቅንጅት እንደተፈጠረ የታዘብነውና በቶሎ ካልተቋቋምነውም ወደፊት የድርጅቱን ዴሞክራሲያዊነት ከዚያም በላይ አጠቀላይ የወስጥ ጤንነቱን ይፈታተነዋል ብለን የፈራነው የወሪና የሀሜት ባህል ነው። ይህ በተወሰነ ደረጃ በፍርሃት ማንበረሰቦች ዓይነተኛ መለያ የሆነውና በአገራችንም በጣም የተንሰራፋው ባህል በድርጅቶች ውስጥ ክፍተት (Openness) ማጣት የሚጥረው ነው። በአመራር ደረጃ በርካታ የድርጅቱን ሕልውና የሚነኩ ነገሮች በውይይት መፍትሄ መስጠት ስቻል ጉዳዮች አዙር በሀሜት ደረጃ እንሰማቸዋለን። ለወሪዎቹ ማስረጃ አምጡ ሲባል «በምሥጢር» የተገኘ ወሪ ስለሆነ ማስረጃ የሌለው ወሪ ላይ ተመስርቶ ምን ዓይነት ውሳኔ እንዲወሰን ይጠበቃል? ማስረጃ የሌለው ወሪ መቀበል ይቻላል? ይህ አካሄድ ለዴሞክራሲያዊ ድርጅት የሚበየ አይደለምና በተቻለ መጠን ሁሉንም ነገር ፊት ለፊት ለናገር የማያስችል ክፍተትና ደፋርነት ያስፈልገናል የሚል አቋም ነበረን። ስለዚህም ከማንኛውም አቅጣጫ ወሬ ሲመጣ በተቻለ መጠን ወሬውን በፊት ለፊት አወጥተን መን ያህን የሚያጎድፍ ነው ብለን ካመንን አመራሩን በመጠየቅ በዚያ ላይ አቋም እንዲወስድ ለማድረግ እንሞክራለን። በዚህ ዙሪያ ዓይነተኛ ምሳሌ ሆኖ የሚቀርበውና በተለይ ከጥቅምት

22/1997 በኋላ ብዙ ሰው ጥያቄውን እንደገና እንዲመረምር በተደረገበት የልደቱ ምንነት ላይ የሚነሱ ተደጋጋሚ ወሬዎች ናቸው።

- በመኢከል እና በኢ.ዲ.ሪ.-መድኃኒን መመካከል የሚነሱና የተለያዩ ጊዜ የተነሱ ጥያቄዎች በአብዛኛው በልደቱ ዙሪያ የሚያጠነጥኑ ናቸው። የመኢከል ሰዎች ልደቱ የሚያደርገውን ነገር ሁሉ በከፍተኛ ይርጣሪ ነበር የሚያዩት። በተለይ እጩ ተወዳዳሪዎችን በማቅረብ ዙሪያ በተነሱ ከፍተኛ ጭቅጭቆች (የዚህን ዝርዝር በኋላ እመጣበታለሁ) የመኢከል ሰዎች ልደቱ መከላከልን ለማዳከም ሆን ብሎ የሚያደርገው፣ ይህም ከዚህ በፊት መከላከልን ለማዳከም ሆን ብሎ የሚያደርገው፣ ይህም ከዚህ በፊት መከላከልን ለማዳከም የወሰዳቸው እርምጃዎች ቀጣይ እንደሆነ፣ ይህንንም የሚያደርገው በመሠረቱ የኢህአዴግ ሰላይ ስለሆነው ነው ብለው ያምናሉ። ይህንንም በተደጋጋሚ ለእኛ ለኢ.ዲ.ሪ. ሰዎችም ይናገራሉ። እንዲህ ዓይነት ነገር በወሰዳቸው እያመኑ (እየጠረጠሩ) ከዚህ ሰው ጋር አብሮ ለሥራት ችግር ነው የሚሆነው።

•

- ስለዚህ የዚህን ጉዳይ እውነትነት ወይም ሀሰትነት በግልጽ መወያየት አለብን በማለት ደብረዘይት አንድ ሙሉ ቀን ባደረግነው ስብሰባ ላይ ጉዳዩን ፊት ለፊት ለውይይት አቀረብነው። በመኢከል አባሎች በኩል በማስረጃነት የቀረበው ከዚህ በፊት መከላከል እያለ አንድ በደደኝነት ሥር በሚንቀሳቀስ መንግሥታዊ ያልሆነ ድርጅት ወስጥ ይሠራ ነበር። በዚህ ወቅትም ለደኝነት ተመልምሎ ነበር፤ ምንም እንኳን ከጥቂት ወራት በኋላ ከዚያ መስሪያ ቤት ቢለቅም ከዚያ ጊዜ ጀምሮ በተቃዋሚዎች መሀከል በመከላከል ላይ ልዩነት ለመፍጠርና ለመከፋፈል የማወስዳቸው እርምጃዎች ስላሉ አሁንም ለደህንነት ይሠራል የሚል ጥርጣሪ አለን የሚል ነው። ከዚህ ውጭም ከዚያ በኋላ ለደህንነት ሰራተኛ የሚያረጋግጥ ምንም ማስረጃ አልቀረበም። ልደቱ ለዚህ የሰጠው መልስ በእርግጥ በጊዜው እዚያ መሥሪያ ቤት ወስጥ ለጥቂት ወራት መሥራቱን ሆኖም የሚቀጠርበት ጊዜ ይህ መሥሪያ ቤት የደህንነት መሥሪያ ቤት መሆኑን እንደማያውቅ፣ በመሥሪያ ቤቱ ወስጥ ለጥቂት ወራት መሥራቱን፣ ሆኖም በሚቀጥርበት ጊዜ ይህ መሥሪያ ቤት የደህንነት መሥሪያ ቤት መሆኑን አንደማያውቅ፣ በመሥሪያ ቤቱም ሥራ ለመቀጠር የሥራ ማስታወቂያ አይቶ ማመልከቱን፣ ይህንንም ማመልከቻ ሲቀርብ ከመከላከል አመራሮች ውስጥ ለሁለቱ መንገሩንና እነሱም እንደደገፉትናየድጋፍ ደብዳቤ እንደፃፈለት፣ አንዴ ሥራውን ከጀመረ በኋላ የመሥሪያ ቤቱን ምንነት እየተረዳ፣ የደኝነት ሰዎችም አብሯቸው እንዲሠራ በጣም ስላስቸገሩት በፍጹም አላደርገውም ብሎ ሥራውን ጭራሽ ትቶት እንደወጣ ከዚያም በኋላ ከዚያ መሥሪያ ቤት ጋርም ሆነ ከደህንነት መስሪያ ቤቱ ጋር ምንም ግንኙነት እንደሌለው፣ እንዲያውም ይህ እየታወቀ ይህን ወሪ አሁን ድረስ የመኢከል ሰዎችም አብሯቸው እንዲሠራ በጣም ስላስቸገሩት

በፍጹም አላደርገውም ብሎ ሥራውን ጭራሽ ትቶት እንደወጣ ከዚያም በኋላ ከዚያ መሥሪያ ቤት ጋርም ሆነ ከደህንነት መስሪያ ቤቱ ጋር ምንም ግንኙነት እንደሌለው፤ እንዲያውም ይህ እየታወቀ ይህን ወሬ አሁ ድረስ የመኢአድ ሰዎች የሚያናፍሱት የእሱን የፖለቲካ ስብህና ጥላሸት ለመቀባት አንደሆነና ይህም በፍጹም ተቀባይነት እንደሌለውና እንዲህ ዓይነት ጥርጣሬዎች ሲኖሩ በሆድ ይዞ ከመቆየትና በድርጅቱ ወስጥ ሀሜት ከማስፋፋት ፊት ለፊት መነጋገሩ እንደሚጠቅም ተስማምተንበታል። ምንም እንኳን የወሬና የሀሜት ባህል ከድርጅቱ ተወግዷል ለማለት ባይቻልም ከዚያም በኋላ ወሬ የሚያወሩ ሰዎችን ማስረጃዎችን እንዲያቀር ወይም ወሬውን ያወራውን የተወራበትን ሰው በአንድ ላይ በማምጣት የወሬው እውተኝነት ለረጋገጥ የተደረጉ ሙከራዎች ይህንን የውስጥ ድርጅት ዴሞክራሲ የሚበረቡር ነቀዝ ባህል መረን እንዳይለቅ ለማድረግ ተሞክሯል።

•

• 4 ክቅንጅት መፈጠር እስከ ምርጫ ዘመቻ መጀመር

ከባድ ይሆናልለን የፈራነው የቅንጅት መፈጠር በአንፃራዊ ደረጃ በትንሽ ችግር ከተጠናቀቀ በኋላ ወዲያው ብዙ በቅጡ ያልተቋጩ ነገሮች የጎሉ ችግሮች እየሆኑ መጡ። የቅንጅት መመሥረት በታላቁና ደማቅ ዝግጅት በግሎባል ሆቴል ጥቅምት 22/1997 ከተጠናቀቀ በኋላ እንደጠበቅነው በቅንጅቱ መመሥረት በጣም የተደሰቱም፤ በጣም የተከፋም ኃይሎች የመጀመሪያውን ሳምንት የሚዱያ ሽፋን ተቆጣጠሩት። በሕብረቱ መመሥረት የተደሰቱና ሕብረቱን እንደ ብቸኛ መፍትሔ የቆጠሩት ኃይሎች ደስተኛ አልነበሩም። የተቃዋሚዎችን አንድነት በጥቅሉ ይፈልጉ የነበሩ ኃይሎችም የተቃዋሚው ኃይል በእነኚህ ሁለት ቡድኖች (ቅንጅትና ሕብረት) መክፈል አስደስቷቸዋል ማለት አይቻልም። ከዚያ ወጪ ግን ቅንጅት ይዞ የመጣውን ግልጽ ዘወግ ዘለል ፖለቲካ የተስማሸውና ይህንንም ሲጠብቁ የነበሩ ብዙ ሰዎች መደሰት ብቻ ሳይሆን ከገመትነው በላይ በብዛት ሊቀላቀሉ መፈለጋቸውን ስናይ በእርግጥም ሕዝቡን ሊያነቃቃ የሚችል ነገር ይዘን እንደተነሳን ያረጋገጠልን ነበር። ከዚያም በላይ ሚዲያውን በደንብ መጠቀምና ዓላማችንን ለሕዝቡ በግልጽ ማሳወቅ አስፈላጊነቱን በጣም ስላመንንበት በተለይ አዳዲሶቹ ፖለቲከኞች ለግሉ ሚዲያ ሰፋፊ ቃለጠቅቆችን መስጠት ጀመርን ፡ በአጭር ጊዜም በተለይ በግል ጋዜጦች የነበረውን አንዳንድ አሉታዊ ሽፋን ለማለዘብ ቻልን። ድጋፋቸውን እንኳን ባይሰጡን በክፍት አእምሮ እንዲከታተሉን አደርግናቸው። በሕዝብ አስተያየት ዘንድ የነበረውን የመጀመሪያው የመጀመሪያው አንዳንድ አሉታዊ ስሜት በዚህ መልክ ተከላክለን ወደ ሌሎች ሥራዎቻችን ገባን። ይህ የገጠሙን ችግሮች በጣም ቀላሉ ነበር። ትላልቆቹን ችግሮች በወስጣችን የነበህረት ናቸው።

ቅንጅት በጥቅምት ማለቅያ ተፈጥሮ የምርጫው ዋና ዘመቻ ለጀመር የቀረው ከሦስት ወር ያልበለጠ ጊዜ ነበር። በዚህ አጭር ጊዜ ውስጥ በጣም ብዙ መሥራት ያለባቸው ነገሮች ነበሩ። ስለዚህም ገና በከፍተኛ አመራር ደረጃ የተሠራው መዋቅር ወደታች ወርዶ ሌሎችን የድርጅቱን እርከኖች ለማዋቀሪያ ጊዜ እንኳን ሳይኖር ነበር የምርጫው ጉዳይ ያጣደፈን የጀመረው። በዚህም ምክንያት ገና ከመጀመሪያው በግልጽ በተቀመፉ ድርጅታዊ መስፈርቶችና የአሠራር መመሪያዎች ሳይሆን ለቅንጅቱ የሚሆን ቢሮ መፈለግና ቢያንስ የቅንጅቱን አመራር በአንድ ዐታላይ አሰባሳቢ መሥራት አስፈላጊነቱን ስላመንንበት ቢሮ መፈለግ ተጀመረ። እሱም ቢሆን ግን በፈለግነው ፍጥነት እየሄደ አልነበረም። በመጨረሻ ያገኘነው ቦታ ለቅንጅት እንደከራየውና በየደረሳቸው ካሬ ሜትር መሠረት የቤት ኪራዩን አዋተን እንዲከፍሉ ተወስኖ፤ ሻላ አዳራሽ አጠገብ ያለውንና በፖሊስ ኃይሎች ተሰብሮ እስከሚዘረፍ ድረስ የቅንጅቱ ቢሮ የነበረውን ቦታ ተከራየን።³¹ የቅንጅቱን ሮ የማያሉቁ ሰዎች ምን ያህል ትንሽ ቢሮ እንደሆነ ያወቃሉ። ቅንጅት ሲጀመርና እስከ መጨረሻውም በጣም ከባድ የገንዘብ ችግር ነበረበት። የሁለቱንም ቢሮዎች ኪራይ (በወር 5000 ብር ነበር) ቅንጅቱ በአንድ ላይ ለያዝ አቅም ስላልነበረውም ነው ለጋራት የተወሰነው። የቤቱን የስድስት ወር ኪራይ ለመክፈል አልችልም በማለቱ ሦስቱ ድርጅቶች እንዲያዋጡ ሲጠየቅ ኢዴሊ መክፈል አልችል በማለቱ ህሠስቱ ድርጅቶች በብዙ ጉትቶታ ነበር ያዋጡት።

ቢሮውንም ከተከራየን በኋላ ለቢሮ እቃ፣ እና ለሌሎች ወጪዎች ገንዘብ ማግኘት በተለይ በመጀመሪያው ጊዜ ቀላል አልነበረም። ቢሮውም ከተከፈተና አሮጌ የቢሮ እቃዎችም ከገቡ በኋላ የድርጅቱ አራር ወደ አዲሱ ቢሮ እንዲመጣ ማድረግ ቀላል አልነበረም። ሁሉም በየእናት ድርጅቱ ቢሮ ለመቆጠት ነበር የሚመርጠው። የድርጅቱ አመራር አንድ አካባቢ ሆኖ መሥራቱ ለብዙ ነገር ይጠቅማል የሚለው ሀሳብ በየስብሰባው ላይ ቢነሳም ብዙዎቹን ከቀድሞ ቢሯቸው ማምጣት አልተቻለም ነበር። በዚህ ጉዳይ ላይ ብዙም ያልተቸገረመው ዶ/ር አድማሱ ነበር። ጽሕፈት ቤቱ ስለሚመለከተውም ቅንጅቱንም ከልብ ስለከቀበለ ቢሮው ከተመሠረተ ጀምሮ በአዲሱ ቢሬ ነበር የሚሠራው። ከተወሰነ ጊዜ በኋላ አቶ ኃይሉ ግማሽ ቀን ቅንጅት ቢሮ መሥራት ጀመረ። ቀስተ ደመናም ዋናውን ቢሮውን ወደዚህ ስላዞረ የቀስተ ደመና ተወካዮች ሁልጊዜ ቢሮው አካባቢ ነበርን። ምንም እንኳን የሁሉም ኮሚቴዎች ቢሮ እዚሁ አዲሱ ቢሮ እንዲሆን

³¹ ከዚህ ቢሮ በፊት ግን ቀስተ ደመና ለራሱ ቢሮ እንደፈለገ የነበረበት ጊዜ ቀድሞ የመድሀን ቢሮ የነበረውንና ከዚያ በኋላ ከኢ.ኤስ.ፖ ጋር ሲዋሕዱ ያለ ጥቅም ተቀምጦ የነበረውን ጉለሌ ጤናው ሕንፃ ውስጥ የነበረውን ቢሮ የኢ.ዴ.አ.ፖ መድሀን አመራሮች በነፃ እንድንጠቀምበት ፈቅደውልን ነበር። ግን ከማንም ድርጅት ችሮታ ማግኘቱን ስላስፈለግን ከመጀመሪያው ዋጋ ቀንሰን እየከፈልን እንጠቀምበት ነበር።

ቢወሰንም የህም ለረጅም ጊዜ አለተሳካም ነበር። ለምሳሌ የሕዝብ ግንኙነት ኃላፊ የነበረው ልደቱ በስብሰባዎች ለመገኘት፤ ከምርጫው በኋላ ደግሞ ጋዜጣዊ መግለጫ ለመስጠትና አንዳንዴም ለመፃፍ ይመጣ ነበር እንጂ የቅንጅቱን ጽ/ቤት ቢሮዬ ብሎ አንድም ቀን ሰርቶበት አያውቅም። በሁለቱ ድርጅት ወስጥ የነበሩት ሰዎች በዚህን ጊዜ በየእናት ድርጅታቸው ሥራ፣ በተለይ በኋላ የቅንጅቱ ራስ ምታት የሆነውን ተወዳዳሪ እጩዎችን በማዘጋጀቱ ሰፊ ሥራ ላይ ተጠምደው ነበር። ይህም ሆኖ ግን በአመራር ደረጃ ላይ የነበሩት ሰዎች አይምጡ እንጂ ለምርጫው ዝግጅት ለማድረግ ሲባል ከሁለቱ ድርጅቶች የተወጣጡ የቀጠና ኃላፊዎች ፣ በቋሚ ሠራተኛነት (ድርጅታቸው ደሞዝ እየተከፈላቸው) በቅንጅቱ ቢሮ መሥራት ጀምረው ነበር። እነዚህን ሰዎች በተወሰነ ደረጃ አብረው በመሥራት በውስጣቸው የነበረውን አለመተማመን እየጣሱ እንደ ቅንጅት አባሎች መቁጠር ጀምረው ነበር።

የቢሮው ሥራ መጀመርና የቋሚ ሠራተኞች መኖር በተወሰነ ደረጃ ቅንጅቱን ሥራ ያስጀምር እንጂ በአሁንም ፊት ለፊት የማይወጡ ግለሰባዊና ግለ ድርጅታዊ ስሜቶች ውስጥ ለውስጥ ይገፃፀራቸዋል ነበር። ነገር ግን የምርጫው ጊዜ እየተቃረበ መምጣቱ እነዚህን ውስጥ ለውስጥ እየፈሉ የነበሩ ጉዳዮችን በቂና መዋቅራዊ ትኩረት በለስጠት ለመመለስ ብዙ ለመሞከር ሳይቻል ቀረ። ይልቁንም በዚዛው ብዙውን ሥራ የሚሠራው በመተማመን ደረጃ ስለነበር ቅንጅቱ ያወጣቸውን የተለያዩ የለስጥ ሕጎች (ለምሳሌ የዲሲፕሊን መመሪያ) እና መሪያዎች ለጠቀምና የሚነሱ ችግሮችን በእነዝሁ መመሪያዎች መሰረት ለመፍታት አልተሞከረም። ይልቁንም ቅንጅቱን በመመሥረት ሂደት በእጅጉ የጠቀመንን «የሞራል ግፊት» በመሳሪያነት በመጠቀም ችግሮቹን ከሥራቸው ከመፍታት ይልቅ ልዩነቶችን የማቻቻል ትልቅ ጥረት አድርገናል። ይህ አካሄድ የተወሰነ መንገድ ድረስ አስኪዶናል ፣ ግን እውነተኛዎቹ «የግል ድርጅት ጥቅሞች» ፊት ለፊት አግጥጠው መምጣት ሲጀምሩ በሞራል ግፊት ብቻ ሊፈቱ እንደማይችሉ ግልጽ ሆነ። የዚህ የሞራል ግፊት መሠረት የነበረው ኻሮፌሰር መስፍንም አንድ ቦታ ላይ ሲደርስ ከሚችለው በላይ ስለሆነበት በአመራሩ ስብሰባዎች ላይ ላለመገኘት ወስኖ ከላዕላይ ምክር ቤቱ ወጣ።

የመጀመሪያውና ምናልባትም ቅንጅቱን ከገጠሙት ችግሮች ሁሉ ከፍተኛው፣ በብዙ ሰዎች እንቅልፍ ያሳጣ ጥረትና ፊት ለፊት የማይታይ ኃይል የፈጠረው ተጓመር ባይጨመርበት ኖሮ ቅንጅቱን አፍርሶት የነበረው ችግር ለምርጫው እጩ ተወዳዳሪዎችን በማቅረብ ሂደት ውስጥ የተፈጠረ ነበር። እንደሚታወቀው ቅንጅቱን መፍጠር ያስፈለገበት ከምርጫው ጋር የተያያዘው ዋናው ምናልባትም ብቸኛው ምክንያት

በተቃውሞ ድርጅቶች መሀከል የእርስ በርስ መፍካከርን ማስቀረት ነው። ይህንን ለማድረግ በማንኛውም የመወዳደሪያ ቦታ ቅንጅትን ወክሎ የሚወዳደረው አንድ ሰው ብቻ ነው። ይህ ሰው ማን ይሁን? የሚለው በወስጡ የያዛቸው ብዙ ጥያቄዎች አሉ። በመጀመሪያ ከየትኛው ድርጅት ይሁን ይሚለው ጥያቄ ከመወሰኑ በፊት ለዚያ ቦታ ቅንጅቱን ወክሎ የሚወዳደረው ሰው መን ዓይነት ብቃት ያለው አንዳሆን ነው የሚጠበቀው?

በእርጥ ወሳኝ ጉዳይ ይህ ሰው በውድድሩ ኢህአዴግንና ሌሎች ከቅንጅት በተቃርኖ የሚወዳደሩትን ድርሀደቶች እጩዎች ለማሸነፍ የሚችል ሰው መሆኑ ነው። ከዚያም አልፎ ግን ቢመረጥ የተመረጠበትን ኃላፊነት በብቃት ለመወጣት የሚችል መሆን አለበት። እነዚህን ሁለት መለኪያዎች እንኳን ብንመለከት ከእጩው የሚአለጉት ችሎታዎች የተለያዩ ሊሆኑ ይችላሉ። የመጀመሪያው የእጩውን በአካባቢው ህዝብ ታዋቂነትና ተሰሚነት፤ በረዎም ጊዜ ነዋሪነት የሚወዳደርበት ወረዳ ያለው ተቀባይነት በጣም ወሳኝ ነው። ምንም እንኳን አንዳንድ ጊዜ ይህን መስፈርት የሚያሟሉት የተማሩና የዘመናዊ ፖለቲካ እውቀት ያላቸው ሊሆኑ ቢችሉም ይህ ግን ሁልጊዜ ነው ማለት አይደለም። ምንም ዘመናዊ ትምህርት የሌላቸው ግን በተለያዩ ምክንያት በአካባቢው ሕዝብ ዘንድ (ለምሳሌ በፀረ-ጭቆና አቋማቸው) የሚወደዱ ሊሆኑ ይችላሉ።

በሁለተኛው ስፈርት ደግሞ የዘመናዊ ትምህርት እውቀት ያለው፣ እንደ ፖርላማ ባሉ ቦታዎች የሚነሱ የሕዝብ ጉዳዮችን አንብቦ የሚረዳ፣ የራሱን አስተዋጽዖም ማድረግ የሚችል፣ ተነሳሽነት ያለው ሰው የበለጠ ይፈልጋል። ለዚህም ዘመናዊ ትምህርትና ሙያ ትልቅ ቦታ ለሰጣቸው ይችላል። ከዚያም በተጨማሪ ግን ግለሰቡ ያለው «ፖለቲካ ልምድ» ማለትም በፖለቲካ ድርጅት ያለው ቆይታ፣ አመራር ለስጠት ያለው ችሎታና ልምድ ወዘተ በጣም አስፈላጊ እሴቶች ናቸው። ከዚህ በላይ ደግሞ ከእጩው የችሎታ መስፈርት በተጨማሪ በነብረተሰቡ ውስጥ በፖለቲካው በቂ ውክልና የሌላቸው ኃይሎች (ለምሳሌ ሴቶች) በተቻለ መጠን በብዛት እንዲሳተፉ ማበረታታት ለጠቃላይ ፖለቲካው ጠቃሚነት አለው። እንግዲህ እነኚህን አንደኛድ ጊዜ የሚጋጩ መለኪያዎች አጣጥሞ አባላትን በማያስቀይም መንገድ (በእዝ ወረዳ ብዙ እጩዎች ሲቀቡ) ይነሱ የነበሩ ውዝግቦችን መፍታት በራሱ ምን ያህል ከባድ ሥራ ለሆነ አንደሚችል መገመት አይከብድም። በዚህ ችግር ላይ ግን በቅንጅቱ ውስጥ ያሉ ድርጅቶችን ከዚህ ውጪ የግልም ሆነ የርጅት ጥቅም አለን፤ ብዙ ሰዎች ከድርጅታችን ማወዳደሩ ለድርጅታችን (ለቅንጅቱ ሳይሆን) ብሎም ለራሳችን የግል የፖለቲካ ጥቅም ይበጀናል ብለው ሲያምኑና ለዚህም እስከ መጨረሻው ለታገል ሲወሰኑ ሊፈጥር የሚችለው ቀውስ ቀላል አይደለም።

በኢ.ዴ.አ.ፖ.-መድኃኒን እና በመኢከላዊ በኩል ይህ ችግር ሊኖር እንደሚችል መስማት የጀመርነው የድርጅቶችን እጩዎች ማወዳደር ከመጀመራችን በፊት ነበር። ችግሩን በኋላ እንደ ምንም ተወጥተን ከምርጫው በኋላ ስንሰማ የበለጠ የችግሩ መሠረት እየጠራልን መጣ። በመጀመሪያውን ከመኢከላዊ አካባቢ እንሰማ የነበረው ስሞታ ቅንጅቱ ከተፈጠረ በኋላ በቅንጅቱ ውስጥ ያሉ ድርጅቶች ማናችንም ያልደረስንባቸውን ቦታዎች እየፈለጉ በእነዚያ ቦታዎች ላይ ማደራጀትና እጩዎች መመልመል ሲገባቸው፣ በተለይ ኢ.ዴ.አ.ፖ.-መድኃኒን መከላከል በሰፊው ባደራጀባቸውና ቢሮ ከፍተኛ ብቁ እጩዎች ማቅረብ የሚችልባቸው ቦታዎች ቦታዎች እየተዘዋወረ አዲስ አባባሎች በመመልመል ለእጩነት ለማቅረብ እየተረፉ ነው ሲባል ቆየ። ይህ ደግሞ ቅንጅቱ በአጠቃላይ በአገሪቱ ውስጥ የሚቀርባቸውን እጩዎች ከማብዛትና ከማስፋት ይልቅ የእርስ በርስ ስኩቻን የሚያጠናክር ነው በሚል ጠንካራ ስሞታ ያቀርቡ ነበር። አንዳንድ መረጃ ብለው የሚያቀርቧቸውን ለማመን የሚችግሩ ነበሩ። ለምሳሌ ከቅንጅት ምሥረታ በኋላ የኢ.ዴ.አ.ፖ.-መድኃኒን አደራጆች ከአዲስ አበባ በየክልሎቹ እየተዘዋወሩ ማስታወቂያ በመበተን ተቃዋሚን ወክላችሁ መወዳደር የምትፈልጉ ተመዝገቡ በማለት ይዞሩ ነበር። ይህንንም በማድረግ ድርጅቱን የማያወቁ፣ ጠንካራ ፍላጎት እንኳን የሌላቸው፣ የትምህርት ደረጃቸው ብቻ ከፍ ያሉ ሰዎችን በእጩነት አቅርበዋል። እንዚህ ሰዎች ደግሞ በመራጨ ሕዝብ ዘንድ ምንም ታዋቂነት የሌላቸው በአካባቢው ብዙ ኖረው የማያወቁ ሰዎችን እጩ የሚያደርግ እድል ሰፊ ነው። እንደዚህ ዓይነት ሰዎች ደግሞ የኢህአዴግን የማይቀርና አፈና ተቋቁመው ለድርጅቱ የሚቆሙ ሰዎች አይሆኑም። ለጊዜያዊ ጥቅም ያውም የኢህአዴግ ካድሪዎች ጫና ትንሽ ሲገፋ የሚደነብሩ ሰዎች የቅንጅቱን እጩ ለሆኑ ነው፤ በዚህ ደግሞ ኢህአዴግን ማሸነፍ አይቻልም።

ምንም እንኳን በጊዜው ይህንን እውነት ነው ብሎ ለማመን ቢከብደንም በኋላ ከሞላ ጎደል ሃይቅነት ያለው ስሞታ እንደነበር በጊዜው ይህንን አሠራር በኢ.ዴ.አ.ፖ.-መድኃኒን ውስጠ በጣም ጠተቃወመና ነገሩ በልደቱ ግፊት መደረጉን የሚያውቅ ከፍተኛ ከፍተኛ የኢ.ዴ.አ.ፖ.-መድኃኒን አደራጅ ነግሮናል። በጊዜው ግን ይህንን ስሞታ ከምር ለመውሰድ የሚቻል አልነበረም። የሚቀርቡት ማስረጃዎችም ተጨባጭ ነበሩ ለማለት ያስቸግራል። ከሁሉም በላይ ግን ቅንጅቱ ሲመሠረት የእጩ ምልመላ አካሄድን በሚመለከት የተባለ ምንም ነገር አልነበረም። አንድ ድርጅት ባለበት ቦታ ሌላው እጩ መመልመል አይቻልም ነበር። ቅን ፍላጎት ላይ በመመሥረት ግን እንደዚህ ዓይነት ነገር ማድረግ ቅንጅትን ለጠቅም አይቻልም የሚል እምነት ነበር። እነዚህ ስሞታዎች፣ እነሱም በጀርባቸው ያዘሏቸው ቁምነገሮች፣ በተለይ ሁለቱ ድርጅቶች በእኔ እበልጥ ስሜት

የበለጠ ተወዳዳሪ ለማቅረብ የሚያርጉት ፍትሄያ ምን ያህል ሥር የሰደደና ድርጅቱን ሊያፈርስ የሚችል መሆኑን ያየነው የእጩ ርጫው ሂደት ሲጀምር ነው።

በእጩ ምርጫ ሂደቱ የተጀመረው ሁሉንም ሊያስማማ የሚችል መሥፈርት በማወጣት ላይ ነበር። ገና ጉዳዩ ሲጀምር ለእኛ በጣም ቀላል የመሰለን ነገር ብዙ የተቀበሩ ሰምቦች ያሉበት (የፈንጂ ወረዳ) መሆኑን በቶሎ ተረዳን። ሁለቱ ድርጅቶች በየራሳቸው ረቂቅ የመሥፈርት ሃሳብ እንዲያመጡ ተጠይቀው የመጡት በጣም ሰፊ ልዩነት ስለነበረው ከመስፈርቱ ጀርባ የሚደረግ ትግል እንዳለ ለማወቅ ጊዜ አለወሰደብንም። በኢ.ዴ.አፓ-መድኃኒን በኩል የቀረበው ረቂቅ መሥፈርት «የትምህርት ደረጃ» ለሚለው በጣም ትልቁን ነጥብ ይሰጥና (ወደ 80% ግድም) ለሌሎች አስፈላጊ መለኪያዎች በጣም ትናንሽ ነጥቦች ይሰጣል። በአንፃሩ በመኢአድ በኩል «የድርጅቱ ጥንካራ» ለሚል መለኪያ ትልቁን ነጥብ (ወደ 40%) ይሰጥና ለትምህርት ደረጃ ከ20% ያልበለጠ ነጥብ ይሰጣል።

እንግዲህ ሁሉም የሚስማማባቸው አስፈላጊ ናቸው የሚባሉ ሌሎች ብዙ መለኪያዎች አሉ። የሥራ ልምድ፣ የእጩው ያታ የመሳሰሉ ጥሩ እጩ ለሆን የሚያስፈልጉ መሥፈርቶች የሚሰጣቸው በጣም የተለያየ ነጥብ የየድርጅቱን እጩዎች ጥንካራና ድክመት ከግምት ያስገባ እንጂ በእርግጥ የተሻለ እጩ ለማውጣት አስፈላጊው መስፈርት የቱ ነው በሚል አይደለም።

የኢ.ዴ.አፓ-መድኃኒንን የእጩዎች ዝርዝር የሚያዘጋጀውና «ማን የት ቦታ ይወዳደራል?» የሚለውን በአብዛኛው በብቸኝነት ይወስን የነበረው ልደቱ ነበር። እሱም በተለይ በመጨረሻ በይድረስ ይድረስ እጩዎች ሲመለምል ትምህርት ቢሆን የተማሩ ሰዎችን በመፈለግ አሰልፏል። በመኢአድ በኩል በተለይ በገጠሩ አካባቢ ማደራጀትን እንደዋና ሥራው አድርጎ በመውሰድ ብዙ ቢሮዎች በየወረዳው ከፍቶ ብዙ ገበሪዎችን አደራጅቷል። እነዚህ አባባሎችና አደራጆቹ በትምህርት መረጃ መሥፈረት ብዙ ብዙ ነጥብ እንደማያገኙ ያውቃል። ስለዚህም የትምህርት ደረጃ ትልቅ ቦታ አንዲኖረው አይፈልግም። በነልደቱ በኩል የድርጅት አቅም የማለወ መሥፈርት በተለይ በአባላት ብዛትና በቢሮዎች ብዛት ከተለካ የመኢአድን እጩዎችን ለለወዳደር እንደሚቸግረው ያውቃል። ስለዚህ በመሥፈርት ላይ የሚደረገው ትግል የመጀመሪያው ትልቅ የፋክክር ሜዳ ሆነ።

ከሁለቱ ድርጅቶች ወጪ ያለው ድርጅቶች ከዚህ ፋክክር ውስጥ ብዙ እንደማንገባ የታወቀ ነበር። ቀስተ ደመና አዲስ ድርጅት ነው። ኢ.ዴ.ሌም ቀደም ብሎ የተቋቋመ

ቢሆንም በዚህ ምርጫ ለሳተፍ ለልተዘጋጀም ነበር። ለእኛ ከሁለቱም ድርጅቶች ገለልተኛ ሆነን ለምናየው ሰዎች ለሥፈርት ከሚሰጠው ነጥብ በላይም አንዳንዶቹ መሥፈርቶች በትክክል ለለካትም የሚያስቸግሩ እንደሆኑ እናውቅ ነበር። ለምሳሌ የድርጅት አቅምን እንዴት ነው የምንለካው? የአባላት ብዛትን ማረጋገጠ የምንችልበት ሁሉም ድርጅት እውነተኛ የአባሎች ዝርዝር ፋይል አለው ወይ? ይህንንን ፊይል በአጭር ጊዜ እርግጠኛ ነቱን ለማወቅ የሚቻልበት መንገድ (ለምሳሌ የወጭ ኦዲተር አይቶት) አለ ወይ? የገንዘብ አቅምን? በተመሳሳይ መንገድ ድርጅቶቹ በነበረው ጊዜ (የእጩዎች ዝርዝር የሚቀርብበት የመጨረሻ ቀን በዚያን ጊዜ ከሦስት ሳምንታት በላይ አልነበረውም) እጩዎች ለያደርሱ ይችላሉ ወይ? ይህን ባልኖረበት ዝም ብሎ ድርጅቶች የሚለትን ቃል ብቻ መውሰድ ይቻላል ወይ? (በተለልም እንደዚህ ዓይነት የፋክክር መንፈስ ባለበት?) የሚሉትን ጥያቄዎች ለመመለስ በፍጹም አስቸጋሪ የሆኑና ከነበረበት የጊዜ ውጥረት አንፃር ብንሞክር እንኳን በአጥጋቢ መንገድ ልንመልሳቸው የማንችላቸው ነበሩ።

ሌላው ቀርቶ የትምህርት ደረጃን እንኳን (በተለይ እንዲህ ዓይነት የውሸት ዶክመንቶች በቀላሉ በሚፈበረኩበት አገር ወስጥ) ድርጅቶቹ ወይም እጩዎች ከሚሉት በቀር ለማረጋገጥ ብንፈልግ የምንችልበት መንገድ አልነበረም። ስለዚህ የነበረው አማራጭ አሁንም «ከፍተኛውን የሞራል ሥፍራ» መያዝና ሌሎችም ይህንን እንዲይዙ መግፋት ነበር። ይህ ግን እኛ እንደናፈቅነው ለቀለንና ፍትሐዊም አልነበረም። የሞራል ግዴታዎች የሚሠሩት ሁሉም አካሎች የሚያምኑበትና የሚገረፍበት ሲሆን ነው። ከእውነተኛነት ይልቅ ጊዜያዊ የፖለቲካ ጥቅም የሚበልጥባቸው ሰዎች በአንዱ ወገን እንኳን ካለ የሞራል መመዘኛውና ፍትሐዊነት ሚዛን በእጅጉ ያበዛዋል። ከብዙ ወጣ ውረድና ውዝግብ በኋላ በአንዳንዶቹ ድርጅቶች ላይም ከፍተኛ ጫና በመፍጠር ሁለት ካቀረቡት አማካይ የሆነ መስፈርት ለውሰድ ስምምነት ተደረሰ። በዚህ መሥፈርት መሠረት የትምህርት ደረጃ ከፍተኛውን 409% ሲይዝ፤ የሥራ ልምድና በአካባቢው ያለ ተቀባይነት (እጩው በወረዳው የኖረበት ጊዜ ከ20 ዓመት በላይ ከሆነ ሙሉ ነጥብ ከዚያ ሲያንስ እየወረደ የሚሄድ) እያንዳንዳቸው 20%፤ በድርጅት ያለው የአመራር ልምድ 10% እና ሌሎች ቀሪውን 10% ይዘው ከ100 በላይ ተጨማሪ 5% ለሴት እጩ እንዲሰጥ ተወሰነ።

በመሥፈርቱ ላይ ስምምነት መደረሱ የሰጠን የእጩይታ ጊዜ ግን ብዙ አይደለም። በመሥፈርቱ መሠረት እጩዎቹን አወዳድሮ እንዲመርጥ ኃላፊነት የተሰጠው በቸኮል ጌታሁን የማመራው ኮሚቴ ነበር። ቸኮል በተፈጥሮው በጣም ለስላሳና ብዙ መጋፋት የማይወድ ሰው ነው። ከዚያም በተጨማሪ የእጩዎች መሥፈርት ወጣ ማለት

ድርጅቶቹ ስለ እጩዎቻቸው ማንነት ይዘው የሚቀርቡት ዘገባ እውነት ነው ብሎ ከማመነ ውጪ ለማጣራት የሚችልበት ምንም መንገድ አልነበረውም። የድርጅቶቹ አባሎችና አመራሮች ግን የራሳቸውን ሰው ለማሰለፍ በግል ተራ ቅጥፈት ወስጥ ይገለ ብሎ ለማመንም (በተለይ በመጀመሪያው ላይ) በጣም አስቸጋሪ ነበር። ሲጀመር ስለእያንዳንዱ እጩ አነስተኛ መግለጫ ያዘለ ጽሁፍ (Curriculum Vitae) ይቅረብ ተብሎ የተጠየቀ ቢሆንም እኔ እስከማውቀው ድረስ ከቀስተደመና በስተቀር (ቁጥራቸውም ትንሽ ስለሆነ፤ እኛም እያንዳንዱ እጩ ይህን እንዲያያይዝ ስለጠየቅን) ያቀረበ ድርጅት አልነበረም። ከነበረው የጊዜ ውጥረት አኳያ ይህንን እንዲያመጡ ማስገደድም ኮሚቴው አልቻለም ነበር።

እያደር ግን ፋክክሩ በጣም እየበዛ ሲሄድ በተለይ የመኢአድ ሰዎች የኢዴአፖ-መድኅንን እጩዎች ታሪክ እውነትነት ፊት ለፊት መጠየቅ ጀመሩ። ኮሚቴውም አንዳንድ በቅርብ የሚታወቁ ሰዎችን በሥልክ ማጠያየቅ ጀመረ። ለምሳሌ ሙሼ ሰሙ በኢዴአፖ-መድኅን ለዲስ አበባ አንድ ወረዳ ለውድድር ሲቀርብ ማስተርስ ዲግሪ አለው ተብሎ ነበር የቀረበው። ሙሼን የሚያወቅ አንድ የኮሚቴው አባል በዚህ ተገርሞ ሙሼ ጋር ደውሎ በርግጥ ማስተርስ እንደለውና በምን ትመህርት እንደሆነ ሲጠይቀው ልጅ እንደሚያወቀው ስለሚያወቅ የቀረበው ዘገባ ስህተት መሆኑንና እሱ የቢኤ ዲግሪ ብቻ እንዳለው ገለፁ። እንዲህ አይነት ተራ ማጭበርበሮች በተወሰነ ደረጃ በሁለቱም ድርጅቶች የተከሰቱ ቢሆንም ይህንን ጉዳይ በያዙት በኢዴአፖ-መድኅን አመራሮች ዘንድ ግን ሥር የሰደደ በደንብ ታስባበት የተሰራ እንደነበር በኋላ ተገነዘብን። ይህ ሁኔታ በእውነቱ እኛም በጣም ያስደነገጠንና አብረናቸው ልንሰራቸው ያሰብናቸውን ሰዎች ምንነት ያሳወቀን አሳዛኝ ክስተት ነበር።

ኮሚቴው የሚችለውን ሁሉ በሐቀኝነት ለሥራት ተሞክሯል። ግን በመጨረሻው ሊሆን ይችል የነበረው ሁኔታውን ለጊዜውም ቢሆን ሊፈተው የሚችል ፖለቲካዊ መፍትሔ መፈለግ ብቸ ነበር። በመጀመሪያ እጩዎች በማቅረብ ረገድ የሚቀርብ የሐሰት ዘገባ ወይም ሰነድ በፈፁም ሰነድ በፍፁም ተቀባይነት እንደሌለውና ይህንን የሚያቀርብ ግለሰብ ወይም በዚህ ዓይነት የማጭበርበር ድርጊት ሆን ብሎ የተባበረ ማንኛውም የአመራር አባል የጉዳዩ ሐሰትነት በታወቀ በየትኛውም ጊዜ ከቅንጅቱ እንዲባረር መወሰን ነበር። ስለዚህም እያንዳንዱ ድርጅት ተጭበረበረ የሚለው ነገር ካለ ይህንን በማስረጃ አስደግፎ እንዲያቀርብና፤ ይህም ከተረጋገጠ ሁኔታው የታወቀው ከማቅረቢያው ጊዜ ካለፈ በኋላም ቢሆን በቅንጅቱ ኪሳራ ይህ ሰው ከተወዳዳሪነት እንዲሰረዝና ያስመዘገበውም ሰው ሐሰት መሆኑን እያወቀ ከሆነ ያደረገው በማንኛውም ጊዜ ከቅንጅቱ የመባረር እርምጃ

እንዲወስድበት መወሰን ነበር። እርምጃው ግን ከመከላከያ መሳሪያነቱ (deterrence effect) በተጨማሪ የቅንጅቱን የአሠራርና የሞራል መሠረት ለጣልም ታስቦ ነበር።

ከዚህ በፊት የነበረው የድርጅቶች ባህል እንዲህ ዓይነት የሐሰትና የማጭበርበር ሥራ «ለፖለቲካ ትርፍ» ያስገኛል ተብሎ የሚታሰብ በመሆኑ፤ ይህ የጀመርነው አዳስ ፖለቲካ እንዲህ ዓይነቱን «ውጤቱ የመሳሪያውን ትክክለኛነት ይወስነዋል» (The end justifies the means) አካሄድ የማይቀበል መሆኑን ማስረገጥ አስፈላጊ ነበር። ይህን ውሳኔ ከተወሰነ በኋላ የበለጠ ተግባራዊ የፖለቲካ መፍትሔዎችን ወደ ማፈላለግ ተሸጋገርን። በተቻለ መጠን ችግሮቹን የሁለቱ ድርጅቶች አመራሮች በድርድርና በወይይት የሚፈቱበትን መንገድ ለማመቻቸት ተሞክረዋል። ይህም ችግሩን ሙሉ ለሙሉ ሊፈታወ አልቻለም። ከዚያም ሁለቱ ድርጅቶች የተጋጨባቸውን ቦታዎች ዝርዝር ይዘን እነኝህን ቦታዎች በተስማማንበት መሥፈርት መሠረት ሳይሆን ሁለቱም ሊቀበሏቸው የሚችሉባቸውን አማራጮች ማፈላለግ ጀመርን። በመጨረሻም ዋና ዋና የግጭት ቦታዎች የተባሉትን ወደ ሰባት የሚጠጉ ዞኖች የሁለቱ ድርጅቶች እጩዎች እኩል በእኩል (ያለ መሥፈርት) እንዲካፈሏቸው አስማማን።

ከዚህም በኋላ በዞኑ ውስጥ የትኛው የምርጫ ወረዳ ለየትኛው ድርጅት ይስጥ የሚለውን ክፍፍል ለመሥራት በእኔ ሰብሳቢነት የሁለቱን ድርጅቶች ወኪሎች ለማስማማት እልህ አስጨራሽና ሁለት መሉ ሌሊቶችን የፈጀ ድርድር ተካሄደ። በዚህ ድርድር መሠረት ችግሩ ተፈታ ብለን ስንጠብቅ ይህም የድርድር ውጤት መከላከል ያረካ አልነበረም። እዚህ ላይ የድርድሩን ሂደት በአጭሩ መናገሩ ስለ ልዩነት ብቻ ሳይሆን ስለ ተደራዳሪዎቹ ሰዎች ስብዕናና ስለ ድርጅቶቹም ምንነት ትንሽ ስለሚናገር በአጭሩ ላቀርበው።

በኢ.ዴ.አፖ-መድኃኒን በኩል ሁልጊዜ ለድርድር የሚመጣው ለደቱ ነበር። ልደቱ በደንብ አስቦና ተዘጋጅቶ፤ እንደ ጥሩ ችዝ ተጨዋች የሚወስደውን የመጀመሪያ እርምጃም ሆነ ሌላው አካል ሊሰጥ የሚችለውን መልስ ከግንዛቤ አስገብቶ፤ ከዚህ ወሳኔም በኋላ ድርድር ቢኖር ለዚያ ድርድር የሚጠቅመውን አስልቶ በመለ አቅሙ ማሸነፍን ብቻ ማዕከል አድርጎ ይንቀሳቀሳል።

በመኢአድ በኩል የመጡት ተደራዳሪዎች በመጀመሪያ የየዞኑ አደራጃች ናቸው። ወደ ድርድሩ ሲገቡ የሚያዩትም የየራሳቸውን ዞን እንጂ በጥቅሉ «የመኢአድ ጥቅም» ምንድን ነው ብለው ስትራቴጂያዊ አቅጣጫ ይዘው አልነበረም። ከዚያም በተጨማሪ ግን እነኝህ

የየዞኑ አደራጆች ድርድሩን የሚያንቀሳቅሱት በከፍተኛ ቁጭትና እልህ ነበር ለእነሱ በደንብ የሚያወቁትና ዞንና በእነሱ እምነት ያቀረቧቸው ጠንካራ፣ ለረጅም ጊዜ በትግሉ የቆዩና ለማሸነፍ የሚችሉ እጩዎች ዝም ብሎ «በማስታወቂያ በተሰበሰቡ» እጩዎች መቀየራቸውና ይህንንም ለማድረግ መሪዎቻቸው የተስማሙበት ሂደት ቀድሞውኑ አልተዋጠላቸውም። ሥራቸውም ያልተማከለ (Decentralized) ስለነበረ ተደራዳሪዎቹ በሙሉ ልብ ውሳኔ ለስጠት በጣም ይቸገሩ ነበር። ይህ ግን የበለጠ የተማከለ (Centralized) አመለካከት ለነበረውና በራሱ ሁሉንም ለመወሰን የሚችለው ልደቱን ለመቋቋም አላስቻላቸውም።

ከዚህም በላይ ግን በመአከድ በኩል የነበረው አብዛኛው የየዋህነት አካሄድና በቅንጅቱም ላይ በተለይም በሁለቱ ድርጅቶች መሐከል በነበርነው ድርጅቶችና ግለሰቦች ላይ የነበራቸው እምነት በአንድ በኩልና፣ በድርጅታቸው «ጠንካራነት» ላይ የነበራቸው ጭፍን እምነት ለልደቱ ጠንቃቃ፣ ዒላማውን አስቀድሞ ያሰላ የብለጠት አካሄድ የሚመጥን አልነበረም። ስለዚህም በድርድሩ ውጤት በመንም ዓይነት የመኢአድ ሰዎች የሚስማሙ አልሆኑም።

የሁለቱን ድርጅቶች አካሄድ የሚያሳይ አንድ ምሳሌ ልስጥ። ለድርድር ከቀረቡት ዞኖች ውስጥ ሁለቱ ሐድያና ምዕራብ ዞኖች ውስጥ ሁለቱ ሐድያና ምዕራብ ጎጃም ነበሩ። የማከፋፈሉ ሂደት ሁለቱ ድርጅቶች በቅደም ተከተል የሚፈልጉትን ወረዳ ተራ በተራ እየጠሩ የተካሄደ ነበር። በአንድ ዞን በቅድሚያ መጥራት የሚጀምረው ድርጅት በሚቀጥለው ዞን ጥሪውን የሚጀምረው በሁለተኛነት ነው። በዚህ መሠረት ግን የት ዞን ላይ ጥሪውን እንደሚጀምር አስቀድሞ ተከፋፍለ ታወቋል በዚህ መሠረት ምዕራብ ጎጃምን ኢዴአፖ-መድሀን ቀድሞ ይጠራል፣ ሐድያን ደግሞ መኢአድ።

ልደቱ በሐድያ ዞን የሆሳዕና እጩ የሆነውን አቶ አቦቹን ይፈልጋል ግን ለባሕር ዳሩ እጩ ብዙም ግድ አልነበረውም። መኢአዶች ደግሞ ከአንድ የሐድያ ድርጅት ጋር በነበራቸው የፖለቲካ ስምምነት መሠረት ሆሳዕናን በጣም ይፈልጉታል። በሌላ በኩል የባሕር ዳር ተወዳዳሪያቸው የሥራ አስፈጻሚ አባላቸውና የድርጅቱ ምክትል ኘሬዜዳንት አቶ አባይነህ ብርሃኑ ነበር። መኢአዶች በነበራቸው ቅድሚያ መሠረት የሆሳዕናውን እጩ መረጡና በነበረው ቅደም ተከተል መሠረት የሐድያውን ዞን አደላድለን ጨረስን።

በምዕራብ ጎጃም ላይ ስንደርስ ልደቱ በመጀመሪያ የጠራው ባሕር ዳርን በተለይ አቶ አባይነህ የሚወዳደርበትን ወረዳ ነበር። ለኢአድ ተወዳዳሪዎች ይህ በፍፁም

የማዋጥላቸው አልነበረም። ልደቱ የአቶ አባይነህ ወረዳን የያዘው ለደራጃያነት ነበር። እነሱ ግን እንዲህ ዓይነት «ተንኮል» ሊገባቸው አልቻለም። ወዲያውኑ የታያቸው ይህ ሰው ድርጅታቸውን ለማዋረድ የተነሳ አድርገው ነበር። ከዚያም በላይ በውስጣቸው ያየው ሌላ ሌላ ጥላቻ ይደማመርና ድርድሩን በስልታዊ መንገድ ሊሄዱበት አልቻሉም። በዚህ መንገድ በጣም በዙ ሰዓት ያጠፋገበት የድርድር ሂደትም በራሱ ብቻ የነበረውን የሁለቱን ድርጅቶች ግጭት ሊፈታው አልቻለም። ይህ ሊሆን የእጩ ተወዳዳሪዎች መመዝገቢያ ጊዜ ሊጠናቀቅ የቀረው በቀናት የሚቆጠር ጊዜ ነበር።

የድርድሩ ወጤት በመኢደድ ተቀባይነት አጥቶ፣ ነገሩን ለፈርስ ሆነ። እኛ የድርድሩን ወጤት መሠረት አድርገን በኮማቴው በኩል ጠቅላላ የአጩዎችን ዝርዝር ለምርጫ ቦርድ ለማስተላለፍ መዘጋጀት ጀመርን። ቅንጅቱን ይህን በማድረግ ላይ እያለ መኢደድ በሥራ አስፈጻሚው በኩል አስወስኖ የራሱን የተለየ የምርጫ አርማ አዘጋጅቶ በሁሉም ወረዳ የሚቀርቡትን የራሱን እጩዎች ዝርዝር ለምርጫ ቦርድ አቀረበ። ይህንን እርምጃ በመውሰድ በተግባር ቅንጅቱን የሚያፈርስ ተግባር ፈፀመ። ይህን ማድረጉን በሰማን ሰዓት የደረሰብን ድንጋጤ በእውነት ለማመን የሚቻል አልነበረም።

እሁድ ቀን በናዝራት ከተማ ከፍተኛ ሕዝባዊ ስብሰባ ጠርተን በናዝራት ስቴዲዎም ከሕዝብ ጋር እየተወያየን ይህ መልዕክት ወደ 11:00 ሰዓት ገደማ ደረሰን። ስብሰባውን ለመጨረስም እንኳ በጣም ተቸግረን ነበር። ምንም እንኳን ስብሰባው የተጠራው በቀስተ ደመና በኩል ቢሆንም ጠቅላላ ውይይቱ ስለ ቅንጅቱ ነበር። እኛ መግለጫ የሰጠነው ስለቅንጅቱ ነበር። ይህን እያወራን እያለን ነው የቅንጅቱን «መፍረስ» የሰማነው። በዚያ ሁኔታ ስብሰባውንም መቀጠል ሕዝቡን መዋሸት ሆኖ ተሰማን። ደግነቱ ይህን ወሬ በመጀመሪያ የሰማሁት እኔ በመሆኔና ንግግሪንም ጨርሼ ስለነበር ደበበ የጀመረውን ከጨረሰ በኋላ ሰዓቱንም በመግፋቱ እንደምንም ስብሰባውን ዘግተን ወዲያውኑ ወደ አዲስ አበባ መንገድ ጀመርን። ዱክም እስከምንደርስ ድርስ ስልክ እየደወልን የማዕከላዊ ምክር ቤቱን ስብሰባ ማታወኑ ከምሽቱ 2:00 ሰዓት ጠርተን በቀጥታ ወደቅንጅት ቢሮ ሄድን።

በስብሰባው ላይ ግን የመኢደድ ወኪሎች አልተገኙም ነበር። ከእነሱም ውጪ በከተማው ያልነበሩ ሌሎች አባሎች ስላልነበሩ ምልዓተ-ጉባዔ ለመመላት አልተቻለም ነበር። ከብዙ መከራ በኋላ መኢደዶችም እንደሚገኙ ተስማምተው ስብሰባውም በማግስቱ እንዲደረግ ተወሰነ። በቦታው በነበሩት ሰዎች ዘንድ ግን የነበረው ስሜት የብስጭትና የእልህ ብቻ ሳይሆን (በተለይ ለእኛ በቀስተደመና ለነበርነው) የውርደትም ስሜት ነበር። ለእኛ በዚያን ጊዜ ይታየን የነበረው መኢደዶችም እንደ ሌሎች ድርጅቶች በአንድ ላይ ሆነው

አንደሚቀጥሉ አልነበረም። ይልቁንም በሕዝቡ ዘንድ የሚፈጠረው የተስፋ መቁረጥና በምርጫው ላይ የሚኖረው አሉታዊ ጫናም አስጨንቆ ነበር።

በኢ.ዴ.አ.ፖ.-መድኀን በኩል (በተለይ በልደቱ) በጊዜው የነበረው ትልቅ ቁጭት ቀድሞውኑም በቅንጅት ሥር በሚኖረው ሂደት ምክንያት የተተውት ብዙ እጩዎች አሁን በጊዜ ጥበት ምክንያት ሳይወዳደሩ መቅረታቸው፣ በዚህም ምክንያት በቅንጅት ስም የሚቀርበው የእጩዎች ቁጥር በጣም መቀነስ ነበር። በሁላችንም በኩል በጋራ የነበረው ስሜት ግን በፍፁም ከመኢአድ አመራሮች የመከዳትና ይህ ሁኔታ በአንድ መልኩ ወይም በሌላ ቢፈታስ እንዴት አድርገን ነው እንዲህ ዓይነት ሰዎችን አምነን አብረን የምንጓዘው የሚለው ስሜት ነበር።

በማግስቱ በተደረገው ስብሰባ ላይ መኢአድ አቋሙን እንዲያብራራልን (ከቅንጅቱ ወጥቻለሁ ማለቱ እንደሆነ ወሥስ ሌላ የሚታየው ነገር እንዳለ) ጥያቄ አቅርበን ውይይቦቻችን ተጀመረ። በመጀመሪያ እነሱ በሰጡን ምላሽ፤ «በፍፁም ከቅንጅቱ የመውጣት ወይም ቅንጅቱን ለማፍረስ እርምጃ አይለም። የእጩ ምዝገባ ጊዜ ገደብ አዲስ ለማስመዝገብ እንጂ የተመዘገበውን ለመሰረዝ እንዳልሆነ፣ አንዴ ያሉትን ሁሉ ካስመዘገብን በኋላ፣ በጊዜ ገደብ ማጠር ምክንያት በመቻኮል እየወሰድን ያለነው እርምጃ ዘላቂ ችግር ስለሚያመጣ በእጃችን ያለትን እጩዎች አስመዝግቦን ከዚያ በኋላ ቀስ ብለን ችግራችንን ፈትተን ትርፍ ትጩዎችን እናስርዛለን ከሚል ለጊዜው ቅንጅቱን የሚጎዳ ቢመስልም ለዘላቂው ቅንጅቱን እናስርዛለን ከሚል፣ ለጊዜው ቅንጅቱን የሚጎዳ ቢመስልም ለዘላቂው ቅንጅቱን ይጠቅማል ብለን የወሰድነው እርምጃ ነው። ስለዚህ ከቅንጅቱ አልወጣንም ለመወጣትም ምንም ሃሳብ የለንም፣ አሁን ተዝናኑትን ችግሮቻችንን እንፍታ» የሚል ዓይነት መልስ ነበር። እጩ ለሰረዝ ደግሞ እስከ ምርጫው ድረስ ስለሚቻል እስከዚያ ሌሎችንም ሥራችን በጋራ እየሠራን እንቆያለን ብለው እንደሚያምኑ ነበር የገለጹልን።

በሌላው ተሰብሳቢ በኩል ይህ በፍጹም እንደማያስኬድ፣ መኢአድ በቅንጅቱ ወስጥ መቆየት ከፈለገ የቅንጅቱ መሠረት በሆነው «አንድ ተወዳዳሪ አንድ ምልክት» መርህ ተስማምቶ እጩዎቹን ከሌሎች የቅንጅቱ እጩዎች ጋር በጋራ በተዘጋጀው የስም ዝርዝር መሠረት ማቅረብ እንዳለበት፣ በዚህ ላይ በፊት የነበረው ድርድር ውጤት ቅሬታ ካለው አሁኑኑ አቅርቦና በጋራ መፍትሔ ተበጅቶለት ይህንን ጉዳይ ዘግተን እንዲያለን እንጂ በምንም ዓይነት አንድ ድርጅት በፈለገ ጊዜ መግባት ባልፈለገ ጊዜ ወጥቶ የራሱን

እጩዎች አቅርቦ የሚወዳደርበት ሁኔታ ሊኖር አይችልም የሚል ግልፅና ከመኪከር በቀር በተቀሩት ድርጅቶች በመሉ የተደገፈ አቋም ተያዘ።

መኪከር በዚህ ከገፋበት የነበረው ምርጫ ቅንጅቱን በሦስት ድርጅቶች ብቻ እንደገና ማስመዝገብ ነበር። ቢሆንም ይህ አማራጭ በፍፁም ተፈላጊው አማራጭ አልነበረም። በመኪከር ላይ የነበረን ጥልቅ ቅሬታም እንዳለ ሆኖ ተመራጭ የነበረው አካሄድ መኪከር ፍትሐዊ አይደለም፤ ተደድያለሁ የሚላቸውን ወረዳዎች አቅርቦ በእነሱ ላይ እንደገና ድርድር ተካሂዶና ስምምነት ላይ ተደርሶ አንድ የሁሉንም እጩዎች የያዘ የስም ዝርዝር የሚስተካከለው ተስተካክሎ እንዲቀርብና ሁሉም የቅንጅት እጩዎች በአንድ አርማ እንዲወዳደሩ፤ ቅንጅቱም ከነበረበት እንዲቀጥል ነበር። በዚህ መሠረት መኪከር ፍትሐዊ አይደለም የሚላቸውን ቦታዎች ዝርዝር እንዲያቀርብ ሲጠየቅ የቀረቡት ከአምስት ያልበለጡ ወረዳዎች ብቻ ሆኑ። የቁጥሩ ትንሽነት ቅንጅትን ለማዳን ይችላል የሚለውን ተስፋ እንደገና አለመለመው። ይህ ችግር በአንድ መልኩ ወይም በሌላው ከተፈታ የመመዝገቢያውም ጊዜ ስለሚያልፍ ቅንጅቱ እንደ ቅንጅት ከመሥራት ወጪ ምርጫ እንደማይኖረውና እንደ ድርጅት የመቀጠል እድሉ የሰፋ እንደሚሆን በመገንዘብ በጊዜው ዋናው ጥረት መሆን ያለበት በእነኝህ ጥቂት እጩዎች ላይ ኢዴኦሎጂ-መድኃኒን አቋም ማለሳለስና ማስተው እንደሆነ ተገነዘብን።

ከዚህ ጋር አያይዘን ግን በተለይ ጉዳዩን ለማደራደር የያዝነው የቀስተ ደመና ሰዎች እነኝህን ድርጅቶች (መኪከርና ኢዴኦሎጂ-መድኃኒን) እንደ ድርጅት እስከ ቀጠለ ድረስ ቅንጅቱ ሁሉም ችግር ውስጥ እንደሚቆይ ይህ ብቻ ሳይሆን በእነኚህ ድርጅቶች ውስጥ የተንሰራፋው የድርጅት ውስጥ ባሕል በፍፁም ጠናማ እንዳልሆነ፤ ስለዚህም ይህን ችግር ከተሻገርን በኋላ በተቻለ ፍጥነት ድርጅቶቹን ማዋሃድና ቅንጅቱን ከአራት ፖርቲዎች ወደ አንድ ፖርቲ መቀየር ምንም አማራጭ የሌለው መንገድ መሆኑን ተገነዘብን።

በኢዴኦሎጂ-መድኃኒን ድርጅታዊ መነፅር በጊዜው መኪከር ለብቻው ባደረገው ምዝገባ ቀጥሎበት ቢሆን ኖሮ በእርግጥም የሚጎዳበት ሁኔታ ነበር። ብዙ ወረዳዎች ላይ ቅንጅቱ ከመኪከር ጋር ለወዳዳር ይገደድ ነበር። በአንፃሩ ደግሞ የመኪከር ግማሽ ያህል እጩዎች ከኢሕአዴግ ጋር ብቻ ሊወዳደሩ ነው። ስለዚህም ኢዴኦሎጂ-መድኃኒን በእነኚህ አራት ወይም አምስት ቦታዎች ላይ መጣላቱ ኪሳራ እንጂ ትርፍ አያስገኝበትም። ከድርጅቱ ጥቅም አንፃር እነኚህን ቦታዎች መልቀቁ ይሻላል። በለላ በኩል ግን ልደቱ በጣም ተቆጭቶ ነበር፤ በጣም ያስቆጨውም በመኪከሮች «በመበለጡ» ነበር። በተደጋጋሚ ይለን የነበረው «እናንተን አምኜ ነው እንጂ እነሱ በእንዲህ ዓይነት ጨዋታ

አይበልጡኝም ነበር»፤ «እኛ እንተዋወቃለን» ነው። ስለዚህ ይህንን ችግር ለለፍታት ልደቱን ማሸነፍ ነበረብን።

በዚህን ጊዜ ነው እኔና ኘሮፌሰር መስፍን ልደቱንና ሙሼን ለብቻ ጠርተን ያነጋገርናቸው። በወቅቱ እነሱ በመኢከል ላይ የተሰሩትን ያክል እኛም እንደተሰሩን፤ አሁን ግን በብስጭት የምንጓዝበት ጊዜ ሳይሆን በትዕግስት እና በማስተዋል መጓዝ እንዳለብን፤ በዋናነት ማየት ያለብን የቅንጅቱን አለመፍረ እንደሆነ ፣ ይህን መሰናክል ካለፍን በኋላ የበለጠ ዘላቂ መፍትሄ መፈለግ እንዳለበት እኛም እንደምናምንበት ገለፅን። በእነልደቱ በኩል የቀረበው ይህ በዚህ እንደማያበቃ፣ ወደፊትም እነሱ «ጥቅማችን ተነካ» ብለው የሚያምኑበት ነገር ሲኖር ተመሳሳይ እርምጃዎች እንደሚወሰዱ፤ የእነሱ «ባሕሪይ» ይኸው እንደሆነ የማጠቁም ዓይነት ንግግር አደረጉ።

በመጨረሻም በእኛ እምነት እነኝህ ድርጅቶች እንደ ድርጅት መኖር እንደሌለባቸው፤ በዚህ እስከቀጠለ ድረስ ችግሮች እንደማይጠፋ፤ ስለዚህም ዋና ተግባራችን መሆን ያለበት ቅንጅትን ማዋጋትና የድርጅቶቹን የግል ሕልውና ማጥፋት እንደሆነ፤ ይህ ሲሆን ብቻ እንደሆነ መኢከል «መጥፋት» የሚችለውና ከዚያ ጋር ተያይዞ የመጣው ድርጅታዊ ባሕል ጠፍቶ በአዲስ መንፈስ መንቀሳቀስ የሚችለው የሚል ገለፃ አደረግን።³² ከብዙ እጅ መጠምዘዝ በኋላ እነ ልደቱም እቪ ብለውን በአምስቱ ቦታዎች ላይ እንደገና በላዕላይ ምክር ቤቱ ወይይት ተደርጎበት በአምስቱ ወስጥ ሦስቱ ቦታዎች ለመኢከል ተስጥተው ችግሩን እልባት ሰጠነው።

ከዚያ በኋላ በዝሁ አዲስ ውሳኔ መሠረት አዲስ የእጩዎች በእዚህ የስም ዝርዝር መሠረት እንዲስተካከለና የስም ዝርዝር ውስጥ የሌለ ማንም እጩ የቅንጅቱ እጩ እንዳልሆነ የሚገልፅ ደብዳቤ ተጽፎ ተሰጠ። ከዚያም በኋላ ይህን የስም ዝርዝር ከምርጫ ቦርድ ቅ ጋር የማመሳከሩ ሒደት ለሌሎች አራት ቀናት በምርጫ ቦርድ እራሴ እየተመላለስኩ ከሁለቱም ድርጅቶች የሚደረገውን «አንድም ቢሆን ተጨማሪ ሰው የማሾለክ» እንቅስቃሴ በማክሸፍ ጉዳዩን ቋጩነው።

ይህን ችግር መፍታታችን የቅንጅቱን ሕልውና ከመፍረስ ያድነው እንጂ በሁለላችንም ዘንድ በጣም መራራ ስሜት በውስጣችን ትቷል። ይህንን ስሜት ከውስጣችን

³² ልደቱ ከቅንጅት እንዲወጣ ከተወሰነ በኋላ በተደረገው የመጨረሻ የላዕላይ ምክር ቤት ስብሰባ ላይ ተደድያለሁ የሚላቸውን ነገሮች እነዲያቀርብ ሲጠየቅ ያነሳው አንድ ነገር በዚህ ጊዜ እኔና ኘሮፌሰር መስፍን «የገቡልኝን ቃል» አልፈፀሙም የሚል ነበር። ይህን ነገር በኋላ ስናስበው በዚህ ቀጠሮ ላይ ያነሳውን ይህንን «የመኢከል መሞት» ሳይሆን አይቀርም ብለን ጠረጠርን።

ካለስወጣነው ቅንጅቱ ባጠቃላይና በተለይ ደግሞ በምርጫ ዘመቻ ላይ ሊኖር የሚገባውን የአንድነት ስሜት እንደሚሸረሸረው በዚህም የምርጫውን ውጤት እንደሚያበላሽው ጥርጥር አልነበረም። ከዚያም ውጪ ግን ቀስተደመና እና ኢዴሊ ውስጥ ላለው ሰዎች ይህ ልምድ በእርግጥ የመረጥነው በጋራ የመጓዝ መንገድ ትክክል ነው ወይ? እንዲህ ዓይነት የድርጅት ባሕል ካላቸው ሰዎች ጋር አብሮ መጓዝ ይቻላል ወይ ? አብሮስ መሐድ ቢቻል በአጠቃላይ እንታገልለታለን ላልነው ዴሞክራሲ ትክክለኛው መንገድ ነው ወይ? የሚሉ ብዙ ጥያቄዎች በወስጣችን አጭሮብናል።

ለማንኛውም ግን ይህ ነገር ተለባብሶ መቅረት እንደሌለበትና በተለይ በእነኚህ ሁለት ድርጅቶች መሐል ያለትን ጉዳዮች በዝርዝር ተወያይቶ መፍታት ከዚያም ሁላችንንም እንድንተባበር ያስገደደን ዋና ዋና የፖለቲካ ምክንያቶች፣ በድርጅታችን ውስጥ የሚኖረውን የወደፊት የሞራል መዋቅራዊ አካሄድ በዝርዝር መወያየት፣ በመጨረሻም በዚህ ሂደት ውስጥ ስሜታቸውን የተጎዱ ሰዎች ካሉ ይቅርታ የሚባሉበት መድረክ ማዘጋጀት አስፈላጊ መሆኑን አመንበት።

በዚህም መሠረት እነኚህን ጉዳዮች በዝርዝር ለመመልከት፣ ከዕለት ተዕለት ሥራዎች እራሳችንን ነጥለን በረጋ መንፈስ ለወያየት እንዲቻል የወሰደውን ያህል ቀን ይውሰድ ይህንን ሁኔታ ማጥራት እስከምንችል እንቆያለን በሚል በደብረዘይት የሥራ አመራር ኢንስቲትዩት የመሰብሰቢያ ቦታ ተከራይተን የላዕላይ ምክር ቤት አባላትን በመለሉ ይዘን ሄድን። የልደቱ የደንበነት አባል መሆን አለመሆን ጉዳይም ጉዳይም የተነሳው በዚህ ስብሰባ ላይ ነበር። ነገሩ እንደገመትነው ብዙም ቀናት ሳይፈጅ ያሉትን ችግሮች በሰፊው ተወያይተን ብዙዎቹን «ሕመሞች» አድነን፣ ቀሪውን ጥቃቅን ጉዳይ አዲስ አበባ ለጨረስ ተስማምተን በጥሩ መንፈስ አዲሱን ጉዞአችንን በአዲስ ስሜት ለመጀመር ተነሳን።

እኔ በግሌ ይህንን የተረዳሁት ችግረን አልፈን ለቅንጅቱ የምርጫ ዘመቻ ገንዘብ ለማሰባሰብ አሜሪካ ሄጄ ስመለስ ነበር። በዋሽንግተን በተዘጋጀው በዓል ላይ ተገኝቼ ወዲያውኑ እንደተመለስኩ የተሰበሰበው ገንዘብ ለእያንዳንዱ ድርጅት ባቀረበው እጩ መሠረት እንዲከፋፈል በዋሽንግተን የሚገኘው የገንዘብ አሰባሳቢ ኮሚቴ መወሰኑን ስለማ ደነቀኝ። በመጀመሪያ የመጣልኝ ጥያቄ «ኮሚቴው ለቅንጅቱ ብሎ ገንዘብ ካሰባሰበ በኋላ ገንዘቡን ለቅንጅቱ መስጠት እንጂ ለድርጅቶች ማከፋፈሉን ምን አግብቶት ነው የሚያደርገው?» የሚለው ነበር። ወዲያውኑ ይህ በፍፁም ሊሆን የማይችልና ለቅንጅቱ የሚሰጠው ገንዘብ በሙሉ በቅንጅቱ ስም በተዘጋጀው የባንክ ሂሳብ መግባት እንዳለበት ለኮሚቴው ሊቀመንበር ከአዲስ አበባ በሥልክ ነገርኩት።

እሱም ይህ የድርጅቶች ፍላጎት እንደሆነና ገንዘቡ እንዲከፋፈል የተወሰነው እነሱ በጠየቁት መሠረት እንደሆነ ሱነግረኝ የጠየቀውን ሰው ማንነት እንዲገልፅልኝ ብጠይቀው ለመልስልኝ አልቻለም። እኔም ወደያውኑ የአራቱን ድርጅት ለቀመንበሮች ስብሰባ ጠርቼ ጉዳዩን ብጠይቅ እንደማያውቁት ነገሩኝ። እዚያው በአራቱ ድርጅቶች ስም ደብዳቤ ተዘጋጅቶና አራቱም ሊቀመንበሮች ፈርመውበት ደብዳቤውን ለኮሚቴው በፋክስ ላክነው። በዚህ መሠረት ገንዘቡ ቡሙሉ ለቅንጅቱ ተላከ። ከዚያ በኋላም በቅንጅቱ ስም የሚሰበሰብ ማንኛውም ገንዘብ በቅንጅቱ ሂሳብ ወስጥ እንዲገባ ተደረገ። ይህ ውሳኔ ቅንጅቱን በማጠናከርና ከዝያን ጊዜ ጀምሮ በእርግጥም እንደ ቅንጅት እንዲንቀሳቀስ የነበረው ፋይዳ በዚሄው ከገመትኩት በላይ ነበር።

እርምጃው ሳናውቀው ቅንጅቱን የሚያጠናክር ብቻ ሳይሆን በገንዘብ ደረጃ ሁለቱን ድርጅቶች የሚያዳክማቸው ነበር። ሁለቱ ድርጅቶች እድላቸው ከተገመተው በላይ ቅንጅቱ ጋር እየተቆራኝ የመጣበት ሁኔታ በግልፅ ይታይ ነበር። በዚህ ከቀጠለ የቅንጅቱ ወህደት ምርጫ የሌለው እርምጃ መሆኑና የወሕደቱም እውን መሆን የጊዜ ጉዳይ ብቻ እንደሆነ ለብዙዎቻችን ግልፅ ሆነናል። ስለ ቅንጅቱም ውሕደት በግልፅ ማውራት ተጀመረ። የምርጫው ዘመቻው አጣዳፊ ባይሆን ኖሮ ውሕደቱን ቀደም ብሎም ማድረግ ይቻላል ነበር።

5- በቅንጅትና በሕብረት መካከል የነበረው የመጀመሪያ ግንኙነት

ቅንጅቱ መቋቋሙን ልክ እንዳወጀ በሕብረቱ በኩል የነበረው ስሜት ጥሩ አልነበረም። ይህ ግን በመጠኑም ቢሆን የጠበቅነው ስለነበር ብዙ አላስጨነቀንም ነበር። «የሕብረ-ብሔራዊ ድርጅቶች» ቅንጅት መሆን አጉልትርጉም እንዳያስጠው በብሔር ወይም ዘወግ ተኮር ድርጅቶች ላይ ያለንን አቋም ግልጽ ማድረግ እንዳለብን ብቻ ሳጥሆን በአጠቃላይ በቡድን መብቶች ጉዳይ ላይ ያለንን አመለካከት በሰፊው ማብራራት እንዳለብን በመገንዘብ በዚህ ዙሪያ ሰፋፊ መግለጫዎችን በቃለ መጠይቅ መልክ መስጠት ነበረብን። ድርጅቶችን በሚመለከት ከሕብረቱም ግር ሆነ ከሌጎች ዘወግ ተኮር ድርጅቶች ጋር አብረን መሥራት እንደምንፈልግ፣ በተለይ በምርጫው ዙሪያ የሚመጡ ችግሮችን በጋራ መመከት፣ አልፈንም የእርስ በእርስ መወዳደር ችግር እንዳይኖር ለነጋገርና ለመደራደር ዝግጁ እንደሆንን ብቻ ሳይሆን አጥብቀን እንደምንፈልግም አስቀድመን ገለፅን።

በሕብረቱ ሊቀመንበር በዶ/ር መረራ በኩል በመጀመሪያ የተሰጠው ኦፊሴላዊ ቃል አኛ «የቀኝ ኃይሎች ስብሰባ» እንደሆንን ከሚገልፅ በስተቀር ብዙ ክፉ ነገሮች አልነበሩበትም።

ይህም ፍረጃ ወንዝ የማያሻግር እንደሆነም ስለምናውቅ በጣም አላስጨነቀንም። ከዚያ ይልቅ በፊት ለፊትም ባይሆን ወስጥ ለውስጥ ቅንጅቱን እንደ «ትምክህተኛ» ድርጅት አድርጎ ለማቅረብና በተለይ በደቡብ ሕብረት አካባቢ የነበሩ ካድሬዎች ለሐዝብ «ቅንጅትን ከምትመርጡ ኢሕአዴግን ምረጡ» የማል ዓይነት ቀስቀሳ ያደርጋሉ የሚለው የአካባቢው አባሎቻችን ስንሰማ የሁኔታው አካሄድ አልወደድነውም ነበር። በደቡብ አካባቢ ለዚህ ዓይነቱ ቅስቀሳ አፀፋዊ ምላሽ ለመስጠት ከጥቅሙ ጉዳቱ እንደሚልቅ፣ ይልቅስ ይህ ቅስቀሳ የመጣው አምነውበት ነው ወይስ በቅንጅት ዘውግ ዘለል ፖለቲካ በመደናገጣቸው? የሚለውን መለሱ ይጠቅማል በሚል የተወሰነ ጥናት አድርገን በእርግጥ በምርጫው ተቀናቃኝነት ብዙ ድምጽ ይወስዱብናል ከሚል ፍርሃት የመነጨ «ጊዜያዊ ስሜት» ነው የሚለው ግንዛቤ ላይ ደረሰን።

ለማንኛውም ይህንን ፍርሐት ለመቀነስም ሆነ በተለይ በኢሕአዴግ ዙሪያ ለሚመጡ ችግሮች የጋራ አቋም ለመያዝ በተቃውሞ ድርጅቶች መካከል ለስላሳ (Smooth) የሆነ የሥራ ግንኙነት እንዲኖር ማድረጉ ይበጃል በሚል አገር ውስጥ ባሉ የተቃዋሚ ድርጅቶች መሐል ስለ ምርጫ ችግሮች፣ በኢኮኖሚው ሂደት ስለሚኖር የእርስ በእርስ ግንኙነት፣ ከተቻለ ደግሞ የእርስ በእርስ ፋክክር ለማጥፋት የሚቻልበትን መንገድ ለመሻት የሚረዳ የጋራ የአመራር መድረክ ፈጠርን። በዚህ መድረክ ውስጥም ቅንጅት፣ ሕብረት፣ ኢዴአፖ እና ፖን አፍሪካኒስት የተባሉት ድርጅቶች በተከታታይ መሰብሰብ ጀመሩ።

ከዚህም ውጪ ግን እኔ በግሌ ከመረራ ጋር በግል ደረጃ እየተገናኘን ስላሉት ሁኔታዎች የምወያይበት ቀጥተኛ ያልሆነ (Informal) ግንኙነት ፈጠርኩ። በዚህ መልክ በተወሰነ ደረጃ መጀመሪያ ላይ የነበረውን የጥርጣሬ ግንኙነት ወደ ማመላለስና እያደር በኢህአዴግ በኩል የሚመጣው በትር እያየለ ሲሄድ የበለጠ የተጠናከረ ግንኙነት እየፈጠርን ሄድን።

ይህም ሆኖ ግን የነበረው ግንኙነት አልጋ ባልጋ አልነበረም። አንዲ ችግር ሕብረቱ በእርግጠኝነት በምርጫው ውስጥ ለመግባት ቢያንስ አፈሴላዊ በሆነ መንገድ አለመወሰኑ ነበር። የምርጫ ሂደቱ ከመጀመሩ በፊት ኢሕአዴግ በተቃዋሚዎች በሚቀርቡ ጥያቄዎች ዙሪያ ውይይት እንዲደረግ ጥያቄ ሲያቀርብ ቅንጅት «በተቃዋሚዎች በኩል የቀረቡትን ጥያቄዎች አብዛኛዎቹ መንግሥት የሚመለከቱ ስለሆኑ ውይይት መደረግ ያለበት ከመንግስት ጋር ነው። ከኢህአዴግ ጋር እንደ ድርጅት የምንወያየው ነገር የለም፣ ይልቁንስ በሱ ላይ ተስፋ ከማድረግ በምርጫው ላይ ብናተኩር ይሻላል» የሚል አቋም ያዘ።

ሕብረቱ ግን ለብቻው ከኢህአዴግ ጋር መደራደር ጀመረ። ሕብረቱ ይህን ያደረገው ከራሱ ችግር አንፃር ነበር። በወጭ ያለት የሕብረቱ አባል ድርጅቶች እነኚህ በተቃዋሚዎች የቀረቡ ጉዳዮች እልባት ካላገኙ ምርጫው ውስጥ መግባት ከማዳመቅ ውጪ ምንም ጥቅም የለውም። ስለዚህም አለመግባት ይሻላል የል አቋም ነበራቸው። አገር ወስጥ ያሉት የሕብረቱ አባላት በተለይ ደቡብ ሕብረትና አብኮ (ሁለቱ መሪዎች) ውድድሩ ውስጥ መግባት ይፈልጋሉ ግን ውጭ ካሉት አባል ድርጅቶች ጋር በዚህ ጉዳይ መለያየት አልፈለጉም። ሌላ ቢቀር ቢያንስ ምርጫውን ለማካሄድ ከፍተኛውን የፋይናንስ ድጋፍ የሚያገኙት በእነኚህ የውጭ ድርጅቶች እርዳታ ነበር።³³

ስለዚህ በዚህ ድርድር ወጤት ተገኝቷል ብለው የወጪዎቹን አሳምነው ምርጫው ውስጥ መግባት ነበረባቸው። በቅንጅቱ በኩል የወጭ የገንዘብ እርዳታ አስፈላጊ የሆነውን ያክል በምንም ጥያቄ ላይ ለምንወስደው አቋም ማንንም የወጭ ድርጅት ማማከር አልነበረብንም። ቅንጅት በምርጫው መሳተፉ ያለምንም ማቅማማት ግልጽ ማድረጉ ወደ ምርጫ «ያለመግባት» ጉዳይ ለአህአዴግ የመከራከሪያ ነጥብ ሉሆን አለቻለም። በዚህም ሕብረቶች ደስተኛ አልነበሩም። ከዚያም በላይ ግን በአጭር ጊዜ ቅንጅቱ ሰፊ ድጋፍ እያገኘ መሄዱ (በውስጥም በውጭም) ብዙ አላስደሰታቸውም።

ከዚህ ወጪ ደግሞ በሕብረቱ መሪዎችና በቅንጅቱ ወስጥ ባሉ አንዳንድ የአመራር አባላት ዘነድ የቆየ አለግባባት ነበር። በዚህም ምክንያት አንዳንድ ጊዜ በጋራ ኢህአዴግን ለመቋቋም ችግር ፈጥሮብናል። በተለይ በዶ/ር በየነና በለደቱ መካከል የነበረው አለመግባባት ሥር የሰደደና አምክህኖታዊ ያልሆነ (Irrational) ነበር። በአንድ ወቅት የቴሌቪዥን ክርክሮችን ሂደት በሚመለከት ከኢህአዴግ ጋር የነበረ ስብሰባ በዶ/ር በየነ ከልደቱ ጋር የነበረው የግል ጥላቻ ምክንያት ከበረከት ጋር ወግኖ ቅንጅቱን ያወግዝ ነበር።³⁴ አብሮት የነበረው ዶ/ር መረራም ሊያስታግሰው አልቻለም። ምንም እንኳን ብዙዎቹ ድርጅቶች ቅንጅቱ ክርክሩ እንዳይወጣ ቢማፀኑም በዶ/ር በየነና በበረከት የጋራ አቋም (በኋላ ሌሎችም ተጨምረውበት) ቀንጅቱ ከአንድ ክርክር ታገደ። ይህን ከአየሁ በኋላ ነበር እንዲህ ዓይነት ወይይቶች ውስጥ ልደቱ አንዳይገኝ ለምኘው እሱም

³³ በአንድ ወቅት ከእነኚህ ሁለት መሪዎች አንዱ አንድ የጋራ ጓደኛችን የሆነ ከአሜሪካ የመጣ ሰው ጎር ስናወራ ይህ ጓደኛችን «በምን ሂሳብ ነው ከእነኚህ ውጭ ካለ ድርጅቶች ጋር ተስማምተህ የምትሠራው? ብሎ ሰጠው «እሱስ ምንም የለም፤ ግን ያለነሱ የገንዘብ እርዳታ አንድ ቢሮ እንኳን ከፍቼ ማንቀሳቀስ አልችልም ነበር ያለው።»

³⁴ በከተማ ልማት ጉዳይ ሊደረግ የነበረው ወይይት ተሳታፊዎች እንዳይገቡ በመከልከላቸው የቀንጅት ተከራካሪዎች የነበሩት ዶ/ር በፈቃዱና ልደቱ ክርክሩን ትተው ወጡ። በዚህ ወቅት ኢህአዴግ ቅንጅቱ ካለበት ከአሁን በኋላ በክርክሩ አልሳተፍም የሚል «የማስደንገጫ» አቋም ይዞ ነበር። በመጨረሻ በብዙ ድርድር አንድ ክርክር ብቻ እንድንዘል ተደረገ።

ተስማምቶ የቀረው። በኋላ እንደምናየው ግን የዶ/ር በየነ ከኢህአዴግ ጋር ወግኖ ቅንጅቱን ማጥቃቱ በዚህ የበቃ አልነበረም። የዳር መረራ የለስለስና በአብዛኛው በመርህ ደረጃ ከእኛ ጋር የሚስማሙ አቋሞች በመያዙና በጊዜውም የሕብረቱ ሊቀመንበር እሱ በመሆኑ እንጂ እንደ ዶ/ር በየነ ቢሆን ሕብረቱና ቅንጅቱ አብረው ለሩ ባልቻው ነበር። በሁለቱ የሕብረቱ መሪዎች መካከል ቅንጅትን በሚመለከት የነበረው የአመለካከት ልዩነት በምንም ዓይነት ከኅብረቱ አቋም ጋር የተያያዘ አልነበረም። በሁለቱ ግለሰቦች ስብዕና ሥር የሚሸከረከር ነበር።

ዶ/ር መረራ የፖለቲካ ስብዓናውን በተመለከተ ያደረገው በለዘብተኛ የኦሮሞ ብሔረተኛ ነት ላይ ነው። ምንም እንኳን የለዘብተኛ አቋሙ ኦሮሞ ከላሆኑ ይሎች ዘንድ የተወሰነ ድጋፍ ቢያስገኝለትም የእሱ ድጋፍ መሠረት በኦሮሞ ዘወጌ ማንበረሰብ ዘንድ ነበር። ስለዚህም በአገሪቱ ደረጃ ያለው ወይም የሚጠብቀው የአመራር ሚና በፖለቲካ ልሃቁ ዘንድ የሚደረግ ድርድር ውጤት ነው። በአገሪቱ ፖለቲካ ዘውግ ዘለል ድጋፍ አለኝ ብሎ ብዙ አያስብም። ስለዚህ ቅንጅት ይዞ የመጣው ዘውግ ዘለል ፖለቲካ በዙ አያስጨንቀውም። በኦሮሚያ ወስጥ ዘውግ ዘለል ፖለቲካ ብዙ ድጋፍ ይኖረዋል ብሎ አልተጨነቀም። ለእሱ የፖለቲካ ተሰሚነት እንቅፋት ሉሆኑ የማችሉት በዚያው በኦሮሞ ዘውግ ተኮር ፖለቲካ ውስጥ ያሉ ኃይሎች ናቸው። በዚህም ምክንያት ለዶ/ር መረራና ለኦብኮ የአቶ ቡልቻና የኦፌዴን በመጨረሻ ሰዓት ፖለቲካው ውስጥ መግባት (ከሞላ ጎደል ከአካ ጋር ተመሳሳይ በሆነ የፖለቲካ መስመር) የበለጠ ያሳስደሰታቸው ጉዳይ ነበር።

ከኛ ይልቅ ዳ/ር መረራን የሚያስቆጣው የአቶ ቡልቻ በኋላ መጥቶ «እኔ ነኝ የበለጥኩ የኦሮሞ ብሔረተኛ» የሚለው የይገባኛል ጥያቄ (Claim) ነበር። ስለዚህም ነው በኦብኮ አካባቢ ኦፌዴንን ሌላ የኦህዴድ ዓይነት የኢህአዴግ ተለጣፊ አድርጎ የማየት ሁኔታ የነበረው። የኦብኮ ሰዎች በሚወዳደሩበት ቦታ በቅንጅት ላይ በደቡብ ሕብረት የሚደረገው ዓይነት አፀያፊ ኘሮፖጋዳን አይደረግም ነበር። እንዳወም በአንዳንድ ቦታዎች (ለምሳሌ በአርሲ ነገሌ) የእኛ የኦብኮ ተወዳዳሪዎች በጣም በቅርበት ይሠሩ ነበር።

የዶ/ር በየነ ችግር ግን ከዚህ በጣም የተለየ ነው። የአትዩጅያ ሰላማዊ ተቃውሞ ፖለቲካ ከተጀመረበት ጊዜ ጀምሮ ዶ/ር በየነ «ዘውግ ተኮርም፣ ዘውግ ዘለል» ፖለቲካውን በአንድ ላይ እያስኬደ ብቻ ሳይሆን ሁለቱንም እየመራ የግንቦት 97 ምርጫ ላይ ተደረሰ። ዶ/ር በየነ የድርጅቶች ሕብረት መፈጠር ከጀመረበት ከአማራጭ ኃይሎች ምክር ቤት ጀምሮ ሁሉንም በሊቀመንበርነት መርቷል። ከዚያም በላይ የተፈጠሩት ሕብረቶች በተግባር

ከፈረሱም በኋላ ዶ/ር በየነ ያንን የፈረሰ ድርጅት ሊቀንበርነት አይተው። ከአማራጭ ኃይሎች በኋላ የተፈጠሩ ስብስባች ውስጥ ሁሉ የሚወክለው ሁለት ድርጅት ነው። የደቡብ ኅብረትን (በሃድያ ድርጅት መሪነቱን) ዘውዳ ተኮር ፖለቲካ እና የአማራጭ ኃይሎች ዘውዳ ዘለል ፖለቲካ።

እስከ ቅንጅት መፈጠር ድረስ የነበረው የኢትዮጵያ ብሔረተኝነት ፖለቲካ መካከል ላይ ያተኮረ (Defensive) ፖለቲካ ስለነበረና «ከአማራ ብሔረተኝነት» ጋር ይያያዛል ተብሎ ስለሚፈራ አራማ ያልሆነው ሰው የሚመራው ከሆነ ይህንን «ቆሻሻ» ስሜት ያጠፋዋል ከሚል በሚያሳፍር ሁኔታ አማራ ያልሆነ ሰው ተፈልጎ መሪነቱን እንዲወስድ ይደረግ ነበር። በዚህ ዓይነት የሽር (Cynical) ስለት በመመሥረትም ሆነ በእርግጥ በየነ የዘውዳ ዘለል ፖለቲካው የመምራት በቃት አለው በሚል እምነት፣ ዶ/ር በየነ በዘውዳ ተኮር ፖለቲካ በኩል ወጥቶ የዘውዳ ዘለል ፖለቲካውም መሪ ሆኖ ነበር።

እኔ አስከማውቀው ድረስም ዶ/ር በየነ ስለ ራሱ ያለው አመለካከት በሐድያ ወይም በደቡብ ዘውዳ አጥር ሥር የታጠረ አይደለም። እራሱን የሚያየው በአገራዊ ፖለቲካ መሪነት ደረጃ ነበር። ግን ለዚህ ፍላጎቱ የዘውዳ ፖለቲካን በደንብ ይጠቀምበት ነበር። በዚህ አመለካከቱ እንደ ሕወሃት ከግራ ርዕዮተ አቅጣጫ አይምጣ እንጂ የፖለቲካ ስሌቱ የሕወሃት መሪዎች ዓይነት ነበር። ኢትዮጵያን ሊያያት የፈለገው የዘውዳ ማኅበረሰባት ጥርቅም አድርጎ እንጂ ከዚያ በላይ የራሷ ስብዕና ያላት አገር አድርጎ አይደለም። ስለዚህ ነው ብዙ ጊዜ ይህ የዶ/ር በየነን የሁለት ባለ ፖለቲካ አቋም የሚያውቁ ሰዎች ዶ/ር በየነን አቁመን ግልፅ እንዲያደርግ በስብሰባዎች ላይ ሲወተውቱ በቁጣ እንዲህ ዓይነቱ ወትወታ «የትምክህተኞች» ጥያቄና አመለካከት ነው እያለ ያጣጥል ነበር። ለማንኛውም ግን የዘውዳ ተኮር ፖለቲካውና የዘውዳ ዘለል ፖለቲካው የአስተሳሰብ መሠረት ግልፅ ሆኖ ባልወጣበት ሁኔታ የዶ/ር በየነ አቋም ሰፊ ተቀባይነት ኖሮች ፣ እሱም የሁለቱም ዓይነት ፖለቲካዎች መሪ ሆኖ ያለብዙ ችግር እስከ ምርጫ 97 ዘለቀ።

የቅንጅት መምጣት ይህንን የዶ/ር በየነን ፖለቲካ ክፋኛ አናግቶታል። ቀደም ብዬ ለማሳየት እንደሞከርኩት የዘውዳ ዘለል ፖለቲካው የአስተሳሰብ መሠረት በግልፅ ተቀምጦ፣ የዚህ ዓይነት ፖለቲካ እናራምዳለን የሚሉ ኃይሎች እንደ በፊቱ በፍርሐትና በመከላከል ስሜት ሳይሆን በድፍረትና በሙሉ ልብ ብቅ ብለው የኢህአዴግን የተምታታበት የግራና የዘውዳ ጥምር ፖለቲካ ሲፈታተኑት ዶ/ር በየነ ይገባኛል የሚሉትን «ኅብረ-ብሔራዊ» ፖለቲካ መሪነት ለጀመሪያ ግዝ ጥያቄ ቀረበበት። ቅንጅት በዚህ ግልጽና ደፋር ፖለቲካው ሕዝብ ፊት ሲቀርብ የነበረው አቀባበል እን ዶ/ር በየነም

ከጠበቁት በላይ ነበር። በተለይ በደቡ ያለው ዘውግ ዘለል የፖለቲካ ስሜት የዶ/ር በየነን ቀሪ የፖለቲካ ባለም ችግር ውስጥ እንደሚከተለው ግልፅ ነበር። በብዙ የደቡብ ዞኖች በኢህአዴግ ካድሪዎች ከፍተኛና ዓይን ያወጣ ማጭበርበር ባይደረግ ኖሮ ቅንጅት ከደቡብ ሕብረት በበለጠ የደቡብን ድምጽ ያገኝ እንደነበር ጥርጥር አልነበረውም።³⁵

በእነዚህ ሁሉ ምክንያቶች ዶ/ር በየነ በቅንጅቱ ላይ የነበረው አመለካከት በፍፁም ጤናማ አልነበረም። ሕብረቱ ሁለተኛ ጉባዔውን በአሜሪካን አገር አድርጎ በተራው መሠረት ዶ/ር በየነን ለመንበር፤ ዶ/ር መረራን ምክትል ሊቀመንበር ካደረገ በኋላም በኅብረቱና በቅንጅቱ በኩል ያለው ግንሁኑነት ዶ/ር መረራ ሊቀመንበር በነበረበት ጊዜ እንደነበረው ሉሆን አልቻለ። ምንም እንኳን ዶ/ርበየነ በሊቀ መንበርነት በነበረበት ጊዜ በአገሪቱ ያለውም የፖለቲካ ሁኔታ እየተቀየረ የነበረ ቢሆንም (ከምርጫው በኋላ) ለግንኙነቱ መቀዝቀዝ የዶ/ር በየነ ተለዋዋጭና የራሱን የፖለቲካ ጥቅም ብቻ መሠረት ያረገ እንቅስቃሴ አስተዋፅዖ አላደረገም ለማለት አይቻል። እውነት ለለናገር ወደ በኋላ ላየ እኛም በዶ/ር በየነ ላይ ያለንን እምነት ዝቅተኝና እየሆነ በመምጣቱ ለግንኙነቱ መቀዝቀዝ አስተዋፅዖ አድርጓል።

እኔ እና ዶ/ር ያዕቆብ ባለንበት ከኢህአዴግ ጋር በተደረገ የምርጫ ማጣራት ሂደት ድርድር የተፈጠረ ሁኔታ በእኔ በኩል በዶ/ር በየነ ላይ ያለንን እምነት ክፋኛ ሸርሸርታል። በጊዜው ኢህአዴግ ቅንጅት የምርጫ ማጣራት ሂደት ስምምነቱ በተፈረመበት ቀን ያደረገው ንግግር በስምምነቱ ላይ ቅድመ ሁኔታ ያስቀመጠ ስለሆነ «ድርድሩ ይፈርሳል» የሚል አቋም ይዞ ከሕብረቱ ጋር ለብቻው ያቀረባቸው ጥያቄዎች ቅድመ ሁኔታዎች ሳይሆኑ (ስምምነቱ ስለተፈረመ ቅድመ ሁኔታ ሉሆኑ አይችሉም) የማጣራት ሂደቱ ወጤታማ እንዲሆኑ አስፈላጊዎች ናቸው ብሎ የሚያምናቸው ሁኔታዎች እንደሆኑ (እነኚህ ጉዳዮች በኋላ ቅንጅቱና ኅብረቱ በጋራ ያቀረቧቸው ባለ 10 ነጥብ አስፈላጊ ሁኔታዎች የሚባሉት ናቸው በኋላ በዝርዝር እናያቸዋልን) የማገልጽ ማብራሪያ በማግስቱ እኔ እራሴ ጽፌ በጊዜው አደራዳሪችን ከነበረው የአወሮፖ ሕብረት አምባሳደር ቲም ክላርክ እንዲያየው አድርጌና እሱም የተነሱትን ጥያቄዎች በበቂ ሁኔታ የሚመልስ ነው ብሎ አምኖበት የዚያን ዕለት ማታ የእንግሊዘኛውን ጽሑፍ ለወጭ ጋዜጠኞች ሰጥተን በቅንጅቱ ድረ-ገጽ ላይም አወጣነው።

³⁵ ዳግማዊ Ethiopian News and views በተሰኘ ድረ ገፁ ላይ የምርጫውን ወጤት በአጠቃላይ የአንዳንድ አካባቢዎች ወጤት ደግ በተለይ በማንሳት በዚያው ደግሞ በተለይ በማንሳት በዚያው በምርጫ ሰሞን ግሩም ትንተና ስጥቶበታል። ትንተናው ስለ ምርጫው ወጤት ለገንዘብ ጥሩ መነሻ መሣሪያ ነው።

በሁለተኛው ቀን ለድርድር በቀረብንበት ቀን «በቅንጅቱ የቀረበው ማብራሪያ በቂ አይደለም፤ እነሱ ተሳስተናል ሳይሆን ያሉት አልተረዳችሁንም ነው። ይህንን እንቀበለውም ተሳስተናል ማለት አለባቸው» ብሎ አቶ በረከት ድርቅ አለ። በዚህን ጊዜ አምባሳደር ቲም ክላርክ የኅብረቱን አቋም ጠየቁ። ዶ/ር መረራ «ቅንጅት የቀረበው ማብራሪያ በቂ ነውና ብንቀጥል ይሻላል» አለ። ዶ/ር በየነ ግን «የቅንጅት ማብራሪያ በቂ እንዳልሆነና እንደ ኢህአዴግ እሱም ቅንጅት ተሳስቻለሁ ካላለ ውይይቱን መቀጠል አንችልል» የሚል አቋም ያዘ። በዚህን ጊዜ ነበረ ዶ/ር በየነ ለቅንጅተ ያለው አሉታዋ አመለካከት ጤናማ እንዳልሆነ ተረዳሁ። ከዚህ በኋላም በግሌ ከኅብረቱ ጋር የሚኖረው ግንኙነት በዶ/ር በየነ ለቀመንበርነት ጊዜ የትም ሊሄድ እንደማይችልና ከኢህአዴግ ጋር የማደረገው የወደፊቱ ትግል ላይ ቅንጅቱ ኅብረቱ ላይ መተማመን እንደማይችል ተገነዘብሁ። እነዚያም ሆኖ ግን ግንኙነቱ በራሱ ሂደት እስከሚቁረጥ ድረስ በተቻለ መጠን «የቃዋሚዎች ኅብረት» አለ የሚለውን ይዞ መሔድ ቢያንስ የአህአዴግን አክራሪ አቋምና በመነጣጠል የፈለግሁትን ማድረግ እችላለሁ የሚለውን መሠሪነቱን ለመቋቋም ይረዳ ይሆናል በማል ቅን ልቦና ኅብረቱ ፖርላማ እስከሚገባ በመተባበር መንፈስ ቀጥለናል።

6- ሁሉም ተቃዋሚ አንድ ዓይነት ራዕይ ነበረው?

ይህን ምዕራፍ ከመጨረሻችንና በቀጥታ ወደ ግንባቱ ምርጫ ከመግባታችን በፊት በተቃዋሚው ጎራ ያለውን የአመለካከት ወይም የራዕይ አንድነት አንድነትና ልዩነት በመጠኑም ማንሳቱ የምርጫ አንድነት ከዚያም በኋላ የተፈጠሩትን ችግሮች በደንብ ለረዳት ስለሚጠቅም በዚያ ዙሪያ ጥቂት አስተያየቶችን ሰጥቼ ልለፍ። በኢትዮጵያችን እስከ ምርጫ 97 ድረስ የነበረው የተቃዋሚ ፖለቲካ በአብዛኛው ለኢህአዴግ አፀፊ መላሽ (Reactive) ፖለቲካ እንጂ የራሱን ራዕይ በግልጽ አቀናብሮና አስቀምጦ ለዚያ ራዕይ ተግባራዊነት የመታገል አዎንታዊ (Positive) ፖለቲካ አልነበረም ለማለት ያስደፍራል። እንደማንኛውም ኢ-ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት የአህአዴግ መንግስት ብዙ ሰዎችን በመብታቸው በኢኮኖሚ ጥቅማቸውም ጎድቷቸዋል። እነዚህ ሁሉ ኢህአዴግ እንዲወድቅላቸው ይፈልጋሉ። እነዚህ ሁሉ ኢህአዴግ እንዲወድቅላቸው ይፈልጋሉ። ከእነዚህ ውስጥም ደፈር ያለት አንዱን ወይም ሌላውን የተቃዋሚ ድርጅት የቀላቀላሉ።

ከዚህ በተጨማሪ ደግሞ ከሌሎች ኢ-ዴሞክራሲያዊ መንግስታት በተለየ የአህአዴግ መንግሥት የማነነትን ጥያቄ ክፋኛ አናግቶታል። ኢትዮጵያዊት ስሜት እየነካካ እራሱን እንዲጠራጠር ገፋፋቸዋል፤ የኢትዮጵያዊነት ግዙፍ ስሜቱ በሁለተኛ ደረጃ አስቀምጦት በነበረው ዘወጊያዊ ስሜቱ ያልተበለጠ በዘውጌ ማንነቱ የሚያፍር ሲከፋም ትምክተኛ

እንደሆነ በተለያዩ ስሜትን በሚነካ ኻሮፖጋንዳ ሲደነቆል የቆየ በርካታ ኢትዮጵያዊ የኢህአዴግ ፖለቲካ አንገሽግቶታል። ዘውዴያዊ ስማት በተጠናከረ መልክ ያላቸውም ብዙ ሰዎች ኢህአዴግ የሚያደርገውን «የተለጣፊ» ዘውዴ ፖለቲካ ካለመውደድ አልፎ «ለራስህ አንተ አታውቅም፤ እኔ አወቅለሃለሁ» በሚል ትዕቢተኛነት ስለሚተረጉሙት ጠንካራ «የመናቅ» ስሜት አድርባቸዋል።

የኢህአዴግን የግራ ርዕዮተ ዓለም የሚያወቁና በግላጭ የሚያወራው «የገበያ መር» አኮኖሚ አቅጣጫ ጊዜያዊና በማንኛውም ጊዜ ሊቀየር የሚችል ነው ብለው የሚፈሩ «የድርጅቱን ለከበርቴ ሥርዓት መቆም የሚጠራጠሩ ሰዎችም ከኢህአዴግ ይልቅ ለዚህ ፖለቲካ ጡርጠኛ የሆነ ኃይል ቢያገኙ አይጠሉም። በእርግጠኝነት የኢህአዴግን ኢ-ዴሞክራሲያዊነት የሚያውቁና ይህንንም የማይፈልጉ ዴሞክራሲያዊ ኃይሎች ገንባሩን በዴሞክራሲያዊ ድርጅት መቀጠር ይፈልጋሉ። በጥቅሉ የተቃወሞ ጎራ የሚባለው እንግዲህ እነኚህ የተዘበራረቁ ስሜቶች ሁሉ የሚንፀባረቁበት ነው። ሁሉም የተቃውሞ ድርጅቶች በአንድ መልኩ ወይም በሌላ የእነኚህ ዝብርቅርቅ ስሜቶች ይወክሉባቸዋል።

የፖለቲካ ድርጅቶች አንዱና ዋና ተግባራቸው እነዚህን የተቃወሞ ስሜቶች መመለስ የሚችል ራዕይ፤ ይህን ራዕይ ለመተግበር የሚያስችል ዝርዝር የፖለቲካ ኻሮግራምና ጠንካራ ድርጅት ፈጥሮ ይህንን የተዘበራረቀ ስሜት ወጥነት ባለው ግልፅ አቅጣጫ መምራት ነው። ለየሰው ተቃውሞ ምክንያት የሆኑም እነኚህ ድርጅቶች መሐከል የሚፈጠር የጋራ ትብብር መድረክ ሁሉንም ድርጅቶች በአንድ አቅጣጫ እንዲሄዱ ለማድረግ የሚችል የጋራ ራዕይ ሊኖረው ይገባል አለበለዚያ የድርጅቶቹም ሆነ የስብስቡ መሠረት ያለውን መንግሥት የመጥላት፤ ስለዚህ የመጣል ዓላማን ብቻ ያነገበ አሉታዊ (Negative) ፖለቲካ ነው የሚሆነው። በኢትዮጵያ ተቃውሞ ድርጅቶች ዙሪያ ለሁሉም ግልፅ የሆነ ራዕይ አለ ለማለት ያስቸግራል።

በአገሪቱ የተቃውሞ ፖለቲካ የድርጅቶች መብዛትና ጥቂት ሰዎችን ብቻ ይዞ የራስን ድርጅት ለፍጠር የሚደረግ ሙከራም የሚያሳየው አንድ የአገራችን የፖለቲካ ችግር (ይህ ግን ከፖለቲካችን አልፎ በሌሎች ማኅበራዊ ኑሮዎችን በሰፊው የሚታይ ነው) መሪ ለመፍጠር ያለብን ችግር መሆኑን ነው።³⁶ ሁሉም የፖለቲካው መሪ እንጂ ተከታይ ወይም እኩል አባል መሆን ስለማይመኝ አንድ ራዕይ ቢፈጠርና በዚያ ራዕይ ቢስማማም እንኳን ይህንን ተቀብሎ ከሌሎች ጋር ተባብሮ ለሥራት ያለው ባሕል ዝቅተኛ ነው።

³⁶ ይህንን በሚመለከት ኻሮፌሰር መስፍን አሜሪካን አገር አብረን በሄድን ጊዜ ያቀረበው ጽሁፍ ላይ በዝርዝር ሄደብታል።

ይህን ለመሸፈን ብዙውን ጊዜ ትናንሽ ልዩነቶችን በጣም አግዝፎ በማቅረብ ያለው ልዩነት በጣም መሠረታዊና የራዕይ ልዩነት አስመስሎ ይቀርባል። በዚህም ምክንያት ፖለቲካው በአንድ በኩል ግልጽና አሰላሳቢ ራዕይ በማጣት፤ በሌላ በኩል ሊያሰባስብ የሚችል ራዕይ በሚመጣበትም ጊዜ በትናንሽ ልዩነቶች ራዕዩን በማሰናከል በሁለት ተቃርኖዎች የታጀለ ነው።

በእርግጥ ሁሉም ተቃዋሚ ድርጅቶች የኢህአዴግን ኢ-ዴሞክራሲያዊነት ይኮንናሉ። በቦታውም ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት የመፍጠር ዓላማ እንዳላቸው ያወራሉ፤ በኘርግራማቸውም ላይ ያካትታሉ። ይህ ግን በዘልማድ የሚጨመር ይሁን አሊያም ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ምን እንደሚመስል በመገንዘብና የዚህን ዓይነት ሥርዓት መመሥረት ከራሳቸው የፖለቲካ ጥቅም አንፃር አይተው በፖለቲካ ውድድሩ ማንም አሸነፈ ማንም ለአገሪቱ የሚበጀም ሥርዓት ይህ ነው ከሚል ጽኑ እምነት የመጣ መሆኑን ለማወቅ አይቻልም። ዴሞክራሲያዊ ነኝ ማለት ወይም ዴሞክራሲያዊነት በኘርግራም ወይም በሕገ መንግሥት ላይም ማስቀመጥ በራሱ እወነተኛ ዴሞክራሲን መቀበል አለመሆኑን ከኢህአዴግ በላይ ተጨባጭ ምስክር አያስፈልገውም። ሁሉም የተቃዋሚ ድርጅት ኢህአዴግን የማቃወሙት ይህን አወቀው ነው። ነገር ግን ሌላው ዴሞክራሲያዊ አለመሆኑን ማወቅ የራስን ዴሞክራሲያዊነት አያረጋግጥም። ብዙ የተቃውሞ የፖለቲካ ድርጅቶች ከራሳቸው አቋም ጋር የሚለይ አቋም ያላቸውን ድርጅቶች የሚያዩበት ዓይንና የሚፈርድበት መንገድ ለዴሞክራሲያዊ ፖለቲካ መሠረት የሆነውን የሃሳብ ልዩነት ማክበር አያሳይም። ከዚያም በላይ ደግሞ በኢትዮጵያ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ማለት ምን ማለት እንደሆነና በተለይ ኢህአዴግ ገፍቶ የፖለቲካው መድረክ ላይ ያወጣው የዘወግ ፖለቲካና በጥቅሉ «የቡድን መብት» በሚል የሚቀርቡት በአንድ በኩልና በሌላ በኩል ዴሞክራሲ መርህ በዋናነት የማቀርበው የግለሰብ (የዜጎች) መብት በሌላ በኩል ያላቸውን አንድነትና ልዩነት በጥሞና ተለልክቶ እነዚህ ሁለት ሃሳቦች በኢትዮጵያ ሁኔታ እንዴት ተጣጥመው እንደሚሄዱ በግልፅ ተተንትኖ ሲቀርብ አልታየም።

በተለይ ዘወግ ተኮር የፖለቲካ ድርጅቶች ኢህአዴግ ከሚያቀርበው መከራከሪያ የተለየ አያቀርቡም። ብዙዎቹ ልክ እንደ ኢህአዴግ በግለሰብ መብቶች ቅድሚያነት የሚያምን ግለሰብን ወይም ድርጅትን እንደ «ትምክህተኛ» ወይምም እንደ «ነፍጠኛ» መፈረጅ መለዩ አድርገውታል። በሌላ በኩል ደግሞ የዘወግ ተኮር ፖለቲካን የሚቃወሙት የፖለቲካ ኃይሎች በተጨማሪም ለተነሱ በዘወግ ማንነት ላይ በታሪክም የደረሱ ሆነ አሁን ይደርሳሉ የቢባሉ በደሎችን ለወደፊቱ የሚያልሙት የፖለቲካ ሥርዓት እንዴት

በማያዳግም መልኩ ሊፈታው እንደሚችል ግልጽ መንገድን አይጠቁሙም። በዚህም ምክንያት የዘወገ ፖለቲካን የማይደግፈውን ግን ከዚህ በፊት ተፈፅሟልብሎ የሚያምነው ዘውግ ተኮር በደል እንደይደገም የሚፈልገው ኃይልን ልቡን የማያረጋጋ ግልፅና አማራጭ ራዕይ አልቀረበለትም። ለዚህ አንዱ ምክንያት የሚመስለኝ የኢህአዴግ የራሱ ዘውግ ተኮር ፖለቲካ ገና ተፈጥሯዊ ሞቱን አለመሞቱ ነበር። ይህም ማለት ኢህአዴግ ራሱ እነዚህን ሀገር ገፅታዎች አጣጥሜ እሄድበታለሁ ያለበት መንገድ የማያስኬድ መሆኑ በማያወላዳ መንገድ ግልፅ አልተደረገም። ይህ መንገድ ያስኬድ ይሆናልብለው በተስፋ የሚጠብቁ ዘውግ ተኮር ድርጅቶች እና ግለሰብ ልሂቃን በሰፊው ነበሩ። በዚህም ምክንያት አማራጩን ራዕይ ሊያቀርብ የሚችለው ኃይል ገራ በራሱ መንገድ የመተማመን ችለትን አላዳበረም። በአገር ደረጃ መደራጃት፣ ወጥ የሆነ አገራዊ ራዕይ ማቅረብና በዚያ ዙሪያ ማሰባሰብ «የቀድሞዎቹን ሥርዓቶች ለመመለስ የሚደረግ ጥረት» ለሚል አልባለ ክስ ያገልጣል። ይህ ክስ በመፍራት ሌሎች ዘውግ ተኮር ዝንባሌ ያላቸው ድርጅቶች እና ግለሰቦች የክሱ መነሻ የሆነውን አመለካከት ራሱን በማሻሻል ብቻ ተሸክመውታል።

ቀስተደመና ቅንጅትን የማቋቋም ዓላማውን ተግባራዊ ለማድረግ ከመጀመሩ በፊት ባደረጋቸው ሰፊ ውይይቶች በመጀመሪያ የዚህን የአማራጭ ራዕይ እጥረት (Vision Defficit) መሸፈን እንዳለበት ነበር የተገነዘበው። ይህን አለማድረግም «በዘግነት እኩልነት ላይ የተመሠረተ የአገር አንድነት» ወደፊት በኢትዮጵያ መመሥረት ያለበት ሥርዓት የማዕዘን ድንጋይ መሆን እንዳለበት ግልፅ እና ደፋር (Bold) አቋም ወሰደ። ይህ ከሞላ ጎደል አብርሃም ሊንከን በአሜሪካ የእርስ በእርስ ኮርነት ገዜ የባርነት ሥርዓቱንም ሆነ የአሜሪካንን መከፋፈል በመቃወም ነፃነትና አንድነት የማይነጣጠሉበት አገር መመሥረት (Unit and Liberties are indivisible) ሲሉ ካቀረቡት ራዕይ ጋር ይመሳሰላል። ይህ ግልጽ ራዕይ በቅንጅት አባል ድርጅቶች መካከል እያደር እያሰረፀ ሄዶ በምርጫ 97 ዘመቻ ወቅት ከፍተኛ ቅስቀሳ የተካሄደበት በሰፊ የኅብረተሰብ ክፍል ዘንድ ተቀባይነትን ያገኘና የማታለያ ብቻ ሳይሆን በብዙ የቅንጅት አባሎች ዘንድ ቀስ እያለ ሥር የሰደደ እምነት የሆነ ራዕይ ነበር።

ብዙ የቅንጅት አባሎች ብቻ ሳይሆን ብዙኋኑ የአገሪቱ ሕዝብም ይህን ራዕይ ያለምንም ማወላወል የማታገልለትና ከምርጫ 97 የሚጠበቅ ትንሹ ግኝት (በስልጣን ከመወጣትም ሆነ ፖርላማ ከመግባት በላይ) አድርጎ ወስኖበታል። ቅንጅቱም አጠቃላይ የምርጫ ስትራቴጂው በዚህ ራዕይ ዙሪያ እንዲያጠነጥን አድርጎታል። የቅንጅት አመራር ከምርጫው በኋላ ኢህአዴግ ምርጫውን በማጭበርበር በሥልጣን የመቆጠት ዓላማውን በጉልበት ለማስረገጥ የተቃወሞ ኃይሎች ቀስ እያሉ በኢህአዴግ ግፊት መሰነጣጠቅ

ሲጀምሩ፤ የኢህአዴግ አስከፊ በትር በላዩ ላይ ሊወድቅ እንደተቃረበ ሲያወቅም «ነፃነት እና አንድነት» ያለባትን ኢትዮጵያን የመመልከት ራዕዩን ጥሎ እራሱን ለማዳን ወይም ለጥቅም ሲል ብቻ ፖርላማ የመግባት አማራጭ ያልወሰደውም በዚህ ምክንያት ነው። ሁሉም ተቃዋሚ ድርጅቶች (በቅንድት ወስጥ ያለት አንዳንድ ሰዎችን ጨምሮ) የተቃወሞ ፖለቲካውን ለሚያራምዱት እንደዚህ ዓይነት ግልፅ ራዕይ ይዘው ነበር ወይ? ወይስ በሕዝብ እና በዴሞክራሲ ስም የሚያራምዱት ግልጽ ያልሆነ ግላዊ ጥቅም ነበር የሚለውን ጥያቄ አሁን ባለንበት ቦታ ተቀምጦን እጥብቀን እንድንጠይቅ የሚያደርገንም ይኸው ነው። ምርጫ 97 የሕዝቡ ንቃተ-ነሊና በደረሰበት ደረጃ ከአሁን በኋላ እንዲህ ዓይነቱን ዓላማ የሌለው የፖለቲካ ሥልጣንን ብቻ መሠረት ያደረገን «የፖለቲካ ሸቀጥ» ተቀባይነት እንደሌለው በግልጽ አሳይቷል።

ምዕራፍ 6

የግንቦቱ ምርጫ እና የቅንጅት የምርጫ ዘመቻ ስትራቴጂ

ባለፈት ምዕራፎች ግልፅ ለማድረግ እንደ ተሞክረው ቅንጅት ምርጫ ወስጥ ሲገባ እንደዚሁ ዝም ብለ የተወሰኑ የፖርላማ መቀመጫዎች አሸንፎ (ኢህአዴግ በሰፈረለት መሠረት) ለሚቀጥለው ምርጫ ለጠበቅ አይደለም። ቅንጅት የግንቦት 97ን ምርጫ ያየው እጅግ አግዘፎ ነው። ምርጫው ኢትዮጵያ ወደ ዲሞክራሲያዊ ሥርዓት እውነተኛ ሽግግር ማድረግ አለማድረጓን የምታሳይበት፤ ሽግግሩ በግልፅና ሁሉም በሚረዳው መንገድ ካልተደረገ በተለይ ደግሞ ለዲሞክራሲያዊ ሥርዓት አስፈላጊ ነው የሚባለው የተቋማት ነፃነት የሚረጋገጥበት ካልሆነ የአገራችን የፖለቲካ ችግር በኋላ ለመፍትሔም ወደሚያስቸግር ምዕራፍ እንደሚሸጋገር የቅንጅቱ እምነት ነበር። ስለዚህም የግንቦት 97 ምርጫን «ማን ያሸንፋል?» ከሚባለው ጠባብ የድርጅት ፍላጎት በላይ አክብሮ ያየው ነበር።

የመጨረሻው የምርጫ ወጤት ምንም ሆነ ምን፤ ኢህአዴግም ያሸንፍ ተቃዋሚዎች ወይም የጥምር መንግሥት የሚመሠረት እንኳ ቢሆን በዋናነት የምርጫው ኢህአዴግን ማሸነፍ አይቻልም (ኢህአዴግ አይፍቅድም) ብለው ሌላ አማራጭ የትግል መስመር የሚከተሉት የፖለቲካ ኃይሎች ከምርጫው በኋላ የፖለቲካ ዓላማቸውን በሰላማዊ መንገድ የሚያራምዱበት፤ ከአሁን በኋላ ለሁሉም እኩል የሆነ የምርጫና ከምርጫም ወጪ እውነተኛ የዲሞክራሲ ሥርዓት ይምሠረታል ብለው የሚያምኑበትና በዚህም የኢትዮጵያን ፖለቲካ ለአንዴና ለሁሉም ከጉልበት እና ከጠመንጃ መላቀቅ እንዲችል ማድረግ ነበር።

ስለዚህም የምርጫ ዘመቻውን በራሱ በአገሪቱ የተለይዩ የፖለቲካ፣ የኢኮኖሚና ማኅበራዊ ጉዳዮች ላይ እውነተኛ ውይይት የሚካሄድበት፤ የየድርጅቶቹ ራዕይ በግልፅ የሚማቀርበትና ሕዝቡም ያሉትን አማራጮች የሚያይበት ዓይነት መሳሪያ አድርገን ወስደነው ነበር። ቅንጅቱም ወደ ምርጫው ፋክክር ሲገባ ይገፍዋለሁ የሚለው አማራጭ ራዕይ በእርግጥ በሕዝብ ተቀባይነት ይኑረው አይኑረው የሚፈተንበት እውነተኛ መድረክ

መሆኑን አወቀን ነበር። እኔም ራስ ምርጫ 97 ከላላው የተለየ የእውነተኛ የክርክር መድረክ ይሆናል፤ ቅንጅትም በራዕይ ብቻ ሳይሆን በምርጫ ዘመቻው አካሄድና አስተዳደር ከሌላው የተለየ ይዘት እና ቅርፅ ይዞ መምጣት አለበት የሚል ጠንካራ ስሜት ነበረኝ። ቅንጅት ልክ እንደ ተፈጠረና የሥራ አስፈጻሚ አባላቱ እንደ ተመረጡ የሥራ ክፍፍል ሲደረግ ያለምንም ማመንታት በራሴ አነሳሽነት የምርጫ ዘመቻ ኮሚቴውን እንድመራ ጠይቄ የቅንጅቱም ሥራ አስፈጻሚም ያለማመንታት ተቀበለኝ።

ይህንን ጥያቄ በማቀርብበት ጊዜ ሙሉ ለሙሉ የምርጫው ዘመቻ በምን መልክ መካሄድ እንዳለበት ዝርዝር ንግግራምና ስትራቴጂ ባይኖረኝም በተለይ በ1992 ዓ.ም ካየኋቸው የምርጫ ዘመቻዎች በመነሳት «መሆን የሌለባቸው» የምንለቸውና በአማራጭ ደረጃ «ቢሆኑ ጥሩ ነው» ብዬ በአዕምሮዬ የያዝኳቸው አካሄዶች ነበሩኝ። የምርጫ ዘመቻው እንድመራ ከተመረጥኩበት ጊዜ ጀምሮ በኮሚቴው ወስጥ የሚሳተፉት ከተለያዩ የቅንጅቱ አባል ድርጅቶች የተውጣጡ ሰዎች ለድጋፍ እስከ መጡልኝ ጊዜ ድረስም ከቅንጅቱ ወጪ ካሉ በተለይ በወጭ አገር የፖለቲካ ዘመቻ የተከታተሉ፤ ከፖለቲካ ወጪም በአገራችን ካለ ማንበራዊ ችግሮች ዙሪያ የቅስቀሳ ሥራ ከሚሠሩ (በተለይ በኤች.አይ.ቪ. ኤድስ ዙሪያ) ግለሰቦች ጋር ሆነ ብዬ እየተገናኘሁ መልዕክቶችን ለሕዝብ በቀላሉ የማስተላለፊያ የሚዲያ መንገዶች ምን እንደሆኑ እወያይ ነበር። ብዙ ሳልቆይ እነኚህ ከቅንጅቱ ውጭ ይሉ ግለሰቦች ያለኝን ፈላጎት ገልጬ በሙያቸው ላይና ዙሪያ ተወያይተው አንድ ለዘመኑ የሚሆን የሚዲያ ስትራቴጂ እንዲዘጋጁልኝ ጠየኳቸው።

ከዚያም በላይ ግን የምርጫ ዘመቻ ኮሚቴው የሚመራበት አንድ አጠቃላይ ስትራቴጂ በጽሑፍ ማዘጋጀት እንደሚገባ በመገንዘብ በምርጫ ዘመቻው ሥር በተፈጠሩት የሥነ-ጽሑፍ፣ የሚዲያ፣ የመድረክ ዝግጅት ንዑስ ኮሚቴዎች ሊሠሩ የሚችሉ አቅምና ጊዜን ያገናዘቡ ሥራዎችን ዝርዝር በመጀመሪያ ማወቁ ይጠቅማል በሚል እነዚህ ንዑስ ኮሚቴዎች የሥራ ዝርዝሩን እንዲያቀርቡ ኃላፊነት ወሰዱ። እነዚህ መዛግብት በተጠበቀው የጊዜ ሠሌዳ መሠረት ተዘጋጅተው ለቅረብ ስላስቻሉ አንድ ወጥ የሆነ የምርጫ ዘመቻ ስትራቴጂ በጽሑፍ መልክ አልቀረበም። ይሁን እንጂ የምርጫው ዘመቻ ኮሚቴው የሚሠራበት አጠቃላይ አቅጣጫ ተነድፏል። በተለይ ምርጫው በሁሉም መልክ መልክ ሊያተኩርባቸው የሚገቡ ዋና ዋና ጥያቄዎች ምን እንደሚሆኑና በእነዚህ ጥያቄዎች ዙሪያ የቅንጅቱን አቋሞች በአጭሩ በቀላሉ ለሕዝቡ በሚገባ መልኩ መቅረብ እንዳለባቸው፤ እነዚህም ዋና ዋና መልዕክቶች ሁሉም በአንድ ላይ ሳይሆን በየተራና በተለያየ ጊዜ እያደገ በሚመጣ (Escalating) መልክ መቅረብ እንዳለበት ተልመን ነበር።

ሀ. የምርጫው መልዕክት ምን ይሁን? እንዴት ይቅረብ?

የምርጫ ዘመቻው መልዕክት (ቢያንስ በመጀመሪያ እንዳሰብነው)³⁷ በሦስት ዋናዎና ክፍሎች የተከፈለ ነበር። የመጀመሪያው ክፍል አጠቃላይ የዴሞክራሲና የምርጫን ፋይዳ በተለይም ምርጫ 97ን ልዩ የሚያደርጉት ቁም ነገሮች ላይ ያተኮር ነበር። የመጀመሪያው ክፍል ዓላማ የመራጮችና የተመራሰች ምዝገባ የጊዜ ሰሌዳ እስከሚጠናቀቅበት ጊዜ ላሉት ቀናት እንዲቆይ ነበር። ሁለተኛው ክፍል የቅንጅቱን ራዕይ መሠረት በማድረግ በተለያዩ የአገሪቱ የፖለቲካ፣ የኢኮኖሚና ማኅበራዊ ጉዳዮች ቅንጅቱ ያለውን አቋም በቀላል መንገድ ለንብረተሰቡማቅረብ፤ የተለያዩ የንብረተሰብ ክፍሎች ሊኖራቸው የሚችሏቸውን ጥያቄዎች እየገመቱ እነኝን ጥያቄዎች መመለስና በዚህም ቅንጅቱ ከኢህአዴግ ብቻ ሳይሆን ከሌሎችም ድርጅቶች ጋር ያለውን የተለየ አቋም መግለፅ ላይ ያተኮረ ነው። በሦስተኛው ክፍል ምርጫ እየተቃረበ ሲሄድ በሕዝቡ አዕምሮ ለምርጫው ወሳኝ ናቸው የሚባሉትን የተወሰኑ ጉዳዮችን ይዞ በጉዳዩ ላይ የኢህአዴግን አቋም ማንሳት ግን ይህንን በጥላቻ ልክ ሳይሆን በአዎንታዊ በሆነ መልክ ማቅረብ፤ ከዚያ ወጪ ግን በየጊዜው የኢህአዴግ የሚነሱና በእኛ ላይ ያነጣጠሩ ክሶች ሲመጡ (ወደ መጨረሻው ላይ ይመጣሉ ብለን ጠብቀናል) ለእነዚህ ክሶች እንደ አመጣጣቸውም እንደ አቀራረባቸው የመመከት ዓላማ ተካቷል።

ሦስቱም ደረጃዎች የራሳቸው የሆነ የተለየ ዒላማ አላቸው። ግን ሦስቱን ዒላማዎች ለየብቻው መምታት ከቻልን ድምር ወጤታቸው ከያንዳንዳቸው ነጠላ ድምር ውጤት በላይ የሆነና አጠቃላይ የምርጫውን አቅጣጫ የሚወሰን ይሆናል ብለን አምነናል። እኔ በጊዜው መራጩ ሕዝብ በዚህ ምርጫ ላይ የሚኖረው ተሳትፎና የምርጫ ወሰኔ ከመስጠቱ በፊት የሚያልፍባቸው ሦስት የአመለካከት ደረጃዎች ይኖሩታል የሚል ግምት ነበረኝ። የመጀመሪያውና ትልቁ መታለፍ ያለበት መሰናክል «በምርጫ ለውጥ ይምጣል ወይ?» የሚለውና ከዚያ ጋር ተያይዞ የሚመጣውን «እኔ እንደግለሰብ የማደርገው ምርጫ ለውጥ ያመጣል ወይ?» የማለትን አንኳር ጥያቄዎች መራጩ በአዎንታዊ መንገድ መመለስ መቻሉ ነው። ይህንን መሰናክሉን ካለፈ በኋላ የሚነሳው ሁለተኛው ጥያቄ በምርጫው ላይ የሚወዳደሩት ድርጅቶች ያሏቸው አቋሞች የተለያዩ ናቸው ወይ? ለእኔስ ሕይወት የአንዱ ማሸነፍ ወይም አለማሸነፍ የሚመጣው ለውጥ አለ ወይ?» የሚለው ነው። የዚህ ጥያቄ መልስ መራጩ ራሱን ከተወዳዳሪ ድርጅቶች ወደ አንዱ የሚያስጠጋበት ሂደት ነው። ከዚያም በኋላ ያለው ሦስተኛው ደረጃ ይህንን

³⁷ የምርጫ ዘመቻው እንደተጀመረ ነገሮች በጣም በፍጥነት ይለዋወጡ ነበር። ስለዚህም አካላዊነትን መጀመሪያ ባሰብነው መሠረት ሊሄድ አልቻለም። ጠንካራ የሆነ አንድ መስመር ዝም ብሎ ከመከተል ለሁኔታዎች መቀየር ቶላ መስተካከል የሚችል ለማጣ (Flexible) አካላዊን መከተል ነበር የመጨረሻ የመረጥነውና የተከተለው።

እምነቱን የሚያጠናክርበትና በምርጫው ውስጥ በጭንቅላቱ ብቻ ሳይሆን በስሜቱ እንዲገባበት (ስለዚህም የምርጫው ቀን ላይ ሰንፎ እንዳይቀር) ከራሱም አልፎ ጎረቤቱን እንዲሳተፍ የሚጎነትልበት ደረጃ ነው። ከላይ የጠቀስኳቸው መልዕክቶች የሚሰጡባቸው ደረጃዎችና የመልዕክቶቹ ቅንብር ከመራጩ የሥነ-ልቦና ሽግግሮች ጋር አብረው የሚሄዱ ናቸው።

መራጩ ሕዝብ በምርጫውና በራሱ ሚና እንደሚያምን ማድረግ የምርጫ 97 ብቻ ሳይሆን በአጠቃላይ የዴሞክራሲ ሥርዓተ ግንባታው መሠረት ነው። የኢትዮጵያ ሕዝብ የኖረው የፍርሐት በተሸበበ ማኅበረሰቦችን የተዋቀሩ መንግሥት ፈርተው እንዲኖሩ ነው። መንግሥታት በሥልጣን ለቆየት ያስፈልገናል ብለው የሚያምኑት በሕዝቡ ውስጥ ፍርሐትን በማንገስ ነው። ይህንንም ለለድረግ ሰፊ የቁጥጥርና የአፈና መዋቅር ይዘጋሉ። በየግለሰቡ የዕለት ተዕለት ኑሮ ውስጥ በመግባት ለመኖር መንግሥት የሚያስፈልገው መሆኑን፣ ለዚህ ደግሞ መግንስት ያለውን ሁሉ እሺ ማለት ያለበት መሆኑን፣ ያለበለዚያ በራሱ አልፎም በቤተሰቡ ላይ የሚደርሰው ጣጣ ብዙ እንደሆነ እንዲያምን ለማድረግ ይጥራሉ። በየጊዜው እይተቀየሩ እምነታቸው በሥልጣን ለቆየት አጥብቀው የሚሹት የሕዝብን ፈቃድ ሳይሆን ተዛዥነትን ነው። የሕዝቡ ፈቃድም ቢሹ ኖሮ ዴሞክራሲያዊ ይሆኑ ነበር። ማኅበረሰቡ ለነሱ በሚመች መልክ ተገዢ ሆኖ ለመቆየት የሚያስፈልገው አንድ ወሳኝ የሥነ-ልቦናዊ ሁኔታ (Psychological condition) ፍፁም የሥልጣን ማጣት ስሜት (total powerlessness) ነው።

ሕዝብ መንግሥትን ከሥልጣን የማወረድ፣ የሚፈልገውን ደግሞ ሥልጣን ላይ የማውጣቱ መብቱ የእኔ ነው ካለ፣ ይህንን ሥልጣኑን በጉልበት ለመቀማት የሚፈልገውን ወይም ደግሞ በማስፈራራት ሥልጣን እንደሌለው እንዲያምን ሊያደርጉ የሚፈልጉትን አልፈራም ብሎ ፍርሐትን አውልቆ የጣለ ቀን ማንም መንግሥት፣ የፈለገውን ያህል ወታደር ኃይል ይኑረው ለተወሰነ ጊዜ በግድያና በአፈና ይቆይ እንደሆነ እንጂ በምንም ዓይነት ዘላቂነት ያለው መንግሥት ሊሆን አይችል። አምባገነናዊ መንግሥቶችን የሚያሸብሩባቸው ነገር ቡኖር የሕዝቡ ከፍርሐት መወጣት እና በራሱ የመተማመን የልብ መሰላት ባሕርይ መላበስ ናቸው።

በቅንጅት የምርጫ ስትራቴጂ በመጀመሪያም በጣም በተጠናከረ መልኩ ለሕዝብ መተላለፍ እንዳለት የታመነው መልዕክት ይህንን ለዘመናት የቆየ መንግሥትን የመፍራት ሥነ-ልቦና መስበር ነበር። ይህንን ለማድረግ እንዲያስችል ሁለት ዓይነት መልዕክቶችን በጣም ራሱ ማስፈላለፍን ፈለገ። የመጀመሪያው በነፃነት መኖር ማለት

ምመን ማለት እንደሆነ የማገልፅ የተለያዩ አዎንታዊ ድምፆችን ያቀፈ ነበር። በመጀመሪያው ሁለት ሳምንታት የነበሩን የሬዲዮና የቴሌቪዥን መልዕክቶች በዚህ ላይ እንዲያነጣጥሩ ፈልገን ነበር። ነፃነት ደግሞ የራስን ሕይወት ከማሻሻል አንፃር ብቻ የሚመነዘር ሳይሆን ከትውልድ ትውልድ የሚተላለፍ ትልቁ ቅርስ እንደሆነ ለማሳየት ነበር የፈለግነው። ቅንጅቱን ወክለው በሕዝባዊ ስብሰባዎች የሚናገሩ ሰዎች ይህን መልዕክት አጠንክረው እንዲያስተላልፉ እንገፋፋ ነበር።

በቅንጅቱ ውስጥ ያለነው ሰዎች ከዚህ ወስጥ የገባነው ለቁሳዊ ጥቅም ሳይሆን በነፃነት ለኖር ስለምንፈልግ ነው፤ ነፃነት የሌለው ሆኖ ሁሌም የፍርሐት ኑሮ ከመኖር ይልቅ አንዲትም ቀን ብትሆን እንኳ በፍፁም ነፃነት መኖር ይሻላል፤ የሰውን ልጅ የሚያደርገው መብላትና መጠጣት አይደለም፤ ይህንን ማንኛውም እንሰሳ ያደርገዋል፤ የሰውን ልጅ በእግዚአብሔር በአምሳሉ ሲፈጥረው በነፃነት እንዲኖር ነው፤ በነፃነት እንዲኖር ባይፈልገው ኖሮ ለማሰብ የሚችልበት አዕምሮ አይሰጠውም ነበር፤ የአገዛዝ ሥርዓቶች ነፃነታችንን በመፈለግ እንሰሳ ሆነን እንድንኖር ነው የሚፈልጉት፤ እንዲህ ዓይነት ነፃነት አልባ የፍርሐት ኑሮን ለአንዴም ለሁሌም አሁን በቃን ማለት ይኖርብናል ወዘተ የሚሉ መልዕክቶች በሚዲያም ሆነ በሕዝባዊ ስብሰባዎች ከዚያም አልፎ ባገኘነው አጋጣሚ ሁሉ የምናስተላልፋቸው ነበሩ።

ይህን በማድረግ የ97 ምርጫ በነፃነት አጀንዳ ዙሪያ እንዲያጠነጥን ለማድረግ አቅደን ነበር። ከዚህ ጋር የተያያዘው ሌላው አስፈላጊ መልዕክት ነፃነት በችሮታ የሚሰጥ ሳይሆን በራስ ጥረትና ትግል የሚገኝ ነው፤ የሚለው መልዕክት አጠንክረን ለማስተላለፍ ወሰንን። መልዕክቱን የተጠቀምንበት ከልባችን ከምናምንበት ቁም ነገሮች አንዱ የሆነውና ለአባሎቻችን በግልፅ የምንናገረው እኛ «ነፃ አውጪዎች» አለመሆናችንን የሚያስረግጥ ነው። የፖለቲካው እንቅስቃሴ ወስይ የገባነው ሌላውን «ነፃ ለማውጣት» ሳይሆን ከምንም በላይ ራሳችንን ነፃ ለማውጣት እንደሆነ በአፅንዖት እንገልፅ ነበር። ስለዚህም እኛ የምትቀላቀሉ ወይም የምትደግፉ ሰዎች ነፃነታችሁን የምትወዱና ራሳችሁን ነፃ ለማውጣት የሚፈልጉት መሆናችሁን እርግጠኞች ሁኑ የሚል መልዕክት አዲስ ለቀላክል ለሚመጡ አባሎቻችንም ሆነ ደጋፊዎቻችን እንነግር ነበር። የዚህ መልዕክት ዋና ዓላማ ሕዝቡ የግንቦቱን ምርጫ የራሱ ጉዳይ አድርጎ እንዲወስደውና ከዚያም አልፎ እያንዳንዱ ያለበት በግሉ ወይም በማኅበረሰቡ ውስጥ ያለው ሕይወት የሚይዘውን መልክ እሱ ለብቻ ወይም ለሌላች ጋር በጋራ በመሆን በሚወስደው እርምጃ ላይ የሚወሰን መሆኑን ለማስረግ ነበር። ለልጆቻችን በኃብትና ከንብረት በላይ በነፃነት

የሚኖሩበት አገር ማወረስ የወላጅነት ኃላፊነታችን ነው የማለውን መልዕክትም አጠንክረን ለማስተላለፍ ሞክረናል።

የነፃነትን ምንነትና ጣዕም ከማስተማር በተጨማሪ በመጀመሪያው ደረጃ በምናደርገው የዘመቻ እንቅስቃሴ አትኩሮት ሰጥተን መንቀሳቀስ አለብን ብለን ይመንነው የሕዝቡን በመንግሥት ላይ ይለውን ፍርሐት ለመቀነስ፤ መንግሥት የሚባለው ተቋም ምን እንደሆነ በጣም አቃልሎ ማቅረብና ሕዝቡ መንግሥትን «ምሥጢራዊ እና መለኮታዊ ኃይል» ያለው አድርጎ ማየቱን እንዲተው ማድረግ ነበር። ለዚህም መልዕክት አዘጋጀን። «በዴሞክራሲ መንግሥት እያንዳንዱ ዜጋ ከመብቱ እና ከኃብቱ አዋጥቶ ለየብቻው መሥራት የማይችለውን ነገር በጋራ እንዲሠራለት ሕዝብ የሚፈጥረው ተቋም ነው። ሕዝብ የፈጠርነውን ተቋም ስለሆነም መንግሥትን የምንፈራበት ምንም ምክንያት የለም። መንግሥትን እየፈራን ዴሞክራሲያዊ ምምጫ ልናደርግ አንችል። ስለዚህ በዚህ ምርጫ ውስጥ ገዢው ፖርቲ ልክ እንደ ሌሎቻችን ተወዳዳሪ ፖርቲዎች አንድ ተወዳዳሪ የሆኑት የመንግሥት ባለሥልጣናትም በዚህ የምርጫ ጊዜ ልክ እንደ እኛ ተራ ዜጎች ናቸው። የምትመርጧቸው ከሆነ በችሎታው እና በብቃታቸው ከተፎካካሪዎች ጋር መዝናችሁ እንጂ በፍርሐት መሆን የለበትም» ስንል በተደጋጋሚ እናወሳ ነበር።

ከዚህ በተጨማሪም ለማስተላለፍ የሞከርነው መልዕክት «መንግሥትን ወይም የመንግሥትን ባለሥልጣናት ብትፈሩ እንኳን በምርጫው አካሄድ ማንን እንደ መረጣችሁ የማታወቅበት ምንም መንገድ ስለሌለ በአንዳች መንገድ» ሊጎዱችሁ አይችሉም፤ ምርጫ ሳጥን አጠገብ ሰትደርሱ ከራሳችሁና ከፈጣሪያችሁ ውጪ ማንም የሚያያችሁ የለም» የሚል ነበር። በዚህ የመንግሥትን ምሥጢራዊነት መናድ (demystify) ሂደት ውስጥ በተለያዩ መንግሥታዊ ያልሆኑ ድርጅቶች በተለይ በኢንተር አፍሪካ ግሩፕ የተደረጉት የቀጥታ ሥርጭት ክርክሮች ከፈተኛ ጠቀሜታ ነበራቸው። ኢህአዴግ በነበረው ከፍተኛ የራስ መተማመን ምክንያት ያሉትን ታላላቅ ካድሬዎችና ሚኒስትሮች በሙሉ ለክርክር አቅርባ ነበር። ባለሥልጣናቱ በመጀመሪያዎቹ ክርክሮች ላይ የሚቀርቡት በቂ ዝግጅት እንኳን ሳያደርጉ ነበር። በዚህም ምክንያት በክርክሮች ላይ ትላልቆቹ ሚኒስትሮች እንደ ማንኛችንም ተራ ሰዎች እንደሆኑ፤ አንዳንዶቹም ከተቃዋሚዎችም የተሻለ እንዳልሆነ በሥልጣን እኩን ላይ ሲኮን ያለው የትልቅነት ካባ ተነስቶ በግላጭ ታዩ።

ያለው መንግሥት በተቃዋሚዎች፤ በራሱ ቴሌቪዥንና ሬዲዮ የሰላሂስ ሲያርስበት፤ የመንግሥት ባለሟሎች እነኝህን ሂሶች በአመርቂ ሁኔታ መመለስ እንዳቃታቸው ሲታይ

ሕዝብ መንግሥትንና የመንግሥትን ባለሟሎች እጅግ አግዝፎ ያይበት የነበረው አመለካከት በእጅጉ የተሸረሸረ ይመስለኛል። በአንድ ወቅት አቶ በረከት «የቅንጅት ቀስቃሾች በተለይ በገጠር መንግሥት የለም እያሉ ይቀሰቅሳሉ ይህ ትክክል አይደለም» ብሎ ለእኔ ሰሞታ ሲያቀርብልኝ ይህ ተብሎ ከሆነ ስህተት እንደሆነና ሁኔታውን ጠይቄ እውነት ከሆነ እንደሚስተካከል ቃል ገባሁለት። በማግስቱ ቢሮ ስገባ እሱ ባለለኝ ቦታ እንደዚህ ዓይነት ቅስቀሳ ተካሂዶ እንደሆነ የሚመለከተውን የቀጠና አስተባባሪ ጠየቅሁት። እሱም ከቦታው ደውሎ ያገኘው መረጃ በእርግጥ በገበሬው አካቤቢ «መንግሥት የለም፤ ፈርሷል» የማል ወሬ እንደሚወራ ይህ የሆነው ግን የሬዲዮ ክርክሮችን ለምተው «መንግሥት ቢኖር በገዛ ሬዲዮኑ እንዲህ አይዋረድም ነበር» ከሚል ስለ መንግሥት ከነበራቸው አመለካከት የመነጨ እነጂ ማንም የቅንጅት አባል እንዲህ ግይነት ቅስቀሳ አድርጎ እንዳልሆነ ነገረኝ። በኋላ እንደምናየው የእነዚህ ክርክሮች በኢህአዴግ እና በተቃዋሚ ጎራ ያሉትን የፖሊሲ ልዩነቶች ለማሳየት ከማስቻላቸውም በላይ የነበራቸው ተልቁ ጥቅም መንግሥትን ከተሰቀለበት ሰማይ አውርደው ተራ መድራዊ ኃይል መሆኑን ማሳየታቸው ነው። ይህ ደግሞ በጭራሽ መጥፎ አይደለም፤ የደሞክራሲ ትልቁ ፀጋ ነው።

በመጀመሪያ ደረጃው የዘመቻ ወቅት ሌላ አትኩሮት ሰጥተን መንቀሳቀስ አለብን ብለን ያመንነው ሕዝቡ ምርጫው ፋይዳ አለው ብሎ እንዲያምን፤ እያንዳንዱ ግለሰብም የመምረጠ መብቱን መጠቀሙ በነፃነት መኖር መፈለግ አለመፈለጉን የሚያሳይበት ብቸኛ መሣሪያው ነው የሚለውን ሃሳብ በማስረዳቱ ላይ ነበር። ይህ ሁለት ተደራራቢ ዓላማ ነበረው። የመጀመሪያው በእውነት መንግሥት መቀየር ይችላል ወይ የሚለውንና «በምርጫው የሚሸነፈ ከመሰለው መንግሥት (ኢህአዴግ) ምርጫውን ከማጭበርበርና ከመስረቅ ወደኋላ አይልም፤ ስለዚህ ምን አደክመን? አሸናፊው ማን እንደሆነ እየታወቀ ለምን ለውሸት ደሞክራሲ ሽፋን እንሰጣለን» የሚለውን ሥር የሰደደ ስሜት መታገል ነበር። በነበረው የመራጮች ምዝገባ በጣም ትንሽ ቁጥር ያለው ሰው የተመዘገበበት አንድ ምክንያት ይኸው ነው። ስለዚህ ይህ ምርጫ የተለየ ነው፤ እንደ ከዚህ በፊት ኢህአዴግ ብቸውን ሮጦ ብቻውን የሚያሸንፍበት አይደለም። ምርጫውን እያንዳንዱ ዜጋ ከምር መውሰድ አለበት፤ «ይህ የለውጠ ጊዜ ነው» የሚሉ ቅስቀሳዎች በቅንጅቱ በኩል በሰፊው ይሰጡ ነበር። የቴሌቪዥንና የሬዲዮ ማስታወቂያዎቻችን እስከ መራጮች ምዝገባ ድረስ «ቅንጅትን ምረጡ» የሚለ ሳይሆን ለነፃነታችሁ፤ ለአገራችሁና ለራሳችሁ ስትሉ ተመዝገቡ የሚሉ ነበሩ።

የሚዲያ ሥራዎችን እንዲያዘጋጅልን የፈጠርነው ከቅንጅት ውጭ ያለ ኮሚቴ የተለያዩ የሕብረተሰብ ክፍሎችን የሚወክሉ ከያንያንን ቀጥሮ በኛ ማስታወቂያ ጊዜ ይተላለፍ የነበረውም ይኸው «ተመዝገቡ ለውጥ ታመጣላችሁ» የሚለው መልዕክት ነበር።³⁸ በአጠቃላይ ምርጫው ፋይዳ አለው ከሚለው መልዕክት በተጨማሪም ግን ግለሰቡ እንደ ግለሰብ ያለበትን ኃላፊነት መወጣት አለበት፤ የምርጫ ካርድ ኃይል ነው፤ የመምረጥ መብትን አለመጠቀም የራስን ሥልጣን አሳልፎ መስጠት ነው፤ ከዝያም በላይ ግን የእያንዳንዱ ሰው ምርጫ ለውጥ ይመጣል የሚሉ ሃሳቦችን ማስተላለፍ ነበር። እያንዳንዱ ሰው ባለሥልጣን (empowerment) የመሆን ስሜት አንዲሰማው ማድረግ የዚህ የመጀመሪያ ደረጃ ቅስቀሳ አካል መሆን እንዳለበት ተገንዝበናል። በተቻለን አቅም ሁላችንም ይህ መልዕክት በግልፅ እንዲወጣ ለማድረግ ሞክረናል። በሁለተኛ ደረጃ የዘመቻ ሥራ ላይ ይሠራል ብለን የያዝነው ኘርግራመ የበለጠ የተወሳሰበ ነበር። በአገሪቱ የፖለቲካ፣ የኢኮኖሚና የማኅበራዊ ጉዳዮች ላይ ያለንን አቋም በግልፅና ለኅብረተሰቡ በሚገባ መልክ መቅረብ እንዳለበት አውቀናል። በዚህ ላይ የሚነሱት ጉዳዮች ስፋትና አንዳንዶቹም በቀላሉ በዚህ ወቅት ሊነሱ ይገባቸዋል በለን ያሰብናቸውን ጉዳዮች በሙሉ የሚያካትት መዛግብት ማዘጋጀት ኢህአዴግ ሊያቀርብ ለሚችለው «አማራጭ የላቸውም» ክስ መቋቋሚያ እንዲሆን ብቸ ሳይሆን በተለይ ለተማረው መራጭና በእኛ ላይ ጥርጣሬላለው እና ከዳር ሆኖ ለሚያየው ኃይል (ማንን መምረጥ እንዳለበት ላልወሰነው) ወደ እኛ በአትኩሮ እንዲመለከት ያደርገዋል።

ከዚያም በላይ ግን በምርጫ ዘመቻው ወቅት በጣም ብዙ ተወዳዳሪዎችና የድርጅት አባሎች በየመስኩ እየሄዱ መግለጫዎች ስለሚሰጡ ሁሉም በተለያዩ ጉዳዮች ላይ ያለንን አቋሞች በአንድ መልክ ማብራራት መቻል የተወሰነ ወልጥነት ያለው መልዕክት እንዲኖር ያደርገዋል የሚል እምነት ነበረን። በዚህም መሠረት አንድ ዘርዘር ያለ የምርጫ መግለጫ ወይም የምርጫ ማኒፌስቶ ማዘጋጀት እንዳለብን ተረዳን። የምርጫ ዘመቻ ኮሚቴው በዚህ ጉዳይ ላይ ሰነጋገር ከዚህ ቀደም ለምርጫው ዝግጅት ብሎ ኢዴአፓ-መድኅን ያዘጋጀው ዝርዝር ማኒፌስቶ እንዳለና የተወሰኑ ማሻሻያ ተደርጎበት የቅንጅቱን የተለዩ አቃሞች እንዲያንፀባርቅ አድርጎ ማውጣት ይችላል የሚል ሃሳብ በኮሚቴው ውስጠ ከነበረ የኢዴአፓ-መድኅን አባል ተነገረን። ይህም ብዙ ሥራ እንደሚያቃልልን አምነን ወዲውኑ የተባለው ቅጅ እንዲመጣልን፤ ዶክመንቱን በዝርዝር

³⁸ ይህንን «ተመዝገቡና ምረጡ» የሚል መልዕክት ከሠሩት ሴቶች አንዷ በኋላ በደረሰባት ማስፈራራት «ቅንጅቶች አታሰሉኝ፤ ድራማ ትሰራያለሽ ብለው የፖለቲካ ቅስቀሳ አሰሩኝ» ብላ ለአዋቂዎቹ የመንግሥት ጋዜጦች መግለጫ ሰጠች። የሚገርመው ማንኛውም ጋዜጠኛ ያለቸውን ነገር እንኳን በደንብ አላጤነውም። «ቅንጅትን ምረጡ» የሚል ቃል አልወጣትም። በአጠቃላይ ተመዝገቡና የምትፈልጉት ምረጡ ነበር ያለቸው። ይህ እንግዲህ የሴትዮዋን የሀሰት ምስክርነት ሳይጨምር ነው።

የሚያጠናና ከቅንጅቱ አቃሞች ጋር መጣጣማቸውን የማመልከት አንድ ኮሚቴ አቋቁመን በአጭር ጊዜ 133 ገን ያለውን የቅንጅቱን የምርጫ ማኒፌስቶ አወጣን።³⁹

የዚህ የምርጫ ማኒፌስቶ ትልቅነት አንባቢውን አሰልችቶ ዋና ዋና ቁምነገሮችን እንዳይስት ማኒፌስቶውን በማሳጠር (አነስ ያለ 20 ገጽ የሚሆን አጭር ማኒፌስቶ) አወጣን። የዚህ ማኒፌስቶ መውጣት በዘመቻው መሐል ጊዜያችንን አጥፍተን ልንሠራበት ይገባል ብለን አስበን የነበረውን የዝርዝር ኘሮግራም ሥራ በጣሙን አቀለለልን። ማኒፌስቶውን ለማተም ያወጣነውን ወጪም ለመመለስ በታተመበት ዋጋ እንዲሸጥ አደረግን። በጣሙ ብዙ ሕዝብ እየተሻማም ገዛው። በዚህ ዙሪያ የነበረው ዋናው ሥራችን በማኒፌስቶው ዙሪያ የሚነሱ ጥያቄዎችን መመለስ፣ ማብራሪያ የሚያስፈልጋቸውን ማብራራት ብቻ ሆነ። «ተቃዋሚዎች አማራጭ የላቸውም፣ የሚታገለት ለሥልጣን ብቻ ነው» የሚለውን የኢህአዴግን እና የአንዳንድ «ምሁራንን» ወሬ በዚሁ ቋጩነው። ሦስተኛው ደረጃ የሚተላለፈው መልዕክት በኢህአዴግ ሥራዎችና አቋሞች ላይ ነበር። ይህ በጣም ከባድ አይሆንም ያልነው የሥራችን ክፍል ነበር። በጣም ብዙ ጉዳዮች ላይ የኢህአዴግን ድክመቶች የሚያጋልጥ ከበቂ በላይ ነጥቦች ነበሩን። ይልቁንም መጠንቀቅ ያለብን በዚህ ላይ ብዙ ስናተኩር የአማራጭ ሃሳቦቻችንን ምንነት ሕዝቡ ሳይረዳው እንዳይቀር ነበር። ሕዝቡ ኢህአዴግን ሰለጠላ ብቸ እኛን እንዲመርጠን አልፈለግንም ነበር። የምርጫ ዘመቻው ራሱ በኢህአዴግ ላይ የሚሰጥ የሕዝብ ውሳኔ (Referendum) ብቻ ሳይሆን ሕዝቡ አገሪቱ ወዴት እንድትሄድ እንደሚፈልግ የሚወያይበትም መድረክ እንዲሆን አቅደን ነበር። በዚህም ምክንያት የምርጫ ዘመቻው የጥለቻ መድረክ እንዲሆን አልፈለግንም። ስለዚህ የኢህአዴግን ድክመቶችን ስናቀርብ በጥንቃቄና በተቻለ መጠን ችግሮቹን ማየት እንጂ ከበስተጀርባ ያለ ምክንያት (motive) ለመቆፈር መሞከር እንደሌለብን አምነናል። ይህ የኢህአዴግ ፖሊሲ ወይም አስተሳሰብ በዚህ ምክንያት ችግር አለው፤ ለአገር አይጠቅምም ብሎ በግልፅና ሕዝብ በሚገባው መንገድ ከማቅረብ ወጪ «ኢህአዴግ ይህንን ያደረገው ለሕዝቡ ግልፅ ባልወጣ ምክንያት ነው» ከሚል ዓይነት አሉታዊ አካሄድ መራቅ አለብን የሚል ጽኑ እምነት ነበረን። በምርጫ ጊዜ ይህ አካሄድ ግን በአንድ ወገን ውሳኔ መሠረት ብቻ የሚሄድ አይደለም። ሌላው ወገን አሉታዊ መልዕክቶችን የምርጫው ስትራቴጂ መሠረት ካደረገ ይህንን ሁሌ በመከላከል ለመዝለቅ ስለማይቻል የባላንጣን ድክመቶችን የማሳየት አሉታዊ ቅስቀሳ ለማድረግ ኢህአዴግ «ኢንተርሃምዌ» የሚለውን አሳፋሪ ቅስቀሳውን ሲጀምር ልንቀጥል

³⁹ የምርጫ ማኒፌስቶውን ማዘጋጀት ብዙ ሳይሆን በመጨረሻ የያዘውን ቅርጽም ይዞ እንዲወጣ በዚህ ሥራ ላይ የተሰማሩት የኢ.ዴ.አ.ፓ-መድሀን ሰዎች በእውነት ምስጋና ይገባቸዋል። እነማን እንደሆኑ ስለማለው ነው ሰማቸውን ያልጠቀስኩት። ማኒፌስቶው በብዙ መልኩ በጥሩ ሁኔታ የተዘጋጀ የኢህአዴግን አፍ ያዘጋ ዶክመንት ነበር። እኔ እስከማውቀው በዚህ የምርጫ ጉዜ ከቅንጅት ሌላ የምርጫ ማኒፌስቶ ያወጣ ድርጅት የለም።

እንደማንኛውም ግልፅ ሆኗልን። ኢህአዴግን የሚዘልፉ ቅስቀሳዎችን ስናደርግ ግን በምንም ዓይነት ከአውነቱ በመራቅ የኢህአዴግን ዓይነት የሀሰት ኘሮፖጋዳ ማድረግ እንደሌለብን እናምን ነበር። በኢህአዴግ ላይ ደግሞ ይህንን ማድረግ አስፈላጊ አልነበረም። ውሸት የማያስፈልጋቸው፣ ኢህአዴግ ያደረጋቸውን የተለያዩ አሳፋሪ ድርጊቶችን ለሕዝቡ ማስታወስ ብቻ ይበቃል ነበር። እኛም በስተመጨረሻ ላይ ያደረግነው ይህንኑ ነው።

ለ. መልዕክቶች በምን መልክ ይተሳለፉ?

በምርጫ ዘመቻ ኮሚቴው ዘንድ በደንብ የታሰበበትና በብዙ ውይይቶች ስምምነት የተደረሰበት ሌላው ጉዳይ መልዕክቶችን የማስተላለፊያ መንገዶችና ዘዴዎችን በተመለከተ ነበር። በመጀመሪያ መሆኑን አለበት ብለን ያመንነው መልዕክቶችን ወጥ የሆኑና በተቻለ መጠን ለሕዝቡ በቀላሉ የሚገቡ፣ ሕዝቡም በቀላለ ከራሱ ጋር ሊያመሳስላቸው (identify) የሚችሉ እንዲሆኑ ነው። ይህንን ለማድረግ ደግሞ በመጀመሪያ መልዕክቶች እንዳይዛቡና በመራጨ ጭንቅላት ወስጥ እንዳይተራመሱ (clutter) ማድረግ ያስፈልጋል። በጎብረተሰቡ ዘንድ አንገብጋቢ ናቸው፣ የአካዴሚያዊ ዋና ዋና ድክመቶች ናቸው፣ ብለን የምናምንባቸውን የተወሰኑ ቁምነገሮች ይዘን እነሱን በተደጋጋሚ ማንሳት ይገባል። እነኚህ ምርጫውን የሚለዩ ብለን ያመንባቸው አራት መሠረታዊ ጉዳዮች፡

1. የነፃነትና የዴሞክራሲ አስፈላጊነት፣ የግለሰብና የቡድን መብቶችን ትስስር ማሳየት
2. በዜግነት ላይ የተመሠረተ የአገር አንድነት፣ አብሮ ግን የብሔሮችን መተሳሰብና ፍቅር ማጉላት፣ የአገር አንድነት የሚኖረው መብቶችን (የግልም ሆነ የወል) ስናከብር ብቻ መሆኑን አጽንዖት መስጠት
3. የኢኮኖሚ ችግሮችን ሕዝቡ በሚገባው መንገድ ማቅረብ
4. እንደ ሕዝብ ፍቅርና መተሳሰብ ላይ ማተኮ፣ በዚህም የኢህአዴግን የጥላቻ ፖለቲካ አጋንኖ ማውጣት ነበሩ።

እነኚህን ዋና ዋና መልዕክቶች ከመረጥን በኋላ በጣም በቀላሉ በሚገቡ አጫጭር ድምፆች (Sound bites) ማሸግ (package) አስፈላጊ ነበር። ይህንን ለማድረግ መጀመሪያ አካባቢ የተጠቀምንበት ስልት የተለያዩ የቅንጅት አመራሮችና ሌሎች በመንገድ ላይ ያሉ ተራ ዜጎች ስለ ቅንጅቱ አንዳንድ ዓረፍተ ነገር እየተናገሩ የሚያልፋበት የቴሌቪዥን ማስታወቂያ ነበር። «ቅንጅት ፍቅር ነው»፣ «ቅንጅት ሥራ ነው»፣ «ቅንጅት የአገር አንድነት ነው» ወዘተ የሚሉት መልዕክቶች በኋላ ሕፃናት ሳይቀር የቅንጅትን ምልክት እያሳዩ ተደስተው የሚደግሟቸው ድምፆች ነበሩ።

መልዕክቶችን ከማቅለል በተጨማሪ ወጥነት ያለውና በሁሉም አካባቢ አንድ ዓይነት እንዲሆኑ ማድረግ ኅብረተሰቡ በቀላሉ እንዲረዳቸው ከማድረጉ በተጨማሪ በግለሰብ ተወዳዳሪዎች ላይ ሳይሆን በአጠቃላይ መልዕክቱ ላይ እንዲያተኩርና በድርጅቱ ወስጥ የታወቁ ጠንካራ ሰዎች ካሉ የእነሱ ጥንካሬ የአንዳንዱን ድክመት ለመሸፈን ይጠቅማል፤ በመጨረሻም መራጩ ግለሰብ ተመራጩን ሳይሆን ምልክቱን እያየ ብቻ የሚመርጥበት ሁኔታ ይፈጠራል ብለን አምነናል። እንደ ቅንጅት ያሉ አዲስ ድርጅቶች ደግሞ በብዙ የምርጫ ወረዳዎች በጣም ታዋቂ ሰዎችን ማቅረብ ስለማይችሉ (በመንግሥት ሥልጣን ላይ ከቆየው ገዢ ፓርቲ ጋር ሲነፃፀር) ይህንን የታዋቂ እጩ እጥረት መሸፈኛ ይሆናል ብለን አምነን ነበር። በዚህም መሠረት ገና ከመጀመሪያው ቅንጅት ሲፈጠር ለክልልም ሆነ ለተወካዮች ምክር ቤት፣ በሁሉም ክልል የምንጠቀመው አንድ ምልክት መሆን እንዳለበት ተወስኗል። ከዚህ አንፃር ይህንን አንድ ምልክት ለመምረጥ የጠፋው ጊዜ ቀላላ አልነበረም። ብዙ ተመልካች የቅንጅትን የሁለት ጣት አርማ ቅንጅቱ በደንብ አስበበት የመረጠው የመጀመሪያ ምርጫው አድርጎ ያየዋል። ከምልክቱ ቀላላነትና በአጭር ጊዜ ካገኘው ተቀባይነት አንፃር ይህንን መጠርጠሩ ብዙ አያስገርምም። እውነቱ ግን የቅንጅት የሁለት ጣት ምልክት በሦስተኛ ደረጃ የተመረጠ፣ የመረጥናቸው የመጀመሪያዎቹ ምልክቶች በሙሉ በምርጫ ቦርድ «በሌላ ድርጅት ተይዟል» ስለተባለን ፍፁም ሲጨንቀን በመጨረሻ «መቼስ ምን ይደረግ» ብለን የመረጥነው ነው። የመጀመሪያ ምርጫችን የነበረውና ሁላችንም የተስማማንበት ፍትህን የሚያመለክተውና ከቅንጅት እምነት ጋር የተያያዘውን የሚዛን ምልክት ነበር። እሱን አትችሉም ሲባል ሌሎች ብዙ አማራጮችን መፈለግ ጀመርን፤ በሁለተኛ ደረጃ ከቀረቡት ወስጥ የሁሉም ፍላጎት ባይሆንም ጥቁር አንበሳ ይሁን የሚለው አብዛኛውን ድምፅ አግኝቶ በሰዓሊ ተሰርቶ ለምርጫ ቦርድ ቀረበ። ይህም ሌላ ባለቤት እንዳለው ተነገረን። የምልክት ማቅረቡያው የመጨረሻው ቀን ላይ ነበርን። ዶ/ር አድማሱ ለምን ምልክታችንን እንደ ሕንዱ ኮንግረስ ፓርቲ ሙሉ እጅ እናደርገውም፤ ለሕዝቡም ይቀለዋል የሚል ሃሳብ ነበር በመጀመሪያ ያቀረበው። ከሙሉ እጅ ወደ ሁለት ጣት ያሻገረውም እሱ ሳይሆን አይቀርም፤ ግን በእርግጠኝነት መናገር አልችልም። ሁለቱን የድል ጣቶች (victory sign) ምልክት የማድረግ ሃሳብ ሲመጣ ሁሉም ሰው በጥሩ መንፈስ የተቀበለው (በተለይ በቀላልነቱና በታዋቂነቱ) ነበር። የቀረበው አንድ ተቃውሞ (ይህንን በቀላልነቱና በተዋቂነቱ) ነበር። የቀረበው አንድ ተቃውሞ (ይህንን ተቃውሞ ያቀረብኩት እኔ ነኝ) «አጉል የፈረንጅ ምልክት» አያስብለንም ወይ የሚል ነበር።⁴⁰ ግን ብዙ ሰው ወዶት

⁴⁰ የምርጫ ምልክት የመረጥንበት የመጨረሻው ሂደት በፍጽም ሥርዓት በነበረው መልክ አልነበረም። በፊት የመረጥነው ምልክት ውድቅ መሆኑ ተነግሮንና አሁኑኑ አማራጭ ማቅረብ አለባችሁ ተብለው በስልክ መገናኘት የምንችል ሰዎች በመኢአድ ቢሮ ተገናኝተው አንዱን እያሳነሳን አንዱን እየጣልን የሄድንበት ሂደት ነበር። ለዚህ ነው ማን ምን አለ የሚለውን በእርጥጠኝነት ልናገር ያልቻልኩት።

ስለነበር፤ ከዚያም በላይ ግን ተጨማሪ ጊዜም ስላልነበረና ለምርጫ ቦርድ ወዲያውኑ መቅረብ ስላለበት የቀረበው ጥያቄ እምብዛም ተቀባይነት አልነበረውም። በዚሁ የቅንጅቱ «ተዓምረኛ» የምርጫ ምልክት ተወለደ።

ከዚህ በኋላ ነው መልዕክቶቻችንን ለማስተላለፊያ የምንጠቀምበት ዋና መሣሪያ ከመንግሥት የሚሰጠን የኤሌክትሮኒክ ሚዲያ ሰዓት መሆኑን ስላመንን የሚዲያ አጠቃቀምን በተመለከተ አንድ አጠቃላይ ስትራቴጂ እንዲኖረን በማሰብ በዚህ ዙሪያ እውቀት ያላቸውን ወጣቶች አሰባስቦን ምክሮች እንዲሰጡንና ያለንን የሚዲያ ሰዓት እንዴት መጠቀም እንዳለብን እቅድ እንዲያወጡልን ጠየቅናቸው። ይህ ኮሚቴ በተቻለ መጠን የሚዲያ ጊዜያችንን በሁለት ከፍለን እንድንጠቀምበት ሃሳብ ሰጠን። የመጀመሪያው በጣም አጭር የአንድ ደቂቃ ማስታወቂያዎችን ለብዙ ጊዜ መጠቀም የሚል ሲሆን ሁለተኛው ረዘም ያሉ ትምህርትና መረጃ ሰጭ (Ifomercials) ኘ ሮግራሞችን መጠቀም ነበር። ኀብረተሰቡ በቂ ግንዛቤ እንዲገኝባቸው የምንፈልጋቸውን በተለይ ቅንጅቱ ዋና ዋና በሚላቸው ከላይ በጠቀስናቸው አቋሞች ዙሪያ የሚዘጋጁ ረጃጅም ኘሮግራሞች ማቅረብን ይመለከታል። የተመደበልንን ሰዓት በየትኛው ዓይነት ስልት እንጠቀምበታለን የሚለውን ዝርዝር በማዘጋጀት ላይ እያለን ማስታወቂያ ሚኒስቴር የተመደበልንን ሰዓት እንዴት እንደምንጠቀምበት የሚገልጽ መመሪያ አወጣ። በዚህ መመሪያ መሠረት ከምርጫ ጋር የተያያዙ ኘሮግራሞች በመለ በተወሰነ ሰዓት በተከታታይ የሚሰራጩትና የሚተላለፉት በተደለደለልን ሰዓት (slot) በሳምንት ሦስት ቀን የሰባት ደቂቃ ብቻ እንደሆነ ተነገረን። ይህንን ለመቀየርና ይበልጡኑም ተለዋዋጭ (flexible) የሆነ ሰዓት እንዲሰጠን ለማድረግ ከአቶ በረከት ጋር ያደረግሁት ወይይትም ምንም ፋይዳ አላመጣም። ስለዚህም ሁሉም ኘሮግራሞችን ይህንን የተጫነብንን መመሪያ መከተል ነበረበት። በተለይ እኔ በአሜሪካን አገር ካየሁት ልምድ በአጫጭር የአንድና የግማሽ ደቂቃ ኘሮግራሞች ላይ ትልቅ ተስፋ ጥቶ ነበር ግን አልሆነም። የበለጠ ነገሩን ያወሳሰበው ደግሞ የቴሌቪዥንና የሬዲዮ ሰዓታችን የተለያየ መሆኑ ነው። በሬዲዮ በአንድ ጊዜ የተሰጠን ወደ 13 ደቂቃ የሚጠጋ ጊዜ ሲሆን በቴሌቪዥን ሰባት ደቂቃ ብቻ ነው። ስለዚህም ለሁለቱ የተለያዩ ኘሮግራሞች ማዘጋጀት ግዴታ ነበረብን።

ካለን የሰው ኃይል አንፃር ደግሞ ይህ ቀላል እንደማይሆን እናወቅ ነበር። በመጨረሻ ይህንን ለማለፍ የተጠቀምንበት ዘዴ መጀመሪያ ለሬዲዮ ተብሎ የሚፃፍ ረጅም ጽሑፍ ማዘጋጀትና ከዚያ ይህንን ጽሑፍ ማሳጠር ነበር። በአጠቃላይ ግን በሚዲያ በኩል ያው አጠቃቀም ምን እንደሚመስል በማስታወቂያ ሚኒስቴር በተነገረን በሰላምን ጊዜ ውስጥ የኘሮግራም ሥርጭት ተጀመረ። በዚህ ጊዜ በእኛ በኩል የተዘጋጀ ምንም ኘሮግራም

አልነበረም። የመጀመሪያውን ንግግርም እስከምናዘጋጅ የተመደበልንን አንድ ሁለት ጊዜያት ሳንጠቀምባቸው ቀርተናል። ከዚህም በላይ ግን ምንም የተዘጋጀ ጥርቅም (backlog) ስላልነበረን በየቀኑ ለሚተላለፈው ንግግርም ለመዘጋጀት መሯሯጥ ጀመርን። ይህ ጥድፊያ የሚዲያ ስትራቴጂያችንን በአመርቂ መንገድ ለመተግበር አላስቻለንም። እንዲያም ሆኖ ግን የሚዲያ አጠቃቀማችንን ብንመዝን፤ ከኢህአዴግና ከሌሎች ተቃዋሚዎች የተሻለን ነበርን ለማለት ያስደፍራል።

መልዕክት ማስተላለፊያው ሌላው መንገድ ሕዝባዊ ስብሰባዎች ናቸው። ምንም እንኳን የመገናኛ ብዙኃን በተለይ የኤሌክትሮኒክ ሚዲያው ሰፊ ሽፋን ያለው ትልቁ የመልዕክት ማስተላለፊያ መሣሪያችን እንደሆነ ብንገነዘበው ሕዝባዊ ስብሰባዎች በምርጫ ዘመቻ ወቅት የራሳቸው ትልቅ ሚና እንዳላቸው እናውቃለን። በዚህም ምክንያት እነዚህን ስብሰባዎች የሚያዘጋጅና የሚመራ አንድ ንዑስ ኮሚቴ በዘመቻ ኮሚቴው ሥር ተቋቋመ። ይህንን ኮሚቴ እንዲመራ ኃላፊነቱን የወሰደው ሙሼ ሰሙ ነበር። ሙሼ በጊዜው ኢዴአፓ-መድኅንን አመራር ውስጥ ትልቅ ቦታ የነበረው ጠንካራ የሚባል ጎልማሳ ነበር። ነገር ግን ሙሉ ጊዜውን ዳሽን ባንክ ይሥራ ስለነበረ የኮሚቴውን ሥራ ምንም ሊያራምደው አልቻለም። በእርሱ የሚመራው ኮሚቴ ተሰብስቦ ሥራውን መሥራት አለመቻሉን ስንገዝብና ይህም ለሁሉም ግልፅ ሲሆን ሙሼ ራሱ የድርጅትን የዘመቻ ሥራ እንዳንበድል በእሱ ቦታ ሌላ ሰው ቢተካ እንደሚሻል በጠየቀው መሠረት ክኢዴአፓ-መድኅንን በሱ ቦታ ዶ/ር ሙለዓለም ተተክታ እንድትሠራ ተደረገና ኮሚቴው እንደገና ተዋቅሮ መሥራት ጀመረ። ከዚያ በኋላ የመስክ ሥራው በተሻለ ፍጥነት መንቀሳቀስ ጀመረ።

በመስክ በማደረጉ የምረጡን ስብሰባዎች በእኛ እምነት ሁለት አስፈላጊ ሥራዎች ይሠራሉ። የመጀመሪያው ድርጅቱ በየክልሉ ከተሞችና ከዚያም አልፎ በወረዳ ከተሞች ሲንቀሳቀስ ለአካባቢው ሕዝብ የሚሰጠው «የአስታወሰውናል» ስሜት አለ። ለድርጅቱም በአካል ተገኝቶ ስብሰባዎችን ማዘጋጀቱ ሁሉንም የሚያካትትና የሚያስብ «ቦታ አለኝ» ለማለት ያስችለዋል። ሕዝባዊ ስብሰባው ከዚያም በላይ ትልቅ ጥቅም አለው። በሬዲዮና በቴሌቪዥን የሚደረጉ ቅስቀሳዎች ግለሰቡ መራጭ ብቻውን አሊያም ከጓደኞቹና ቤተሰቡ ጋር ሆኖ የሚከታተላቸው ናቸው። ሕዝባዊ ስብሰባ የዚያ ዓይነት አመለካከት ያላቸውን ብዙ ሰዎች በአንድነት በማምጣት የሚፈጥረው የፍንደቃ ስሜት (excitement) በምርጫ ወቅት ቀላል ግምት የሚሰጠው አይደለም። በውስጡ የያዘውን አመለካከት (በተለይ ተቃዋሚውን የሚደግፈውን) የብቻው እንዳልሆነና በጣም ብዙ ሰዎች እንደሚጋሩት ማወቁ የሚፈጥረው የውስጥ ኃይል (energy) አለ። ከዚያም በላይ ሕዝቡ

የሚለውን መስማት የሚቻለው በእነዚህ ስብሰባዎች ነው። ይህንን ኃይል ሕዝቡ እንዲሰማው ማድረጉ በምርጫ ወቅት በጣም ከፈተኛ ፋይዳ አለው። በእነዚህ ሁሉ ምክንያቶች የተነሳ በየታው ለሚደረጉ ሕዝባዊ ስብሰባዎች የቅንጅቱ የምርጫ ዘመቻ ኮሚቴ የሰጠው ትልቅ ትኩረት ነበር። የበረው ችግርና ትልቁ ጥያቄ ድርጅቱ ባለው የገንዘብና የሰው ኃይል አቅም ምን ያህል የዚህ ዓይነት ስብሰባዎች ማድረግ ይችላል ወይ የሚለው ነበር። የመድረክ ዝግጅት ኮሚቴው አንዱና ትልቁ ሥራው ያለንን የጊዜ፣ የገንዘብ እና የሰው ኃይል አጥንቶ ከምርጫ ዘመዝግቦ መጀመር ጊዜ አንስቶ እስከ ፍፃሜው ድረስ የሚያዘልቅ ዝርዝር ኘርግራምና የጊዜ ሰሌዳ ማዘጋጀት ነበር። ይህም ቢሆን እንደሚገመተው ቀላል ሥራ አልነበረም። በመጀመሪያ ሁሉም የየክልል ወረዳ ተወዳዳሪ እሱ በሚወዳደርበት ወይም እሷ በምትወዳደርበት ቦታ ስብሰባ እንዲዘጋጅና በስብሰባውም ላይ በተወሰነ ደረጃ «በአገር አቀፍ ደረጃ የሚታወቁ» የቅንጅቱ አመራሮች እነዲገኙ ይፈልጋል። ይህ ደግሞ ካሉን እንዲህ ዓይነት ሰዎች ቁጥር አንፃር የሚቻል አልነበረም። ዘዚያም በላይ በቅንጅቱ ውስጥ ያሉት ድርጅቶች ራሳቸው በግልፅ አይበሉት እንጂ «የእነሱ እጩ» የሚወዳደርበት ቦታ እንዲሄድላቸው ይፈልጋል። በዚህም ምክንያት መድረክ ዝግጅት ኮሚቴው ያዘጋጀው ዝርዝር ሰሌዳ ከአንዴም ሁለቱ እንደገና እንዲከለስ ተደርጓል። በኋላም የምርጫ ዘመቻ ሂደቱን በዝርዝር ስንገባበት እንደምናየው ሕዝባዊ ስብሰባዎችን ማድረግና አለማድረግ በኢህአዴግና በእኛ በኩል የነበረው አንዱ የምርጫ ዘመቻ ስትራቴጂ ልዩነት ነበር። ቅንጅት በእነዚህ ስብሰባዎች በብዙ መልኩ ተጠቅሟል።

በመጨረሻም የቅንጅቱን የዘመቻ ስትራቴጂ በአጠቃላይና የመልዕክት ማስተላለፊያ ስልቶችን የሚመለከት ጉዳይ ከመዝጋታችን በፊት አንድ የቅንጅቱን ጠቃሚ መለያ ጠቅሼ ልለፍ። ምንም እንኳን የምርጫ ዘመቻው ከመጀመሩ በፊት ዘመቻው የማሄድባቸውን መንገዶችና የሚከተላቸውን ሰልቶች በጥቅል አይተን አካሄዳችንን የቀየሰን ቢሆንም ከነበረው ጥድፊያ፣ ከቅንጅቱ አወቃቀርና አቅም ብለን በድርጅቱ ውስጥ በነበረው የአዲሰነት ስሜት የተነሳ የምናደርገው ነገር በሙሉ በሁሉም መልኩ የተወሰነና የተቆረጠ አልነበረም። በየጊዜው አካሄዳችን እያየን የሚሠራውን መከተል የማይሠራውን እየጣልን መሄድ የተለመደ ነበር። በዚህም ምክንያት የዘመቻው ሂደት በጣም ለማጣ (Flexible) እና ለግለሰብ ተነሳሽነት ክፍት ነበር። እኛም በየቦታው የሚመጡ አዳዲስ ተነሳሽነቶች (Initiatives) በተለይ ያለንን የገንዘብና የሰው ኃይል እስካላመናመኑት ድረስ አንቃወማቸውም ነበር። በዚህ ዙሪያ በተለይ ከቅንጅቱ ጋር ለመሥራት ከየቦታው የመጡ ባለሙያ ወጣቶች በራሳቸው ተነሳሽነት የሰሯቸው ሥራዎች ለምርጫ ዘመቻው ስኬት የነበራቸው አስተዋፅኦ ቀላላ አልነበረም። ከዚህ አንፃር በተለይ መጠቀስ ያለበት ዘመናዊ የግንኙነት ቴክኖሎጂን ለምርጫ ዘመቻው

እንድንጠቀም የሠሩት ሥራ ነው። የሞባይል መልዕክት ማስተላለፊያ አገልግሎት (SMS) ለዘመቻው የመጠቀምን እንቅስቃሴ የጀመሩት እነዚህ ወጣቶች ነበሩ። እንደሚታወቀው ይህ መንገድ ከደጋፊዎች ግር የነበረውን ግንኙነት በማቅለል፣ የመገናኛ ሰንሰለታዊ ምላሽ (Chain reaction) በመውሰድና (በስልክ ብቻ ሳይሆን ከዚያ ቀጥሎ ያለው የእኛ ለእኛ ግንኙነትን አጫጭር መልዕክቶችን በማስተላለፍ በዘመቻው ወቅት ትልቅ አስተዋጽዖ አድርጓል። በተለይ ደግሞ አንዴ ከተጀመረ በኋላ ሰው የራሱን ተነሳሽነት በመውሰድ የሚፈጥራቸው አንዳንድ መልዕክቶች የምርጫ ዘመቻውን አንጊ ማድረግ ብቻ ሳይሆን በተወሰነ ደረጃ አስቂኝና ቀልድም የሞላበት እንዲሆን አድርጎታል። ለእኔ በግሌ እነዚህን ሁሉ የግለሰቦች ተነሳሽነትና የአፍላቂነት ችሎታ ስመለከት በነፃነት የሚኖር ሕዝብ ሊያደርግ የሚችለውን ማቆሚያ የሌለው የእድገት ግስጋሴ ላይ ያለኝን እምነት አጠናክረው አረጋገጡልኝ። በአንፃሩ ደግሞ የዚህን ዓይነት የመገናኛ ቴክኖሎጂ በአፈና ላይ የተመሠረቱ የአገዛዝ ሥርዓቶች እንዴት እንደሚፈሯቸው በዚሁ በምርጫ ዘመን ምክንያት የኢህአዴግ መንግሥት ይህንን አገልግሎት በመዝጋት የወሰደው እርምጃ ፍንትው አድርጎ ያሳያል። ለዚህ ነው ሕዝብን እያፈኑ እድገትን እና ሥልጣኔን መመኘት አይቻልም፤ ነፃነት የእድገትና የሥልጣኔ መሣሪያም ግብም ነው የሚባለውም በዚህ ምክንያት ነው።

ሐ. የቅንጅት የምርጫ ዘመቻ አደረጃጀት እና ችግሮች

ከላይ የተጠቀሱት አጠቃላይ የስትራቴጂና የስልት መንገዶችን መቀየስና መተግበር ለየቅል ናቸው። ቅንጅት ገና ከመፈጠሩና በዝርዝር ድርጅቱን ሳያዋቅር፣ በቅንጅቱ ውስጥ ያሉት ድርጅቶች ገና ጠንካራ የመተማመን ስሜት ሳያዳብጁ በየውስጣቸው ካሉ ሕመሞች ጋር እንዳሉ የምርጫ ዘመቻው ተጀመረ። በዚህም ምክንያት የምርጫ ዘመቻ አካሄዱ በብዙ ችግሮች የተተበተበ ነበር። በጣም የሚገርመው እነዚህ ሁሉ ችግሮችም እያሉ የተመዘገበው ውጤት በቅንጅቱ ውስጥ ባሉ የተለያዩ ድርጅቶች ውስጥ የታቀፉ አባላት እንደ ቅንጅት አብረው መሥራተ ሲጀምሩና ሲለማመዱ ችግሮቹን በቶለ ለመቅረፍና ወደፊት ለመሃድ ያሳዩት ቁርጠኝነት ውጤት ነው።

የቅንጅቱ የምርጫ ዘመቻ ዓብይ ኮሚቴ ቅንጅቱን ከመሠረቱት አራት ድርጅቶች በተውጣጡ አራት ሰዎች የተዋቀረ ሆኖ በሥሩ የሚያስፈልገውን የሰው ኃይል ከየድርጅቶቹ እየወሰደ የሚሠራ እነዲሆን ታሰቦ ተመሠረተ። በጣም በአጭር ጊዜ ኮሚቴው በጣም በዚህ ሰዎች እንደሚያስፈልጉት ግልፅ በመሆኑ ከየድርጅቶቹ ተጨማሪ ሰዎች እንዲሰጡን ጠይቀን በአንድ ወቅት ከኮሚቴው ውስጥ በአንድ መልኩ ወይም በሌላ የሚሠሩ ወደ 16 የሚጠጉ አባሎች ነበሩ። እነዚህ 16 ሰዎች በዋናው ኮሚቴ ባሉ

ሦስት ሰዎች የሚመሩ (ከሊቀመንበሩ ውጭ) ሦስት ንፁህ ኮሚቴዎች ውስጥ ገብተው ይሠራሉ። እነዚህም የመገናኛ ብዙኃን፣ የመድረክ ወይም የሕዝባዊ ስብሰባና የሥነ-ጽሑፍ ኮሚቴዎች ነበሩ። እነዚህ ኮሚቴዎች ችሎታ አሏቸው ከሚባሉ የድርጅቱ አባሎች ወይም ደጋፊዎች እርዳታን መጠየቅና ማግኘት ይችላሉ። በተለይ የሥነ-ጽሑፍ ኮሚቴው እስከ ምርጫ ዘመቻው ባለው ጊዜ ለሚዲያ የሚቀርቡ ጽሑፎችን ሽርግራም አውጥቶ ችሎታው ላላቸው ሰዎች (ከኮሚቴው ውጪ) ኃላፊነቱን ያካፍላል። እነዚህን በተለመደበት በማዕከል የነበረው ኮሚቴ በአደረጃጀት በኩል ችግር አልነበረበትም። ነገር ግን ከማዕከል ውጭ ችግሮች ተስተውለዋል።

የመጀመሪያው ችግር በአደረጃጀት ደረጃ በየክልሉ ያለውን የምርጫ ዘመቻ ለማስተባበር ቢያንስ በዞን ደረጃና ቢቻል ደግሞ በመረዳ ደረጃ ይህንን ኮሚቴ ማዋቀር ልይ ነበር። ይህ ደግሞ በፍፁም ቀላል አልነበረም። ቀደም ተብሎ የተጠቀሰው በተለይ በሁለቱ ድርጅቶች መሐከል የነበረው ጤናማ ያልሆነ ግንኙነት እስኪሰክን ድረስ ትንሽ ጊዜ መፍጀቱ አልቀረም። በቅንጅቱ በኩል እነዚህ አባላት አብረው እንዲሠሩ ለማድረግ የምንችለው በየእናት ድርጅቶቻቸው በኩል በሚደርሳቸው መልዕክት ነው። ይህ መልዕክት ደግሞ አንድ ዓይነት ነው ብሎ ለመናገር አይቻልም። ይህንን ችግር ለመፍታት ሳይሆን ትንሽም ለመቅረፍ የተቻለው ከሁለቱ ድርጅቶችን የተወጣጡ 12 የቀጠና ኃላፊዎች (በድርጅቶቹ ውስጥ ደሞዝ ተከፍሏቸው በሙሉ ሰዓት የሚሠሩ) በቅንጅቱ ቢሮ መጥተው ሙሉ ለሙሉ መሥራት ከጀመሩ በኋላ ነበር። እነዚህ ሰዎች በቀጥታ ከዘመቻ ኮሚቴው ጋር እንዲሠሩ በተሰጣቸው መመሪያ መሠረት ከእኔ ጋር ቢያንስ በሳምንት አንድ ቀን ሙሉ ስብሰባ እያደረግን አጠቃላይ ሥራውን መቆጣጠር ከዚያም በላይ ግን በየቀኑ ደግሞ ከዚያው ቢሮ ውስጥ እየተገናኘን ሥራውን አብረን መከታተል ጀመርን። ከእነዚህ ሰዎች ጋር በመጀመሪያ ባደረግነው ስብሰባ ከዚያች ሰዓት ጀመሮ የየድርጅቶቻቸውን ኮፍያ አውልቀው በአንድ ላይ ለቅንጅቱ ጥቅም ብቻ መሥራት እንዳለባቸውና የመጡበት ድርጅት ጥቅም ብሎ ነገር እንደለለ በሰፊው ተወያይተን ተማመንን። እውነት ለመናገር እነዚህ ሰዎች ይህንን ለመቀበል ብዙ ጊዜ አልፈጀባቸውም፤ እነርሱም የሚፈልጉት ነገር ነበር። በአጭር ጊዜ ውስጥ በጣም ተግባብተውና ተከባብረው ለአንድ ዓላማ መሥራት ጀምረዋል። የሁሉንም ሥራ የሚያቀናብሩ ከሁለቱ ድርጅቶች የተመረጡ ሁለት ኃላፊዎች ተመድበው በእርግጥም እናት ድርጅታቸውን ረስተው ቅንጅቱን በሙሉ ልባቸው አገልግለዋል። እነዚህን የቀጠና ኃላፊዎች በመጠቀምም ቀስ በቀስ በየክልሉ ያሉት የሁለቱን ድርጅቶች አባሎች አብረው የሚሠሩበትን መንገድ ማመቻቸት ጀመርን።

በዚህ ሂደት ውስጠ የነበረውን አንድ ጥያቄ የምርጫ ዘመቻውን ሂደት በየወረዳው የሚቆጣጠሩት በየወረዳው ያሉት የድርጅት አመራሮች ይሁኑ ወይስ ለምርጫው በእጩነት የሚቀርቡት አባላት?» የሚል ነበር። በእርግጠ በብዙ ቦታዎች የየወረዳው መሪዎች እጩዎችም ይሆናሉ። ይህ ግን ሁሉም አይደለም። አንዳንድ የየወረዳው የፓርቲ ሠራተኞች እራሳቸውን ለእጩነት አላቀረቡም። ከዚያም በላይ ግን በተለይ ሁለቱ ድርጅቶች እጩዎች ባቀረቡባቸው ወረዳዎች ለእጩነት ያልቀረቡ የአንዱ ወይም የሌላው የድርጅት አመራር አባላት አሉ። የፓርቲ አደራጆችን ለምርጫ ዘመቻው ኃላፊ ማድረግ ተመራጮቹን ነፃ ለሰሚያደርጋቸው በየቀበሌው እየሄዱ የቅስቀሳ ሥራ ሊሠሩ ያስችላል። በሌላ በኩል ግን በተመራጮች እና በፓርቲ አደራጆቹ መሐል በተለያየ ምክንያት አለመጣጣም ካለ የወረዳውን የዘመቻ ሥራ ችግር ውስጥ ሊከተው ይችላል። በአንፃሩ ተመራጮቹን የምርጫ ዘመቻው ኃላፊ ማድረግ ከፍተኛ የባለበትነት ስሜት እንዲሰማቸው በመድረግ ሥራውን በመሉ ልብ እንዲሠሩት ያደርጋል። እነዚህን ሁለ ነገሮች ከመዘንን በኋላ በመጨረሻ የተስማማነው የየወረዳውን የምርጫ ዘመቻ የሚያስተባብረው ኮሚቴ ሊቀመንበር ከወረዳው ለፓርላማ የቀበው እጩ እንዲሆንና የክልል ምክር ቤት ተወዳዳሪዎች ደግሞ የኮሚቴው አባላት እንዲሆኑ፣ ኮሚቴው ግን እንደ አስፈላጊነቱ ተወዳዳሪ ያልሆኑ የድርጅቱን አደራጆች አቅፎ መሥራት እንዲችል በዚሁ መሠረት የመላው የድርጅቱ ቢሮዎችና ተጠሪዎች እነዚህን በየወረዳ ያሉ ኮሚቴዎች ማገዝ፣ ወረዳዎቹን በማዕከል ካለው የምርጫ ዘመቻ ኮሚቴ ጋር የማገናኘት በዋናነት የማስተባበርና የሎጂስቲክ ሥራ እንዲሠራ ሆነው እንዲቀየሩ ነበር።

ኮሚቴዎቹ በየወረዳው ተዋቀሩ ማለት ግን ሁሉም ሥራቸውን ለመሥራት የሚችሉበት ሁኔታ ተፈጠረ ማለት አይደለም። በዚህ ዙሪያ የገጠመን አንድ ችግር አንዳንድ ወረዳ ላይ ያሉ ተወዳዳሪዎች በወረዳው አለመኖራቸው ብቻ ሳይሆን ምርጫው ውስጥ በሙሉ ልባቸው የገቡም አልነበሩም። በአንዳንድ ወረዳዎች ተወዳዳሪዎቹ በመረዳው ብቅ ብለው የማያውቁ አንዳንዴም በወረዳው በተዘጋጁ ሕዝባዊ ስብሳቦች ላይ እንኳን የማይገኙ ነበሩ። ከማዕከል ወረዳውን ለመቀስቀስ የሚሄዱ የአመራር አባላት ተወዳዳሪዎችን ሳያገኙቸውና ከሕዝቡም ጋር ሳያስተዋውቋቸው ሲመለሱ፣ በአንፃሩ ተወዳዳሪው የማይወከልበት ድርጅት አደራጆች ያለተወዳዳሪዎቹ የዘመቻ ሥራውን ሲሠሩ መመልከት ያልተለመደ አልነበረም። በዚህ ጊዜ ነበር ከዚህ በፊት በእጩ ተወዳዳሪዎች ምርጫ ጊዜ በመኢከል በኩል ይቀርብ የበረው ስሞታ እውነት እንደ ነበር የተረዳነው። ምንም እንኳን ይህ ችግር በኢ.ዴ.አ.ፓ-መድኅን እጩዎች አካባቢ ብቻ ሳይሆን በሌሎችም ላይ አልፎ አልፎ የተከሰተ ቢሆንም በኢ.ዴ.አ.ፓ-መድኅን እጩዎች በኩል የነበረው ችግር ግን በፍፁም የተለየ ነበር። በድርጅቱ ውስጥ ምንመ ቆይታ ያልነበራቸው፣ ለቅንጅቱ

ምንም ታማኝነት የሌላቸው እጩዎች እንደነበሩ ለማየት ችለናል። ክፋቱ ከእነዚህ ውስጥ የተወሰኑት የምርጫ ወከባው እየከፋ ሲሄድና ከምርጫው ቀደም ብሎ ራስን ማግለል ከደገነት አንገር ብቻ ሳይሆን ከቁሳዊ ጥቅም አንፃርም የሚጠቅም ሆኖ ሲያገኝ ት ከተወዳዳሪነት እራሳቸውን አግልለው ኢህአዴግ ብዠውን እንዲወዳደር ረድተውታል። ደግነቱ ግን እንደዚህ ዓይነት ግለሰቦች ከቅንጅቱ ለሁሉም መራቃቸው ነው። ይህ አዲስ የምርጫ መዋቅር ከቀድሞው የየድርጅቶች መዋቅር ጋር የተወሰነ ግጭት ቢፈጥርም እያደር እየተለመደና እውነተኛ ተወዳዳሪዎቹ ዘመቻውን የግላቸው አድርገው በመወዳደራቸውና አጠቃላይ ዘመቻውን የተለየ የየወረዳ መልክ (local color) በመስጠት ጥሩ አስተዋጋኝ አድርጓል።

ሌላውና የምርጫ ችግር ሲነሳ በደንብ መወሳት ያለበት ድርጅቱ የነበረበት ከፍተኛ የገንዘብ ችግር ነው። ይህ በተለይ የኢህአዴግን ሰዎች ሳያስገርም አይቀርም። እንደ ብዙ ሌሎች የተሳሳቱ መረጃዎቻቸው የኢህአዴግ ባለሟሎችና ደጋፊዎች ቅንጅቱ በጣም ከፍተኛ ገንዘብ የነበረውና እንደ ፈለገ ገንዘብ መረጨት የሚችል አቅም የነበረው ድርጅት አድርገው ያዩታል። በወስጥም ላለው ሰዎች ስለቅንጅቱ ከነበሩት የተሳሳቱ መረጃዎች ሁሉ ይገርመን የነበረው ይህ ነበር። ይህንን ታሪክ ማውራት ከጀመርነው ርዕስ ትንሽ ቢያወጣኝም በአጠቃላይ ስለ ቅንጅቱ ፋይናንስ ያለኝ መጠነኛ እውቀት ጨምሮ ከመሠረቱ ጀምሮ ትንሽ ልበል።

ቀደም ብዬ እንዳልኩት ቅንጅቱ ተመሥርቶ ለቢሮ መከራያና ለሌሎች አስፈላጊ ወጪዎች የሚሆን ገንዘብ ሲጠየቅ እኛም ሁለቱ ቀደምት ድርጅቶች ገንዘብ አላቸው ብለን ገምተን ነበር። ቀስተደመና እንደ ተቋቋመ ጥሩ የሚመኙልን የተወሰኑ አገር ወስጥ ያሉ ሰዎች በገዛ ፈቃዳቸው የተወሰነ ገንዘብ አዋጥተውልን ነበር። ከዚያ በተጨማሪም ቀስተደመና ውስጥ ያለውን ሰዎች በግል የሚያውቁን ጓደኞቻችንና ወዳጆቻችን ከአገር ወስጥም ሆነ ከአገር ውጭ ትንሽ ገንዘብ ሰጥተውናል። ልክ ድርጅቱ ሲቋቋም ደግሞ የመሠረትነው ግለሰብ በመጀመሪያ ከኪሳችን አንድ አሥር ሺህ ብር የሚሆን ገንዘብ አውጥተን ወዲያውኑ የድርጅቱን የባንክ ሂሳብ ከፍተኛና በመደበኛ የሂሳብ አሠራር ዘይቤ በመጠቀም መንቀሳቀስ ጀመርን።

ገንዘብን በሚመለከት ሲጀመር ጀምሮ በንፁህ መልክ መሄድ አለበት በለን በዶ/ር በፍቃዱ ጠንቅቃ የሂሳብ ኃላፊነት ሥር ነበር ያደራጀነው። በእኛ በኩል ያለንን ገንዘብ በደንብ ሰለምናውቀው ብዙ ተስፋ ያደረግነው ተላልቆቹ ድርጅቶች ለምርጫውም ሲለ በደንብ ሳይዘጋጁበት አይቀሩም በሚል በእነሱ አቅመ ላይ ነበር። ሆኖም የመጀመሪያው መዋጮ

ሲዋጣ ያየነው «ምንም ገንዘብ የለንም» መልዕክት ተስፋችን በጥሩ መሠረተ ላይ የተንጠለጠለ እንዳልሆነ አስገነዝበን። ይህም ሆኖ ግን የቅንጅቱ የፋይናንስ ኃላፊ ሆኖ የተመረጠውም ዶ/ር በፈቃዱ «አይ ትንሽ እስከሚለማመዱ ነው እንጂ ትንሽ ገንዘብ አያጡም» የሚለው ተስፋው ጭራሽ አልተሟጠጠም ነበር። ብዙ ሳንቆይ ግን ቅንጅቱ እንደ ድርጅት ከእነዚህ አባል ድርጅቶች ምንም ገንዘብ እንደማያገኝ ግልፅ ሆነልን። በኢ.ዴ.ሊ. በኩል ከመጀመሪያውም ብዙ ተስፋ አልነበረም። ቅንጅት እንደተመሠረተ ኢ.ዴ.ሊ. ለድርጅቱ ማጠናከሪያ የሚሆን ገንዘብ ማሰባሰቢያ ኘሮግራም አዘጋጅቶ ነበር። ግን በገንዘብ በኩል የተዋጣለት አልነበረም። በቀስተደመናም በኩል ተመሳሳይ የገንዘብ ማሰባሰቢያ የእራት ኘሮግራም ቀደም ብለን ያሰብንበት ስለነበር በተወሰነ ደረጃ ተንቀሳቅሶን ከፍላጎታችን አንፃር በቂ ባይሆንም በቅንጅቱ ውስጥ ያሉትን የቆዩ አባል ድርጅቶችንም ባስገረመ መልኩ ወደ 250,000.00 (ሁለት መቶ ሃምሳ ሺህ ብር) የሚጠጋ ገንዘብ ማግኘት ቻልን። ከዚያ ውጪ ሁለቱ ትላልቅ ድርጅቶች በየራሳቸው ገንዘብ በተቀናጀ መልክ ለማሰባሰብ አልሞከሩም። ሆኖም እራት በማዘጋጀት ገንዘብ ማሰባሰብ በተቃዋሚው ጎራ የተለመደ አይደለም።⁴¹ ስለዚህ በለመዱት ሌላ መንገድ ገንዘብ ሳያሰባስቡ አይቀርም የሚል ግምት ነበርን። አለበለዚያ በየቦታው ያላቸውን ቢሮዎችና በቅጥር የሚሠሩ ሠራተኞቻቸው ደሞዝ መክፈል አይችሉም ነበር።

የሆነ ሆኖ በቅንጅት ውስጥ ያሉ ድርጅቶች ከቅንጅቱ መመሥረት በፊት ወይም ልክ ቅንጅቱ ሲመሠረት ምን ያህል ገንዘብ እንዳላቸው በፍፁም አይታወቅም። ቅንጅቱ ከተመሠረተም በኋላ የገንዘብ ነገር ሲነሳ የለንም ከማለት በስተቀር ያሳዩት ምንም ገንዘብ አልነበረም። ከላይ ከጠቀስኩት የመጀመሪያ የሦስቱ ድርጅቶች መዋጮና በኋላ የዚያኑ ያህል የሚሆን ወደ 30,000 (ሠላሳ ሺህ ብር) ችግር ገጥሞን ከተዋጣው በስተቀር እስከ መጨረሻው ድረስ ቅንጅቱ ከድርጅቶች ያገኘው ገንዘብ በእርግጥ አልነበረም። ከውሕደቱ በኋላ ሁሉም ድርጅቶች በአዲት የተመረመረ የየድርጅቱን ንብረትና ጥሬ ገንዘብ ወደ ቅንጅቱ እንዲያዛውሩ ስምምነት ተደርጓል። ይህንን ለማድረግ በዝግጅት ላይ እያለን ነበር ጥቅምት 22 የመጣው።

ስለዚህ ቅንጅቱ ለምርጫው የሚሆነውን ማንኛውንም ወጪ እራሱ ገንዘብ አሳባስቦ ማግኘት ነበረበት። እንደ ድርጅት ቅንጅቱ የራሱን አባላት መመልመል ስላልተፈቀደለት (የድርጅቶች እንጂ የግለሰቦች ቅንጅት ስላይደለ) ከአባላት የሚገኘው ገቢ አልነበረው።

⁴¹ በግልጽ ገንዘብ ማሰባሰብ የማይመረጠው ሰው ገንዘብ ለተቃውሞ መስጠቱ እንዲታወቅበት ስለማይፈልግ ነው። እንኳን በግልፅ ሊመጣ የተቃዋሚ ድርጅት እንደ ኢስመጉ ሳሉ የሰብዓዊ መብት ተከራካሪ ድርጅቶች እንኳን ገንዘብ መስጠት በተለይ ገንዘብ ያላቸው ሰዎች በጣም ይፈራሉ። ስለዚህም ተቃዋሚ ድርጅቶች ገንዘብ የሚሰበስቡት ፊት ለፊት ያልሆኑሌሎች ስልቶችን በመጠቀም ነው።

ቅንጅቱ እንደ ተቋቋመ በቅንጅቱ ስም በተከፈተው የባንክ ሂሳብ ደጋፊዎች ሁሉ በመሰላቸው መንገድ የተቻላቸውን ያክል አስተዋፅኦ እንዲያደርጉ የተደረገው ጥሪ በተለይ ከአገር ወስጥ የተጠበቀውን ያህል ውጤት አላስገኘም። ቢሆንም የቅንጅቱ ቋሚ ወጪዎች በጣም ትንሽ ስለነበሩ (ከሁለት ፀሐፊዎችና ከአንድ የቢሮ ኃላፊ እና ረዳቱ በስተቀር ሌሎች ቋሚ ሠራተኞች በሙሉ በየእናት ድርጅቶቻቸው ነበር የሚከፈላቸው) እነዚያን ወጪዎች ለመሸፈን ያህል ችግር አልነበረም። በአመራር ደረጃ የነበሩት ሁሉም የቅንጅቱ ኃላፊዎች ከቅንጅቱ ምንም ገንዘብ አይከፈላቸውም ነበር። እንዲያውም ለብዙ የቅንጅቱ ሥራ የሚከፍለት ገንዘብ ከኪሳቸው እያወጠ ነበር።

የገንዘብ ችግሩ በጣም ግልፅ እየሆነ የመጣው ለምርጫ ዘመቻው የሚያስፈልጉ ወጪዎች መምጣት ሲጀምሩ ነው። በቶሎ እንደ ተረዳነው ወደ መስክ የሚረጉ ጉዞዎች ወጪያቸው ትንሽ አልነበረም። እንደ ቦታው ርቀት ከአዲስ አበባ የሚሄዱ ሰዎችን የትራንስፖርት ወጪን ጨምሮ የአዳራሽ ኪራይ፣ የቀን አበል፣ የቅስቀሳ መኪና ወዘተ ተደማምረው ቢመጡም በቁጠባ ከተጠቀምን ለእያንዳንዱ ቢያንስ አምስት ሺህ ብር ይፈጃል። እነዚህ ዓይነት ገንዘብ ደግሞ በፍፁም የለንም። የቆዩት ድርጅቶች ዋና የገንዘብ ምንጭ በውጭ የሚሃሩ ኢትዮጵያውያን እንደሆኑ እንጠረጥር የነበረ ቢሆንም በተለይ እኛ አዳዲሶቹ ሰዎች በተቻለ መጠን ከአገር ወስጥ ገንዘብ መሰብሰብ አለበት ብለን በመርህ ደረጃ ስለምናምን በውጭው ኃይል ላይ ያንን ያህል የፋይናንስ ጥገኝነት እንዳለ በፍፁም አልገመትምን። ይህንን በተግባር ለመገንዘብ ግን ብዙ ጊዜ አላስፈለገንም። የምርጫ ዘመቻው አመርቂም ባይሆንም እንደው ትንሽም ተንገዳግዶ ለመሄድ ከውጭ ደጋፊዎቻችን በቶሎ ገንዘብ ማግኘት ነበረብን።

ደግነቱ ይህንን በሚመለከት በውጭ የሚገኙ ደጋፊዎች ቀደም ብለው አስበውበት የተቀናበረ የገንዘብ ማሰባሰብ ሥራ ጀምረው ነበር። በመጀመሪያም እስከ መጨረሻውም በአንድ ላይ ያገኘው ትልቁ ገንዘብ በአሜሪካን አገር በዋሽንግተንና አካባቢዋ በተደረገ (እኔ ራሴ በተገኘሁበት) የገንዘብ ማሰባሰብ ኘሮግራም ለሕብረቱ የሚሰጠው ከተሰጠ በኋላና ለቅንጅቱ የሚደርሰው በቅንጅቱ የባንክ ሂሳብ ገቢ እንዲደረግ ከተስማማን በኋላ ደረሰን። ዘጠና ሺህ የአማሪካን ዶላር ነው። ዘዚያም ጥቂ ቆይቶ ከሌሎች የአሜሪካ ከተሞች የተሰበሰበ ሰላሳ ሺህ ዶላር ደርሶናል። ይህ በድምሩ ወደ አንድ ሚሊዮን የኢትዮጵያ ብር የሚደርስ ገንዘብ ከሌሎች ምንጮች በሙሉ ተደምሮ ካገኘው ከአገር ውስጥ፣ ከሌሎች የዓለም ክፍላት ካሉ ኢትዮጵያውያን ከዚህም ትልቁ አውሮፓ ከሚገኙ ኢትዮጵያውያን

የተገኘው ነው) ጋር ሲመዛዘን በጣም ይልቃል።⁴² ከውጭ እርዳታ ለተወዳዳሪ ፓርቲዎች በዓይነት የተሰጠውን ጭምር በገንዘብ ብንተምነው ቅንጅቱ ምርጫ 97ን ለማካሄድ በጠቅላላ ያወጣው ገንዘብ (የአባላቱን የነፃ ጉልበትን ሳይጭምር) ደጋፊው ሕዝብ በራሱ ያወጣውን ወጪ ግምት ውስጥ አስገብተን ከሁለት ሚሊዮን ብር ያነሰ እንጂ የበዛ አልነበረም። እንግዲህ ይህ ገንዘብ ቅንጅቱ ከነ ክልል ተወዳዳሪዎች ወደ 1500 የሚጠጋ ተወዳዳሪ ያለበት በ423 ወረዳዎች ለሚያደርገው የምርጫ ዘመቻው የሚያስፈልገውን ወጪዎችን በሙሉ ለመሸፈን የወጣ ነው። ከውጭ አገር የመጣውን ገንዘብ በመጀመሪያ ያደረግነው ለሁሉም ወረዳዎች (የየቀበሌዎች ርቀት ባገናዘበ መልኩ) የተወሰነ ገንዘብ እንዲደርሳቸው በማድረግ አከፋፈልን። በዚህ መሠረት በወረዳ (በአማካይ ለ4 ተወዳዳሪ) በመጀመሪያ ከ1500-2000 ብር ብቻ ነበር ለመላክ የቻልነው። ይህም በመጀመሪያ ያገኘውን ዘጠና ሺህ ዶላር ወዲያውኑ ጨረሰው። በሁለተኛው ዙር የመጣውን ለሁሉም ማዳረስ ስላልተቻለ ለተወሰኑና ገንዘቡ በጣም ያስፈልጋቸዋል፤ ተወዳዳሪዎቹም ጠንክረው የሚሰሩና የማሸነፊ ዕድላችንም ከፍተኛ ነው ላልንባዝው ወረዳዎች ላክንለቸው። ለእያንዳንዱ የደረሳቸው ከቀድሞው ግማሽ ያህል (በአማካይ 100 ብር) ነበር።

የተረፈውን ገንዘብ በአዲስ አበባ ለሚንቀሳቀሱ ቀስቃሾችና ሌሎች መሰል የዘመዣ ወጪዎች ለማብቃቃት ተሞክረ። ግን በገንዘብ እጥረት ምክንያት በየጊዜው በቢሮው ውስጥ የነበረው ጭቅጭቅ ማመን የሚቻል አልነበረም። ያለቸው ገንዘብ ጠያቂ ሲበዛባት፤ ሁሉም ሰው ጥያቄውን ወደ ዶ/ር በፍቃዱ ጋር እይላክ ከራሱ ላይ ሲያወርድ በሌላ በኩል በተለይ ከክልል የሚመጡ አደራጆች የሚሰጣቸው ገንዘብ ካለ ቶሎ ተሰጥቷቸው እነዲህዱና እንዳይጉላሉ ለማድረግ ሲፈለግ፤ በቅንጅቱ ውስጥ ያሉት ሁለቱ ድርጅቶች ከቅንጅቱ መፈጠር በኋላ ያላቸው የገንዘብ ምንጭ በመድረቁ በስማቸው ያሉትን በየክልሉ ያሉትን ቢሮዎችና የቢሮና የሠራተኛ ወጪዎች መክፈል ሲከብዳቸውና ወደ ዶ/ር በፍቃዱ «የቅንጅት ውጪ ነው» እያሉ ሲልኩ፤ ዶ/ር በፍቃዱ ያለቸውን ገንዘብ ለማብቃቃት ትክክለኛ የወጪ ስርዓት ይዞ እንዲወጣ ሲታገል የማፈጠሩ ጭቅጭቶችና ጩኸቶች የዘመቻው አካሄድ የፈጠረው የፍንደቃ ስሜት ባይኖር ኖር በጣም የማያበሳጩ ነበሩ። እኔ እስከማወቀው ዶ/ር በፍቃዱ በዚህ ተማርሮ ሁለት ጊዜ በፋይናንስ ኮሚቴ ሊቀላጠብኩ በገዛ ፈቃዱ ለቅቆ ነበር። እንደ ምንም እየተለመነ ዘመቻው እስኪያልቅ ድረስ እንዲቆይ ባይደረግ ኖሮ በምርጫ 97 ቅንጅቱ

⁴² በእርግጠኝነት የማላወራው አቅጩን ስለማሳወቀው ነው። እዚህ ላይ የሚቀርበው ግምት የላይኛውን ጣራ የሚያሳይ እንደሆነ እንጂ በፍጹም አያሳንሰውም። ከአውሮፓ ሕብረብት ለተወዳዳሪዎች በፓርቲዎች በUNDP በኩል የተሰጠን 43,000 ዶላር የሚገመት የዓይነት እርዳታ (ለፖስተር ማተሚያ፣ ለመኪና ኪራይ፣ ለሚጋፎን... ወዘተ) ተጨምሮ የአማራካትን መዋጮ ቢደርስ ነው።

ያስመዘገበው ውጤት በተለይ ኢህአዴግ ካወጣው ውጪ ጋር ሲታይ፣ በቅንጅቱ በኩል ለምጫው የወጣው ወጪ ፈረንጆች የጫማ ክር በጀት (Shoe string budget) ከሚሉትም ያነሰ ነበር። ኢህአዴግ የሽንፈቱ መሠረት የሃሳብና የራዕይ ልዩነት መሆኑን ማመን ስለማይፈልግና አንዴ ሕዝብ የነፃነት ስሜት ወስጥ ከገባ ኃይል ብቻ ሳይሆን ገንዘብም ሊገዛው እንደማይችል ስለማይረዳ ቅንጅት ደጋፊዎቹን እየገዛ (ሃምሳ ብር እየሰጠ ነው) እያለ ያወራ ነበር። በዚህ ወሪ ከመገረም አልፈን ቢሮ ወስጥ ያለን ሰዎች ምነው አስቀያሚ ሆንሽ ቢሏት «ባምር ጠላሁ» እንዳለችው ዝንጀሮ በቂ ገንዘብ ቢኖረን ኖሮ ልናደርግ እንችል የነበረውን እያሰብን አንቆዝም ነበር።

ኢህአዴግና ተቃዋሚዎቹ ሁሉም ነገር እኩል በሆነበትና በተደላደለ ሜዳ ቢወዳደሩ ኖሮ ኢህአዴግ ስንት ድምፅ ያገኝ ነበር እያልን ማሰላሰላችንን አልቀረም ። የገንዘብ ኃይል የምርጫ ውጤትን (አንደ አሜሪካ) የሚወሰን ቡሆን ኖሮ በግንባቱ ምርጫ ቅንጅቱም ሆነ ሌሎች ተቃዋሚ ድርጅቶች ምንም ተስፋ አይኖራቸውም ነበር።

መ. ቅንጅት ከምርጫው ምን ይጠበቃል?

ከላይ በተጠቀሱት የተለሠዩ የገንዘብ፣ የሰው ኃይልና አጠቃላይ የሎጀስቲክ ችግሮች ቅንጅቱ በሚወዳደርበት ሁሉም ወረዳዎች ጠንካራ የዘመቻ ሥራ መሥራት እንደማይችል ተረድተናል። ከዚያም በተጨማሪ ግን በቅንጅቱ ውስጥ ያሉ የተለያዩ ድርጅቶች ከምርጫው ቀደም ብሎ ለምርጫው ዝግጅት ያደረጉትን የማደራጀት ሥራ በጥቅሉ ከመስማት አልፈን «የት የት ቦታ ነው ጥሩ የድርየት መዋቅን ያለን? የት የት ቦታ ነው ሕዝቡን በበቂ ያደራጀነው? ባደራጀንባቸውስ ቦታዎች አባሎቻችንና በሕዝቡ ውስጥ ያለን ተሰሚነት ምን ያህል ስር የሰደደ ነው? ከዚያም በላይ ግን በዚህ ምርጫ የት የት ነው የማሸነፍ እድል ያለን?» የሚሉት ጥያቄዎች በተቻለ መጠን እወነተኛ በሆነ መንገድ መመለስ በጣም ትልቅ ፋይዳ ያለው ጉዳይ መሆኑን ተገንዝበናል።

በመጀመሪያ ለእነዚህ ጥያቄዎች በቂ መልስ ማግኘት የምርጫ ዘመቻውን ዝም ብሎ በጭፍን ሳይሆን ግልጽ በመሆን ተግባራዊ ዒላማ ያለው ጉቦዝ እንዲሆን ያደርገዋል። ከዚያም በላይ ክንጅቱ እንደ ደርጅት በዚህ ስሌት ላይ ተመስርቶ መደረግ ያለባቸው የፖለቲካ ዝግጅቶች እንደ ተጠበቁ ሆነው በተለይ እንደ ቅንጅት ከፍተኛ የአቅም እጥረት ያለበት ድርጅት ድርጅታዊ አቋሙን ተግባራዊ ለወጥ በሚችሉ ቦታዎች ላይ እንዲያወል ይረዳዋል። ለምሳሌ የቅስቀሳ ዘመቻ እንዲደረግባቸው የምናደርጋቸው ቦታዎች (ሁሉም ላይ መድረስ ስለማንችል) በዚህ ስሌት መሠረት አጥብቦን ከሄድንባቸው የበለጠ አመርቁ ወጠት ማስመዝገብ እንደምንችል እንገምታለን። ከዚያም በላይ ግን እንደ ድርጅት

እንቅስቃሴያችንን አስፈላጊ የሆነ ትኩረት አቅጣጫ (Focus) ይሰጠዋል ብለም የድርጅታችንን አቅም በደንብ ለመገንዘብ ይረዳናል።

ይህ ግን ቀላላ ሥራ አይደለም። በመጀመሪያ እንዲህ ዓይነት የተማሪ የግምት ሥራ ወደ እውነቱ እንዲጠጋ ካስፈለገ ብዙ አስፈላጊ መረጃዎች መኖር አለባቸው። በመራጨ ሕዝብ በኩል ሊኖር የሚችለውን ስሜት ማወቅ በተለይ እንደ ኢትዮጵያ ባሉ ፍርሃት የነገሰባቸው አገሮች ከባድ ነው። ከዚያ ውጪ ግን ተቃዋሚ ድርጅቶች በራሳቸው ለራሳቸው ያላቸው ግምት ብዙውን ጊዜ በበቂ መረጃ የተደገፈ አይደለም። ቀደም ብለን ለመጥቀስ አንደኛው ድርጅቶች በራሳቸው ያላቸውን የአባላት ልክ እንኳን በቅጡ አያውቁትም። ከዚያም በተጨማሪ የምርጫውን ሂደት ራሱ በሚመለከት ከድርጅቱ ቁጥጥር የወጡ ብዙ የማይጨበጡ ነገሮች (intangibles) አሉ። ኢሕአዴግ እንደ ድርጅት ምን ያህል ኃይል ለጠቀም አስቧል? ኢሕአዴግ እንደሚያወራው «አንከን የለሽ» ምርጫ ለማድረግ እንኳ ከልቡ የፈለገ ቢሆን በየክልሉ ያሉ በምርጫው የራሳቸው ጥቅም የሚነካባቸው ካድሪዎች ምን ዓይነት ርምጃ ሊወስዱ ይችላሉ? ኢሕአዴግ ከዚህ ለጠቀም አስቧል?... ወዘተ የለሚሉትን በእርግጠኝነት ለመመለስ የሚከብዱ ጥያቄዎች ናቸው።

ይህ ችግር እንዳለ ሆኖ ክም ብሎ በጨለማ ከመሄድ በተወሰነ ደረጃ ቅንጅቱ ሊኖረው የማችለውን ዕድል ማስላት አለበት ብለን ወሰንን። በዚህ ጉዳይ ላይ ውይይት ከማድረጋችን በፊት ግን ስሌቱ በጽሑፍ ቡቀርብና ቀጥታ ያልሆኑ ውይይቶች በሚደረቡት ጊዜ ሁለት ጫፍ ያለው ግምት ብዙ ጊዜ ያቀርቡ የነበሩትንና የየድርጅቶቻቸውን ጥንካሪና ድክመት በደንብ ያውቃሉ ብለን የገመትናቸውን ኢንጅነር ኃይሉን ልደቱን የየበኩላቸውን መነሻ ሃሳብ እንዲያቀርቡና በዚያ ላይ በመመሥረት የቅንጅቱ ምክር ቤት ተወያይቶ አቋም እንዲወስድ ቀጠሮ ተያዘ።

በሁለቱ የምክር ቤት አባላት የቀረቡት ትንተናዎች በብዙ መልኩ የሁለቱን ሰዎች ስብዕና ብቻ ሳይሆን የየድርጅቶቻቸውን አካሄድ መርህም ልዩነት የሚያሳይ ነበር። በልደቱ በኩል የቀረበው ትንተና በአብዛኛው አሁን ባለው ሁኔታ ኢህአዴግ በምንም ዓይነት ለመሸነፍ ዝግጅ ባለመሆኑ ሊወስድ የሚችላቸው አፈናዎች ከሞላ ጎደል የቅንጅቱን ውጤት ይወስነዋል ከሚል «በመሬት ላይ ካለው እውነታ» (ቄስሮቁሽቄሽ) በመነሳት ወደ ግምቱ ሄደ። በዚህ መሠረት ለማሸነፍ የሚቻልባቸው ቦታዎች ኢህአዴግ ለማፈንና ለማጭበርበር የማይችልባቸው ቦታዎች ኢህአዴግ ለማፈንና ለማጭበርበር የማይችልባቸው ወይም በተለያየ ምክንያት (ለምሳሌ የውጭ ታዛቢዎች በመኖራቸው)

ለማጭበርበር የማይሞክርባቸው ቦታዎች ናቸው። ከዚያም በተጨማሪ ግን ልደቱ በአብዛኛው የኢህአዴግን «በገጠር አይችሉኝ» ትንተና እንደወረደ ተቀብሎታል። ይህ ግን የገጠሩ ሕዝብ ኢህአዴግን ይወደዋል ከሚል ሳጥሆን የአፈና ሥርዓቱ በጣም ሥር የሰደደው በገጠሩ በመሆኑ፤ በማዳበሪያና በምርጥ ዘር እዳ ገበሬው በኢህአዴግ ካድሬዎች በመያዙ፤ በገጠሩ ያለው ንቃት ንሊና ደረጃም ተጨምሮበት፤ ከዚያም በላይ ደግሞ ተቃዋሚ ድርጅቶች ይህ ነው የሚባል የማደራጀት ሥራ ስላልሰሩበት በገጠር ለማሸነፍ የለው እድል ዝቅተኛ ነው ብሎ አምኗል። ስለዚህም ቅንጅቱ ያለው እድል በአገሪቱ ከተሞች ላይ በመሆኑ በዋና ዋና እና በመሐከለኛ ከተሞች ላይ ማተኮር ይገባዋል። በዚህ ስለት መሠረት ቅጅት ሊያሸንፍ የሚችላቸው ወደ 86 መቀመጫዎችን ነው የሚል ግምት ያቀርባል ከዚህ በተጨማሪ በክልል ደረጃ አዲስ አበባን የማሸነፍ እድል ሊኖር ይችላል ብሎ ይገምታል።

በአቶ ኃይሉ በኩል የቀረበው ትንተና በአቀራረቡም ሆነ በመነሻ ግንዛቤው ከዚህ በፍፁም ይለያል። የአቶ ኃይሉ ትንተና መነሻ የድርጅቱ (ቅንጅቱ) አቅምና የአደረጃጀቱ ጥንካሬ ነው። እንደ አቶ ኃይሉ ትንተና ከሆነ ቅንጅቱ (በተለይ በደንብ የሚያወቁት መኪከድ) ያለውን ጥንካሬና የማሸነፍ ዕድል በገጠሩ ይበልጥ እንደሆነ እንጂ አያንስም። ምንም እንኳን ኢህአዴግ ገጠሩን ለማፈን ብዙ ቢጥርም በደረሰበት ተደራራቢ በደል ምክንያት የለው ጠንካራ ፀረ-ኢሕአዴግ ስሜት በከተሞች ከሚገኘው በእጅጉ ይልቅ እንደሆነ እንጂ በፍፁም አያንስም። ከመኪከድ የድርጅት ልምድ በመነሳት በተለይ በአማራ ክልል፣ በአፋር፣ አብዛኛው የደቡብ ክልል ቅንጅት ገጠሩን የማሸነፍ ዕድሉ ከከተሞች እኩል እንደሆነ በጽሑፋቸው አስቀመጡ። በእርግጥ የኢህአዴግ የአፈና መዋቅር በገጠሩ ሰፊ ነው፤ በየጎጡ ከፋፍሎ ለማደራጀትም ሞክሯል። ነገር ግን ከመኪከድ ልምድ በመነሳት እንደ ቀረበው የገጠሩ ሕዝብ መፍራት አቁሟል፤ በፍርሐት አህአዴግን አይመርጥም። በዚህ ግምት የቀረበውን የመቀመጫ ብዛት ለማሸነፍ በቅንጅቱ በኩል መስራት ያለበት በቂና ጠንካራ ታሪኪዎችን ማቆምና ዓይን ያወጣ የኮሮጆ ዘረፋ እንዳይኖር በደንብ ማስጠበቅ ነው። በተለየ የውጭ ታዛቢዎች በከተሞች ሳይሆን በገጠር በብዛት እንዲሄዱ ማድረግ ከተቻለ ገጠሩን ማሸነፍ አያቅትም የሚል ነው። በዚህም መሠረት የተለያዩ የገጠር ዞኖች በመጥቀስ (እርግጠኛ የተሆነባቸውን) በከተሞች ካለው ጋር ተደምሮ (ጽሑፉ ከተሞችን ከቁም ነገር አላስገባም) ቅንጅቱ ከ350 በላይ መቀመጫ ማግኘት እንደሚችል ግምት ቀረበ። ከዚህ በተጨማሪ ከክልሎች በጣም እርግጠኛነት አማራና አፋርን በእርግጠኛነት ደቡብን እና አዲስ አበባን ማሸነፍ እንችላለን የሚል ትንተና ነበር።

በእነዚህ ሁለት ከፍተኛ ክፍፈተት ያላቸው ግምቶች ላይ ሰፊ ውይይት ተደርጓል። እውነቱን ለናገር ከመኢከድ አባላትና ከአንዳንድደ የቀስተደመና አባሎች በቀር ቀሪዎቻችን በመጀመሪያ ላይ የአቶ ኃይሉ ግምት በጣም የተጋነነ ነው ብለን ገምተናል። በዚያው ልክም ባይሆን በመጠኑ የልደቱም ግምት አነስተኛና ክራሱ ውሱን የድርጅት ዝግጅት አንፃር ብቻ የተቀመረ ነው የሚለ የራባችን ግምት ወስደናል። ከዚህ በኋላ ግን ውይይቱ ትንሽ አቅጣጫውን ቀይሮ «እንዴት ነው አንድ ድርጅት እሸነፋለሁ ብሎ አምኖ ምርጫ ውስጥ የሚገባው?» » በአርግጥ ሁኔታዎችን እውነተኛ በሆነ መንገድ መገምገሙ ጥሩ ነው። ግን የዚህ ስብሰባ ትርጉም ከዚያም በላይ ነው።

በምርጫ ውስጥ «አሸንፋለሁ» የሚል ስሜት ይዞ ወደ ምርጫ ዘመቻ አይገባም። ይህ ከሆነ ዘመቻውንም የምናካሂደው በሁለት ልብ ይሆናል። ከዚያም በላይ ግን የልደቱ ግምት መነሻ የሚያደርገው የምርጫው ሂደት ከዚህ በፊት እንደነበረው ነው ብሎ በማመን ነው። እኛ እዚህ ምርጫ ውስጥ የምንገባው ምርጫ 97 ከዚህ በፊት ከነበሩት የተለየ ነው ብለን ነው። በአህአዴግ በኩል የተወሰነ መቀየር ይኖራል ብሏል ሌላ ቢቀር ለፈረንጆቹ ቃል ገብቷል። በሕዝቡ በኩል አሁንም እያየነው የለነው ምርጫ 97ን በተለየ ሁኔታ እያየነው ነው፤ በሕዝቡ ሥነ-ልቦና ውስጥ የአሸንፋለሁ ስሜት እንዲጠናከር ማድረግ አለብን። ከዚያም በላይ ግን ይበህ ምርጫ ምናልባት በሰላማዊ መንገድ ወደ እውነተኛ ዴሞክራሲ ለሽጋገር ያለን የመጨረሻ ዕድል ለጣ ይችላል፤ ይህ ካልመጣ የሚፈጠረው ሁኔታ ከሁለላችንም ቁጥጥር የወጣ ሉሆን ይችላል። ስለዚህ በዚህ ምርጫ ወቅት እናሸንፋለን ብለን፤ ሕዝቡም አሸንፋለሁ ብሎ እንደያምን የሚያስችል የሥነ-ልቦና ድባብ ፈጥረን፤ ለዚህም ግብ ሌት ተቀን መሥራት አለብን የሚለው ጠንካራ መከራከሪያ ከተለያዩ የምክር ቤቱ አባሎች ቀረበ። «እናሸንፋለን» ካልሆነም ግን በምን ያህል ነው የምናሸንፈው፤ የት የት ነው ለማሸነፍ ከፍተኛ ዕድል ያለን የሚለው ለዘመቻ ሥራው አስፈላጊ በመሆኑ ይህ መቀቆም እንዳለበት ዘመቻ ኮሚቴው ውስጥ ከምንሠራው ሰዎች ቀረበ። በመጨረሻም በቀረበው «ምናልባት የተሻለ አካሄድ ሊሆን የሚችለው በሁለቱ አቅጣጫዎች አስበን ልናገኝ የምንችለውን የመጨረሻውን አነስተኛ መቀመጫና ከፍተኛ መቀመጫ ወስንን በመሐል ያሁኑ የዘመዎው ትግል ውጤት እንደሚሆኑ ማስቀመጡና ለዚህም ተግባር መሥራቱ ይሻላል» በሚለው የማስማሚያ ሃሳብ ላይ ስምምነት ላይ ተደረሰ። ቅንጅቱ በጣም ቢያንስ 100 መቀመጫ በከፍተኛው ስለት ደግመው 300 መቀመጫ ማሸነፍ እንደሚችልና አተኩረን ቦታዎቹን ለይተን ልንሠራበት እንደሚገባን ወሰንን። በዚህ መሠረት የዘመቻ ኮሚቴውም ይህን ከግምት በማስገባት እንቅስቃሴውን አጠናክረ።

የምርጫው ወጤትን ይሆናል የሚለው ግምት ግን ተጀምሮ እስከያልቅ አንድ አልነበረም። በቀጥታ ምርጫ ዘመቻ ውስጥ ከገባን በኋላና በሰፊው መንቀሳቀስ ስንጀምር በምርጫ ዘመቻ ኮሚቴው ወስጥ ያለነው ሰዎችም ግምታችን እየተቀጠረ መጣ። በሚቀጥለው ምዕራፍ የምርጫ ዘመቻውን አስከ ምርጫው ዕለት ድረስ በዝርዝር ስንተነትን እንደምናየው በየመስኩ ከሄዱ አባሎቻችን የሚደርሱን ሪፖርቶች፣ እኛም በአካል በየቦታው እየሄድን የምናየው ስንጀምር ከገመትነው በላይ ቅንጅት ወይም ቢያንስ በጠቅላላው ተቃዋሚ ኃይል በጥምር ምርጫውን ሊያሸንፍ እንደሚችል ከምር የሚያሳምን ነበር። ልደቱ እንደገመተው የኢህአዴግ ችግር በከተሞች ላይ ብቻ ሳይሆን በጠሃረም በከፍተኛ ደረጃ የተዳከመ (vulnerable) እንደሆነ ማየት ቻልን።

ምርጫ 97 እየተቀረበ ሲመጣ በእኛ ጨንቅላት ውስጥ የነበረው ትልቁ ጥያቄ «ኢህአዴግ ሊሸነፍ እንደሚችል ሲገምት ምን ሊያደርግ ይችላል?» «እንከን የለሽ ምርጫ» ኢህአዴግን ከሥልጣን የሚያስለቅቅ ከሆነ ሊወስዳቸው የሚችላቸው እርምጃዎች የምርጫውን ፍፁም ተፃማኒነት የሚያሳጡ ይሆናሉ ወይ? ግልጽ ማጭበርበርና ዘረፋ ውስጥ ሊገባ ይችላልን? ይህን ካደረገና ይህም ምንም ጥርጥር በሌለው መንገድ ከተረጋገጠ ቅንጅት እንዲሁም ሌሎች ተቃዋሚዎች ምን ማድረግ ይችላሉ? ወይስ ኢሕአዴጎች እንዲህ አይነት የመዎቹን ታሪክ የሚያቆሽሽ ሥራ ከሚሠሩ ከዚያ የተሻለ በድርድር ላይ የተመሠረተ አማራጭ ይፈልጋሉ? ይህን ካደረጉ የቅንጅት አቋም መን ይሆናል» የሚሉ የተለዩ አማራጮችን በጭንቅላተችን ማውጣት እሃ ማውረድ ነበር። በዚህም እነዚህን የተለያዩ አማራጮች በጥንቃቄ ጠሚመረምር አንድ ኮሚቴ አዋቀርን። የዚህን ኮሚቴ ጥናትን ውጤት ወደፊት በቦታው እንመለከታለን።

ምዕራፍ 7

ከምርጫ ዘመቻ መጀመር እስከ ግንቦቱ ምርጫ

በቀደመው ምዕራፍ ለምርጫ ዘመቻው ዝግጅት ቅንጅቱ በነበረው አጭር ጊዜ ዘመቻውን እንዴት ብናካሂደው የተሻለ ውጤት ለማምጣት እንችላለን በሚል ያደረግነውን ዝግጅት፣ የገጠሙንን ችግሮችና በአጠቃላይ የምርጫ ዘመቻ አካሄድን በሚመለከት በጊዜው የነበረንን አስተሳሰብ ለማሳየት ሞክሪያለሁ። ግን በእነዲህ ዓየነት የምርጫ ዘመቻ ወቅት ነገሮች በጣም በቶሎ ቶሎ ስለሚቀያየሩ ያሰቡትን ሁሉ በሥራ ለማዋል በፍፁም የማይቻል ነበር። ስለዚህም ባሰብነውና በሆነው መሐከል ቡዙ ልዩነቶች መኖራቸው አልቀረም። በጥር እና በግንባት መሐከል በነበሩት አራት ወራት በጣም ብዙ ነገሮች ተፈጠሩ። አጠቃላይ የምርጫ ዘመቻውን በተመለከተ ከቅንጅቱ አንፀር ብቻ ሳይሆን ሁሉንም ተፎካካሪዎች የተመለከተ በሕዝቡም ውስጥ የነበረውን ስሜት ከግምት ያስገባ ሰፊ ያለ ጽሑፍ በታሪክ ጸሐፊዎች ወደፊት እንደሚፃፍ ተስፋ አለኝ። በዚህ ምዕራፍ ለማድረግ የሚሞክረው ከምርጫ ዘመቻው እስከ ምርጫው ቀን ድረስ የነበሩትን ዋና ዋና ክስተቶችና በጊዜው በቅንጅቱ ውስጥ የነበረውን አስተሳሰብ በአጭሩ ለማቅረብና ከምርጫው በኋላ ለተፈጠረው ሁኔታ በክፍል ሦስት ወስጥ ለሚቀርበው ዝርዝር ትንተና መጋቢ ደረጃ እንዲሰጥ ለማድረግ ነው።

የምርጫ ዘመቻው በይፋ ከመጀመሩ በፊት የመራጮች ምክንያት እይተደረገ ነበር። የምናገኘው ሪፖርት አጠቃላይ ተመዝጋቢው ቁጥር በጣም ዝቅተኛ እንደነበረ ነው። ይህ ለእኛ በጣም አሳሳቢ ጉዳይ ነበር። ያለመመዝገብ ምክንያቱ ምርጫው አሁንም ምን ለውጥ አያመጣም የሚል ስሜት ከሆነ የማይመዘገበው ሰው ቢመዘገብ ኖሮ ለውጥ ሊያመጣ ይችላል። በጠወረዳ የመመዝገቢያ ቦታ የላክናቸው ሰዎች በተለይ በአዲስ አበባ ምዝገባው በጣም ደካማ እንደሆነ ሲገልፁልን ከምንም ነገር በፊት በመጀመሪያ ማድረግ ያለብን ሕዝቡ ለምርጫው ያለውን ስማት ማነሳሳት ነበር። በመንግሥት የመገናኛ ብዙኃን «ተመዝገቡ» የሚል ጥሪ በተደጋገሚ ይተላለፍ ነበር። አንዳንድ የሲቪክ ማኅበራትም ይህንን በአጽንዖት የማገልጥ ቅስቀሳ ያደርጉ ነበር። ከተቃዋሚው ጎራ ግን በዚህ ዙሪያ ምንም የሚደረግ አልነበረም። በተለይ ሕብረቱ ገና በመርጫው መሳተፍ

አለመሳተፍ ላይ ግልጽ አቋም ስላልወሰደ ቅስቀሳው ከዚያ ይመጣል ተብሎ አይጠበቅም፡፡ ስለዚህ ይህ ኃላፊነት በአብዛኛው በቅንጅቱ ላይ እንደወደቀ ተገነዝብን፡፡ በተለየ በአዲደስ አበባ የማሸነፍ እድል አለን ብለን ስላሰብንና ሕዝቡ ካልተመዘገበ ግን በኋላ የፈለገውን ያህል ቢደግፈን ምንም ለወጥ ሊያመጣ እንደማይችል ስለተገነዘብን በሌለ ገንዘብ መኪኖች ተከራይተን በየጉራንጉሩ እየገባን ሕዝቡን «ተመዝገቡ» የሚል ቅስቀሳ ማድረግ ጀመርን፡፡

የተመዝጋቢው ቁጥር ትንሽ መሆኑን የተገነዘበው ምርጫ ቦርድም ከእኛ በመጣ ጉትጎታ የመመዝገቢያው ቀን እንዲራዘም በተወሰነው መሠረት ያገኘነውን ተጨማሪ ቀናት ሙሉ ጊዜያችንን በዚህ ላይ አጠፋነው፡፡ ተጨማሪም ቀናት በተሰጡ ጊዜ ደግሞ የሪዲዩና የቴሌቪዥን ሰዓት ተደልድሎልን ስለነበር በኤሌክትሮኒክ ሚዲያ የተገኘውን ሰዓት በሙሉ ለዚህ «ወጥታችሁ ተመዝገቡ» ቅስቀሳ አዋልነው፡፡ የቴሌቪዥን ቅስቀሳውንም ትንሽ ቀለም ለስጠት እንደ ስድ ንባብ የሚነበብ መልዕክት ሳይሆን ተዋንያንን በመጠቀም ትንሽ የሚስብ ለማድረግ ሞክርን፡፡ ከዚያም በላይ ግን ሁላችንም በቤታችን፣ በየዘመዶቻችንና ጓደኞቻችን ዘንድ እየሄድን ሰው ከነቤተሰቡ እንዲመዘገብ ከፍተኛ ጥረት አደረግን፡፡ ጥረቱም ከፍተኛ ወጤት አስገኘ፡፡ እርግጠኛ ቁጥሩ በእጄ ላይ የለም እንጂ በዚህ በተጨማሪ ጊዜ በጣም ብዙ መራጭ ተመዝግቧል፡፡ ይህ የመጀመሪያ እንቅስቃሴ ውጤት ምንም እንኳን የቅንጅቱ ጥረት ውጤት ብቻ ባይሆንም በአካባቢው እየዞርን ተመዝገቡ ስንል ሕዝቡም በመጀመሪያ ለውጥ ያመጣል ብላችሁ ነው? የሚል ተጠራጣሪነት ትንሽ ቆይቶም እናንተ ካላችሁና ትግሉ ውስጥ በሙሉ ልባችሁ ከገባችሁ እኛን መመዝገብ አይገደንም እኛም የአሁኑ ምርጫ የተለየ ይሆናል ብለን እንደምናምን ግን በዘመቻው መሐል ይህን ሃሳብ የማስለወጥ ነገር ከመጣ ሁሌም ያለመምረጥ መብት እንዳለቸው አሁን ግን ካልተመዘገቡ በኋላ ሃሳባቸውን የመቀየር ዕድል እንደሌላቸው በማስረዳት ከመራጩ ሕዝብ ጋር የመደራደሪያ የዘመቻ ግንኙነታችንን አደረግን፡፡ በዚህም ወቅት ሕዝብ ተቃዋሚውን ለመስማት ያለውን ፍላጎት ስናይ በተወሰነ ደረጃ የሚያደፋፍረን ሆኖ ነበር፡፡ በመጀመሪያ ለመመዝገብ የምዝገባ ቅስቀሳ በምናደርግበት ወቅትና ከዚያም በኋላ ባሉ ጥቂት ሳምንታት ይህን ሥነ-ልቦናዊ ድባብ ለመሰበር መጣር እንዳለብን አውቀናል፡፡ ይህንን ጉዳይ ደግሞ ቀደም ብለን የሰብኝበትም ስለነበር ትኩረታችውን የነፃነት ምንነት ላይ ያደረጉ የነፃነትን ጣዕም ሕዝቡ በምናቡ እንዲያሸትተው የሚያደርጉ አሽትቶም በተጨማሪ እንዲመኘው የሚገፋፉና ከዚያም በላይ ግን ይህንን የሚመኘውን ነፃነት ለራሱና ለልጆቹ ማስገኘት የሚችለው እራሱ በሚያደረገው ጥረት እንደሆነ የጌልፁና ሁሉም በግለሰብ ደረጃ የተውኔቱ የሩቅ ተመልካች ሳይሆን ዋናው ከያኒ መሆኑን የሚገልፁ ጽሁፎች እንዲዘጋጁ አድረገን

ነበር። እነዚህን ጽሁፎች ጥሩ ጥሩ ድምጽ ያላቸውን ወንዶችና ሴቶች ፈልገን ከነበረን አጭር ጊዜ አንፃር ደግሞ ነፃነትን ይወክላሉ ያልናቸውን ምስሎች እያቀናበርን በቴሌቪዥን እንዲለቀቁ በፌዴራልም እንዲሰሙ አደረግን።

እነዚህ መልዕክቶች ምን ያህል በብዙኃኑ ሕዝብ ዘንድ የገመትነውን ወይም ያሰብነውን ወጤት እንዳመጡ እናውቅም። ግን በከተሞች ካሉ በተለይ ከተማሩ ሰዎች አካባቢ እናገኝ የነበረው የሥልክ አስተያየቶች በተማሩና መሐከለኛ የገቢ ደረጃ የሚገኙ ብዙ ሰዎች ዘንድ ተቀብሮ የነበረ ጥሬ ነርብ እንዳለን እየተረዳን መጣን። በአጋጣሚ ልክ በዚያን ጊዜ አካባቢ ለጉብኝት አዲስ አበባ የነበረው የፌዴራል ጥበብና አዲስ የሳተመውን መጽሐፍ ለማስረቅ እዚሁ አዲስ አበባ መጥቶ የነበረውን አንደርጋቸው ጽጌን በዚህ ዙሪያ ጽሁፍ እንዲያዘጋጁ ጠይቄቸው አዘጋጅተውልኝ የነበሩት ሁለት ጽሁፎች ከእኛ ጽሁፎች ጋር ተዳምረው ጥሩ መነሻዎች ሆኑልን።⁴³

የዚህን የነፃነት ስሜት በማስፋትና በተለይ በምርጫ ለውጥ ማምጣት ይቻላል የሚለው መልዕክት በሰፊው በማስተላለፍ በዚህም የጨለመውን የሕዝብን ተስፋ በመመለስ በኩል ቅንጅቱ ካደረጋቸው መከራዎች ባልተናነሰ የተለየ የሲቪክ ማኅበራትና በተለየ በምርጫ ዙሪያ የተደራጁ መንግሥታዊ ያልሆኑ ድርጅቶች ቀላል የማይባል የራሳቸው አስተዋፅኦ አድርገዋል። እንደሚታወቀው የተቃውሞ ድርጅቶች በነበረባቸው ከፍተኛ የፋይናንስ ችግር ምክንያት በእንደዚህ አይነት ሰፋፊ ትምህርቶች ላይ እንደሚፈልጉት መሳተፍ አይችሉም። በአንፃሩ ግን እነዚህ መያዶች የተቋቋሙት ለዚሁ ነው። ብዙ እርዳታ ሰጪ አገሮችና ድርጅቶችም በምርጫው ላይ ለማንም ያልወገኑ እንቅስቃሴዎች ለማድረግ በሚል ያወጧቸውን ገንዘቦች በጋራ ባቋቋሟቸው ኮሚቴዎች አማካይነት መራጨን ለማስተማር ለተለያዩ መንገዶች ሰጥተዋል። በዚህ ገንዘብ መያዶቹ ከከተሞች አልፈው በየክልል ከተሞች ስለ ምርጫው ዜጎች የሉባቸውንም የሲቪክ ኃላፊነት በሚመለከት ብዙ ትምህርቶች ሰጥተዋል። ብዙ የቅስቀሳ ጽሁፎች በባለሙያዎች አዘጋጅተዋል። በተለያዩ የአገሪቱ ቋንቋዎች የተተረጎመ የዲሞክራሲና የነፃነትን ምንነት በሚስብ መልኩ የሚያሳዩ ፖስተሮችን አዘጋጅተው በትነዋል። እነዚህን ፖስተሮች ለእኛም ይልኩልን ስለነበር እኛም በየክልሉ ለሚገኙት አባሎቻችን በመላክ በየቢሮዎቻችን እንዲለጠፉ ለሕዝብ እንዲበተኑ አድረገናል።

⁴³ በዚህን ጊዜ ሁሉቱም የቀስተ ደመና ደጋፊዎች ነበሩ እንደ አባላት አልነበሩም። አንደረጋቸው ተመልሶ እንግሊዝ አገር ሄዶ ከሁለት ወራት ግድመ ቆይታ ሪፖርት በምርጫ ዘመቻው ሊረዳን መጣ። ይህንን ሲያደርግ በደጋፊነት እንዲበላላት አልነበረም። ቀስተደመናን የተቀላቀለው ትንሽ ቆይታ ብሉ ነው

ይህ ሁሉ ተደጋጋፊ ጥረት (መንግሥትም በዚህ ጊዜ ስለ እንክን የለሽ ምርጫ ብዙ ያወራ ስለነበር እሱም ጠቅሟል) ሕዝብ ቀስ በቀስ ወደ ምርጫው እንዲሳብ እያደርግም ሙሉ ቀልቡ በምርጫው ላይ እንዲሆን ረድቷል። የምርጫ ዘመቻው ከመጀመሩ በፊት የነበረው የሕዝቡ ዝቅተኛ በራስ የመተማመን ስሜትና በመርጫውም ፋይዳ ላይ የነበረው አነስተኛ ግምት ወደ ምርጫ መድረሻ ሳምንታት አካባቢ ከነበረው አነስተኛ ግምት ወደ ምርጫው መድረሻ ሳምንታት አካባቢ ከነበረው ጋር ሲታያዩ ለውጡ እጅግ አስደናቂ ነበር። መጠነ ሰፊ ቅስቀሳዎችና የቴሌቪዥን ክርክሮች ያደረጉት አስተዋፅዖ ቀላል አልነበረም። ኅብረተሰቡ ነፃነትን ማሸተት ከጀመረ በኋላና የሚገኘውን መልክት እውነት ነው ብሎ ካመነ በሌሎች ጉዳዮችም (ለምሳሌ በብልጽግና በጤና ወዘተ) በቀላሉ ሊነሳ እንደሚችል አሳይቶ አልፏል። በአጭር ጊዜ ወስጥ መመዝገብ ዋጋ እንደለለው ወይም ለመመዝገብ ጊዜ ማጥፋት የዋህነት ተደርጎ ከሚወስድበት ወደ ባለመመዝገብና ባለመምረጥ የሚታፈርበት አልፎም የሚታፈርበት ደረጃ ላይ ደረሰን። እንደ ከአሜሪካ የመጣ ዜግነቱን ከቀየረ የቆየ ወዳጃችን የዘመቻውን ሂደት አይቶ «ለመጀመሪያ ጊዜ ዜግነቱን መቀየራዬ ቆጩኝ» እንዳለው ኢትዮጵያዊነት የሚኮራበትና ሕዝብም እውነተኛውን የዜግነት ትርጉም የመጣበት ሁኔታ ተፈጠረ።

ሀ. የሬዲዮና የቴሌቪዥን የቀጥታ ስርጭት ክርክሮችና ፋይዳቸው

በማንኛውም ዲሞክራሲያዊ ምርጫ የሚዲያ አጠቃቀም ሁኔታ የምርጫውን ውጤት በመወሰን ረገድ ያለው ሚና ከፍተኛ እንደሆነ ይታወቃል። የነፃ ሚዲያ መኖር ለዲሞክራሲ መበልፀግ በአጠቃላይ ወሳኝ ቢሆንም በምርጫ ስዓት አስፈላጊነቱ ከሌላውም ጊዜ በላይ ጎለቶ ይታያል። ነፃ ሚዲያ በሌለበትና በምርጫው ወቅት የሚቀርቡ የተለያዩ ሃሳቦች እኩል ዕድል የሚያገኙበት ሁኔታ ካልተፈጠረ ምርጫው ወስጥ አፈናና ማጭበርበር እንክን ባየኖር በእርግጥ ዲሞክራሲያዊ ለመባል ነፃና ፍትሐዊ መሆኑ መረጋገጥ አለበት የሚባለው «ነፃ» የሚለው መስፈርት ተወዳዳሪዎች ወይም መራጩ ሕዝብ በሙሉ ነፃነት ያለምንም ፍረሐትና መሸማቀቅ የሚመረጡበት የሚወዳደሩበት ሁኔታ መኖሩን የሚያመለክት መስፈርት ነበር። «ፍትሐዊ» የሚለው መስፈርት ደግሞ ተወዳዳሪዎች በሙሉ መልዕክታቸውን ለማስተላለፍ የሚችሉበት እኩል የመወዳደሪያ ዕድል እንዳላቸውና የምርጫውም ተቋም የሚካሄድ መሆኑን ያመለክታል። ለዚህ «እኩል የመወዳደሪያ ቦታ» መገኘት የነፃ ሚዲያ መኖር ወሳኝ ነው።

የአገዛዝ ሥርዓቶች ከዲሞክራሲያዊ ሥርዓቶች የሚለዩበት አንድ ወሳኝ ጉዳዩ ቢኖር የላቸው የቁጥጥር ፍቅር ነው። ሕዝቡን በተለያዩ መንገድ ለመቆጣጠር ከሚፈጥሯቸው ተቋሞችና ከሚወስዷቸው እርምጃዎች በተጨማሪ ትልቁን ጉልበታቸውን የሚናየቀፉ

የማንበረሰቡን አስተሳሰብ ለመቀጣጠር ነው። የአገዛዝ ሥርዓቶች በነፃ የሚያስብ ሕዝብ ባሉበት ለመቆየት እንደማይችሉ ይውቃሉ ስለዚህም ሰው የሚያስበውን ለመቆጣጠር ወይም ለመወሰን ይጥራሉ። ይህን ለማድረግ የሚጠቀሙበት መሣሪያዎች ደግሞ ሚዲያው ነው። በዚህ ሚዲያ ውስጥ የሚቀርበውን ሃሳብ መቆጣጠር ካልቻልኩ በሚዲያ ላይ ከእነሱ ሃሳብ ሌላ ሌሎች ተወዳዳሪ አሳቦች ከቀረቡ የሕዝቡን ሃሳብ መቆጣጠር እንደማይችሉ ያውቃሉ። ስለዚህም ሚዲያውን በሞኖፖል መያዝ እንዳለባቸው እናምናለን። በእርግጥ ዘመኑ ተቀይሮ ዴሞክራሲያዊ ነጻ ማለት መንግሥት ቁጥጥሩን በቀጥታ ሳይሆን በተቻለ መጠን በማይታወቅና በተዘዋዋሪ መንገድ ለማድረግ ይጥራሉ።

የኢህአዴግ መንግሥት መጀመሪያ ሥልጣን ላይ ሲወጣ የዴሞክራሲያዊነትን ካባ ለመከናከል የሞከረው ቅድመ ሕትመት ምርመራ (censorship) የሚከላከል የኘሬስ ሕግ ማውጣትና ሁሉንም ዓይነት የሕትመት ውጤቶች እንዲወጡ በመፍቀድ ነው። ይህ ህግ ከ80% በላይ የሚሆነው ሕዝብ በሚያምኑበት አገር ውስጥ ኢህአዴግ የወሰደው የተቀየረ የአደጋ ስሌት (calculated risk) ውጤት ነው። ይህን ማድረጉ ዴሞክራሲያዊ አሰኝቶታል ግን ደግሞ የተወሰነ የሕዝብ ክፍል ብቻ (የተማረውና ከተማው) የተለያዩ ሃሳቦችን የሚያገኝበትን ዕድል ፈጥሮ የኤለክትሮኒክ ሚዲያውን (ብዙኃኑ የሚሰማውን) ግን በሞኖፖል እንደያዘ ቀጥሏል። የኘሬስ ሕጉ ተቃውሞ እንዳይበዛበት አግዶታል ወይም አለዝቦታል። የኤለክትሮኒክ ሚዲያውን በሞኖፖል ይዞ ነፃ ሚዲያ አለ የሚልበት ማወናበጃ ግን ለረጅም ጊዜ ሊቀጥልበት እንደማይችል በመገንዘብ የ1992 ዓ.ም ምርጫ ሲቀርብ ይህንን የሚዲያ አካል ለግሉ ዘርፍ ለመፍቀድ የሚያስችል ሕግ አርቅቆ (በጣም ደካማና ቁጥጥር የበዛበት) ለምክር ቤት አፀደቀ። ይህ አዋጅ ግን በተግባር ለዚህ ምርጫ እንደማይደርስ የታወቀ ነበር። ኢህአዴግ እንደ ማንኛውም የአገዛዝ ሥርዓት ይህንን የሚዲያ ክፍል ምን የህል እንደሚፈራው ያሳየው አዋጅ ከፀደቀም በኋላ ለአምስት ዓመታት ተግባራዊ አላደርገውም ብሎ ይዞት ቁጭ ማለቱ ነበር። የ1997 ምርጫ እየተቃረበ ሲሄድና የዚህ ሚዲያ ሴክተር ጉዳይ ከምርጫው ዴሞክራሲያዊነት ጋር በጣም ሲያያዝ ጉዳዩን እንደገና አነቃነቀው። ነገር ግን ሆን ብሎ ለአዋጅ መተግበር ሌላ አጠቃላይ አዋጅ ያስፈልጋል በሚል አዲስ በፍፁም ከዚህ በፊት ከነበሩትም የኘሬስ አዋጆችም የከፋ አዋጅ አዘጋጅቶ «ለውይይት» አቀረበ። በዚህ ውይይት የአዲሱ ረቂቅ መጥፎነት ከሁሉም አንፃር ታቃዉሞ ሲቀርብበት ይህንን ዕድል በመጠቀም በዚህ ምርጫ መንግሥት ያለውን የኤለክትሮኒክ ሚዲያ ሞኖፖል ይዞ እንዲቆይ አደረገ። የ97 ምርጫ ዴሞክራሲያዊ እንዲሆን የሚያስፈልገውን የሚዲያ አጠቃቀም በሚመለከት ግን የግል ኤለክትሮኒክ ሚዲያ ባይኖር የመንግሥትን ሚዲያ

ለሁሉም በእኩልነት በማስጠቀም ለመሸፈን ቃል ተገባ። በዚህም መሠረት በተወሰነ ቀመር ሁሉም ድርጅቶች በተለይ ደግሞ ዋና ዋና የሚባሉት ተቃዋሚዎች ጠቀም ያለ የሚዲያ ስህተት እንዲሰጣቸው ተደረገ። ከዚያም በተጨማሪ ግን ከመንግሥት ውጪ ያሉ ገለልተኛ ድርጅቶች ምርጫውን በሚለክት የማዘረጉ ክርክሮችን ካዘጋጁ እነዚህን ክርክሮች በቀጥታ በሬዲያና ቴሌቪዥን ለማስተላለፍ ተስማማ። የመንግሥትን ሚዲያን ተቃዋሚዎች እንዲጠቀሙበት መፍቀድ ነፃና የግል የፎሌክሎርኒክ ሚዲያ ከማኖሩ ይልቅ ለቁጥጥር ይመቻል። ሁለተኛ ፍትሐዊ ምርጫ አደረጋለሁ ያለ መንግሥት ሚዲያውን በሞኖፖል ይዞ የመንግሥት ሚዲያንም ለተቃዋሚውም ከልክሎ ሊሄድ አይችልም። ስለዚህ በዚህ በኩል ብዙ ምርጫ አልነበረውም።

ይሁንና ኢህአዴግ በክርክሮቹ ላይ የመሳተፍ ግዴታ አልነበረበትም። በእነዚህ ክርክሮች ላይ ባለመሳተፉ ደግሞ የምርጫውን ዲሞክራሲያዊነት በቀጥታ ጥያቄ ውስጥ አይከተውም። ስለዚህ ኢህአዴግ በእነዚህ ወሳኝ ክርክሮች ለሳተፍ ለምን ፈቀደ ለሚለው ጥያቄ ስለራሱ የነበረው ወደ ትዕቢት የሚጠጋ በራስ መተማመን ነው የሚለው መልስ ለእውነቱ የሚጠጋ የመስለኛል። ኢህአዴግና በእነዚህ ክርክሮች ለመሳተፍ መፍቀድ ብቻ ሳይሆን በተለይ በመጀመሪያዎቹ ጊዜያት ማሸነፉን አውቆ ለቡጢ እንደተዘጋጀ ቦክሶኛ የግጥሚያው ጊዜ አልደርሰ ብሎት ነበር። የመጀመሪያዎቹና በአዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ የተዘጋጁት በትምህርት ፖሊሲ ዙሪያ የሚያጠነጥኑት ሦስት ተከታታይ ክርክሮች ቅንጅቱ ገና በምሥታ ላይ እያለ የአደረጉ ነበሩ። የክረክሩም ቀሪ የቀረበው በቅንጅቱ ውስጥ ላሉ ድርጅቶች ለየብቻ ነበር። ለምሳሌ ቀስተደመና ገና ስላልተመሠረተ ጥሪ አልደረሰውም። ከቅንጅቱ ውስጥ ጥሪ የደረሳቸው ኢዴአፓ መድኅን እና መኢአድ ናቸው። በክርክሩም የተሳተፈው ኢዴአፓ መድኅን ነበር።

ቅንጅቱ ከተመሠረተ በኋላ በሰፊ ዝግጅት ክረክሮች የተዘጋጁት በኢንተር አፍሪካ ግሩኝ በኩል ነበር። ይህ ግሩኝ የክርክሩን ርዕሶች ቅደም ተከተል የሰዓት ክፍፍል ወዘተ በሚመለከት ተከራካሪ ድርጅቶችን ለውይይት ጋብዞ ከብዙ ውጣ ውረድ በኋላ ክርክሩ በሦስቱ ስብሰብ ድርጅቶች መካከል (ኢህአዴግ ሕብረት እና ቅንጅት) እንደሚሆንና እነዚህ ሦስት ድርጅቶች እኩል ጊዜ እንደሚኖራቸው በየክርክሩ ላይ ደግሞ አንድ ተጨማሪ ብቸኛ ድርጅት ክረክሩን እንደቀላለ (ከብቸኛ ድርጅቶቹ ተቃውሞ ቢቀርብም) ስምምነት ላይ ተደረሰ። ከዚህም በተጨማሪ እስከ ዘመቻው ማብቂያ ድረስ የሚቆይ በስድስት ርዕሶች ላይ ክርክሮች አንዲደረጉ ነገር ግን ወደፊት ተጨማሪ የስፈልጋል ብለው ተከራካሪዎች ከተስማሙ እንደሚደረግ ተስማማን። በዚህም መሠረት

የመጀመሪያው የመከራከሪያ ርዕስ በገጠር ልማትና የመሬት ይዞታ ጉዳይ ላይ እንዲሆን ቀን ተቆረጠለት፡፡

በቅንጅቱ በኩል እነዚህን ክርክሮች በሚመለከት በሥራ አስፈጻሚው ስብሰባ ላይ ሰፊ ውይይት ከተደረገ በኋላ ይህንን መድረክ በደንብ መጠቀም እንደሚገባ በቂ ዝግጅትም መደረግ እንዳለት ከሁሉም በላይ ደግሞ እነዚህ ክርክሮች ቅንጅቱ በተለያዩ የፖሊሲ ጉዳዮች ላይ ያለውን አቋም በደንብ የሚያንፀባርቅበት መድረክ ብቻ ሳይሆን ከሌሎቹ የተሻሉ ሰዎች (በእውቀት በችሎታ በረጋ መንፈስ ወዘተ) እንዳሉት የሚያሳይበት ወሳኝ መድረክ እንደሚሆን ግንዛቤ ላይ ደረሰን፡፡ በአፈጻፀም ደረጃ ግን በየድርጅቱ ያሉትን የሰው ኃይል በምን በምን ርዕስ ላይ የተሻለ ብቃት እንዳላቸውና የመከራከር ችሎታንም ከግምት አስገብተው ሁሉም ድርጅቶች ያላቸውን የሰው ዝርዝር እንደያዘጋጁ በዚህ ላይ በመመሥረት ለሁሉም ክርክሮች የሚቀርቡት ሰዎች ተመርጠው በሠራ አስፈጻሚው እንደፀድቁ እንዲያደርጉ ጉዳዩ ለሚመለከታቸው የምርጫ ዘመቻና የሕዝብ ግንኙነት ኮሚቴ ስብሰባዎች (እኔና ልደቱ) እንዲያቀርቡ ተወስኖ ተለየን፡፡

ይህ አጋጣሚ እኔና ልደቱን በሥራ ለመጀመሪያ ጊዜ ያገናኘን ነበር፡፡ ከዘሪ በፊት በስብሰባዎች ላይ ከምንገኘው በቀር አብረን ለመሥራት እድል እጋጥሞን እያውቅም፡፡ ከየድርጅቱ የመጣውን የስም ዝርዝር አይቼ ለስድስትም ክርክሮች የሚሆኑ በቂ ሰዎች እንዳሉን እምነት ነበረኝ፡፡ ለእኔ ዋናው ጥያቄ ስዎቹን በምን መልክ እናቀናብራቸው የሚለው ነበር፡፡ ለክረክሩ ግብዓት የሚሆኑ ጽሁፎችና ጥናቶች ሁሉም ለተከራካሪዎች የመስጠት ኃላፊነት የለበት ቢሆንም በክርክሩ ላይ ለማቀርበው ጽሁፍ ለክርክሩ ሰልት ወዘተ ከራንሪዎች ራሳቸው ኃላፊነት መወሰድ አለባቸው የሚል እምነት ነበረኝ፡፡ ይህ እንዲሆን የሚቀርበት ሁለት ተከራካሪዎች ቢያንስ እንዱ በጉደዩ ላይ ጠለቅ ያለ እውቀት ያለው በበቂ የልተዘጋጀበት ቀያቂ እንከን ቢነሳ ባለው እውቀት ላይ ተመስረቶ አመርቂ መልስ መስጠት የሚል መሆን አለበት የሚል እምነት ነበረኝ፡፡ ከዚህ በተጨማሪ በቅንጅቱ ውስጥ ያሉት ድርጅቶች በሙሉ ብዙ ሰዎች ማቅረብ እስክቻል ድረስ በእኩልነት የመሳተፍ እድል ሊኖራቸው ይገባል ይህ ደግሞ ውስጣችንን ለማጠናከር ይረዳል ብዬ እስቤያለሁ፡፡ ከዚህ ሁሉ በተጨማሪ ግን በየክርክሩ የሚቀርቡት ሰዎች የተለያዩ መሆናቸው ያንን የተለየ (particular) ክርክር ከማሸነፍ አኳያ እጅግ የላቀ ጥቅም አለው ብዬ አምን ነበር፡፡ ይኸውም በመራጩ ጭንቀላት ውስጥ ይህ ድርጅት ብዙ ብቃት ያላቸው ሰዎች አሎት ቢያሸንፍ አገር በተለሻለ ሁኔታ ለማስተዳደር ይችላል የሚል እምነት (confidence) እንዲያድርብት ያደርጋል ይህ ደግሞ በምርጫ ወቅት ትልቅ ጉዳይ ነው የሚል አመለካከት ነበረኝ፡፡ ከእነዚህ ሁሉ እምነቶች በመነሳት

በእኔ እምነት የተመጣጠነ የምለውን የስድስት ተከራካሪዎች ጥምረት አዘጋጀ። ይህንን ሳደረግ ግን ከቀረቡት ዝርዝር ስዎች ውስጥ የማላውቃቸው ሲኖሩ በድርጅቱ ውስጥ ያሉ የሚያውቋቸውን ሰዎች እየጠየቅሁ ስለብቃታቸው ማረጋገጫ ለማግኘት ብዙ ሰዎች የመከሩበት ነበር ማለት ይቻላል።

በጉደዩ ላይ ለመነጋገር ከልደቱ ጋር በመጀመሪያ የተገናኘን ጊዜ እኔ ያለኝን ሃሳብ ገለፅኩለት። ልደቱ ጉዳዩን ያየበት መነፅር እኔ ካየሁበት በጣም የተለየ ነበር። ለእሱ ክርክሩ ለማሸነፍ ወሳኝ ጉዳዩ የመናገር ችሎታ ነበር። በእሱ እምነት በክርክሩ ላይ ሕዝብ የሚያየው በአብዛኛው የሚቀርበውን ቁም ነገር ሳይሆን አቀራረብና የማሳመን ችሎታን ነው። ከዚህም በላይ እነዚህ ክርክሮች በጣም ወሳኝ በመሆናቸው ከየድርጅቱ ለማስተካከል የሚያደርገው ሙከራ ክርክርን ለማሸነፍ ያለንን ዕድል ያጠበዋል። ስለዚህ ማድረግ ያለብን ጥቂት ጎበዝ የምንላቸውን ተከራካሪዎች አዘጋጅተን ሌሎቹ ባለሙያዎች ለእነዚህ ተከራካሪዎች ግብዓት የሚሆን ፍሬ ነገር እንዲዘጋጅ ማድረግ ነው። እንዲያውም በእሱ እምነት በሁሉም ክርክሮች ላይ እርሱ ወይ እኔ መገኘት አለብን። ይህ የልደቱ አቀራረብ እኔን በጣም ነበር ያስደነቀኝ። በተለያዩ የፖሊሲ ጉዳዮች ላይ በሚደረግ ክርክር እንደ ቅንጅት ያሉ ብዙ የተማሩና በሙያቸውም ዙሪያ ብዙ የተከራከሩ ሰዎች ባሉበት ድርጅት «የተሸልኩ ተከራካሪ አኔ ነኝ» ብሎ ማመኑ ብቻ ሳይሆን ይህን እምነቱን ይዞ ለሥራ አስፈጻሚው ለማቀረብ መድፈሩ በፍፁም የጤንነት አልነበረም። ስለራሱ ያለውም ትልቅ ግምት በጣም ነበር የገረመኝና ለመጀመሪያ ጊዜ ይህ ልጅ ያለው ጥልቅ ምኞት (ambition) ካለው እውነተኛ አቅም ጋር የተመጣጠነ ነው ወይ?» የሚል ጥያቄ አደረብኝ። በኋላ በክርክሩ ላይ የተሳተፉትን ብዙ ሰዎች እያንዳንዳቸውን እያነሳን ሰንመዝን ሁሉንም ለማለት ይቻላል በክርክር ኢህአዴግን እይመጥኑም ለስላሶች ናቸው ዝግ ብለው ስለሚናገሩ ጊዜውን በአግባቡ አይጠቀሙም ብልጥነት (ኢህአዴግ የተገኘበት) ይጎድላቸዋል ወዘተ የሚል በእኔ እምነት በሌላ ሳይሆን ቅንጅት ክርክርን እንዲያሸንፍ ከመፈለግ የመጡ ጥርጣሬዎችን ያነሰ ነበር። በክርክሩ ርዕስ ላይ በእኛ ሰዎች ላይ ቅዋሜውን የሚያቀርበው ሙያዊ ብቃታቸውን በመጠራጠር አልነበረም።

ልደቱ በዚህ ጉዳይ ላይ የነበረው አቋም በጣም ጠንካራ ስለነበረ በስም ዝርዝር ላይ ማስማማት አልቻልንም። የበለጠ ብናስብበት ይሻላል እስከዚያው ግን የመጀመሪያው ክርክር ጊዜ ምጣም እየተቃረበ ስለሆነ እሱን እንወሰን በሚል ተወያይተን ለግብርናው ዘርፍ ክርክር እኔንና አቶ አክሉ ግርሬን ለማቅረብ ተስማማን። ይህንን ለሥራ አስፈጻሚው አቅርበን ፀደቀልን። ሆኖም አቶ አክሉ መሳተፍ እንደማይችል ስላሳወቀ በቦታው ተተኩ ሰው ስንፈልግ ቆይተን በመጨረሻም ዶ/ር ሙሉዓለምን ከእኔ ጋር

እንድትጨመር ተደረገ። በሌላ ቀን የተቀረውን ዝርዝር እንደገና ተወያይተን ሙሉ ስምምነትም ባይኖረንም ከሁሉም ድርጅቶች ስፋት የተውጣጣ ዝርዝር ለሥራ አስፈጻሚው ቀረበ። ሥራ አስፈጻሚውም በጉዳዩ ላይ በሰፊው ተወያይቶበት የሚጨምረውን ጨምሮና የሚቀንሰውን ቀንሶ የመጨረሻ የተባለ እንድ ዝርዝር ተዘጋጀ። ይህ በመጀመሪያ የፀደቀው ዝርዝር ማንም ሰው ከአንድ በላይ የማይሳተፍበት ሁለም ድርጅቶች የተወከሉበት ነበር።

ከመጀመሪያው ክርክር በኋላ በኢህአዴግ በኩል መጀመሪያ የተስማማንበት ስድስቱ ርዕሶችና የጊዜ ስሌዳ ክርክሮች በኋላ በሚደረጉ ውይይቶች የሚሻሻሉና የሚቀየሩ እንጂ እንዳለቀለት ተደርጎ መውሰድ አይቻልም በሚል በየስብሰባው በሚቀርቡ አዳዲስ ቅድመ ሁኔታዎችና ርዕሶች ምክንያት የመጀመሪያውን ኻርማራም መከተል አልተቻለም። ለመሳሰለ ለምርጫው ደሞክራሲያዊነት አስፈላጊ ጉዳዮች (necessary condition) በማለው ላይ ሊደረግ የነበረው ክርክር ኢህአዴግ እንዳውም አስፈላጊ አይደለም በዚህ ላይ የምክራከረው ነገር የለም ከፈለጋችሁ እናንተ አከራከሩ በሚል በጠቅላላ ከክርክሩ አወጣው። ይህ ደግሞ ለተቃዋሚዎች በጣም አስፈላጊ ርዕስ ነበር። እንዲያውም ከምንም በፊት በመጀመሪያ መወያየት ያለብን በዚህ ጉዳይ ነው የሚል ጠንካራ ተቃውሞ አቅርበው ነበር። በመጨረሻ ከምርጫው ጋር በቀጥታ ሳይያያዝና በዚያ ብቻ ሳይታጠር በደሞክራሲ ጉዳይ ላይ አጠቃላይ ውይይት አንዲደረግበት ተወሰነ። በአጠቃላይ ግን ይህ የሚቀጥለውን የክርክር ርዕስ ካለፈው ክርክር ግምገማ በኋላ የመወሰኑ ጉዳይ አጠቃላይ ዝግጅታችንን አናጋው። ለክርክሩ ቀደም ብሎ መዘጋጀትና ተከራካሪዎችን መወሰን አልተቻለም። ስለዚህም የመጀመሪያውን ዝርዝር እንደ አቅጣጫ ጠቋሚ ብቻ በመጠቀም በየሳምንቱ ርዕስ ከታወቀ በኋላ በሚደረግ የሥራ አስፈጻሚ ስብሰባ ተከራካሪዎችን መወሰን ተጀመረ።

የመጀመሪያው ክርክር ላይ በእኛ በኩል በጣም በጥንቃቄና በስፋት መዘጋጀት ጀመርን። የግብርና ኢኮኖሚ ባለሙያ የሆኑ አባሎቻችንን ደጋፊዎቻችንን በግብርና ዙሪያ የሚነሱ ጥያቄዎችን በሙሉ እንዲዘረዝሩልን ካደረግን በኋላ ከእነዚህ ውስጥ ከፍተኛ ጥያቄዎችን በሙሉ እንዲዘረዝሩልን ካደረግን በኋላ ከእነዚህ ውስጥ ከፍተኛ ትኩረት ያሻቸዋል የምንላቸውን ለመግቢያ በተወሰነልን በ20 ደቂቅ ውስጥ ሊቀርብ የሚችል አጭር ጽሑፍ እንዲዘጋጅ አደረግን። ለክርክሩ ሊቀርብ የሚችል አጭር ጽሑፍ እንዲዘጋጅ አደረግን። ለክርክሩ አቀራረብ ይመቻል ብዬ የወሰነኩት በዘርፉ ላይ (በእያንዳንዱ አትኩሮት ያስፈልጋቸዋል ባልናቸው ጥያቄዎች ዙሪያ) ኢህአዴግ ተገኝ የሚለውን ግኝት ማቅረብ፤ ይህን ግኝት ጥያቄ ውስጥ የሚከት የራሱን የመንግሥትን አሃዝ ጠቅሶ ግኝቱን

መሠረት ማሳጣት፤ ከዚያ በኋላ ሊገኝ የሚችለውን (በአማራጭ ፖሊሲ ይገኛል ብለን የምንገምተውን) ማስቀመጥና ከዚያም ይህን የተሻለ ውጤት ለማስገኘት ቅንጅት የሚከተላቸውን ፖሊሲዎች በሚዘረዝር አራት ክፍል ተቀምጦ እንዲዘጋጅ ነበር። ከዚያ ውጪ በኢህአዴግ ሊነሱ የሚችሉ መቃወሚያዎችን፤ ከጥያቄ አቅራቢዎች ሊነሱ የሚችሉ ጥያቄዎችን በመገመት ለእነሱ የቅጅቱ መልስ ምን መሆን እንዳለበት በዝርዝር ሄድንበት። በመጨረሻም በክርክሩ ንግግራም መሠረት የሚደርስንን የ15 ደቂቃ የመዝጊያ ንግግር በሚመለከት በዚያን ቀን የኢትዮጵያ ሕዝብ እንዲሰማ የምንፈልገው ምንድን ነው? የሚለውን ጥያቄ የሚመልስ ንግግር በጽሑፍ ማዘጋጀት አስፈላጊ ነበር። ምናልባትም በተለይ እኛ የመዝጊያ ንግግሩን በመጨረሻ የምናቀርብ ከሆነ በሕዝቡ ጭንቅላት ውስጥ የሚቆየው እሱ እንደሆነ በመገመት በክርክር ጭብጥ ላይ በመመሥረት በተለይ ሕዝቡ ለምርጫው እዲዘጋጅና እንዲመዘገብ የሚገፋፋ ንግግር አዘጋጀሁ። ኢህአዴግ ለክርክር ከሚቀርቡት ርዕሶች በሙሉ ማሸነፉን እርግጠኛ የሚሆንበት ርዕስ ቢኖር ይህ የግብርና ፖሊሲ ጉዳይ እንደሚሆን (የኢኮኖሚ ስትራቴጂው መሠረት በመሆኑ፤ ለገበሬው ነው የቆምነው ብለው ከልብ ስለሚያምኑ... ወዘተ) እርግጠኛ ነበርኩ። በተለይ የመሬት ፖሊሲ ጉዳይ ወሳኝ የመከራከሪያ ነጥብ እንደሚያደርጉት አምኛለሁ። መሰብሰቢያ አዳራሹ ስንገባ የተናጋሪዎች ቅደም ተከተል ስመለከት ኢህአዴግ በመግቢያውም በመዝጊያውም የመጨረሻ ተናጋሪ መሆኑን ያሳያል። በአንፃሩ እኛ በመግቢያው የመጀመሪያው አቅራቢዎች ሆነን እንደማይችልና በመግቢያው ላይ ጀማሪ ሆንን መዝጊያውም ላይ መጨረሻ መሆን አለብን የሚል ሃሳብ አቀረብኩ። የኢህአዴግ ተከራካሪዎች በመዝጊያው ላይ እኛ የመጨረሻ ተናጋሪ እንድንሆን ተስማሙ። በዚህ መሠረት ንግግራችን ተስተካክሎ ክርክሩ ተጀመረ። ይህ በመዝጊያው መጨረሻ የመሆን ሃሳብን ባቀረብኩበት ቀን ሌሎቹ ድርጅቶች ከቁም ነገረ አልወሰዱትም ነበር። ለዚህም ነው ያለብዙ ማቅማማት የእኔን ጥያቄ የተቀበሉት። ከዚያ ከመጀመሪያ ክርክር በኋላ ግን የመግቢያና የመዝጊያ ንግግር ተራ ነገር በእኛና በኢህአዴግ በኩል አከራካሪ ጉዳይ ሆኖ ነበር።⁴⁴ በመጨረሻው ላይ ሁሉም ተራ በዙገር እንዲሆን ስምምነት ተደረሶ በዚያ መሠረት እስከ ክርክሮች ማብቂያ ድርስ ዘለቀ። በብዙ መልኩ የመጀመሪያ ክርክር ከፍተኛ ፋይዳ ነበረው። በመጀመሪያ ክርክሩን በቁም ነገር መውሰድ ተገቢ አንደሆነ ለሁሉም ድርጅቶች በተለይ ለኢህአዴግ ጥሩ የማስጠንቀቂያ ደውል ነበር። ለተመልካችም ሕዝብ የክርክሩን ደረጃ ከፍ አድርጎ እንዲያየው አድርጎታል። ከአቀራረብ

⁴⁴ በሕብረት በኩል በክርክሩ ዙሪያ በተለየ ስልታዊ ጉዳዮች ላይ ብዙ ፍላጎት አያሳዩም ነበር። ለእኔ ሕብረቱን በሚመለከት በክትክሩ ዙሪያ ሁሉም የማገመጃ ለክርክሩ የነበራቸው በጣም ትንህ ዝግጅት ነበር። የሚያቀርቧቸው ሰዎች ሁሉም አደ ዓይነት ከመሆናቸውም በተጨማሪ በማስታወሻ ደብተር ላይ ከተጻጥቁት ነጥቦች በቀር ምንም ትኩረት የሰጠበት አይመስልም ነበር። ሳይሆን አሉ አስገኘሁ የሚላቸውን ውጤቶች በቁጥር እያሳዩ ጥያቄ ውስጥ መከተት የሚችሉ ተቃዋሚዎች እንዳሉ፤ ለእንደወተሮው «በአያውቁም» ንቀት ሊያልፈው እንደማይችል ታይቷል።

ዘይቤ (Style) በላይ ክርክሮች በቁምነገር ላይ ሲያተኩሩ ብዙ ትምህርት ሊገኝባቸው እንደሚችል፤ በዚህ መርጫ ከኢህአዴግ ትክክል ለትክክል በእኩልነት ቆመው በፍሬ ነገር ብቻ ከብዙ ቦታ እንደሰማሁት ማነበረሰቡ በክርክሮቹ ላይ ከፍተኛ ትኩረት መስጠት የጀመረና የተከታታዩም ብዛት (በሬዲዮና በቴሌቪዥን) በጣም የጨመረው ከዚህ ክርክር በኋላ አንደኛው ነው። ከስብሰባው ስንወጣ ያገኙን የክርክሩ አዘጋጅ ክርክሮቹ በዚሁ ከቀጠሉ የኢትዮጵያን ፖለቲካ ወሳኝ በሆነ መልኩ ይቀይራሉ ነበር ያሉት። ይህ ክርክር በቅንጅቱ ውስጥም የጥሩ ጅምር ስሜት ፈጥሯል። በዚህ ክርክር በፍፁም ያልተደሰቱ ቢኖሩ ኢህአዴግና ደጋፊዎቹ ብቻ ነበሩ። ከዚህ ክርክር በኋላ የቀረበልን «የእንደገና እንከራከር» ጥያቄ ለእኔ ይህንን አስረግጦልኛል።

ይህ ክርክር በተደረገ በጥቂት ቀናት ውስጥ እንደ ወትሯችን ከበረከት ጋር ተገናኝተን ነበር። ሙሉ ለሙሉ እርግጠኛ አይደለሁም እንጂ ይህ ቀጠሮ በበረከት ጥያቄ መሰረት የተደረገ ይመስለኛል። እንደተገናኘን በተለምዶው ቀልድ «የመሬትን ጥያቄ ሽውዳችሁ አለፋችሁት አይደለም» በሚል የሰላምታ መግቢያ ንግግራን ስጀምር፤ በረከት በከረረ መልኩ ይህ ውይይት ቢደገምና ለብዙ ሕዝብ በሚደርስ መልኩ ማታ ማታ ከዜና በኋላ (prime time) ቢተላለፍ ጥያቄውን ለማጥራት ይጠቅማል ብሎ አንደማያስብ ገለፀልኝ። እኔም በመንመር ርዕስ በየትም ቦታ ለመከራከር ፈቀደኛ እንደሆንን ገልጬለት ግን ምን እንዳስበ ጠየቅሁት። አሱም በኢህአዴግና በቅንጅት ብቻ የሚደግ ሁለት ሁለት ሰዎች የሚሳተፋበት፤ በስቴዲዮ ላይ የሚቀረፅ ክርክር ሆኖ በጉዳዩ ላይ በደንብ ያሰቡበትና የሚያወቁ ሰዎች የሚሳፈሩበት እንደውም በሱ ግምት በእኛ በኩል እኔና አቶ ደሳለኝ ራህመቶ ብንገኝበት «ምሁራዊ ይዘቱን» ጥሩ ይሆናል ብሎ እንደሚያስብ ገለፀልኝ። እኔም ደሳለኝ የቅንጅት አባል እንዳልሆነ በክርክሩ ቅንጅቱ የሚበጀውን ሰው አንደሚያሳልፍ ተናግሮ በተራዬ ደግሞ በኢህአዴግ በኩል እሱና አቶ መለስ ቢወከሉ ጥሩ እንደሚመስለኝ ገለፅኩለት። በዚህን ጊዜ እሺም እምቢም ሳይል የሰጠኝ መልስ ምናልባት ሃሳቡ ራሱ የመጣው ከአቶ መለስ ይሆን እንዴት? የሚል ጥርጣሬ አንዲያድርብኝ አደረገኝ። አቶ መለስን የሚያቀርቡ ከሆነ ለቅንጅት ጥሩ አጋጣሚ እንደሚሆን ገመትኩ። ክርክሩ በቀጥታ ስርጭት የሚተላለፍ ከሆነ በእኛ በኩል የምንሳተፍ እንደሚመስኝ ለማንኛውም ድርጅቱን ጠይቄ መልሱን እንደምስጠው ገልጬለት በጥቂት ቀናት ውስጥ ለመልሱ ልደውልለት ሰብማምተን ተለያየን።

ጉዳዩን ለሥራ አስፈጻሚ አቅርቤ በሰፊው ከተወያየንበት በኋላ በመርህ ደረጃ ክርክሩን እንደምንቀበለ ግን የመጨረሻ ውሳኔ ከመስጠታችን በፊት የክርክር አቀማመጥ ላይ በዝርዝር መስማማት አንደሚያስፈልግ፤ ከእነዚህ ወስጥመዎ ሞነኛው በቀጥታ ስርጭት

መተላለፈ እንደሆነ በመግለፅ በዚህ መመሪያ መሠረት በዝረዝሩ እንድንደራደር እኔና ልደቱ ተወካዮች፡፡ የህንጉ ለአቶ በረከት ነግሬው በዝርዝሩ ላይ ለመነጋገር ማስታወቂያ በሚገኘው በአቶ በረከት ቢሮ ተቃጥረን በቀጠሮ መሠረት እኔና ልደቱ ሄድን፡፡ እዚህ ቀጠሮ ላይ በአብዛኛው በፎርማቱ ተወያይተን ተስማማን የቀረው የቀጥታ ሥርጭርቱ ጉዳይ ነበር፡፡ በዚህ ላይ በረከት ብዙ ሕዝብ እንመለከተው ስለሚፈልግ ማታ መተላለፍ የችላል ብሎ እንደሚያስብ፣ ሥርጭቱ እንደሚተላለፍ አስቀድሞ ለሕዝብ ተገልጾ፣ በእና በኩል የቆረጣለ የሚል ፍራቻ ካለን ለክ አንደተጠዳ የሙሉ ካሴቱን ቅጂ ይዘን አንደምንሄድና እሱ ማረጋገጫ አንደሚገልጽ ገለፅልን፡፡ ከዚህ ውጭ ግን ቅዳሜና እሁድ ቀን ካልሆነ በቀጥታ ለማስተላለፍ እንደማይቻል፣ በዚያ ቀን ደግሞ መሆኑ ይጠቅማለ ብሎ እንደማየገመት ነገረን፡፡ በዚህ ከተስማማን ግን ሁለታችን በጋራ ይህንን ክርክር በሚመለከት የጋራ ጋዜጣዊ መግለጫ (ስምምነታችንን የሚገልፅ) ሰጠቱ በሕዝቡ በኩል በጉጉት እንዲጠበቅ አንደሚያደርገውና ክርክሩም ያለምንም መቆራረጥ መቅረቡን አንደሚያረጋግጥ በዚህ መግለፅ አንድንስማማ በአጽንዖት ጠየቀን፡፡⁴⁵ ከቀጥታ ሥርጭት ውጪ በምንም ግይነት መሳተፍ የለብንም ብለው ወሰኑ፡፡ እውነት ለመናገር በዚህ ውሳኔ ፍፁም ደስተኛ አልነበርቡም፡፡ ግን ይህ የድርጅት ውሳኔ እስከሆነ ድረስ ምንም ማድረግ ስለማይቻል መልሱን ለአቶ በረከት አስታለቅሁት፡፡ አቶ በረከትም በውሳኔው ደስተኛ አልነበረም፡፡ በእሱም በኩል መክንያቱን በውል ባይገባኝም ቀጥታ ስርጭት ሊያደርገው አልቻለም፡፡ ግን ማናችንም ምንም ማድረግ የማንችለው ጉዳይ ስለሆነ ነገሩ በዚሁ ተቋጩ፡፡ አኔ ውስጥ ግን በአገሪቱ የፖለቲካ ኃይሎች ዘንድ ያለው የእርስ በእርስ ጥረጣሬና አለመተማመን ምን ያህል ሥር የሰደደ እንደሆነና ቀስ በቀስ መተማመን የሚፈጠርበት መንገድ ካለተፈጠረ ውጤቱ አደገኛ ሊሆን አንደሚችል ተረደሁ፡፡ ምንም እንኳን በዚህ ጉዳይ ላይ ትሬታ ቢያድርበትም የጀመርነው መቆራረብ መቀጠል አንዳለበት ስላመንኩ በሁለታችን መሐከል የነበረው ግንኙነት በነበረበት ሁኔታ አንዲቀጥልና በዚህም መቆራረብ እያደር በድርጅቶቹም መካከል የተሻለ መተማመን መፍጠር እንዲችል እስከ ምርጫው ዕለት ድረስና ከዚያም በኋላ በበኩሌ ጥሬአለሁ፡፡ በኋላ እንደምናየው ግን ከምርጫው በኋላ የህን መቆራረብ መቀጠል በፍፁም እልተቻለም፡፡

ከገጠር ልማት ክርክሩ በኋላ በቅንጅቱና በአህአዴግ በኩል ለብቻ ሊደረግ የነበረው ክርክር ከፈረሰ በኋላ ኢህአዴግ በክርክሮቹ ላይ እያደር የጠነከረ አቋም እየያዘ መጣ፡፡ የክርክር ሠዕስን በተመለከተ በፊት ከተስማማንባቸው የተለዩ አዳዲስ ሃሳቦች፣ ከዚያም አልፎ ርዕሱ

⁴⁵ ልደቱና አቶ በረከት ከዚህ ቀደም በደንብ እንደሚተዋወቁ ያለቅሁት ያን ዕለት ነበር፡፡ ኢህአዴግ ላሊበላን ሲቆጣጠር ልደቱ የሁለተኛ ደረጃ ት/ቤት ተማሪ አንደ ነበር ታጋዮቹ (እነበረከት) ሕዝብ ሰብስበው ሲያስተምሩ እዚያ እንደሚተዋወቁ ነገረኝ፡፡ ምናልባት ሁላችንም በተለያየ መንግድ ስለምንተዋወቅ ነው መስለኝ ውይይቱ ጨዋታ የተቀላቀለበትና በቀና መንፈስ የተካሄደ ነበር፡፡

በዝርዝር የሚያተኩርባቸው ነጥቦች ላይ ጭምር የተሰናዳ አቋም በአቶ በረከት በኩል እየመጣ ከየክርክሩ በኋላ ኢንተር አፍሪካ ግሩፕ የሚዘጋጀው የጦፈሌላ የጓደ ክርክር ተጀመረ። በአነኝህ «ክርክሮች» ግን ኢህአዴግ የማይሸነፍበት እጅ ነበረው።

ይህም እጁ በክረክሩ እለሳተፈመ የለት መብቱ ነበር። በአንድ ጥያቄ ላይ አቶ በረከት ሃሳብ አቅርቦ ሌሎቻችን ዝርዝር መክንያቶቻችንን እያቀረብን ከፍትሐዊ አካሄድ አንፃር ለምን ልክ አንደሆነ ብናስረዳም በመጨረሻም አቶ በረከት« ደህና በዚህ ካልተስማማችሁ እዚያ ክርክር ላይ እኛ ማለትም ኢህአዴግ አንገኝም እናነተ እርስ በእርሳችሁ ተከራክሩ፤ እንዳያውም ጥሩ ነው ሕዝቡም በእናንተ መሐከል ያለውን ልዩነት ለማወቅ ይጠቅመዋል» ማለት ብቻ ይበቃው ነበር። ሳንወድ በግዳችን እኛ ሆንን አዘጋጆቹ ኢህአዴግ ከሌለበት ክርክሩ ብዙ ፋይዳ እንዳለለው ስምናውቅ የቀጠየቁትን ማሻሻያዎች መቀበል ነበረብን። በዚህ መሠረትም ነበር በመጀመሪያ ከሌሎች ጉዳዮች በተጨማሪ በክርክሩ ላይ ጭብጨባ ስለበዛ በቦታው የሚገኘው ሰው የቀነሰ የሚለ ሃሳብ የቀረበው። በዚህ ጉዳይ ላይ ስምመነት ሲደረስ ግን የማቀጥለው ክርክር ጉዳይ የተወሰነ ስለነበር ጥሪው እንደ ጠድሞው ለታደሚዎች ክርክር ጉዳይ የተወሰነ ስለነበር ጥሪው እንደ ቀድሞው ለታደሚዎች ተለኮ ነበር። በቀድሞው ኘሮግራም መሠረት ለተከራካሪ ድርጅቶች ለእያንዳንዳቸው ከሚደርሰው ሃምሳ መግቢያ ናርድ ውጪ ኢንተር አፍሪካ ግሩፕ የሚልክላቸው በጣም ብዙ ግለሰቦችና የሲቪክ ማኅበረሰብ ድርጅቶች ነበሩ። እነዚህ ሁሉ ካርዳቸውን ይዘው ክርክሩን ለመከታተል ኢሲኤ አዳራሽ ሲሄድ በሩ ተዘግቶ መግላት እንደማይችሉ ተነገራቸዋል።

በዚህ በከተሞች ጉዳይ ላይ ሊደረግ በነበረ ክርክር ላይ እኛን ወክለው የሚከራከሩት ዶ/ር በፍቃዱ አና ልደቱ አዳራሽ ሲደርሱ በብዙ መቶዎች የሚቆጠር ሕዝብ በሩ ላይ ቆሞ ከጠባቂዎች ጋር ክፋኛ ሲጨቃጨቅ ያገኛሉ። አዘጋጆቹ በስምመነቱ መሠረት ካርዱ እደቸው ላይ የሚገኙ ሰዎች ስበሰባው ባታ ድረስ እንዳይመጡ ያስተላለፉት ምንም መልዓክት አልነበረም። ለእኛ ተከራካሪዎች ይህን ሁሉ ሕዝብ ጥሶ መግባት በአውነቱ አሳፋሪ ነበር። ለጊዜው ሊሰጡ የቻሉት መልስ ከውስጥ ገብተን አዘጋጆቹን አነጋግረንና አግባብተን የምትገቡበትን መንግድ እናመቻቻለን የሚል ነበር። በዚህም መሠረት ውስጥ ሲገቡ አዘጋጆች ጋር በበቂ ውይይት ሳይደረግ (ለምን እንደሆነ አላውቅም) የስብሰባው ሂደት በቀጥታ መተላለፍ ጀመረ። በዚህን ጊዜ የእኛ ተከራካሪዎች በቸ ሳይሆኑ ሌሎችም ተቃዋሚዎች በአዘጋጆች ጥፋት ስለዐነ የመቁት ለዛሬ ገብተው (ምንም እንዳያጨበጭቡ ተነግሯቸው) ይከታተሉ፤ ከአሁን በኋላ የሚደረጉ ክርክሮች ግን በስምምነቱ መሠረት ጥሪው ለሚላክላቸው ጥቂት ሰዎች ብቻ ይድረስ የሚል ጥያቄ

አቀረቡ። ይህ ግን በአዘጋጆቹም ሆነ በኢህአዴግ በኩል ተቀሳይነት አላገኘም። ክርክሩን ለማስጠለ መከራ ሲደረግ ልደቱ ያንን ሁሉ ሕዝብ ረግጠን ገብተን እዚህ ክርክር ውስጥ መሳተፍ አንችልም ብሎ ሁለቱም ተከራካሪዎቻችን መድረኩ ጥለው ወጡ። በዚህን ጊዜ ዳ/ር በየነ ክፉኛ በመናደድ ክርክሩ መቀጠል ነበረበት ብሎ ነገረ ግን በማይገባ ምክንያት (ክርክሩን ያለ ቅንጅት መቀጠል ይችሉ ነበር፤ በኋላም የሆነው ይኸው ነው) እኛም መቀጠል አንችልም ብሎ ውይይቱ ፈረሰ። ከዚህ ክርክር መፍረስ በኋላ በነበረው የክርክር ግምገማ ውይይት ነበር ቅንጅቱ እንዲቀጣር አቶ በረከትና ዳ/ር በየነ በጋራ ሆነው በሚቀጥለው ውይይት ቅንጅት አንዳይሳተፍ ቅጣት እንዲጣልበት ያደረጉት።⁴⁶

የክርክሩ ፎርማቶች ቢቀየሩም፤ የክርክሩ ርዕሶች ቢሻሻሉም፤ በእነዚህ ክርክሮች ኢህአዴግ በፍፁም ለመጠቀም አልቻለም። ወደኋላ ተመልሼ ሳየው ከአጠቃላይ የምጫው ሂደት አንፃር ሲመዘን በእነዚህ ክርክሮች ኢህአዴግ ሊያሸንፍ የሚችልባቸው ምንም መንገዳች አልነበሩም። በአንድ ክርክር ላይ የተሻለ ነጥብ ሊያመጣ ይችላል ይሆናል። ግን በጥቅሉ ተቃዋሚዎች የማይሸነፉበት ሁኔታ (no lose situation) ነበር። በመጀመሪያ ኢህአዴግ ያሉትን ትላልቅ ካድሬዎችና ሚኒስትሮች ስለሆኑ ብቻ ከተቃዋሚዎች የተሻሉ እንደሆኑ ይጠቅቃል። ስለዚህም የተሻሉ ሆነው ቢገኙ በጣም የሚያስደንቅ አይሆንም። ከተቃዋሚዎች የሚጠበቀው ግፋ ቢለ በጣም አለማበላሸት ነበር። ስለዚህም በክርክሩ ጭብጥ ላይ የኢህአዴግ ሚኒስትሮች የተሻሉ ቢመስሉ እንኳን በአጠቃላይ መርጫውን በመመልከት ተቃዋሚዎች «ለክብራቸው ማስጠበቂያ» (respectable) የሚሆን ብቃት ካሳዩ ይበቃቸዋል። በክርክሮቹ ጭብጦች ላይ የኢህአዴግ በጣም ትልቅ ወድቀት ነው የማሆነው። በክርክሩ ላይ ደግሞ በአብዛኛው የሆነው የኋለኛው ነው።

በምንም መመዘኛ ተቃዋሚዎች (በተለይም ቅንጅቱ) የተሻለ የተዘጋጀ፤ የተሻለ ክርክር ያቀረበ፤ የተሻለ ልቦ መሉነት ስሜት የነበረው፤ ሙሉ ለሙሉ ለማለት በሚቻል ደረጃ የአድማጩን ቀልብ የሳበ ነበር። በዚህም ምክንያት ክርክሩ ዝም ብሎ የሚደረግ የፖሊሲ ክርክር ከመሆን አልፎ በማኅበረሰብ ዘንድ የተወሰደው የማስተዳደር ተቃዋሚዎች ብቃት ይኖረቸው ይሆን ወይ? የሚል ጥያቄ ከክርክሮቹ በፊት ስለነበር ክርክሮቹ የህን በፍፁም አጥፍተው እንዲያውም በኢህአዴግ መሪዎች ላይ «እነዚህ ነበሩ አንዴ»

⁴⁶ በነገራችን ላይ ቅንጅት አንድ ክርክር ብቻ እንዲቀጣ የተወሰነው ከብዙ ጭቅጭቅ በኋላ ነበር። በኢህአዴግ በኩል ከቀረቡት የመቀጫ አማራጮች አንዱ ልደቱ ከዚያ በኋላ በሚደረጉት ክርክሮች ላይ በፍፁም አንዳይሳተፍ የሚል ነበር። የህንን ግን ለቅንጅቱ የሚከራከሩትን ሰዎች ልትመርጡለን አትችሉም በሚል የመርህ ክርክር እንዲተውት ተደርጎ አንድ ክርክር ተቀጣጠለ። የዚያን ዕለት ልደቱና ዶ/ር በየነ ያደረጉት ዱላ ቀርህ ስድድብ ነበር።

የሚያስተዳድሩን?» የሚል በመርጫ ወቅት አደገኛ የሆነ ጥያቄ እንዲነሳባቸው አድርጎ ነበር። ይህ ጥያቄ አደገኛ የሚሆነው በሥልጣን ላይ ላለ ፓርቲ ትልቁን እሴት ስለሚያሳጣው ነው። በሥልጣን ላይ ያለፓርቲ ብዙውን ጊዜ «የአስተዳደር ልምድ» አለው ስለሚባል እንደገና የመምረጥ ዕድሉ በተለይ ከአዲሶቹ ተወዳዳሪዎች አንንር ሲታየ ከተፍተኛ ነው። የህ በዴሞክራሲያዊ አገሮች በሥልጣን ላይ የመሆን ጥቅም (incubency advantage) የሚባለውን ነው። በአነዚህ ክርክሮች ኢህአዴግ ይህንን ጥቅም አይደለም ያጣው። በደሉን ለራፖር ጸሐፊ የነገረ ተበዳይ ጸሐፊው በጥሩ ቋንቋ ከሽኖ ማመለከቻውን መልሶ ሲያነብለት ሲሰማ ስቅስቅ ብሎ እንዳለቀሰውና ምነው ታለቅሳለህ ቢሉት «ለካ ይህን ያክል ተበድዬ ነበር» እንዳለው በመራጨ አዕምሮ ውስጥ ለካ ያለፉትን 14 ዓመታት ክፉኛ ተበድለን ነበር የሚል ቁጭት እንዲያድርበት በኢህአዴግ በኩል በመጀመሪያዎቹ ጥቂት ክርክሮች እየተጠቀመ እንዳልሆነ በደንብ አውቆ ነበር። ግን ከዚያ በኋላ ደግሜ አልከራከርም ማለት «ተሸናፊነቱን የማመን» ያክል ስለቆጠረው ይመስለኛል ክርክሩን ለማስቆም አልፈለገም። የነበረው ምርጫ የተለያዩ እንቅፋቶች በመፍጠር የክርክሩ ፎርማት እሱን እንዲጠቅም ማድረግ ብቻ ነበር። ክርክሩን በሚመለከት አንድ የመጨረሻ ነጥብ አንስቼ ልለፍ። በእኔ እምነት በክርክሩ ላይ ኢህአዴግ የነበረው ችግር የዴሞክራሲያዊ ምርጫን ምንነት በቅጡ ያለመረዳት አልለቅ ካለው የድሮ ፀባይ ጋር ተዳምሮ ያመጡት ችግር ይመስለኛል። ይህ መንቻካ የኢህአዴግን ፀባይ ተቃርኖ የመፈለግና የመወደድ ፀባይ ነው። ገና ከመጀመሪያው ሲቪክ ማህበረሰቡን በሚመለከት በተደረገ ክርክር ይህንን ፀባዩን አሳየ። ከዚያ በኋላ እስከ መጨረሻው የምርጫ ወቅት ያለውን አንደምታ በደንብ አልፈረደውም። በምርጫ ሂደት በተቻለ መጠን ደጋፊን ለማብዛት መሞከር ብቻ ሳይሆን የማይወዱህንም ለመቀነስ መጣር ወሳኝ ነው። የሚቃወምህን በቡድን እየፈረጅክ አትሰድብም። የሲቪክ ማኅበረሰቡን፣ በተለይ መንግሥታዊ ያልሆኑ ድርጅቶችን በድሃው አራስ ላይ የተቀመጡ የራሳቸውን ጥቀሙ ለማስጠበቅ ብቻ የሚሯሯጡ ኃይሎች ብሎ ማቅረብ በጥቅሉ ተጨባጭ ሁኔታን የሚያንፀባርቅ ብቸ ሳይሆን (አንዳንድ እንደዚህ ዓይነት ሰዎች የሉም ማለት አይደለም) በመርጫ ወቅት በፊፈናው ይህን ማለት ጠላትን ማብዛት ነው።

ከዚያ በተጨማሪም በብዙ የኢህአዴግ ተከራካሪዎች ዘንድ የነበረው አሉታዊ አቀራረብ በመንግሥት ሥልጣን ላይኃይል አይጠቅምም። ምክንያቱም ተቃዋሚው ኃይል ራሱን እንዳይቆጠብ የደርገዋል። በመጨረሻው ክርክር ላይ የነበረው የነ አቶ ስዩም መስፍን «የኢንተርሃምዌ» ክስ እኛ ክርክር ላይ ሰንቀርብ አስበን ከነበረው አወንታዊ የክርክር መስመር አስለውጥናል። ዶ/ር ያዕቆብ በዚህ ተቆጥቶ የራሱን የሩዋንዳ ልምድ ማቅረቡና እኛም ኢሕአዴግን ብዙ ማክበር አያስፈልገንም ብለን የተከራካሪዎችን የግል ድክመት

አንድናነሳ መነደዳችን ኢህአዴግን በፍፁም አልጠቀመም፡፡ ከዚያም በላይ ግን በኢህአዴግ በኩል የነበረው የክርክር ዝግጅት አመረቂ ነበር ለማለት ያስቸግራል፡፡ ካለው አቅምና የመንግሥትን ባለሙያዎች የመጠቀም ዕድል አንፃር በደንብ አለመጠቀሙ፣ ከብዙ ክርክሮች የፖለቲካ ሰዎች ለእኛ የነበራቸውን ፍፁም ንቀት ያሳያል፡፡ ይህ ንቀታቸው ደግሞ እኛን በጣም የጠቀመን እነሱን ግን ከፋኛ የጎዳ ይመስለኛል፡፡ ከዚያም በላይ ግን በኢህአዴግ የአብዮታዊ ዴሞክራሲ ባሕል የተለመደው በአንድ ጭንቅላት የማሰብ ባህል ከሞላ ጎደለ አንድ ዓይነት በሆኑ ሰዎች መካከል ለሚደረግ ውይይት ይጠቅም እንደሆነ እንጂ በጣም ተለዋዋጭ የሆኑ ጉዳዮች በሚነሱበትና በፍጥነት በሚቀያየሩበት ክርክር «ከሳጥኑ ውጪ» ማሰብ አስፈላጊነቱ አያቀራጥርም፡፡ በክርክሩ ወቅት በነበሩት የኢህአዴግ ተከራኝሪዎች ዘንድ የተከሰተው አንድ ችግር ይህ ይመስለኛል፡፡

ለ- የኢህአዴግና የቅንጅት የተለያዩ የምርጫ ዘመቻ አካሄዶች

ኢህአዴግ በመርጫ 97 የደረሰበት ውድቀት መሠረታዊ ምክንያቱ የ 14 ዓመታት አገዛዙ የፈጠራቸው ችግሮች፣ ወሳኝ በሆኑ የአገሪቱ የፖለቲካ፣ የኢኮኖሚና ማፀበራዊ ችግሮች ዙሪያ ያለው አቋም፣ ጭንቀትን ጠላትነትን እንደ የትክክለኛነቱ ማረጋገጫ የሚመለከተው የውስጥ ድርጅት የፖለቲካ ባህሉና መሰለ ይዘታዊ (substantive) ችግሮቹ ናቸው፡፡ ይህ ማለት ገን የምርጫ ዘመቻውን ያካሄደባቸው ስልቶች ተቃዋሚዎችን በጣም ጠቅመዋል የሚል እምነት አለኝ፡፡ በቅንጅት ምርጫ ዘመቻ ኮሚቴ አካባቢ ያለን ሰዎች ማድረግ የምንፈልገውን ነገር በአቅም ማጣት ምክንያት ማድረግ ሲያቅተን «ግድ የለም ኢህአዴግ አንድ ትልቅ ስህተት ፍፁም ይክሰናል» እያልን እንፅናና ነበር፡፡ በዚህ ንዑስ ክፍል በኢህአዴግና በቅንጅቱ የምርጫ አካሄድ ልዩነቶች ዙሪያ ጥቂት ነጥቦችን በማንሳት አንባቢው በሁለቱ ድርጅቶች መካከል የነበሩት እነዚህ ልዩነቶች በምርጫው ውጤት ላይ ያላቸውን አንደምታ እንዲያጠነው ለማድረግ እሞክራለሁ፡፡

በሁለቱ ድርጅቶች የዘመቻ አካሄድ ላይ ያለው አንደኛው መሠረታዊ ልዩነት በሁለቱ ድርጅቶች አንፃራዊ አቋም በመነሳት የተጠቀሙበት የተለያዩ ስልት ነው፡፡ ኢህአዴግ በመሠረቱ ጠንካራ ድርጅትና የጎለበተ የነገዝብ አቅም ያለው ነው፡፡ ከደረጃት ጉንመ አስፈላጊ በሆነ ጊዜ ምእርዳታ ሊመጣ የሚችል የመንግሥት ኃይል አለው፡፡ በሞላ ጎደልም ከ1992 ዓ.ም ጀምሮ መርጫውን በሚመለከት ሲዘጋጅበት ቆይቷል፡፡ በዚህም ምክንያት ከተቃዋሚው የተሻለ የተደራጀና የጎለበተ፣ የነገዝብ አቅም የለው ነው፡፡ ከድርጅት ጉንም አስፈላጊ በሆነ ጊዜ ምእርዳታ ሊመጣ የሚችል የመንግሥት ኃይል

አለው። ከሞላ ጎደልም ከ1992 ዓ.ም ጀምሮ ምርጫውን በሚመለከት ሲዘጋጅበት ቆይቷል። በዚህም ምክንያት ከተቃዋሚው የተሻለ የተደራጀና የጎለበተ፣ ግልፅ የሆነ የአመራር ተዋረድ ያለው፣ ከሞላ ጎደል በሙሉ የአገሪቱ ክፍል በበቂ የሰው ኃይል የተጠናከረ የድርጅት መዋቅር አለው። ድርጅታዊ የቁጥጥር ሥርዓቱም በሰፊው የተዘረጋ ነው። ከዚህ አንፃር መልዕክቱን በደንብ ካዘጋጀና ተቀባይነት ያለው መልዕክት ከሆነ መልዕክቱን አስተላልፎ ተግባራዊ ለማድረግ የሚያስችል ድረጅታዊ መሠረተ ልማቱ አለው። በዚያው ልክ ግን ድርጅቱ ቢሮክራሲያዊ ስለሆነና በየቦታው ያሉት አባሎቹ አስፈፅሞ የተባሉትን ከማስፈፀም ውጪ ከሁኔታዎች መቀያየር ጋር የማቀያየርና የራስ ተነሳሽነት እምብዛም የሌላቸው ስለሆኑ በቶሎ ለመቀየርና ከሁኔታዎች ጋር ለመመሳበል አይተውም። በዚህም ምክንያት ዘመቻውን ተበተመለከተ ሲጀመር የተዘጋጀበትን የአካሄድ ለድርጅቱ አጥጋቢ አለመሆኑ ሲታወቅ በቦታው ለአዲስ ሁኔታ የሚመጥን የተሻሻለ አካሄድ ቀርቦ ለመከተለ ረጅም ጊዜ ይወስዳል። በዚህ ጊዜ ውስጥም ብዙ ጥፋት ሊፈፀመ ይተላል።

በአንፃሩ ቅንጅቱ ደካማ ድርጅትና በጣም ደካማ የገንዘብ አቅም ያለው፣ ለዘመቻውም የረሀጋጃ በቂ ጊዜ ያልነበረው፣ ስለዚህም በጣም ዝብርቅርቅና በየጊዜው የሚለዋወጥ አካሄድ መከተሉ በምርጫ ብቻ ሳይሆን በሁኔታዎች አስገዳጅነትም ጭምር ነው። ጠንካራና ወጥ የሆነ፣ የእዝ ሰንሰለቱ የጠነከረ የድርጅት መዋቅር ስላልነበረው የየአካባቢው የድርጅቱ አካሎች ከሞላ ጎደል የራሳቸው እርምጃ ለመውሰድ የሚገደድት ጊዜ ሠዙ ነበር። በመልዕክት ደረጃ ቅንጅቱ የሚያምንባቸውና በመርጫው ላይ የሚገፋቸው አቋሞቹ በሕዝብ ውስጥ ለማሳለፍ እንደ አካባቢው ተጨባጭ ሁኔታዎች የሚለየዩ የስተላለፊያ መንገዶችን የመጠቀም ግዴታ ነበረበት። በዚህም መክንያት የበለጠ ለማጠናከርና ቅንጅቱን ለመርዳት የሚፈልጉ አሳሎችና ደጋፊዎች የየራሳቸውን የየራሳቸውን መንገድ ተጠቀመው እንዲሠሩ የሚያስችላቸውለ የራስ ተነሳሽነት የያደፋፍር አካሄድ ከመጠቀም ውጪ ምርጫም አልነበረም።

ኢህአዴግ ሳለው ጠንካራ ድርጅት ከፋኛ ተማምኖ ነበር። ስለዚህም በምርጫው ወቅት ሕዝቡ ጋር በሚዲያው ወይም በየአካባቢው ባሉ የድርጅቱ ተወካዮች (ካድሬዎች) አማካይነት እንጂ በተለየ ተወዳዳሪዎቹ ከሚመርጣቸው ሕዝብ ጋረ ምንም ይህ ነው የሚባል ግንኙነት አልነበራቸውም። የምርጫ ዘመቻውን በመሠረቱ ያደረጉት ምስጢራዊ የድርጅት ሥራ የሚሠራበት መድረክ ነበር። በራሱ በድርጅት ወይም በተመራጮች (ወይም ተመራጮቹ በተኙበት) ሕዝባዊ ስብሰባዎች የተደረጉባቸው የምርጫ ወረዳዎተ ካሉም በጣም ጥቂት ነበሩ። ስለዚህም በመሠረቱ መራጩ እንዲመርጥ የተጠየቀው

ድርቴን ነው። ድርጅቱን ጥሩ ተሰሚነት ያለው፣ መልዕክቱም በሕዝቡ ዘንድ ተቀሳይነት የለው በሚሆንበት ጊዜ የሠራ ይሆናል። አንደ ኢህአዴግ ያለ ክፈተኛ የመልዕክት ችግር ያለበት ድረጅት ከድርጅት የመመካት የምርጫው ወቅት መንም ቦታ አልነበረውም። ይህ በድርጅት የመመካት የምርጫ አካሄድ ድርጅቱ ጥሩ ተሰሚነት ያለው፣ መልዕክቱም በሕዝቡ ዘንድ ተቀሳይነት የለው በሚሆንበት ጊዜ ይሠራ ይሆናል። አንደ ኢህአዴግ ያለ ከፍተኛ የመልዕክት ችግር ያለበት ድርጅት ከድርጅቱ በላይ ግለሰብ ተወዳዳሪዎቹን የበለጠ ቢያስተዋውቅ (በተለየ በሕዝብ ዘንድ የጠላሱ ከሚባሉት በስተቀር) መራጨፍ ግለሰቦችን ከተቃራኒ ተወዳዳሪዎቻቸው ጋረ አያስተያየ እዲመዝናቸው ዕድል የሰጠው ነበር። ተቃዋሙ ድርጅቶች አግራቸው አስኪነቃ ከአንድ የአገሪቱ ጫፍ እስከ ሌላኛው እየተዘዋወሩ ሕዝባዊ ስብሰባዎች ሲያደርጉ ኢህአዴግ፣ መናልባት በመጨረሻው ሳመንት ላይ ከአነቅልፉ ነቅቶ በቶሎ ለመጥራት ከሞከራቸው ስብሰባዎች በቀር የህ ነው የሚባለ ሕዝባዊ ስብሰባ አላደረገም። የዚህ ምክንያቱ ከላይ እንደ ጠቀስኩት በድርጅቱ ጥንካሬ ላይ የነበረው ከፍተኛ አምነትና በካድሬ በኩል ሁሉንም ሕዝብ አደርስዋለሁ በሚለ አዝናኝ ስሜት ውስጥ በመግባቱ ነበር።

ቅንጅቱ ግን አንደዚህ ሊያዝናናው የሚችል የድርጅት አቅም አልነበረውም። ምንም እንኳን በተለያዩ የወረደ ከተሞች ከ100 በላይ ቢሮዎች ቢኖሩንም ድርጅታዊ ሰንሰለታችን እንደ ኢህአዴግ በቀበሌ ወይም በጎጥ ደረጃ የተዘረጋ አልነበረም። ስለዚህ ተመራጮቻችን በዘመቻው ወቅት በሰፊው መንቀሳቀስ እንዳለባቸው አምነን ነበር። ቢያንስ በዘመቻው በመጨረሻ ወር ሁሉም ተወዳዳሪ (በተለየ በክልሎች ያሉ) ጓዛቸውን ጠቅልለው በየወረደቸው ሄደው እስከ መርጫው ቀን ድረስ አንዲቆዩ የዘመቻ ኮሚቴው የጠየቀው ቀደም ብሉ ነበር። ለዘመቻው በየወረዳው የሚሰጠው ነገዝብም ተመራጩ እዚያ ከሆነ ብቻ የሚሰጥ ነበር። በዚህም ምክንያት ተመራጮች በሙሉ በየወረዳቸው ተደጋጋሚ ሕዝባዊ ስብሰባዎችን ማድረግ ነበረባቸው። በአዲስ አበባ ከተማ የየወረዳውን የምርጫ ዘመቻ ኅላፊነት ተወዳዳሪዎቹ ራሳቸው ወስደው በየሳመንቱ በብዙ ወረዳዎች ስብሰባዎች በማድረግ ተወዳዳሪዎች ራሳቸውን ከሕዝቡ ጋር ከማስተዋወቀቸው በተጨማሪ በከተማው ሕዝብ ዘንድ ተደማጭነት አላቸው የሚባሉ የቅንጅቱ አመራሮችን በአንዝህ ስብሰባዎች ተወዳዳሪዎች እየፈጋበዙ በስብሰባው ላይ አጫጭር ንግግሮችን አንዲያደርጉ ማድረግ የተለመደ ነበር። በአንድ ቀን ሁለት ሦስት ቦታዎች መድረስና ንግግር ማድረግ ለአዳንድ የቅንጅት አባላት የአለመደ ነበር። እኔና ኢንጅነር ኃይሉ በተወደደርንበትበወረደ 23 ሁሉም ተወዳዳሪዎች የተገኘበት ቢያንስ 4 ስብሰባዎች (በተለያዩ ቀበሌዎች) አድርገናል። በአንፃሩ በወረዳው ኢህአዴግን ወክለው የሚወዳደሩት አነ አቶ ጌታቸው በላይ አንዳችም አንዳህ ዓይነት ሕዝባዊ ስብሰባ አላደረጉም።

ይልቁንመ ቀደም ብዬ በምዕራፍ 3 አንደገለፀኩት አንዲህ ዓይነት ስብሰባዎች በኢህአዴግ ሲዘጋጅ ብዙ ጊዜ ጥሪው በብሔር ወይም በፆታ አለበለዚያ ደግሞ በአደሜ የተከለለ ስለሆነ ኢህአዴግን ከሚጠቅመው ይልቅ በሕክቡ ዘንድ «የመከፋፈል አባዜ» ያለበት ድርጅት አስመስሎታል።

በቅንድቱ በኩል የመረጃ አስባሰብ ሂደት በጣም የተዘበራረቀ ነበር።በድርጅቱ በኩል የምናገኘው መረጃ በራሱ ከአንድ አቅጣጫ ብቻ አለነበረም። በተለይ የቅንድቱ አባል ድርጅቶች በአነደ ላይ በላባቸው ቦታዎች ከአንድ ምንጭ ያገኘውን መረጃ ከሌላው ድርጅት ሰዎች ፈለገን ለማረጋገጥ አንሞክራለን። ከዚህም በላይ ግን አባል ካልሆኑ ዜጎች ጋር በተለያየ መንገድ መረጃ አናገኛለን። በተለየ በመርጫው ስሞን ይሥልክ ቁጥራችንን በሚዲያ ለቀን ስለነበረ ከሕዝቡ የሚመጡ መረጃዎችን ሌላ ቢቀር ከድርጅት አባላት ከመናገሻቸው መረጃዎች ጋር ለመሳከርና አን ዓየነት የሆነውን በአውነተኛነት ለመውሰድ በሚጋጩ ጊዜ ሌላ ዙር ማጣራት ለማድረግ አስችሎናል። በዚህም መክንያት ብዙውን ጊዜ የምንንቀሳቀሰው ለእውነት የተጠጋ መረጃ ይዘን ነበር።

በኢህአዴግ በኩል የህንን ማለት አይደለም። ብዙ የተሳሳቱ መረጃዎች (ለምሳሌ ምክንያት አካባቢ ስላለው ድርጅታዊ ጥንካሬና የማሸነፍ እድል) ከካድሬዎቻቸው ይደርሳቸዋል፤ ይህንን የተሳሳተ መረጃ በመያዝም ማድረግ የሚገባቸውን የማሻሻያ እርምጃ ሳይወስድ ይቀራሉ። በተለይ «ሕዝቡ መን ይላሉ?» የሚሉ ዓይነት መረጃዎች እውነተኛ ካልሆኑ ሊያስከትሉ የሚችሉት አቅጣጫ ማሳትና ጉዞው የሚሃረው አሉታዊ አነድምታ ቀላል አይደለም። መረጃ አቅራቢውና ተጠቃመው አንድ ዓየነት ኃይል በሆኑበት አሠራር፤ መረጃ አቅራቢውና ተጠቃሚው አንድ ዓየነት ኃይል በሆኑበት አሠራር፤ መረጃን ቀድሞሉጉ የተወሰኑ አካሄዶችን ማጠናከሪያ (ወይም የትክክለኛነት ማረጋገጫ) ተደርጎ በሥራ ሲውል ራንስ ለማረምና የተሻለውን አማራጭ ለመውሰድ አንዳያስችለ ያደርገዋል። በመርጫው ወቅት ይህ የመረጃ ክፈተት በኢህአዴግ ላይ የጣለውን ዱብዕዳ ይተናል። በጣም የሚገርመው የህ ችግር ከነመሉ ውጤቱ ከምርጫው በኋላም መደገሙ ነው። ይህንን ያየ ችግሩ ምን ያህል ስር ከሰደደ ድርጅታዊ ባሕል የመጣ እንደሆነና በቀላሉ የይለቅ እንደሆነ ይረዳል። በቅንድት በኩል መረጃዎቹ ከአንድ ምንጭ ብቻ አለመምጣታቸው አንዳንድ ጊዜ ምተለየ መረጃዎቹ ሲጋጩ የቱን ይዞ የቱን መጣል እንደማገባ ለማወቅ የማያስቸገረውን የህል (በዚህ መክንያት የጊ ብክነት ቢገጥምም) ከስህተቶች አድኖናል።

በአጠቃላይ በዘመቻው ሂደት ወስጥ ጠንካራ ድርጅትና ገንዘብ የነበረው ኢህአዴግ ይኸው ጥንካሬ በወለደው ድክመት ምክንያት የበለጠ ለማጣ ለመሆን እና ችግሮችን በቶሉ

ለለመፍታት ያለውን አድል አጥባብታል። ይህም በተለይ በምርጫ 97 ለነበረው የሁኔታዎች በፍጥነት መለዋወጥ ሂደት በቶሎ ራሱን በማስተካከል መለስ እንሲጥ አላስቻለም። በአንፅሩ የቅንጅቱ ድርጅታዊና የፋይናንስ ድክመቶች የሰለጠነ ቀጭንና በቶሎ ቶሎ የሚለዋወጥ የምርጫ ዘመቻ አካሄድ አንዳኖረው አስገድዶታል። እነዚህ ደግሞ ከተለምዶቹ የድርጅት አሠራር ወጪ አዳዲስ ሃሳቦችን በማፍለቅ እዳዲስ አባሄዶችን እንድንሞክር ረድተውናል። በሌላ አነጋገር ቅንጅት ድክመቶችን ወደ ቅንካሬ ለመለወጥ የሚያስችለ ለማጣ (flexible) አካሄድ ሲቀተለ ኢህአዴግ ጥንንሬዎቹ ድክመት ሆነው አያደር አየጎዱት የሄዱበት አካሄድ ተከትሏል።

ሐ- የሕዝባዊ ስብሰባዎች መልዕክትና የኢህአዴግ የመጀመሪያ ደረጃ ሽብር

ቅንጅቱ በየክልሉ በሚያደርጋቸው ሕዝባዊ ስብሰባዎች ከሚያተኩርባቸው ዋና ዋና የዘመቻ መለዕክቶች በተጨማሪ በየክልሉ ሕዝብ ዘንድ ያሉ ችግሮችን ለመሰብሰብና በዘመቻው ሂደት መለዕክቱን የሰለጠነ ለማስላት ተጠቅሞበታለ። አነዝህ የዘመቻው ሂደት መለዕክቱን የሰለጠነ ለማስላት ተጠቅሞበታል። አነዚህ የዘመቻ አንቅስቃሴዎች ተጨማሪ መረጃ የማሰባሰቢያ መንገዶች ሆኑ። ለምሳሌ ምአማራ ክልል በግንዱ ማኅበረሰብ ዘንድ የነበረው የታክስ ሽክክ ትልቅ የዘመቻ ቅስቀሳ ወደ ደቡብ ወሎ ስንሄድ በየመንገዱ ላይ ባሉ ትናንሽ ከተሞች ላይ አየቆምን ሰውን ለጥቂት ደቂቃዎችም ቢሆን አያወራን እንሄድ ነበር። በዚህ ጉዞ ላይ ብዙ በታክስ መክንያት የተዘጉ የምግብ ቤቶች አግኛተን እንዳንደቹን ባለቤቶች ዝርዝር መረጃ አንደሰጡን ጠየቅን። ቀድሞ ሱክፍሎ በነበሩት ሰዎች ስዛት በአደች ላይ ስለነበረን እነዚህን መረጃዎችም ላይ ሕዝቡ በምሬት የሚናገራቸውን ነገሮች በራሱ በሕዝቡ ድምፅና ምስል በሬዲዮና በቴሌቪዥን የቅስቀሳ ፐሮግራሞቻችን መጠቀም መቻላችን መልዕክቶቻችንን የሰውነት ሽፋን (human face) ለማስጠት አስቸለን።

ሕዝባዊ ስብሰባዎቹ በየክልሉ ያለው ሕዝብ በጋራ የሚያነሷቸውን ቅንጅቱ ቀድሞውኑ ዋና ዋና ብሎ ከያዛቸው ጥያቄዎች ውስጥ የሰለጠነ ትኩረት ሊሰጥባቸው የማገላቸውን ጉዳዮች የሰለጠነ ለማስላት አስችሎናል። በተወሰነ የሕዝብ ክፍል ካልሆነ በስተቀር ብዙ ግምት አይሰጣቸውም ያልናቸው ቅያቂዎች ባለጠበቅናቸው ቦታዎች ትልቅ አይሰጣቸውም ያልናቸው ጥያቄዎች ባለጠቀቅናቸው ቦታዎች ትልቅ ጉዳይ ሆነው መቅረባቸው የሕዝቡን የለብ ትርታ ቀርቦን አንድናውቀው ረድቶናል። የኤርትራ ጉዳይ

የሚያንገበግበው ሕዝብ ከተሜ ብቸ ሳይሆን ገበሬውም (ከሰለሜን አስ ደቡብ) መሆኑን በየስብሰባው ላይ ጉዳዩ ተደጋግሞ በመነሳቱ አረጋገጥን። ከዚያም የበለጠ የቅስቀሳ ትኩረት አንይያገኝ አኩርገናል።

ሰለ ነፃነትና ዴሞክራሲ በመንሰጠው መግለጫ ላይ በየክልሉ በሕዝቡ ላይ እየተፈፀመ ያለውን በደል ሲገለፅልን ሕዝቡም ለዚህ የሚሰጠው መልስ እሃን ከማሳዘን አልፎ ነፃነት መን ያህለ በሕዝቡ የዕለት ተዕለት ጉሮ ላይ ፋይዳ የለው መሆኑን አንድንገነዘብና ጥያቄው ዝም ብሎ በአየር ላይ ያለ (theoretical) ሳይሆን ሕዝቡ የሚገባውን ዘወትር የማየነሳው ተጨሳጭ ችግሩ አንደሆነ ተገንዝበናል። ከዚህ የዘመቻ አንቅስቃሴያችን በፈፁም የማልረሳው በጉራኔ ዞን በእንሞር ወረደ በጉንቸሬ ከተማ ባፈረግነው አንድ ሕዝባዊ ስብሰባ በወረደው ፖሊሶችና የመስተዳደር አባላት በደረሰበት ግትፋት ሰውነቱ የተገሸላለጠ አንድ ወጣት ለብሱን አውልቆ ሰውነቱን እያሳየን፤ «እኔ ይህ ደርሶብኛል፤ ፈረተው በደላቸውን አያሳዩም እንዲ እንዲህ ዓየነት ሰቆቃ የማደረስባቸው በጣም ብዙ ናቸው። ዛሬ አዚህ ስብሰባ ስንመጣ አንኳ እየፈራንና ነገ መን ያደርጉግለ አያልን ነው። ግን አንደዚህ አየራንመ ግርፋቱ አልቀረለንም» ነበር ያለን። የነፃነትና የዴሞክራሲ አለመኖር ማነበረሰቡን ገፋፍቶ አገሪቱን ሰላም ፍፁም ሊያሳጣት ይኸተላል ብለን በጣም በጠላልሃ በራሱ ሕይወት ላይ በደረሰ ምሳሌ ነበር ያሳየን። አንዲህ ዓይነት መሳሌዎች ደግሞ በለሎች የቅስቀሳ መቻዎተ ላይ ለሕዝቡ ስጦርብ አየተፈጠረ የሄደው ጠንራ ችግርን የመጋራትና የአነድነት ስሜት የክልል ድንበሮችን የተሻገረ አገራዊ የፖለቲካ ችግር እንዳለን ለማሳየት ረድቶናል።

እውነት ለመናገረ በሕዝባዊ ስብሰባዎች ላይ የነበሩን መልዕክቶች ሙሉ በሙሉ ከሕዝቡ ጥያቄዎች ጋር በጣም የተዛመዱ ስለነበረ በእነዚህ ስብሰባዎች የሚገጥሙን ፈታኝ የሚባሉ ጥያቄዎች ብዙ አለነበሩም። የልቁንመ በአንድ ወቅት ሥራችን ብለን የያዝነው እኛን የሚቃወሙ የኢህአዴግ ደጋፊዎች ካሉ «እባካችሁ አድለ ያላችሁ አሁ ነው፤ ጥያቄዎች ጠይቁን ወይም አስተየየት ስጡ» እያልን በተለየ መጋበዝን ነበር። የዚህ ጥያቄ ዋና ዓላማ አነድመ እኛ ልዩነትን እንደምናስተናግድ፤ በልዩነት መክንያት ሰውን አንደማንጠላ ስለዚህም በተግባር ዴሞክራሲያዊ መሆናችንን ለማሳየት ሲሆን በሌላ በኩል ኢህአዴግ በየመንደሩ በካድሬዎቹ በኩል ስለ እኛ የሚያወራቸው ነገሮች ካሉ ፊት ለፊት ወጥተው እኛ መልስ ብነስጥባቸው ጥያቄውን በተሻለ የማጣራት አድል የገጥመናለ የሚለ ነበር። አኔ በነበርኩባቸው በተለያዩ ቦታዎች በዚያ በፊት ቅንጅቱን በስሜት ብቻ የሚጠሉ ሰዎችን በሃሳብ አንዲሞግቱን አድል በመስጠታችን ደጋፊዎቻችን እንኳን ባናደርጋቸው ጥላቻቸውን አንዲቀንሱ ለማድረግ የቻልን ይምስለኛል።

ውይይቶች በሃሳብ ላይ የተመሠረቱ ሲሆኑ ደግሞ ዘመቻውንም ጭምር አስደሳችና ጣፋጭ የደርግዋል። በዚህ ዙሪያ ለምሳሌ በአዲግራት ከተማ ያደረገነው ስብሰባ የማየረሳ ነበር። ስብሰባውን ማድረጋችን በሰፊው ተነግሮ ስለነበር የሕወሓት ካድሬዎችና በጣም በብዛት አዳራሹ ውስጥ ነበሩ። በመጀመሪያ ትንህ ለመረበሽ ቢሞክሩም በእኛ በኩል የምንለውን ከሰሙን እኛም የሚሉትን በጥሞና አንደምንሰማቸው ገለፅን አረጋጋናቸው። በኋላ እኔና የእኛ ተወዳዳሪ የሆነው ኪደነ ማርያም አጫጭር ንግግሮች አድርገን ስብሰባው ተጀመረ። በቅንጅቱ ላይ ያልወረደ ክስ አልነበረም። በፀረ-ትግሬነት (የዚህን ክስ ጅልነት ተመልከቱ። ንግግሩን የሚያደርገው ተወዳዳሪ ትግሬ መሆኑ አንኳን አላቆመውም) አስከ የደርግ ተከታይነት ብዙ ዝርዝር ክሶች ቀረቡ። በጥሞና አያዳመጥን ለእያንዳንዱ መልስ መስጠት ጀመርን፤ አያይዘን ከዴሞክራሲ ጥያቄ አስከ ኤርትራ ጉዳይ የኢሕአዴግን በተለይ ደግሞ የሕወሓትን ችግሮችና ያሉንን ተቃውሞዎች በበኩላችን ዘርዝረን ገለፅን። የህ ውይይት በ3 ሰዓታት በላይ ፈጅቶ ስብሰባው ሲያልቀ ከሰው ጋር በደንብ ተጨባብጠን ብዙ ወጣቶች (በስብሰባው ላይ ሰረገመን የነበሩት ሳየቀሩ) ፊርማ አንድንፈርምላቸው ጠይቀውን በጥሩ መንፈስ ተለያየን።

በአንፃሩ በአንዳንድ ቦታ የሚገጥሙን የኢህአዴግ ካድሮዎች ከመሳደብ ውጪ የሚያቀርቡት ምክንያታዊ አስተያየት ስላልነበረ አንደኒዚህ ዓይነት ሰዎችን ደግሞ ትንሽም እያሾፍንባቸው ማዳመቂያነት አንጠቀመባቸው ነበረ። በወልቂጤ ከተማ የመስለኛል በአንድ ስብሰባ ላይ አንድ ካድሬ በመጀመሪያ በአንድ ሁለት ጥያቄዎች ላይ በፖሊሲ ደረጃ ያሉንን አቋሞች ጠየቀን። ጥያቄዎቹን በደስታ በመቀበል መለስ ሰጠን። ላቀርብነው መልስ ሕዝቡ አጨበጩ። ትንሽ ቆይተን ሌላ የኢህአዴግ ደጋፊ የሆነ ጥያቄ የሚጠይቅ እድል እንሰጣለን ስንል እጁን መልሶ አወጣ። ሌላ አጅ ያወጣ ሰው ስላልነበር በአድጋሚ እድል ሰጠነው። ተነስቶ መሳደብ ጀመረ። ዋና ስድቡ «ኢንተር ሃምፎዎች» ናችሁ የሚለ ነበር። በመድረኩ ላይ ከእኔ ጋር አንድ ቀለደግ ሰው ነበር። «የአ በደንብ አንድንመልስልህና ሰውም አንደገባው « ኢንተርሃምፎ» ማለት ምን ማለት ነው? መቼም የአማርኛ ወይም የጉራጊኛ አይደለም እስኩ ንገረን አልነው። ሰውየው በርግጥም ባለማወቀው ብታስረዳን አልነው። ሰውየው በፍፁም ሊመልስ አልቻልም። ይህን ጊዜ አብሮን የነበረው ሰው « አየ ኢህአዴግ ለካድሬወቹ የሚሰድቡትን ስድብ ምንነት አንኳን አያስረዳቸውም። ስድቡን ካወቁትና ካሰቡበት አነሱም ግራ የገላቸዋል ብሎ በማሰብ ካድሬዎቹን የሚያስቡ ሰዎች ሳየሆን የተባለቸውን ቃለ ሳይገባት እንደምትፈግመው የወፍ ዓይነት (parrot) ከአራት ኪሎ የተባለውን የሚደግሙ ወፎች አድርጓቸዋልል» ብሎ አሳቀበት።

ከዚያ በኋላ ግን አጋጣሚውን በመጠቀም ለተሰበሰበው ኢንተርናምዌ የመንግሥት ሚሊሺያ አንደሆነ፤ ኢንተርግመዌዎች በሩዋንዳ ስላደረጉት በዘር ላይ የተመሠረተ ጭፍጨፋ፤ በዓለም ታሪክ በዘር ላይ የተደረጉ ጭፍጨፋዎች በሙሉ የተደረጉት የመንግሥት ሥልጣን በየዘየታጠቀ ኃይል አንደሆነ፤ ኢህአዴግ ይህን ክስ በተቃዋሚዎች ላይ የሚያቀርበው እውነት ተቃዋሚዎች ይህን ያደርጋሉ ብሎ ፈርቶ ሳይሆን ይልቁንም ሐዘቡን ለማስፈራራትና ለመከፋፈል አንደሆነ፤ ቅንጅቱ በውስጡ የሁሉንም ብሔሩ በፍጹም የማይፈርድ አንደሆነ፤ የኢትዮጵያ ሕዝብና በኢትዮጵያ የሚገኙ ዘውጌ ማኅበረሰባት አስካሁን ለሥልጣን በለው ሊለያዩዋቸው የሞከሩ የሥልጣን ሴሰኞችን በሙሉ እርስ በእርስ አንጣላም ብለው አንዳሳፈሩዋቸው፤ ለ አሁንም ይህን ዓይን ያወጣ አሳፋሪ ትንኮሳ ገሽሽ በማድረግ አንደያሳፈሩ ሰፊ መግለጫ በመስጠት ይህንን አስነዋሪ የኢህአዴግ ክስ መን ያህለ መሠረተ ቢስ አንደሆነ አሳየንበት፡፡

በአጠቃላይ ግን በእነዚህ ሕዝባዊ ስብሰባዎች የነበረው መልዕክት እያደር ከወረዳ እየተሰራጨ በሕዝቡ ዘንድ የነበረውን «ለውጥ ጊዜው አሁን ነው» በሚሉ ተስፋ ሰጪ ስሜቶች መሙላት ጀመሩ፡፡ የምርጫ ዘመቸውን ስንጀምር በየቦታው የነበሩበትን መጠነኛ አዳራሾች በለው መሙላት አንኳን ችግር ነበረብን፡፡ ብዙ የመዘገጃ ጉዜ ተሰጥቶም በየወረዳው ያሉ አባሎቻችንም በጣም ደክመውም የአንድ መጠነ አዳራህ ሦስት አራተኛውን እንኳ መሙላት ችግር ነበር፡፡ ትንህ አየቆየ ሲሄድ አዳራሾች አልበቃ ብለው ግቢዎቹ በሙሉ በሰዎች ተሞልተው ይጠበቁን ጀመር፡፡ በብዙ ቦታዎች ብሦስት ሰዓት የጀመራለ የተባለ ስብሰባ በሁለት ሰዓት አደራህ ሞለቶ ሰውን ላለማስጠበቅ ከተሳለው ሰዓት በፊት ስብሰባዎችን አንጀመር ነበር፡፡ ከትንህ ጊዜ ምኒላማ በፈፁም ስብሰባዎችን በአዳራህ ማድረግ የማንችለበት ደረጃ ላየ ደረስን፡፡ ይልቁንም የኳስ ሜዳ ባለበት አለበለዙየመ የሕዝብ መሰብሰቡያ አደባባዮችን መጠቀም ጀመርን፡፡

እነዚህ በሁሉም ክልሎች ዋና ዋና ከተማዎች በሚደረጉ ስብሰባዎች የሚታየው የሕዝብ ብዛት የኢህአዴግ ካድሬዎችን ትንህ አሳስቧቸው ከሆነ፤ በትናንህ የገጠር ከተሞች በሚደረጉ ስብሰባዎች የሚመጣው የሕዝብ ብዛት ጭራሽ ሳያስደነግጣቸው አልቀረም፡፡ አንኳን አነሱን አኛን አራሳችንን በተወሰነ ደረጃ አስገመመናል፡፡ በአንዳንድ የገጠር ከተሞች (አነስተኛ የወረዳ ከተሞች) የሚሰበሰበው የሕዝብ ብዛት በትላልቅ ከተሞች የሚመጣው ይበልጥ ነበር፡፡ ብዙዎቹን የገጠር ስብሰባዎች በቪዲዮ ቀድተን ቢሮ እናያቸው ስለነበር በተደጋጋሚ አንቀይቅ የነበረው የኢህአዴግ ድጋፍ ያለው ታዲያ የት ነው?» የሚል ጥያቄ ነበር፡፡ ይህ ሁኔታ ከክልለ ክልል አየተደጋገመ ሲሄድና የቅንጅቱ

የምርጫ ስብሰባዎች ከአደራህ ወቅተው በየአደባባዩና በየመነገዱ በየክልሉ የሚገኙ የኢህአዴግ ካድሬዎች ትንሽ መደናገጥ ጀመሩ። የመጀመሪያዎቹን መለስተኛ የማደግቀፍ አርምጀዎች በራሳቸው ተነሳሽነት መወሰድ ጀመሩ። በዚህ ጊዜ ግን መታየት የጀመረው ትናንህ የሚባሉ የማደናቀፊ እና የማወክ እርምጃዎች ነበሩ።

የእነዚህ የክልለ የምረጡን ዘመቻ ጊደቶች ኢህአዴግን ማሳሰብ መጀመሩን የተረደሁት አቶ በረከተ በቅንጅት አባሎች «ሕገ-ወጥ» ቅስቀሳዎች የደረገሉ የሚለ ስሞታ ማሰማት ሲጀምር ነበር። ለመንግሥት ታክስ አትክፈሉ ትላላችሁ፤ መንግሥት ፈርሷል፤ ለማደበሪያ የተበደራችሁትን ብድር አትክፈሉ ወዘተ የሚሉ ቅስቀሳዎችን ታደርጋላቸው፤ የህ ትክክል አይደለም፤ እኛ ካድሬዎቻችንን ባወጣነው የሥነ-መግባር መመሪያ ወጥረን የዘናቸው እንጂ ችግር ይፈጠራል ሪፖርቶች በመነሳት በኢህአዴግ ካድሬዎች ተፈፀሙ የሚባሉ በደሎችን በመንገር ሁለታችንም አጣርተን ለመነጋገር አንወስናለን። በዚያን ጊዜ በሁለታችንም በኩል የነበረው ስሜት በመንም ዓየነት ይህ ምርጫ ወደ ጉልበት እንዳይሄድና በተቻለ መጠን ንፁህ ሆኖ ሕዝቡ ካገኘው መረጃ በመነሳት የሚፈለገውን የሚመርጥበት፤ አገሪቱ ወደ እውነተኛ ዴሞክራሲ በሰላማዊ መንገድ የምትሸጋገርበት መሆን አለበት የሚል ነበር። በዚህ ጊዜ በአቶ በረከተ በኩል የምሰማው የነበረው ይህ አመለካከት የእሱ ብቻ ሳይሆን የድርጅቱ በሙሉ እንደገና ለአባሎቻቸው የተዘጋጀው «ዘመቻ የካሄድ ላይ የሚሠሩና የማይሠሩ ነገሮች ዝርዝር» (code of conduct) በቂ ሥልጠና የተሠጠበትና ድርጅቱ ውስጥ ባለው ዱሲፕሊን መሠረት የሚከበር መገኘት ነበር።

ለዚህም የመስለኛለ በአንዳንድ ቦታዎች ችግሮች መፈጠራቸውን ስነግረው ወዲያው ለማጣራትና መልስ ለመስጠት ይሞክር ነበር። በደብረዘይት ከተማ የከተማው ከንቲባና ሌላ የፖሊስ ኃይለ አዳራሾችን ያከራየንን የሕዝባዊ ኑሮ እድነት አስተዳዳሪ አሰፈራርተው ቅንጅቱ ሊያደርግ የነበረውን ስብሰባ የክፈልነውን ገንዘብ የስብሰባው ቀን አንዲመለስልንና አዳራሾችን የከራየን ሰው ይህንን መንጩ ሳይደብቅና ትዕዛዙን የሰጡትን ሰዎች ስመ ጭርም ነገርን። በከተማው ፖሊስ ጣቢያ ሄደን የፖሊስ አዛዦችን ስናነጋግረው እኔ የማውቀው ነገር የለም፤ ይህ ከተደረገመ ሕገ-ወጥ ነው አለን።⁴⁷ የፖሊስ ኃላፊውን የዘን አዳራሹ ያከራየንን ሰው አንዲያነጋግረው አደረግንና አሱም የሰዎቹን ስም ዝርዝር ያዘ። በአጋጣሚም ስብሰባውን ዜና ለመሥራት የሄዱ የኢተዮጵያ ቴሌቪዥን ጋዜጠኞችም

⁴⁷ የህንን ጉዳይ ለመነጋገር ደብረዘይት ፖሊስ ጣቢያ ስሄድ ነበር አንድ ፖሊስ ሁለት አስረኖችን አንበርክክና እህዳቸውን አዘርግቶ በቀበቶ ሲገርፋቸው ይረስኩ። ይህ ሲሆን ሌሎች ፖሊሶች ከበው ምንም ነገር አንደለለ ወሬ የወሩ ነበር። በቀጥታ የሚገርፈው ሰው ጋር ሄጄ ማን ነው ይህን መብት የሰቀህ ብዬ ጠየቅኩት። የመጀመሪያ መልሱ መን አገባህ ነበር። በኋላ ነገሩ የገባቸው ፖሊሶች ይህንን ፖሊስ ደብቀው አሸሹት።

ስለነበሩ እነሱም ከሰውየው ጎር ቀለ መጠይቅ አደረጉ። የህን ሁሉ ማስረጃ ከያዘኩ በኋላ ለአቶ በረከት ደወልኩለት አሱም አጣርቶ አንደሚደወልልኝ ነገርኝ ከጥቂት ጊዜ ምኒላ በጊዜው የኦሮምያ ፕሬዝዳንት የነበረው አቶ ጁነዲን ሳዶ እንደሚደውልልኝ ነገረኝ። በዚህ ጊዜ ስብሰባው ተሰርዞ (አዳራሹን ያከራየው ሰው ለሕይወቱ ስለፈራ አዳራሹን አልከፍትም ብሎ ገንዘቡን መለስ) ወደ አዲስ አበባ እየተመለሰ ነበር። በኋላ አቶ ጁነዲን ደውሎ ለተፈጠረው ችግር የቅርታ ጠይቆ ይህንን ባደረጉት ሰዎች ላይ አርምጃ አንደመወሰድ ነገረኝ። በማግስቱ ማታ ሰዎቹ ከሥራቸው አንደሚታገዱና ክስተቱ ተጣርቶ የመጨረሻ ውሳኔ አንደሚሰጥ በቴሌቪዥን ተነገረ። ምንም እንኳን በኋላ ስለማ በሰዠዎቹ ላይ ምንም እርምጃ እንዳልተወሰደ ባውቅም በጊዜው በአቶ በረከትም ሆነ በአቶ ጁነዲን የተወሰደው ፈጣን አርምጃ ኢህአዴግ የነበረውን ለቡ ሙሉነት ያባየ ነበር። የሁንና የሠረቻው ሙቀት እየጨመረ ሲመጣና በተለየ የገጠሩ ሁኔታ ሲያስደነግጣቸው ጠንክር ያሉ እርምሀዳዎችን መውሰድ መጀመራቸው አልቀረም። ምርጫው አንድ ወር ሲቀረው ጀምሮ ደግሞ ችግሩ እየተጠናከረ መጣ።

በቅንጅት በኩለ ዘመቻው በተቻለ መጠን ሰላማዊ አንዲሆን ብቻ ሳየሆን ኢህአዴግ ሰበሰ ፈልጎ ወደ አመፅ አነዳይመራው በጣም መጠንቀቅ አለብን የሚለ ጠንካራ ግንዛቤ ነበረን። በመጀመሪያ በዘመቻ ጊዜ መኖር ስላለበት ግብረገብነት የራሳችንን መመሪያ (እደ ኢህአዴግ) ከማዘጋጀት ይልቅ ሁላችንም የሣንስማማበት የግበረነብነተ መመሪያ ቢኖር ጥሩ ነው የሚለ እምነት ነበር።

በዚህም መሠረት «ጥራት» የሚሳለ መንግሥታዊ ያልሆነ ድርጅት ይህንኑ እየሠራ እንደሆነና በዚሁ ላይ የሚመክር ስብሰባ አንዳዘጋጀ ስንሰማ በጣም ደስ አለን። በስብሰባውም ቀን እኔ ራሴ ተገኝቼ ያለምንም ውጣ ውረድ መመሪያውን እንደምንቀበለውና የቅንጅቱ መመሪያ እንደምናደርገው አሳቅሁ። ኢህአዴግ በዚህ ስብሰባ ቢጋበዝም አልተገኘም። በስብሰባው ላይ የቀረቡ አንዳንድ ቅቃቅን ማስተካከያዎች ተደርገው በጥቂት ጠናት ውስጥ የመጨረሻው መመሪያ አንደሚዘጋጅ የጥራት ሥራ አስፈፃሚ ቦርድ አባል ደነበሩት አቶ አማሪ አረጋዊ ነገረውኝ ልክ እንደጨረሱት እንዲልኩልን በበተስማማነው መሠረተ ከጥቂት ቀናት በኋላ ላኩልን። ቅንጅቱም ወዲያውኑ በብዙ ኮፒዎች አባዝቶ ለእያንዳንዱ ተወዳዳሪ፣ የዞና የወረደ ቢሮዎች «የቅንጅቱ የሥነ-ምግባር መመሪያ» ብሎ ከሌሎች የክመንቶተ ጋር ላከው።

በአጠቃላይ በቅንጅቱ ውስጥ ከአመፅና ከረብሻ የሚጠቅመው የማፈኛ መሣሪያዎችን በሞኖፖል የያዘው ኢህአዴግ ብቻ ስለሆነ በመንም ዓይነት በቅንጅቱ አባሎች ዘንድ የአገሪቱን የምርጫ ሕግና ቅንጅቱም ከበተነው የሥነ-ምግባር መመሪያ ውጪ መሥራት

ቅንጅቱን የሚጎዳ አንዲ የሚጠቅም እንዳልሆነ እምነት ነበር። የህ ማለት ግን በሌላው በኩል ሕገ-ወጥ የሆነ አርምጃ ሰወስድ ዝም ብለን እናያለን ማለት አለንበረም። የማንንም ስብሰባ የቅንጅቱ አባሎችን ደጋፊዎች ማወክ የሌለባቸውን ያክለ የእኛን ስብሰባዎች ለማወክ ሲሞክሩ ዝመ ብለን መብታችንን ማስከበር አለብን። እንደ እውነተኛና ፅኑ ደሞክራቶች (committed democrats) አባሎቻችን ሁሉ በውሰጣቸው ሊይዙት የማገባው ስብሰና «መብቱን የማያስነካ ን ግዴታውን የሚወጣ» መሆን አለበት የሚለ እመነት ነበረን። ይህ ስሜት ምን ያህል በሁሉም አባሎቻችን ዘንድ ስርዖ መግባቱን አላውቅም። ግን በእርግጠኝነት መናገር የምችለው በጥንጅቱ በተለያየ ደረጃ ከሚገኙ አመራሮች መካከል ቅንጅቱ ከዚህ የምርጫ ዘመቻ ከረብሻ ይጠቀማል ብሎ የሚያምንም አንድም ሰው አላውቅም።

በአቶ በረከት በኩል የማመቁትን ስሞታዎችም እኔ ራሴ አንድም በቀጠና አስተባባሪዎች በኩል፣ አንዳንዴ ደግሞ የማላውቃቸውን አባሎች እየደወልኩ አያነጋገርኩ ክማጣራትመ ፈልፌ የተሳለው ነገር አልተደረገም አንኳን ሲሉ ለወደፊቱም የዚህ ዐይነት ስሜት አንይፈጠር መጠንቀቅ አንዳለባቸው እነግራቸው ነበር። በቅንጅት አካባቢ የነበርን ሰዎች የነበረን ጭንቀት አኛ በትክክለኛ መርጫ ከተሸነፈን ያለመንመ ማመንታት ለመቀበል የተዘጋጀነውን ያህል ኢህአዴግ ለመሸነፍ ዝግጁ ነው ወይ? ለመሸነፍ ዘግጅ ካለሆነ ሊወስድ የሚችላቸው እርምጃዎች መንድን ናቸው? አኛስ እነዚህን እርምጃዎች ለመከላከል ማድረግ የምንችለው ምንድነ ነው? የሚል ነበር። አኛ ደሞክራሲያዊ ሥረዓት ለመገንባት በመናደርገው ትግል ማሸነፍ ግዴታ ነው የማለ አቋም አለንበረንም። ዒላማ የደርግነውም የግደ ማሸነፍን አይደለም። ከበፊቱ የተሻለ በዛ ያሉ ተቃዋሚዎች ፓርላማ ማስገባት ከተቻለ እሱ ራሱ ማሸነፍ ነው።

ይህ ግን ማሸነፍ የማሆነው የዳሞክራሲ ግንባታው በትክክለኛ ፈር የሚጓዝ ከሆነ ነው። ስለዚህ ለእኛ ትልቁ የአሸግፊነት መለኪያ በመርጫው ይህንን ሠርዓት ጠንካራ መሠረት ላይ ማስቀመጥ መቻል ነው። ለኢህአዴግ ግን የፖለቲካ ሥልጣኑን አንደያዘ መቆየት ከእሃ ይልቅ ትልቅ ፋይዳ አለው። እውነቱ ለመናገር በመሸነፈ የሚያጣው እኛ ባለማሸነፈ ከምናጣው ጋረ በፍፁም አይወዳደርም። ለዚህ ነው መሸነፍን በፀጋ መቀበልና ከሥልጣን መውረድ ሥልጣኑን አንደያዘ መቆየት ከእኛ ይልቅ ፋይዳ አለው። አውነቱ ለመናገር በመሸነፍ የሚያጣው እኛ ባለማሸነፍ ከምናጣው ገር በፍፁም አይወዳደርም። ለዚህ ነው መሸነፍን በፀጋ መቀበልና ከሥልጣን መውረድ ሥልጣን ላይ ላሉ የሚከብደው። የአፍሪካ ኃይሎች መድረቁን ሰለተቆጠሩት ነው። በዚያው ልክ ደግሞ በሥልጣን ላይ በነበሩ ጉዜ ለአገቸው ያስገኙት ውጤት ምንም የሁን ምን ሥልጣናቸውን

በሰላማዊና ዴሞክራሲያዊ መንገድ ያስረከቡ በጣት የሚቆጠሩ የአፍሪካ መሪዎች አንደ ትላልቀ የአህጉሪቱ ሰዎች አናያቸዋልን፡፡⁴⁸ ስለዚህ በመርጫው ወቅት በቅንጅት ውስጥ የነገሰው ኢህአዴግን የህንን ከፍተኛ የታሪክ አጋጣሚ እንዳያበላሽውና በታሪካችን ለመጀመሪያ ጊዜ አገሪቱ ወደ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት በሰላማዊ መንገድ ለማሸጋገር ያገኘውን እድል እንዲጠቀሙበት አናግዘው የሚለ ስሜት ነበር፡፡ ለዚህ ነው ኢህአዴግ አንዳይሸበር እንደ ድርጅትም ሆነ በግለሰብ ደረጃ ብዙ ጥረት ያደረገነው፡፡ በኋላ አንደምናየው በአንድ ወቅት ለዚሁ ብለን ከአምስተ በበለጡ የተለያዩ መስመሮች ከኢህአዴግ ከፈተኛ አመራሮች ጋር ግንኙነት እንዲፈጠር አድርገናል፡፡

መ. የመጨረሻ አንድ ወር፣ የኢህአዴግ ሽብር አያየለ መመጣት

የምርጫ ዘመቻው ወሳኝ የሆነ ደረጃ ላይ አየደረሰ በመጣበት በመጨረሻው አንድ ወር በተቃዋሚዎች ዘንድ በአጠቃላይና በቅንጅቱ በኩል በተለየ በጣም ጠንካራ የጥሩ መንፈስ ስማት አያደገ የመጣበት ጊዜ ነበር፡፡ ቅንጅቱ በሕዝቡ በኩል አያገኝ የመጣው ተደማጭነት፣ በቅንጅቱ በኩል በተለየ በጣም ጠንካራ የጥሩ መንፈስ ስሜት አያደገ የመጣበት ጊዜ ነበር፡፡ ቅንጅቱ በሕዝቡ በኩል አያገኝ የመጣው ተደማጭነት፣ ቅንጅቱን ለማገዝ ከየቦታውና ከተለየ የኅብረተሰብ ክፍል የሚመጣው የሰው ብዛት (በአንድ ወቅት የሚመጣውን ሰው ብዛት ማስተናገድ ባለመቻላችን አባላትን እንመዘግብም የሚል ማስታወቂያ በቢሮአችን በር ላይ ለጥፈን ነበር) በፍፁም ከጠበቅነው በላይ ነበር፡፡ ቅንጅቱ ራሱ በውሰጡ የነበረው የአርስ በአርስ የመጠራጠር ስሜት አየተወገደ ጠንካራ የመተሳሰብና የአብሮነት ስሜት እየመጣ ነበር፡፡

በዚህ ጊዜም ከጥቂት ግለሰብ የአመራር አባሎች በስተቀር በሞላ ጎደለ ሁሉም ሥራውን የሚሠራው በቅንጅቱ ቢሮ አካባቢ ነበር፡፡የተቀውሞ ድርጅቶች የጋራ ስብሰባዎች አናደርግ ስለነበር ከቅንጅቱም ውጭ ያሉ የተቃዋሚ ድርጅቶች በሚሄዱባቸው ቦታዎች አያገኙ የነበሩት ሕዝብዋ ድጋፍ ቅንጅቱም ጠንካራ ባልሆነባቸው ቦረወር የሕዝቡ አንቅስቃሴ በሕብኮ በኩል እንሰማ ስለነበር ኢህአዴግ በእርግጥ ችግም ላይ አንደሆነ ለማወቅ አላስቸገረም፡፡ በድርጅተዋ አሰራር ብቻውን በሚናገርበት መድረክ ሕዝብ ጉሮሮ ውስጥ መሰንቀር ለምዶ አማራጭ አመለካከቶች በሰፊው በሚንፀባረቅበት የዴሞክራሲያዊ ፖለቲካ ሂደት ይህንን ስልት መጠቀም ይፈልጋል፡፡ በአጠቃላይ ከክርክሮቹ ጀምሮ እስከ ሚዲያ ቅስቀሳዎቹን አጠንክሮ ከመግፈት በስተቀር «ከዚህ

⁴⁸ በዚህ ዙሪያ በአህጉሪቱ የሚከበሩ ትላልቀ የፖለቲካ ሰዎችን ስናይ በተለየ በኢኮኖሚው ዙሪያ አመርቂ ውጤት የሰመዘገ አይደሉም፡፡ የማንሌላ የ5 ዓመት አስተዳደር የሚማገስው የተፈራውን ብጠብጥ ባለማመጣቱ ነው አንዳጂ በጥሩ የኢኮኖሚ ዕድገት አይደለም፡፡ የታንዛንያው ጅሉየስ ኔሪሪም የተከተሉት የአጀማ ሶሻሉዝመ መርህ ለሕዝቡ ብለጽግና አላስገኝም፡፡ ትልቀነታቸው አገራቸውን በሰላማዊ መንገድ ዴሞክራሲ መውሰዳቸው ነው፡፡

በፊት የሰላሳትነውን አናርማለን» የሚለ ዓይነት በምርጫ ጊዜ አስፈላጊ የሆነ ትህትና እንኳን ማሳየት አልቻለም፡፡

የመለዕክቶቹ አጠቃላይ ይዘት የእኔ መስመር ኡሮመ ዛሬም ትክክለ ነው፤ እኔን የሚቃወሙ በሙሉ ፀረ-ሕዝቦች፣ ነፍጠኞች፣ ጥገኞች ወዘተ ብቻ ናቸው የሚል አይደለም ለሌላው ሕዝብ ማሰብ ለሚችሉ የኢህአዴግ አባሎችም የማይገባ ነበር፡፡ ይህ አካሄድ በመጀመሪያው የምርጫ ጊዜ የሕዝቡን ስሜት ባለማወቅ ነው የተደረገው በከባለ መርጫው አንድ ወር ሲቀረው የሕዝቡ ስሜት ወደት እደጋደለ እነደሆነ ፖለቲካ የሙሉ ጊዜ ሥራው ለሆነ ካድሬ አይደለም ለማንም ተመልካች ግልፅ እየሆነ ነበር፡፡ ግን ኢህአዴግ አንድም በመረጃ እጥረት፣ ሌላም ካሐበት አጠቃላይ የማስማት ችግር፣ የበልጡንም ግን ከራሱ ሕገ-አልየት (ሎጂክ) ጋር ባደረበት ክፉ ፍቅር ምክንያት በፊቱ እየተሰበሰበ የመጣውን አውሎ ንፍስ ሊያየው አልቻለም፡፡ ይልቁንም የመረጠው መንገድ ይህንን በዓየኑ ሥር አየተቀየረ የሄደውን የኡትዮጵያ ፖለቲካ የሚያቆምበትን ኢ-ዴሞክራሲያዊ መንገድ መፈለግ ነበር፡፡

መርጫው አንድ ወር ሲቀርው የክርክሮቹ አቅጣጫ ግልፅ ነበር፡፡ ለማንኛውም ተመልካች ኢህአዴግ ከእነዚህ ክርክሮች ለምርጫው የማጠቃመውን ነገር ለማግኘት ከፈለገ አካሄዱን መቀየር አንዳበት ግልፅ ነበር፡፡ ኢህአዴግ ግን የቀድሞ ስህተቶቹን አጠንክሮ ቀጥሎበት ነበር፡፡ የተቃርኖ ፖለቲካውን ይበልጥ እያከረረው ነበር የሄደው፡፡ የጠቅላት የለህ የሚለው ጉዞወ ከሲቪክ ማኅበረሰቡ፣ ከገሉ ሚደየና ከሌሎችም የገብረተሰብ ክፍሎች ጋረ መላተሙ እንደቀጥል አደረገው፡፡ አዳዲስ ደጋፊዎች ከማሰባሰብ ይልቅ የለትን ለማጠናከር ያለመ የማመስለው መልዕክቱ የራሱ ካድሬዎችና ደጋፊዎች እንኳን ለመሳብ አልቻለም፡፡ በክርክሮች ላይ የቀረባቸው የድርጅቱ ትላልቅ ሰዎች በሙሉ ያሳዩት ደካማ ብቃት አይደለም በሕዝቡ በራሱ አባሎችና ደጋፊዎች እንኳን ለመሳብ አልቻለም፡፡ በክርክሮች ላይ የቀረባቸው የድርጅቱ ትላልቅ ሰዎች በሙሉ ያሳዩት ደካማ ብቃት አይደለም በሕዝቡ በራሱ አባሎችና ደጋፊዎችም ከፍተኛ ያለማመን ስመት አንደፈጠረ የምናውቀው ነው፡፡ ክርክሮቹ የጠበቀውን ውጤት አላመጣ ሲሉት የችግሩን ምንጭ ፈልጎ ከማድረቅ የልቅ አንዴ ማጨብጨብ አይፈቀድም፤ ለ አንዴ እንዳውም ሰው የሌለበት ቦታ ነው ክርክሩ መሆን የለበተ የሚሉ ሰነካላ ምክንያቶች ወደ መደርደርና በራሱ ደካማነት ወደ አኩራፊነት እና ተሸናፊነት ገላ፡፡ በመስክ ስብሰባዎች የተሰጣቸውን የሠነ-ምግባር ሥልጠና «በመርሳት» የየራሳቸውን የጋይለና ስብሰባዎች የማደናቀፍ እርምጃዎች በሰፊው መወሰድ ጀመሩ፡፡

በኦሮምያ ነገሮች እየከረሩ መሄዳቸው ያሳሰባቸው የኦብኮና የኤፌዴን ሰዎች እራታቸውን ማስማት ጀመሩ። ቅንጅቱም የሚያደርጋቸው አንዳንድ ሰብሰባዎች በተደርጁ ኃይሎች መረበሽ ጀመሩ። በወላይታ ሶዶ የአካባቢው ካድሬዎች ያደራጁቸው ዱርዬዎች በስታዲዬመ ውስጥ አየተደረገ የነበረውን የቅንጅት ስብሰባ ሲረብሹ የከተማውና የፌዴራል ፖሊሶች ስታዲዮመን ከበው ያዩ ነበር። አንድ ነገር አንዲያደርጉ በእኛ መልዕክተኞችቢጠየቁም አምቢ ብለው ስብሰባው ሳይካሄድ ተበትኗል። የመጣው ሕዝብ በራሱ አርምጃ አንወስዳለን ብሎ ሲጋበዝ ረብሻ ከሚፈጠር ስብሰባው ቢቀር ይሻላል ብለው የእኛ አባሎች ስብሰባውን በተነት። በተመሳሳይ በድሬዳዋ የተሞከረው የረብሻ አርምጃ በሕዝቡና በፖሊስ ግፊት ሊመክን ችሏል። በአማራ ክልል አንዳንድ ቦታዎች የቅንጅቱ አደራጆችየተደበደቡበትና የተገደሉበት ክስተት ሲፈጠር በፖሊስ በኩል ይህ ከመርጫው ጋር የተያያዘ አይደለም በሚለ እርምጃ ሳይወስድ ቀርቷል። በዚህ መልክ በየክልሉ በኢህአዴግ ካድሬዎችና ታጣቂ ኃይሎች የሚወሰዱት እርምጃዎች እየከፋ ሲመጡ መርጫው እራሱ ሊካሄድ ነው ወይስ ሊሰረዝ ነው የማል ከፈተኛ ስጋትና ጥረጣሬ ተፈጠረ። አንዳንድ የተቃዋሚ ድርጅቶች ጭራህ መርጫውን ጥለን እንወጣለን እስከ ማለት ደረሱ።

ተቃዋሚዎች በምንገናኝበት ስብሰባ በየግላችን የሚደርሱትን ችግሮች እያነሳን ስንወያይ በዚህ ከቀጠለ በምንም ዓይነት ይህ ምርጫ ነፃና ፍትሐዊ ሊሆን አይችልም ስለዚህ ከመፍረሱ በፊት አንድ ጠንክር ያለ አርምጃ መውሰድ አለብን የሚል ሁሉም ዋና ዋና ተቃዋሚ ድርጅቶች ያሉበት (ሕብረት፣ ቅንጅት፣ ኦፌዴን፣ መኢዴፖ እና ፖን አፈሪካኒስት ፖርቲ) አንድ ጋዜጣዊ መግለጫ በሆነለ ደሊዎፖል ተዘጋጀ። በዚህ መግለጫ በጣም ዝርዝር የሆኑ በየክልሉ የሚፈፀሙ የሰብዓዊ መብት ጥሰቶችንና ከመርጫ ጋር የተያያዙ ሁከቶችን፣ ጊዜ፣ ቦታ፣ ጥቃቱ የተፈፀመባቸውን ድርጅቶችና ግለሰቦች ስመ የያዘ ጽሑፍ ከነማብራሪው ለአገር ውስጥና ለውጭ አገር ሚዲያ አቀረብን። ከጋዜጣዊ መግለጫው በፊትም ቅጂውን ለምርጫ ቦርድ አቀረብን። በዚህም ጋዜጣዊ መግለጫው በፊትም ቅንጂውን ለምርጫ ቦርድ አቀረብን። በዚህም ጋዜጣዊ መግለጫ የየድርጅቶቹ መሪዎች የሁኔታውን አስከፊነት፣ በዚህ ከቀጠለ በውድድሩ መቀጠላቸው ጥያቄ ውስጥ አንደሚገሳ በአፅንዖት ገለፁ። ይህን ያደረግነው መርጫው ሊደርስ ሁለት ወይም ሦስት ሳመንት ሲቀረው ነው። ይህንን መግለጫ የሰጠው ለማስፈራራት ወይም ኢህአዴግን ለማሳጣት ብለን አለንበረም።

ከሁሉም በላይ ደግሞ ኢህአዴግ በጊዜው አንለው «እንደምንሸነፈ አውቀን፣ በኋላ ተጨበርብሮ ነው» ለማለት አልነበረም። በዚያን ጊዜ የተቃዋሚዎች ጎራ የነበረው

ስሜት በነፃ መርጫ የማሸነፍ እድላችን ከፈተኛ ነው የል ነበር። አንዲያውም ስጋታችን አገሪቱ ከዚህ በፊት አንደሆነው ይህንን ወርቃማ የዴሞክራሲያዊ ሽግግር እድል አንዳታጣ ነበር። ይህ ጥሪ መንም አንኳን የዲፕሎማሲያዊው ማኅበረሰብ ጉዳዩን ትኩረት አንዲጠው ቢረዳም በአህአዴግና በመንግሥት በኩል ችግሩን ከመቅረፍ ይልቅ የችግሩ መጠን ዓይን እያወጣ እንዲሄድ የደርኩ ነበር። በተለየ በኦሮምያ የተቃዋሚዎችን ስብሰባዎች ጠመንጃ እየተኮሱ መበተን ሁሉ ተጀመረ። ኢህአዴግ አንደ ድርጅትና የየክልሉ ድርጅቶች ካድሬዎች በተናጥል ከፍተኛ ጭንቀት ውስቅ መግባታቸውን ገሃድ አየሆነ መጣ።

በዚህ ጊዜ ገለፅ የለሆነው በመርጫ ዘመቻ ወቅት የሚካሄደው ማስፈራራት በዚያው በዘመቻ ወቅት የሚያበቃ ነው ወይስ ከዚያ ሊያልፍ የሚችል? የሚለው ነበር። ለዚህ ጥያቄ የመልስ ፍንጭ መታየት የጀመረው ገለልፈተኛ የምርጫ ታዛቢዎችን ለመከለከል በተወሰደው አስገራሚ አርምጃ ነበር። ቀደም ብሎ ሁለት የውጭ አገር (የአማሪካ) የዴሞክራሲ አራማጅ ድርጅቶች ከአገረ እንዲወጡ መንግሥት ሲወስን ከመርጫው መታዘብ ጋር በቀጥታ የተያያዘ ስላልነበር በተለይ በተቃዋሚዎች አርምጃ ትክክለ አለመሆኑ ቢታመንመ ትልቅ ጉዳይ አልነበረም፤ በአብዛኛው የፈረንጆቹ ችግር ነው። የኢህአዴግን ምንነት ይበለጥ ያሳያል በሚል ትኩረት አለሰጠውም ነበር። ጥቂት ቆይቶ የአወሮፖ ሕብረተ ታዛቢዎች ቡድን አባል የነበረውን ሲፍግሬድ ፖውሰዋንን መታዘቡ እየሸሸ ነው የሚል ጥርጣሮ ማሳደር ጀመረ (ዶ/ር ፖውስዋንን የ1992 መርጫን የታዘበና የምርጫውን ችግሮች በመጽሐፍ የጋለጠ ሰው ነበር) የሀመ ሆኖ ይህ አንድ ግለሰብ ነውና በመታዘብ ውጤቱ ላይ ብዙ ለውጥ አየመጣም በሚል ከፍተኛ ትኩረት አለተሰጠውም ነበር። ሁላችንንም ያሰደነገጠንና በመርጫው ወቅትና ከመርጫው በኋላ ከፍተኛ የማጭበርበር ችግር ሊፈጠር ይችላል ብለን ክፋኛ እንድንሰጋ የደረገን የምርጫ ባርድ በጣም በሚያስቅ መክንያት በአገሪቱ ውስጥ ያሉ የሲቪክ ማኅበራት ለመርጫው መተብ ብለው የፈጠሩት ትለቅ ጥመረት ወደ 3000 ታዛቢዎችን አያስተማረና አያዘጋጀን ባለበት ወቅት ድርጅቶቹ በመተዳደሪያ ደንሳቸው ላይ «መርጫ መታዘብ» የሚል አንደ ዓላማ ካላስመዘገቡ መታዘብ አይተሎም የሚሉ መመሪያ አወጥቶ ከፍተኛውን ገለልተኛ አገራዊ የትዛቢዎች ኃይል ከጨዋታው ለማስወጣት ያደረገው ሙከራ ነበር። ምንም አንኳን መርጫው ያስቸኩላል» ያለከው አንተ አለነበርክ? የኢዴፖ-መድኅን ጉባኤ ውህደቱን ማጽደቅ መብቱ አለመሆኑን እያወቅህና የላዕላይ ምር ቤቱ ይህ መብት እንዳለው እየወትህ ወየ ያፀደቀው? ኢዴፖ-መድኅን ጉባኤ የማባለ ድርጅት ከመስከረመ 14 በኋላ የለም። አንተ የምትለው በቅንጅቱ ውስቅ እድልዎ አለ ከሆነ (ያ ብቃቱ የሚመደብ ወዘተ) ለቅንጅቱ ጠቃሚ ስለሆነ ይህንን ማቅረቡ ጥሩ ነው። ግን ጥያቄህ ያለ

ብቃት መሠረት ለኢደአፓ-መድኃኒን ተብሎ የሚሰጥ ቦታ አለ ይሆን? ድርጅቶቹ ፈርሰው ቅንድቱ ከተዋሃደ በኋላና አንተም ሆነክ ልሎቹ ሦስቱ የላዕላይ አመራሮች በሁላችንም ከተመረጣችሁ በኋላ የማጠበቅባችሁ ሁላችንንም እንድትወክሉ ነው ወይስ የየመጣተሁበትን ድርጅት እንድትጠቅሙ?

የውህደቱ መዛግብትና ለመርጫ ቦርድ የተላከው ደብዳቤ በግለፅ መርጫ ቦርድ ማመለከቻውን መርምሮ የውህደት ፈቃድ አስከሚሰጥበት ድረስ ላለተወሰነ ጊዜ እንደራዘም የጠየቃል። የአንተ ፍርሐት ውህደቱ ፈቃድ አስከሚያገኝ የማርጅቱ ሐጋልነት የቀጥለ የማለ ከሆነ የህ ማመለከቻ ጥያቄህን በግለፅ አካትቷል። መርጫ ቦርድ ለውህደቱ ፈቃድ አስከሚሰጥ ድርስ የቅድሞው ቅንጅት ሐጋዊ ነው። መርጫ ባርድ በሕጉ መሠረት ለመሥራት ከፈለገ የህን የፈቅዳል። ካልፈቀደ ግን ጉዳዩ የሐጋዊነት ጥያቄ ሳየሆን የጉለበትና የፖለቲካ ጥያቄ ነው። ስለዚህ የአንተ ፈርሐት ይህ ማመለከቻ አይሸፈነው ይሆን? ማኅተሙን አለመታመ በማለት ለመርጫ ቦርድ አጋዥ መክንያት አቅራቢ ካለሆንክ በቀር ውህደቱን አልፈቅድም የሚልበት ምን ሐጋዊ ምክንያት ይረዳል? የምታውቀው ህጋዊ መክንያት ካለ ለምን አትነግረንም? አንተ ማኅተሙን ይዘህ በሕገ-ወጥነት አልሰጥም ብለህ ከዚያ ውህደቱ አይፈቀድም ማለት ምን አይነት ሃሳብ ነው? የማወቀው መሥጢር አለ ያልከውን አሁን ካልነገርክን መቼ ለትነግረን ነው?

ኢህአዴግ ድርጅቱን የማጥፋት ዕቅድ አለው የምትል ከሆነ ለመን የዕቅዱን መንነት አሁኑኑ ነግረኸን የመከላከያ አርምጃ አንወስድም? አንተ ከመትናገረው የሚገባን የቀንጅቱ ወህደት ከተፈረመ ሁላችንንም ያጠፋናል፤ ለየብቻ ከሆንን ግን ሁላችንንም ሳየሆን አንዳንትንን አጥፍቶ ሌሎቻችንን ይተወናል፤ የሚያጠፋውን እንዲያጠፋ ተለያየተን አንጠብቀው ማለትህ ነው? የሚሉ በጣም ብዙ የልደቱን መክንያቶች ቀድሞውኑም በሚጠረጥሩት ብቻ ሳየሆን በጣም ያመኑት በነበሩ ተከታዮቹ ዘንድ ሳይቀር ተቀባይነት የሚያሳጡ ጥያቄዎች ተደረደሩ። ልደቱ ሊመለሳቸው የሚችላቸው ጥያቄዎች በፈፁም አልነበሩም። ማኅተም ያለሰጠበትን መክንያት ባቀረበበት ወቅት በስብሰሳው የነበረን አንድም ሰው እንኳን ሊያሳምን የሚችል አልነበረም። አብሮት የመጣው አብድራህማን ጥያቄዎች ሲገኙ ጎደጎዱ ብዙም ሳየቆይ ምክንያቱን ለማንም ሳየናገር ስብሰባው ትቶ ወጣ፤ አልተመለሰምም። ልደቱም ሁኔታው ከማችለው በላይ የሆነበት ይመስለኛል። ማኅተሙን ላለመሰጠትና ለብቻው ኢደአፓ-መድኃኒን ብሎ ለመውጣት የወሰነበት እውነተኛ ምክንያት ለዚህ ስብሰባ ሊያቀርበው የሚችለው አልነበረም። ስለዚህ ከዋናው ምክንያት ወጪ ዝም ብሎ ለጊዜው የሚሰማኝ ባገኝ ብሎ ትርኩ መርኪ መክንያቶችን

ወረመረ። በኋላ ከሠራው ሠራ አንፃር ሲታየ ደግሞ እወነትኛውን መክያቱን በጊዜው ሊያቀርበው አይችልም ነበር። ስለዚህ የነበረው ብቸኛ አማራጭ ስብሰባውን ጥሎ መሄድ ነበር። እሱም አንድ ጓደኛዬን ዝም ብሎ ሳይሆን «ሌላ ቀጠሮ አለኝ፤ ለ ከአየር መነገድ አንድ ጓደኛዬን መቀበል አለብኝ» በሌ የማይመስለ መክንያት ስብሰባውን ጥሎ ሄደ። ዶ/ር ሙሉዓለመ ስሙን አየጠራች አንዲመለስ ብተለምነውም የሚሰማት አለሆነም።

የቅንጅቱ ላዕላዩ ምክር ቤት በሙሉ በአንድ ስምተ ውስጥ ነበር። ለደቱ ጥሩና አሳማኝ መክንያት ያኖረዋል ብለው የጠበቁ ደጋፊዎቹ ሳየቀሩ በሁታው ከማፈር በቀር በምንም ዓይነት አሱን ሊደግፉ አልናቸውም። የኢ.ዴ.ፓ-መድኃኒን ተወካዮች «የመጨረሻውን ውሳኔ ከመስጠታችሁ በፊት ተወካዮቹና የቀድሞው የኢ.ደ.አ.ፓ-መድኃኒን ሠራ አስፈፃሚ በጋራ ሆነን ችግሩን እልባት አንስጠው» ብለው የሁለት ቀናት ፈቃድ ጠየቁ። በማግስቱ የቀድሞው አመራር ተሰብስቦ በደምፅ ብልጫ ሠራ አስፈፃሚ አደረገ። በሁለተኛው ቀ የውህደቱ መዛግብት ሁሉም ማህተሞች በተደርገውበት መርጫ ቦርድ ተላከ። የኢ.ዴ.ፓ-መድኃኒን ተወካዮች የውሳኔ ሃሳብ መሠረት መሆኑን ላዕላዩ ምክር ቤቱ ተሰብስቦ በአን ልደቱ ላይ መወሰድ ስላለበት አርምጃ ወይይት በደረገ።

ምክር ቤቱ የተፈጠረውን ስህተት በሁለት ክፍሎ ውሳኔ ሰጠ። የመጀመሪያው በያዙት አመለቀቀት ሳይሆን በተግባር የቅንጅቱን ውህደት በማደናቀፍ ቅንጅቱን አደጋ ላይ በመጣላቸው ለደቱና ሙሼ ከቅንጅቱና በቅንጅቱ ውስጥላቸው ማንዛው መኖሩን ማረጋገጥ አንዲታገዱ። ወሰነ። የህ ሲወሰን ለደቱ አሁንም ማንተሙን አለሰጥመ በማለቱ፤ ለ ሙሼ ደግሞ ስለው በተለመደው አዎንታዊ መልሱ «ሁሉም ነገር በቁጥጥር ሠር ነው» ከማለት በቀረ መንመ ያልተለየ ዘረራረ ፕላን ሳይወጣ ጊዜው አየተቃረበ መጣ።

የዘመቻው ማለቂያ ሐመስ ገንቦት 4 ስለሆነ የህ እኛ ያሰብነው ፌስቲቫል ሊካሄድ የሚችለው ግንቦት 29 ወይም ግንቦት 30 ነበር። አደባባዩን በቶሎ መያዝ ስለነበረብን በአነዚያ ቀናት ቦታውን ስንጠይቅ የኤግዚሲሽን ማዕከል ኃላፊዎች ላለመስጠት ትንሽ አንገራግረው ነበር። በመጨረሻ ግንቦት 30 አሁድ ጠዋት የቀየ መስቀለ ፕሮግራም ስላለበሰባት ሰዓት አነሱ ስለሚጨርሱ ከስመንተ ሰዓት ጀመሮ መጠቀመ ትችላላችሁ፤ ለ ገን ለቦታው የሚከፈለ አምስት ሺህ ብር ስላለ አሱን በቶሎ ክፈሉ ተባለን። በመርጫው ሕግ መሠረት አንደኛዬን ዓይነት ሕዝባዊ ቦታዎች ለፖለቲካ ሥራ በመርጫው ጊዜ ነፃ መሰጠት አንዳለበተ ነገርናቸው።

ይልቅስ ቦታው ከሚያመለጣችሁ አሁን ክፈሉና በኋላ ገንዘባችሁን መለሱልን ብትሉ የሻላል የማል ምክር ቢጤ ምኔግዚቢሽን ማዕከል አካባቢ ካሉ ደጋፊዎቻችን በተነገረን መሠረት ወዲያውኑ ልደቱ ገንዘቡን አንዲከፈለ ተስጥቶት ቦታውን ያዝን። በደበበ በኩልም ዘፈኑ ላይ የሚገኙትን የአርቲስቶች ስመ ማረጋጫ አገኘን። የታሰበውም ቲያትር ዝግጁ መሆኑን አወቅን። 1ክዚያ ለሃምሳ ሺህ ሕዝብ ይበቃል የማባለ አደራሽ፤ መድረክና የሙዚቃ መማሪያ (ትላልቅ ስፒክሮች) ለመከራየት ብዙ ሙከራ ካደረግን በኋላ ተከራየን። ይህ አንደማያሳየው ሚያዚያ 30 ሁለት አና ሦስት ሳምንታት ሲቀረው የነበረን ገምት ሃመሳ ሰሺህ ግፋ ቢል መቶ ሺህ ሕዝብ፤ በአብዛኛው ወጣቶች ሙዚቃ ለመስማትና ለመጫወት የገኛሉ የሚሉ ነበር።

እንዲህ ዓይነት ትለቅ ሐዝባዊ ስብሰባ የጠራ ሌላ ድርድርም ባለመኖሩ ምንም የፋክክስ ስሜት አልነበረም። ከዚያም በላይ ግን ጊዜው በየክልሉ የምንረወጥበት ነበር። በአደስ አበባም በየወረዳው ብዙ ስብሰባዎች አናደርግ ስለነበር ለሚያዝያ 30 የተለየ ትኩረት አልሰጠነውም። ሁነታዎች መቀየር የጀመሩት ኢህአዴግ በድንገት፤ ከየት መጣ ሳየባለ ሚያዝያ 29 በመስቀለ አበባዋ ሕዝባዊ ስብሰባ መጥራቱን ስንሰማ ነበር። እነዚህ ዓይነት የምርጫ ቅስቀሳ ስብሰባ በኢህአዴግ የዘመቻ ፕላን ውስጥ አንዳልነበር በአርግጠኛነት መጋር አተላለሁ። ቅንጅት በተለያዩ ከተሞች በሚያደርገው ሕዝብዉ ስብሰባዎች የሚመጣው የሕዝብ ብዛት ትንሽ አሳብሏቸውና ሚያዚያ 30 ትለቅ ስብሰባ ማቀዱን ሲያውቁ በድንገት ነቅተው ያዘጋጁት መሆኑ ጥርጥር የለውም። መቼም ያሰቡት መቼ የኢህአዴግ የሚያዚያ 29 ጥሪ የእኛን የሚያዚያ 30 ፌስቲቫል ሃሳብ ፍፁም ቀየረው።

ኢህአዴግ ሚያዚያ 30 ትልቅ ስብሰባ ምርጫ ማመልከቻ ለማድረግ አንደሚጠቀምበት ጠርጥረናል። ስለዚህም ያለውን ኃይልና ገንዘብ በሙሉ ተጠቅሞ ብዙ ሕዝብ እንዲወጣ ለማኑረግ አንድሚሞክር አርግጠኞች ሆንን። ይህ ዕቅዱ ከተሳካለትና የእኛ የሚያዚያ 30 ሕዝባዊ ስብሰባ ከሚያዚያ 29 የኢህአዴግ ስብሰባ በሕዝብ ብዛት ካነሰ በአዲስ አበባ የደክምነው ድካም ሁሉ መና ሊቀር ነው የሚል ፈርሐት አደረብን። ከተለያዩ አቅጣጫዎች የኢህአዴግ የአዲስ አበባ ካድሬዎች ለሚያዚያ 29 ስልፍ ከፍተኛ ዝግጅት አያደረጉ እንደሆነና ለዚህ እነሱ የሚቆጣጠሯቸውን የሲቪክ ማኅበራትን በሰልፉ እንዲሳተፉ እየገፋፋ አንደሆነ፤ የሃይማኖት ተቋማት ሳይቀር በዚህ ዝግጅት አንዲሳተፉ ከሃይማኖት መሪዎች ትዕዛዝ አየተላለፈ እንደሆነ ሰማን። ⁴⁹ ለሕዝባዊ ስብሰባው ሳምንት

⁴⁹ በዚህን ወቅት ከተለያዩ ተቋማት በገዛ ፈቃዳቸው ቅንጅቱ ቢሮ እየመጡ መረጃ የሚሰጡን ብዙ ሰዎች ነበሩ። ከእነዚህ ውስጥ የሃይማኖት ተቋማት ሠራተኞች የገኙበታለ (ከሁሉም ሃይማኖቶች)። ከእነዚህ ውስጥ ሁለት የአርቶዶክስ ቤተክርስቲያን ባለሟሎች በዚህን ጊዜ ከፓርያሪኩ ጽ/ቤት የወጣ በሚያዝያ 29 ሰልፍ የቤተክርስቲያኗ ሠራተኞች በሙሉ አንዲገኘ የሚያዝ ደብዳቤ አነደወጣ ነገሩን። ነገሩ ከነማስረጃው በኋላ በጋዜጣ ላይ ወጣ።

ያህል ሲቀረው ሚያዚያ 30 ፌስቲቫል መሆኑ ቀርቶ የሕዝብ ብዛት ማሳየት መድረክ አንደሚሆን ግልፅ ነበር። ግን ቅንጅቱ ሕዝቡን በስፋት አንጊዳወጣ ሊያደርግበት የሚችለበት ምንም ድርጅታዊም ሆነ የፋየናንስ አቅመ አለነበረውም። ስብሰባውንም ከበፊት ጀመሮ በሰሜተ ስንክታተለው የነበረነው አኔና ደበበ አዲስ ለመጣው ሁኔታ የሚመጥን ምንም ዓይነት ዝግጅት አንደሌለ ብቻ ሳየሆን ብንፈለግም ጊዜው እንደማይችሉ አወቅን። ታማኝ በየነ መምጣት ስለማይችል በመትኩ ያኔ ሊለቀው ያሰበውን የፖለቲካ ቀለድ ያዘለ ዲሺዲ ለኮልን በስብሰባው ላይ ከፈለግን ለናሳየው አንደምንችለ ፈቃድ ሰጠን።

እኔ ቀልዱን አሜሪን አገር ቀደመ ብዬ አይቼው ስለነበር በፊት ለነበረው የ «ፌስቲቫል» ፕላን ጥሩ አንደሚሆን ገመቼ ነበር። ይህንን ዓየነተ ቀለድ በዲሺዲ በመስቀል አበባየ ለማሳየት የሚያስፈልገውን መሣሪያና ስክሪን ለመከራየት ስነጠይቅ የተጠየቅነው ገንዘብ በፈፁም የሚቀመስ አልሆነም። በመጨረሻ ነገሩ ሁሉ እንዳሰብነው አንደማይሄድ ነሳን። የፌስቲቫሉ ነገር ቀርቶ በስብሰባው ላይ አጫጭር ንግግር የሚያደርጉ ሰዎች ሠራ አስፈፃሚው አንዲመድብ ጠይቀን በመረጡኝ ቅስቀሳችን ሐዝቡ ለሰልፍ እንዲወጣ አበረታተን። ከሚዲያ ጊዜያችን በተጨማሪ አርብና ቅዳሜ በቴሌቪዥን የሚለቀቅ የአንደ ደቂቃ ማስታወቂያ አነደነገር አደረግን። በዘመናዊ ፕሮፖጋንዳ የተካኑት ወጣቶቻችን የኤስ.ኤም.ኤስ መልዕክቶችን በሞባይሎች በሰፊው እንደበትኑ ነገርን። (በዚያን ጊዜ የቅንጅቱ አባሎች በሙሉ በሰልፉ ላይ ኢህአዴግ የሰጠውን ሰው እንዳያገኝ በራሳቸው ተነሳሽነት ከፍተኛ ቅስቀሳ አያደረጉ ነበር)፤ ከዚህ በላይ ግን ምንም ማድረግ አንደማንችለ አውቀን ጉዳዩን ለጉዳዩ ባለቤት ለሆነው የአዲስ አበባ ሕዝብ ትተን አና «አግዚኦብሔር ከዚህ ጉድ ያውጣን» ብለን ለሚቀጥሉት ጥቂት ቀናት ሌሎች የዘመቻ ሥራዎቻችንን መሠራት ቀጠልን።

እኔ ከሚያዚያ 28 ጀመሮ ሚያዝያ 30 ጠዋት ድረስ በክልል ከተሞች የሕዝባዊ ስብሰባ ፕሮግራም ነበረኝ። በአነዝህ እና በሌሎች ሠራዎች ተውጠን ስለነበር ፕሮግራም ነበረኝ። በእነዝህ እና በሌሎች ሠራዎች ተውጠን ስለነበር በቅንጅቱ በኩለ ሚያዚያ 30 ላይ የሚያዙ መፈክግችን ለማዘጋጀት እንኳን በደንብ አለታሰበበትም ነበር። ሁለት ቀን ሲቀረው የተወሰኑ አባሎቻችን ኃላፊነት ተሰጥቷቸው አዚያው ቢሯችን ውስጥ የሕዝብ ማስታወቂያ ጽሑፍ (plackard) መፃፍ ጀመሩ። ከዚያ ውጭ በሰልፉ ጊዜ ምንም ዓይነት ግጭት አንዳይፈጠር ሥነ-ሥርዓት የሚያስከብሩ የራሳችን ሰዎች ያስፈልጋሉ፤ የኢህአዴግ ሰዎች ሆን ብለው ግጭት አንዳያስነሱ መጠንቀቅ ያስፈልጋል በሚለ ወደ 200 የሚጠጉ ሥነ-ሥርዓት የሚስከበር ለምድ ያላቸው አባሎች ለዚህ ሥራ ተመደቡ። በዚህ

ጊዜ ሁሉ የሚጠበቀው የሕዝብ ብዛት ከዚህ በፊት ተቃዋሚዎች በመስቀል አደባባይ ያዘጋጁቸው ሕዝባዊ ስብሰባዎች (ለምሳሌ የኢህአዴግን ባለ አምስት ነጥብ የኤርትራ ፖሊሲ በመቃወም የወጣው) ዓይነት ወይም ከዚያ ትንህ የላቀ የሕዝብ ቁጥር ነው።

በሕዝባዊ ስብሰባው እነማን ንግግር ያድርጉ? የንግግሩ ይዘት ምን ይሁን? የሚል ወይይት በቅንጅቱ ሥራ አስፈጻሚ ኮሚቴ በተደረገበት ወቅት በአብዛኛው አፅንዖት የሰጠበት የተለያዩ የፀብረበሰብ ከፍሎችን የሚወክሎ ሰዎች በተዠብረ መጠን አጫጭር ንግግሮች አንዲያደርጉ ነበር። በዝም መሠረት ከድርጅቱ ሊቀመንበር ከኢንጅነር ኃይሉ በተጨማሪ ዶ/ር ኃይሉ አርአያ፣ አቶ በኡሩ አደም፣ ዶ/ር ሙሉዓለም፣ ልደቱ እና እኔ በጣም አጫጭር በጥቅሉ አዎንቲዊ የሆኑ፣ የሕዝቡን አንደነትና ፍቅር የሚያጎለብቱ ንግግሮች አንደናደርግ፣ ደበበ መድረኩን አንዲመራ፣ በተቻለ መጠን መጀመሪያ አንዳስብነው የበዓል ስሜት (Festive atmosphere) አንዲኖረው ስምመነት ተደረሰ። ስብሰባውም በሰዓቱ ተጀምሮ (በስምንት ሰዓት) ሳየመሽ እንዲጠናቀቅ ተስማማን። በዕለቱ የተፈጠረው ሁኔታ በመነም ዓይነት ከቅድመ ዝግጅታችን ጋር የሚገናኝ አለነበረም።

የሚያዚያ 29 ጠዋት ወደ መሥክ ለመሄድ ስዘጋጅ ብዙ የክፍል ሀገር አውቶብሰች ከመናኸሪያ ወጥተው ሕዝብ ከየቀበሌው እንዲያንጉዙ አየተደረገ መሆኑን መረጃ ደረሰኝ። እንደ ተባለውም ከከተማ ስንወጣ አነዚህ አውቶብሰች በብዛት ቆመው ሰው ሲያሳፍሩ አየን። መርካቶ አካባቢም በዚያን ቀን ሱቃቸውን ዘግተው ወደ ሰልፉ እንዲሄዱ በየቀበሌው ካድሬዎች ቅስቀሳ የደረግ አንደነበር ስመተናል። ከተማውን ለቅቀን ስንወጣ በዚያ ሰልፊ ምን ያህል ሰው ሊገኝ አንደሚችል መገመት የምችልበት መነገድ አልነበረም። ሃሳባችንን በመስክ ሠራችን ላየ አድርገን ጉዟችንን ቀጠልን። አኔ ግን አነዲህ ዓየነት ከፍተኛ የመንግሥት ኃይሎች ግፊት ካለ ብዙ ሰው በሰልፉ አንደመወጣ ገመቻለሁ። መገመት ያልቻለኩት በማግስቱ ለቅንጅት ሰልፍ የሚወጣው ሰው ይበልጥ ይሆን? የሚለው ላይ ነበር።

ከመስክ ጉዟችን አዲስ አበባ ስንመለስ ከመሸቱ ሁለት ሰዓት አካባቢ ይሆን ነበር። ወደ ከተማ ከመዳረሳችን ጊዜ ጀምሮ በሞባይል የሚደርሰኝ ሥልክ በደጋፊዎዎችን ዘንድ ሲቃ የተናነቀው ቁጭትና እልህ ነበር። በዚህ የማላውቃቸው ሰዎች እየደወሉ «ነገ እናሳያቸዋለን!» «ሕላዊ የሴፈማ እንዲህ አይዘባለንብንም» ወዘተ የሚሉ መልዕክቶች ጆሮየን አስከሚያመኝ ድረስ ሰማሁ። እቤቴ ገብቼ ሚስቴንና ለጆቼን ለመላም አንኳን ጊዜ የማይሰጥ የሥልክ ጎርፈ አስተናገድህ። ቁጭ ብዬ ለማሰብ አንኳን አልቻልኩም። ሥልኩን ለተወሰነ ጊዜ አጥፍቼው አራት ከበላሁ በኋላ ብዙ ጊዜ የሰከነ መረጃ የሚሰጡኝን ሁለት የድርጅታችንን ሰዎች ደውዬ ስለ ቀኑ የኤሕአዳግ ሰልፍ በዝርዝር

አንደነግሩኝ ጠየቅሁ። ከእነሱ የሰማሁት በመጀመሪያ በሰልፉ ላይ በጣም ብዙ ሊባለ የሚችል ሕዝብ እንደ ተገኘ፤ ከዚህ ውስጥ ብዙው በቀበሌ ግፊትና በተወሰነ ደረጃም ገንዘብ ተሰጥቶት የወጣ እንደነበር፤ በብዙ መልኩ ደበደርግ ጊዜ የነበረው ዓይነት የተቀነባበረ ሰልፍ እንጂ ደጋፊዎች ከልባቸው አምነውበት የወጡበት ሰልፍ አንደማይመስል፤ ለዚህም ማረጋገጫው በብዙ ቦታዎች በሰልፉም ላይ በተለየ ሰልፉ ሲበተን ብዙ የንብ ካቴተራ ለብሰው የሚያለፉ ሰዎች የቅንጅት የሁለት ጣት ምልክት በብዛት ያሳዩ እንደነበር ነገሩኝ። በመግስቲ በቅንጅት ሰልፍ መን እንደሚጠብቁ ጠየቅኳቸው። ከዚህ በላይ የሰው ኃይል ለማውጣት በጣም ከባድ አንደሆነ፤ ግን በኢህአዴግ ሰልፍ ሰው በጣም እልህ ውስጥ የገባ አንደሚመስል ነገሩኝ። ሁላችንም የተረዳነው ሐቅ ገን አሁን ምንም ማድረግ አንደማይቻል ነገሩ በቅንጅቱ አጅ ሳይሆን በአያንዳንዱ የአዲስ አበባ ወደ ቡዲና ማረቆ ለቅስቀሳ መሔድ ስለነበረብኝ (በጠዋት ሄጄ ለስምንተ ሰዓቱ ሰልፍ ለመድረስ) በጊዜ ተኛሁ።

በኢህአዴግ በኩል ግን ከዚያን ዕለት ከፍተኛ ፈንጠዚያ እንደነበር ሰምቻለሁ። አነሱ ራሳቸው ከቀበቁት ሕዝብ በላይ ስለወጣ በደስታ ሰክረው ነበር። በኋላ በቪዲዮ ላይ እንዳየሁት አቶ መለስ ያንን የሕዝብ ሰልፍ እውነተኛ ለኢህአዴግ የተሰጠ ድጋፍ አድርገው መውሰዳቸውን ተረዳሁ። «የህንን ሰልፍ ያየ፤ ኢህአዴግ አዲስ አበባን ለማሸነፍ (ወይም ጠቅላላ አገሩን) ምንም ማጭበርበር አንደማያስፈልገው ይረዳል» የሚል ዓይነት የችኮላ ንግግር ከሙሉ ስሜት ጋር አደረጉ። ይህን ስመለከት⁵⁰ ካድፊዎቻቸውና የየቀበሌው የመንግሥት አባላት የሰሩት አክሮባት፤ የከተማውን ነዋሪ ለማባበል የወጣው ወጪ ወይ በደንብ አንዳልወቁት አለያም የራስ ማታለሉ በሽታ በጣም ሥር አንደሰደደ ተረዳሁ። ችግሩ የትም ሆነ የት ሚያዚያ 30 ይህን ፈንጠዘያ ወደ ሀዘን መቀየር ብቻ ሳይሆን ይህ ሕዝብ እንዴት ያታለለናለ የሚል ቁጭትና ንዴት ውስጥ አነደገቡ አነዳደረጋቸው ከኋለኛው ድርጉታቸው ማየት ይቻላል።

ሚያዚያ 30 በመጨረሻ የያዘውን ታሪካዊ መልክ አንዲያስመዘግብ ሚያዚያ 29 በብዙ መልኩ አስተዋፅዖ አድርጓል። በእኔ እምነት የሚያዚያ 29 ሰልፍ ባይኖር ኖር ሚያዝያ 30 የታየውን ተዓመር ለማየት በፍፁም አንታደልም ነበር። ሚያዚያ 29 በሕዝቡ ሥነ-ልቦና ላይ የተለያዩ ግን መንትያ ኹነቶችን ፈጥሯል። የመጀመሪያው ነፃነትን በገንዘብ ለመደለል መሞከር የፈጠረው «የመናቅ» ስመት ነው። በሁለቱ መሐል አማራጭ

⁵⁰ ምን ያህል እውነት እንደሆነ አላውቅም እንጂ ጠቅላይ ሚኒስትሩ በተሰማቸው ከፈተኛ የደስታ ስሜት በዕለቱ የሴኪዩሪቲ ፐሮቶኮልን ሁሉ ትተውና ረስተው፤ ከሕቡግር ተደባለቀው ለመጨባበጥ በጅላቸው ነበር የባላል። ይህ ጭምጭምታ እውነትም ሆነ ሐሰት በአቶ መለስም ሆነ በኢህአዴግ አባላት ዘንድ በዕለቱ ትለቅ ደስታ አንደነበር አይካዱም። በቅንጅት አባል ዘንድ ጭነቀት የነበረውን ያክል።

ቢሰጠው ቢልቻል ሁለቱንም ካለሆነ ግን ነፃነቱን አንደሚመርጥ ሳያወላውል አሳየ። እንዲያውም ከዚያም ዘልሎ ሕዝቡ (በተለየ ወጣቱ) «አንተ በገንዘብ ለታጨበረብረኝ ከፈለግህ እኔ ገንዘብህንም ወስጄ ግን ማንን መምረጥአንደምፈልግ አሳይሃለሁ» የሚለው በብልጥነት ካንተ አለተናነስም የሚል ሰሜት ወስቅ የገባ ይመስለኛል። ሀላፊነትና ከዚህ ጋር የተያያዘው በደርግ ዓይነት ተፅዕኖ የሰወን ፍላጎት መጭን በምርጫው ወቅት ሲካሄዱ ከነበሩት ቅስቀሳዎችና በመንግሥት በራሱ በኩል የስጥ ከነበረው «እንከን የለሽ መርጫ» ሃሳብ ጋር የማይኖድና ሐዘቡ በነፃ ፈቃዱ ሲመራ የማገነውን ለማየት የመፈለግ እልህ ነው። ቀዳሚው ከሚያዚያ 29 በፊት፣ ቀጣዩም በሚያዚያ 29 ላይ የበለጠ የተንፀባረቀ ሲሆን በቀጥታም ከሚያዚያ 29 ስልፈ ጋር የተቆራኝ የመስለኛል።

በምርጫው ገንዘብን እና ፖለቲካን በሚመለከት የኢትዮጵያውያን ስሜት መጎንተል የጀመረው ቬክ አላሙዲ ለኢህአዴግ ሙሉ ድጋፋቸውን በገሐድ ሲሰጡና የህንንም ግለፅ ያወጡበት ሁኔታ ከታየ በኋላ ነበር። ሼኹ በገዛ ተነሳሽነታቸው ይሁን በኢህአዴግ ውስጥባሉ ወዳጆቻቸው ግፊት የቅዱስ ጊዮርጊስ ስታዲዮምን ለማሰራት ቃለ ገብተው የመሠረት ድንጋጭ በሚያኖሩበት ቀን የንብ ዓርማ ያለበትን ካኒኬ ለብሰውና እሺ ያሏቸው አጃቢዎቻቸውን አስለብሰው ከአቶ አርከበ ጋር ቆመው ያደረጉት ንግግር ብዙ የጊዮርጊስ ደጋፊዎችን ሳየቀር በጣም ያስደነገጠ ነበር። ለብዙ የጊዮርጊስ ደጋፊዎች (በተለየ ዝቅተኛ ገቢ ላላቸው በዙጋን ቲፎዎች «የሕዝብ ክለብ» ተብሎ የሚታወቀው ክለባቸውን በአንዲህ ዓየነት ዓይነት ባወጣ መልክ «ገንዘብ ስለምሰጣችሁ፤ የፈለግሁትን አደርጋለሁ» ዓየነት መልዕክት መጠቀሚያ ቢሆን ማየት በፈፁም ሊዋጭላቸው አልቻለም።

በተለየ የጊዮርጊስ የ«(V)» ሊያሳዩ የፈለጉት «የእኔ ነው» ዓየነት የንብረት ጥበቃ መብት ተከራካሪነት በጅልነቱ የሚያሳልፍ ነበር። ከዚያም አልፎ «ገንዘብ ያለው ፈለገሉን ያደርጋል» ዓይነት መመደቅ አበሻ ላለው «ከድህነት ጋር ኩራትና ክብር» ሠነ-ለቦና ጋር በፈፁም የሚስማማ አልነበርም። ይልቁንም ከአነ ድህነት ነፃነት የሚል ዓይነት እልህ ውስጥ አነደገባ አድርጎታል። በተለየ በሚያዚያ 29 ስልፍ ላይ በሰፊው የተበተነው የነብ ምልክት ያለበት ካኒቴራ «ሼኹ ያሠሩት ካኒቴራ ነው» የሚለው ወሬ (አውነት የሁን ሀሰት አላውቅም) ብዙኋንን «ሼኹ ነፃነታችንን በገንዘብ ሊገዙ ነው የፈለጉት»፤ «ድሃ ስለሆንን ነው አነዲህ በትንሹ ሊገዙን ያስቡት» የሚል የአበሻ ቁጭት ውስጥ አስገብቷል። ለዚህም ይመስለኛል ገንዘብንም አንወስዳልን፤ መርጫችንንም እናሳያለን የሚል የራሳቸው ብለጠት ውስጥ የተገባው።

በዚህ አጋጣሚ የሼኹ አርምጃ በቅንጅት አካባቢ የነበረውን አቀባበል በመጠኑ መጥቀሱ የጊዜውን የቅንጅትን አስተሳሰብ ስለሚያመላክት ነካ አድረጌው ልለፍ። ይህንን የስታዲዬም ንግግር ባደረጉ በሁለተኛው ቀን ይመስለኛል ያሉት ነገር እየተጠቀስ በግለ ጋዜጦች ላይ ወጣ። በአጋጣሚ ያን ዕለት ጠዋት ቢሮ ውስጥ ስብሰባ ስለነበረን ሁሌም አንደምናደርገው ስብሰባው አስከሚጀመር በዕለቱ በወጡት የጋዜጦች ዋና ዋና ወሬዎች ላይ አንዳንድ ሃሳቦች እንለዋወጣለን። ያን ዕለት ትልቁ ወሬ የሼኹ ንግግር ነበር። ብዙው ሰው ከምሩ ተናድዶ ነበር። አንደኛው ንደት «ምን ህየነት ንቀት ነው?» ከሚለ የመነጨ ነበር። ትንህ ስክን በለው ያሰቡት ደግሞ «ምን አቀበጠው»፤ መደገፈ ከፈለገ ዝመ ብሎ በምሥጢር ለምን አለደረገውም?» ሲሉ ከራሴም ጥቅም አንፃር ገለለተኛ መምሰለ ይሻለው ነበር የማለ ሃሳብ ያቀርቡም ነበሩ። ብዙ ሳንቆይና በጉዳዩ ላይ በቂ ውይይት አድርገን አቋመ ሳንይዝበት የተለያዩ የግል ጋዜጦች እየደወሉ የአመራሩን አቋመ መጠየቅ ጀመረው ነበር።

ኢንጅነር ኃይሉን ጋዜጠኞች ሲጠይቁት «አሱ የውጪ ዜጋ ነው፤ በአገራችን ፖለቲካ ጥለቅ ማለት የለበትም» የሚል ዓየነት የንቤት መለስ ሰጠ። ከስብሰባችን በኋላ የተወሰንን የዘመቻው ኮሚቴ ሰወች ተገናኝተን የተሻለ የሚሆነው ስትራቴጂያዊ ትለቅ ትኩረት አለመስጠትና ነገሩን ማቃለል፤ ግን ከቅንጅት ውጪ ያለው ሐዝብና ደጋፊ በጉዳዩ ላይ ያለውን ስሜት በገዛ ፈላጎቱ እንዲገልፅማድረግ የሻላል የማለ አቋም ያዘን። ለዚህ አቋም መሠረት የሆነው አስተሳሰብ መሠረት በዋናነት ይሄ የሼኹ አቋም በግለጽ መውጣቱ ይጠቅመናል አንጂ አይጎዳንም የሚል ነው። የትንተናችን መሠረት በአጭሩ አንዲህ ነበር። መጀመሪያ የሼኹ ንግግር ለኢህአዴግ ተጨማሪ ድምፅ የሚመጣው ከየት ነው? ብለን ራሳችንን ጠየቅን። በጥቅሉ ዴሞክራሲንና ነፃነትን ለሚፈለገው ኃይል መቼም ሼኹ አላሙዲ የነፃነትና የዴሞክራሲንና ተመሳሌት ሊሆኑለት አይችሉም። የመጡበትና ንብገታቸውን ያፈሩበትን አገር በዴሞክራሲ ሳያሆን በፀረ-ዴሞክራሲያዊነት የሚታወቅ፤ እሳቸውምበዚህ አገር በሥልጣን ላይ ሆነው ከሚበጠቡጡት ንጉሣልያን ቤተሰብ ጋር የተቆራኙ ሰው መሆናቸው በሰፊው ስለሚታወቅ በምንም ዓይነት የዴሞክራሲና የመልካም አስተዳደር ተመሳሌት አይሆኑም። እንዲያውም በተቃራኒው በኢትዮጵያ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት መፈጠርና ለሕዝብ ተጠሪ የሆነ መንግሥት መኖር ከለመዱት አሠራር ጋር ስለማይሄድ ሊያስደስታቸው አይችልም። ስለዚህ የእሳቸው ከኢህአዴግ ጋር ማበር ለዴሞክራሲያዊነት ካባ አያላብሰውም። ሰውየው በጣም ኃብታም ስለሆኑ ድሃው እሳቸው ያደረጉትን የከተላል ተብሎ አነዳይታሰብ የኢትዮጵያ ድሃ ልዩ ፀባዩ ዝመ ብሎ ኃብታም የሚከተል ዓይነት አለመሆኑ ነው። አንዲያውም በነፃነቱ የመጣበት ከመሠለው ይበልጡኑ እልህ ውስጥ ገብቶ ወደ እኛ ሊያደላ የችላል።

በገበሬው በኩል የሼኸ ቅስቀሳ በአንደ ወይመ በሌላ መለኩ ምንም ውጤት የሚያመጣ አይመስልም፡፡ በሙስሊሙ ማኅበረሰብ ዘንድም ቢሆን ሰውየው በጠንካራ ሃይማኖተኛ ነታቸውን አይታወቁም፡፡ ግፋ ቢል በተለያዩ ድርጅቶቻቸው የሚሠሩ ሠራተኞቻቸውን ያማልሉ ይሆናል፡፡ ይህም ቢሆን ግን መንም ማረጋገጫ የለውም፡፡ ሰውዬው የህንን ንግግር ካደረጉ ጀመሮ ሠራተኞቻቸው ቅንጅቱ ቢሮ ስልክ እየደወሉ በአለቅየው ማዘናዝውንና ሠራተኛው እንዳውም የሰለጠ ከቅንድቱ ጋር አንደቆመ ነገሩን፡፡ ስለዚህ ደመረን ቀንሰን ስለ ሼኸ ምንም ባለማለት ትልቅነታችንን ማሳየት የሻላል ብለን ወሰንን፡፡ በብዙ ግፊት አኔ ራሴ አስተያየት አንደሰጥ በአንደ ጋዜጣ ስጠየቅ ያለኩት በሞላ ጎደል «ሰውየው የፈለጉትን የመደገፈ መብት አላቸው፡፡ መልክቱን በማመልከት የተናገሩት ስህተት ነው፡፡ ግን ከዚያ በላይ ነገሩን ማጋነን አያስፈልግም» የሚል ዓየነት ነበር፡፡ ከላየ የኢህአዴግ ገንዘብ መርጨትና ሐዝቡን በገንዘብ የመግዛት ሙከራ ተደርጎ የታየው የሚያዚያ 29 ሰልፍ ከዚህ የሼኸ ድርጊት ጋርም የተያያዘ ስለሆነ የእኛ ስለት በአብዛኛው ትክክለ ሳየሆን አለቀረም፡፡

በሁለተኛ ደረጃ ሚያዚያ 29 ለማያዚያ 30 የጠቀመበት መንግድ በዕለቱ (ሚያዝያ 29) የወጣው ብዙ ሐዝብ የወጣበትን አኳኋን በደርግ ጊ ከነበሩት ሰልፎች ጋር በማያያዝ የመርጫ ዘመቻው መካኒድ ከጀመረበት ጊዜ አንስቶ ይሰማ ከነበረው የዴሞክራሲ ሂደት ጋር ስለተጋጨበትና የምርጫው ተስፋ በፍፁም አነዲጨልምበት መፍቀድ ባለመፈለጉ ነው፡፡ ብዙው ቅዳሜ የወጣ ሐዝብ እሁድም መውጣቱ ምንም ጥያቄ የለውም፡፡ ቅዳሜ ከፍላጎት ውጪ በሆነ መክንያት (በፈርሐትም ሆነ በገንዘብ) የወጡ ሰዎች ፈላጎታቸው ሌላ ከሆነ ክራሳቸው ጋር ግጭት ውስጥ ሳይገቡ ገብተዋል፡፡ ቅዳሜ ባይወጡ ኖሮ ምናልባት እሁድ አይወጡም ነበር፡፡ ቅዳሜ በመሉጣታዝው መክፀያት በተሰማቸው ራስን የመውቀጥ ስሜት ምክንያት (guilt) ፈላጎታቸውን በተሻለ መንገድ ለማሳየት አንዲፈልጉ ሳያደርጋቸው አለቀረም፡፡ ይህ መሆኑን የለያስረድ ብዙ የተባራሪ (anecdotal) መሳሌዎች አሉ፡፡

ቅዳሜ ተገደው ወጥተው በተሰጣቸው 30 ብር ሦስት ጎረቤታቸውን አሁድ ይዘው የወጡትን ሴትዮ ምሳሌ ቀደም ብዬ ጠቅሻለሁ፡፡ በመርካቶ አካባቢ የተከሰተውን ሌላ ታሪክ ለጥቀስ፡፡ የቀበሌ ግፊት ፈርተው መሳፈሪያቸውንና የንብን ካኒቴራ ተቀብለው ቅዳሜ ሰልፍ የወጡ አንድ አዛውንት ከሰልፉ ሲመለሱ የለበሱትን ካኒቴራ አዋልቀው በእጃቸው ጠቅልለው አካባቢ ያለች አነጀራ ጋር አየሸጠች የመትኖር ድሃ ቤት ጋር ሄደው «ይኸውልሽ ይህን ካኒቴራ ለአንዱ ልጅሽ ስጪው» ብለው እንደተጠቀለለ ሰጥተዋት ይሄዳሉ፡፡ እሷም ካኒቴራውን ዘርግታ ስታየው የንብ መልክት ያለበት ካኒቴራ

ነው። ሰውየውን እየተጣራች ተከትላ ሄዳ ካኒቴራውን ትወረውርላቸውና «የእኔ ልጅ መነ ድሃ ቢሆን ይህንንን አይለብስም» ብላ ጮክ ብላ ትናገራቸዋል። ሰውየው በጣም ከማፈራቸው የተነሳ የወደቀውን ካኒቴራ ሳያነሱ እየሮጡ ቤታቸው የገባሉ።

እሁድ ጠዋት በሌሊት ተነስተው የየጎረቤታቸውን በር አያንኳኩ «ጎበዝ ተነሱ አንጂ የሰልፉ ሰዓት አየደረሰ ነው» አያሉ የአካባቢውን ሰው ሁሉ ቀስቅሰው ሰልፍ የወሰዱት አላቸው ናቸው። በኢህአዴግ ሰለፈ የንብ ካኒቴራ ለብሳ በአውቶብስ ተጭና የምትሄድ ወጣት ሴት አራት ኪሎ አካባቢ የቅንጅት ካኒቴራ የለበሱ ቀስቃሾች ሕዝቡ እሁድ ሰልፍ እንዲወጣ ሱቀሰቅሱ የእታ ከአውቶብስ ወርዳ እነሱ ወዳሉበት እየሄደች «የውሽንን ነው፣ ለገንዘብ ብዩ ነው፣ ከለቤ የምደግፈው አናንተን ነው፣ ነገ የምወጣው ከነቤተሰቤ ነው» እያለች ስቅስቅ ብላ ስትስቅ ብላ ስታለቅስ የእኛ አባሎች ተደናግጠው አሏን ማባበል የጀመሩበት ሁኔታም ከተስቷል። እነዚህ ራስን የመውቀስ ስሜት መገለጫዎች ናቸው። የእሁዱ ተዓመረኛ ሐዘባዊ ሰልፍ ከዚህ ከቅዳሜው የኢህአዴግ ሰልፍ በጣም ተጠቅሟል የምለውም ለዙህ ነው።

ይህ ከላይ ለመጥቀስ የሞከርኩት የሚያዝያ 29 እና የሚያዚያ 30 ግንኙነት ትንሽም ቢሆን እውነተኛነት ካለው የሚሰጠው አጠቃላይ መልዕክት ገልፅ ነው። ነፃነትን ያወቀና ነፃነቱን የናፈቀ ሕዝብ አውን ሰው መሆኑን ያወቀና የመነ ሐዘብ ነው። ይህንን «ሰው ነኝ» ያለን ሕዝብ በትናንትሽ አንስሳዊ ስሜቶቹ (በፍርሐቱ፣ በቁሳዊ ጥቅሙ ወዘተ) በዘላቂነት ማታለል አይኸባለም። በማስፈራራት ለጉዜው ዝም ማሰኘት የቻል ይሆናል፣ ነገር ገን በፍፁም ዘላቂ የሆነ ተቀባይነት ያለው (legitimacy) የመንግሥት ሥርዓት መመሥረት አይቻልም። ይበለጡኑ ደግሞ ጉልበትና ማስፈራራት መጠቀምና ማንም የማይቀበለውን ውሸት መደጋገመ ራስንና በጥቅም የታወሩ ጥቂት ደጋፊዎችን ያነሆልል እንደሆነ አንጂ በምንም ዓይነት ሰላምና መረጋጋትን አያመጣም፣ አወዳደቅንም አያሳምርም። የሚያሳዝነው ግን የህ የሚያዚያ 30 መልዕክት ለአንዳንዶች አሁንም ግለፅ አለመሆኑ ነው።

ሚያዚያ 30 ለኢትዮጵያ ዴሞክራሲ ለዩ ቀን ነበር። ሚያዝያ 30ን ያየ ወይም ስለቀኑ የሰማ ሰው ከላይ ቅንጅቱ አስቦት ነበር ካልኩት ለመናገር ጠዋት በከተማው በየቀበሌው በተደራጀ መልክ ወደ መሐል ከተማይቱ ሲተመ የነበረው ሕዝብ ቅንጅቱ ያዘጋጀውና ያደራጀው ሕዝብ አይደለም። የሚያዝያ 30 የአዲስ አበባ ሕዝብ በራሱ ተነሳሽነት እና በባለቤትነት የወሰደው የራሱ ሰልፍ ነበር። በዕለቱ በጠዋት ወደ መስክ ሄጆ ስለነበር የሆነውን ሁሉ በዓይኔ አላየሁም። ከመስክ ተመልሰን ሜክሲኮ አደባባይ ስንደርስ ከቀኑ

ዘጠኝ ሰዓት አካባቢ ሆኖ ነበር (በእኔ ቤት በስምንት ሰዓት ለሚጀምረው ሰልፍ ትንህ አርፍጄ መድረሴ ነበር (በእኔ ቤት በስምንት ሰዓት ለሚጀመረው ሰልፍ ትንህ አርፍጄ መድረሴን ነበር)። ከሕዝቡ ብዛትየተነሳ ከሜክሲኮ ጀምሮ ወደ መስቀል አደባባይ መሔድ አይቻልም። ሕዝቡ ከሰልፉ አየተመለሰ ነበር። ከዝያ በኋላ በተለያዩ አቅጣጫዎች እየሄድን የሚመለሰውን ሕዝብ ለመመልከት ያህል ብቻ ዕድል ነበረን። በመስቀል አደባባዩ የነበረውን ሁኔታ ያየሁት በመግስቱ ጠዋት የቅንጅቱ የነሌቩጀን ቅስቀሳ የሚሠራበት ስቱዲዮ ሄጄ ነበር። ሕዝቡ የዞ የወጣውን መፈክር፤ የነበረውን ፈፁም የደስታ ስሜት፤ (የነበረው የሕዝብ ብዛት ገመት በጣም የተለያየ ሲሆን በትንሹ አንደ መሊዮን በትልቁ ሦስት ሚሊዮን ተገምቷል። ሁሉም የሚሰማበት ግን የቅዳሜውን ሰልፍ በብዙ አጥፊ ይበልጠዋል) ያለ ምንም ግጭት፤ ፍፁም በሚገርመ ጨዋነት መበተኑ የአገራችን ብቻ ሳይሆን «የአፍሪካ ሕዝብ ዴሞክራሲ አያውቅም» ወይም «ለዴሞክራሲ ዝግጁ አይደለም» ብለው የሚዘባኑ የመዕራብ አገር ተመልካቾችን ያሳፈረ፤ በኢትዮጵያዊነታችንም እንደነኩራ የሆነበት ዕለት ነበር፤ ሚያዚያ 30።

በሰው ልጆች በአጠቃላይ እና በኢትዮጵያውያን ላይ በተለይ ያለኝ አምነት በከፍተኛ ደረጃ የታደሰበት፤ የሰው ልጆች የነፃነት ፍላጎት እውነትነት ያረጋገጥኩበትና ይህንኑ ዓላማ ይዘው ፖለቲካው ውስጥ የገባሁበትን ውሳኔ ትክክለኛነት የተረዳሁበት ቀን ነበር። አንደ መርጫ ዘመቻው አስተባባሪነቴም በመጀመሪያው ጊዜ አናደርጋቸው የነበሩት ነፃነተ ላይ የተኮሩ ቅስቀሳዎች በፈለግነው መሠረት ሕዝቡ ዘንድ መድረሳቸውን ያረጋገጥኩበት ቀን ነበር። በሚያዚያ 30 እና በግንቦት 7 መካከል ባሉት ስድስት ቀናት በአዲስ አበባ የታየው ስሜት በክልል ከተሞችም ከተዛመተ፤ በዚህም ምርጫ ወሳኝ የሆነ የፖለቲካ ለውጥ በአገራችን እንደሚኖር ከፈተፍተኛ ግምት አደረብን።

በሚቀጥሎት አምስት ቀናት እንደ ጠበቅነው በአዲስ አበባ በሚያዚያ 30 የታየው የመርጫ ትኩሳት በክልል ከተሞችም መዛመት ጀመረ። በጎንደር፣ በባሕር ዳር፣ በአዋሳ፣ በደብረዘየትና በሌሎችም ትላልቅ ከተሞች ከፍተኛ ትዕይንተ ሕዝባችና ሕዝባዊ ስብሰቦች በአነዚህ ቀናት ተደረጉ። እውነተኛ የምርጫ ትኩሳት (election fever) አገሪቱን በሙሉ እንደ ወረረሽኝ አዳረሰው። በቅንጅት ውስጥ ቅንጅቱን ወክለው ምርጫውን የሚታዘቡ ጠንካራ አባሎቻችንና ደጋፊዎቻችን ማዘጋጀት፤ (ቀደም ብሎ የተጀመረ) በየወረዳው ለእነዚህ ሰዎች አጫጭር ሥልጠናዎችም ሥጠት ትልቁ ሥራችን ሆነ። በዚህ ጊዜ የምርጫው አቅጣጫ በአብዛኛው የሚወሰነው በምርጫው ዕለትና በተለይ በቆጠራ ጊዜ በሚፈጠረው ክስተት መሆኑን መንን። ቢያንስ በእኛ ድክመት (ጠንካራ ታዛቢዎች ባለመኖራቸው) ምክንያት በትክክለኛ መንግድ ሕዝቡ ለቅንጅቱ

የሰጠው ድምጽ እንዳይበላሽና እንዳይሰረቅ መጠበቅ እንዳለብን አወቀን በቀረችው ጊዜ ያለንን አቅም ሁሉ በዚያ ላይ ለማጥፋት ቀረጥን። ከሚያዝያ 30 በኋላ በየወረዳው እያየለ የመጣው የኢህአዴግ የአፈና እርምጃ ከዚያ በኋላ ዋናው ዒላማው የተቃዋሚ ድርጅቶች የምርጫ ታዛቢዎች እንደሚሆኑ ጠረጠርን። ስለዚህም እስከ መጨረሻው ሰዓት ድረስ የታዛቢዎቻችንን ስም ዝርዝር ለምርጫ ቦርድ እንዳይሰጥ መመሪያ አስተላለፍን። ይህ የታዛቢዎች ዝርዝር ለምርጫ ቦርድ ከደረሰ ወዲያው ለኢህአዴግ እንደሚደርስ ጥርጥር አልነበረም።

ሚያዝያ 30 ኢህአዴግ በመጥፎ ሁኔታ ከጥልቅ አንቅልፋ ነቃ። በእኔ ግምት ከዚህ በፊት ተቃዋሚዎች እያደረጉ ያለው እንቅስቃሴና በሕዝቡም ዘንድ አያገኙ ያለው ድጋፍ በመጠኑ አሳስቦት በየክልሉ በተለይ በገጠር የተቃዋሚውን እንቅስቃሴ ለመገደብ አንዳንድ እርምጃዎች ቢወስድም፤ እስከዚያን ቀን ድርስ በመርጫው ልሽነፍ እችላለሁ የሚል ግምጽ ውስጥ አልገባም። በሌሎች ክልሎች በአዲስ አበባም ያለ ምንም ችግር አሸንፋለሁ ብሎ የገመተው ኢህአዴግ (ለምን ይህን ሊገምት አንደሚችል ቀደም ባሉት ምዕራፎች ገልጫለሁ) ከሚያዝያ 30 በፊት የነበሩትን ምልክቶች አላይም አልሰማም ብሎ ቆይቶ ሚያዝያ 30 በተለይ ኢህአዴግ ለሚያከብራቸው ፈረንጆች (የኢህአዴግን ፕሮፖጋንዳ ለዝጉትና ማሸነፉ አይቀርም ብለው ለወሰኑት) የገንቦት 97 መርጫ ያልተጠበቀ ውጤት ሊያመጣ እንደሚችል የመጀመሪያውን የማንቂያ ደወለ በከፈተኛ ጩኸት ጆሯቸው ላይ እንዲያስተገባ ያደረገ ነው። የዚህ ፋይዳ ቀላል አልነበረም። ምርጫውን በቅርብ እነዲታዘቡ የሚገፋፋ ተጨማሪ መክንያት ሆኗል። ለሚያዝያ 30 የኢህአዴግ መልስ ምን መሆኑን ለማየት ብዙ መጠበቅ አልነበረብንም። እሁድ ዕለት ማታ የወጣው ሕዝብ በሰላም ቤቱ መግባቱ ከተጋገጠ ጊዜ ጀምሮ የመልስ አቀጣጫ መታየት ጀመረ።

በመጀመሪያ ከሁሉ ቀደም ብሎ የተጀመረው አሳፋሪ የ «ኢንተርናምዌ» ቀስቀሳ አጠንክሮ መግፋት ጀመረ። እሁድ ማታ በኢትዮጵያ ቴሌቪዥን አትኩሮ ተሰጥቶበት የተላለፈው በሰልፉ ላይ አቶ በድሩ አደመ ካደረገው ነግግር ውስጥ «ወደ መጡበት እንመልሳቸዋለን» የሚለው ሐረግ ተመዝዞ በተደጋጋሚ ተደመጠ። ይህ ንግግር ምንም እንኳን አቶ በድሩ በኋላ በዝርዝር አንዳበራራው በጠቅላላ ኢህአዴግን የሚመለከት ቢሆንም እንኳን አንድ ግለሰብ እንዲህ ዓይነት «ስህተት» ከሠራ ይህን ይዞ በመንግሥት ደረጃ ሕዝቡን የበለጠ ለማከፋፈልና ለማጨራረስ ማሰብ መን ይባላል? እነዚህ ሰዎች የፈልጉት መንድን ነው? እነሱ በሥልጣን እንዲቆዩ የአገሪቱ ሕዝብ እርብ በርሱ ቢናከስ ይወዳሉ ማለት ነው? የሚሉ ጥያቄዎችን በውስጣችን ኃላፊነት አለብን። እነሱ በፍፁም ኃላፊነት የማይሰማቸው ከሆኑ፤ የአገሪቱን ሰላም የመጠበቅ ኃላፊነት እኛ ጫንቃ ላይ

በግድ ይወድቃል። ስለዚህ ይህ የከፋፈልና የመነጣጠል መርዝ በጣም ከመዛመቱ በፊት አንድ የማስታገሻ መግለጫ ማውጣት ይገባል ብለን ወሰንን። ኢህአዴግ እንዲህ ዓይነቱን ከፋፋይ ቅስቀሳ በትግራይ ተወላጆች ዘንድ በፊቱንም ይጠቀም እንደነበር ጠንቅቀን እናውቃለን። ነገር ገን አንደ ቅንጅት በመንም ዓይነት ማንኛውንም ዘወጌ ማነበረሰብ ነጥሎ ማንሳቱ የሚነገረው ነገር ጥሩ አነኳን ቢሆን ያንን ማነበረሰብ በተዘዋዋሪ መንገድ ከሌላው መነጠልይሆናል የሚል እምነት ነበረን። ስለዚህም ቅንጅት ፀረ-ትግራ ነው ለሚሉው የኢህአዴግ አሉባለታ «አኛ ፀረ-ትሬ አይደለንም» የሚል መልስ መስጠት የዚህ ዓይነት ፐርፖጋንዳን ሥራዬ ብለው የያዙትን ቀላል ሰዎች አክብሮ ከማየት በቀርና ይልቁንም የትግራይ ተወላጆች እውነትም በተለየ መልኩ ያዩናል ወይ ብለው እንዲጠይቁ ከማድረግ በስተቀር የማፈይደው ነገር የለም ብለን ትተነው ነበር። በድርጅታችን ውስጥ ያሉ ብዙ የትግራይ ተወላጆችም ድረጅቱ አንዲህ ዓይነት የመከፋፈል ወጥመድ ውስጥ እንዲገባ አይፈልጉም ነበር። ለዚህ ከፋፋይ ፐርፖጋንዳ ተግባራዊ መልስ ብለን የያዝነው በተቻለ መጠን ብዙ የትግራይ ተወላጆች ድርጅቱን አንዲቀላቀሉ መገፋፋት፤ ችሎታው ያላቸውን በአመራር ደረጃ እንዲወክሉ ማኑረግ፤ በትግራይ ክልል ያለንን ድርጅታዊ መዋቅር ማጠናከርና የተቻለውን ያህል አባሎቻችንም በክልሉ ውስጥ ለክልልም ለተወካዮችም ምክር ቤት እንዲወዳደሩ ማድረግ ነበር።

የአቶ በድሩን ንግግር ቀንጭበው ማራገብ ሲጀምሩ ግን ለዚህ መልስ እንሰጥ በሚል አንድ መግለጫ አወጣን። መግለጫው በአጭጉ ቅፀጅቱ በአገሪቱ የሚገኙ ዘወጌ ማነበረሰባት በሙሉ የተወከሉበት እንደሆነ፤ ስለዚህም ቅንጅቱ ማንንም ሰው በትውልድ ማንነቱ ደንደማይፈረጅ፤ የአቶ በድሩ ንግግር አንድምታ «በዚህ ምርጫ ኢህአዴግን እንደ ድርጅት በሥልጣን እናወርዳልን» የሚል እንጂ ማንሃውንም ዘውኔ ማነበረሰብ ከአዲስ አበባ አናስወጣለን የማል አለመሆኑን፤ የኢትዮጵያ ሕዝብ በአጠቃላይ የትግራይ ተወላጆችም በተለየ እንዲነገዝቡልን የሚጠይቅ ነበር። መግለጫችን የአቶ በድሩ ንግግር ከታሰበለት ዓላማ ወጪ በአንድ ዘውግ ላይ የነጣጠረ ለማስመሰል የሚደረገው ሙከራ በአንዳንድ ጨዋ ሰዎች ዘንድ ተቀባይነት አግኝቶ ከሆነ ወይም ይህንን ስሜት በተዘዋዋሪ ፍጥሮ ከሆነ ለዚህ ቅንጅቱ ክፈተኛ ይቅርታ የሚጠይቅ መሆኑን የማያስቀመጥ ነበር። ይህ መግለጫ እንደ ተዘጋጀ ወዲውኑ ቅንጂውን ለኢትዮጵያ ዜና አገልግሎት አንዲሁም ለኢትዮጵያ ሬዲዮና ቱቪቪዮኝ ላክን።

መግለጫው ማታ ይተላለፋል ብለን ስንጠብቅ የአቶ በድሩን ንግግር ደገሙት። በአርግጥ ሰዎቹ ተስፋ አየቆረጡ አንደሆነና በተስፋ መቁረጥም የተነሳ ምንመ ዓይነት እርምጃ (ውጤቱ ምንም ይሁን ምን) ሊወስዱ አንዳሚችሉ እየተገለፀልን መጣ። «ኢህአዴግ

ከሥልጣን ከወረደ አገሪቱ ትበታተናለች» የሚለው የድርጅቱ ሚርት «እኔ በሥልጣን ከምወርድ እነዳህ ዓየነት መበታተን ቢመጣ ይሻለሃል» የሚል አንድምታ እና ወሶኔም በውስጡ ሊያዝል ይችላል።

ከሚያዚያ 30 በኋላ ኢህአዴግ በተበሰፈ መቁረጥ የወሰዳቸው እርምጃዎ ሁሉም አስፊ አለነበሩም። እንዳንዶቹ በእውነት አስቂኝ ነበሩ። ከሚያዚያ 30 በኋላ ባሉት ጥቂት ቀናት አቶ አርከበ ያደርገ የነበረው ከአነዚህ አስቂኝ እርምጃዎች ይመደባል። ፍፁም ዓይነ ባወጣ መንገድ ተቃወመን ብለው ያሰቡትን የነብረተሰብ ክፍል እየሰበሰቡ መንግሥተዊ ጫና ማሳረፉን ተያያዙት። የታክሲ ባለቤቶችንና ሹፌሮችን በሙሉ ስብሰበው የትራፊክ ቅጣታችሁን በሙሉ ሰርዘንላችኋል፤ ነጋዴዎችን ግብር ቀንሰናል ወይም የለፈ ወዘፈ ካለ መቀጫውን አንስተናል፤ ለእያንዳንዱ የከተማው ቤት አጥ በሙሉ ቤት እንሰራለን (በአጭር ጊዜ) ወዘተ የላሉት አልነበረም። አንድ ቀልደኛ ወዳጄ የዚያን ሰሞን አቶ አርከበ «የሞቱትን ዘመዶቻችሁን ሁሉ አስነሳላችኋለሁ» ቢሉ አይገርመኝም ነበር ያለኝ። ይህ በጊዜው የነበረውን የህአዴግን መተራመስ የማያሳይ ነበር። በጣም የማገርመሉ ግን «ምህረት» የተደረገላቸው የታክሲ ባለንበረቶች ከስብሰባው አመሰግነው እየወጡ «ዕድሜ ለቅንጅት ስንት ጊዜ ስንለምን ያጣነውን አገኘን» እያሉ ለቅጂቱ ያላቸውን ድጋፍ የበለጠ ይገልጡ ነበር። የሕዝብ ልብ ሲሸፍን ከፋቱ እዚህ ላይ ነው፤ ባልወደደው ኃይል ጥር ነገረ ሲደረግለት እንኳ የተደረገልኝ አይልም።

ኢህአዴግ ከሚያዚያ 30 በኋላ በነበሩት ቀናት እስከዚያ ድረስ ዘንግቷቸው የነበረትን የመንግሥት የፈኛ መሣሪያዎች በግለፅ መጠቀም ጀመረ። የተቃዋሚ ደጋፊ ሊሆኑ የችላሉ የሚባሉ ሰዎችን ማንገላታት፤ የውሸት ወንጀላ እየፈጠሩ ማሰርና በአስቸኳይ ለቀበሌ ጆርድ ሽንጎዎች እያቀረቡ የምርጫውን ቀን ትንህ የሚያሳልፍ የጥቂት ቀናት የእስር ቅጣት መበየን እየተለመደ መጣ። በተቃዋሚ ድረጅቶች ስብሰባ ላይ በየቦታው የሚሰሙት የግፍ እርምጃዎች የሚሰቀጥጡ ነበሩ። ለሁላችንም ግልፅ እየሆነ የመጣው የዚህኅው አፈና ዋናው ዓላማ ታዛቢዎች ወይም ታዛቢ ሊሆኑ ይችላሉ ተብለው የተጠረጠሩ ሰዎች አንደሆኑና ይህም የሚያቀየው ድረጅቱ ከመርጫው በኋላ ችግር ሊፈጠር አንዳሰበ አመለካኝ ነበር። የታዛቢዎቻችንን ስመ አዘግይተን አንሰጥ ባልነው መሠረት በመጨረሻው ቀን ሐሙስ የታዛቢዎችን ስም ዝርዝር በየአካባቢው ለሚገኝ የመረጫ ቦርድ ተወካዮች ሰጠን። የፈራነው አልቀረም አርበ ዕለተ ሙሉ ቀን ከየክልሉ የምነቀበለው የስልክ መልዕክት ያስመዘገብናቸውን ተዛቢዎች በብዛት መታሰር መጀመራቸውን አረዳን። የአባሎቻችን የደገንነት ሁኔታ አጅግ አሳሳቢ ደረጃ ላይ ከመድረሱም በላይ ከመድረሱም በላይ ምርጫውን ትተን አንውጣ የሚል ሃሳብ

መንሸራሽር ጀምሮ ነበር። በዚህ ባለቀ ሰዓት አንውጣመ ብን መርጫው መካሄዱ ስለማይቀር ባለን አቅም የዲፕሎማቲክ ማነበረሰቡንና ጋዜጣኞችን አንዲሁም የምርጫ ታዛቢዎች መታሰር ዙሪያ ብቻ የኡኡታ ጥሪ አደረግን። ይህ ገን መናልባት የውጭ አገረ የምርጫ ታዛቢዎችን ትንህ አንቅቶ አንደሆን እንጂ ብዙ የፈየደው ነገር አለነበረም። የምርጫው ቀን ቀን ቀላል በማይባሉ የምርጫ መረዳዎችና ጣቢያዎች ላይ የተቃዋሚዎች ሳየገኙ መርጫው ተካሄደ።

ከሚያዚያ 30 በኋላ በተለየ በአዲስ አበባ የተደረገው የቅስቀሳ ሂደት መደምደሚያ (ሐሙስ ግንቦት 4 ቀን) የነበረው የነአንተ አረከበ «የሻማ ማብራት ምሽት» ነበር። ቅንጅት ከሚያዚያ 30 በኋላ በአዲስ አበባ ምንም የተቀነባበረ ቅስቀሳ የማድረግ ሃሳብም አልነበረውም። የኢህአዴግን የሻማ ማብራት ፕሮግራም ከሰማን በኋላ ረቡዕ ቢሮ ቁጭ ብለን ስንወያይ ታምራት ታረቀኝ ለምን አንድ የመዝጊያ ነገር አናደርግም ይላል። «አይ አሁንም ምንም ማድረግ አይቻልም፤ ጊዜም ሆነ ቦተ አይኖርም» አልነው። ከአጠገባችን ተለይቶ ሄደና ስድስት ኪሎ የስበሰባ ማዕከል ደውሎ ቦታ መኖር አለመሩን ጠይቆ ቦታው እንዳለ ሲነገረው በራሱ ተነሳሽነት ቦታውን ለቅንጅቱ አስያዘ። ታዲያ መን አናድርግ ተባለና ዩኒቨርስቱ አካባቢ ላሉ ተማሪዎች ትንሽ የመዝጊያ ስብሰባ እናድርግ የሚል ሃሳብ መጣ። ወዲያው ዩኒቨርስቲ አካባቢ ላሉ ወጣቶች የኢ.ስ. ኤም.አስ መልዕክት ተላከ። አንድ ሺህ ሰው ያክፈ ካገኘን ትልቅ ነገር ነው ብለን ነበር።

በማግስቱ ከቀን 7:00 ሰዓት ያ ትልቅ አዳራህ ግጥም ብለ መሙላቱ ተነገረን። አኛ ስብሰባው አዳራህ ስንደርስ አዳራሹ ብቻ ሳይሆን ግብው በሙሉ ሞልቷል። የወጣቱ ጨኸትና መዝሙር፤ አዳራሹ ውስጥ ስነገባ የነበረውን ስሜት በሕይወነ አይቼ አላውቅም። የቅንጅቱ መሪዎች በሙሉ ተገኝተው ነበር። እኔ በአስር ሰዓት ደብረዘይት ትልቅ ሕዝባዊ ስብሰባ ስላለኝ መሄድ ነበረብኝ። ስለዚህ ቀድሞ እንድናገር ተፈቅዶልኝ የንግግሬን መክፈቻ ያደረቡት «ክቡራትና ክብራን የከተማችን አደገኛ ቦዘኔዎች» የሚል የሰላምታ ስያሜ ነበር። ከዚያ በኋላ ግን የንግግሩ የዘት በሙሉ በተለይ ወጣቶች የእኛን ትውልድ የቅላቻና የቂም ፖለቲካ አውልቀው መጣል እንደለባቸውና ጥላቻ ላናወዘው ጭንቅላት ፍቱን መድሃኒት ፍቅር ነውና አሁን ከዚህ ስትወጡ በዩኒቨርስቲው ውስጥ ያለ በማንነቱ ምክንያት ብቻ የጠላችሁት ሰው ካለ ሄዳተሁ ይቅርታ አንድትጠይቁ፤ ለሚጠሏችሁም ሰዎች መልሳችሁ ጥላቻ ከሆነ አነሱን ሆናችው ማለት ነውና የምትሰልጧቸው ነው የሚል ፍቅርን በመሰበክ ላይ የተኮረ ነበር። ለእኔም ለራሴ በጣም ስሜታዊ (emotional) የሆነ የመጨረሻውን የአዲስ አበባ ንግግሬን አደረጌ ወደ ደብዘይት ሄድኩ።

ደብዘይት ስታደያው ሞልቶ ጠበቀን። በደብረዘይት ታሪክ በሕዝብ ቁጥር ተወዳዳሪ የሌለው ትልቁ ሰልፍ ነበር። ማታ አዲስ አበባ ስመለስ የኢህአዴግ የሻማ ማብራቱ ፕሮግራም ብዙም እንዳልተሳካ ሰማሁ። ከሚያዚያ 30 ጋር በትንሹም ቢሆን የሚገናኘው ግን የበለጡኑ ከተካሄዱት የክርክር ፕሮግሞች ጋር ስለተያያዘ እን ጉዳይ በአጭሩ ገለጩ ወደ መርጫው ዕለት ለለፍ። የውጭ ጉዳይ በአጭሩ ገለጩ ወደ መርጫው ዕለት ለለፍ። የውጭ ጉዳይ ፖሊሱን በሚመለከት የተደረገው ክርክር የመጨረሻ መስሎን ነበር። ያም ክርክር ቢሆን ቅንጅቱ የበላይነት ያሳየበት ስነለበር በአጠቃላይ የክትክሩ ፕሮግራም ተቃዋሚዎችን በአጠቃላይ እና ቅንጅቱን በተለይ በጣም የጠቀመ ሆኖ በመጠናቀቁ ተደስተን ነበር። መርጫውም የቀረው ሁለት ሳምንታት ብቻ በመሆኑ እኛም በሌሎች መርጫውም የቀረው ሁለት ሳምንታት ብቻ በመሆኑ እኛም በሌሎች ሥራዎች ተጠምደን ነበር። ኢህአዴግ ግን በሂደቱ እንዳልረካ ግልፅ ነበር።

ከዚህ ከመጨረሻው ክርክር ጥቂት ቀናት በኋላ አቶ በረከት የኢትዮጵያ ሬድዮና ቴሌቪዥን አንደ መጨረሻ ፕሮግራም ለማስተላለፍ ማሰባቸውን ነገረኝ። ይህ ፕሮግራም ሦስትን ድርጅቶች የሚመለከት ሆኖ በአጠቃላይ ስለ ምርጫው ዙሪያ ሰለሚነሱ ጉዳዮች ድርጅቶቹ ከጋዜጠኞች ጥያቄ እየወሰዱ የሚመልሱበት ይሆናል። ፕሮግራሙ በስቱዲዮ ተቀርቦ እያንዳንዱ ፕሮግራም ለየብቻ አንድ ቀን ተሰጥቶ ከዚህ በኋላ ይተላለፋል፤ ብዙ አድማጭም ያገኛል አለኝ። እኛ ምንም ዓይነት የማዲያ ጊዜ ካገኝን እንደማንጠላ ግን ጥያቄ አቅራቢዎቹ ጋዜጠኞች ከሆኑ ያለውን የዴሞክራሲ ሂደትም እንዲያንገባርቅ ከመንግሥትም ከግልም ሚዲያ የተውጣው ይሁኑ አለኩት።

ይህ ችግር የሌለው መሆኑንና ዝርዝሩን ሊነግረኝ መልሶ እንደሚደወልልኝ ገለፀልኝ። እስከ አሁንም ዝም ብሎ የነበሩት የአቶ መለስ ተራ መድረሱን ግን ከእኛ ጋር ፊት ለፊት ለመግጠመ አዳልፈለን ነባን።⁵¹ ከዚያ በኋላ አቶ በረከት ደውሎ እዲያውም ምንም ዓይነት ወገንተኝነትን ለመከላከል እያንዳንዱ ድርጅቱ የሚጠየቀውን ጥያቄ ራሱ ያወጣና ለተመደቡት የኢትዮጵያ ሬዲዮና ቴሌቪዥን ጋዜጠኞች የወይይቱ ቀን ይሰጥ። ጋዜጠኞች ከተሰጣቸው ጥያቄ ውጪ እንደማይሆን ሲገባኝ የተፈቀደልንን የሁለት ሰዓት ተኩስ የቴሌቪዥን ጋዜጠኞች የወይይቱ ቀን ይሰጥ። ጋዜጠሃች ከተሰጣቸው ጥያቄ ውጪ ከተታይ ጥያቄ እንኳን መጠየቅ አይፈቀድላቸውም። በዚህ መልክ ድርጅቱ

⁵¹ በነገራችን ላይ በውጭ ሃዳይ ፖሊሲ ዙሪያ በተደረገው ክርክር አዘጋጆቹ ከክርክሩ ሦስት ቀናት ሲቀረው ደውለው ቅንጅቱ ያሉት ትላልቅ መሪዎች አንዲልክ፤ በኢህአዴግ በኩል ጠቅላይ ሚኒስትሩ እንደሚገኙ ነገሩን። በክርክሩ ውስጥ እኔ አንድገባ የተደረገው ከዚያ በኋላ ነበር። አዘጋጆቹ አውን ተነግሯቸው፤ እኛ የምንልከውን ሰው ለማሰቀየር ይሁን የህን ያሉት አላውቀንም።

ሊያብራራ የሚፈልገውን ጥያቄ ራሱ ይመርጣል አለኝ።⁵² ይህ እኔ ከለመድኩት አሰራር ጋር በፍጹም የሚጋጭ ቢሆንም ከዚህ ውጪ እንደማይሆን ሲገባኝ የተፈቀደልንን የሀላት ሰዓት ተኩስ የቴሌቪዥን እና የሬዲዮ ሰዓት እንዴት እንደምንጠቀም አያሳስልኩ ጉዳዩን ለሥራ አስፈጻሚ ኮሚቴ አቀረብኩ።

ይህ ፕሮግራም እንደሚኖር የሰማው ልደቱ ወዲያውኑ ሁለታችን መሆን እንዳብን ሃሳቡን አቀረበ። በሥራ አስፈጻሚው ስብሰባ ላይ ይህ የመጨረሻው መልዕክታችን ስለሆነ በየመራጨ አዕምሮ ውስጥ የጉላላሉ ብለን ያሰብናቸውን ጥያቄዎች በሙሉ የምናብራራ መሆን አንዳለበት ተስማማን። ከእነዚህ ውስጥ ቢኒሱ ጥሩ ነው የምንላቸውን አያነሳን አንዳንዱን መዘገብን። አነማን የቅረቡ በማለው ላይ የተለመደው ክርክር ተነሳ። የድርጅቱ ሊቀመንበር አንዱ መሆን አለባቸው የማለ ሃሳብ ቢቀርብም ኢንጅነር ኃይሉ ራሱ ከእኔ ይልቅ በሚዲያ ሃሳባቸው በደንበ መግለጽ የሚችሉ ሰዎች ቢሆኑ የቫላል ብሎ አኔነ ጠቆመ። በዚህ ላይ ስምምነት ተደርሷል በሁለተኛው ሰው ላይ ክርክር ተጀመረ። አኔ ሁለተኛው ሰው ልደቱ ቢሆን ይሻላል አልኩ። በዙህን ጊዜ ለደቱ ቢሮ አካባቢ አይመጣም ነበር። በምርጫ ዘመቻውም በጣም ከፍተኛ ተሳተፎ አለነበረውም። በአንድ ነገር ያኮረፈ ስለሚመስለ የሕዝብ ግንኙነቱን ሥራ የማስሩትን ሌሎች ሰዎች ነበሩ። ለማንሃውም በዚህ መክያት «እሱ የዘመቻ ሥራውን እንደሌላ አይሠራም፤ ብቅ የሚለው ሚፈልገው ቴሌቪዥን አለ ሲባል ብቻ ነው። ስለዚህ እሱ መሆን የለበትም» የሚል ጠንካራ ተቃውሞ ከአንዳንድ (ከማጠበቁ) ሰዎች ቀርቦ ነበር። እንደ ምንም ገፍተን እሱ አንዲሆን አስወሰንን።

ከዚህ ውሳኔ በኋላ ባሉት ጥቂት ቀናት እኔና ልደቱ ለየብቻችን ብዙ ጥያቄዎችን አዘጋጅተን በጥይቆዎቹ ላይ ልናነሳቸው ስለማገቡ ሃሳባች የትሃውን ጥያቄ ማን በተቀዳሚነት መመለስ እንዳለበት፤ የተረሳ ነገር አለ ከተባለ ሌላኛው እንዲጨምር ነገር ግን ሰዓቱን በጥቃት አንድንጠቀምበት ተማከረን። በበቂ ተዘጋጅተን ለውይይቱ ወደ ቴሌቪዥን ስቱዲዮ በተቀጠርንበት ሰዓት ሄድን። በስምመነቱ መሠረተ ማንም የማንንም ውይይት ከራሱ ውይይት ቀድሞ እንዳያይ ሦስቱም ውይይቶች በአንድ ሰዓት በተለያዩ ስቱዲዮዎች እንዲቀረፁ ተስማማን።⁵³ በዚህ መሠረት እኔና ልደቱ በአንድ ስቱዲዮ ፤ ዶ/ር በደነና ዶ/ር መራራ ሌላ ስቱዲዮ በአንድ ጊዜ ገባን። የማን ውይይት መቼ

⁵² በመጀመሪያ ይህንን ስብሰባ በጣም ነበር የገረመኝ። የመነገሥት ጋዜጠኞች ከአቶ መለስ ጋር የሚያደርጓቸው ቃለ መጠየቆች በዚህ ዓይነት የተደራጁ ናቸው የሚል ወራ ስምቹ አላምንም ብዬ ነበር። ይህን ጊዜ በግላጭ ያየሁት። የማይቆጣጠሩትን ጋዜጠኛ ለምን እንደሚፈረ ገባኝ።

⁵³ የጠቅላይ ሚኒስትሩ የተቀዳው ቤተመንሥት ውስጥ ነው። እና ወደ ስቱዲዮ ስንገባ ሌላ ግሩፕ በመኪና ተጭኖ ወደ አቶ መለስ ጋረ ነው የምንሄደው ብለው ሲሄዱ አይተናል። ይህ መሆኑን የምናረጋግጥበት መነገድ ግን አልነበረም።

ይተላለፋል የሚለውን ከቀረፃው ስንወጣ ዕጣ አነደምናወጣ ተነግሮን ወይይቱን ጀመርን። ከቀረፃው በኋላ በተባለው መሠረት ዕጣ ስናወጣ በፈለግነው መሠረተ ቅንጅቱ የመጨረሻ ቀን (አርብ) ደረሰው። ኅብረቱ መጀመሪያነኢሀአደግ ደናሞ በሁለተኛው ቀን ደረሳቸው። ስለዚህ ውይይት ብዙ ማለት አልቻልንም። አቶ መለስ በክርቅሩ ላይ ኢህአዴግ የደረሰበትን ሽንፈት የሚያንክስ አዳዲስ ነገሮች ይዞ ይመጣል ብለን ነበር። እኔ እንዳየሁት ገን በክርክሩ ወቅት በሌሎች ሚኒስትሮች ከተነገረው የተለየ ምንም ያመጣው ነገረ አልነበረም። ከብዙ ሰዎች እንደሰማሁትና በዚያ ውይይትም ላይ ቢሆን የቅንጅቱ አቀራረብ የተሻለና እንዳሰብነውም ብዙ ሃዳዮችን ያጠራገበት ነበር።

ምእጣቃላይ እስከ ምርጫው ቀን ድረስ በነበረው ጊዜ ቅንጅት መልዕክቱን ለማስተላለፍና የሕዝብን ቀለብ ለመሳብ ያገኘውን ዕድል ሁሉ በጥሩ ሁኔታ ተጠቅሞበታለ ለማለት ይቻላል። የተሻለ የገንዘብ አቅም፣ ቀድሞ ብሎ የተሰራ ጠንካራ ድርጅታዊ መዋቅር፣ እርስ በረሳችንም በደንብ ለመተዋወቅ ከምርጫው በፊት ጠቀም ያለ ጊዜ ቢኖረን ከዚህም የተሻለ መሥራት አንደሚቻል አርግጠኛ ነኝ። የዚያኑ የህል ግን የምርጫው ጊዜ በድርጅቱ ውስጥ የሉትን ችግሮች በደንብ አንድንረደ የሆንንበት፣ ለቅንጅቱ ያሰብንለትን ትልቅ የአገር ፖለቲካን የመቀየር ዓላማ (የፖለቲካ ሥልጣን ሳይሆን ፖለቲውን ራሱን) በዙ ሥራ እንደሚጠብቀው ያወቅንበት፣ ከሁሉም በላይ ደግሞ ቅንጅቱን በምርጫው ወቅት የተቀላቀሉትን በርካታ አዳዲስ አባሎች (በተለየ በአጭር ጊዜ የሚገርም ብቃት ያሳዩን የተማሩ ባለመያዎችን) በድርጅቱ የአመራር ሰንሰለት ውስጥ ማስገባት እንደሚገባን ግንዛቤ ጨበጥ። በአጭር ጊዜ የዘመቻ ወቅት ቅንጅቱ ሲፈጠር ከነበረው ከፍተኛ የእርስ በርስ ያለመተማመን ስሜት ተነስቶ አባላት እናት ድርጅቶቻቸውን በፍፁም እስከማረሱ ድረስ የቅንጅቱ መንፈስ በሁሉም ዘንድ መስረፁ በእናት ድርጅቶቻቸው ውስጥ የፈጠሩት የተከለ ስብዕና ምሽግ እነዲፈርስባዝው የማይፈልጉ ጥቂት ሰዎችን አስደንግጦ እንደሆነ አንጂ ለብዙኋኑ ትልቅ እጩይታ ነበር። ሁሉም ድርጅቶች ለትልቅ ዓላማ ራሳቸውን ማጥፋት እንደማገባቸው መረዳት ብቸ ሳይሆን በክልሎችም አብረው በሠሩት የሁሉም ድርጅት አባላት ዘንድ የአለመደ አባባል ነበር። በአንዲህ ዓየነት ከፍተኛ የአብሮነት ስሜት (solidarity) ላይ እያለን ነበር ግንቦት 7 የረሰው።

ፈ. ግንቦት 7 የምርጫው ዕለት

ግንቦት 7 ከማየዚያ 30 ባልተሃነሰ መልኩ የኢትዮጵያ ሕዝብ ለእውነተኛ ዴሞክራሲ ያለውን ናፍቆትና በእርግጥም ዴሞክራሲ የሚፈልገው ብቻ ሳይሆን የሚገባው ኅብረተሰብ መሆኑን ያሰየበት ቀን ነበር። ሁልጊዜም በምርጫ ቀን የሚነሳ አንድ

መሠረታዊ ጥያቄ ለመመለስ የምርጫው ጊዜ አስኪጠናቀቅ መጠበቅ አልነበረብንም። ተወዳዳሪ-ሪዎች በመርጫው ሰዓት ቢቻል በመጀመሪያ መርጠው ከመርጫ ወረዳቸው አካባቢ መራቅ አለባቸው ስለማባልና ጋዜጠኞችም የተለሰንን የቅንጅቱ አመራሮች ስነመርጥ ፎቶግራፍና ቪዲዮ ማንሳት እንፈልጋለን ብለውን ስለነበር የእኔ መርጫ ጣቢያ ከሚመጡት ጋዜጠኞች ጋር ከጠዋቱ 12 ሰዓት (በመርጫ መክፈቻው ሰዓት) ወረዳ 23 የድሮው ቀበሌ 12 ጽ/ቤት ተቃጥረን ነበር፤ ጠዋት በሰዓቱ ወደ ምርጫ ጣቢያው ስሄድ የነበረው ሰልፍ በፍፁም ለማመን የሚያቅት ነበር፤ እኔ የገመትኩት ሰው ለምርጫው የሚሰለፈው ከቤተ ክርስቲያን መልስ ይሆናል ብዬ ነበር። በቦታው ስደርስ በሁለት አቅጣጫ የነበረው ሰልፍ ቢያንስ 200 ሜትር ርዝመት ነበረው።

በመጀመሪያ የደረገሁት መጨረሻ ሄጄ መስለፍ ነበር። ሰልፉላይ ስገባ የመጀመሪያው ተሰላፊዎች የደረሱት ከሌሊቱ አሥር ሰዓት ገደማ እንደነበር እንደነበር አንዳንዶች ነገሩኝ። በሰልፉ ላይ መቆየቱን አልወደድኩትም ነበር። እኔ የተወዳደርኩበት ወረዳ ስለሆነ ለረጅም ሰዓት እዚያ ሰልፍ ውስጥመቆየት ምርጫው ላይ የለአግባብ ተጽዕኖ ማድረግ ይሆናል ብዬ ፈራሁ። ሰልፉን ቆርጣ መሄድ ደግሞ የሰውን መብት መርገጥ መሰለኝ። በዚህ ጨንቀት ላይ እያለሁ አነድ ሰልፍ ላይ የነበረ ሰው ተመራጭ ሰልፍ ላይ መቆም ስለሌለበት ዝም ብለህ ሂድ አለኝ። እንደ ተባለኩት በቀጥታ ወደ መምረጫው አካባቢ ስሄድ ደግሞ የሰውን መብት መርገጥ መሰለኝ። በዚህ ጭንቀት ላይ እያሉ አንድ ሰልፍ ላይ የነበረ ሰው ተመራጭ ሰልፍ ላይ መቆም ስለሌለበት ዝም ብለህ ሂድ አለኝ። እንደ ተባልኩት በቀጥታ ወደ መምረጫው አካባቢ ስሄድ አስመራጩቼ ያወቁኝ ስለነበር ምርጫው አለመጀመሩን፣ ትንህ የቴክኒክ ችግር እንደ ገጠማቸውና ሲጀምር በሌሎች መራጮች ጋር ገብቼ መረጥኩ። በዚያ በሰልፍ ላይ፣ በዚያ ጠዋት፣ በሕዝቡ ዘንድ የነበረው የጉጉትና የፍንደቃ ስሜት ልዩ ነበር። እዚሁ የምርጫ ጣቢያ እየመረጥኩ እያለሁ ተከታዩን አንድ ታሪክ መጥቀሱ በሕዝቡ ዘንድ የነበረውን ስሜት የማየሳይ ይመስለኛል።

አንድ በጣም ጠና ያሉ እያነከሱ የሚሄዱ አዛውንት ሴት (ምናልባት ወደ 80 ዓመት የሚጠጉ) እኔ በምገባበት ሰዓት ሰልፍ ላይ ያለውን ሰው «መቆም አልችልም ያመኛል ፍቀዱልኝና መርጬ ልሂድ» በማለት እያስፈቀዱ ከሰልፉ ፊት መጠተው ምርጫው እስኩጀመር በአንዲ ጥግ ቁጭ ብለው ይጠብቁ ነበር። ምርጫውም እንደ ተጀመረ ከመጀመሪያው ቡድን ጋር ሆነው ማብራሪያ የማሰጠውን ይዘው፤ እኔ ምልክት የማደርግበት የተጋረደ ቦታ አጠገብ ካለው ጋረ ቆመው የሚረዳቸዋል ሰው ይጠይቃሉ። አንዱ ምርጫ አስፈፃሚ ምን እንደሚፈልጉ ይጠይቃቸው ሰው ይጠይቃሉ። አንዱ ምርጫ አስፈፃሚ ምን እንደመፈልጉ ይጠይቃቸዋል። «አይ እኔ ዓየኔም በደንብ አያይ፤

የምመርጠውን አውቃለሁ፤ ስለዚህ አንድ ሰው እንረዳኝ እፈልጋለሁ የላሉ። እሱም ሄዶ ኃላፊዎቹን ይጠራና አብረው ይመጣሉ። የሚፈልጉት አርዳታ እሳቸው በሚፈልጉት ቦታ ላይ ምልክት የሚያርግላቸው ሰው ነበር የማረዳቸው ሰው ተሰጥቷቸው ጮክ ብለው በል እንግዲህ ሁሉንም ጣቶቹ ላይ ምልክት አድርገዋል ብለውት አድርጎላቸው ጨረሰው ይወጣሉ። ሲወጡ አግኝቻቸው (እኔን አላወቁኝም) ያደረጉትን እንደ ሰማሁ ነገርኳቸውና ለምን «ጣቶቹን መረጡ?» ብዬ ጠየኳቸው። እሳቸውም «አይ እኛ አን ኳን ማታ በቤተሰብ ተነጋግረን ሁላችንም ጣቶቹ ላይ ምልክት ለማድረግ ተስማምተናል፤ እኔ ብዙ አላውቅም፤ ልጆቼና የልጅ ልጆቼ ግን በደንብ ያውቃሉ፤ እኔ ደገሞ እነሱ ያሉኝን አምናለሁ» አሉ። ከእሳቸው ጋር ካወራሁ በኋላ አዲስ አበባን ለማሸነፋችን ቅንጣት እንኳን ጥርጣሬ አልነበረኝም።

ከምርጫ ጣቢያዬ ወጥቼ የጠፋሁትን ሞባይሌክ ከፍቼ የቅንጅቱ አመራሮችና የሚሮ ሠራተኞች እንዲሁም ሌሎች ስልክ የሚቀበሉ ሠራተኞች በወጠንነው መሠረት ከጠዋቱ 2 ሰዓተ ጀምሮ ለምርጫው ቀን የአመራር ማዕከል (command center) አድረገን ወደ አዘጋጅነው የቅንጅት ቢሮ ለመሄድ በነሳሁ። ከዚያ በፊት ቤቴ ተመልሼ ቁርስ መብላት ፈልጌ ነበር። ሞባይሌ ከተከፈተ ጀምሮ የሚደርሰኝ መልዕክት ግን በብዙ ቦታ ምርጫው እንዳልተጀመረና ሰው በጣም እየተበሳጨ እንደሆነ ነበር። ወደ ቤቴ መሄዴን ትቶ በቀጥታ ወደ ምርጫ ቦርድ ጸ/ቤት ሄድኩኝ። እዚያ ያለውን ሁኔታ በኃላደዎች ጋር ተነጋገርን አነስተኛ የቴክኒክ ችግሮች ሁኔታውን እንደፈጠሩት፤ ጊዜው የማያንስ ከሆነ በኋላ በጥቅሉ ሰዓት ለማካካስ ሰዓት እንደሚጨመር ተነግሮኝ፤ ከዚያ በተጨማሪ ግን ችግሮች እንዳይፈጠሩ በየጊዜው መገናኘት እንዳለን ተነጋግረን ተለያየን። ከምርጫ ቦርድ ቢሮ ገና ሳልወጣ በሌላ ስልክ ተደውሎ ልደቱ ተበወዳደረበት የምርጫ ወረዳ ባሉ የምርጫ ቦርድ ተመልሼ የሰማሁትን ነገርኳቸው። እነሱም ችግሩን እንደሲሙትና ለማጣራት ሰው እንደላኩ የምርጫ ወረዳው የእኔ እስካልሆነ ድረስ መሄድና ማየት እንደምችል እንዲያውም ሕዝቡን ለማረጋገጥ ለሚጠቅም ሃጂ ከጽ/ቤቴ ከተላኩት ሰዎች ጋር የጋራ መፍትሔ ብትፈልጉ ጠሩ ነው አለኝ።

በዚህ መሠረት በተባሉት ምርጫ ጣቢያዎች ስደርስ የተሰለፈው ሰው ብዛትና የነበረው ንዴት የሚያስፈራ ነበር። ውስጠ ገብቼ የምርጫ ቦርድ ሰዎችን ሳነጋግር የተባሉትን የምርጫ ወርቀቶች አየኳቸው። በምርጫ ወረቀቱ የወ/ሮ ነገት ስመ ያለበተ ቦታ ላይ ትንህ የትክክለ (✓) ምልክት አለች። ከቦርዱ የመጡ ሰዎችም ምን እንደሚያደርጉ ግራ ገብቷቸው ነበር። ነገሩ በቶሎ መፍትሔ ካልተሰጠው ረስሻ ሊፈጠር አንደሚችል ግለጽ ነበር። ይህን ጊዜ እኔ የሰጠሁ መፍትሔ ይህ ምልክት በምርጫ ወረቀቱ ላይ ምርጫ

ከመሰጠቱ በፊት አንዳለ (ምልክቱን በዝርዝር በመግለጽ)፤ ምልክቱ በምንም ዓይነት የመራጭ ፍላጎት መግለጫ እንዳልሆነና በቆጠራም ጊዜ ምፍፁም እንደማይታሰብ፤ የመራጩ ፍላጎትም በዚህ ምክንያት ግለጽ አይደለም ተብሎ ሳይቆጠር እንዳይቀር () የሚገለጽ ዝርዝር ቃለ ጉባዔ ተጽፎ በምርጫ ጣቢያ የሚገኙ አስመራጮችና ታዛቢዎች እንዲፈርሙበት፤ ቆጠራ ሲጀመር በመጀመሪያ ይህ ቃለ ጉባዔ አንዲነበብ የማል ነበር። ይህም ሃሳብ በምርጫ ቦርድ ተወካዮች ዘንድ ተቀባይነት አግኝቶ በተከሰተባቸው ቦታዎች ሁሉ ተመሳሳይ ቃለ ጉባዔ በመፈራረመ መርጫው እንዲጀመር ተደረገ። በቦታው የተሰበሰበውም ሕዝብ ተረጋግቶ እንዲመረጥና ምንም ረስሻ እንዳይፈጠር መክረን ችግሩን ፈታነውል።

የዕለቱ ችግር ግን በዚህ የሚያበቃ አልነበረም። በብዙ ቦታዎች መረጫው በጉዘወ አለተጀመረም። ከዚህ በላይ ግን በተጀመረባቸውም ቦታዎች ለመምረጥ የማወሰደው ጊዜ በጣም ረጅም ነበር። በማለዳ በ12 ሰዓት የተሰለፉ ሰዎች ከቀኑ ሰደስት ሰዓት ድረስ ያልመረጡባቸው ቦታዎች ብዙ ነበሩ። ሕዝቡ በፀሐይ ከመንቃቃቱ አልፎ ይህ ሁሉ ሆን ተብሎ የሚደረግ ነው የሚል ጥርጣሬ ስለነበረው በከፍተኛ ብስጭት ላይ ነበር። ለደ 5 ሰዓት አካባቢ ቢሮ ስደርስ የቢሮዎቹ ስልኮች በሙሉ ይገፍገፍና ወደ ምርጫ ቦርድ ጽ/ቤት ሄድኩ። በዚያን ጊዜ በምርጫ ሂደቱ ላይ ያሉት ችግሮች (በዋናነት መዘግየት) በቶሎ መፍትሔ ካላገኙ ከቁጥጥር ውጪ ሊወጣ እንደማችሉ የተለየ የወጭ አገረ የምርጫ ቦርድም ሕዝቡን ለማረጋጋት የመምረጫ ተጨማሪ ሰዓት እንደማኖር በቶሎ በሚዲያ አስነገረ። ይህም ሆኖ ግን የመዘግየቱን ችግር አለፈታውም። የተለየ ችግር የነበረባቸውን የኮተቤ አካባቢ፣ በተወሰነ ደረጃ ካዛንቺስ፣ ሼራተን ሆቴል አካባቢያሉ የምርጫ ጣቢያዎችን ተመልክቶ እዚያሙ በቦታው መፍትሔ እንደያፈላለግ አነድ የምርጫ ባርድ ተወካይ ቢመደብመ የብትራንስፖርት ችግር ስለነበር አቶ ተስፋዬ ሰውዬውን እኔ መውሰድ እችል እንደሆነ ጠየቆኝ ተስማማሁና ከእኔ ጋር በየምርጫ ጣቢያዎቹ እንዘር ነበር። ችግሩ መሠረታዊ እንደሆነና ተጨማሪ የምርጫ ሳጥኖችንና የመምረጫ ቦታዎቹ ናለተዘጋጁ በምንመ ዓይነት የተሰለፈው ሕዝብ መረጦ ሊጨርስ አንደማይችል ግልፅ ነበር። አንደምንም አንዳንድ ማስተካከያዎች እየተደተደረጉ የምርጫ ሂደቱ ቀጠለ። ከዚህ የምርጫ ቦርድ ሰው ጋር አብረን ሰንዘር የታዘብኩት ግን ያ የተሰለፈ ሕዝብ የነበረው ትዕግስት እና ለመምረጥ ከነበረው ጉጉት አንር ሰማይና መሬት ይደባለቀሉ እንጂ ድምፁን ሳይሰጥ እንደማይሄድ ለየራሱ የለ ይመስል ነበር። አብሮኝ የተጓዘኳቸው የምርጫ ቦርድ ተወካዮችና ሌሎችም በጽ/ቤቱ ውስጥ የነበሩ ሠራተኞች በአዲስ አበባ ምርጫው በሰላም አንዲካሄድና ለመምረጥ የፈለገው ሰው ሁሉ እንዲመርጥ ያደረጉትን ጥረት በዚህ አጋጣሚ ላደንቅ እወዳለሁ። ይህ በአዲስ አበባ

በዚያን ጊዜ ያየሁት ተባባሪነት ግን በሌሎችም ክልሎች መኖሩን አጠራጠራለሁ። በዋናው መስሪያ ቤትም ቢሆን ከምርጫው ቀን በኋላ ያን መሳይ ቅናነት እንዳልነበረ እኔው ራሴ የታዘብኩት ጉዳይ ነው።

በአዲስ አበባ የነበረው የምርጫ ሂደት ከነችግሮቹ ከሞላ ጎደል ጥሩ ነበር ለማለት ይቻላል። ከላይ ከላይ ከጠቀስኳቸው በአብዛኛው ከአቅም ጋር የተያያዙ ችግሮች ካልሆኑ በቀር ምንም ዓይነት ዓይን ያወጣ ምርጫውን ለማጭበርበር ወይም ወደ አንድ ወገን እንዲያደላ ለማድረግ የተደረገ ሙከራ አልነበረም። ቢያንስ የምርጫ ቆጠራው አስከተጀመሪያው ጉዜ ድረስ። በተለያዩ ክልሎች የነበረው ሁኔታ ግን ከአዲስ አበባው የተለየ ነበር። በቢሯችን ሆነው ከየክልሉ የስልክ መረጃ የሚቀበሉ ሰዎች ከጉኔታው በጣም እየተረበሹ ነበር። በአንዳንድ ክልሎች በተለየ ከአፋር፣ ከምስራቅ ጎጃም፣ ከደቡብ ጎንደርና ከአንዳንድ የኦሮሚያ አካባቢዎች የማደርሰው ሪፖርት ምርጫው በፍፁም የተበላሽ እንደሆነ ነበር። በአፋር የሕዝብን ፍላጎት የሚያሳይ ምርጫ እንዳልተደረገ ግልፅ ነበር። ከእኛ ተወካዮችና ደጋፊዎች የሚሰማሉን መረጃ በቶሎ ወደ ዓለመ አቀፍ ታዛቢዎች ማስተላለፍ አንዲ የስልክ ተቀባዮች ሥራ ስለነበር (መረጃዎች ጥሬ ስለሆሪ ሁሉን ለማረጋገጥ አይችልም) የአንዳንዱ መረጃ ትክክለኛነት በታዛቢዎችም መረጋገጥ ተችሎ ነበር። አንዳንድ የአመራር አባላት በሰሟቸው ሪፖርቶች በጣም ከማዘናቸው የተነሳ ጠቅላላ ምርጫውን ዋጋ የለውም የሚል መደምደሚያ ላየ ደርሰው ነበር።

እኔ ከመርጫ ባርድ ሰዎች ጋር በየወረዳው ስዞር ቆይቼ ወደ 12 ሰዓት ገደማ ወደ ቢሮ ስመለስ የጠበቀኝ የሌሎች አመራሮች ስሜተ ፍጹም ጨለምተኝነት የተመለ ነበር። መንገድ ላይ በመጀመሪያ ያገኘኋቸው ኢንጅነር ኃይሉ ን እና ዶ/ር በፈቃዱን ነበር። ሁለቱም ጭራሽኑ ተስፋ ቆርጠው ነበር። በአንፃሩ እኔ በየቦታው ስዛር ያየሁት የሕዝብ ስሜት በጣም አስደስቶኝ ስለነበር የነበረኝ ስሜት ሞቅ ያለ ነበር። ሁለቱም ጭራሽኑ ተስፋ እንደሌወ ገልፀውልኝ በተለየ ኢንዱስትሪ ኃይሉ ይህንኑ በሚመለከት ከቢቢሲ ጋዜጠኛ ጋር ቃለ መጠይቅ ማድረጋቸውን ነገሩኝ። የኢንጅነር ኃይሉ መደምደሚያ አስደንግጦኛል። በአንዳንድ ቦታዎች ችግር እንደሚኖር ገምቻለሁ። ነገር ግን ምርጫው ዋጋ የለውም የሚያሰኝ ነበር ብዬ አላመንኩም። ምንም እንኳን ቀኑን ሙሉ ከቢሮ ውጭ በየምርጫ ጣቢያው እየዞርኩ ቢሆንም ቢሮ ካሉት ስልክ ተቀባዮች ጋር ግንኙነት ነበረኝ። ከእነሱ የሰማኳቸው ችግሮች (ከሁለት እና ሦስት ዞኖች በስተቀር) ፍፁም ተስፋ የሚያስቆርጡ አልነበሩም። ከዚያም በላይ ግን ዶ/ር በፈቃዱ «ተስፋ ቁረጥ! እንኳን በክልሎች በአዲስ አበባም አንድም መቀመጫ አታሸንፍም» ሲለኝ ንግግሩ እነ እየዞርኩ ካየሁት ጋር ተጋጨብኝ። መረጃቸው በተወሰነ ደረጃ የተጋነነ መሆኑን ገምቻለሁ። እነሱ

ወደ ቤታቸው በተሰፋ መቁረጥ ሲሄዱ እኔ በተቃራኒው ረጅም ምሽት እንደሚኖረኝ አወቁ ወደ ቢሮ ገባሁ። በዚያን ሰዓት ጀምሮ እስከ ሌሊቱ ዘጠኝ ሰዓት ተኩለ ድረስ ከጥቂት የእኔ ቢጤ ሠራተኞች ጋር ሆነን ከተለየዩ ቦታዎች የሚመጡ መረጃዎችን እያከማከቸንና የምንሰማቸውን ችግሮች ለምርጫ ታዛቢዎች ጋር እያስተላለፍን መፍትሔ መፈለግ ሥርችን ሆነ።

ማታ ቢሮ ሳለን የምሽቱን ወሬ በቴሌቪዥን ስናዳምጥ ሁለት የማይገጣጠሙ ወሬዎች ለምተን በዚያ ላይ ስንከራከር ትንሽ ጊዜ አጠፋን። በአንድ በኩል ምርጫው በሁሉም ክልሎች በጥሩ ሁኔታ እየተካሄደ እንደሆነ የሚገልፅ ዜና ሲሆን ከዚያ ትንህ ቆይቶ የጠቅላይ ሚኒስትሩ «ሰልፍና ስብሰባ» የሚከለክል መመሪያና ከዚያን ጊዜ ጀምሮ ጦሩና ፖሊሲ በእሳቸው ቀጥተኛ ትዕዛዝ ሥር መሆናቸውን የሚገልፀው አዋጅ አይሉት መመሪያ ነበር። ወዲያውኑ የመጣብን ስሜት ችግር ሊኖር ነው እንዴ? የሚል የመጠራጠር ስሜት ነበር። ይህንን መማሪያ በተለየ በአዲስ አበባ ላይ ሲያወቁ ትንህ በማየባሉ የመርጫ ጣቢያዎች ገና ምርጫው እየተካሄደ ነበር። ከዚያም በላይ እኛ እስከምናውቀው በየትም ቦታ ምንም ዓይነት ችግር ወይም ችግርን የማየመለክት ነገር አልነበረም። በአጠቃላይ ግን ይህ ጉዞ ጤነኛ እንዳልሆነና መጨዎቹ ጊዜዎች የችግር ጊዜ እንደሚሆኑ ገምተን ሠራችንን ቀጠልን።

ከምሽቱ አራት ሰዓት አካባቢ ጀምሮ አንዳንድ ቀድመው ምርጫ የጨረሱና ቆጥረው የጨረሱ መርጫ ጣቢያዎች ከታዛቢዎቻችን ውጤት ማግኘት ችመርን። የየወረዳው ተዘዋዋሪ ታዛቢዎችን ከየመርጫ ጣቢያው እየዞሩ ያለቁትን ባታዎች ውጤት እንዳየሰባሰቡና እንደደውሉ ነገረን ስለነበር ቢሮ ውስጥ ባዘጋጀነው የመረዳዎች ዝርዝር ላይ የተገኙትን ድምፆች መመዝገብ ጀመርን። ቆጠራውን አልቆ ቅፁን የተቀበሉና ከቢሯችን ቅርብ የሆኑ አባሎቻችን ፎርሙን የዘውልን እንዲመጡ ጠየቅናቸው። ከምናገኛቸው ውጤቶች በተጨማሪ በአንዳንድ የምርጫ ወረዳዎች (ለምሳሌ ኮልፌ አባቢ፣ ወረዳ 1 እና 9) ሕዝቡ ተሰብስቦ የምርጫውን ውጤት መጠበቅ ብቻ ሳይሆን እንዳይሰረቅ በራሱ ዘብ ቆሞ ነበር። በሥልክ እየተደወለ የሚነገረን ወሬ በፍፁም ግራ የሚያጋባ ነበር። እንዳንዱ እየደወለ የምርጫ ጣቢያ የእናንት ታዛቢዎች ተባርረው የምርጫ ቦርድና የኢህአዴግ ሰዎች ለብቻቸው የፈለጉትን ቁጥር እየሰጡ ነው ይለናል። ወዲያሉን በአካባቢው የሚገኝውን የእኛን ተዘዋዋሪ ታዛቢ ደውለን ስንጠይቅ ወሬው ሐሰት እንደሆነ የነግረናል። አንዳንድ ቦታ ደግሞ ወሬው ትንህ እውነትነት አለው ብለን ከጠረጠርን ወዲያውኑ የዓለም አቀፉ ታዛቢዎችን ደውለን በቦታው ሄደው እንዲያጣሩ እንጠይቃለን።

በወረዳ ደረጃ የመጀመሪያውን አጠቃላይ ድምር ውጤት ማግኘት የጀመርነው (የየምጫ ጣቢያው ተደምሮ ሁሉም ምርጫ ጣቢያዎች ውጤት ሰጥተው) ወደ እኩለ ሌሊት ላይ ነበር። ቀደም ብለን የምንሰማቸው የምርጫ ጣቢያ ወጤቶች የሚያሳዩበት ሁሉም ላይ እያሸነፍን እንደ ሆነ ብቻ ሳይሆን በእኛና በተከተያችን (ሁሉም ላይ በሁለተኛ ደረጃ የሚወዳደረው ኢህአዴግ ነበር። ሌሎች ተቃዋሚዎች እና የገለ ተወዳዳሪዎች ሥዕሉም ላይ አልነበሩም) መካከል ያለው ልደነት ሰፊ ነበር። የለድነቱ ስፋት በጣም ትልቅ ከመሆኑም የተነሳ ለማጭበርቀር እንኳን ቢፈለግ ጠቅላላ ኮሮጆዎቹን ሰርቀው ወስደው በሙሉ እንደ እዲስ ካልሞሉት በስተቀር (ይህ ደግሞ ቀድሞ ካልተዘጋጁበት በዚያች ቀን ውስጥ ለማድረግ በጣም ያስቸግራል) በፍፁም አጠቃላይ ውጤቱን ለመቀየር እንደማይቻል ግለፃ ነበር። በአዲስ አበባ የነበሩን ታዛቢዎር ደግሞ በአብዛኛው በጣም ጠንካሮች ስለሆኑ እንዲህ በቀላሉ የሚገፉ ወይም የሚታለሉ እንዳልሆኑ እናውቅ ነበር። ይህን ውጤት እየሰማን ቀስ በቀስ የድል ቀስቱ አቅጣጫውን ሙሉ ለሙሉ ወደ እኛ እያመለከተ መሆኑን አስተውለን ነበር። አንዳንድ ውጤት የዘገየባቸው ቦታዎች እየደወልን ምክንያቱን ስንይቅ ወይ ድምፅ መስጠቱ የተጠናቀቀው በጣም ዘግይቶ ነው አለበለዚያም በሌሎች ቦታዎች የኢህአዴግ ታዛቢዎች ከቆጠራው በኋላ ሰነዱ ላይ አንፈርምም ብለው እያስቸገሩ ነው የሚለ ሪፖርቶች ይደርሱናል። በጥቂት ወረዳዎች የተሞከሩ ግልጽ የሆኑ የማታለል ሙከራዎች በቀለሉ መክሸፋቸውንም ሰምተናል። በጥቅሉ ግን ሌሊቱን ሙሉ ባደረግነው መከታተል የተረዳነው በአዲስ አበባ ምርጫው ከሞ ጎደል በጥሩ ሁኔታ እንደሚጠናቀቅና የሕዝቡን ፍላጎት ሊቀይር የሚችል ችግር እንዳልተፈጸመ ነው። አኛም በቢሮ ሆነን የምናደርገውን ክትትለ ቀጥለን እስከ ለሊቱ ዘጠኝ ሰዓት ድረስ ባገኘነው ውጤት በአዲስ አበባ ካሉት ሃያ ሦስት የምርጫ ክልሎች ውስጥ ቢያንስ አሥራ ሰባቱን ለተወካዮች ምክር ቤትም ለክልል ምክር ቤትም በጣም በሰፊ የድምጽ ልዩነት ማሸነፋችንን እርግጠኛ ሆንን። ቢሮ ውስጥ የሚያድሩትን ጥቂት ሠራተኞች ትተን የተቀረነው ከሌሊቱ ዘጠኝ ሰዓት ተኩል ገደማ ወደየቤታችን ሄድን። ከአዳሪዎዋ በስተቀር በመጨረሻ የቀረነው አኔና አንዳርቻው ጽጌ ስለነበርን በሌሊት ሁለት ቤት ከመረበሻር ብለን እኔ ቤት ተያይዘን ሄድን። በአንዳንድ የክልል ዞኖች የሰማናቸው ችግሮች በእጅጉ ቢያሳስቡንም በዚያን ሌሊት ወደ ቤት ስንሄድ እርግጠኞች የነበርነው የክልሎች ዞኖች የሰማናቸውን ችግሮች በእጅጉ ቢያሳብቡንም በዚያን ሌሊት ለደ ቤት ስንሄድ እርግጠኞች የነበርነው የክልሎቹ ውጤት ምንም ቢሆን ምርጫ 97 የኢትዮጵያ ፖለቲካ ወሳኝ በሆነ መልኩ እንደቀየረው ነው። ስናነባቸው የነበሩት «ይህ በአዲስ አበባ ያየነው ሁኔታ በክልልም የማቀጥል ከሆነ ኢህአዴግ ውጤትን በጉልበት መቀየር ከሞከረ ቅንጅትና ሌሎች ተቃዋሚዎች መን ሊያደርጉ ይችላሉ? ይህ ሂደትስ የምርጫ 97ን አዎታዊ ገጽተዎችን በመን መልክ ያበላሽዋል? ወዘተ የሚሉ ጥያቄዎች ነበሩ። ከእነዚህ

ውስጥ ለአንዳንዶቹ ጥያቄዎች መልስ ለግኘት ብዙ መጠበቅ አልነበረብንም፡፡ ሁኔታዎች ሁሉ በጣም በፍጥነት መቀየር የጀመሩት በነጋታው ሰኞ ግንቦት 8 ነበር፡፡ ከግንቦት ስምንት ጀምሮ የተፈጠረውን በክፍል ሦስት በዝርዝር እንመለከተዋለን፡፡

ሠ- የክፍለ II ማጠቃለያ

ኢህአዴግ በ14 ዓመታት የሥልጣን ዘመኑ እያደረገ የሄደውን በሥልጣን ለመቆየት የሚያስፈልገውን ተቀባይነት (legitimacy) ለማግኘት ከተመሠረተ ጀምሮ እምነቶቹ ናቸው የማላቸውን በግራ ርዕዮተ ዓለምና የዘውጌ ብሔረተኝነትን ይዞ መቀጠል አልቻለም፡፡ ይልቁንም ከውስጣዊ ዕመነቱ ውጪ ለማስመሰል ብሎ የተከናወነውን የዴሞክራሲያዊነት ካባ «እውነት ነው» ብሎ ሕዝቡ እንዲያምንለትና በዚህም ዴሞክራሲያዊነቱ የመንግሥት ሥልጣኑን ተቀባይነት ለማሳጣት የግንቦቱን መርጫ «እንከን የለሽ ይሆናል» መለፈፍ ጀመረ፡፡ ይህ ወደዕት አደሚወስድ መናገር የማይቻልበትን ጉዞ ሲጀምር ግን ኢህአዴግ አርግጦኛ የሆነበት የሪሲ ስሌት ነበረው፡፡ በዚህ ስሌት በጀመረው አዲስ ጨዋታ ያለመንም ጥርጥር እንደሚያሸንፍ ተማምኖ ነበር፡፡ ይህን ስሌቱን መሠረት ያደረገባቸው መክንያቶች ግን ከለመደው የግራ ፖለቲካ ትንተና የተነሱ እንጂ የዚህን አዲስ የፖለቲካ ጨዋታ ባህርይ እና የጨዋታውን ዘብሪቃነት ከግምት የሚከቱ አልነበሩም፡፡

እዚህም ጨዋታ ውስጥ ሲገባ ለ «አሸንፋለሁ» ስልቱ መሠረት ካደረጋቸው ነገሮች አንደኛው የተቃዋሚዎችን ድርጅታዊና የፋይናንስ ደካማነት ነበር፡፡ እልፎም ከእሱ የተሻለ ግልጽ የሆነና የማንበረሰቡን ተቀባይነት ሊያገኝ የሚችል መልዕክት የላቸውም የሚል ግምት ነው፡፡ በ1996 ዓ.ም ክረምት ላይ ወይም በ1997 ዓ.ም መጀመሪያ ላይ ጉዳዩን በገለልተኛነት ለሚመለከት ሰው ግምቱ መክንያታልዊ ያልሆነ (unreasonable) ነው ሊል አይችልም፡፡ በእርግጥ ተቃዋሚ ድርጅቶች ደካማ ነበሩ፤ እርስ በርሳቸውም የማተማመኑ አልነበሩም፡፡ ከዚያም በላይ ግን ወጥ የሆነ ለሕዝቡ የሚገባና ሕዝቡን የሚስብ ግልፅ መልዕክት አልነበራቸውም፡፡ ቅንጅት እዚህ ፖለቲካ ውስጥ የነፃነትንና የዴሞክራሲን መልዕክት በጣም ግልፅና ባለተበረዘ መለኩ የምርጫው ዋና አጀንዳ አድርጎ ብቅ አለ፡፡ እርስ በራሳቸው በክፉ ይተያዩ የነበሩ ድርጅቶችን በአንደነት አምጦቶ፤ ቀላልና ለሁሉም በሚገቡ ጥቂት መልዕክቶች ሥራ እንዲሳባሰቡ አደረገና የምርጫ ዘመቻውን ከዚህ በፊት ከነበረው በተለየ ለሕዝብ በሚስብ መልክ እንዲካሄድ አደረገ፡፡ ከሁሉም በላይ

ደግሞ ቅንጅት ኢህአዴግ የኢትዮጵያን ሕዝብና ዓለምን ለማታለል በገባበትና በደንብ በማይችልበት ቀጥተኛ የሕዝብ ፖለቲካ መድረክ ላይ የሚፈጸማቸውን ብዙ ስህተቶች ራሱንና ዳሞክራሲያዊ ትግሉ በሚደግፈ መልኩ ተጠቅሞበታል። ለቅንጅት የግንቦት 97 ምርጫ ስከት የኢህአዴግ የአመለካከትና ስልታዊ የአካሄድ ስህተቶች ብዙ አስተዋጽኦ አድርገዋል። ከዚህ አንፃር ኢህአዴግ ምርጫው ሳይጀመር እንዳለቀለት አድርጎ መወሰዱ፤ መሠረት በሌለው ምክንያት ከትዕቢት ያልተናነሰ የራስ መተማመን በመነግባቱ በምርጫው ወቅት ክፉኛ ተዘናግቷል። የራሱን ድክመት ጠንቅቆ የወቀው ቅንጅት በዚህ የኢህአዴግ ትዕቢት በጣም ተጠቀሟል።

የግንቦት 97 ምርጫ በታላቅ ግኝትና ኢህአዴግን ቢሳራ ውስጥ ያስገባው መርጫዊ በሕዝቡ ውስጥ ያሳደረው የዴሞክራሲ ባለቤትነት ስሜት ነበር። አንዴ የነፃነት መንነት አጥንቱ ውስጥ ዘለቆ የገባ ሕዝብን የዳር ተመልካች አድርጎ መለሰድ () በፍጹም አይቻልም። በመርጫ 97 ሕዝቡን ከመነቃቃት ከመነሳሳትና ከመጓጓት አልፎ የዴሞክራሲያዊ ትግሉን የራሴ ነው ብሎ በራሱ ተነሳሳሽነት የወሰዳቸው የነበረው የተለያድ ግለሰባዊ አርምጃዎችን በመጠርነፍ ለሚያምነው ኢህአዴግ ፍጹም ግራ የሚያጋባ ነበር። ግለሰብን ራሱን እንደቻለ የሕይወቱ ወኪል (agent) አድርጎ መውሰድ ላልለመደ ድርጅትና ፖለቲካ የዚህ የግለሰብ የባለሥልጣንነት ስሜት (empowerment) አንግዳና ስሌት አዋኪ ነበር።

የመርጫ 97 የውሳኔ ቀናት ይህ አዲስ ፖለቲካ እያመጣ የነበረውን አዲስ ሁኔታ ተረድቶ እንድምታውን ለመመልከትና መልስ ለመስጠት ለኢህአዴግ አስቸጋሪ ነበር። ኢህአዴግ ችግር ውስጥ አነዳለ የተመዳውና ከነበረበት የልቦ መላከት እንቅልፍ የነቃው መርጫው ከመድርሱ በጣም ጥቂት ሳመንታት ቀደመ ብሎ ነበር። በዚህን ጊዜ ውጤቱን በማስቀየር የሚያስችለውን እርምጃ ለመውሰድ ቢጣጣርም ያለው ጊዜ በቂ አለነበረም። ኢህአዴግ አጥብቆ ከደሻው ሕጋዊ ተቀባይነት አገደ ሊወስድ የማችለውም ርምህደ የተወሰነ ነበር። ርምጃው የዴሞክራሲያዊነት ካባውን ሙሉ ለሙሉ ሳያወልቅ ውጤቱን ገን እሱ የሚፈልገው እንዲሆን ማድረግ ነበር። እስከ መርጫው ቀን ድረስ ትንሽ መብቱን የሸነፈ ተስፋ ስለነበረው በመረጫው መዳረሻ ላይ የወሰደቸው ርምጃዎች ሂደት ካለፈ በኋላ የተወሰዱ ጥቃቅን ርምጃዎች (agent) ነበሩ። እስከዚህ ሰዓት ድረስ ዴሞክራሲያውነት ካለ (empowerment) ሥልጣንን መልቀቅ ሊኖር እንደሚችል አልተገለፀለትም ነበር። መረዋቹና አባላቱም በምርጫ 97 ሊያገኙት የፈለጉት የውጤት ሕልም ወደ ቀዠት ይቀየራል ብለው አላሰቡም ነበር።

የሥልጣን መልቀቅ ሃዳይ አግጥሶ ሲመጣ የኢህአዴግ መሪዎች መልስ ምን እንደሆነ በሚቀጠለው ክፍል እናየዋለን። በዚያው ልክ ግን የኢህአዴግ መልስ ገልፅ እየሆነ ሲመጣ የተቃዋሚዎችና በመርጫው የባለ መብተነቱን ስሜት ሙሉ ለሙሉ የተጎናፀፈሉ ሕዝብ የሰጠውን መልስ ደረጃ በደረጃ በሚቀጥለው ክፍል በዝርዝር እናያለን።

ክፍል III

ከመርጫው በኋላ እስከ እስር ቤት
የኢትዮጵያን ዴሞክራሲ ማዳን ይቻላል?

ከምርጫው ዕለት ማግስት ጀምሮ የቅንጅት አመራሮችና በብዙ ሺዎች የሚቆጠሩ የድርጅቱ አባሎችና ደጋፊዎች እስከ ታሰሩበት ጥቅምት 22 ቀን 1998 ዓ.ም ድረስ የነበረው ጊዜ በጥቅሉ የኦተዮጵያ ዴሞክራሲ ለማዳን እልህ አስጨራሽ አንቅስቃሴዎች የተደረጉበት ነው። ኢህአዴግ በምርጫው የደረሰበትን አሳፋሪ ሽንፈት እንደማይቀበለውና ከአውነተኛ ዴሞክራሲና ከሥልጣንለቀረበለት ገልፅ አማራጭ ሥልጣንን መምረጡን ግንቦት ስምንት ማታ የቀረበው የ «አሽንፌያለሁ» አዋጅ ግልፅ አደረገ። ከዚያ በኋላ በኢህአዴግ በኩል ለዚህ ምርጫ ሕጋዊ ይዘት ለመስጠት ረጅም እቅድ ይዞ ሲንቀሳቀስ፣ ተቀዋሚዎች ደግሞ የሕዝቡን «ድምጹን አላስነካም» ጨካኝ ይዘው የዴሞክራሲ ሂደቱ ጭራሹን ፈሩን እንዳይለቅ እና በአንድ በኩል የኢህአዴግ ግትር አቋም ከሕክቡ ቁጣ ጋር ተጋጭቶ አገሪቱ አላስፈላጊ ወደ ሆነ የእርስ በርስ ገጭት እንዳታመራ በከፈተኛ ጥንቃቄና ብልህነት ለመንቀሳቀስ የሞከሩት ወቅት ነበር።

ጊዜው ብዙ ክስተቶች የተፈጠሩበት ሰለሆነ ለአንባቢው ለመከታተል በሚቀለ መንገደ መከፋፈሉ ይጠቅማል በሚለ ይህ ክፍል በአምስት ምዕራፎች ተከፍሏል። የመጀመሪያው ምዕራፍ (ምዕራፍ 8) ከምርጫው ማግስት ጀምሮ እስከ ሰኔ አንደ ጭፍጨፋ ይወስደናል። ምዕራፍ ዘጠኝ ኢህአዴግ ከግንቦት ስምንት ጀምሮ ያበላሸውን የምርጫ ሂደት ማስተካከል እንዲችል ለማድረግና የሕዝቡን እውነተኛ ድምፅ ለማስመለስ የተደረገውን ሙከራና ሙከራው የከሸፈበትን ሂደት ይመለከታል። ምዕራፍ አሥርና አሥራ አንድ ከማቀራት ሂደቱ መከሸፍ በኋላ በተቃዋሚዎቹ በኩል የተወሰዱ ውጥረቱን ለማለዘብና ኢህአዴግን ወደ ልቦናው ለመመለስ የተደረጉ ጥረቶችንና የገጠማቸውን ችግር ይመለከታል። የመጨረሻው የዚህ ክፍል ምዕራፍ ሁሉም ሙከራ ከከሸፈ በኋላ ቅንጅቱ የነበሩትን አማራጮችና የወሰደውን የሰላማዊ ትግል ጥሪ ርምጃ በጊዜው ከነበረው ሁኔታ ጋር እያመዛዘነ ያቀርባል።

የዚህ አጠቃላይ ጽሑፍ ወሳኝ ክፍል ነው። በቅንጅቱም ውስጥ በጣም ብዙ ክርክሮችና ወይይቶች የተንሄዱበት፣ የድረጅቱ ጠንካራና ደካማ ጎኖች የታዩበት ጊዜ ነው። በቅንጅቱ የተለያዩ ስብሰባዎች ላይ የተለያዩ አባሎች የተለያዩ አቋሙ አንፀባርቀዋል። አነዚህም በዋናነት የማቀርበው የተነሱትን ጥያቄዎች፣ የተደረጉ ስምመነቶችና ለስምመነቶቹ ምክንያት በሆኑ የጊዜው አስተሳሰቦች ላይ የተኩራል። ስለዚህ በአብዛኛው የጋራ አቋሞች ላይ ስለሚያተኩር «እኛ» የሚለውን የአክብሮት መግለጫ እጠቀማለሁ። ይህም ሆኖ ግን በተወሰኑ ጥያቄዎች ላይ ከቅንጅቱ ጋር በአቋም ተለያይተናለ ብለው በግልፅ ሲናገሩ የነበሩ ሰናዎችን አቋም አንደ አስፈላጊነቱ ነጥሎ ለማቅረብ ይሞክራል። በተቻለ መጠን በጊዜው የተደረጉ ውሳኔዎችን በጊዜው ከነበሩ አስተሳሰቦች ገር እንጂ አሁን ባለንበት

ቦታ ላይ ቆመን የአካሄዱን ወጤት ካየን በኋላ ካገኘነው እውቀት ተነስተን ውሳኔና አስተሳሰብ ለመመዘን አንሞክርም። አስፈላጊ ሆኖ አሁን ካለንበት ተነስተን ወደ ኋላ የምናይ ከሆነ ይህንኑ በግልፅ እንጠቁማለን። በጽሑፉ መገቢያ ላይ እንደ ተጠቀሰው የህ ጽሑፍ የማጸፈው በተደላደለ ቦታ ላየ ተቀምጦ፣ በጊዜው የወጡትን የተለያዩ ደክመንቶች አገላብጦና ከማስታወስ ችሎታ ጋር አመሳክሮ ሳይሆን በማስታወስ ችሎታ ላይ በመመርኮዝ ብቻ ስለሆነ አንዳንድ የዝርዝር እውነት (facts) ግድፈቶች ሊኖሩ ይችላሉ (በተለየ ቀንና ቦታን በሚመለከተ)። ነገር ገን እነዚህ ግድፈቶች ቢኖሩ አንኳን የፍሬ ነገሩን እና የትንተናውን ጭብጥ በመንመ ዓይነት የሚቀይሩ ወይም የሚያዛንፉ አይደሉም።

ምዕራፍ 8

ከምርጫው ማግስት እስከ ሰኔ አንድ

ሰኞ ግንቦት 8 ጠዋት ሦስት ሰዓት ተኩለ ገደማ ቢሮ ስደርስ የገጠመኝ በሕዝብ ሆታ እና ደስታ የሰከረ ቢሮ ነበረ። የቀጠና ኃላፊዎች በተለያዩ የስልክ መስመሮች ሆነው ከየክልሉ የሚገኙትን ወጤቶች ይመዘግቡ ነበር። እሁድ ማታ ቆጠራ ተጀምሮ ካለቀባቸው ብዙ የክልል ከተሞችና አንዳንድ የገጠር ወረዳዎች ጭምር የምናገኛቸው ሪፖርተሮች በጣም አዎንታዊ ነበሩ። በአዲስ አበባ እሁድ ለሊት ያገኝነው ውጤት በክልሎችም በጥሩ ሁኔታ እየተደገመ ነበር። በዙያው ልክ ግን ብዙ የክልል የምርጫ ወረዳዎች ገና ውጤት አለመሃገራቸውን ብቻ ሳያሆን ቆጠራ ያልተጀመራቸው ወይም ቆጠራ ተጀመሮ የተቋረጠባቸው ቦታዎች እንደ ነበሩም እየሰማን ነበር። ሰኞ ከሰዓት በኋላ ብዙ ጋዜጠኞች (የአገረ ውስጥም የወጭም) ብሯችን ተሰብስበው አላስራ ብለውን ነበር። የሥራ አስፈጻሚው አባላት ቡሮ እየተሰበሰቡ ስለነበር ስብሰባ ተደርጎ ለጋዜጠኞች መግለጫ መስጠት አስፈላጊ ሆነ። እሁድ ማታ ምርጫው ተስፋ የለውም ብለው የነበሩ አመራሮችም በተወሰነ ደረጃ የእሁድ ስሜታቸው በበኪ መረጃ ላይ የተመሠረተ እንዳልነበር አውልቀዋል። ይህ ጥያቄም በጋዜጦዊ መግለጫው ላይ እንደሚነሳ (የአቶ ኀይሉ የእሁድ ከሰዓት የ BBC ቃለ መጠየቅ) ስለሚታወቅ ቅንጅቱ ሊይዝ የማገባው አቋም ላይ በአጭሩ ተነጋግረን አንድ መስመረ ያዝን። በተወሰነው መሠረተ «በአርግጥ በመርጫው ዕለት በተወሰኑ ዞኖች ከፍተኛ ችግር ነበር። ስለእነዚህ

ቦታዎች ዝርዝር መረጃው ሲቀርብ ለደፊት የምግናየው ይሆናል። ከእዚህ በመነሳት መርጫውን ሙሉ በሙሉ መኮነኑ ተገቢ የተቻሉ ነበር። በዙፊው ዕለት ከትናንትናው የተሻለ ዝርዝር መረጃ እየደረሰን ነው። በዚህም መሠረት ቅንጅት እሁድ ማታ ቆጠራው የእኛ ታዛቢዎችም ተሳትፈውበት በተክክለኛ መንግድ በተደረገበት የተገኘውን ውጤት አብክ አሁን በጣም ጥሩ ነው በሎ ያምናል። ምንም እንኳን በዲስ አባ አሁንም ቆጠራ የለቀቀባቸው ጥቂት ወረዳዎች ቢኖሩም ቆጠራው ባለቀባቸውና ይፋዊ ሪፖርት በቀረበባቸው ወደ 20 በሚሆኑ ወረዳዎች በውሉ አሸነፍናል። በክልለ ከተሞችም ውጤቱ ተመሳሳይ ነው። በገጠር ክልሎች ውጤቶች በደረሱባቸው ቦታዎች ቅንጅቱ ጥሩ ውጤት እያገኘ ነው። ቅንጅትን ይሚያሳስበው ነበር ቢኖር አሁንም ቆጠራ ያልጀመረባቸው ቦታዎች እንዳሉ መስማቱ ነው። ይኸው ምርጫ ከተጠናቀቀ ከ20 ሰዓታት በኋላም ከግማሽ በላይ የማሆኑ የምርጫ ወረዳዎች ውጤት አየተገለፀ አይደለም። ይህ ደግሞ አሳሳቢ ነው። በአጠቃላይ ግን በዚህ ምርጫ ተቃዋሚዎች ጥሩ ውጤት እያገኙ ነው የሚል መግለጫ ሰጠን። በአጠቃላይ በጋዜጣዊው መግለጫ ወቅት ቀዘያም በፊት ሙሉ ቀን በቅንጅት ቢሮ ልዩ የደስታ እና የአሸናደነት ስሜት ነበር።

በሌሎች ተቃዋሚ ድርጅቶች በተለየ በጎበረተ በኩል ያውንመ ሁኔታ ከነመረራ ጋር እየተደዋወልን እንጠያየቅ ስለበር የሁኔታው አቅጣጫ ወደ ተቃዋሚው ጎራ ያዘመመ እንደሆነ ግንዛቤ ነበረን። በተለየ አብኮ በኦሮሚያ ክልል እያገኘ የነበረው ውጤት በጣም አነቃቂ (encouraging) ስለበር አጠቃላይ የአገሪቱ የምርጫ ውጤት ለተቃዋሚዎች መጥፎ እንደማይሆን አውቀን ነበር። በዚህ የደስታ ስሜት ውስጥ ሆነን ግን በአዕምሯችን የሚጉላሉ ሁለት ችግሮች ነበሩ። የመጀመሪያው አሁንም ከግማሽ በላይ የሚሆኑ ቦታዎች ምንም ሪፖርት ማድረግ አለመቻላቸው ነበር። ሁለተኛውና የሰለጠነ እያስፈራን የመጣው ከአንዳንድ የምርጫ ጣቢያዎች የተቃዋሚዎች የመርጫ ታዛቢዎች መባረራቸውን የማገልፅ መረጃ አመሻሽ ላይ መስማት መጀመራችን ነበር። ይህ መረጃ አውነት በሆነ መርጫ ወረቀቶች ሳያቆጠሩ ታዛቢዎችን ማባረር ለበጎ ሊሆን ስለማይችል ስጋት አደረብን። የህ ስጋት እንዳለ ሆኖ በአጠቃላይ ሁኔታው በመደደስትና በከፊተኛ የሸነፍ ስሜት ከመሸቱ አንድ ሰዓት አካባቢ ከቢሮ ወጥተን ሄድን። በመግስቱ ብዙ ውጤቶች እንደምንሰማና ከሞላ ጎደል አሸናፊው ማን አንደሆነ ለማወቅ እንደምንችል ገመተነን ነበር። በዕለቱ ከወጭ አገር ከመጣ አንድ ጓደኛዬ ጋር ሌላ ጓደኛችን ቤት እራት ለመብላት ተቃይረን ስለነበር በቀጥታ ወደዚያ ሄድኩ። ጋባዢ ጉደኞችን በየክልሉ ብዙ ሰው ያውቅ ስለበር ቀኑን ሙሉ በስልክ ከሚያውቃቸው ሰዎች የየአካባቢውን የምርጫ ውጤት እያሰባሰበ ነበር። በተለይ ደግሞ ዋና ወና የመነገሥት ካድሬዎችና ሚኒስትሮች የማወዳደሩባቸውን ወረዳዎች ሆን ብሎ ሲከታተል ስለቆየና መሸነፍቸውን ስላወቀ

በፍፁም ገረመ ውጤቶቹን የነግረን ነበር። አሱንና በአጠቃላይ የምርጫ 97ን ተዓመር እየተጫወትን የሁለት ሰዓቱ በነሌቪዥን ዘና መርዶ የዞ ብቅ አለ። ዜናውን የተከተለው የኢህአዴግ መግለጫ በሴኮ ቱሬ ተነበበ።

የኢህአዴግን «አጠቃላይ መርጫውን አሸንፈናል እንኳን ደስ አለን» መግለጫ በመጀመሪያ ስንሰማ በያለንበት ደረቀን ቀረን። አብረውኝ የነበሩት ሰዎች የማንመ የፖለቲካ ድርጅት አባላት አለንበሩም። አንደኛው «እየተነበበልን ያለው እኮ የኢህአዴግ መፈንቅለ መንግሥት መግለጫ ነው» ሲል ሁላችንም ልንለው የነበረውን ቃል ተነፈሰልን። ኢህአዴግ በዚህ መግለጫው ድርጅቱ በስሙ በተወዳደረባቸው አራት ክልሎች በሙሉ ማሸነፉን፣ መንግሥት ለመመሥረት የማስችል መቀመጫ ማግኘቱን፣ ሆኖም ገን አደስ አበባ ላይ መሸነፉን ሲገልፅ ገና ከግማሽ በላይ በሚሆኑት የምርጫ ወረዳዎች ቆጠራው አልቆ የምርጫ ውጤቱ ገና አልተነገረም ነበር። በሐጉ መሠረት የምርጫ ቆጠራ በተጠናቀቀባቸው ቦታዎች በሙሉ ታዛቢዎች የተፈራረሙበት ቅጽ ለሁሉም ስለሚበተን ውጤቱ ትክክል ከገን እኛም ማወቅ ነበረብን። የግንኙነት ችግር ተፈጥሮ ነው እንዳይባለ ቀኑን መሉ ከብዙዎቹው የየወረዳው ተወካዮቻችን ጋረ ተገናኝተናል። ውጤት ያልሰማንባቸው ወይም የልተጠናቀቀባቸው ቦታዎች ናቸው። ስለዚህ ኢህአዴግ በመግለጫው የተናገረው ከእኛ የተለየ የአገሪቱን ሁሉ ውጤት የሚገልፅ መረጃ አግኝቶ ሳይሆን እሱ እንዲሆን የፈቀደውንና ከዚያን ጊዜ በኋላ በውድም ሆነ በግድ የማያስፈልጋቸውን፣ የሕዝቡ ድምፅ ምንም ሆነ ምን ኢህአዴግ ለክቶ የሰጠንን ውጤት እየነገረን ነበር። ያን ዕለት ማታ መናልባት እኛ የማናውቀው የተገለፀ ውጤት እዳለ በሚል የካርተር ማዕከልንና የአውሮፓ ኅብረትን ታዛቢዎች ደውቆ ስጠይቅ አነሱ መ በእኛው መንገድ ወሬውን ሰምተው ከመደናገጣቸው በስተቀር ምንም የሚያወቀት ነገር አንደሌለና ይህንን ሊያስብል የሚያስችል መረጃ በማንም ዘንድ (ምርጫ ቦርደን ጨምሮ) ሊኖር አንደማይችል ነገሩን። በዚህ ጊዜ ምርጫ 97 ፈሩነ እየሳተ አና አገሪቱም ችግር ውስጥ እየገባች አንደሆነ ለማወቅ ጠንቋይ መሆን አያስፈልገም። ከዚህ ጊዜ ጀምሮ ኢህአዴግ በምርጫ ሥልጣኑን መልቀቅ አፀደማይፈልግ ይፍ ሆነ። በዚህ ጊዜ «ይህንን የምርጫ ውጤት ያለመቀበል ሂደት ሁኔታውን እስከ መን ድረስ ይገናዋል? በዚህስ የሚቀጥል ከሆነ የሕዝቡ መልስ ምን ይሆናል? ተቃዋሚ ድርጅቶችስ የሚኖሯቸው አማራጮች ምን ይሆናል? የዓለም አቀፉን ማኅበረሰብ ለዚህ ሁኔታ የሚሰጠው ምላሽ ምን ይሆናል? የኢህአዴግ አቋም አንደ ድርጅት ተመክሮበት የተወሰነ ነው ወይስ የጥቂት አመራር አባላት ውሳኔ? ኢህአዴግ ከሆነ ይህን የወሰነው የውሶኔው ዋነኛ መሠረት ሥልጣንን በምንመ ዓይነት ላለመልቀቅ ነው ወይስ ከሥልጣን ውጭ የሚፈራው ሰላ ነገር አለ?» በሚሉ ጥያቄዎች ላይ ማሰብ ጀመርኩ። ምሽት ሁለት

ከየራሱ ጥያቄወች ጋር ሲሟገት ቤቱን ዝምታ ስለወረሰው እና ውጪውም ጥሩ ላይ ሆነ ይችላል በሚለ በጊዜ ለደ የበተችን ገባን።

ማክሰኞ ግንቦት 9 ቀን ጠዋት ቢሮ ስደርስ የጠበየኝ ሰኞ የነበረው የፍነደቃ ስሜት ሳይሆን ሀዘን፣ የንዴትና የቁጭት ስሜት ነበር። ቢሬ የገባሁት አርፍጄ ስለነበር ከሌሎች ካልሰማሃቸው ቦታወች ብዙ ውጤቶች ይመጣሉ ብዬ ጠበቆ ነበር። ነገር ግን ከአንድ እና ሀለተ ወረዳዎች በሰተቀር ምንም ውጤት የሚባል ነገር እንደሌለና ብዙ ታዛቢዎችም ከምርጫ ጣቢያዎች አየተባረሩ እንደሆነ፣ በየምርጫ ጣቢያዎች እየተካሄደ ያለውን ነገር ማንም ሊያውቅ እንደማይችል፣ ግን የምርጫ ቆጠራውን ጉዳይ በአነዳንድ ቦታዎች የኢህአዴግ ካድሬዎችና ታጣቂዎች እንደያዙት ተነገረኝ። ኅብረተ ቢሮ ደውለን ስንጠይቅ በእነሱም በኩል ውጤት መስማተ ማቆማቸውንና ሁኔታው ጥረ አንዳልሆነ ነገሩን። ከምን ጊዜውም በላይ ይህ ሁኔታ በጋራ መሥራት እንደሚጠይቅ በእነሱም በኩል ውጤት ማስማተ ማቆማቸውንና ሁኔታው ጥሩ አንዳልሆነ ነገሩን። ከምን ጊዜውም በላይ ይህ ሁኔታ በጋራ መሥራት እንደሚጠይቅ ተበስማምተን በተቻለ መጠን የማፈጠሩትን ነገሮች በማመልከት መረጃ እንድንለዋወጥና ጋዜጠኞችንም በጋራ ብናነጋግር እንደመመረጥ ተስማማን። በዙህን ኒዜ ቀደመ ብለው በተቃዋማወች የጋራ መድረክ እናገኝናቸው የነበሩት መኪዴፖ እና ፖን አፈሪካኒስት ፖርቱ በምበርጫው ምንም ውጤት ስላለገኙ ከመርጫው በኋላ ለተፈጠሩ ሁኔታዎች አብረው የንቀሳቀሳሉ የሚል ግምት አለነበረንም።

የሰኞ ማታውን የኢህአዴግ መገለጫ በሚመለከት ማክሰኞ ከሰዓት ለተለያዩ የዲፐሎማቲክ ማኅበረሰቡ አባላት በስለክ አነድ ዓይነት ነበር። የኸውም ነገሩ በፍጹም ትክክል እንዳልሆነ ነገር ገን የአሁኑ ማታውም የሰልፍ ክልከላ መግለጫም ሆነ የሰኞ ማታው የአሸነፍኩ መግለጫ በአብዛኛው የኢህአዴግ መሪዎች በራሳቸው አባላትና በተለይም በወተደሩ አካባቢ መረበሽ እንዳይፈጠረ በመፍሪት ለማረጋገጥ ብለው ያደረጉት ነው» የሚል አደይነት ማብራሪያ ይነገር ነበር። ይህንን ማብራሪያ ደግሞ ከከፍተኛ የመንግስት ባለሥልጣናት እንዳገኙት በልበ መሉኑት ይገልፁ ነበር። በዚህን ጊዜ በዲፐሎማቶች የነገርኳቸው የሰልፍ ክልከላ ለማረጋገጥ ነው ቢባል እንኳ አስንፌያሁ ብሎ ገሃ ቀጠራው ግማሽ ሳየደርስ ማወጅ የማረጋገጥ እርምጃ ሊሆን እንደማይችልና ይልቁንም አንዴ ይህን ካሉ በኋላ ውሳኔውን ከማስፈፀም ውጪ ምንም አማራጭ አንደማይኖረው ነበር። ስለዚህ ይህ መርጫ ከፍተኛ አደጋ ላየ እንደወደቀ እና ችግሩ ቀውስ ደረጃ ከመድረሱ በፊት በቶሎ በፍትሔ መፈለግ አስፈላጊ መሆኑን አንስቼላቸዋለሁ።

በቅንጅት በኩል የአካሄዱን አደገኝነት ለመረዳት የሥራ አስፈጻሚ ኮሚቴው በየቀኑ ያለውን ሁኔታ ለመከታተል አንዲያመቸው በየእለቱ መሰበሰበ አንደሚኖርበትና ከተቻለም የሥራ አስፈጻሚ አባላት የሆኑ ሁሉ ሁልጊዜ ቢሮ መገኘት ቢችሉ ጥሩ አንደሆነ በማመነ በየቀኑ መሰበሰብ ጀምረን ነበር። ጋዜጤኞችም በብዛት ቅንጅቱ ቢሮ እየመጡ መረጃ ለማሰባሰብ የሞክሩ ነበር። ነገር ግን አያንዳንዱ ጋዜጠኛ በግል እያገኙ ማውራት ብዙ ጊዜያችን አንደሚያጠፍ በማመን በየ እለቱ ከዘጠኝ ሰዓት ጀምሮ ለአነድ ሰዓት ያህል ጋዜጣዊ መገለጫ መስጠቱ ይበጃል የሚለ ለአገር ውስጥና ለውጭ ጋዜጠኞች ይህንኑ አስታወቅን። በዚህን ጊዜ የህዝብ ግንኙነት ኃላፊ የሆነው ልደቱ ከምርጫ በፊት ከነበረው ሁኔታ በተሻለ በቅንጅቱ ቢሮ አየመጣ በስብሰባዎችም ላይ መገኘትና መከራከረ ጀመረ። ከዚያም ውጪ የሕዝብ ግንኙነት ሥራውን (ከጋዜጦች ጋር የሚኖረውን ግንኙነት) እየሠራ ነበር።

የሰኞ ማታ የኢህአዴግ መግለጫ ያበሳጫውና ያስቆጩው የቅንጅቱን አባሎች ብቻ አልነበረም። በቅንጅቱ ቢሬ በአካል የሚመጣውና ከየክልሉ በስልክ እየደወለ የብስጭት ስሜቱን የሚገልፀው ሰው ብዛት ቀላል አልነበረም። ለምርጫው ጊዜ ብለን ያዘጋጀናቸው ስልኮች በሙሉ ሥራቸው ይህንን የሕዝብ ስሞትና ብስጭት ማስናገድ ነበር። ያየምናየውና የምንሰማው ብስጭትና ቁጭት እንደዚሁ አይዟችሁ በማለት የሚረግብ እንዳልሆነ ግልጽ ነበር። ሕዝብ ደግሞ መፍትሔ የሚጠብቀው ከቅንጅት ነበር። የቅንጅቱ አመራር ራሱ ገና ካለማመን የመጣ ድንጋጤ (Shock) ውስጥ ነበር። በየዕለቱ እየተንጠባጠ የሚመጣውን ውጤት እየደመሩ እስከ ዛሬ እዚህ ቁጥር ላይ ደርስናለ ከማለትና የሕዝብ ድምፅ ተጭበርብሮ ሊሄድ አይችልም ከማል አጠቃላይ የመርህ አቋም ውጭ ቅንጅቱ ራሱ በመን መልክ መልክ ይህንን የተፈጠረ አደገኛ ሁኔታ እደሚቋቋመው ግልፅ አልነበረም። በዕለት ተዕለት መግለጫ ባሻገር የረጅም ጊዜ አመለካከትና እቅድ አንደሚያስፈልግ ግልጽ እየሆነ መጣ። ማስፈለጉን ማወቅና ማመን ግን አቅዱን ማውጥትና መተግበር አይደለም። ለማነኛውም ግን የቅንጅቱ ሥራ አስፈጻሚም ሆነ ላዕላይ ምክር ቤት እየሆነ ያለውን ችግር በማመለከት በጋራ ተሰብስቦና በሰፊው መክሮ አቋም መያዝ እንደሚገባው በማመነ ለዚህ የማረዳ የሃሳብ ማሰባሰቢያ ስብሰባ ማድረግ ጀመርን።

1. ኢህአዴግ ግንቦት 8 ማታ የሰጠው መግለጫ የተደናገጡ አባሎችን ለማረጋገጥ ብቻ ሳይሆን ድረጅቱ አስቀድሞ የወሰነውን ጥቂት ወንበሮች ለተቃዋሚዎች ለቅቆ (አብዛኛውን በከተሞችና የውጭ አገር ታዛቢዎች በብዛት የማገኘባትን) የተቀረውን በእጁ የማስገባት ውባኔ ለማሰፈፀም ያወጣው መሆኑን እና ዓይን ያወጣ የድምፅ ዘፈኑ ከማድረግ እንደማይመለስና እብክ አሁን ራቅ አድርጎ ሳይጠቀምበት የቆየውን የመነግሥት ኃይል በሙሉ ብቸ እንደሚጠቀም መጠበቅ እንዳለብን፡፡
2. በዚህ ጉዞው አደጋ ላይ የሚወድቀው የዚህ ምርጫ ውጤት ብቻ ሳይሆን አጠቃላይ የዴሞክራሲ ግንቦታ ሂደቱ እንደሚሆን፤ይህ ምርጫ እንደዚህ ዓይን ባወጣ መንገድ ከተሰረቀ ማገበረሰቡ ለዴሞክራሲያዊ ሂደቱ በአጠቃላይ በሰላማዊ መንገድ መንግሥት መቀየር ይቻላል የሚለው እምነት በፍጹም እንደሚሸረርና፤ ይህ ደግሞ በሰላማዊ መንገድ የሚታገለትን ሳይሆን ቀድሞውኑም በመሣሪያ ኃይል ካልሆነ መንግሥት መቀየር አይቻልም ብለው የማያምኑ ኃይሎችን አቋም የሚያጠናክር ከመሆኑም በላይ እዚህ ትግል ውስጥ ስንገባ በመነመ መልኩ በኢትዮጵያችን መደገም የለበተም ያልነውን የፖለቲካ ልዩነትን በጠመንጃ የማወራረድ አባዜ ተመልሶ እደሚመጣ፤ ይህም የአገሪቱን አካላትና ደንበኝነት ክፉኛ ሊያናጋው እንደሚችል፡-
3. ስለዚህም የቅንጅት ትግል ሁለት መልክ እንደሚይዝ፤ ይኸውም በአንድ በኩል የሕዝቡን ጥያቄ አጠንክሮ መያዝ፤ በሌላ በኩል የሕዝቡ ብስጭት ከልኩ አልፎ ግጭት ውስጥ እንዳይገባ ሕዝቡን ማረጋገጥ፤ በዚያው ልክ ደግሞ ይህንን ችግር ስንፈታ ኢህአዴግ ሽብርና የሕዝቡን ጥያቄ አጠንክሮ መያዝ፤ በሌላ በኩል የሕዝብ ብስጭት ከልኩ አልፎ ግጭት ውስጥ እናንዳይገባ ህዝቡን ማረጋገጥ፤ በዚያው ልክ ደግሞ ይህን ችግር ስንፈታ ኢህአዴግ ሽብርና ድንጋጤ ውስጥ እንዳይገባ ራሱም ከዚህ አንሄድ ተጠቃሚ እንደሚሆን የሚያሳዩ መንገዶችን መከተል እንደሚያስፈልግ፤ እነዚህን አጠቃላይ ገንዘቦች የዘን የእለት ተዕለት ተገባራትን መመሪያ እንድናደርጋቸውና በተለይ ደግሞ በሚዲያ የመንሰጣቸው መግለጫዎች በተቻለ መጠን ውሳኔዎቹን የሚያገባርቁ እንዲሆኑ ተስማማን፡፡

ስምምነቱ ግን በሁሉም ዘንድ የታመነበት አልነተረም፡፡ ከመርጫ በኋላ ባሉት በመጀመሪያዎቹ ሁለትና ሦስት ሳምንት በየዕለቱ በሚደረጉ ስብሰባዎችና በሚሰጡ ጋዜጣዊ መግለጫዎች ድምፀት ላይ ከፍተኛ ልዩነት ነበር፡፡ ይህ ልዩነት ኢህአዴግን በተሻለ መንገድ እንዲሄድ ለማድረግ የቸለው በእኛ በኩል በመለሳለሰ ነው ወይስ ጠነካራ

አቋም በመያዝ? ከሚለው የተለየ ጥያቄና በአጠቃላይ ደግሞ ልደቱ ሁሉ እንደማለው የኢህአዴግ ባሕርይ ምንድነው? ከሚለው ጥያቄ የመነጨ ነበር። ይህ አጠቃላይ የንድፈ ሃሳብ ጥያቄ ላይም በዚህ ላይ በመመሥረት የየዕለቱን የጋዜዊ መግለጫ የዘተ የማመራ ነበረ። በዚህ ላይ ከብዙዎቻችን የተለየ አቋም የማያንፀባረቀው ልደቱ ነበር።⁵⁴ ልደቱ ስለ ኢህአዴግ ካለው ግንዛቤ በመነሳት ኢህአዴግን በመለሳለስ ወደ ቅን ልቦና ለማምጣት መሞክር «የዋህነት» እንደሆነ ያስረዳ ነበር። ኢህአዴግ በጉለበትና በማስፈራራት ስለሚያምን እሱም አማራጭ መንግድ የሚፈልገው የሚያስፈራራው ነገር ሲሆን ብቻ ነው፤ ስለዚህ የቅንጅቱ መግለጫዎች ጠንካራ «ይህን ካላደረክ አሃ የህን እናደርጋለን» የሚል ግልፅ ማስፈራሪያ የያዙ መሆን አንዳለባቸው፤ ኢህአዴግ አጠቃላይ ምርጫውን አሸነፌአለሁ ብሎ ሲገልፅ የእኛም መልስ በዚያው ልክ እኛ ማሸነፋችንን የሚገልፅ የመቀመጫ ቁጥር ጠርተን «አሸነፈሃል» ማለት እንደለብን የልደቱ ቁጠር አቋም ነበር። ለላው የማለሳለስ መነገድ በፍጹም እንደሚያስኬድ አስረግጦ ይናገር ነበር።

ከዚህ አማራጭ ሆኖ የቀረበው ትንተና ይህንን የልደቱን አቋም በሁለተ መልኩ ይቃወመዋል። በመጀመሪያ ስለ ኢህአዴግ (በዚያን ወቅት) ያለው ትንተና የትቱን ሁኔታ ያለገናዘበ ነው። ኢህአዴግ በዚያን ጊዜ ምጣም የተደጋጠና ግራ የገባው ድርጅት ነው። ይህንን ምርጫ ሲከፍት በፋጹም እሻፍለሁ ብሎ አስቦ አይደለም፤ ስለዚህም ለማጭበርከረ አንኳን በደነብ አልተዘጋጀም። ለዚህም ነው የጭበርበሩ ሂደት በራሱ ዓይን የወጣና ግለጽ ሆኗል። ኢህአዴግን ማየት ያለብን አንደ ቆሰለ ነበረ ነው። ካስፈራራው የሰለጠ ለመናከሰ ይሞክራል። በዚህ ወቅት በእኛ በኩል የማያስፈራሩ መግለጫዎችን ማውጣት ኢህአዴግ ጭራሽ በጉልበት ላይ ቻ እንዲመካ ማድረግ ነው። ይህ ደግሞ በሕዝቡ ዘንድ ካለው ቁጣ ጋር ሲደመረ ሊፈጥር የሚችለው አለመረጋግት ቅንጅቱ እነዳይሆን የማፈልገውና የዴሞክራሲያዊ ሂደት ፈላጊ ፈረን አነዳለቅ የሚያደርግ ነው። ስለዚህ ቅንጅቱ በተቻለ መጠን ኢህአዴግ የመደናበር እርምጃ እንዳይወስድ ማረጋገጥ የገላዋል የሚል ነው። ሁለተኛው መከራከሪያ የነበረው የቅንጅቱን የውስጥ ድክመት የሚመለከተ ነበረ። ቀደም ተብሎ በዝረዘር እንደ ተጠቀሰው ቅንጅቱ ተመሥርቶ ምርጫ ዘመቻው ውስጥ የገባው ወዲያውኑ ነው። በየክልሉና በወረዳዎች ያሉት የድርጅት መዋቅሮች ገና አልተሠሩም። ያሉን ለምርጫ ዘመቻው ተብለው በጊዜያዊነት የተመሠረቱት ኮሚቴዎች ናቸው። እነዚህ ኮሚቴዎች ሲሰሩት የነበረው የዘመቻ ሥራና ጊዜው የሚጠይቀው የማደራጀት ሥራ ለየቅል ናቸው። ሕዝባዊ

⁵⁴ ልደቱ የ «ኢህአዴግ ግን ባሕረይ» ትንተናውን አለኝ የማለው ትልቅ የፖለቲካ እውቀቱ ነበር። ብዙውን ጊዜ እኛ፣ በተለይ ከቀስተደመና የመጣነውን «ኢህአዴግን የማናውቅ የዋሆች» አድርጎ የየናል። እሃንም በየዋህነት ግን ቅን ልቦና ያለን አርጎ የሚያየንን ያህል መኢአዶችን ደግሞ ጭራሽ ፖለቲካን በደንብ የማያውቁ እብዶች አድርጎ ነበር የማያየቸው።

እርምጃዎች እንኳን እንወስድ ብንል ይህንን ተግባራዊ ለማድረግ የምንችልበት ድርጅታዊ አቅምም ተቋምም የለንም። ስለዚህም በዝግታና በብልህነት መሄዱ ለቅንጅቱ የተሻለ ይሆናል የሚል ምክንያት ነበረን። ከዚያ በተጨማሪ በአካሄድ ደረጃም የሚነሳ ልዩነት ነበር። በተቻለ መጠን ለሕዝብ የምናቀርበው ነገር ሁሉ እውነት ላይ የተመሠረተ መሆን አለበት።

በእኛ በኩል «አሸንፈናል» ብለን ማውራት ያለብን እርግጠኛ የሆንንባቸውን ቦታዎች ብቻ ነው። ይህን ለማድረግ መጠቀም የምንችለው አንድም ወረዳ ሙሉ በሙሉ ውጤቱን በማቅረብ አሊያም የብዙ ምርጫ ጣቢያዎችን ውጤት ስናገኝ እና የቀሩት ጥቂት ውጤቶች በአጠቃላይ የምርጫ ወረዳውን ውጤት አይቀይሩትም ብለን ስናምን መሆን አለበት። ከዚያ ውጪ የእኛ ታዛቢዎች የተባረሩባቸውን፣ ግልፅ ዘረፋ የተካሄደባቸውንና እኛም ሆንን ሌሎች ታዛቢዎች እውነተኛ ውጤቱን የማናውቃቸውን ማቅረብ ያለብን የተዘረፉ ወረዳዎች ወዘተ ብለን እንጂ ማስረጃ እስከምንይዝ ድረስ እኛ ያሸነፍንባቸው ወረዳዎች ብለን መሆን እንደማይኖርበት አቋም ያዝን። ይህ አቋም አጠቃላይ የመርህ አቋም ነበር። ፖለቲካው ይለወጥ ብለን የምንታገል ከሆነ የአገዛዝ ሥርዓቶች ከተጠናወታቸው የውሸት በሽታ መላቀቅ አለብን። ዝም ብሎ ለማስፈራሪያ ወይም ለማደናገሪያ የሚደረግ ውሸት ጊዜያዊ ጥቅም የሰጠ ይምስል እንጂ ለዘላቂታው እኛንም ፖለቲካን የጎዳል። በሕዝቡ ውስጥ ልናሰርፅ የምንፈልገው አንድ አመለካከት ፖለቲካንና ውሸት ማራራቅ ነው የሚል አስተሳሰብ ነበር።

እነዚህ የተለያዩ አመለካከቶች ወደ ተግባር ሲለወጡ ብዙ እንደምታ ይኖራቸዋል። በተለይ በጊዜው በነበረው ከፍተኛ ስሜታዊ ሁኔታ ትንሽም የተሳሳተ አካሄድ ትልቅ ውጤት ሊያመጣ ይችላል። የስዎች ስሜቶችም በየቀኑ ኢህአዴግና ምርጫ ቦርድ በሚወስዷቸው እርምጃዎች የተነሳ የሚወጡና የሚወርዱ ነበሩ። ኢህአዴግ ከምርጫው ቀን በኋላ የመንግሥት ሚዲያን በመሉ በቁጥጥሩ ውስጥ አስገብቶ የድርጅቱ የኘ ሮፖጋንዳ መሣሪያ አድርጎት ነበር። በየምሽቱ የምርጫ ቦርድ ጊዜያዊ ውጤት እያለ እኛ ራሳችን በግልፅ መጭበርበራቸውን የምናውቃቸው ወረዳዎች ኢህአዴግ «አሸንፏቸዋል» እያለ ይገልፅ ነበር። የእነዚህ ወረዳዎች ነዋሪዎችና የድርጅት ሠራተኞች አንዳንድ ጊዜ የወረዳ የምርጫ አስፈጻሚዎች ላይቀር ቅንጅት ቢሮ እየደወሉ ይህ በቴሌቪዥን የተወራው ውሸት እንደሆነ፤ በዚያ ወረዳ ኢህአዴግ መሸነፉን፤ የምርጫ ኮሮጆዎችን ወስደውና ገልብጠው አዲስ ካርዶች እየሞሉ እንደሚያመጡ እንደሚያውቁ ይነግሩን ነበር። በዚያን ወቅት በሚደረግ ስብሰባ በአመራሩ በኩል ከፍተኛ የቁጭትና የብስጭት ስሜት ይንፀባረቅ ነበር። ቁጭትና ብስጭት በሚወሰኑ ውሳኔዎች ላይ እዳይንፀባረቅና

ውሳኔዎቹ በተቻለ መጠን የሰከኑ እንዲሆኑ ከፍተኛ ትግል አድርገናል። ይህ ስሜታዊነት ከላይ ካነሳሁት የአመለካከት ልዩነት ጋር ሲዳበል ልንገፋ የምንችልበት አቅጣጫን ማስተዋል አይከብድም።

ይህንን የአካሄድና የውሳኔ አሰጣጥ አንድምታ በግልጽ ለማሳየት አንድ ምሳሌ ልሰጥ። ወደ ምሳሌው ከመሄዴ በፊት ግን ከዚህ ጊዜ ጀምሮ እስከ ጥቅምት ድረስ የነበረውን የቅንጅቱን የሥራ አስፈጻሚ ኮሚቴ የውይይትና የውሳኔ አሰጣጥ አካሄድ በጥቅሉ ላቅረብ። የቅንጅቱን የአወሳሰን ሂደት በደንብ የማያውቁ ሰዎች ድርጅቱ በጥቂት ግለሰቦች ከፍተኛ ተጽዕኖ ሥር የወደቀ (በተለይ በሊቀመንበሩ አቶ ኃይሉ ሻወል) አድርገው ይወስዱታል። እኔ እስከማወቀው በቅንጅት ሥራ አስፈጻሚ ስብሰባ የሚያሸንፈው ሃሳብ ሁልጊዜ የተሻለ ምክንያት ያለው ሃሳብ ነው። በዚህም ምክንያት ብዙውን ጊዜ ውይይቱ ሲጀመር የሚነሱ ሃሳቦችና በመጨረሻ ስምምነት ከሚደረሰባቸው ሃሳቦች በፍፁም የተለዩ ወይም በእጅጉ የተሻሻሉ ናቸው። ብዙ ሰዎች በስብሰባው ሂደት አቋማቸውን ሲቀይሩ ይታያሉ። ይህ ደግሞ በእኔ እምነት ጤነኛ አካሄድ ነበር። የሊቀመንበሩም ሚና ይህንን ውይይት ማስተናገድና የራሱን ሃሳብ እንደ ሌላው ማቅረብና መከራከር ነው። ኢንጅነር ኃይሉ አንዳንድ ጊዜ ሊቀመንበርነቱን ይረሳና ክርክሩ ውስጥ ገብቶ ብዙ ሰዓት ይወስዳል። ይህ ሲሆን «ይህንን አትችልም፣ ለራስህ ብዙ ጊዜ እየሰጠህ ነው፣ በትክክል ስብሰባውን ምራ» እየተባለ ተግሳጽ ይቀርብበታል። ብዙውን ጊዜ ወዲያውኑ ይታረማል። አንዳንድ ጊዜ የበለጠ ንዴት ውስጥ ሊገባም «ተናደደ» ብሎ የሚተወው አልነበረም። አንድ ቀን ትዝ ይለኛል በጣም የተሟሟቀ ክርክር እየተካሄደና አቶ ኃይሉ የክርክሩ ዋና ተዋናይ ስለሆነ፤ የሊቀመንበርነቱን ሥራ ረስቶት ብዙ ሰዎች እጃቸውን ቢያወጡም በደንብ አይመለከትም ነበር። ከዚያም በባሰ ለአንድ ሰው እድል ሰጥቶ ያ ሰው የተናገረው እሱ ካለው ጋር የሚፃረር ከሆነ እሱ ሲጨርስ ወዲያውኑ ለተነሳው ሃሳብ መልስ ራሱ ይሰጥና ይህን ሲያብራራ ብዙ ጊዜ የተወሰኑ ሰዎች በጣም በመበሳጨት የሥነ-ሥርዓት ጥያቄ አቀረቡ። ሁለት ሦስት ሰዎች በአንድ ላይ ስብሰባውን የራሱን ሃሳብ መግፊያ እዳደረገው፤ ለተለያዩ ሃሳቦች ዕድል እንዳልሰጠ፤ በጉዳዩ ላይ በጣም መሳተፍ የሚፈልግ ከሆነ ሊቀመንበርነቱን ለጊዜው ለምክትሉ ሰጥቶ እሱ ክርክሩ ውስጥ እንደ ማንኛውም አባል ተሳታፊ ቢሆን እንደ እንደሚሻል ይናገራሉ። አቶ ኃይሉም በዚህ ተበሳጭቶ ይዞት የነበረውን የእጅ ቦርሳ ዘርግቶ «እንዲያውም ሊቀመንበርነቱን ትቼላችኋለሁ» ብሎ ተነስቶ ሊወጣ ሲል እዚያ የነበረው ሰው ሁሉ (የእሱን ሃሳብ የሚደግፉትም ጭምር ተቆጥተው የተነሳው ሃሳብ ልክ እንደሆነ፤ ከሁለቱ ሚናዎች መምረጥ እንዳለበትና ስብሰባውን በትክክል መምራት እንደሚገባ ነግረውት፤ እሱም ብስጭቱ ጋብ ሲልለት ስህተቱን ተቀብሎ ውይይቱን መምራት ቀጠለ።

በቅንጅት የአመራር ስብሰባዎች ያለ አሳማኝ ምክንያት «አከሌ» ስለ ተናገረ ወይም የአከሌ አቋም ስለሆነ ተብሎ በማፈር፤ ማክበር ወይም በመፍራት የሚወስን ውሳኔ አልነበረም። በዚህ ላይ አንድ ነገር ላክል። አቶ ኃይሉ አንዳንድ ጊዜ በቃለ-መጠይቅ ወይም በአጋጣሚ በጭንቅላቱ ውስጥ ያለን ነገር ገና በቅንጅቱ አቋም ሳይወስድበት ይናገራል። ይህንን ሲያደርግ አንዳንዴ የግሌ አቋም ነው ይላል፤ አንዳንዴ ምንም አይልም። ይህ ሲታወቅ ሥራ አስፈፃሚ ስብሰባ ላይ የስላ ሂስ ይቀርብበታል። «ቅንጅት ያልወሰነውን ውሳኔ እደ ተወሰነ አድርገህ ማቅረብ አትችልም፤ የግሌም ነው ብትል ሊቀመንበር ስለሆንክ በተለይ ፈረንጆቹ የድርጅቱ አቋም እደሆነ አድርገው ስለሚወስዱት ተጠንቀቅ» እየተባለ ይወቀሳል፤ ይመከራልም። በውጭ አገር ሆኖ እንዲህ ዓይነት ነገር ከተናገረ «ይህ የደርጅቱ አቋም አይደለም» የሚል መግለጫ በቅንጅቱ ይወጣል። ስለዚህ በቅንጅቱ አሠራር አንድ ሰው (ማንም ሰው) ቅንጅቱን በመስለው መንገድ ይመራዋል ወይም መርቶታል ማለት አይቻልም።

ስለ ቅንጅቱ አሠራር ይህን ያህል ካልኩ ወደ ምሳሌው ልሂድ። ከምርጫው በኋላ በነበሩት ሁለት ሦስት ሳምታት ውስጥ ከኢህአዴግ ጋር የመጋፋት ጠንካራ አቋምን ይዞ ይከራከር የነበረው ልደቱ ነው። በመጀመሪያ ስብሰባ ሲጀመር አቶ ኃይሉም እንደ ልደቱ ከረር ያለ አቋም ይዞ ይከራከር ነበር። በአንዱ ስብሰባችን በቴሌቪዥን በተሰጡት የኢህአዴግ የአሸንፌአለሁ መግለጫዎች ሁሉም ሰው እንደ ተለመደው ተናድዶ ነበር። በዕለቱ ይህንን የኢህአዴግ ኘሮፖጋንዳ ለማርከስ እና የሕዝቡንም ቁጣ በማቀዝቀዝ የሚሰጠው መግለጫ ምን ይሁን በሚል ውይይት ሲጀመር ልደቱ እንደ ተለመደው በጣም ጠንካራና ኢህአዴግን «የሚያስፈራራ» መሆን እንደለበት ሃሳብ ያቀርባል። አቶ ኃይሉም ይህንኑ ደግፎ ይናገራል። ሌሎችም በዚሁ ላይ እየጨመሩ ያብራራሉ። በዚህ ጊዜ ኢህአዴግን ማስደንበር ምንም አይጠቅምም፤ የበለጠ ወደ ኃይል ይገፋዋል፤ ስለዚህ ማቅረብ ያለበት ማስፈራሪያ ሳይሆን አቋማችንን በግልፅ እንዲረዳው የሚያደርግ መልዕክት (የሕዝብ ድምጽ መከበር እንዳለበት፤ ለዚህም እስከ መጨረሻው በሰላማዊና ሕጋዊ መንገድ እንደምንታገል፤ ይህ አካሄድ አገሪቱን ችግር ውስጥ እንደሚከት) እንዲተላለፍ ከሁለቱ በተቃራኒ ያለ ሃሳብ በዝርዝር ቀረበ። ቀስ እያለ ይህንን ሃሳብ የሚደግፉት ሰዎች እየጨመረ ሄዱና በመጨረሻ ጠንካራ፤ ነገር ግን የማያፈራራ ዓይነት መግለጫ ይውጣ ተብሎ ተወሰነ። በዚያን ሰሞን እደሚደረገው በዚህ ሃሳብ ላይ ተመሥርቶ ልደቱ (የሕዝብ ግንኙነቱ ኃላፊ) መግለጫውን ያዘጋጀው ተብሎ ስብሰባው ተበተነ። ከጥቂት ሰዎች በኋላ ልደቱ ያዘጋጀውን ጽሑፍ እኔ ስመለከተው ኢህአዴግን ሊያሰደነብሩ የሚችሉ ቃላት ነበሩበት። ይህንኑ ለልደቱ ገልጫለት በተለይ አንድ ሁለት

ጠንካራ ዓረፍተ ነገሮችን ቢያወጣቸው እንደሚሻል ነገርኩት። ልደቱ ግን ሃሳቡ አላመነበትም ነበር። እኔና ዶ/ር ሽመልስ እነዚህ ዓረፍተ ነገሮች አልተስማሙንም ነበር። በወቅቱ የፈራነው ኢህአዴግ ሆን ብሎ መልዕክታችንን ለመጣመም፤ አባላቱንም ለማስደንበር ይጠቀምበታል ብለን ነበር። ስለዚህ ጉዳዩን ለአቶ ኃይሉ ነገርነው። በዚያን ጊዜ በነበረው አሠራር ሊቀመንበሩ አይቶ የስብሰባውን ሃሳብ አያንፀባርቅም ካለ ማስተካከል ይችላል ነበር። አቶ ኃይሉም አምኖበት እነዚህን ዓረፍተ ነገሮች አስወጣቸው። ይህ ያስከፋው ልደቱ በዚህ ዓይነት ሁኔታ መቀጠሉ አልጣውም። ከሕዝብ ግንኙነት ኃላፊነት ብለቅ ይሻላል የሚል ሃሳብ ማቅረብ የጀመረው ከዚያን ጊዜ ጀምሮ ነው። አሁን ላቀረብን የፈጠራ ክስ በማስረጃነት ከቀረቡት የቅንጅት መግለጫዎች አብዛኛዎቹ ልደቱ የሕዝብ ግንኙነት ኃላፊ በነበረበት ወቅት የተዘጋጁ ነበሩ። አሁን የሰርነው «ነውጠኞች» በጊዜው ጠንክረዋል ብለን፤ በአርዎት እያለሰላስን ያስላፍናቸው መግለጫዎች «የወንጀላችን» አስረጅ መሆናቸውን ሳይ በሁኔታው መገረሜ አልቀረም። በጊዜው ግን የልደቱን የአጻጻፍ ድምፀት ከወጣትነት ከመጣ ደሙ-ሞቃትነት በላየ አድርጌ አላየሁትም ነበር።

እነዚህ የተለያዩ አቋች በተለያዩ ጊዜ ይንፀባረኩ እንጂ በአጠቃላይ የብዙኋሩ የቅንጅት አመራር ግንዛቤ ከላይ ከ1-3 የዘረዘርኳቸው ነበሩ። በዚያም መሠረት በአንድ በኩል በብዙ ጭቅጭቅ በየዕለቱ እነዚህን ጋዜጣዊ መግለጫዎች ስንሰጥ፤ በሌላ በኩል እነዚህ ተጭበረበሩ የምንላቸውን ቦታዎች በሚመለከት በተቻለ መጠን ጠንካራ ማስረጃ መስብሰብ እንዳለብን በማመንና በአጠቃላይ ግን በገጠሩ ያለውን ሁኔታ ለመገንዘብ እንዲያመቸን የተወሰኑ ሰዎች በየክልሉ ሄደው ሁኔታውን እንዲያጣሩ በመላክ በየአካባቢው የተፈጠረውን ሁኔታ በሚመለከት አጠቃላይና ተጨባጭ ዘገባዎች እዲቀርቡልን ለማድረግ ሞክረናል። ሆኖም ከአቅም ማነስ የተነሳ በፈለግነው መልክ ዝርዝር ማስረጃ ለማሰባሰብ በጊዜው አልቻልንም። ይህ በደንብ የተሞከረው የምርጫ ማጣራት ሂደት ሊጀመር ሲል ነበር።

ቀደም ብዬ እንዳልኩት በዚህን ጊዜ መሠራት አለበት ብለን ካሰብነው ነገር አንዱ ዕለተ ተዕለት ለኢህአዴግ ምላሽ ከመስጠት ባሻገር በስፋትና ስትራቴጂካዊ በሆነ መንገድ ማሰብ ነው። ለዚህም ውይይት ጀምረን ነበር። በዚህን ጊዜ ለመነሻ የተወሰደው ሃሳብ ከምርጫው ጥቂት ጊዜ ቀደም ብሎ በምርጫው ሊሆኑ የሚችሉ ሁኔታዎች በሚል ከተዘጋጀ አንድ አጭር ጽሑፍ ነበር። የዚህ ጽሑፍ መነሻ የነበረው ምርጫው ከመደረጉ በፊት ከምርጫው በኋላ ሊሆኑ የሚችሉ አማራጭ ሁኔታዎችን አስቀምጦ፤ ለእያንዳንዱ አማራጭ ቅንጅቱ በመተንተን ቅንጅቱ ሥነ-ልቦናዊ ዝግጅት እንዲያደርግ ለማድረግ

ነበር። ይህ የአማራጮች ትንተና (Scenario Analysis) ሲቀርብ ሊሆን ይችላል የተባሉት አማራጮች በአጭሩ የሚከተሉት ነበሩ፡-

- ሀ- ኢህአዴግ ያሸንፋል፤ ማሸነፉንም ዓለምአቀፍ ታዛቢዎች ያለምንም ጥርጣሬ ይመሰክራሉ፤ ተቃዋሚዎችም ይቀበሉታል
- ለ- ኢህአዴግ አሸንፎአለሁ ይላሉ፤ ተቃዋሚዎች በራሳቸው መረጃ ምርጫው ተጭበርብሯል ይላሉ፤ ታዛቢዎችን ግን በአብዛኛው የኢህአዴግን ማሸነፍ (አጠቃላይ አቅጣጫውን የማይለውጡ የተናጠል ችግሮች ቢኖሩም) ይቀበላሉ
- ሐ- ተቃዋሚዎች ያሸንፋሉ፤ ኢህአዴግ መሸነፉን ይቀበላል፤ ለሰላማዊ ሽግግር ይዘጋጃል
- መ- ማንም ብቸኛ ድርጅት አሸናፊ አይሆንም፤ መቋቋም የሚችለው መንግሥት የጥምር መንግሥት ይሆናል፤ ከዚህ ዓይነት መንግሥት ጋር ኢህአዴግ ለመደራደር ዝግጁ ይሆናል፤ ተቃዋሚዎችም እንደዚሁ
- ሠ- ተቃዋሚዎች በግላቸው ወይም በተቃዋሚዎች ኅብረት መንግሥት ለመመሥረት የሚያስችል ድምጽ ያገኛሉ፤ ኢህአዴግ ይህንን አልቀበልም በሚል ምርጫውን ያጭበራል፤ ምርጫው መጭበርበሩን ደግሞ ተቃዋሚዎች ብቻ ሳይሆን ዓለም አቀፍ ታዛቢዎችም ይመሰክራሉ።

በቅንጅት በኩል እነዚህ ሊሆኑ ይችላሉ የሚባሉት የአማራጮች ትንተና ታይተው የመጀመሪያዎቹ አራቱ ምንም ችግር የማይፈጥሩና ቅንጅቱ በዚህ መልክ ቢሸነፍ በፀጋ እንደሚቀበለውና ለሚቀጥሉት አምስት ዓመታት በሰፊው በመዘጋጀት ለማሸነፍ እንደሚጥር ስምምነት ላይ ተደረሰ። ይህም ሆኖ ግን ዴሞክራሲያዊ ሂደቱ በምርጫው ጊዜ ከታየውና ከዚያ በላቀ መልኩ ወደፊት እንዲሄድ አስተዋጽኦ ማድረግ እንደሚኖርበት ያለ ብዙ ክርክር ተስማምተናል። የመጨረሻውን በሚመለከት ቅንጅቱ የማይቀበለው እንደሚሆንና ኢህአዴግ በግድ በዚያ መልክ እቀጥላለሁ ካለ ቅንጅት ሰላማዊ ትግሉን ከመቀጠል በቀር ሌላ አማራጭ እደማይኖረው ነገር ግን በምንም ዓይነት የዚህ አካሄድ አካል እንደማይሆን ተወስኗል። ይህም ሆኖ በጊዜው በአምስተኛ ደረጃ የተጠመጠው ነገር ይከሰታል የሚል እምነት በብዙ አባላት ዘንድ አልነበረም። ስለዚህም ከዚህ ትንተና ጋር ተያይዞ የቀረቡትን «ይህ ሁኔታ ቢፈጠር ቅንጅቱ በተግባር ምን ያደርጋል? ለዚያስ አጋጣሚ ምን ያህል ተዘጋጅቷል?» የሚሉ ጥያቄዎችን በቅጡ ሳንመልስ የምርጫ ዘመቻው በፈጠረው የጊዜ መጣብብ ምክንያት በአማራጭ ትንተና ላይ የተመሠረተ ምንም የተግባር ሥራ ሳይሠራ የምርጫው ቀን ደረሰ።

አርቀን እናስብ በሚል የተደረጉ ውይይቶች ዋና ዓላማም መጀመሪያ ይህንን ከምርጫ በፊት የተደረገ የሁኔታዎች ትንተና እንደገና መመልከትና በዚያም ላይ ተመሥርቶ ዝርዝር የተግባር መመሪያ የማወጣት ነበር። በዚህ መሠረት የበፊቱን ትንተና ከምርጫው በኋላ ከተፈጠረው ሁኔታ ጋር እንዲያዛምድ እና በጊዜው በነበረው ሁኔታ ላይ ስምምነት ከተደረሰ መወሰድ ያለበትን ርምጃና ለዚያም የሚያስፈልገውን ዝግጅት የበፊቱን ትንተና ያቀረበው ኮሚቴ መልሶ እንዲያዘጋጀው ኃላፊነት ተስጥቶት ነበር። ሆኖም ኮሚቴው ይህን ሥራ በሚሠራበት ጊዜ ሁኔታዎች በጣም በፍጥነት እየተቀያየሩ ነበር። ከምርጫው በኋላ የተፈጠረው ሁኔታ በእርግጥ በቀድሞው ትንተና በአምስተኛ ደረጃ የተቀመጠውን እንደሚመሰል አጠቃላይ ግንዛቤ ነበረን። ነገር ግን በተጨማሪ ቅንጅቱ ምን ዓይነት ርምጃ ሊወስድ ይችላል? ለዚህ ምን ያህል ተዘጋጅቷል? ነገሩ ወደ ሰላማዊና ሕጋዊ ትግል የሚሄድ ከሆነ በቅንጅቱ በኩል ትግሉን ለመምራት የሚያስችል አቅም ለማዳበር ምን መደረግ አለበት? የሚሉ ዝርዝር ጉዳዮችን በኮሚቴው ቀርበው ለመወያየትና አቋም ለመያዝ! እንደሚገባ ታምኖበታል። ሆኖም ቅንጅቱ ያሳላፋቸውን ውሳኔዎች ማስፈጸም አለመቻሉ ከነበሩበት ችግሮች አንዱ ነበር። ውሳኔዎችን ለመተግበር ዝርዝር ሳይዘጋጅና ሳይቀርብ ዝም ብሎ በዕለት ተዕለት ግፊቶች እየተወጠሩ መሄድ የቅንጅቱ ተጨባጭ እውነታ ሆነ።

ይህ ችግር በየዕለቱ አፍጥጦ እየመጣ ምንድን ነው የምናደርገው? የሚለውን መልስ መስጠት ግዴታ እየሆነ መጣ። በዚህን ጊዜ ነበር ምናልባት ለብዙዎቻችን ልደቱ ከወጣትነት ግፊት በላይ በጣም አደገኛ የሆነ አስተሳሰብ ይዞ እንደሚራመድ ግልጽ ሆኗል። ነገሩን ያሰነሳው ከሕዝብ እየመጣ ያለው ግፊት ነበር። በከተማው ውስጥ ብዙ ወረቀቶች እንደሚበተንና በተለይ በዩኒቨርሲቲ አካባቢ ተማሪው የሕዝቡን ድምጽ እናስከብራለን የሚል እንቅስቃሴ እያካሄደ እንደሆነ ወሬ ይወራ ነበር። በዚህ ጊዜ ልደቱ በግልጽ የትግሉ አመራር ከእጃችን እየወጣ ነው፤ በቶሎ ርምጃ ካልወሰድንና የምንወስደውን ርምጃም ምን እንደ ሆነና መቼ እንደሚካሄድ በግልጽ ካልተናገርን ሕዝቢ በራሱ ርምጃ ይወስዳል። በከተማው እየተበተኑ ያሉት ወረቀቶች ይህንን የሚገልጹ ናቸው። ስለዚህ ቀን ቆርጠን በየክልሉ ሰላማዊ ሰልፍ እንጥራ የሚል ጠንካራ ሃሳብ ያቀርባል። በስብሰባው ላይ የነበርን የተወሰነን ሰዎች ይህ ወደ ግጭት ያመራል የሚል ፍርሐት ቢኖረንም የሃሳቡን ዝርዝር በደንብ ማወቅ ስለፈለግን አንድ ጥያቄ አነሳን። ይኸውም ይህን እርምጃ ለመውሰድ የሚያስችል ድርጅታዊ ዝግጅት አለን ወይ? የሚል ነበር። ለዚህ ጥያቄ መልሱ አሉታዊ ከሆነ ምንም ዓይነት ርምጃ እንወስዳለን ከማለታችን በፊት እንዲህ ዓይነት ርምጃ ለመውሰድ የሚያስችለንን ድርጅታዊ ብቃት እንዲያዘጋጅና

ሁኔታውን እንዲያመቻች አንድ ኮሚኒ እንዲቋቋም በተስማማነው መሠረት ይህንን ኮሚቴ እንዲመራ ልደቱን መረጥነው። ልደቱን የመረጥንበት አንዱ ምክንያት በአስቸኳይ ርምጃ ካልወሰድን እያለ የሚገፋው እሱ ስለሆነ እንዲህ ዓይነት ርምጃ ክፉከራ አልፎ ተጨባጭ ሲሆን የሚጠይቀውን የድርጅት አቅም ሲረዳ ትንሽ አቋሙንም ያገግባል ከሚል ነበር። የሚገርመው ልደቱ ይህን ኃላፊነት ወስዶ አብረውት እንዲስሩ የተመረጡትን ሰዎች አንድም ጊዜ ሳይሰበስባቸውና ምንም ዓይነት ተግባራዊ ሥራ ሳይሰሩ ከሳምንት በኋላ በነበረው የሥራ አስፈጻሚ ስብሰባ ላይ ተመልሶ ይህንን የቀድሞውን «አስቸኳይ ርምጃ እንውስድ» ሃሳብ ይዞ ቀረበ። በዚህን ጊዜ እሱ የሚመራው ኮሚቴ በዝግጅት በኩል ምን እንዳደረገ ተጠየቀ። በወቅቱ የሰጠው መልስም ይህ ኮሚቴ ምንም ሥራ እንዳልሠራ ነገር ግን ርምጃው ምንም ድርጅታዊ ዝግጅት እንደማይጠይቅ፤ ይልቁንም ድርጅታዊ ዝግጅት የለንም የሚሉት ሰዎች ርምጃ ላለመውሰድ ምክንያት እያደረጉት እንደሆነ፤ አሁን ባለው ሁኔታ ከቅንጅቱ የሚያስፈልገው ጥሪውን ማስተላለፍ ብቻ እንደሆነ፤ ይህን ጥሪ ካስተላለፍን ሕዝቡ በስፋት እንደሚወጣ ይገልጽልናል። ከልደቱ መልሱ በኋላ የተወሰኑ አባላት «ይህማ አደገኛ ሊሆን ይችላል፤ ኢህአዴግ ሰልፍ ከልክሏል፤ በጣም የተደናገጠበት ጊዜ ነው፤ ሰልፍ ቢደረግ በቀጥታ ከሥልጣን ሊያወርዱኝ ነው ብሎ የኃይል ርምጃ ሊወስድ ይችላል፤ ብዙ ሰወ ሊጎዳ ይችላል፤ አጠቃላይ ሰላማዊ መንገዱ ሊደናቀፍና እርቃኑን የወጣ አምባገነንነት ሊሰፍን ይችላል፤ በደንብ አደራጅተን ያልመራገው ሰልፍ ምን ሊሆን እንደሚችል አይታወቅም» የሚል የተቃውሞ ሃሳብ ያቀርባሉ። ለዚህም ልደቱ የሰቀው መልስ «ልክ ነው ኢህአዴግ ርምጃ ማውሰዱ እንደማይቀር እርሱም እንደሚያምን፤ የተወሰኑ ሰዎችም እንደሚገድል፤ ያን ጊዜ ቅንጅቱ ይኸው በሰላማዊ መንገድ ለምናደርገው ትግል ጉልበት ብቻ የሚያውቀው ኢህአዴግ ሕዝብ በመፍጀት መልስ ሰጠ፤ ከአሁን በኋላ በዚህ ብንገፋ የበለጠ ሕዝብ ማስጨረስ ስለሚሆን የተሻለ መንገድ የሚሆነው ያገኘነውን መቀመጫ ይዘንና አዲስ አበባን እያስተዳደርን የበለጥ በመደራጀት ለሚቀጥለው ምርጫ መዘጋጀት ነው» ብለን ሕዝቡን አሳምንንና በሕዝቡ ዓይን «የሕዝቡን ድምፅ ላለማስነጠቅ የሚችሉትን ያህል ታግለዋል» የሚል ነበር። የልደቱ መልስ ብዙዎቻችንን አስደነገጠን። ይህን ጊዜ በልደቱ ሎጂክ ግራ የተጋባው ተሰብሳቢ ታዲያ የዚህ ርምጃ ዓላማው (Objective) ምንድን ነው? እንደምትነግረን ከሆነ ርምጃው የኢህአዴግን መንገድ ለመቀየር አይደለም፤ በዚህ ርምጃ ምክንያት ኢህአዴግ የሚሰጠውም ምንም ነገር የለም፤ በመጨረሻ የሚገኘው የዜጎች መሞት ብቻ ነው ወይስ እኛ ያላየነው ዓላማ አለው? የሚል ጥያቄ አነሳ። የልደቱም መልስ ከዚህ እንቅስቃሴ ቅንጅቱ ከሕዝብ ጋር ሳይጋጭ ፓርላማ ለመግባትና አዲስ አበባን ለመረከብ የሚያስችለው ምክንያት (Justification) ያገኛል። ከዚያም በላይ ግን የሕዝብ መሪነቱን

እንደያዝ ለሚቀጥለው ምርጫ ይዘጋጃል፤ በሚቀጥለው ምርጫም ያሸንፋል፤ የፖለቲካ ትግል ዒላማውም ይኸው ነው የሚል ነበር። በጊዜው በዚያ ስብሰባ ላይ ለነበርነው (በተለይ ከቀስተ ደመና ለመጣነው) ሰዎች ይህ ሎጂክ ሁለት መሠረታዊ ስህተቶች ነበሩት። የመጀመሪያው በዚህ ሎጂክ መሠረት ከዚህ ምርጫ ሊገኝ የታሰበው ዋነኛ ፍሬ ኢህአዴግ የወሰናቸው የፖርላማ ወንበሮችና አዲስ አበባ ምክር ቤት መሆኑን ከመቀመጫዎች ውጪ የዴሞክራሲያዊው ፖለቲካ መጨናገፍ ወይም ፈር መልቀቅ በሎጂኩ በቁብ አለመቆጠሩ ነበር። ኢህአዴግ የሕዝቡን ድምጽ አጭበርብሮ፤ በዚህ ምክንያት የሚነሳን የሕዝብ እንቅስቃሴ በጉልበት ከጨፈለቀ በኋላ ምንም ነገር እንዳልሆነ ነገሮች ይቀጥላሉ የሚለው ስሌት ከተነሳንበት ዓላማ ጋር የሚጣጣም አልነበረም። ለእኛ የዚህ ምርጫ ዋና ውጤት መሆን ያለበት ማንም በሥልጣን ይቆይ ማን ፖለቲካው ከጉልበት ተለያይቶ እውነተኛ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት የሚመስረትበት መንገድ ቢችል በፖለቲካ ኃይሎች የጋራ ውይይት ቢመቻች፤ ይህ በሌለበት ኢህአዴግ በጉልበት የሚቀጥል የሆነና ልዩነቱ በምክር ቤት የመቀመጫው ቁጥር መጨመር ብቻ ከሆነ የመጠን ልዩነት እንጂ የዓይነት ልዩነት አልተደረገም። ይህ ደግሞ ለወደፊቱ ፖለቲካ፤ ለሰላምና ለመረጋጋት አይበጅም። ሁለተኛውና ዋነኛው የልደቱ የሎጂክ ችግር ከአምስት ዓመታት በኋላ የሚገኝን ሥልጣን ለማመቻችት እያወቅን ዜጎች ሊሞቱ የሚችሉበት ሁኔታ ውስጥ ማስገባቱ ነበር። ለእኛ የተወሰኑ ሰዎችን በሥልጣን ለማቆየት ወይም ሥልጣን ላይ ለማውጣት ሲባል የአንድም ዜጋ ሕይወት መጥፋት የለበትም። ለነፃነት ተብሎ በሚደረግ ትግል እንኳን በተቻለ መጠን ምንም ሕይወት መጥፋት የለበትም ብለን የትጥቅ ትግልን ተቃውመን፤ ሰላማዊና ሕጋዊ ትግልን መርጠናል። ይህንን መንገድ ስንመርጥ በዋናነት ለሰው ልጅ ሕይወት ከፍተኛ ክብር ስላለን ነው። ለዚህ ትግል ተብሎ እኛ ባልፈለግናውና ባልመረጥነው መንገድ ሌላው ወገን ለሥልጣኑ ሲል በሚጠቀመው ኃይልና በሚፈጠረው ሁከት ምክንያት የሰው ሕይወት ቢጠፋ እያመመንም ቢሆን ልንቀበለው እንችላለን። ነገር ግን ዒላማው ከአምስት ዓመታት በኋላ የሚገኝ ሥልጣን ሆኖ፤ መንግሥት የሰው ሕይወት እደሚያጠፋ እያወቅን፤ ይህንን ለመከላከል የሚያስችል ምንም ዝግጅት ሳናደርግ ርምጃ እንውሰድ የሚል ያውም «የፖለቲካ አዋቂነት» መሠረት ያደረገ ሃሳብ ሲቀርብ በፍንም ልንቀበለው አንችልም። ይህንን ሃሳብ የሚያፈልቅ ጭንቅላት ጤንነት ጥያቄ ውስጥ እንድንከት ተገደድን። በዚህም ምክንያት ልደቱ ያቀረበውን ሃሳብ በጣም አጠንክረንና አክርረን ተቃወምነው። ይህ የተቃውሞ ሃሳብ ሲቀርብ ቀደም ሲል ርምጃ እንውሰድ የሚለውን አቋም ሲደግፉ የነበሩ አባላትም (ለምሳሌ አቶ ኃይሉ) አሁን ካለው የሕዝብ ድምጽ ይከበር ከሚለው ትግል ጋር ያለተያያዘና ውጤቱም በዚያ የማይላካ ርምጃ መውሰድ እንደሌለበት ተቀበሉ። የልደቱን ሃሳብ ከሞላ ጎደል ሁሉም ሰው ተቃውሞት (ከኢዴአፖ-መድኃኒን

የመጡትን አባሎች ጨምሮ) ውድቅ ተደረገ። ከዚህ ጊዜ በኋላ ልደቱ እንደገና ከቅንጅቱ አካባቢ በድጋሚ መጥፋት ጀመረ። ከሕዝብ ግንኙነት ሥራውም ራቀ።

የልደቱ የሎጂክ ስህተት የሚመነጨው አንድን ርምጃ በመቃወም እንጂ አማራጭን በግልጽ አውቆ መፍትሔን አያመለክትም። ይህ ክርክር በልደቱ ሃሳብ መውደቅ ሲቋጭ አማራጭ ደረጃ ቅንጅቱ የሚከተለውን የትግል ስልት ስትራቴጂካዊ በሆነ መንገድ አስቦ አላስቀመጠም። በድጋሚ ኮሚቴው ዝርዝር ጥናቱን በቶሎ አስጨርሶ አንድ አጠቃላይ አቋም በቶሎ ይዞ፤ ያንን አቋም ተግባራዊ የማድረግ እንቅስቃሴ መጀመር አልተቻለም። በዚህ ጊዜ በግልጽ የተወሰደው አቋም ምርጫው መጭበርበሩንና የኢህአዴግ አሸናፊነት ባይነት ተቀባይነት የሌለው በመሆኑ ነበር። ለዚህ ችግር የመጀመሪያ ደረጃ መፍትሔ ሊሆን የሚችለው ፍፁም ገለልተኛ በሆነ አካል የምርጫው ውጤት ሲጣራና በዚህ ገለልተኛ አካል ውሳኔ መሠረት በድጋሚ ምርጫ ማካሄድ አስፈላጊ ከሆነ (በተለይ በተጨማሪበት ቦታዎች) ድጋሚ ምርጫ ይደረግ እንደሆነ ብዙኋኑ የተስማማበት አቋም ነበር። ይህን አቋም እያደር እያጠናከረው የሄደው ደግሞ በተለይ የዲሞክራሲያዊ ማኅበረሰብና የውጭ ታዛቢዎች አቋማችን ትክክል መሆኑንና ምርጫው በገለልተኛ ወገን የሚጣራበትን መንገድ ማመቻችት አስፈላጊ እንደሆነ ሲቀበሉ ነው። ከዚያም በተጨማሪ በጎበኒቱም አካባቢ የነበረው የቋም ከሞላ ጎደል ይኸው ነበር። ስለዚህ ይህንን አቋም ይዘን ፖለቲካም ሆነ በዲሞክራሲው መስመር እየተጓዘን እስከዚያው ድረስ ይጠና የተባለው ጥናት ዝርዝር ደርሶ የረጅም ጊዜ አቋማችንን እንይዛለን ተባለ። ይህንን አቋም የያዘው አቋም ለመያዝ ብቻ ሳይሆን አቋሙ የሚጠይቃቸው ዝርዝር ሥራዎች ለመሥራት የሚያስችለን ዝግጅት ይኖረናል ብለን አምነናል። በዚህም መሠረት በዲሞክራሲው መስክ እኔ፤ ኢንጅነር ኃይሉ እና ዶ/ር ያዕቆብ እንድንሰራ ከዚሁ ጋር ተያይዞ የሚመጣ ድርድርም ካለ ከሥራ አስፈጻሚው መመሪያ አየተቀበልን እንድንደራደር፤ ኢንጅነር ግዛቸው የሚመራው ሌላ ኮሚቴ በምርጫው ወቅት የተከሰቱትን ችግሮች ዝርዝር ከማስረጃቸው እንዲያዘጋጅ፤ የመጀመሪያው ኮሚቴ ደግሞ

በጀመረው መልክ አማራጭ ሁኔታዎችን ገምግሞ ከትንታኔው ጋር የሚመጡ የተግባር ሥራዎች ካሉ እነሱን እንዲያዘጋጅ፤ ከሚዲያው ጋር ያለውን ግንኙነት በማመልከት ልደቱ ሥራውን በተግባር ስለተወደው አና ኢዴኤፓ-መድኅንን በቦታው ዶ/ር ኃይሉን ስለተካ፤ ዶ/ር ኃይሉ ከእነ ደበበ ጋር ሆኖ የሚሰራበት አንድ ኮሚቴ ተዋቅሮ በዚያ በኩል ሥራው እንዲሠራ የሥራ ክፍፍል አደረግን። በዚህ መልክ ትንሽ ተዘብራርቆ የነበረው የቅንጅት አሠራር መልክ እንዲያዘ ተደረገ።

ይህ ሁሉ በሚሆንበት ጊዜ ቅንጅቱ በአደባባይ የሚያደርገው የሕዝቡን ቁጣ ማበረድ፣ ሕዝቡን ትዕግስት እንዲያደርግ መማገን፣ አብሮ ግን የምርጫው ውጤት በገለልተኛ ወገን እንዲጠራ ጥራ ማድረግ፣ ነገር ግን ይህ በገለልተኛ ወገን ይጣራ የሚለው ትክክለኛው ጥያቄ አመርቂ መልስ ካላገኘ ሰላማዊና ሕጋዊ ትግሉ እንደሚቀጥልና ይህም ምን መልክ እንደሚይዝ በዝርዝር ወደፊት የሚያቀርብ መሆኑን መናገር ነበር። ይህንን መልዕክቱን በግል ሚዲያው በኩል ለሕዝብ እንዲደርስ ያደርግ ነበር። ይህ የቅንጅቱ «የትዕግስት» ጉዞ ጥራ ግን የሕዝቡን የብስጭት ግፊት ለሁልጊዜም ሊቋቋም እንደማይችል እናወቃለን። በዚያው ልክ «ሽማግሌዎች» ትግሉን መምራት አልቻሉም የማል ቅስቀሳ በራሱ በቅንጅቱ ውስጥ ባሉ «ያኮረፋ» አባላት ይካሄድ ነበር። በውጭ ደግሞ በዩኒቨርሲቲው ውስጥ ያሉ ተማሪዎችና ሌሎች ወጣቶች «የወላዶቻችንን ድምጽ ለማስከበር በራሳችን እርምጃ እንወስዳለን» እያሉ የሚጋበዙበት ጊዜ ነበር። ቅንጅቱ ደግሞ በዲግሎማቲክ ማኅበረሰቡ በኩል ምርጫው በገለልተኛ ወገን የሚጣራበትን መንገድ ይገፋፋ ነበር። በዚህ ጊዜ የቅንጅቱ አመራር በሁለት በኩል የሚወጣን እሳት የመከላከልና አጠቃላይ ሂደቱ ፈሩን እንዳይለቅ የማድረግ የማያስቀና ዕዳ ተሸክሞ ነበር። በቅንጅቱ አመራር ውስጥ ደግሞ እያደር ያደገው ሰሜት መንግሥት ሁኔታውን የማረጋገጥና በሰላማዊ መንገድ ደሞክራሲያዊ ሂደቱን ጠብቆ እንዲጓዝ የሚደረግ ኃላፊነቱን የማይወጣ ብቻ ሳይሆን የሕዝቡን እንቅስቃሴ በኃይል ለመደፍጠጥ ምክንያት እየፈለገ እንደሆነ፤ ስለዚህም የሰላምና የማረጋገጫ መኖሪያ ኃላፊነት የወደቀው በተቃዋሚው ላይ እንደሆነ ነበር።⁵⁵ አንድ ያገኘውን ድምፅ ለተሰረቀ የተቃዋሚ ድርጅት በቅንጅቱ ውስጥ የነበረው የኃላፊነት ስሜትና አገሪቱ ችግር ውስጥ እንዳትገባ የነበረው መጨነቅ የሚገርም ነበር።

በዚህ ጭንቀት ውስጥ እያለን ነበር የተወሰኑ የዩኒቨርሲቲ ተማሪዎች ቢሯችን መጥተው እኔን ማነጋገር እንደሚፈልጉ የነገሩኝ። በዚህ ወቅት በዩኒቨርሲቲ የረሀብ አድማ ለማድረግ እየተዘጋጁ እንደሆነ፤ ይህ የረሀብ አድማ ምንም ውጤት ካላመጣ በዚያው ወደ ትምህርት ማቆምና ስልፍ ሊያድግ እንደሚችል ይህንን የሚያደርጉት ደግሞ ተቃዋሚ የፖለቲካ ድርጅቶች መሪነቱን ወስደው ሕዝቡን ማታገል ስላልቻሉ እንደሆነ ነገሩኝ። እኔም አንዱን የተማሪዎች ስብስብ ይህን አድርጎ ወይም አታድርጎ ማለት እንደማልችል ነገር ግን የቅንጅቱን አቋም ቅንጅቱ በተናጠል የሚደረግ ትግል አመርቂ

⁵⁵ ይህ ስሜት ከመሬት ተነስቶ የመጣ ሳይሆን በዚህን ጊዜ ከፍተኛ የደህንነት እንቅስቃሴ ተጀምሮ ነበር። ምርጫው ባለፈ በጥቂት ቀናት ውስጥ የተወሰኑ የቅንጅቱን አመራሮች ደህንነቶች በመኪና እየተከታተሉ ማወክ ጀምረው ነበር። በተለይ አቶ ኃይለን፤ ልደቱና እነ ላይ ከ3-4 መኪኖች ከ10 በላይ የደህንነት ሰዎች የተከታተሉ መንገድ መዝጎትና አፀያፊ ሰድብ መሳደብ የተለመደ እየሆነ ነበር።

ውጤት ያመጣል ብሎ እንደማያምን፤ አሁን መንግሥት ግጭት የሚፈጥርበትን መንገድ እየፈለገ ያለ እንደሚመስል፤ በተለይ ከመንግሥት ኃይሎች ጋር በቀጥታ ግጭት ወስጥ ሊያስገባ የሚተል ርምጃ ወውሰድ የመንግሥት መሣሪያ እንደሆነ ገለፅኩላቸው። ይህም ሆኖ ግን ቀንጅቱ የሕዝብ ድምጽ እንዳይሰረቅና በገለልተኛ ወገን እንዲጣራ የሚያደርገውን ግፊት እንደማቀጥልና ቢያንስ ያ ግፊት ውጤት አላመጣም እስኪባል ድርስ ቢታገሱ ጥሩ እንደሚመስለኝ አስረዳሁ። በጊዜው በዩኒቨርሲቲ ተማሪዎች መሀከል የበረው ፍርሃት ክረምቱ እየተቃረበ ስለሆነ ተማሪው በተደራጀ መልክ ምንም እርዳጃ ሳይወስድ ይበተናል የሚል ነበር። ይህን ፍርሐት ብረዳም ተማሪው ይበተናል በሚል ምክንያት ሁኔታውን ያለ ጊዜው መግፋቱ በእኔ እምነት ትክክል ነው አላልኩም።⁵⁶ ይህ ውይይት ምን ያህል እንደጠቀመ አላወቀም። ብዙ ሳይቆይ የዩኒቨርሲቲው ችግር ተከሰተ። የዩኒቨርሲቲው ችግር የተጀመረበትን ሁኔታ ሳጤነው እስከ አሁን ድረስ ግልጽ ያልሆነልኝና እንድጠራጠር የማያደርጉኝ ብዙ ነገሮች አሉ። እሁድ ግንቦት 28 ቀን ከሌሊቱ ስድስት ሰዓት ገደማ ከዩኒቨርሲቲ ተማሪዎች ውስጥ ማንነቱን የማላውቀው አንድ ተማሪ ደውሎ «እኔ እየጨረሱን ነው፤ አንድ ነገር አድርጉ፤ ተማሪዎችን ፖሊሶች ገብተው እየወሰዱ ነው» ብሎ ስልኩን ከፈቶ የተማሪዎች ጩኸት ያሰማኛል። የሁኔታውን ዝርዝር ብጠይቀው እሱም አያውቅም። ብቻ ፖሊሶች የተማሪዎችን እየወሰዱ እንደሆነና በዚህ የተበሳጨው ተማሪ ከየመኝታ ቢቱ ወጥቶ ግንብ ላይ ሆኖ እየጮኸ እንደሆነ ይነግረኛል። የልጁን ስልክ ዘግቼ በቀጥታ ዶ/ር ሽመልስ ጋር ደወልኩ። ዶ/ር ሽመልስ የዶ/ር እንድርያስ እሸቱ የቆየ ጓደኛ እንደሆነ ስለማውቅ ለእንድረያስ ቢችል ሄዶ ነገሩን እንዲያበርድ እና እንዳማፀን ጠየቀኩት። ሌላ ምንም ማድረግ እንደማልችል ስላወቅሁ ሽመልስ ሚችለውን ያደርጋል በዬ ተኛሁ። ችግሩ ግን አልጠፋም። ሌሊቱን በሙሉ ተማሪዎች ሲጮኹ አደሩ። በማግሰቱ ፖሊስ በብዛት ግቢው ውስጠ ገብቶ በጣም ብዙ ተማሪዎችን እንዳሰረ ሰማሁ። ተማሪዎችን እይጫኑ ወደ ሰንዳፋ ሲወስዱ ሌሎች በኮተቤ አካባቢ የኮሌጅ ተማሪዎች ከሕዝቡ ጋር ሆነው መኪኖቹን እናሳልፍም ሲሉ ግጭት መፈጠሩንና በዚህም ምክንያት አንዲት ወጣት በት መሞቷን ስንሰማ ቢሮ የነበርነው ሰዎች ሁሉ በጣም አዘንን። ይህ ነገር ወዴት እያመራ ነው? ኢህአዴግ ሆን ብሎ ግጭት እየፈጠረ ነው ወይ? የሚለውና በግልጽ ልንመልሰው ይልቸልነው ጥያቄ በጣም ይረበሽን ነበር።

⁵⁶ እስከአሁን ድረስ ምንጩን ያላወቅሁት አንድ ነገር አለ። በዚህን ጊዜ ከበረከት ጋር የነበረን ግንኙነት ከሞላ ጎደል ተቋርጦ ነበር። መጀመሪያ አካባቢ በወጡት መግለጫዎች ተበሳጭቶ አንድ ቀን «እነዚህ የምታወቁት መግለጫዎች ግጭት የሚፈጥሩ ሃቸው በዚህ ምክንያት ምንም ዓይነት ግጭት ቢፈጠር በመጀመሪያ የምናጠፋው እናንተን ነው» ብለ አስፈራርቶኝ ሰለነበርና እኔም «በረከት እኔም ይህንን ውጥረት ለማርገብ በጋራ መሥራት ይገባናል። ሚዲያውን ተቆጣጥረህ የፈለግኸውን እየተናገርክና አሸነፍኩ እያልክ ነው ውጥረቱን ያኖርከው። ለማንኛውም ግን ለማስፈራራት ከሆነ ከአሁን በኋላ ባንገናኝ ይሻላል ብዬው በዚሁ ግንኙነታችን ተቋርጦ ነበር። ከዚህ ከዩኒቨርሲቲ ተማሪዎች ጋር ከተወያሁ በኋላ ግን ደውሎ ለተማሪዎቼ ያልካቸውን ሰማሁ ለማብረድ መሞከርህ ጥሩ ነው አለኝ። ውይይቱን እንዴት እንደሰማው አላወቅሁም።

ግንባት 30 ከተማይቱ ውስጥ ከፍተኛ ውጥረት ነበር። በመርካቶ አካባቢና በሌሎችም ቦታዎች ወረቀት እየተበተነ መሆኑን ስልክ እየተደወለ ተነገረን። የሚበተነውን ወረቀት ይዘት ለማወቅ ከሚበተኑት ወረቀቶች አንዱን ቢሮ እንዲያመጡልን ጠይቀን ስለነበር አምጥተዋልን ወረቀቱ አጠቃላይ ይሥራ ማቆም አድማ የማጠራ መሆኑን አየን። ወዲያውኑ አስቸኳይ የሥራ አስፈጻሚ ስበባ አድርገን በጉዳዩ ላይ ሰፊ ውይይት ተካሄደ። በውይይቱ ላይ ሁለት አቋሞች ተንፀባርቀዋል። አንደሃው እኛ የሕዝቡን ትግል መምሪተ ካልቻልን ሕዝቡ በራሱ ተነሳሽነት የሚያደርገውን ትግል መቃወም የለብንም፤ ስለዚህ ወይ ዝመ ማለት ወይ መደገፈ ነው ያለብን የሚል አቋም ነበር። በሌላ በኩል የነበረው አቀም ደገሞ የዩኒቨርሲቲው እንቅስቃሴ በሪሱ እንደት እንደ ተጀመረ አናወቅም፤ ኢህአዴግ በደገገነት በኩል ሆን ብሎ ያደረገው ሊሆን ይተላል፤ ቅንጅቱ እንቅስቃሴው እንዳይካሄድ የጠየቃቸው አዘጋጅ ነን የሚለት ተማሪዎች የተስማሙ መስሎን ነበር። የምርጫ ማጣራቱን ሂደት በሚመለከት በአውሮፓ ኅብረት አደራዳሪዎች በኩል ውይይተ ሊጀመር ስለሆነ በዚህ ሁኔታ ውስጠ በተናጠል የሚደረግ ማንኛውም እንቅስቃሴ በቋፊ ላይ ያለውንና ምናልባትም ይህ ግጭት እንዲፈጠር የማፈልገውን ኢህአዴግ ምክንያት የሰጠዋል። ስለዚህ ቅንጅቱ «ይህ የሥራ ማቆም አድማ እንዳይደረግ መሞከር አለበት፤ ይህንኑ የሚመለከተ መግለጫ አሁኑኑ ተዘጋጅቶ ይውጣ» የሚል ነበር። አብዛኛው ተሰብሳቢ የኋለኛውን አቋመ ደግፎ መግለጫ እንዲዘጋጅ ይወስንና ወደ 11:00 ሰዓት አካባቢ መግለጫው ይዘጋጃል። የዚህ መግለጫ ቅጂም ማታውኑ በሬዲዮና ብቴሌቪዝን እንዲነገር ለኢትዮጵያ ዜና አገልግሎትና ለኢተዮጵያ ቴሌቪዥን በፋክስ ይላካል። ስልክ ደውለንመ መልሃፃክቱ መድረሱን አረጋግጠናል። የሕዝብ ግንኙነት ሰዎችመ መግስት ሆን ብሎ ይሄን መግጫ ለሕዝቡ መልዕክቱ አይደርሰውም። በዚህም ምክንያት ለመከላከል የፈለግነው ችግር ላንከላከለው ነው የሚል ከፈተሃ ፍርሃትና ጥርጣሬ አድርገዋቸው ነበር። ወደ አሥራ ሁለት ሰዓት ገደማ ደበበ ዋሽንግተን ዲሲ አሜሪካ ድምጽ ሬዲዮ አማርሃ ክፍለ ደወሎ ለአንዱ ጋዜጠኛ ስላወጣነው መግለጫ ይነግረውና መግለጫውን ማታ በዜና ላይ እንዲያቀርቡት ይማፀሃል። ጋዜጠኛውም ከዚያ ይልቅ ወይም ከዜናው ጋር ከአንድ የአመራር አባል ጋር ቃለ-መጠይቅ ብናደርግ ጥሩ ይሆናል ብሎት ቢሮ የቀረሁት እኔ ስለነበርኩ ከእኔ ጋር ቃለ-መጠይቁ ይደረጋል። በቃለ-መጠይቁ ላይ ቅንጅቱ የሥራ ማቆም አድማውን ንዳልጠሪ፤ አድማ የመጥሪያ ጊዜው አሁን ነው ብሎ እንደማያምን፤ የምርጫ ውጤቱ ማስከበሪያ ሰላማዊ ትግለ በሚመለከት ቢያንስ በገለልተሃ ወገን የማጣራቱ ሂደት ላይ ድርድር ይጀመራል በለን እንደምንጠብቅና የዚያን ወጤት እስከምናውቅ ድረስ መተገስ እንደሚያስፈልግ፤ በኢህአዴግ ወስጠ ላሉ በጉልበት ለሚያምኑ ኃይሎተ ጉልበት እንደሚጠቀሙ ምክንያት መሆን እንደሌለብን ገለፅኩ።

የመነግሥት ሚዲያ ቅንጅቱ ያወጣውን መግለጫ ያወጣው እንደሆነ ለማወቅ ጓጉፎ ስለነበር ከቃለ-መጠይቁ በኋላ በጥቅተ ቤት ሄጁ አይገፍ የማላወቀውን ዜና ብክታተልም ምን አልቀረበም። በሬዲዮም ቀርቦ እንደሆነ ብጠይቅ አልቀረበም። አውቀው የሥራ ማቆሙ አድማ እነዲካሄድ እንደፈለጉና፣ ግጭት እየጋበዙ እንደሆነ በዚህ ጊዜ ጥርጣሬ አልነበረኝም። በግልጽ ያላወቅሁት የነበረው እስከ ምን ደረስ ሊኖዱ እንደፈለጉና እንደት ለዚህ የፖለቲካ ችግር ጉልበት ዘላቂ መፍተሄ ይሆናል ብለው እንዳሰቡ ነበም።

በደጎንነት በኩል የሚደርስን ወከባ እያደር እየተባባሰ እና መንገድ አላሰከድ እያለን ነበር። ያነ ዕለት ማታ ቤቴ ስሄድ መንገድ እየዘጉና እየተሳደቡ በፍጹም መሄጃ አሳጥተውኝ ነበር። ብዙ መኪና በሚሄድበት አውራ መንገድ በጣም በፍጥነት ከጎኔ እየተሳደቡ (ማመን የሚያቅት ከመንግሥት ሳይሆን ከተራ ዱርዬ የማይጠበቅ ተራ ስድብ) ይሄድና ድንገት ታጥፈው መኪናዬ ፊት ያቆማሉ። እኔም ምንም ምርጫ ለማይኖረኝ መኪናውን አቆማለሁ። አንድሁለት ደቂቃ ቆመው አስነሰተው ይሄዳሉ። ከጥቂት ጊዜ በኋላይህንኑ ይደግማሉ። የሽጉጥ ምልክተ እያሳዩ እንገድልሃለን ይላሉ ወዘተ። እንደዚህ እየተጋፋኝ ቤቴ ድረስ አድረሰውኝ እዚያው ሁለተ መኪና በአካባቢው አቁመው ይጠብቁኛል። ቤት ስገባ ከጥቂት ደቂቃዎዎተ በኋላ የእነገሊዝ አምባሳደር ስልክ ደውለው የሁኔታውን አደገኛነት በመግለፅ የዚያን ዕለትበመተቸው ልጅ ምክንያት የተሰማቸውን ሀዘነ ከቁጣ ጋር ይገልጹልኛል። ቀጥለውም ይህንን ነገር ማስቆም ሰነቸል ባለ ማስቆማችን እና ጥፋተኞች እንደሆንን አድርገው ኃይል ቃል ይናገራሉ።

ሲደርስብኝ ከነበረው ወከባ ጋር ይህ የአምባሳደሩ ተበዳዩን ጥፋተኛ የማለተ ንግግር በፍጹም የምቋቋመው አልነበረም። እኔም በጣምበቁጣ እንዲህ ዓይነቱን አባገነኖችን እሹሩና ማለት (በምዕራብ አገሮች በኩል በዜጎች ላይ እንደ ልባዝው እንዲጨፍሩ እንዳደረጋቸው የእነርሱ ድጋፍባይኖር ኖሮ ቢያንስ ሕዝቡን የሚፈራና የሚያከብሩ መንግሥቶች ይኖሩን ነበር፤ በዚህ ተጨባጭ ሁኔታ ደግሞ ግጭቱን ሆን ብሎ የሚያካሄደው መንግሥት እንደሆነ፤ የነገውን የሥራ ማቆም ጥሪ በመቃወም ያወጣነውን መግለጫ የመነግሥት ሚዲያ ዛሬ ያላነበበው ሆን ብሎ ግጭት ለመጋበዝ እንደሆነና ዝም ብለው የመነግሥት ባለሟሎች የሚያወሩላቸውን ውሸት ይዘው በእንገዲህ ዓይነተ ድምፅት እኛን ከማናገር ይልቅ ችግረያለበትን አውቀው መፍተሃ ቢፈልጉ የሚሻላቸውን መሆኑን፤ ይህን አሌ ብለው በዚህ ዓይነት መንገድ እያናገሩ ለመቀጠል ከሆነ ግን ከእንግዲህ እንዳይደወለልኝ በኋላ ራሴን ሳይቀር ባስገረመኝ ኃይል ቃላት ተናግረ ስልኩን እዘጋዋለሁ።

በአጋጣሚ አባሳደሩ ከኔ በፊት አቶ ኃይሉ ጋር ደውለው ተመሳሳይ መልስ ገጥሟቸው ኖሯል። አቶ ኃይሉ ደውሎ ሲጠይቀኝ የሆነውን ነገርኩት። ይህ ሰውዬ አለቃው ቶኒ ብሎር ከአቶ መለስ ጋር ባለው የግል ግንኙነት ምክንያት በአገራችን ያለውን ችግር የሚመለከቱበት መነጽር የተንሸዋረረ ነውና ድርድሩ አካባቢ ባይደርሰብን ይሻል ተባባልን። ደግነቱ በማግስቱ አመሳሳዊ ደውለው እኔንም አቶ ኃይሉንም ይቅርታ ጠየቁን። ሁኔታውን በዝርዝር ተነጋግረን ችግረ ያለበትን ሁኔታ በንጽህ ሕሊና እንዲረድት ለማድረግ ተለናል ብዬ እገምታለሁ።

ግንቦት 30 ምሽት ከሌላው ጊዜ በላይ ውጥረት የነገሰበት ነበር። እኔን አጅበው ቤት ያስገቡኝ ደጎንነቶች እንደ ወትሯቸው አስገብተውኝ አልሄዱም ነበር። በነጋታው በተጠራው የሥራ ማቆም አድማ ምክንያት ማታውኩ በእኛ ላይ የኃይል እርምጃ ይወስዳሉ የሚል ግምት ነበር። ባለቤቴም በጣም ተጨንቃ ነበር። ምንም ሆኖም ቢወስዱ ቤት ውስጥ (በተለይ ልጆቼ እያዩ) እንዲሆን አልፈልግም ነበር። ሰለዚህ ያንን ዕለት ከቤት ውጪ ብናድር ይሻላል ብለን ጓደኞቻችንን ጠርተን ልጆቻችንን ወደ ሌላ ቤት ልክንና እኔና ባለቤቴ ከሌሎች ወዳጆቻችን ጋር ሆነን ከቲሙ ከላርክ ጋር ቀጠሮ ወደ ያዝኩባት ሽራተን ሄድን።

አጋጣሚ ሆኖ ያን ዕለት ማታ የአውሮፓ የምርጫ ታዛቢዎች ቡድን መሪ የሆኑት እና ጎሜዝ ይመጡ ሰለነበር ቲም ክላርክ እሳቸውን ይዞ ከአውሮፕላን ማረፊያ መጥቶ ተገናኝ ነን። በማግስቱ ደግሞ የማጣራት ሂደቱን በሚመለከተ ድርድር ለመጀመር ቲሙ ክላርክ ቢሮ ቀጠሮ ነበረን። አጠቃላይ ሁኔታውን ከገመገምን በኋላ እኛ ሌላ ቦታ ሄደን ከምናድር (በዚያን ጊዜ ከምሽቱ 6:00 ሰዓት አልፏል) እዚያው ሽራተን ወ/ሮ እና ጎሜዝ የያዙት ክፍለ ውስጥ እንድናድር ወ/ሮ እና ጎሜዝ ደግሞ ቲም ክላርክ ቤት እነድያድሩ ተወስኖ በዚያው መሠረተ እኔና ባለቤቴ እዚያው አደርን። ጠዋት ከቲም ክላርክ ጋር ወደ ድርድሩ ቦታ ሄድን።

ሰኔ አንድ ጠዋት በ3:00 ሰዓት አካባቢ ስለ ማጣራት ርምጃው ለመነጋገር ሰነገናኝ እኔ በአሜሪካ ድምጽ ቃለ-መጠይቅ ብዙ ሰው እንዳልሰማው ወይም ደግሞ ሰምቶም ከቁም ነገር እንዳልወሰደው ግልጽ ነበር። የተጠራው የሥራ ማቆም አድማ ተግባራዊ ሆኖ ነበር። በከተማው ምንመ ታክሲዎች አይታዩም፤ በጣም ጭር ብሎ ነበር። ከተማ ነበር። ብዙ ሳንቆይ እዚያው ቢሮ ሆነን በተለያዩ ቦታዎች በሕዝቡና በታጠቁ የመንግሥት ወታደሮች መካከል ግጭት እንደተፈጠረ ሰማን። ግልጽ ያልሆነልን የነበረው ጥሪ የሥራ

ማቆም እንጂ የሰልፍ ማድረግ ስላልሆነ ታጣቂዎችንና ሕዝቡን የሚገናኘው ምን እንደሆነ ነበር።

ታጣቂዎቹ በአንድ መልክ ወይም በሌላ ሆን ብለው ካልጫሩት በስተቀር ለግጭት የሚደረገው ነገር ግልጽ አልነበረምቸቸ ጥቂት ቆይተን እዚያው እያለን ከተለያዩ የውጭ የዜና ሰዎች መስማት የጀመርነው ወሬ በጣም የሚስቀጥጥ ነበር። ብዙ ሰው መሞቱን፤ የሞቱት ሰዎች በአብዛኛው የተመቱት ጭንቅላታቸውን ወይም ልባቸውን እንደሆነ፤ በአልሞ ተኳሾች እንጂ ዝም ብሎ ሰልፍ ለመበተን የተደረገ ተኩስ እንዳልሆነ ለማን። የአውሮፓ ኅብረት ታዛቢዎች ቡድን መሪ የነበሩት ወ/ሮ አና ጎሜዝ በዕለቱ እዚያው አውሮፓ ኅብረት ቢሮ ስለነበሩ ሁኔታውን መከታተል የሥራቸው አንድ አካል በመሆኑ ከሌሎች ታዛቢዎች ጋር በመሆን የተወሰኑ ሆስፒታሎችን አይተው ሁኔታውን ለቲም ክላርክ ሲገለጹለት መረጃው ከውጭ የዜና ሰዎች ከሰማነው ጋር ተመሳሳይ ነበር። ይህንን ሁሉ በምንሰማበት ወቅት ከቅንጅ እኔና ዶ/ር ያዕቆብ፤ ከኅብረቱ ዶ/ር መረራና ዶ/ር በየነ ለድርድሩ አቶ በረከትን እየጠበቅን ነበር። በተፈጠረው ግጭትና የሰዎች ሞት አንጀታችን ተቃጥሏል። ድርድሩን መቀጠል ይገባል አይገባም እያልን ከራሳችን ጋር እየተሟገትን ነበር። በዚያን ጊዜ በጭንቅላነ ውስጠ ይዞር የነበረው ሃሳብና በኋላም ከቀነጅቱ አመራር ጋር ስንወያይ በግልጽ የተነጋገርንበት ኢህአዴግ ግጭቱን ይፈልገው እንደነበር ነው። የእኛን መገለጫ በማዲያ ሆን ብሎ አለማንበቡ በራሱ ለዚህ ግምታችን ምልክት ነው። የአገዳደሉም ሁኔታ በደንብ የታሰበበት ይመስላል። ከዚህ ውጭ ግን የሥራ ማቆሙ አድማ የተሳካበት መንገድ በራሱ ግራ አጋብቶን ነበር።

ቅንጅቱ ጥሪውን እንደ ተቃወመው እየታወቀ በዚህ ደረጃ ሥራ ማቆሙ መካሄዱ እኛ የማናውቃቸው «አክራሪ» የሆኑ ኃይሎች በስተጀርባ የሕዝቡን በሳት በመጠቀም እየተደራጀ ይሆን የሚል ጥያቄ እንዲያጭርብን አድርጓል። በከተማው የሚበተኑትን ወረቀቶች የሚበትኑት እነማን ናቸው? በዚህ ሥራ የመንግሥት ደንንነት መሥሪያ ቤት እጅ ምን ያህል አለበት? ምን ያህል በላ የተደራጀ ኃይል የተቀነባበረ ሊሆን ይችላል? እነዝህ ሁለት ኃይሎች አገሪቱን ወደ ግጭት ለመውሰድ የየራሳቸውን ሥነንያት ይዘው አገሪቱን ግጭት ወስጥ ከከተቷት ቅንጅት ምንድን ነው ሊያደርግ የሚችለው? ይህን ግጭት እንደት ማስቆም ይቻላል? ለእነዚህ ጥያቄዎች በቂ መልስ ባየኖረንም ያለው አማራጭ መንገድ ድርድሩን ማስቀጠል ላይ መሆኑን ምንም ጥያቄ አልነበረንም። ችግሩ ጊዜው እያለፈ ሲሄድና በየጊዜው አዲስ ሁኔታዎች ሲፈጠሩ የመደራደሪያ አጀንዳዎችም እየተቀየሩ መሄዳቸው ነው።

ምዕራፍ 9

የምርጫን ማጣራት ሂደቱ ስምምነት እና የሂደቱ ከንቱነት

የሰነድ አንዱ አስቃቂ ግድያ ከመፈፀሙ አስቀድሞ የምርጫ ችግሩ የሚፈታበት መንገድ ለመፈለግ የአውሮፓ ሕብረት ሦስቱ አካሎች አምባሳደሮች (EU Troika) እና የአሜሪካ አምባሳደር በጋራ የጀመሩት ውይይት ነበር። በዚህ ውይይት ላይ ተቀባይነት ያለው (Credible) የማጣራት ሂደት ተካሂዶ፤ በጉዳዩ ላይ የሚመለከታቸው ኃይሎችና ሕዝቡም የተወሰነ እምነት ካላሳደሩ በቀር ይህ ችግር ሊፈታ አይተልም የሚል እምነት ነበር። በዚህ ውይይት በመጀመሪያው ላይ ከእኛ በኩል የሚሳተፉት አቶ ኃይሉ እና ዶ/ር ያዕቆብ አንዳንዴም ኢንጅነር ግዛቸው ነበሩ። እነዚህ ኃላፊዎች (የዲሞክራሲው ሥራ... ወዘተ) በግልፅ በሥራ አስፈጻሚው እስኪደለደሉ ድረስ እንደ ሁኔታው ሁላችንም እንሳተፍ ነበር። የመጀመሪያው ውይይት ተጠናቅቆ ወደ ድርድር በሚገባት ጊዜ ከእኛ በኩል አቶ ኃይሉ እና ዶ/ር ያዕቆብ ይደራደራሉ ብለን ያሰብን ቢሆንም አቶ ኃይሉ በቦታው አኔ እንድሄድ ስለለጠየቀኝ (ከበረከት ጋር መሰማማት አንተልም፤ ድርድሩ እንዳይበላሽ አንተ ብትሄድ ይሻላል በሚል) ሰነድ አንድ የሚጀመረው ድርድር ላይ የምንሳተፈው ሁለታችን ነበርን። ይህ ድርድር ከመጀመሩ በፊት ግን ሁሉም ድርጅቶች ምርጫው በትክክል አልተካሄደም የሚሉባቸውን ወረዳዎች እና ተከሰቱ የሚሏቸውን ችግሮች ለምርጫ ቦርድ ያቀርቡ ነበር። በቅንጅት በኩል እነዚህ ችግሮች ተከሰቱ የተባለባቸውና ችግሮች ባይፈጠሩ ኖሮ ቅንጅት ያሸንፍባቸው ነበር ተብለው በተወሰነ ደረጃ መስክ ድረስ ተኪዶ ማስረጃ ለመስጠት የተሞከረባቸው የምርጫ ወረዳዎች ወደ 156 አካባቢ ነበሩ። ከዚህ ውጭ በሕብረቱም እንደዚሁ የብዙ ወረዳዎች ዝርዝር ቀርቧል። ኢህአዴግም በጣም የሚያስቅ ሁኔታ (የአቶ በረከትን ቡግና

ወረዳ ፣ የአቶ ጁነዲን እና የአቶ አባዱላን ኢተያ ጨምሮ) ጥቂት ወረዳዎች እንዲመረመሩልኝ ብሎ አቅርቧል። በጠቅላላው ለምርጫ ቦርድ በአንድ ድርጅት ወይም በሌላ ቅሬታ የቀረበባቸው ወረዳዎች 299 ነበሩ። ይህም ማለት ከአጠቃላይ ወረዳዎች ከግማሽ በላይ ነው። ስለዚህ የድርድሩ ትኩረት የሚሆነው 299ኙን ተዓማኒና ገለልተኛ በሆነ መንገድ ማጣራት ነው። እንዲጣሩ የቀረቡት ቦታዎች ብዛት በራሱ በምርጫው አሸናፊውን ለመለየት የማያስችል መሆኑን ግልጽ የሚያደርግ ነው። ይህ ዝም ብለ ተቃዋሚዎች ያሉትን ጥያቄ ብቻ አይደለም። ችግሮቹን በሚመለከት ገለልተኛ ወገኖች ባቀረቧቸው ሪፖርቶችም ከሰኞ በኋላ የሆነውን ነገር በፍፁም ማንም የማያወቀው ዝግና ጨለማ (opaque) እንደነበር ገልፀዋል። ከዚህ ባሻገር ለሕዝብ በይፋ አይውጣ እንጂ የአውሮፓ ሕብረት ታዛቢዎች ቡድን ባዘጋጀውና ከተለያዩ ቦታዎች ከወሰደው ናሙና ጥናት ተነስቶ (የአገሪቱን የከተማ ገጠር ስብጥር ከግምት ከማስገባት) ኢህአዴግ ምርጫውን እንዳላሸነፈ ይልቁንም ሙሉ በሙሉ ያሸነፈ ድርጅት ባይኖርም ቅንጅት ከኢህአዴግ 9% አካባቢ የበለጠ ድምጽ እንዳገኘ የሚጠቁም የውስጥ ሪፖርት ለአባላቶች አሰራጭቷል።⁵⁷

ቅንጅቱ አሸንፈናል የሚለውን ግምት የወሰደው ግን በራሱ ባደረገው ጥናት እንጂ ከዚህ የአውሮፓ ሕብረት ታዛቢዎች ቡድን ጥናት በተመነሣት አልነበረም። በእኛ በኩል በአብዛኛው የወሰድነው በመጀመሪያ በተለያዩ የምርጫ ጣቢያዎች ያገኘቸው የወሰድነው በመጀመሪያ በተለያዩ የምርጫ ጣቢያዎች ያገኘቸው ውጤቶችን ሂደት በመመልከት ቆጣሪዎቹ በመሐል ባይቋረጡ ሆኖ ሊሆን የሚችለውን የወረዳውን አጠቃላይ መስመር በመቃኘት (projection) የራሳችንን ግምት ወስደናል። ከዚህ ግምታችን በመነሣት ቅንጅቱ ሙሉ በሙሉ እንኳን ባያሸንፍ (ማለትም 51% ባያገኝ) አብዛኛውን ድምጽ (plurality) እንደሚያገኝና ከሌሎቹ ተቃዋሚ ድርጅቶች (ለምሳሌ ህብረት) ጋር መንግስት ለመመሥረት የሚያስችል ድምጽ አግኝቷል የሚል እምነት ነበረን። የአውሮፓ ሕብረት ታዛቢዎች ቡድን የናሙና ጥናት ይህን ግምታችንን አጠናክረልን እንጂ እንደ አዲስ ግኝት አላየነውም ነበር። በሕብረቱ መሪዎች በኩልም የነበረው ግምት ከዚህ ጋር ተመሳሳይ ነበር። ስለዚህ ምርጫው ተጭበርብሯል፤ ተቃዋሚዎች ያሸነፉትን ድምጽ ኢህአዴግ በጉልበት ለመወሰድ እየሞከረ ነው የሚለው ክስ ተቃዋሚዎች ለማጋነን ብለው የሚያነሱት አልነበረም።

⁵⁷ ይህ ሪፖርት ከወጣ ከላምንት በኋላ ከአንድ የውጭ ሃገር ጋዜጠኛ ቅጂውን በመጀመሪያ ያገኘሁት እኔ ነበርኩ። ከዚያ በፊት የሆነ አጭር ሪፖርት በአንድ የዜና አውታር በኩል ተሰራጭቶ ነበር። በኢህአዴግ በኩል ሪፖርቱ በታዛቢ ቡድን በኩል እንደ ደረሰን ተደርጎ የሚቀርበው ክስ ሀሰት ነው።

በሕዝቡም በኩል፣ የተቃዋሚ ደጋፊዎች ብቻ ሳይሆኑ ለተቃዋሚዎች ያንን ያህል ፍቅር የሌላቸው በአንፃሩ ለኢህአዴግ መለስተኛ ድጋፍ የሚሰጡ ሰዎችም ይህንን የምነውበት ነበር። የሪፖርተር ጋዜጣ ባለቤትና ዋና አዘጋጅ አቶ አመረ አረጋዊ ይህን አምኖ ኢህአዴግ እና አባሎቹ ተደናግጠው የኃይል እርምጃ እንዳይወስዱ በመፍራት «የብሔራዊ አንድነት መንግስት» መቋቋም አለበት፣ ለአራቱ የሚበጀው እና ሰላምና ፍትሕ የሚያመጣው ብሎ በዚህ ጊዜ አካባቢ በጋዜጣው ርእሰ አንቀጽ ሃሳብ ገልጾ ነበር። ለአገሪቱ የሚበጀውን ሰልምና ፍትና የሚያመጣ ከሆነ ይህን አካሄድ በምርጫ ማረፊያዎችን ያወጣነውና የደገፍነውም ስለሆነ ሃሳቡን ለመቀበል አእምሯችን ክፍት ነበር። ከዚያ በፊት ግን በመጀመሪያ የምርጫ ማጣራቱ በንፁህ ሁኔታ ተጠናቅቆ የሕዝቡ እውነተኛ ድምጽ ምን እንደሆነ መታወቅ ነበረበት።

የሰኔ አንዱ ጭፍጨፋ የተካሄደው የማጣራት ሂደቱ እውነተኛ ድርድር ከመጀመሩ በፊት ወይም እየተደመረ እያለ ነበር። ይህ በራሱ በድርድህረ ውስጥ በተቃዋሚዎች ተወካዮች ዘንድ ምቹት የማጣት ስሜት (Discomfort) ፈጥሯል። የነበረው ሥነ-ልቦናዊ ድባብ በፍፁም በንፁህ ልቦና ድርድር ሊካሄድበት የሚችል አልነበረም፤ አደራዳሪው ቲም ክላርክም በዚያ ሁኔታ ድርድሩን ከመጀመር ማስተላለፍ ይሻላል የሚል ሃሳብ አቅርቦለት ነበር። የእሱ እምነት ግን አንድ አይነት ድርድር እየተካሄደ ነው፣ ሰላማዊ የሆነ መፍትሄ እየተፈለገ ነው የሚል እምነት ካልተፈጠረ ግጭቱ ይባባሳል፤ በኋላ መፍትሄ ማፈላለግም በጣም አስቸጋሪ ይሆናል የሚል ነበር። እምነቱ ከእውነተኛ ስሜት ጋር የተደባለቀ ምክንያት በመሆኑ ድርድሩ እንዲቀጥል ሆነ።

ይህም ሆኖ ግን በመጀመሪያው ቀን ብዙም እርምጃ ሳንራመድ ለሚቀጥለው ቀን ቀጠሮ ተጥዞ ተለያየን። አሁንም ድርድሩን ከመቀጠል ሌላ አማራጭ የለም የሚለው ግምት የሁላችንም ነበር። ለማንኛውም ድርድሩ የሚያተኩረው የማጣራቱ ሂደት ገለልተኛ እንዲሆንና በሁሉም ዘንድ ተዓማኒነት እንዲያገኝ በምን መልክ እንንዝበት የሚል ጉዳይ ላይ ስለነበር አደራዳሪው ቲም ክላርክ የምርጫ ቦርድን ለማማከርና የምርጫውን ሂደት ለማገዝ ከለጋሽ አገሮች በተዋጣው ገንዘብ (በተባበሩት መንግስታት የልማት ፕሮግራም አስፈፃሚነት) የተቀጠረው ዓለም አቀፍ የምርጫ ማሻሻያ የባለሙያዎች ድርጅት ኤሪስ (ERIS) የመነሻ ሃሳብ ይዞ እንዲመጣ ኃላፊነት ተሰጥቶት ስለነበር እሱ ይዞ በመጣው መንደርደሪያ ላይ ነበር ድርድሩን ያስጀመረው።

ድርድሩ ተግባራዊ ሥራውን የጀመረው ይህንን በኤሪስ ኃላፊ ሚ/ር ሪቻርድ በሚል ሰው የቀረበውን የመነሻ ሃሳብ ከነምክንያቶቹ ከሰማን በኋላ። የመንደርደሪያ ጽሑፍ በተለያዩ

የሂደት መግለጫ ሳዕሎች (process Flow Chart) ታጀቦ የቀረበ የባለሙያ ሥራ ይመስላል። በጥቅሉ የሪቻርድ መግለጫ ሂደቱን በሁለት ክፍል ያየዋል። የመጀመሪያው ቅድመ-ማጣሪያ ሂደት ሲሆን ሁለተኛው ዋናው የመጣራት ሂደት ነበር። የቅድመ-ማጣሪያ ሂደት ሲሆን ሁለተኛው ዋናው የማጣሪያ ሂደት። በቅድመ-ማጣሪያ ሂደቱ በራሱ በምርጫ ቦርድና የምርጫ ቦርድ በቀጠራቸው «ገለልተኛ» የሕግ ባለሙያዎች አማካይነት በዚያው በምርጫ ቦርድ የሚካሄድ ሲሆን ዋናው ሥራው ምንም የሕግ መሰረት የሌላቸውን በቶሎ ማጣራት የዚህ የቅድመ ማጣራት ሥራ ይሆናል ተብሎ ቀረበ። ሁለተኛው ደረጃና ዋናው የማጣራት ሂደቱ የሚሠራው እዚያው ችግሩ በተፈጠረበት ወረዳ ሲሆን አጣራ ቡድኑ የቀረበለትን አቤቱታ እውነተኛነት ማጣራት (በቀረቡት መዛግብቶች፣ ምስክሮችን በመስማት ወዘተ) ሆነ ከቀረበለትም ማስረጃ ውጭ የራሱን ማስረጃ የማሰባሰብና በዚያ ላይ ተመስርቶ ውሳኔ የመስጠት መብት አለው። ይህ ውሳኔ የሚፀድቀው በምርጫ ቦርድ ሆኖ ምርጫ ቦርድ ውሳኔውን የመሻር መብት ይኖረዋል። የአጣሪ ቡድኑ የሚዋቀረው ከከሳሽና ከተከሳሽ በተወጣጡ አንዳንድ ሰዎች ሆኖ ይመለከተኛል የሚል ሶስተኛ ወገን ካለ (ድርጅቱ ቢያንስ 5 ድምፍ ያገኘ መሆን አለበት) እሱም በአንድ ሰው መወከል ይችላል። ከሳሽና ተከሳሽ ብቻ ባለበት የምርጫ ቦርድ የቡድኑ ሰብሳቢ ሆኖ ውሳኔው ላይ ሁለት ቡድኖች ከተለያዩ ወሳኙን ድምጽ ይሰጣል። ሶስተኛ ወገን ሙግቱ ውስጥ ከገባ ምርጫ ቦርድ በሁለት ሰው ይወከልና አሁንም ወሳኙን ድምጽ ይሰጣል። በሁሉም የማጣራት ሂደት ውስጥ ወሳኝ አካል የሚሆነው የምርጫ ቦርድ ይሆናል ማለት ነው። ይህንን የኤሪስ ሰነድ ቅንጅቱም ሆነ ኅብረቱ በሁለት መሰረታዊ ፍሬ ነገሮች በመነሳታ ትቃውመውታል። በመጀመሪያ የቅድመ ማጣራት ሂደቱ በሙሉ በምርጫ ቦርድ እጅ መውደቁ በፍፁም ተቀባይነት አይኖረውም። ይህ የሪቻርድና የኤሪስ ሰነድ መረሻ የሚያደርገው አመለካከት ምርጫ ቦርዱ በፍፁም ገለልተኛ ነው፣ ከማንም ጋር አይወግንም፣ አለመወገን ብቻ ሳይሆን እንደዚህ ያለን የፖለቲካ ውጥረት ከመርህ አንፃር በመመልከት ለመፍታት የሚያስችለው የሰውና ተቋማዊ ብቃት አለው፣ በውስጡ የሚሠሩት ከቦርዱ እስከ ጽሕፈት ቤቱ ሠራተኞች ድረስ በመንግስትና በገዢው ፖርቲ የሚመጣባቸውን ጫና ለመቋቋም የሚያስችል የሞራል ወኔ አላቸው የሚል ነው።

ተቃዋሚ ድርጅቶች ካላቸው የረጅም ጊዜ ልምድ አኳያ የዚህን መነሻ ሃሳብ እወነትነት የሚጠራጠሩት ብቻ ሳይሆን ሐሰትነቱን በተግባር የሚያውቁት ነው። በዚህም ምክንያት ተቃዋሚዎች የምርጫ ቦርድ እንደገና ገለልተኛ ሆኖ ካልተዋቀረ በስተቀር በምርጫው ውስጥ አንገባም ብለው ተቃውመው፣ በዚህ ዙሪያ ብዙ ድርድር ተደርጎ ኢህአዴግ በምንም አይነት በዚህ ላይ አልደራደርም ብሎ በምርጫው ከሚቀር ወይም ኢህአዴግ

ብቻውን ከሚሮጥ እንሞክረው ብለው የገቡበት ነው። ከዚያም አልፎ የማጣራቱ ሂደት ይካሄድ ተብሎ ድርድር የተቀመጠው ራሱ ምርጫ ቦርድ ምርጫውን በትክክል ማካሄድ ባለመቻሉ በተፈጠረ ቀውስ ምክንያት ነው። ስለዚህ ለዚህ ድርጅት ለብቻሉ ይህን ኃላፊነት መስጠት በፍፁም የማይቻልበት ነው።

ቅድመ-ማጣራት ሂደቱ በራሱ መጣራት አያስፈልጋቸውም የሚለውን ውሳኔ ከሰጠ በኋላ አቤት የሚባልበት እንኳ በሌለትና የቅድመ ማጣራት ሂደቱን የሚወስኑ ጉዳዮች (Criteria) ግልጽ ባልሆነበት ሁኔታ ውሳኔውን ለምርጫ ቦርድ መተው ጠቅላላ ማጣራቱን ምርጫ ቦርዱ ያድርገው ከሚለው የተለየ አይሆንም። ከቀረቡት 299 አቤቱታዎች ውስጥ በቅድመ ማጣራት ሂደት ምርጫ ቦርድ የሚፈለገውን ውድቅ ቢያደርገው በተግባር የምርጫውን ውጤት ወሰነው ማለት ነው። ስለዚህ ይህ የሚያስኬድ አይደለም፤ ይልቁንስ ተቃዋሚቻችም ሆኑ የገዢው ፖርቲ በእኩልነት የሚሳተፋበት የቅድመ-ማጣራት ሂደት ያስፈልጋል፤ አለበለዚያ ቅድመ ማጣራት የሚባለው ቀርቶ ሁሉም ቦታዎች በቀጥታ በአጣሪ ቡድኑ መጣራት አለባቸው የሚል እቋም ያዝን። በሁለተኛ ደረጃ በማጣራት ሂደቱም ቢሆን የፖርቲዎች ተወካዮች ቢኖሩበትም በዋናነት ውሳኔውን የሚሰጠው ምርጫ ቦርድ ነው። ተፎካካሪ ፖርቲዎች የየራሳቸውን አቋም ይዘው ውሳኔ በድምፍ ብልጫ ከተወሰነ በተግባር ወሳኝ አካል የሚሆነው ምርጫ ቦርድ ነው። ይህ ደግሞ ከላይ ለማቅረብ እንደተሞከረው የምርጫ ቦርድ ጽፁም ገለልተኛና እውነተኛ ባለሙያዎች የሞሉበት መስሪያ ቤት ቢሆን ኖሮና በምንም ዓይነት ለጉልበት የማይነበረከኩ ወይም በጥቅም የማይገዙ ቢሆኑ ምንም ችግር አልነበረውም። ግን የአገራችንን ሁኔታ በአጠቃላይ፣ በተለይ ደግሞ የምርጫ ቦርድን በደንብ ስለምናወቀው፣ ምርጫ ቦርድ ፍትሃዊ ውሳኔ ይሰጣል ብሎ መጠበቅ አይቻልም። ቀድሞውንም የምርጫ ቦርዱን መሠታዊ ችግር በተደጋጋሚ ስንገልጽ ሰሚ ቢኖር ኖሮ እዚህ ችግር ውስጥ አንገባም ነበር። አሁንም ለዚህ የምርጫ ችግር ዘላቂ መፍትሄ ከሆነ የምንፈልገው የምርጫ ቦርድ ዋሃ መሳሪያችን ሊሆን አይችልም የሚል መከራከሪያ አቀረብን።

ለእነዚህ መቃወሚያዎች የሚቀርበው አንፃራዊ መከራከሪያ (በተለይ በሪቻርድ በኩል) በመጀመሪያ በአገሪቱ ሕግ ይህንን መከራከሪያ ሂደት በባለቤትነት መምራት የሚችለው የምርጫ ቦርድ ነው። በዋናው የማጠራት ሂደትም ተከራካሪ ወገኖች ድምጽ እንዲሰጡ የተባለው ምርጫ ቦርድ ስለፈቀደ እንጂ በሕጉ ማንንም ሳላስገባ በራሴ አጣራለሁ ቢል

የሚለክለው የለም። ከዚህ አንፃር ከምርጫ ቦርድ ሌላ የማጣራት ሥራውን ሊሰራው የሚችል ምንም የሕግ መሠረት ያለው አካል የለም የሚል ነበር።

ሁለተኛ የምርጫ ቦርድ ላይ ተቃዋሚዎች ያላቸውን ሥጋት ብገነዘብም እኔ (ማለትም ሪቻርድ) አብሬያቸው እንደሰራሁት ከሆነ (በዚህን ጊዜ በምክትል አማካሪነት አንድ ሁለት ወር አብሮ ሰርቷል) ቅንና እውነተኛ ባለሙያዎች ይመስለኛል። አቶ ከማልን ሆኑ የጽ/ቤቱ ኃላፊዎች ለመሥሪያ ቤታቸው ገለልተኛነት የሚጨነቁ ሰዎች ይመስላሉ። ስለዚህ በጣም በቶሎ ባትፈርዱባቸው ጥሩ ነው። ሶስተኛ ይህ ሂደት የፈራችሁት ዓይነት ወገንተኛነት ካመጣ ሁኔታውን የሚታዘቡ የውጭ አገር ታዛቢዎች (ግን በሂደቱም ላይ ምንም ሃሳብ መሰጠይ የማይችሉ) ይኖራሉ። ግን በሁሉም በላይ ወደ ፍርድ ቤት ሄዶ ሐቀኛ ፍትሕ ማግኘት ይቻላል የሚል ማብራሪያ ይሰጣል።

ለዚህ በሪቻርድ ማብራሪያ (እኛን በጊዜው በጣም ነበር የገረመን) በእኛ በኩል የተሰጠው መልስ በእርግጥ በሕጉ መሰረት የማጣራት ኃላፊነቱ የተሰጠው የምርጫ ቦርድ ነው። ገለልተኛ ምርጫ የማድረጉም ኃላፊነት የዚሁ መሥሪያ ቤት ነበር። ነገር ግን ይህ መስሪያ ቤት ይህንን ማድረግ እየተሞከረ ያለውን ይህንን ሕጋዊ ኃላፊነቱን መወጣት ያቃተውን መሥሪያ ቤት በሁሉም ኃይሎች ተቀባይነትሊያኝ በሚችል፣ የፖለቲካ ስምምነት ላይ የተመሰረተ አማራጭ ሂደት ለማገዝ ነው።

ለሕጉም ብቻ የምንተወው ቢሆን እዚህ ድርድር ውስጥ መጀመሪያውኑ መግባት የለብንም ነበር። በሁለተኛ ደረጃ ምርጫ ቦርድን እንደተቋም እና በውስጡ የሚሰሩትን ሠራተኞች በሚመለከት በሁለት ወር የአማካሪነት ጊዜ አውቃቸዋለሁ፤ ገለልተኞች ናቸው የምትለውን ብትተወው ይሻላል። እዚህ ውስጥ ካልነው ውስጥ አንዳንዶቻችን ለዓመታት ከሰዎቹ ጋር አብረን ሰርተናል። ከአንተ በላይ እናወቃቸዋለን። የምርጫ ቦርድን ችግር የምናወራው ዛሬ ይህ ችግር ከተፈጠረ በኋላ አይደለም፤ ከምርጫው በፊት ስንወተው ተ የነበረው ጉዳይ ነው። አሁንም በአማካሪነት እነሱ እየከፈሉህ (በለጋሾሽም ቢሆን የሚከፈለው፣ የምትሰራው ለምርጫ ቦርድ ነው) ስለሰራህ አወቃቸዋለሁ አትበል።

በሶስተኛ ደረጃ የቀረበው የውጭ የታዛቢዎች ጉዳይ መኖራቸው ጥሩና እኛም በጣም የምንደግፈው ነው። ግን ታዛቢዎቹ በሂደቱ አይሳተፉም። ተሳተፋ ሲባሉም ከተሰጣቸው ኃላፊነት ውጭ በመሆኑ ሊሳተፉ አይችሉም። ችግሩ ከተፈጠረ በኋላ ታዛቢዎች ችግር ነበር ቢሉ ችግሩን ለመፍታት የሚፈይደው ነገር የለም። የታዛቢዎቹ መኖር ለእውነት በቆሙና ህሊና ባላቸውና ለተቋማቸው ገለልተኝነት በሚጨነቁ ሰዎች ዘንድ የመከላከል

(Deterrence) ኃይል ይኖረው ይሆናል። ያ በሌለበት ግን ብዙ ጥቅም አይኖረውም። ፍርድ ቤትም ቢሆን ከፍተኛ እምነት የሚጣልበት ተቋም አልሆነም። የዛሬ አምስት አመት በተደረገው ምርጫ የቀረቡ አቤቱታዎች እስከ አሁን ውሳኔ አላገኙም። በኢትዮጵያ የዲሞክራሲ ግንባታ ችግር ተብሎ የሚነሳው አንዱና ዋነኛው የፍትሕ ተቋማቱ ገለልተኛ መሆን አለመቻላቸው ነው።

ስለዚህ በዚያ መስመርም ፍትሃዊ ውሳኔ መጠበቅ ዘበት ነው። ብለን የምንስማማበትን ሌላ የማጣሪያ መሳሪያ (Instrument) መፍጠር አለብን። የለንበት የተለየ ሁኔታ ስለሆነ የተለየ መፍትሄ መሻት ይፈልጋል አልን። በዚህ ድርድር ላይ በፈረንጆች አስተሳሰብና በእኛ መሐከል ያለው ልዩነት ፍንትው ብሎ የወጣበት ስለሆነና ይህ የፈረንጆቹ መሠታዊ የአመለካከት ችግር በኋላም በተደጋጋሚ ስለገጠመን የልዩነት መሰረት ከዚህ ከሪቻርድ አመለካከት ጋር አያይዤ ላቅርበው። እግረ መንገዴንም ብዙ ጊዜ የሚጠቀሰውን «የምርጫ ቦርድ ምን እንደሆነ እያወቃችሁ ምርጫው ውስጥ ለምን ገባችሁ?» የሚለውን ሂስ ለመመለስ ያክል ስለ ምርጫ ቦርድ የነበረንን ግንዛቤ በአጭሩ ላቅርብ።

ኢህአዴግ በደንብ ከታወቀባቸው ዋና ዋና ፀባዮቹ መሐከል አንዱ የቁጥጥር ፍቅሩ (Control Freak) መሆኑ ነው። ድርጅቱ ሙሉ ለሙሉ የማይቆጣጠረው መንግስታዊ ተቋም ሲኖር አይታየውም። መንግስታዊ ተቋም ብቻ ሳይሆን በተቻለ መጠን የሲቪክ ማኅበራትን፣ የሙያ ማኅበራትንና ቢቻለው የመንደር እድሮችንም መቆጣጠር ይፈልጋል። አሁን የማይቆጣጠረው የተደራጀ ነገር ሁሉ ይጠራጠራል። ዴሞክራሲያዊ ነኝ ከሚለው ተረቱ ጋር በግልጽ እንዳይጋጭበት እየፈራ ነው እንጂ እሱን የሚታወቀው የፖለቲካ ድርጅቶችን ሣይቀር በእሱ ቁጥጥር ሥር እንዲውሉ ይፈልጋል። ከምርጫው በኋላ በአብኮ ላይ የፈፀመውና አሁን ደግሞ የቅንጅቱን መሪዎች እራሱ ለመምረጥ የሚያደርገው ጥረት ከዚህ መሠታዊ ፀባይ የመነጨና የበለጠ ሲጨንቀው የበለጠ ገሐድ የወጣ ተግባሩ ነው።

ይህን የቁጥጥር ፍቅሩን ከሕገ-መንግስት ዓይነት «የመግዢያ መሣሪያ» የሚታቀብ አይደለም። ሕገ-መንግስቱ ነፃ ናቸው የሚላቸውን ተቋማት ኢህአዴግ ለአገዛዝና በስልጣን ለመቆየት እስከ አስፈለጉት ድረስ እንደ መሰለው ይጠቀምባቸዋል። ተቃዋሚዎቹ በተደጋጋሚ ለኢህአዴግ ሕገ-መንግስቱ እሱም የሚያከብረውና ለሁሉም እኩል የሆነ የበላይ ሕግ ሳይሆን እንደ ማንኛውም የሕግ ተቋም እሱን የሚቃወሙትን የሚያጠቃበት መሣሪያ አድርገው የሚያዩትም ለዚህ ነው።

ሕገ-መንግስቱ ከፖለቲካና ከስራ አስፈጻሚው ነፃ ናቸው የሚላቸው አካላት (ፍርድ ቤቶች፣ ምርጫ ቦርድ ወዘተ) በእውነት ነፃ እንዲሆኑ ይደረጉ፤ ዜጎችም ለህገ መንግስቱ ያላቸው ክብር ይጠናክር ሲባል በፍፁም አሻፈረኝ ይልና (ስለዚህም ሕገ-መንግስቱን ይባረራል። ሕገ-መንግስቱ ችግር አለው ፣ ብዙ የሚሻሻሉ እንታገላለን የሚሉ የፖለቲካ ኃይሎችን የሕዝቡ ጆሮ እስኪደነቁር ድስ «ሕገ-መንግስታዊ ሥርዓትን የማይደግፉ» ወይም «ለሕገ-መንግስቱ ክብር የሌላቸው» ሲገፉም «ሕገ-መንግስታዊ ስርዓቱን በኃይል ለመናድ የሚፈልጉ» ሲል ከራሱ በላይ ማንም የማይሰማውን የቁሪ ጨኸት ይጮኻል።

ከእነዚህ ነፃ ተቋማት ውስጥ የምርጫ አስፈጻሚው ተቋም ልዩ ቦታ የሚሰጠው ነው። ፖለቲካው ዲሞክራሲያዊ ነው ከተባለ አንዱና ዋናው መገለጫው ሕዝብ በመረጠው መንግስት መተዳደር ነው። ሕዝቡ በመረጠው መንግስት መተዳደሩን የምናረጋግጠው ምርጫው ነፃና ፍትሐዊ ሲሆን ብቻ ነው። ምርጫው ነፃና ፍትሃዊ መሆኑን የሚቆጣጠረው ደግሞ ይህ ነፃና ፍትሃዊ የምርጫ አስፈጻሚ ተቋም ነው። የምርጫ አስፈጻሚው ነፃ ነው ማለት ደግሞ ለማንም የማይወግን፣ ምርጫውን በትክክል ለማካሄድ የሚያስችል ብቃት ያለው፣ በውስጡ ያሉ አስተዳዳሪዎች እና ሰራተኞች ደግሞ ከጎሊናቸው በስተቀር ማንንም የማይፈሩ፣ ጥሩ የሥነ-ምግባር መሠረት ያላቸው ፣ በቀላሉ ለጥቅም የማይገዙ መሆንን መሆናቸውን ደግሞ ጎብረተሰቡም በደንብ ያወቀላቸው⁵⁸ ጠንካራ ሰዎች ሲሆኑ ነው።

ኢህአዴግ በአፋ ነፃ ናቸው የሚላቸውን ግን በመፃፋ ውስጥ ያስገባቸውን ተቋሞች የሚቆጣጠራቸው መንገዶች ሁለት ናቸው። በመጀመሪያ እንዲህ አይነት ተቋም የሚመሩትን ዋና ዋና ሰዎች የሚመድበውና ካስቸገሩትም የሚሸረው እሱ መሆኑን ያረጋግጣል። እነዚህ ሰዎች የሥልጣን ቦታቸውን ያገኙት በእሱ መልካም ፈቃድ ብቻ መሆኑን እንዲያውቁትና መቼም እንዳይረሱት ያደርጋል። ከዚያ ቀጥሎ በእነዚህ የሥልጣን ቦታዎች የሚቀመጡ ሰዎች በመሠረቱ ደካሞች መሆናቸውን (ፊት ለፊት የእሱ ደጋፊዎች እንኳን ባይሆኑ) ይረጋገጣል።

ድክመታቸው ደግሞ አንድም ለግል ጥቅማቸው ባላቸው መሳሳት የበለጠ ደግሞ ለመንግስት ባላቸው ፍርሐት ይገለጣል። ለእንዲህ ዓይነት ሰዎች የተቋሙ ሕጎችና መመሪያዎች ፣ የማቋቋሚያ አዋጆች ወይም ለቋሙ ሕጋዊ መሠረት የሚሰጡት

⁵⁸ ከምርጫ በኋላ በአዲስ አበባ ስታዲየም በሁለት ክለቦች መካከል የእግር ኳስ ጨዋታ ይደረጋል። በዚህም ጨዋታ ዳኛው በአንዱ ክለብ ከፍተኛ በደል ያደርሳል። አድልኦ የተሰራበት ክለብ ደጋፊዎች (ዳኛው የምርጫ ቦርድ ነው) ሲለ እንደዘፈኑት ሰምቻለሁ፤ ይህ ህብረተሰብ በተቋሙ ያለውን ግንዛቤ ቁልጭ አድርጎ የሚያሳይ ምሳሌ ነው።

ማናቸውም መሣሪያዎች የሥራቸውንና የእንቅስቃሴያቸውን ሂደት የሚወስኑ ሳይሆኑ ለሚሰጡ ወሳኔዎች ሕጋዊ ሽፋን የሚሰጡ የሐሰት ካባዎች ናቸው። የውሳኔዎቻቸው ጭበጦች የሚመሠረቱት የሾሟቸው ሰዎች ወይም የሚፈሩት መንግስት እንዲሆን ለሚፈለጋቸውና ለዚያም በሚሰጣቸው ትዕዛዞች ላይ ነው። ይህንን አካሄዳቸውን ከዚህ በፊት የሚጠራጠር ከነበረ መቼም ከምርጫው በኋላ የሰሯቸው ሥራዎች ራቁታቸውን ስላስቀሯቸው ለዚያ የሚሆን ማስረጃ መቁጠር አያስፈልግም። የምርጫ ቦርዱንና የጽሕፈት ቤቱን ደካማነት ለማሳየት ግን አንድ በግሌ ያየሁርት ምሣሌ ብቻ ጠቅሼ ልለፍ።

ቅንጅቱ ልክ እንደተቋቋመ ምርጫውን በሚመለከት ያሉንን የተለያዩ ጥያቄዎችና ሃሳቦች በዝርዝር ለማስረዳት ከምርጫ ቦርዱ ጋር ቀጠሮ ይዘን አቶ ከማል በድሪ ቢሮ ሄድን። የተወከልነው ዶ/ር አድማሱ፣ እኔ፣ አቶ አባይነህና አቶ ቸኮል ነበርን። እኔ ምርጫ ቦርድ ስሄድ እና ኃላፊዎችንም ሳገኝ የመደመሪያ ጊዜዬ ነበር። በቀጠሮው ቦታ ይኖራሉ ብዬ የጠበቅሁት ሀሉም የቦርድ አባላችን ነበር። ከቢሮው ስንደሰር በቀጠሮው መሠረት

የጠበቁን የቦርዱ ሰብሳቢ የጽ/ቤት ምክትል ኃላፊ አቶ ተስፋዬ መንገሻ ነበር።⁵⁹ ከመጀመሪያው ዙር ሰላምታ መለዋወጥ በኋላ ሌሎች የቦርድ አባላት የሉም ወይ ብዬ ብጠይቅ ለዚህ ስብሰባ እንደሌሉና ጉዳዩን ግን ያለምንም ችግር ከነሱ ጋር መጨረስ እንደምንችል ነገሩን። በዚህን ጊዜ እኔ እንዲያው ለነገሩ ብዬና በእርግጥም ማወቅ ስለፈለግሁ የቦርዱ አባላት እንማነ እንደሆነ ስማቸውን እንዲገልጽልኝ ጠየኳቸው።

በጊዜው በጣም የገረመኝ የቦርዱ ሰብሳቢ አቶ ከማል በድሪ ከቦርዱ አባላት የአንዳቸውንም ስም አያውቅም ነበር። እዚያው ባለንበት ወደ አቶ ተስፋዬ እያየ «እኚያ ወንጂ ስኳር ፋብሪካ የሚሰሩት ስማቸው ማን ነው? . . . እኚያ ነጋዴዎ ሴትዮ ብዙ ጊዜ ኤግዚቢሽን ማእከል የሚያሳዩት ስማቸው ማን ነበር? ወዘተ» የሚል ሁላችንንም ያስገረመንና የሚያስሣፍር (Embarrassing) መልስ ነበር የሚሰጡት።

አቶ ተስፋዬ የቦርዱ አባላት ስም ሊጠራልን አልቻለም ነበር። ከዚያ ስብሰባ ስንወጣ ሁላችንም በምንም ዓይነት በሥነ-ሥርዓት የሚሠራ፣ ነገሮችን አይቶ ገምግሞና ተከራክሮ ውሳኔ የሚሰጥ የምርጫ ቦርድ እንደሌለ ተገንዝበናል። ከብዙ ጊዜ በኋላ ለሌላ

⁵⁹ እንደሚታወቀው የጽቢቱ ኃላፊ አቶ አስፋ ብሩ ለሕክምና በሚል ከምርጫው በጣም ቀደም ብሎ (ቢያንስ ስድስት ሰባት ወር በፊት) ወደ ውጭ ሀገር ሄደዋል። እሳቸው ለምርጫው እንደማይኖሩ እየታወቀም እስከ መጨረሻው ድረስ በቦታው ኃላፊ አልተሾመም። ስለዚህም ምርጫውን በበላይነት ያካሃዱት ከቦርዱ ውጭ አቶ ተስፋዬ መንገሻና አቶ መኮንን ወንድሙ ናቸው። ሁለቱም ብቁ ናቸው ተብለው የሚታመኑ አይደሉም።

የምርጫ ቦርድ ሄጄ አቶ ከማለን ከአንድ ሰው ጋር ግቢ ውስጥ ሲሄዱ አግኝተው የዚያን ዕለት ሁኔታ ትዝ ብሎት መሰለኝ (ተዋወቁ ዶ/ር እክሌ ይባላል፤ የቦርዱ አባል ነው» ብለ አስተዋወቀኝ፡፡

የምርጫ ቦርዱ ችግር ግን ቦርዱ በራሱ በትክክል መስርት አለመስራቱ ብቻ አይደለም፡፡ እንዲያውም ዝርዝር ሥራ የሚሠራውን ጽ/ቤት በኃላፊነት የሚመሩት (በምርጫ ወቅት) አቶ ተስፋዬ መንገሻም ሆነ በዋና ኤክስፐርትነት ከላቸው የበታች ሆነው የሚሰሩት አቶ መኮንን ወንድሙን ያየና ያነጋገረ ፣ የኢትዮጵያ ዲሞክራሲ በእነዚህ ሰዎች እድ ነው እንዴ የወደቀው? ብሎ መቆዘሙ አየቀርም፡፡ እኔ እራሴ ከዚያን ቀን በኋላ በተለያዩ ምክንያቶች ከእነዚህ ሁለት ሰዎች ጋር በሰፊው በሥራ ተገናኝታለሁ፡፡ ብዙ ጊዜም የምርጫ ቦርድ ቡና ቤት ውስጥ ቡና እየጠጣን ስለ ምርጫውና ሌሎች ጉዳዮች በሰፊው አውርተናል፡፡ በግልም አንዳችም በክፋ የተገናኘንበት ጉዳይ የለንም፡፡ ግን በምንም ዓይነት በዕውቀትም፣ በልምድም፣ በባሕሪይም እንደዚህ አይነት አብይ ተቋምን የእንዲመሩ የሚሰጣቸው፣ የኢህአዲግን አይነት ኃይል ተቋቁመው ለኃሊናቸው ያድራሉ ተብለው ሊገመቱ የሚችሉ ሰዎች አይደሉም፡፡ ብዙ ጊዜ ምርጫ ቦርድ ደርሼ እነኚህን ሰዎች አግኝቼ ስወጣ ራሴን እጠይቅ የነበረው በእርግጥ አገራችን እንደዚህ ተዳክማ ይሆን ለእነዚህ ልጆች እንዲህ አይነት ኃላፊነት የሚሰጠው ወይስ እነ ራሴ እንደምጠረጥረው አይነት ተቋሞችን ለመቆጣጠረ ኢህአዴግ ከሚጠቀምበት መሣሪያ አንዱ ደካማ ሰዎችን በማስቀመጥ ተቋሞችን ማዳከም ነው? የሚለውን ነበር፡፡

ኢህአዴግ ነፃና ጠንካራ ተቋማትን ሳይሆን የሚቆጣጠራቸውንና እንደ ልቡ የሚያዛቸውን ተቋማት እንደሚፈጥርና ይህንን በማድረግ ደግሞ ከሚያገኘው ጊዜያዊ የፖለቲካ ጥቅም ባሻገር የአገሪቱ በዘላቂነት መጎዳትን ከአጠቃላይ ስሌቱ ውስጥ እንደማያስገባ በተግባር ሊመለከት ለሚፈልግ ይህንን አገሪቱን የገባችበት ማጥ ውስጥ የከተታትን ተቋም በጥሞና ማጥናት ይበቃዋል፡፡ በጣም የሚገርመውና ኢህአዴግ የሰራውን ስህተት ለማረም እንደማይፈልግ እና ለወደፊቱም ቢሆን እውነተኛ ዲሞክራሲን ከምንም በላይ እን ጦረ እንደሚፈራው ያሳየው በጥቅምት ወር በነበረው ድርድር በተቃዋሚዎች ለድርድር ከቀረቡት ጉዳዮች መካከል በምንም ዓይነት አጀንዳ ውስጥ መግባት የለበትም ብለ የተከራከረበትና ለድርድሩ መፍረስ ምክንያት ከሆኑት ጉዳዮች ዋነኛው የምርጫ ቦርድን መሠታዊ በሆነ መልኩ መቀየርና እንደገና ማዋቀር የሚለው ነበር፡፡ የቦርዱን ሠራተኞች የአቅም ግንባታና የጽ/ቤቱን ብቃት ከማጠናከር ውጪ ምንም አይነት ውይይት አላደረግም ሲል ኢሕአዴግ ተከራክሯል፡፡

ቅንጅት ምርጫ ውስጥ ሲገባ በምርጫ ቦርድ ላይ ብሽታ ኖሮት አይደለም፡፡ ተቃዋሚ ድርጅቶች ከኢህአዴግ ጋር ምርጫውን በሚመለከተ ድርድር ይካሄድ ሲባል የቅንጅት አባል ድርጅቶች (በዚያን ጊዜ ቅንጅት ገና እንደተመሰረተ ነበር) ከተደራደርን መደራደር ያለብን ከመንግስት ጋር ነው እንጂ ከኢህአዴግ ጋር አይደለም ብለው አንሳተፍም ሲሉ በዋናነት ያነሱት የምርጫ ቦርድን ጉዳይ ነበር፡፡ ምርጫ ቦርድ የፖርቲ ሣይሆን የመንግስት ተቋም ነው፡፡ ይህን ተቋም ምርጫውን ሕገ-መንግስቱ ባዘዘው መሰረት በነፃነት እንዲሠራ፣ የፖሊሲ እና የደህንነት ኃይሎች በምርጫው ወቅት ገለልተኛ እንዲሆኑ፣ የምርጫ ሕጉ የሚሻሻልባቸው መንገዶች ወዘተ የመሳሰሉ ጉዳዮች በመሉ መንግስትን የሚመለከቱ ስለሆነ መነጋገር ያለብን ከመንግስት ጋር ነው የሚል ጥያቄ ነበር ያቀረቡት፡፡

ከኢህአዴግ ጋር በመደራደር መፍትሄ ማግኘት ይቻላል ብለው ያመኑት ሐጎብረት አመራሮች ከኢህአዴግ ጋር ተደራድረው በእነዚህ ጉዳዮች ላይ በአንዳቸውም ማሻሻያ ሳያገኙ ድርድሩ ተፈጽሟል፡፡ ከዚህ በፊት በነበሩት ገፆች በዝርዝር ለመግለጽ እንደ ተሞክረው ቅንጅት በ97 ምርጫ ለመግባት ሲወስን ኢህአዴግ የሚያስቀምጣቸው ተቋማዊም ሆኑ የደገንነት ጋሬጣዎች ሊኖሩ እንደሚችሉ አውቆ፣ አገሪቱን በሰላማዊ መንገድ ወደ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ለማሸጋገር ያለው ብቸኛ አማራጭ በዚህ ምርጫ በመጠቀም ማጎበረሰብና ማንቃትና ለነፃነቱ የሚሳሳ በማድረግ፣ በጉልበት አልገዛም የሚል ሥነ-ልቦና እንዲጨብጥና በገዛ ኃይሉ እነዚህ ኢህአዴግ የሚያስቀምጣቸውን ጋሬጣዎች ጥሶ ማለፍ እንዲችል ለመርዳት ነበር፡፡

ኢህአዴግ የ97 ምርጫ ከሚያቀርባቸው የዴሞክራሲና የፀረ-ዴሞክራሲ መንገዶች አንዱን መምረጥ ነበረበት፡፡ የዴሞክራሲያዊውን መንገድ ከመረጠ ለሁሉም የሚበጅ ሰላማዊ የዴሞክራሲያዊ ሂደት ውጤት ይፈጽማል፡፡ ለአገሪቱ የፀረ-ዴሞክራሲን መንገድ ከመረጠም በግልጽ፣ ያለምንም ጭንብል ማንነቱ በግልጽ ይታያል የሚል ስሌት ነበረን፡፡ ገና ያላለቀው የመጨረሻው የምርጫ 97 ውጤቱ ምንም ይሁን ምን ግን ማንም ሰው በምርጫ 97 ዴሞክራሲን በሚመለከት ማን ምን እንደሆነ አልተለየም ሊል አይችልም፡፡ በመሠረታዊ አስተሳሰብና አመለካከት ደረጃ የኢትዮጵያን ሁኔታ ለመረዳት የራሳቸው እውቀትና ልምድ ያልፈቀደላቸው ወይም ቢፈቅድላቸውም አውቀው ጭንቅላታቸውን የደፈኑ ሰዎች ካልሆኑ በስተቀር፡፡

ከዚህ አንፃር ቀደም ብዬ የምርጫ ማጣራት ሂደቱን በሚመለከተ ፈረንጆቹ በERIS በቀረበው ትንተና መሠረታዊ ችግርን በተቃዋሚዎች የቀረቡትን የተቃውሞ ሃሳቦችን

ለመረዳት ለምን እንደቸገራቸው በአጭሩ ጠቅሼ ልለፍ። ፈንጆች ለተቋማት ከበሬታ አላቸው። የአንድ ተቋም መሪ ሆኖ የሚመደብ ሰው እንደ ባለሙያ ከምንም በላይ ለተቋሙ ኃላፊነት አለበት ብለው ያምናሉ። ከዚህም በላይ በሕግ መሰረት ሰፊ ተቋማት እና የሕግ ተቋማት ላይ ከሌሎች ተቋማትም የበለጠ ትልቅ እምነት አላቸው። የሰለጠነ ኅብረተሰብ መለያው በሕግ የበላይነት የሚተዳደር መሆኑ ነው። ሕግ ደርሞ የሰዎች አብሮ የመኖረ መሣሪያ እንዲሆን ለሁሉም እኩል ሆኖ መስራት ይገባል። ከዚህ በተጨማሪ እኩል ሆኖ መሥራቱን ዜጎች ከልባቸው ማመን አለባቸው።

ከዚህ አጠቃላይ እምነት በመነሣት እንደ ኢትዮጵያ ባሉ አገሮችም እነዚህ ተቋማት እንደነሱ አገር ጠንካራም ባይሆኑም በመንግስት ባለሟሎች ትእዛዝ በቀላሉ ይዘወራው ብለው አያምኑም። በተለይ ደግሞ በሥልጣን ላይ ያሉት ኃይሎች ይህን የተቋማት ነፃነት አበክረው ሲናገሩ ሲሰሙና ነፃነታቸው እንደሚከበርላቸው ሲምሉና ሲገዙ ሲመለከቱ እምነት ያድርባቸዋል። ችግርም ቢኖር «የአቅም ችግር» እንደሆነና ይህንን የአቅም ችግር በእነሱ እርዳታ የሚቀርፍ እንጂ በመሪዎች ደረጃ መሠረታዊ የአመለካከት ችግር ይኖራል ብለው አያምኑም።

በመሠረቱ ፈረንጆቹ የአገር መሪዎች ወይም ትላልቅ ባለሥልጣኖች ትንሽ ያጣምሙ እንደሆነ እንጂ ያልሆኑትን ነን ሲለ «ነጭ ውሸት» ይዋሻሉ ብለው አይጠራጠሩም። የሪቻርድ አይነቱ ሰው በምርጫ ቦርድ ኃላፊዎችና ሰራተኞች እንደዚህ ግልጽ የሆነ የማጭበርበር አካል ይሆናሉ ብሎ አያምንም። እንዲህ አይነት ሰዎች ከቆዩ በኋላ እውነታው ይታይባቸው ይሆናል፤ የሚባኝነብትም ጊዜ ችግሩ ሌላ ደረጃ ላይ ደርሶ እነርሱም የሰጡት ምስክርነት የችግሩ አካል ሲሆን ነው። በዚህ ዙሪያ ከዚሁ የኤሪስ ኃላፊ ጋር በአንድ ወቅት ያደረግነው ክርክር ትዝ ይለኛል።

እኔ የቅድመ ማጣራቱ ሂደት ያለ ተቃዋሚዎች ተሳትፎ እንደማይሆን እሱን ከፈቀድን ምርጫ ቦርድ ለማጣራት የሚቀርበው የተወሰኑ የምርጫ ወረጃዎችን ብቻ ይሆናል የሚል ጠንካራ አቋም ነበረኝ። እሱ ደግሞ የኔ ፍርሃት መሰረት እንደሌለውና በዚህ የቅድመ ማጣራት ሂደት ውስጥ ጥቂት መሰረት የሌላቸው (በተለይ የኢህአዴግ ክሶች) ከመወደቃቸው በቀር ምስክር የሚቀርብበት ከሆኑ ሁሉም ወደ ማጣራቱ እንደሚያልፍ ይገልጽልኛል።

«አሁን በአፋርና በምስራቅ ጎጃም ምንም ማጣራት አያስፈልግም ቢለ ምን ትላለህ?» ስል ጠየኩት። ይሁም «ይህም በፍጹም ሊሆን አይችል። በአፋር የነበረውን የምርጫ እለት ችግር ከእግንተም ሌላ የወጭ ታዛቢዎች በስፋት የተናገሩት ነው። የምርጫ ቦርዱም

ያውቀዋል። ምስራቅ ጎጃምም እንደዚሁ፣ በምንም አይነት አንድ ተቋም እነዚህ ቦታዎች ችግር የለባቸውም፣ ማጣራት አያስፈልጋቸውም ሊል አይችልም፤ እመነኝ» አለኝ። የመጀመሪያ የቅድመ ማጣራት ሂደት ሲጠናቀቅ አፋር ለማጣራት ከተመረጡት ዝርዝር ውስጥ አልነበረም።

ከዚህ ቀን በኋላ አንድ ግንዣ ላይ አግኝቼው ከዚህ በፊት የነገረኝን አነሳሁለትና «የእናንተ የፈረንጆች ችግር በመጀመሪያ የተለያየ አገር ለሥራ ስለምትሄዱና በቁንጽል አገሮችን ለማወዳደር ስለምትችሉ የሌላውን ያህል አንዱን አገረ በደንም የምታወቁ ይመስላችኋል፤ ስለዚህም የአገሬው ሰው የሚነግራችሁን አትሰሙም። ሁለተኛ የመንግስት ተቋማትን እንደ አገራችሁ ተቋማት እያያችሁ ታምናላችሁ። ስለዚህ ለመንግስት ትልቅ ክብር አላችሁ፤ በመንግስት ውሸት በቀላለ ትታለላችሁ። አንተም በቅድመ ማጣራቱ ሂደት ላይ የነበረህ የአቋም ችግር ከዚህ ይመነጫል» ብሎ በኃይለ-ቃል ተናገርኩት።

እሱም የአፋር ከማጣራት ሂደት መውጣት በጣም እንደ ገረመውና እውነትም ገራገር (Native) እንደነበር አመኑ። ችግሩ ግን ከዚህ አመለካከት በመነሳት ያቀረበው የማጣራት ሂደት ሰነድ ለአገራችን የማይሰራ፣ ስለዚህም ሂደቱን ተፃማኒ ለማድረግ ያልቻለ ብቻ ሳይሆን ሪቻርድ ይህ እንደሚሆን በማወቅ በተቃዋሚዎች የቀረቡትን ማስተካከያዎች ለመቀበል ፈቃደኛ ባለመሆኑ እሱና መሥሪያ ቤቱ የችግሩ አካል ሆነዋል።

ለማንኛውም በኤሪስ በቀረበው ሰነድ ላይ ብዙ ክርክር ከተካሄደ በኋላ የምርጫ ቦርድ ዋና ወሳኝ ይሆናል የሚለው በድምጽ አሰጣጡ የተካተተውን ሥርዓት በምንም አይነት የማይቀይር ነው የሚለው የኢህአዴግ አቋም በኤሪስና በአደራዳሪው በቲም ክላርክም ስለታመነበት (ከምርጫ ቦርድ ሌላ ይህን ሊፈታ የሚችል የለም በሚል ተቋማዊና ሕጋዊ ምክንያት) ብትፈልጉ ተቀበሉት ባትፈልጉ ተውት ተባልን። በቅድመ-ማጣራቱ ሂደት ላይ ደግሞ የባለ-ሁለት ደረጃ ሂደት እንዳኖር ተወሰነ። ይኸውም በመጀመሪያ የምርጫ ቦርድ ባለሙያዎች በቀረቡት ማመልከቻዎች ላይ በቶሎ ውሳኔ እንዲሰጡ፣ ባለሙያዎች ውድቅ ያደረጓቸውን ደግሞ ከሁሉም ፖርቲዎች የተወጣጡ አባሎችን የውጭ ታዛቢዎች በተገኙበት ሰሚ (hearing) እንዲታዩና በዚህ ሂደት መሠረት ወደ ማጣራት ሂደቱ የሚተላለፉት እንዲወስኑ ይደረግ ተባለ።

በተደራዳሪዎቹ በኩል በዚህ ሰነድ ላይ (በተለይ የምርጫ ቦርድ ባገኘው የወሳኝነት ሥልጣን ላይ) ቅሬታ ቢኖርም ጉዳዩን ወደ አመራራችን ለመመለስ ተስማምተንና ወስነን በሌላ ቀጠሮ በሚቀጥለው ቀን ለመገናኘት ተነጋግረን ተለያየን። ከዚያ ስንወጣ ግን

የቀረበልን አማራጭ «ተቀበል ወይም ተው» የሚል ነበር። ከዚህ ስብሰባ ከወጣን በኋላ ያገኘሁትና ሁኔታውን በጣም በቅርብ ለሚከታተል አንድ የአውሮፓ አገር አምባሳድር ይህ ሂደት የቀረበው ማስማሚያ በተቃዋሚዎች ተቀባይነት ቢኖረው እንኳን በምርጫ ቦርድ ላይ የተጣለው የወሳኝነት ሚና ነገሩን ሁሉ እንደሚያበላሽው ገልጬለት ለችግሩ ዘላቂ መፍትሄ እየሰጠን ሣይሆን የቀውሱን ጊዜ እያስተላለፍነው ነው አልኩት።

እሱም «ምርጫ» ቦርድ ሥራውን በትክክል ከሠራ ኢህአዴግ ሊያሸንፍ አይችልም። ዝም ብለው ምርጫውን ለኢህአዴግ ከሰጡት ምርጫ ቦርድ ነፃ አካል ሣይሆን የገዢው ፖርቲ መሣሪያ መሆኑን በማያጠራጥር መንገድ ታጋልጣላችሁ። ዓለም አቀፍ ማኅበረሰብ እንደሆነ እናነት ይህን ምርጫ እንዳሸነፋችሁ ያውቃል» አለኝ። በጣም የሚገርመኝ ይኸው አምባሳድር የምርጫ ማጣራት ሂደቱ ጨዋታ ሆኖ ካለቀ በኋላ ፖርላማ ካልገባችሁ እያለ ሳያፍር ሲጨቀጭቀኝና ያለውን ጥቅም ሲነግረኝ ከዚህ ቀደም ስለ ምርጫ ማጣራቱ ያለውን እንዳይረሳ ሳስታወሰው ይተወኝ ነበር።

ይህንን የመጨረሻ የተባለውን የማጣራት ሂደቱን የሚገልፀውን የስምምነት ሰነድ የንደ ተመለስን ብዙ የስራ አስፈፃሚ አባላት ቢሮ ተሰብስበው ነበር። በመጀመሪያ የሕግ እውቀት ላላቸውና በተለይም የምርጫ ችግሮችን በሚመለከት በቅርብ ለሚከታተሉት ሰዎች የነበረውን አንድ ኮፒ ሰጥቼ «በቶሎ አይታችሁ ችግር ናቸው የምትሏቸውን ሃሳቦች ለሥራ አስፈፃሚው አቅርቡ። እኔም ያለኝን ሃሳብ አቀርባለሁ። ነገሩ አስቸኳይ ነው። መልሱ ነገ ጠዋት መቅረብ አለበት። ሁለተኛ ደግሞ ኢህአዴግ ከዚህ በላይ የምደራደረው ነገር የለም ብሏል። «ተቀበሉት ወይም ተውት» ነው የሚለውና በደንብ አስቡበት» ብዬ ሰጠኳቸው።

ጊዜው ከሰኔ አንዱ ጭፍጨፋ ማግስት ነበር። ከግድያው በተጨማሪ ብዙ የቅንጅቱ አባሎችና ደጋፊዎች አንደ አውሬ እየታደኑ የሚታሰሩበት ጊዜ ነው። ቢሯችን የሚሠሩ የቀጠና አስተባባሪዎች ታስረዋል። በየክልል የሚገኙ አደራጆች እየተሳደዱና እየታሰሩ ነው። የማጣራቱ ሂደት ውስ በብቃት መሳተፍ አንችልም። በአመራር አባላቱ ላይ የሚደርሰው ወከባም ከፍተኛ ደረጃ እንደ ቀጠለ ነው። በዚህን ጊዜ በተለይ በአቶ ኃይለ-ና በልደቱ ላይ የሚደርሰው ክትትል ጦር ሁለቱን ሰዎች ከቤታቸው ወይም ከቢሯቸው እንዳይወጡ ታግደዋል።

ይህ የስምምነት ሰነድ ሲቀርብ ብዙ በስብሰባው ላይ የነበሩት የሥራ አስፈፃሚ አባላት ያነሷቸው ጥያቄዎ እኛ በድርድሩ ላይ ያነሳናቸውን ጥያቄዎች ናቸው። የቅድ ማጣራቱ ሂደት በተስተካከለው መሠረት ብዙ ችግር አያመጣም። እኛም ስለምንሳተፍበት (በሰሚው ጊዜ) ዝም ብሎ ሊወድቅ የሚችል ችግር የተከሰተበት ወረዳ ሊኖር

አይችልም። ችግር የሚፈጠረው ከምስክርነቱ በኋላ ነው። እሱ ደግሞ ልክ በዋና ማጣራቱ ሂደት ላይ ያለው ዓይነት ነው። ዞሮ ዞሮ የምርጫ ቦርድ ተዓኒነት ላይ የተመረከዘ ችግር ነው። ለማንኛውም ሰነዱ የሚሻሻል አይደለም ስለተባለ ውይይት የሚሆነው ከዚህ ስምምነት ቅንጅቱ ምን ይጠቀማል? የሕዝብ ድምፅን ለማስከበር ግባችን ላይ ይህ ሂደት የሚሰጠው ጥቅም አለ ወይ? በሂደቱ አንሳተፍም ብንል የምንጠቀመው እንዴት ነው የሚሉ ብዙ ሃሳቦች ተነስተውና ተጥለው፤ በስብሰባው ላይ ያልነበረውን አቶ ኃይሉ ሻውልንም በስልክ አነጋግረንና እሱም ተስማምቶ በሚከተሉት ዋና ዋና ምክንያቶች የማጣራት ሂደቱ ውስጥ ለመግባት ወሰንን።

1. የማጣራት ሂደቱ መጨራሻ በምርጫ ቦርድ ወሳኝነት ላይ መንጠልጠሉ ሂደቱን ሊያበላሽው እንደሚችልና በመጨረሻው ተመልሰን ወደ ነበርንበት ቦታ ላይ ልንገኝ እደምንችል እናውቃለን። ሆኖም የማጣራት ሂደቱ መቀጠል በአገሪቱ ውስጥ ያለውን ከፍተኛ ውጥረት ለማለዘብ ይረዳል። የተጀመረው የኢህአዴግ የእብደት ጉዞ ትንሽ ጋብ ብሎ ልቦና እንዲገዛ ጊዜ ይሰጠው ይሆናል። በዚህ ሂደትም በተለይ በማጣራቱ ለመሳተፍ የታሰሩት አባሎቻችን መፈታት ስለሚኖርባቸውና አጠቃላይ የአገሪቱ ውጥረት መቀዝቀዝ ስላለበት ስምምነቱን መቀበል ለአባሎቻችንና ለደጋፊዎቻችን ደኅንነት ይጠቅማል።
2. የምርጫ ማጣራቱ ሂደት ዓይን ባወጣ መልኩ የምርጫ ቦርድና ኢህአዴግን የማጭበርበር ሂደት ሕጋዊ ሽፋን ለመስጠት የሚደረግ ሂደት መሆኑን ካሳየንና በተለይ ፈረንጆቹ ያላቸውን «የነፃ ተቋማት አሉ» ብሽታ እንዲያጣሩና የኢትዮጵያ ዴሞክራሲ ሂደት የሚያስፈልገው ትናንሽ መጠጋገኖች ሳይሆን መሠረታዊ ለውጦች ተገቢ እንደሆነ ይረዳሉ።
3. ለቅንጅቱ አባሎች፣ ደጋፊዎች፣ ቅንጅቱን ለሚጠራጠሩ ኃይሎች ለውጭውም ማኅበረሰብ ቅንጅቱ ይህንን ችግር በፍትሐዊ መንገድ፣ የሕዝቡን ድምጽ በሚያከብር መልኩ እንዲፈታ ከመፈለግ ውጪ ምንም ሌላ አጀንዳ እንደ ሌለውና ከረብሻ ይልቅ ሰላምን የሚፈልግ፣ በትዕግስት የሚጓዝ ግን ለመሠረታዊ እምነቱ በፅናት የቆመ ድርጅት መሆኑን በተግባር ያሳያል። በሰኔ አንዱ ጭፍጨፋ ኢህአዴግ የደረሰበት ዓለም አቀፋዊ ውግዘት ጋር ሲነፃፀር ለቅንጅቱ የብስለት ምስል ይሰጠዋል።
4. ኢህአዴግ በሰኔ አንዱ ጭፍጨፋ የት ድረስ ሊሄድ እንደሚችል አሳይቷል። በምርጫ ማራት ጊደቱ ባለመሳተፍ የምናገኘው የተለየ ጥቀም የለም። ይልቁንም አለመስማት ማጣራቱን መሸሽ ያስመስልብናል። ስዚህ የማጣራቱን ሂደት አካሄድና የአወቃቀር ችግር በግልጽና በተግባር አሳተን እስከዚያ ድረስ ደግ

አፈናው በድርጅታችንና በአባሎቻችን ላይ ካደረሰው ጉዳት ማገገሙ የበለጠ የብልህ ጉዞ ይናል የሚሉ ምክንያቶች ነበሩ።

በዚህ መሠረት በማግስቱ በተደረገው የድርድር ስብሰባ አመራራችን በሰነዱ ላይ አሉ ያላቸው ችግሮች በታሳቢነት ተይዘው (Reservation) የማጣራት ሂደቱ እንዲቀጥል ተስማማን። ከኅብረቱም በኩል የቀረበ የተለየ ሃሳብ አልነበረም። ነገር ግን ሰኔ አንድ የፈጠራቸው ችግሮችና እነዚህም ችግሮች በማጣራት ሂደቱ ላይ የሚያስከትሉት ተፅዕኖ በግልጽ አቅርቦን በዚያ ላይ የተለየ ቀጣይ ውይይት ለማድረግ ተስማማን። ይህ ውይይትና በዚህም ውይይት ላይ የሚደረሰው ስምምነት የምርጫ ማጣራቱን በተረጋጋ፣ ሰላማዊና ፍትሐዊ በሆነ መንገድ ለማካሄድ አስፈላጊ መሆኑን ተስማማን። አንዴ በማጣራት ሂደቱ ቅድም ተከተል ላይ ያለው ስምምነት ከተፈረመ በኋላ ወዲያውኑ ተግባራዊ የማጣራት ሂደቱ ከመጀመሩ በፊት ድርድሩ በእነዚህ አስፈላጊ ሁኔታዎች (Necessary conditions) ላይ እንደሚቀጥል ተስማምተን ስምምነቱ በምርጫ ቦርድ ጽ/ቤት ጋዜጠኞችና የውጭ ዲፕሎማቶች በሚገኙበት ከሰዓት በኋላ በዘጠኝ ሰዓት ሊፈረም ተወሰነ። በዚህ ሥነ-ሥርዓት ላይ ከፊርማው ውጪ እያንዳንዱ ድርጅት ስለ ስምምነቱ አጭር ንግግር እንዲያደርግ ተስማማን።

በዚህ ጉዳይ ላይ የሚነጋገር የሥራ አስፈጻሚ ስብሰባ በሰባት ሰዓት ገደማ ተጠርቶ ነበር። በዚህ ስብሰባ ላይ የነበረው ዋና ጉዳይ ከእኛ ተወካዮች በሥነ-ሥርዓቱ ላይ የሚደረገውን ንግግር የተመለከተ ነበር በዚህን ጊዜ አብዛኛው ሰው በሰኔ አንዱ የተደረገውን ጭፍጨፋና የአባሎቻችንን በየእስር ቤቱ መጉላላት ቁም ነገር ያልሰጠው በመምሰል ከዚህ መንግሥት ጋር መደራደር ሌላ ትርጉም እንዳያሰጥብን በዚህ ንግግር «ይህ የማጣራት ሂደት ዋና ዓላማው ሰላምና መረጋጋትን መፍጠር እስከ ሆኖ ይህንንም ለማድረግ ዋናው ጉዳይ የሕዝብ ድምፅ መከበር ከሆነ፣ ዓላማውን እንዲመታ ሰኔ አንድ የተፈጠረው አስፈሪ ሥነ-ልቦናዊ ድባብ መቀየር አለበት። ተቃዋሚዎችም በብቃት በዚህ የማጣራት ሂደት እንዲሳተፉ የታሰሩባቸው አባሎቻቸው በአስቸኳይ መፈታት አለባቸው የሰኔ አንዱ ጭፍጨፋም በገለልተኛ ወገን መጣራት አለበት። ማኅበረሰቡም ከምርጫው ጀምሮ የደረሰበት የመረጃ እና የአገሪቱን የኤሌክትሮኒክስ ሚዲያ የመንግሥትና የኢሕአዴግ ፕሮፓጋንዳ መሣሪያ መሆኑ ማብቃት አለበት ወዘተ» የሚሉ ጠንካራና እውነተኛ ሃሳቦች መቅረብ አለባቸው የሚል አቋም ያዘ። ይህንን አጭር ንግግር የሚያዘጋጁ ሰዎች ተመርጠውና ቅንጅቱንም ወክለው ስምምነቱን እንዲፈራረሙና ይህንን የቅንጅቱን አቋም የሚያንፀባርቀውን ጽሑፍ እንዲያነቡ ዶ/ር ያዕቆብን ኢንጅነር ግዛቸው ተመርጠው ስብሰባውን አበቃን።

የተዘጋጀውን ጽሑፍ በጊዜው እኔ አላየሁትም ነበር። በውይይታችን ላይ የነበረው ግንዛቤ ግን ይህ የሚቀርበው ጽሑፍ ከፊርማ በኋላ የሚቀርብ እንደ መሆኑ በምንም ዓይነት ቅድ ሁኔታ አለመሆኑን ነው። ቅድመ ሁኔታ ከሆነ መቅረብ ያለበት ከፊርማ በፊት ነው። እዚህ ነጥቦች ለስምምነቱ እውነተኛ ተግባራዊነት አስፈላጊ ሁኔታዎች (Necessary Conditions) ነበሩ፤ የንግግሩ ጽሑፍ ያዘጋጁት ሰዎች ግን በጽሑፍ ላይ ቅድመ ሁኔታዎች እንደሆኑ አድርገው አቀረቧቸው። ይህ ደግሞ ስህተት ነበር ተወካዮቻችንን ፊርማውን ከተፈራረሙ በኋላ ይህንን ጽሑፍ ሲያነቡ ነገሮች ሁሉ ተገልጻቸዋል። በቅንነት ነገሮችን አይቶ መፍትሔ ከመፈለግ ይልቅ ስህተት ፈልጎና አጉልቶ መፎክር የሚወደው አቶ በረከት ስምምነቱ በሙሉ በዚህ ንግግር ምክንያት ፈርሷል ለማለት ምንም ጊዜ አልፈጀበትም።

ያን ዕለት ማታ አደራዳሪው ቲም ክላርክ በከፍተኛ ብስት እኔ ጋር ደውሎ አቶ በረከት ስምምነቱ ፈርሷል እንዳለና ከቅንጅት ጋር ለመደራደር ፈቃደኛ እንዳልሆነ፤ ኅብረቱ መቀጠል ከፈለገ ከኅብረቱ ጋር ብቻ እንደሚደራደር እንደ ገለፀለት እና ቅንጅቱ በድርድሩ ውስጥ እንዲቀጥል ይህንን ቅድ ሁኔታ ማንሳት እንዳለበት ገለፀልኝ። እኔም መቼም ኢህአዴግን በግድ ከእኛ ጋር ተደራደር ብዬ ማስገደድ እንደማልችል፤ ከፈለጉ ሁለቱ መቀጠል እደሚችሉ፤ ሆኖም እኛ እስከማውቀው የተሰማማኝነት ንግግር «ቅድመ ሁኔታ» እንዳልሆነ ነገር ግን እዚህ ጉዳዮች ለስምምነቱ መፈፀም አስፈላጊ ሁኔታዎች እንደሆኑ፤ ቅድ ሁኔታ ተብሎ ከቀረበ ስህተት እንደሆነና ይህን አጣርቼ ማስተካከያ የምናደርግ መሆኑን ገለፅኩለት።

በማግስቱ በስብሰባችን ላይ ከነበሩት የሥራ አስፈጻሚ አባላት ጋር በሥልክ ተነጋገረ «ቅድ ሁኔታ» የሚለው ስህተት እንደሆነና ሁላችንንም የገባን እዚህ ነገሮች አስውፈላጊ ሁኔታዎች መሆናቸውን እንደሆነ ካረጋገጥኩ በኋላ በዚህ መሠረት ማስተካከያ ጽሑፍ አዘጋጀሁና ለጥቂት የሥራ አስፈጻሚ አባላት በሥልክ አንብቤላቸው ስብሰባ ሳያስፈልግ መግለጫው እንዲወጣ ተስማን። እም ቅዳሜ ከሰዓት በኋላ ይህን መግለጫ በእንግሊዝኛ አዘጋጅቼ የቃላት አግባብ ላይ ሌላ ችግር እንዳይፈጠር መግለጫ ከመለቀቁ በፊት አደራዳሪው ቲም ክላር እንዲያው ጠይቄዋል ስለነበር ማታ ቤቱ ተቃጠርንና።

ማታውን ስንሠራ አምሽተን እሱም የጽሑፉ ድምፀትና ቅላፄ ሌላ ትርጉም እንዳያሰጠው በለመደው ዲፕሎማሲያዊ ቋንቋ አስተካክሎና ከምሽቱ 4:00 ሰዓት አካባቢ ጨረስን። ወዲያውኑ አቶ ኃይና ሌሎች ጥቂት የሥራ አስፈጻሚ ሰዎች ጋር ደውቶ ካነበብኩላቸውና ከተስማማን በኋላ ማታውኑ በቀስተደመና ድረ-ገፅ ላይ ተለጠፈ። ለተወሰኑ የውችአገር ጋዜጠኞችም በዚሁም ዓይነት ላኩላቸው። ቲም ክላርክ በበኩሉ አቶ

በረከት ቅጂውን በቶሎ እንዲያገኘው በሚል በጊዜው የአቶ በረከት ምክትል ለነበረቸው ለወ/ሮ ነፃነት (መኖሪያዋ እዚያው አካባቢ ስነበር) መልዕክተኛ ላከባት። እኔም ሆኑትም ክላርክ ይህ ችግር ተፈትቷል ብለን ስለገመትን የሰኞ ድርድር እንዲያተኩርባቸው በፈለግናቸው «በአስፈላጊ ሁኔታዎች» ላይ ትንሽ አውርተን (እኔ ያለኝን ሃሳብ ገልጬለት) በዚያ ላይ ያለኝን ሃሳቦች በጽሑፍ እንዳዘጋጃቸው ነግሮኝ ለምሽቱ ተለያየን።

ሰኞ ለድርድሩ ስንገናኝ ግን ሁሉ ነገር ደርሶ «ጥሬ» ሆኖ ጠበቀን። እንደ ተለመደው የችግሩ ምንጭ አቶ በረከት ነበር። እሱ በእኔ ተዘጋጅቶና ቲም ክላርክም አይቶ የተሰራጨውን ጽሁፍ በቂ አይደለም አለ። ጽሑፉ በስምምነቱ ፊርማ ቀን በእኛ ተወካዮች የተነበበውን «እኛ ካስብነው በተለየ የተረዱ ሰዎች ካሉ እሱን አለመረዳት (Misunderstanding) ለማራት በሚል» የተዘጋጀና ተወካዮቻችን ቅድመ ሁኔታ ብለው ያቀረቡት በቅድመ ሁኔታነት ሳይሆን ለማራት ሂደቱ ስኬት አስፈላጊ ሁኔታ መሆኑን ለመግለፅ የታሰበ እንደ ነበር ስለሚያብራራ ችግሩ ከቅንጅት ሳይሆን ከሌሎቻችን የመረዳት ችግር የሆነ ያስመስለዋል። እና በደንብ ተረድተናችኋል። ያቀረባችሁት ቅድመ ሁኔታ ነው። እሱን ደግ ማንሳት አለባችሁ» የሚል ክርክር አቀረበ።

በእኛ በኩል ደግሞ ይህ ጽሑፍ የበፊቱ ንግግር ቅድ ሁኔታ እንዳልሆነ ከገለፅ ከዚያ በላይ ምን ትፈልጋለህ? በዚያ ንግግር ያቀረብናቸው ጉዳዮች በሙሉ ያ አሁንም የምናምንባቸውና የማጣራት ሂደቱን ውጤታማ ለማድረግ አስፈላጊ የሆኑ ሁኔታዎች ናቸው። ይህንን እናንቱም ተቀብላችሁ በዚያ ላይ ከሆነና እኛ ደግ ይህ ቅድመ ሁኔታ አለመሆኑን ከገለፅን ከዚያ የተለየ ምንም ልንል እንችልም የሚል ክርክር አቀረብን።

አደራዳሪው ጽሑፉን በጥንቃቄ እንዳየውና በአቶ በረከት በኩል የሚነሳውን የቅድመ ሁኔታ ጥያቄ የተመለሰ እንደሚመስለው ጠቁሞ ለማንኛውም ኅብረቱ በዚህ ላይ ያለውን አቋም እዲገልፅ ይጠይቃል። እኛ ኅብረት በዚህ ጉዳይ ላይ ከእኛ ጋር እደሚወግን ምንምጥርጣራ አልነበረንም። የቀረቡትን ጥያቄዎች ያምኑባቸውል የሚል ሃሳብ ነበረን (ምንም እንኳን ብዙዎች እስረኞች የቅንጅት አባች ደጋፊዎ ቢሆኑም)። ከዚያም ውጭ ግን ጊዜው ራሱ አህአዴግ ብዙ ሕዝብ የጨረሰበትና በጉልበት በማስፈራራት ሁኔታውን ለመለጣጠር የሚፈልግበት ጊዜ ስለሆነ ከምን ጊዜውም በበለጠ የጋራ አቋማችንን የምናጠናክርበት ወቅት ነበር።

ኅብረቱ በቀረበው ጉዳይ ላይ እኛን የሚቃወምበት ምክንያት ኖረዋል ብለን አልጠረጠርንም። ዶ/ር በየነ ግን በጉዳ ላይ ከበረከት ጋር ወግኖ በቅንጅቱ የቀረበው በቂ ኤደለም ሲል እኔና ዶ/ር ያቆብ እጅግ በጣም ነው የደነገጥነው። በዚህን ጊዜ ከሁለት ችግር ውስጥ እንደወደቀ ያስታውቅ ነበር። ዶ/ር መረራ፤ ዶ/ር በየነን ፊት ለፊት እንዳይቃወም የድርጅቱን ም/ሊቀመንበር ማሳጣት ሊሆንበት ነው። እንዳይደግፈው ዶ/ር

በየን የወሰደው አቋም የሚደገፍ አለመሆኑ ብቻ ሳይን ኅብረቱ ከቅንጅቱ ጋር ያለውን ግንኙነት የሚያቃቅረው እንደ ሆነ ታይቶታል። ስዚህ የወሰደው አማራ ይህ «በቅንጅት የቀረበው ማብራሪ ዋናውን የቅድ ሁኔታ» ጉዳይ የመለስ ይመስለኛል። ለማንኛውም ይህ ትንሽ ጉዳይ ስለሆነ በዚህ ምክንያት የማጣራት ሂደቱ መዘግየት የለበትም። በተለይም በአስፈላጊ ሁኔታዎቹ ላይ በቶሎ መነጋገር አለብን። ስለዚህ በዚሁ ብናልፈው» የሚል የመውጫ አማራጭ ነበር።

ይህ ሃሳብ በቲም ክላርክ ቢደገፍም በሁለቱ የደረቀ አቋም ምክንያት ድርድሩ መነቃነቅ አልቻለም። በዚህ ጊዜ ግን እኔም ሆንኩ ዶ/ር ያዕቆብ ድርድሩን ለመቀጠል ፍላጎቱ አልነበረንም። ስዚህ አቶ በረከትና ዶ/ር በየን እንዲባ የሚፈልጉትን ጽፈው እንዲመጡ፣ ሪፖርቱም የተሸለ አማራ ካለው እንዲያቀርብና ይህን በሚመለከት የሚዘጋጅ ሰነድ ላይ በማግቱ ተነጋግረን ለመወሰን ተቃጥረን ተበተንን።⁴ በሚቀጥለው ቀን የተዘጋጀውና ከብዙ ውጣ ውረድ በኋላ የተፈረመው ባለ አራት ነጥብ ስምምነት በቅንጅት በኩል ቅድ ሁኔታ በሚል የቀረበው ስህተት መሆኑን ይገልፅና ይህ እንቅፋት በመነሳቱ የማጣራት ሂደቱ ስምነት ተመልሶ መስመሩን እንደያዘ፣ ከዚያ በላይ ግን ለእኛ በጣም ወሳኝ የሆነውን «ስምምነቱን ተግባራዊ ለማድረግ የሚያስፈልገውን የተመቻቸ ሁኔታ» (Conducive Environment) መፍጠርን በሚመለከት የስምነቱ ፈራሚዎች ቀጣይ ድርድር እንደሚያካሂዱ ይገልጻል። ይህንን ስምምነት ከሥራ አስፈጻሚው ባገኘ ነው ይሁንታ መሠረት ያለምንም ግርግር እዚያው ተፈራርመን፣ በቁም እስር ላይ የነበሩት ኢንጂነር ኃይሉና ልደቱ እንዲፈቱ በአቶ በረከት በኩል እዚያው እያለን ትዕዛዝ ተሰጥቶ እና መለቀቃቸውን አረጋግን በሚቀጥለው ጊዜ ስለ «የተመቻቸ ሁኔታ» ለመነጋገር ቀጠሮ ይዘን ተለያየን። እዚሁ ስብሰባ ላይ እያለን ቲም ክላርክ ለአውሮፓ ፓርላማ ስብሰባ አቋማችንን እንድናቀርብ እኔና ዶ/ር መረራን ጋበዘን።

እዚያ ከመሄዴ በፊት ግን ቢያንስ የማጣራት ሂደቱን ለማካሄድ የሚያስፈልጉት ሁኔታዎች ላይ ለውን ስምምነት መጨረስ እንዳለብኝ ስላመንኩ በእኔ በኩል የተዘጋጀውን ባለ ዘጠኝ ነጥብ (በአብዛኛው «ቅድ ሁኔታ» ሆነው ቀርበዋል የተባሉት ነጥቦች ያዘለ) ሃሳብ ለቲም ክላርክ እንዲያየው ሰጠሁት። እሱም አይቶ ያለውን ሃሳብ ካከለበት በኋላ በቅንጅቱና በኅብረቱ በጋራ እንዲቀርብ በማሰብ ለዶ/ር መረራ ሰጠሁት (ከዶ/ር በየን ጋር እንዲነጋገርበት)። በእነሱም በኩል ተቀባነት ካገኘ በኋላ እነዚህ ነጥቦች ለማጣራት ሂደቱ በጣ ወሳኝ በመሆናቸው የዲፕሎማቲክ ማኅበረሰቡ ድጋፉን እንዲሰጥና

⁴ በዚህ በአጭር የፖለቲካ ሕይወቱ እንደዚያን ቀን በሰው ላይ ያለኝን እምነት ያጣሁበት ቀን የለም። ከዚያ በፊት ስለ ዶ/ር በየን ብዙ ብለማም በመሠረቱ የተለመደ ወሬ ነው ከሚል በላይ አልወሰድኩትም። በዚያን ዕለት አቋሙ መሠረት በመጀመሪያ በፊርማው ብዙ ቀን እሱ ምንም ሳይናገር ስምምነቱን ስለፈረመና የቅንጅቱ ሰዎች ግን በዚያ ጊዜ የሕዝቡ አጀንዳ የነበረውን የጥቂትን ሰዎች ማጣራትና የእስረኞችን መፈታት ጉዳይ በማንሳታቸው በዚህ ተበላጥኩ የሚል ቁጭት ዞት ሳይሆን አይቀርም ይህን አሳዛኝ አቋም የያዘው።

ሃሳቡን እንዲያክልበት በማግስቱ የአሜሪካ፣ የፈረንሳይ እና የደቡብ አፍሪካ አምባሳደሮች እንዲሁም ቲም ክላርክ በተገኘበት ነጥብ ላይ በሰፊው ተወያየንባቸው።

እነሱም ቃላቶቹን ከማለስለስ ጀምሮ ተረሱ የሚባሉ ሃሳቦችን በመጨመርና የተደራረቡ ሃሳቦችን በመለየት ጠቃሚ ተግባር ከመፈፀሙ በኋላ በመጨረሻው የማጣራት ሂደቱን አመርቂ በሆነ ሁኔታ ለማካሄድ የሚያስፈልገውን የተመቻቸ ሁኔታ ለመፍጠር ያስችላሉ የተባሉት ባለ 10 ነጥብ ሃሳቦች ላይ ሁላችንም ተስማማን። የዲፕሎማቲክ ማኅበረሰቡም እነዚህ ጥያቄዎች ትክክለኛ ለዘብተኛ መሆናቸውን፤ ያለ እነዚህ ሁኔታዎች መስተካከል የማጣራት ሂደቱ በምንም ዓይነት የተፈለገውን ተጓማኒ ውጤት ሲሰጥ እንደማይችል ስላመኑ እነዚህን ጥያቄዎች የራሳቸው አድርገው አስፈላጊውን ግፊት እንደሚፈጥሩ ተስማሙ። እዚህ ባለ 10 ነጥቦች በሚቀጥለው ቀን ከአቶ በረከት ጋር በሚደረገው ድርድር እንዲቀርቡ ተነጋገርን። ከዚያ ስብሰባ ስወጣ ምናልባት የማጣራት ሂደቱ እዚህ ሁኔታዎች ከተሟሉ ተስፋ ይኖረው ይሆናል የሚል በፊት ከነበረኝ የጨለመ ስሜት የተሸለ ተስፋ ሰንቄ ነበር።

እዚህ 10 ነጥቦች በአብዛኛው የሰኔ አንዱን የመንግሥት እርምጃ ሚያስቆሙ ብቻ ሳሆን ከምር በኋላ ኢህአዴግ እየወሰደ ያለውን ኢ-ዴሞክራሲያዊ እርምጃ የሚቀላብሱና የዴሞክራሲ ሂደቱን ወደ ግንቦት ሰባቱ መስመር ለመመለስ የሚረዱ ነጥቦች ናቸው። ከእነዚህ ውስጥ ዋና ዋናዎቹ የሰኔ አንዱ ግድያ በገልልተኛ ወገን እንዲጣራና ጥፋተኞችም ለፍርድ እንዲቀርቡ፤ የመንግስት መገናኛ ብዙኃን ቅድመ ግንቦት የነበሩበት የሁሉንም የፖለቲካ ኃይሎች ሃሳቦች የሚያስተናግዱ እንዲሆኑ (ቀመሩ በምርጫው ጊዜ የነበረው ዓይነትም ባይን)፤ ከሰኔ አንድ ጀምሮ የተያዙትና በየእስር ቤቱ የሚገባሉት የተቃዋሚ ድርጅት አመራሮች፤ አባሎችና ደጋፊዎች በአስቸኳ እንዲፈቱ፤ የተቃዋሚ አመራሮች ያለምንም ገደብ እንዲንቀሳቀሱና በደኅንነት ኃይሎች የሚደርስባቸው ወከባ እንዲቆም፤ ሁሉም ኃይሎች ከምርጫው ጋር በተያያዘ የሚነሱ ችግሮችን በሰላማዊ መንገድ እንዲፈቱ፤ የተዘጉ የተቃዋሚ ድርጅቶች ቢሮዎች እንዲከፈቱ፤ ሁሉም ኃይሎች ማኅበረሰቡን በዘርና በሃይማኖት የሚከፋፍሉ ፕሮፓጋንዳዎች እንዳያደርጉ... የሚጠይቁ ናቸው። የእዚህ ሁኔታዎች መሟላት እጅግ አስፈላጊ እንደሆነና ያለዚያ የማጣራት ሂደቱ ምንም ትርጉም እንደማይኖረውና ብንሳተፍ እንኳን ውቱ ተግባሩ ነው ብሎ ለመቀበል እንደማስችል እኔ ራሴ ለዲፕሎማቲክ ማኅበረሰቡ በከፍተኛ ስሜት ተናገርኩ። የዲፕሎማቲክ ማኅበረሰቡም ለእዚህ ነጥቦች ያለውን ፅኑ ድጋፍ መግለፅ ብቻ ሳሆን በመንግሥት በኩል እዚህ ሁኔታዎች እንደሚሟሉ በእርግጠኛነት ይናገሩ ነበር።

በሚቀጥሉት ቀናት በእነዚህ ነጥቦች ላይ ከአቶ በረከት ጋር የተደረገው ድርድር ኢህአዴግ በጉዳዩ ላይ ለውን መሰሪያ አቋም የሚያሳይ ነበር። በመጀመሪያ ኢህአዴግ ከዚህ

በፊት ተናግሮ የማያውቀንንና ለመጣመም ሲፈልግ የሚያሳየውን የፓርቲ እና የመንግሥት የሐሰት ልዩነትን እንደ ምክንያት አቀረበ። አቶ በረከት ብዙዎችን በመርህ ደረጃ የምንቀበላቸውም ቢሆን (እንደ ኢህአዴግ) መንግሥት ግን የራሱ የሀገርን አካሄድ ሊኖረው ስለሚችል ከአስሩ ነጥቦ አብዛኛው ጉዳይ ከመንግሥት ባለሟሎች ጋር ማለቅ አለባቸው አለ። ለምሳሌ የሚዲያውን ጉዳይ የሚመለከተው እርሱን ሲሆን የሚዲያ አጠቃቀሙ ደግ ድርጅቶቹ ባላቸው የአርዎት ፖሊሲ (Editorial Policy) መሠረት የሚሠራ እንደሆነና እነሱ ለዚህ ተብሎ አዲስ ፖሊሲ እደማያወጡ ተናገረ። የአርትዎት ፖሊሲው ይህንን የተለያዩ ሃሳቦችን የማንፀባረቅ ዓማኝ ስለሚቀበል በተግባርም እየተፈፀመ ያለው ይህ ነው የሚል አስቂኝ ንግግር አድርጎ ለማንኛውም ዝርዝርን በተመለከተ ከመንግሥት የበላይ አካል (ከጠቅላይ ሚኒስትሩ) ጋር ተነጋግሮ መልስ እስጣለሁ ይልና ለሌላ ጊዜ ቀጠሮ ይጠይቃል።

በዚህን ጊዜ አደራዳሪውም ሆነ ሌሎቻችን ኢህአዴግ እነዚህን ጥያቄዎች ለመመለስ ፍላጎት እንደሌለው በተቻለው መጠን ድርድሩን አዘግቶ የማጣራት ሂደቱን ያለነዚህ ነጥቦ ተግባራዊነት ለማካሄድ እንደወሰነ ግልጽ ሆነልን። አደራዳሪውና ሌሎች ዲፕሎማቶች ግን እንዲህ ዓይነቱ መሠሪነት የሚመነጨው ከአቶ በረከት ብቻ አድርገው ስለሚያዩት በዚህ ጉይ ላይ በቀጥታ ጠቅላይ ሚኒስትሩን እናነጋግራለን በማለት ቀጠሮ ይዘው በማግለቱ ሄዱ። በዚህ ቀጠሯቸውም ከቀረቡት አስር ነጥቦች ውስጥ ዘጠኙ በሙሉ ተቀባይነት ያላቸው እደሆኑና አስረኛውም ቢሆን (በሚዲያ ላይ የተነሳው ነጥብ) ዘርዘር ተግባራዊነቱ ላይ ሊከሰቱ የሚችሉ (ለምሳሌ ለተጠቃሚዎች የሚቀርብ የሥምግባር መመሪያ) ነጥቦች እንዲመቻቹ እንጂ በመሠረቱ እሱም ቢሆን ተቀባይነት ያለው እንደሆነ ተነግሯቸው ባገኙት ድል በመደሰት ይመለሳሉ።

ይኸው ውጤት በዲፕሎማቶቹ በኩል እንደ ደረሰን ጋዜጣዊ መግለጫ በማዘጋጀት ኅብረትና ቅንጅት በአጠቃላይ የድርድሩን ውጤትና በተለይ ደግሞ አስሩን ነጥቦች መንግሥትም እንደ ተቀበለው በመግፅና ነጥቦቹ የተካተቱበትን ሰነድ በማያያዝ ለጋዜጠኞች እንሰጣለን። ከዚህ በኋላ ነው እግዲህ ወደ ማጣራት ሂደቱ ሥራ የተገባው። ይህ ጋዜጣዊ መግለጫ በተሰጠ ማግለት እኔም ለአውሮፓ ፓርላማ ስብሰባ ወደ ብራስልስ ለመሄድ ተዘጋሁ። ከዚያ በፊት በቅንጅት የለንደን ኮሚቴ ጋባኸነት ወደ አውሮፓ ለመሄድ አውሮፕላን ማረፊያ ከደረስኩ በኋላ በከፍተኛ ደረጃ በጣጠቁ የጦር አበላት ከአገር መውጣት እንደማልችል ተነግሮኝ ተመልሼ ስለነበር አሁንም ይፈቀድልኛል የሚል ግምት አልነበረኝም።⁵

⁵ የመጀመሪያው ቀን የተፈጠረው ሁኔታ መንግሥት የነበረበትን አስቂኝና አሳዛን ሥልጣን የሚያሳይ ይመስለኛል። ሻንጣዬን ይገዢ ስገባ የደኅንነት ሰዎች በቪዲዮ ይቀርጹኝ ነበር። በመጀመሪያ ለምን

አውሮፕላ ማረፊያው ስደርስ ግ እንደ በፊቱ አንድም የጦር አባል አልጠበቀኝም ነበር። ወዲያው እንደምሄድ ቀድሞውንም አቶ በረከት ያውቅ ስለነበር መመሪያው ተላልፎ ይሆናል ብዬ ሻንጣዬን ይገዢ ስገባ ቪዲዮ አንሺ እየተከታተለ ያነሳኛል። በዚህ ጊዜ ግን ማሳያው ድረስ እስከምድርስ ማንም አላስቆመኝም ነበር። እዚያ ሰልፍ ላይ እያለሁ ግን የአውሮፕላ ማረፊያው የደህንነት ኃላፊ ነኝ የሚል አንድ ሲቪል የለበሰ ሰው መጥቶ ከአገር መውጣት እንደማልችል ነገረኝ። እሺ ብዬ እዚያው እያለሁ በሞባይል ቲም ክላር ጋር ደውዬ ለመሳፈር እንደ ተከተለልኩኝ ነገርኩት። እዚያው እንድቆይ ነግሮን በግምት ከ20 ደቂቃ በኋላ ደውሎ መሄድ እንደምችልና የደህንነቱ ኃላፊም እንደሚያነጋግረኝ ነገረኝ። እዳለውም ከጥቂት ደቂቃዎች በኋላ በፊ መሄድ እንደማልችል የነገረኝ የደህንነቱ ሰው ተመልሶ መጥቶ አሁን መሄድ እንደምችል ገለፀልኝ። በአወስንቱ በዚያን ገገ በውስጤ የነበረው ቁጭት ሰውነቱን ያቃጥለው ነበር። አንድ ሰው በገዛ አገሩ ፣ ምንም ወንጀል ሳይሠራ በፍርድ ቤት ትዕዛዝ ሳይሆን አንድ ግለሰብ ባዘዘው መሠረት መሠረታዊ የነውን የመንቀሳቀስ መብቱን ማጣቱና ይህን መብቱን ለማግኘት የፈረንጅ አማላጅ ማስፈለጉን ሳስብ «በእርግጥ ይህ አገር አገሪ ነው?» የሚል መራራ ጥያቄ ራሴን እንድጠይቅ አደረገኝ። ሆኖም የቅንጅህት ትግል እዲህ ዓይነቱን መረን የለቀቀ ሥልጣንና የመብት ረገጣ ለማቆም መሆኑናና እኔም የዚህ ዓይነቱ የመብት ጥሰት የሚደርስብኝ የዚህ ትግል አካል በመሆኔ እንደሆነ ለራሴ ነግሪ በዚህም ተፅዕኖ ጉዞዬን ቀጠል።

ምንም እንኳን አውሮፓ የሄድኩት ለጥቂት ቀናት ብዬ ቢሆንም በተለያዩ የአውሮፓ አገሮች የሚገኙ የቅንጅት ደጋፊዎች እኔንም ሳያማክሩ በጣ ሰፊ ፕሮግራም ይዘው ጠበቁኝ። በተለያዩ የአውሮፓ አገሮች የሚገኙ የቅንጅቱን ደጋፊዎች እንዳነጋግርና በእነዚህም ስብሰባዎች ለቅንጅቱ ገንዘብ ከማሰባሰብ በተጨማሪ በየአገሩ ካሉት የውጭ ጉዳይ ሚኒስቴር ኃላፊዎች ጋር በኢትዮጵያ ሁኔታ ላይ ውይይት እንዲደረግ ቀጠሮዎና ፕሮግራሞች ተይዘውልን ነበር። የአውሮፓ ፓርላማ ስብሰባ ዋዜማ ላይ ብራስልስ ደረስኩ። የማቀርበውን ንግግ ያን ዕትና በጉዞ ወቅት በአውሮፕላን ላይ አዘጋጅቼ ስነበር በስብሰባው ቀን አቀረብኩ። ኅብረቱን መወከል የነበረበት ዶ/ር መረራ አውሮፕላ አምልጦት መምጣት ስላልቻለ ተለዋ ወኪል የነበረው ዶ/ር ነገደ ጎበዜ ነበር። ዶ/ር ነገደን በሕይወቴ ለመጀመሪያ ጊዜ ያየሁትና ያገኘሁት በዚህ ስብሰባ ላይ ነበር። ለሚቀጥሉት ሁለት ሳምንታት በየሁለት ቀኑ ከአንድ የአውሮፓ ገር ወደ ሌላው ስኋዝ ቆይቼ ጉልበቱን ጨርሼ በሦስተኛው ሳምንት ወደ አገሪ ተመለስኩ። በሁለተኛውም ዙር አገሩን ጥሎ ጠፋ ብ ሬዲዮ ፋና ሳያወራ አልቀረም።

እንደሚያደርጉት አልገባኝም ነበር ከዚያ በኋላ ወይም በሁለተኛው ቀን በሬድዮ ፋ «አገር ጥሎ ሊጠፋ ሲል በፀጥታ ኃይሎች ተያዘ» የሚል ወሬ ማውራታቸውን ስለማ በእውነቱ አፈርኩላቸው።

አውሮፓ ሆኖ በየአለቱ የማራት ሂደቱን ሥልክ እየደወልኩ እታተል ነበር። የመጨረሻው የአስውሮፓ ጉዞዬ ማቃለያ በሆነው ስዊድን በነበርኩበት ጊዜ ልደቱ ስምምነቱን በመቃወም መግለጫ መስጠቱን ሰማሁ። ሰጠ የተባለውን ቃለ-መጠይቅ ሳሰማ በስዊድን ያሉ የቅንጅቱ ደጋፊዎችና በተለይም የኢዴአፓ-መድኅን ሰዎች በሁኔታው በጣም ተቆጭተውና ተበሳጭተው ጠበቁኝ። በልደቱ የተባለውን ነገር ምን እንደሆነ ካረጋገጥኩ በኋላና በተለይ በሰጠው ቃል ውስጥ ቅንጅቱ የተፈራረመው የምር ማጣራት ሂደት ስምንት «እንደ አልጀርሱ ስምምነት አገርን ወይም የሕዝቡ ድምፅ ይከበር የሚለውን የሕዝብ ጥያቄ መካድ ነው» የሚል ሃሳብ መኖሩን ስሰማ በጣም አዘንኩ።

ከዚህ በፊት በሥራ አስፈጻሚው ስብሰባ ላይ የቀረበውንና አባላቱ በሙሉ የጣሉበትን ሃሳብ (ግን ማንም ሰው ለሕዝብ ያገለፀውን) ሳስታውስ እንደዚህ ፊት ለፊት ወጥቶ ሌላውን «ከሃዲ» ብሎ የመናገር ሐፍረት ማጣቱ አስገረመኝ። በዚያን ጊዜ ግን ከሁሉም በላይ በውስጣችን ያለውን አንድነት መጠበቁና ኢህአዴግ ለሚፈልገለው የመከፋፈል ሴራ አለመጋለጡን አንደ ዋና ቁምነገር ቆጥረው ነበር። ስለዚህም ለእዚህ አባሎቻችን ቅንጅት ክፍት ድርጅት መሆኑንና የሃሳብ ልዩነት የሚበረታታበት እንጂ የሚታፈንበት እንዳልሆነ ነገርኳቸው። «በእርግ ልደቱ በጌዘው ሥራ አስፈጻሚው ስብሰባ ላይ መምጣት አቁሟል። በሥራ አስፈጻሚው የሚደረገውን ውይይትና ውሳኔ አይከታተልም። መግለጫውን የሰጠው ምን ያህል ጠይቆና ተረድቶ እንደሆነ አላውቅም። ግን በደንብ ሳይረዳም ቢሆን ልዩነት አለኝ ብሎ በሕዝብ ፊት ማቅረቡ በራሱ ድርጅቱን እንደ ተከፋፈለ ወይም ችግር እንዳለበት የሚያሳይ አይደለም። እዲያውም እነዚህን ልዩነቶች ይዘንን፣ ተከባብረን አብረን መንዝ መቻላችን የድርጅቱን እውነተኛ ዴሞክራሲያዊነት እ ትልቅት የሚያሳይ ነው» ብዬ አረጋጋኳቸው። ይህ ግን ለማረጋገጥ ብዬ ያደረግኩት ሳይን በድርጅቱ ውስጥ ልዩነቶች ካሉና እዚህ ልዩነቶች ለድርጅቱና ለዴሞክራሲው በማሰብ የተነሱ እስሆነ (ዝም ብለ መጠየብና የግል ጥቅምን ወይም ዝናን ለመፈለግ ብቻ እስካልሆነ) በውስጥ ቃርቲ ክርክር ብቻ ሳይሆን በሕዝብ ዘንድ መቅረባቸውን እ እንደ አዎንታዊ ነገር እጂ በክፋት አላየውም።

ከዚህ በፊት በ1992 ዓ.ም ኢዴፓ ሲቋቋም በዚያ ጊዜ በደንብ የማላውቃቸው ልደቱና አብዱራህማ ቢሮዬ ድረስ መጥተው ፓርቲውን እንድቀላለቀል ጠይቀውኝ ነበር። በዚህን ጊዜ ስለ ውስጡ-ፓርቲ ዴሞክራሲ ሳወራቸው አዲሱ ፓርቲያቸው ዴሞክራሲያዊ ማዕከላዊነትን እንደሚከተለው ሲነግሩኝ፣ እ የፓርቲ አባች እንዴ በፓርቲ የተወሰነ ነገር ከማስፈጸም በቀር መጠየቅ አይችም የሚለው አካሄድ እንደማይስማማኝና የፓርቲ አባላት በተወሰኑ የፖሊሲ ጥያቄዎ ላይ ከፓርቲያቸው ጋር ፊት ለፊትና በግልፅ መለያየት እንደሚችሉና ይህንንም ለሕዝብ ማሳወቅ እንደሚችሉ፣ ይህን ማድረጋቸው ደግ ከፓርቲው ሊያስወጣቸው ዌም እርምጃ ሊያስወስድባቸው እንደማይገባ፣ በዝርዝር ዙሪያ በአሜሪካን

አገር ስየሁትና ስለምስማብት የውስጥ ፓርቲ አሠራር አስረዳችው። አዲሱ ፓርቲቸው ይህን እንደማይቀበላለው ነግረውኝ በዚሁ ተለያየን።

ይህ እምነቱ በመጀመሪያ የተፈተነበት በልደቱ በራሱ ጉዳይ መሆኑ አስገርሞኛ። ወደ ኢትዮጵያ እንደተመለስኩ በመጀመሪያ ባደረግሁት ጋዜጣዊ ቃለ-መጠይቅ ይህንን ዕምነቴን አስርግጬ ልደቱ ይህ የመለያት መብት እንዳውና አቋሙ ትክክለኛ አይደለም ብዬ ባምንም በግልፅ የመለያት መብቴን ማክበራችንን ግ የቅንጅቱን ትልቅት የሚያሳይ መሆኑን በግልፅ ተከራክራለሁ። በቅንጅቱ አመራርም ውስጥ በልደቱ አካሄድ ተበሳጭተውና ስ እሱ ካላቸው ጥርጣሬ በመነሳት የወሰደው እርምጃ ሆን ተብሉና ታስቦበት፤ ራሱን ለሕዝብ ድምፅ ቶቆርቋሪ፤ ሌሎቻች «ፈሪዎችና ለዘብተኞች» እሱ ቆራጥ ታጋይ፤ ሌሎቻችን ከሕዝብ ጥቀም ይልቅ ለራሳችን ምቹት የምናስብ አደርጎ በዚህም የሕዝቡ ድጋፍ እሱ ጋር ብቻ እንዲሆን ላመድረግ የወሰደው የራስ ወዳጅነትና ራሱን «አንዱ» የማለት በሽታ ውጤት (egotistical) ነው ብለው ቢከራከሩም፤ ይህም እውነት ቢሆን የድርጅቱ ክፍትነትና የውስጥ-ፓርቲ ዲሞክራሲ ከልደቱ በላይ ነው፤ እሱን በመጠርጠር እርምጃ ብንወስድ ሌሎች በሐቅ ለመለየት የሚፈልጉትን ማስፈራራት ይሆናል። ከዚያም በላይ ግ አሁን ባንበት ሁኔታ የእርስ በርስ ክፍፍል ለኢህአዴግ እንጂ ላንም አይጠቅምም በሚል አለዘብነው። በጣም የሚገርመው በዚህ ጊዜ ስምምነቱን ከደገፉትና የማራት ሂደቱ እንዲቀጥል አጥብቀው ከሚደግፉትና ከልደቱ በመለየት አጠንክረው ይናጉ ከነበሩት ውስጥ አንዱ በኋላ ከልደቱ ጋር አብሮ ከቀንጅቱ የተባረረው ሙሴ ሰሙ ነበር።

የማጣራት ሂደቱ ሥራ ዝግጅት የተጀመረው እኔ አውሮፓ እያለሁ ነበር። በእኔ እምነት የማጣራት ሥራው ከመጀመሩ በፊት መንግሥት ተስማማሁበት ያለውን ባለ 10 ነጥብ «የአመቺ ሁኔታ መፈጠር» ስምምነት መተግበር አለበት። የቅንጅቱ እስረኞች በሙሉ መፈታት አለባቸው፤ የሚዲያው ሁኔታ መስተካከል አለበት፤ የቅንጅቱ ቢሮዎች መከፈት አለባቸው። ሆኖም በዚህ ዙሪያ ምንም የተወሰደ እርምጃ አልነበረም። ከአውሮፓ ሁኔታ ቲም ክላርክን በሥልክ ስጠይቅ በመንግሥት በኩል ይህ ነው የሚባ እንቅስቃሴ እየተደረገ እዳሆና በዚህም በጣም እየተበሳጨ እንደሆነ ይነግረኛል። በመጨረሻም እዲያውም እስረኞቹን በሙሉ መፍታት ሳይሆን ተቃዋሚዎች ለምስክርነት ዌም ለአስረጂነት የሚፈልጓቸው አባሎቻቸው በእስር ላይ ካ አጣሪ ከሞላቸው ዘንድ በፖሊስ ታጅበው እዲሄዱ እንጂ እንደማይለቀቁ እንደተነገረው ሲነግረኝ ማመን አቃተኝ።

በዚህ ሁኔታ የሚደረግ የማጣራት ሂደት በምንም አይነት እውነተኛ የማጣራት ሂት አይደለም፤ በማስፈራራት () የሚደረግ የተሰረቀውን ምር በገድ ሕጋዊነት

የመስጠት ሂደት ነው። የሕ ደግ ተቀባይነት አይኖረውም በማለት አክሮሬ ተናገር። እዚህን ባለ 10 ነጥቦች ስምምነት ስናደርግ ተግባራዊ ይሆናሉ በሚል እምነት ነው። እናንተም ይህንን ማወቅ ብቻ ሳይሆን ይህ ትግል የራሳችን ትግል ነው እናስፈፅመዋን ብላችሁ ቃል ገብታችኋል በማለት አስረዳሁት። ነገሩ ሁሉ እየከሸፈ እንደሆነ፤ ኢህአዴግ በፍፁም ለእውነተኛ ማጣራት እንደማይገዛ ግልጽ ነበር። ፈረንጆቹም ይህንን በቅጡ ተረድተውታል። ጥያቄው ማጣራቱ ከመጀመሩ በፊት መተው ይሻለል ወይስ ትንሽ አይቶና ይህን ግምታችንን በተግባር አሳይቶ መተው? የሚሉ ነበር።

አውሮፓ በቆየሁበት ሂዜ ላገኘኋቸው የውጭ ጉዳይ ሚኒስቴር ሠራተኞች በሙሉ ሳስረዳ የነበረውም ሕህንን ነበር። ኢህአዴግ ይህንን ባለ 10 ነጥብ ስምምነት ተግባራዊ ካላደረገ⁶ የማራት ሂደቱ ዋጋ እንደማይረው እና ከስምምነቱ በፊት ወደ ነበርንበት ችግር ውስጥ ተመልሰን እንደምንገባ፤ ለጋሽ መንግሥታት በአምባሳደሮቻቸው በኩል ይፈፀማል ብለው ቃል እንደገቡልና ይህንን ከዋው መሥሪያ ቤትም በመንግሥት ላይ ጫና በማድረግ ካላስፈፀሙት በቀር የአገሪቱ የዴሞክራሲ ሂደት እንደሚቀለበስ፤ ሰላምና መረጋጋትም እደምታጣ በአጽንዖት ለማስረዳት ሞክሬአለሁ።

የማጣራት ሂደት ስምምነቱ እንደ ተፈረመና በእነዚህ 10 ነጥብ ላይ ምንም አርምጃ ሳይወሰድ በምርጫ ቦርድ በኩል ስምምነቱን ተግባራዊ ለማድረግ ከፍተኛ ሩጫ ነበር። አውሮፓ ሆኔ ከቅንጅት አመራሮች ጋር በማደርገው ዕታዊ ግንኙነት በማጣራት ሂደቱ መሳተፍ አለመሳተፉ (አስሮቹ ነጥቦች ተግባራዊ ሳይሆኑ) ጋና ውሳኔ ባይሰጠውም በሂደቱ ብንሳተፍ በሚል እንዳንድ ዝግጅቶ እየተደረጉ ነበር። በዚህም መሠረት የተወሰኑ ባሙያዎች በቅድመ ማጣራት ሂደቱ ላይ ለመሳተፍ ሌሎች ደግ መስክ ድርስ በመሄድ በማጣራት ሂደቱ ለመሳተፍ ተዘጋተዋል። የምርጫ ቦርድ ጊዜ ለማዳን በሚል ሰብብ የቅድመ ማራት ሂደቱ በሚካሄድባቸው (በተወሰነባቸው) ቦታዎች ከሥር ከሥሩ ሥራው እዲጀመር ፕሮግራም አውጥቶ እንቅስቃሴ ጀምሯል። በመጨረሻው ሰዓት የቅንጅቱ ሥራ አስፈፃሚ የማራቱ ሂደቱ ፍፁም እየተበላሸ እንደሆነ ቢያውቅም፤ መንግሥትም እነዚህን ባለ 10 ነጥብ ተግባራዊ እደማደርግ ግልፅ ቢሆንለትም፤ አሁኑኑ አልሳተፍም ከማለት በተለይ የው ታዛቢዎ ሁኔታውን በደንብ አይተውና ታዝበው የማጣራት ሂደቱ ዋጋ እንደሌለው በተግባር እንዲረዱ ማድረግ ይሻላል በሚል የማጣራት ሂደቱን ለመቀል ወሰነ።

ቅንጅቱ ይህን ውሳኔ ሲወስን ግን ለማጣራቱ የሚያስፈልጉት ብዙ የድርጅቱ ሠራተኞች በአዲስ አበባም ሆነ በክልል እስር ላይ ነበሩ። በየምር ወረዳው ያሉ በርካታ

⁶ በእርግጥ ይህ ባለ 10 ነጥብ ስምምነት ተብሎ አልተፈረመም። ግን በተፈረመው ባለ 4 ነጥብ ስምምነት ውስጥ አራተኛው እንዲህ ዓይነት ስምምነት እንደሚኖር (የማጣራት) ሂደቱን በተመቻቸ ሁኔታ ለመፈፀም ይገልጻል። ከዚያ በኋላ በተደረገው ድርድር እነዚህ 10 ነጥቦች ቀርበው ጠቅላይ ሚኒስትሩ እንደ ተስማሙበት በዲፕሎማቶ በኩል በግልጽ ተናግሯል።

የዓይን ምስክሮች በእርስር ወይም በፍራቻ አካባቢያቸውን ለቀዋል። በአገሪቱ ያለው የፍርሐት ድባብ አሁንም እንዳ ነው። በዚህ ሁኔታ በተለይ በአንዳንድ ወረዳዎች በምንም ዓይነት ሚዛናዊ የሆነ የፍርድ ሂት ይካሄዳል ብሎ ቅንጅቱ አያስብም። ቅንጅቱ ራሱም በነበረው አጭር ጊዜና በነበረበት የሰው ዕርት (ብዙ አባሎች በየአካባቢያቸው ተደብቀዋል) ለማራት ሂደቱ በቂ ዝግጅት ሊያደርግ አይችልም። የሚያብቀው የማጣራት ሂደትን ቀልድነት በተጨማሪ የሚያሳይበት ዕድል ነበር።

የኢህአዴግ መንግስት ይህን ዕድል የሚነፍግ ዓይነት አልነበርም። ኢህአዴግ በምርጫ 97 የደረሰበትን ውርደት ለማካካስ ወደ ማጣራት ሂደት የገባው በሙሉ ዝግጅት ነበር። እንደ በፊቱ በፓርቲው ብቻ መጠቀም እንደማይቻል ተረድቶ ሙሉ የመንግስት ኃይሉን ለመጠቀም ቆር ተነሳስቦታል። በምር ማግራጽ ጊዜ ምር ቦርድ ፑዴግንና መሻሪ ሺኖን ሌሎች መንግሥት መሸር ቤቶች ሙሉ ጽብብር ያደርጋሉ። ራዳና ዙህ አቃቤ ህጎች ኢህአዴግ አስረጂ ካ ናቸው። ምንም ካላማፈሩ ጸገላቸው ሁሉ ኢህአዴግንክላ ተገኝቷል።⁷ በየአካባቢው ያሉ ታጣቂዎች ደግ ምስክሮች በማስፈራራትና በመደብደብ «ኃላፊነታቸውን» ይወጣሉ። ሌሎች የመንግሥት ሠራተኞችም ባስፈለገ ጊዜ በምስክርነት ይቀርባሉ። በዚህ ዓይን አውጣነት ኢህአዴግ ለማራት የቀረቡትን ቦታዎች በሙሉ ለማግኘት ወስኗል። መገኘት ያለባቸው ደግ ከዚህ በፊት በኢህአዴግ ተጭበርብረው ተቃዋሚዎች እንዲጣራ የጠየቁባቸው ቦታዎች ብቻ አይደሉም። ተቃዋሚዎች ያሸነፉባቸውና ኢህአዴግ ይጣራልኝ ብሎ የጠየቀባቸውን ቦታዎች ጭመር ናቸው። እንደ ምርጫው ጊዜ ታዛቢዎች የሌላቸውን ቦታዎችን ቦታዎች ብቻ ለማበርበር የመምረጥ ሂትም አክትሟል። ታዛቢዎች ኖሩ አልፈኖሩ፤ የፈለጉን ይበሉ አይበሉ ቦታዎችን ለማግኘት መደረግ ያለበት ሁሉ መደረግ ነበረበት።

በዚህ አጠቃላይ መመሪያ መሠረት የተዘጋጁት የኢህአዴግ አጣሪ ቡድኖችና የምርጫ ቦርድ ተወካዮች «ማንነታቸውን ለማሳየት» ብዙ ጊዜ አልወሰደባቸውም። ማጣራቱ በተጀመረ ሳንት ባልሞላ ጊዜ ውስጥ ከቅንጅት ለማጣራት ከተላኩት ሰዎች ገሚሶቹ እንዲህ ዓይነት ቀልድ ውስጥ አንሳተፍም በማለት በራሳቸው ፈቃድ ሂደቱን ትተው መመለስ ጀመሩ። በጣም የሚገርመው በመጀመሪያው ጥለው ከመጡት አብዛኞቹ በፈቃደኝነት የሄደቱ የሕግ ባለሙያዎች ነበሩ። ቅንጅቱ አጠቃላይ ውሳኔ እስከሚሰጥ ድርስ ቆዩ ቢባሉ እንኳ በፍፁም በእንደዚህ ዓይነት ኢ-ፍትሐዊ ተውኔት ውስጥ ተሳታፊ አንሆንም ብለው በራሳቸው ማጣራቱን ጥለው አዲስ አበባ ተመለሱ።

⁷ በደቡብ ክልል በተፈጠረው ሁኔታ ዲፕሎማቶች በመገረም አቶ ከማል በድሪን «እንዴት ነው በሕጉ መሠረት በማጣራት ሂደቱ ላይ ስምምነት ባይኖር አቤት የሚባልበት ፍርድ ቤት በዚህ ጉዳይ ወገንተኛ ሆኖ የሚሰለፈውን? ይህ አጠቃላይ ፍርድ ቤቶችን አሳፋሪ ሁኔታ ላይ አይጥላቸውም ወይ» ብለው ሲጠይቁት ኢህአዴግ አቃቤያን ሕጎችና ዳኞችን እንዳያሰልፍ እናግራለሁ ብ ነበር። ግን ምንም አልተደረገም።

እኔም ከአውሮፓ የተመለስኩት በዚህ ወቅት ነበር። ቢሮ እንደገባሁ ከእዚህ ተወካዮች አንድ ሁለቱን ጠርቼ የሆነውን እዲያስረዱኝ ጠይቄ ነበር። የሚነግሩኝ ነገር በፍፁም ለማመን የሚያቅት ነበር። በሰሜን ወሎ፣ በሲዳ፣ በጂማ፣ በቤንቸ ማጂ፣ በምስራቅ ጎጃ፣ በደቡብ ጎንደር፣ በሸካ ወዘተ የተደረገው በሙሉ በጣም ተመሳሳይ በመሆኑ ዝም ብ የየአካባቢው ተወካዮች በራሳቸው ተነሳሽነት የውሰዱት እርምጃ ሳይሆን በደንብ የተቀነባበረና የዕዝ ማከሉን አዲስ አበባ ባደረገው ወታደራዊ መስል ሥርት የሚመራ መሆኑ ግልፅ ነበር። የሚደረጉትን ነገሮች በሙሉ ዓይን ያወጡ መሆናቸውን ለማሳየት አንድ ልሰጥ። በሰሜን ወሎ በአልቡኮ ወረዳ ይመስለኛል (የወረዳውን ስም ብላሳት እንኳን ሰሜን ወሎ ውስ ለመሆኑ አርግጠኛ ነኝ) በማራት ሂደቱ መመሪያ መሠረት የጉዳዩን ጭበጣ ለማስረዳት በምርጫ ጣቢያ አምስት አምስት ምስክር ብቻ ነው የሚሰማው (ጊዜ ለመቆጠብ) ተብሎ በዚህ መሠረት ከሳሽ የነበረው ኢህአዴግ አምስት ምስክሮቹን ያቀርባል። የቀረቡት የኢህአዴግ ምስክሮች ራሳቸው ምርጫው በዚያ ወረዳ ምንም ችግር እንዳይነበረውና በትክክል ያሸነፈውም ቅንጅቱ መሆኑን ይመሰክራሉ። በዚህ ገጪ የተከሳሽ ምስክሮንም ማቅረብ አያስፈልገም ነበር። ቢሆንም የቅንጅት ምስሮችም ቀርበው ተመሳሳይ ምስክርነት ይሰጣሉ።

በደንቡ መሠረት በዚህ ጊዜ ውሳኔ መስጠት ነበረበት። የምርጫ ቦዱ ተወካይ ውሳኔው ከማሰጠት ይልቅ ከመመሪያው ውጪ የኢህአዴግ ምስክሮ የመሰከሩት ለቅንጅት ስለሆነ ለእሱ በሚመሰክሩለት ሌሎች አምስት ምስክሮ በማግስት እዲመጣ ኢህአዴግን ያዛል። ይህን ዓይን ያወጣ ፍርድ ገምድልነት አንመለከትም ብለው የቅንጅት ተወካዮች በማግስቱ አልሄዱም። የምር ቦዱና ኢህአዴግ በጋራ ሌሎች ምስክሮን ስምተናል ብለው ምርወ በድጋሚ እንዲካሄድ ወስነው ይለያያሉ። በጊዜው እንዲህ ዓይነት ዓይን ያወጡ በርታ ምሳሌዎን እየሰማንና በኢህአዴግ አለማፈር እየቀለድን የቢሮ መደበኛችን አድርገነው ነበር። በዚህ ጊዜ እንደሚታወቀው ከአውሮፓ ኅብረት፣ ከካርተር ማዕልና ከአፍሪካ ኅብተቱ የተውጣጡ ታዛቢዎች ሂቱን ይከታተሉ ነበር። የአሰውሮፓ ኅብተት ታዛቢች እንደ ተለመደው በከፍተኛ ጥንቃቄ የራሳቸውን አስተርጓሚዎች ይዘው በሂቱ ሙሉ በሙሉ ተሳትፈዋል። የማራቱ ሂት እንደ ችሎት ሦስት «ዳኞ» (የምር ቦድ መሐል ዳኛ ከሻስና ተከሳሽ ድርጅቶ ግራና ቀኝ ዘው) የሚካሄዱት ስለነበር ሂደቱን ለመከታተል ቦታው መገኘት ብቻ ሳይን የሚባውን ማዳጥና ማወቅ ይህንንም መመዝገብ ይጠይቃል።⁸ በካርተር ማዕከል በኩልም ጥሩ ክትትል ይደረግ ነበር። እነዚህ ከላይ ተደርገዋል ያልኳቸውና ሌሎች ምሳሌዎች ታዛቢዎች በዓይናቸው ያዩዋቸው ናቸው።

⁸ በነገራችን ላይ በመመሪያው መሠረት ሂደቱን በቪዲዮ ወይም በቱፕ መቅዳትና ለተከሳሽ መስጥ የምር ቦርድ ኃላፊነት ነበር። የምርጫ ቦርድ ከሂደቱ በኋላ ወዲያውኑ ኮፒ እንዲሰጥ ሰንጠይቀው አሻፈረኝ በማለጹ (ማስቀዳት አልችልም፣ በገጠር ቅጅ የለም፣ አዲስ አበባ ስንመለስ እንሰጣችኋለን በሚል) እኛ ራሳችን ቀድተን የራሳችንን ኮፒ ለመያዝ ብንጠይቅም ተከልክለናል።

የአፍሪካ ኅብረት አስተዛዛብ ከዚህ ከመሠረታዊ መንገድ ያለያል። በገንዘብ እጥረትም ይሁን በሌላ መክንያት ብዙዎ የራሳቸው አስተርጓሚዎች የሏቸውም። ስዚህም በሂደቱ ውስጥ የሚደረገውን ነገር አይከታተሉም። አንድ የአፍሪካ ኅብረት ታዛቢ እሱ የሚባውን ስማይሰማ ችሎቱ ላይ ከተቀመጠ ሁሉም መገኘቱን ካረጋገጠ በትክክል የተካሄደ እንደሆነ እንደሚገልፅ ነግሮናል። የአንዳንዶቹ የአፍሪካ ኅብረት ታዛቢዎች የሙያ ሥምርጋር በጣ የሚያሳፍር ከመሆኑ የተነሳ እንዲት ጠንካራ የሃይማኖት ሰው የሆነች በማጣራት ሂደቱ የተካፈለች አባላችን «እኛም አፈረካውያን በመሆናችን ይህንን ያየሁት ጉድ ለፈረንጅ አልናገርም። ቢሰሙ ምን ይሉናል» ብ በማፈር ያጫወተችንን እዚህ ላይ ልጥቀስ።

እሷ የሄደችበት ቦታ የሄደው የአፍሪካ ኅብረት ታዛቢ በሚሄዱባቸው ወረዳዎች በሚቀመጡት ችሎቶች ላይ አይገኝም ነበር። «ወደ አንድ አዲስ ወረዳ ስንሄድ እዚያ የምናድር መሆኑን ካረጋገጠ በኋላ ሆቴል ይዞ ይቀመጣል። ይህ ሰውዬ ሂደቱን ካልተከታተለ ም ብሎ ሪፖርት ሊጽፍ ነው እያሉኩ እገረም ነበር። ግን ገጠው ራሱ እንዴት እንደሚያልፍለት ይጨንቀኝ ነበር። አንድ ቀን እኛ ችት ተቀምጠን ሳለ በአንድ ጉዳይ በፍፁም መስማት ስላልቻን ጉዳዩን እሱም እንዲያየው ልፈልገው ከተማ ወጣሁ። እዚያ ከብዙ ፍጋ በኋላ በአንድ ቤንዚን ማደያ ጣያ ላይ ከቀጆዎቹ ጋር በቋንሻ መስማማት አቅቶት ሲታገል አገኘሁት። በሄድንባቸው ቦታዎች ሁሉ የውሸት በየቤንዚን ደረሰኝ መሰብሰብ ነው ስራው» ብላ አባላችን አጫወተችን። የምር ማራት ሂደቱን እንደ ተጠናቀቀ የኢትዮጵያ ምር ነፃና ፍትሐዊ እደ ነበር የመሰከረው ብቸኛ ድርጅት የአፍሪካ ኅብረት ነው። እግዲህ ይህ የአፍሪካ ኅብረት ነፃና ፍትሐዊ ያላለው የአፈሪካ ምርጫ የለም! የአውሮፓ ኅብረትና የካርተር ማዕከል ታዛቢዎች ግን በዚህ የማጣራት ሂደት ዙሪ አላየንም ሊሉ የሚችሉት ምንም ነገር አልነበርም። በዚህም መክንያት ነው የሁለቱ ሪፖርቶች የመርጫ ማጣራት ሂደቱ ምንም ፋይዳ የሌለው፣ በምር ወቅት የተፈጠረውን ችግር መፍታት ያልቻሉ ከንቱ ሂደት መሆኑን የመሰከሩት።

የመርጫ ማጣራት ሂደቱ በተጀመረበት ሳንት የቅንጅት አንዳድ ተወካዮች ማጣራቱን ትተው መመለስ ሲጀመር በድርድሩ ላይ የምንሳተፈው ሰዎች እደገና ተሰብስበን ነበር። አቶ በመረከት እንደተለመደደው ቅንጅት የማጣራት ሂደቱን እያወከ እንደሆነ በመግለፅ ከሰሰ። በእኛ በኩል የማጣራት ሂደቱ በፍፁም እየተበላሸ እንደሆነ በመጀመሪያ ማጣራቱ ከመጀመሩ በፊት ተግባራዊ ይናል የተባለው ባለ 10 ነጥብ ስምምነት ተግባራዊ አለመሆኑን ከዚያም በኋላ ኢህአዴግ በየቦታው ያሰለፋቸው የፍትሕ አካል ሰዎች (አቃቂ ሕጎች ችና ሌሎ) በፍፁም ነፃ የሆነ የማጣራት ሂደት እንዳይኖር ሁኔታውን እየበከሉት እንደሆነ፣ በየቦታው በምርጫ ቦርድ የተወከሉት ሰዎች ደግ በፍፁም ለማስመሰል እንኳን የማይሞክሩ ወገንተኞች መሆናቸውን እና በዚህ ሁሉ መክንያት

የላክናቸው ወኪሎች ከእኛም ትዕዛዝ ሰላይጠብቁ በራሳቸው እየተመለሱ እንደሆነ ገለፅን። ይህንን ደግ እኛም ልናስቆመው እንደማንችል አበክረን አስረዳን። አቶ በረከትም ቅንጅቱ ምንም ዲሲፕሊን የሌለው ድርት እደ ሆነና ተወካዮቹ ከአመራሩ ትዕዛዝ ሳይሰጣቸው እዴት ሊመጡ ይችላሉ? ሲል ካላገጠ በኋላ ሰዎን ለመመለስና የማጣራት ሂቱን ለመቀጠል ምን ማድረግ እንደሚሻል ውይይት ተጀመረ።

ተቃዋሚች በማጣራት ሂደቱ ተስፋ ቆርጠን ነበር። ምናልባት መፍትሔ እንደሆነ በሚል እያንዳንዱ ወረዳ በቦታው የተፈጠረውን በየአለቱ ለዋናው ምርጫ ቦድ ሪፖት እዲያደርግ፤ የሁሉም ድርጅት ተወካዮች በየአለቱ ጠዋት ጠዋት በምርጫ ቦድ ተገኝተው ከወረዳዎ የሚመጡትን ሪፖርቶች ሰምተው እዚያሰው የጋራ መፍትሔ እንዲፈልጉ፤ በዚህ ሂደት ውስጥ ደግ ታዛቢዎች ችንዲሳተፉና የታዛቢችም ሪፖርት በየቀኑ እዲሰማ ሃሳብ ቀረበ። ነገር ገን ታዛቢዎች ቢዘህ ሥራ ውስ ሊገቡ አይችሉም፤ የስምምነታቸው ሰነድ በግልፅ እንደሚያሳየው በሂደቱ ውስ በቀጥታ ሊሳተፉ ሳይሆን ከታዘቡት በኋላ ብቻ ሪፖርተ ማቅረብ እደሚችሉ ተገለፅ። ነገር ከተበላሽ በኋላ ተበላሽቷል ቢሉ ለታሪክ ነው እጂ ያውን የፖለቲካ ውጥረት ከመፈንዳት ሊያድኑት ስማይች እኛ ሁላችንም ከተስማማን ለምን ይህን በየቀኑ የታዘቡትን እንኪነግሩን ኃላፊነት አንሰጣቸውም የሚል ሃሳብ ቢቀርብም በፍጹም አይሆንም ተባለ። ዚያም ው ግ በማራት ሂደቱ የችግሩ አካል የሆኑት የምር ቦርድ ተወካዮች በየቀኑ ወደ አዲስ አበባ ሪፖት በማድረጋቸው የሚመጣ ለውጥ እንደሌለ ሁላችም ልባች እያወቀ እንዲያው ለማንኛውም ይሞክር በሚል ተስማምተን ተለያየን።

እደተፈራውም ይህም በየቀኑ በምር ቦድ የሚደረገው ስብሰባ ምምመ ለውጥ የሚያመጣ አልሆነም። የምር ማጣራት ሂቱ በተጀመረ በሦስተኛው ሳምንት ገደማ ሂደቱ ከንቱና ከሽፋ መሆኑ ግልፅ ነበር። ነገር ግን ኢህአዴግ የምር ችግሩን እዴት ሊፈታው እንደፈለገ ምንም ገማያውላላዳ መልክ ለሁሉም (ለዲፕሎማቶንም ጨምሮ) ግልጽ የሆነው በዚህ የምርጫ ማጣራት ሂደት ነበር። በእንዲህ ዓይነት ሁኔታዎች ስት የሚለካ ከሆነ የምርጫ ማጣራት ሂደቱ የኢህአዴግን የምንነት በማሳየት በኩል ተቃዋሚዎች ከሚያወሩት ሺህ ቃላት የተሸለ ሥራ የሠራ መሆኑ አሌ አይባልም። ከድንጋጤም ይነሳ ከምርወ ሽንፈት ቁጭት፤ የኢህአዴግ እውነተኛ ማንነት ታይቶበታል። በሂደቱ የምርጫ ቦድም ምንነት በማያወላዳ መልኩ ግልጽ ሆኗል። ከዲፕሎማቲኩ ማኅበረሰብ ውስጥ የማጣራት ሂቱ ትክክል ነበር፤ ይህንን በማጣራት ሂደቱ ውስጥ የተፈጠረውን ውጤት ተቀበሉ ሲል የሰማሁት አንድ ሰው የለም። የማጣራት ሂደቱ በሚካሄድበት አካባቢም የሶማ ክልል ምርም የሚካሄድበት ነበር። በዚያም ምር ላይ ኢህአዴግ «አጋር ድርጅቶቹ» ምን ዓይነት እንደሆኑ፤ ስለ ዴሞክራሲ ያላቸው አመለካከት ምን እንደሆነ ፍንትው ብሎ ወጣ። በሱማሌ ክልል በሌሎች ክልሎች በምርጫው ጊዜ የተከሰተው

ዓይነት «እውነተኛ የሚመስል» ምር ለማድረግ ማስመሰልም አልተፈለገም ነበር። አዚያ ሄደው የመጡት ታዛቢችም የተሰማቸውን የመጭበርበር ስሜት በዲፕሎማሲያዊ ቋቋ የሚሸፍኑት አልነበረም።

የምርጫ ማጣራት ሂደቱ በዚህ መልክ ከተወሸለሸለ በኋላ የምርጫ ቦድ ከሞላ ጎደል ሁሉንም ተቃዋሚዎች ይጣራል። ያሉትን ውድቅ አድርጎ፣ ኢህአዴግ ተጭበርብራል። ይጣራልኝ ያለውን «እውነትም ተጭበርብሯል፤ በጣም ተጎድቷል» ብሎ በድጋሚ ምርጫ እንዲካሄድባቸው አዘዘ። ድጋ ምር የሚካሄድበትንም ቀን ወሰነ። በስምምነቱ መሠረት በምር ማራት ሂደቱ ላይ ቅሬታ ያለው አካል ወደ ፍርድ ቤት ይግባኝ ማለት የችላል። ይግባኝ ለማለት ደግሞ በማራት ሂደቱ ላይ የተፈፀሙትን ተግባር የሚያሳዩ ዶክሜንቶችን፣ የተቀዱ ቴፖችንና ቪዲዮ ካሴቶችን ለከላሽም ለተከላሽም መድረስ ይገባቸዋል። የምር ቦድ እነዚህን ዶክሜንቶች ሳይሰጠንና ይግባኝ መባል አለመባን እንኳ ሳረጋግ ነበር በድጋሚ ምር እንደደረገ ቀን የቆረመው።

በቅንጅት በኩል ፍርድ ቤት ይግባኝ ማለት ይገባል አይገባም የሚል የጦፈ ክርክር ነበር። የሚገርመው በሂደቱ የተሳተፉትም ሆነ ሌሎች በዚህ ጉይ እዲያማክሩን የጠራናቸው የህግ ባለሙያዎች በሙሉ ለፍርድ ቤቱ ይግባኝ ማለትን አይደግፉም ነበር። እኛ የፖለቲካ አመራሮች ብቻ ነበርን ሂደቱ ማሟጠጡ ይጠቅማል ብለን እከራር የነበርነው። ሌላው ቢቀር ግን የማራት ሂደቱን ዶክሜንቶች ሳናገኝ ድጋሚ ምር ይደረግ መባ ፍትሕ የማግኘት መብታችንን በቀጥታ የሚፃረር በመሆኑ ዶክሜንቶች እዲሰጡንና ይግባኝ የማለት መብታችንን እንዲከበርልን በፍርድ ቤት በመጠየቅ የምር ቦዱን ብቻ ሳይን የፍርድ ቤቶቹንም ነፃነት እንፈት በሚለው ተስማማን። ከዚህ ውሳኔ በፊት ሁለት ሂደት ምር ቦድ ዶክሜንቶቹን እንዲጠን በጽሁፍ ጠይቀን ስለነበር ሕንጻን ጉዳይ በቀጥታ ፍርድ ቤት ኤቱታ አቀረብን። ይህ አቤቱታ ሲቀርብ የድጋሚ ምርጫው ሊካሄድ ሳምንት ያህል ቢቀረው ነው። በጣም በሚገርም ሁኔታ ፍ/ቤቱ ጉዳዩን በቀጠሮ ሲያንትተው ቆቶ እግዱን ሳያዝ ወይም ሳይከሰክል ጉዳዩን ለመወሰን ከድጋሚ ምርጫው በኋላ ባለው ሰኞ ተቀጠረ። በዚህ ጊዜ እሁ «ድጋሚ ምርጫ» ተደረገና በሁሉም ቦታዎች ኢህአዴግ «በዝረራ» አሸነፈ ተባለ።⁹ ጊዜው ካለፈ በኋላ ፍርድ ቤቱ ምርጫ ቦርድ ዶክሜንቶቹን ለተቃዋሚዎች እንዲሰጥ አዘዘ። በዚህ ቀላልና ግልፅ የሆነ የሕግ ፈተና ፍርድ ቤቱ መፍትሔ የማይሰጥ አካል መሆኑን አሳየ። በዚህ ጉዳይ ላይ መወሰን ያልቻለ ፍርድ ቤት በሌሎች ከዚያም በላይ በተወሰሰው ጉዳዩ ላይ የጠቅላይ ፍርድ ቤት ፕሬዚዳንት በአቶ ከማል በድሪ በሚመራው የምርጫ ቦርድ ላይ ይፈርዳል ብሎ መጠበቅ ዘበት እንደሆነ ግልጽ ሆነልን።

⁹ በዚህን ጊዜ ተቃዋሚዎች በድጋሚ ምርጫው ላለመሳተፍ ወስነው ነበር። ቅንጅቱም ተዋዳዳሪነት ከፈለጉ በየወረዳቸው ይሰታፉ እንደሆነ እንጂ ቅንጅቱ እንደማይሳተፍ አሳውቆ ነበር።

የማጣራት ሂደት በዚህ መልክ ከተጠናቀቀ በኋላ ራሳችንን ገኘነው ከማጣራቱ ሂደቱ በፊት የነበርንበት ሁኔታ ላይ ነው። የሕዝብ ድምጽ አልተከበረም። የትግላችን መፈክር አሁንም የሕዝብ ድምጽን ይከበር ነው። የምርጫ ማጣራት ሂደቱ በመክሸፉ ምክንያት ከዚህ ቀጥሎ የመታገያ መፈክራቸው ተቃውሞ በቀረበባቸው በ299 ወረዳዎ በሙሉ ድጋሚ ምርጫ ይደረግ የሚል ሆነ። አሁንም መነሻችን ችግሩን በሰላማዊ መንገድ መፍታት ቻይን ይሆናል የሚለው እያደር እየመነመነ የሄደው ተስፋችን ነበር።

ሞኝ ያሸንፋል፤ ምን ብሎ? እምቢ ብሎ፤

ኢህአዴግ የግንቦቱን ምርጫ አውወነተኛ ውጤት ለመቀበል እንደማይፈልግ፤ መቀበል የማይፈልገው ደግ በምንም ዓይነት ሥልጣኑን ለመልቀቅ ስለማይፈልግ ብቻ አይደለም። የሚያውቀው ያልተገራ ሥልጣን ስለሆነና ይህም ያልተገራ ሥልጣን በምንም ዓይነት እንዲሸረሸርበት ስማይፈቀድ ጭምር እንጂ። በራሱ ስሌት እንኳን ተቃዋሚዎች ወደ 1/3ኛ የፓርላማ ወንበር እንደሚወስዱ ሲያውቅ በቶሎ ተሰናባቹ ፓርላማ ሲሠራ የነበረበትን የፓርላማ አሠራር ህግ ቀይሮ አዲስ ለሚመጣው ፓርላማ የሚሆን አዲስ ሕግ አወጣለት። ከዚህ ሕግ አሳፋሪ አንቀጾች አንዱ በፓርላማው አጀንዳ ለማስያዝ በቀድሞው ሕግ ያስፈልግ የነበረው የ20 አባች ፊርማና ፈቃድ ተቀይሮ አሁን አጀንዳ ለማስያዝ የምክር ቤቱን አብላጫ ድምጽ ማግኘት አስፈላጊ መሆኑን ደነገገ። በዚህ መሠረት ሃሳቡ በአጀንዳት እንዲቀርብ ከደገፉት መካከል አንዳንዶቹ ሃሳባቸውን ካልቀየሩ በቀር ሁልጊዜም ለውይይት የሚቀርበው የሚፀድቅ አጀንዳ ብቻ ነው። በዚሁ ሕግ ፋይናንስን የተመለከተ ሕግ በምክር ቤቱ ሊመነጭ አይችልም። ይህን ማድረግ የሚችለው የሥራ አስፈጻሚው ብቻ ነው። የምር ማጣራት ሂደቱንም እንደዚያ ዓይነት ባወጣ መልኩ ሲያበላሽው ለከሚመለከተው ሁሉ ኢሕአዴግ ግልጽ መልዕክት እያሳተላለፈ ነበር። ይህ መልዕክት ምንም ዓይነት ግፊት ከየትም ቢመጣ በሥልጣኔ የሚመጣ ያለኝን ኃይል ሁሉ ተጠቅሜ እክተዋሁ። መግደል ካለብኝ እንድላለሁ፤ በሰው ጭቅላት ውስጥ ሽብር ለመፍጠርም ካስፈለገ አደርገዋለሁ፤ ማሰር ካብኝ አስራለሁ፤ ሰብዓዊ መብት ከሥልጣኔ አይበልጥም፤ ዴሞክራሲንም የምፈልገው በስልጣ እስቆየኝ ገጊ ድረስ ነው» የሚል ነበር።

በቅንጅት በኩል ኢሕአዴግ ይህን መልዕክት ሲያስተላልፍ ከተቃዋሚዎች የሚጠብቀው ምንበርክክን እንደሆነ አውቀናል። ካተንበረከክን ግን በዚህ መልዕክቱ ላይ የተቀመጡትን እርምጃዎች እስከ ምን ድረስ በተግባር ይወስዳቸዋል? ይህስ እርምጃው የሚያስከትለውን የአገር ውስጥና የዓም አቀፍ ጫ ውት ተረድቶት ይሆን? ኢኮኖሚውስ ሊፈጠር የሚችለውን ማዕቀብ ለመቋቋም የሚያስችል አቅም አለው? ወይስ ይህ ሁሉ ችግር የአጭር ጊዜ መሆኑን ያምናል? የማፃሉ ጥያቄዎች ግን እናነሳ ነበር። ፈረንጆቹ ከትንሽ ጊዜ ጨክኑ በኋላ ነገሩን ሁሉ ትተውት በመጀመሪያ ገንዘብ ካክለው ከሆነ በኋላ በራሳቸው ምክንያት መልሰው ይሰጡናል ብሎ ገምቶ ይሆናል። ነገር ግን ኢትዮጵያውያው ድምፃቸው ተሰርቆ በትንሹም ቢሆን የቀመሱትን የነፃነትና የዴሞክራሲ ፀጋ በቶሎ ረስተውት ቀድመው ወደነበሩበት የፍርሐትና የመሸማቀቅ ኑሮ ይመለሳሉ ብሎ እንዴት ሊገምት ይችላል? ወይስ በሚወስዳቸው የኃይል እርምጃዎ ምክንያት

ጥያቄዎቹ በሙሉ የኃይል እርምጃዎን ለመቀልበስ በሚደረግ ሙከራ ይዋጡና ዋናው የምርጫው መጭበርበርና የዴሞክራሲ ጥያቄዎችን ስወጣ ስናወርድ ቆይተናል። በአጭሩ የኢህአዴግ እብደት እስ ምን ደርሳል ለሚለው ጥያቄ መልስ ለመስጠት ታግለናል። ከመልሳችንም እየተነሳን የቅንጅቱ አፀፋዊ መልስ ም መሆን እንዳለበት ለመወሰን በግልም ሆነ በጋራ ብዙ ጊዜያችንን አጥፍተናል። ግን በየጊዜው የሚመጡ አዳዲስ ችግሮችን በመዋጥ ዋና ዐላማችንን መርሳት እንደሌለብን እምነታችን ጽኑ ነበር። በአንድ በኩል አገሪቱ በሰላማዊ መንገድ ወደ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት የምታደርገው ሂት እንዳይተጓጎል ለመሠረታዊ የዴሚክራሲ መርሆዎች በጽናት መታገል በሌላ በኩል ደግሞ ኢህአዴግ ለሥልጣን ብሎ አገሪቱን ወደሚያባራ የእርስ በርስ ግጭት እንዳይወስዳት በተቻለ መጠን መከላከል የዋናው ዓላማችን መሠረታዊ አካላት ናቸው። ዓይናችን ከእነዚህ ሁለት ኪሶች ሳይነቀል በየጊዜው ለሚነሱ ችግሮችና ጥያቄዎች ተገቢ የምንላቸውን መልሶች መስጠት ይገባናል። በእኛ ዕነት አምክኖታዊ ነው ብለን ለምንወስደው ሰላማዊ እቅስቃሴ መልስ ኢህአዴግ ሊወስድ የሚችለውን የኃይል እርምጃ ለመቀበል የሥነ-ልቦና ዝግጅት አድርገናል። ከሰኔ አንድ በኋላ የቅንጅት አመራር ሊታሰር የሚችል መሆኑንና ድርጅቱ ሊዘጋና ሕገ-ወጥ ሊባ እንደሚል ግምት የነበራቸው አመራሮ ነበሩ። በዚያው ልክ ግን ኢህአዴግ ጭራሽኑ ጨርቁን ጥሎ ካላበደ በቀር እንዲህ ዓይነት እርምጃ አይወስድም፤ በውስጡ ጥቂት በሥልጣ ያበዱ ሰዎች ቢኖሩም የዚያኑ ያህል ጤነኛ አምክህኖታዊ የሆኑ ሰዎች ይኖራሉ፤ ከሥልጣን ስሌት አኳያ እንኳ እንዲህ አይነት እርምጃ በጊዜያዊነት ሥልጣን ላይ ያስቆይ እንደሆነ እንጂ ዘላቂ ተቀባነት ሊሰገኝ አይችልም፤ በዚያ መልክ የቆዩበት ሥልጣን ደግሞ አወዳደቁ የከፋ እንደሚሆን የሚረዱ የኢህአዴግ ሰዎች አይጠፉም የሚል አዎንታዊ አስተሳሰብ የሚያራምዱ ነበሩ።

በፈረንጆቹ በኩል ከምርጫ ማጣራቱ ሂደት መክሸፍ በኋላ ከበፊቱ የተለየ አስተሳሰብ እየነገሰ መምጣት ጀመረ። የምርጫውን መበላሸት በሚመለከት ምንም ጥርጣሬ አልነበራቸውም። በተለይ የምርጫ ማጣራት ሂቱ የኢህአዴግን ምንትና እያስተላለፈ ያለውን መልዕክትም እየተረዱት ነበር። እኛ ራሳችን እንታገልለታን ያሉት ባለ 10 ነጥብ ስምምነት ምን እርምጃ ሳይራመድ እንደ ከሸፈ ተመለከተዋል። በመንግሥት በኩል የሚያገኙት መልዕክት ከዚህ በኋላ በኢህአዴግ በኩል የሚደረግ ምንም ዓይነት መለሳለስ እንደሌለ ነበር። መንግሥት ደግሞ ያለውን ነገር ለማድረግ የሚያስችል ጉልበት እንዳለው ያውቃሉ። በተለያዩ ስብሰባዎቻቸው ደግሞ «እኛ በምንሄድበት መንገድ ከተከተላችሁ አብረን እንደሄዳን፤ ካበለዚያ ከነገንዝባችሁ ገደል ልትገቡ ትችላላችሁ የሚል ዓይነት ማስፈራሪያ በግልጽ እየሰሙ ነበር።¹ በዚህ ጊዜ

¹ በእርግጠኛነት መናገር ባችል ፈረንጆቹ ይህን ማስፈራራት ከምድር ውስደውታል። ለዚህም ምክንያት የሆነው የኤርትራው አምባገነን እንዲህ ዓይነት ማስፈራራትን በተግባር ሲያውል በማየታቸው ነው።

መንግሥትን መግፋት አለመቻላቸውን ሲገነዘቡ ልባቸው እያወቀና እውነቱ ያለው ተቃዋሚዎች ጋር እደሆነ እየተረዱ ሁኔታው በፍጹም ከቁጥጥር ውጭ እንዳይሄድ ተቃዋሚዎች ላይ ግፊት መፍር ጀመሩ። ፓርማ እንድንገባና አዲስ አበባንም እንደንረከብ ግፊቱ ጨመረ። ይህን ሲያደርጉ ምንግሥት ትክክል መሆኑን አምነውና ኢሕአዴግ ምርጫውን ማሸነፉን ተቀብለው አልነበረም። የአውሮፓ ኅብረት የምርጫ ታዛቢዎ ቡድን ብቻ ሳይሆን «የፖለቲካው መረጋጋትን ለመርዳት» ብሎ በአትላንታ ብዙ ታሽቶና ታክሞ ሳይለወጥ በመስክ ሪፖርት መሠረት የተዘጋጀው የካርተር ማዕከል የመጀመሪያው ረቂቅ ሪፖርት ፈረንጆቹ የምርውን እወነተኛ ገጽታና የማጣራት ሂደቱን አሳፋሪነት በደንብ እንዳወቁት ያሳያል። እሱ ተቃዋሚዎች ላይ ያሳደሩት ግፊት «ሞኝ ያሸነፋል - ምን ብሎ እምቢ ብሎ» የሚሉትን ብሂል ያስታውሳል። «ኢህአዴግ እምቢ ብሏል፤ ምክንያት አልሰማ ብሏል፤ ብዙያሉ አደጋ ሊያደርስባችሁ ይችላል፤ እኛም ልንከላከልላችሁ አንችልም፤ ስለዚህ ዝም ብችሁ ተቀበሉና በኋላ ሁኔታዎች ከተረጋጉ በኋላ የምታነሱትንና እኛም የምናምንበትን ለውጦች በፓርላማ በኩል ለማድረግ እንችላለን፤ አለበለዚያ በግንቦቱ ምር የተገሩኝው አስደናቂ ውጤት (ከተጭበረበረም በኋላ ያለው ውጤት አስደናቂ ነው በተለይ በፊት ተቃዋሚዎች ከነበራቸው መቀመጫ አንፃር ሲሰላ) በሙሉ ገደል ገብቶ አገሪቱ ወደ ፍጹም አምባገነንነት ትሸጋገራለች። ይህ ደግ ለአገሪቱ አደገኛ ነው፤ አለመረጋጋትን ይፈጥራል» ይላሉ። ይህ በአብዛኛው የአውሮፓ ኅብረት አምባሳደሮችን አመለካከት የሚያንፀባርቅ ቀና ሊባል የሚችል አመለካከት ነው። በሌላ በኩል ደግ አንዳድ አገሮች ከራሳቸው ብሔራዊ ጥቅም አንፃር በማየት ይህንኑ የ«ፓርማ ዝም ብላችሁ ግቡ» መስመር ይገፉ ነበር።

ከዚህ ሌላ ከአውሮፓ ኮሚሽን አካባቢ ለመንግሥት ለውጥ ያመዘጋጀት ሁኔታ ነበር። በግንቦቱ ምርጫ የጠቅላይ ሚኒስቴር መለስ መንግሥት ይቀየራል የሚል ግምት ከስሌታቸው ውስጥም አልነበረም። ስለዚህም የሚቀጥሉትን አምስት ዓመታት የእርዳታና ሌሎች ግንኙነቶችን ከዚህ ምንግስት ጋር የመቀጠልና የማሳደግም ዓማ ነበራቸው። ግንቦ 97 ያመጣው ለእነሱም ያልተጠበቀ ዱብ ዕዳ ነበር። ስለዚህም ቢቻ እስከሚቀጥለው ምርጫ ድረስ ሁኔታው ባወ ቢቀጥል ይሻላል የሚል አቋም የነበራቸው።² ነገር ግን ነገሩ

የሁለቱ አገር ሕዝቦች በፀባያቸው አንድ ናቸው (ኩሩና ግትር) ብለው ስለሚምኑ ኢህአዴግም ይህን ያደርጋ ብው ፈርተዋል። ይህን መሳይ አመለካከት ከብዙ ዲፕሎማቶች ሰምቻለሁ።
² ይህን ለማለት ያስደፈረኝ ከምርጫው በኋላ ከአፍሪካ ኅብረት ጋር በተያያዘሩ ጉዳይ የአውሮፓ የውጭ ጉዳይ ኃላፊ ሀቢየር ሶላናና የዕድገት ትብብር ኮሚሽነር ሉዊ ሚሽል አዲስ አበባ መጥተው ከተቃዋሚዎች (አቶ ኃይለ፣ እኔና ዶ/ር በየነ) እ ከአቶ መለስ ጋር ተነጋግረው ነበር። ከእኛ ጋር ተነጋግረውና ያለውን ሁኔታ በሚገባ አስረድተናቸው ከሄዱ በኋላ ከአቶ መለስ ጋር ሲገናኙ በመጀመሪያ የሉትና ከታማኝ ምንጭ የሰማሁት «የአውሮፓ ፖሊሲ እርስዎን ይደግፋል። ለሚቀጥሉት ዓመታት ከእርስዎ ጋር በቅርብ ልንሰራ እንፈልጋለን። ይህንን የምርጫና የሰብዓዊ መብት ነገር በተለሳለሰ መንገድ ይጨርሱት» የሚል ነበር።

እንደዚህ ዓይን አውጥቶ ከመጣ በተለይ የሰብዓዊ መብት ይዘታወክ ከከፋ ዝም ብለው ድጋፋቸውን ይቀጥላሉ ማለት አይደለም፡፡

የአሜሪካ መንግሥት አቋም ግን ከዚህ የከፋ ነበር፡፡ እንደ አውሮፓ ኅብረት ሁሉ ለአሜሪካኖች በምርጫ 97 የሆነው በፍጹም ያልጠበቁት ነገር የአሜሪካ የአፍሪካ (በተለይ የምሥራቅና የመካከለኛ አፍሪካ) ፓሊሲ የሚሸከረከርባቸው የተወሰኑ መሪዎች ችግር ውስጥ እየገቡ ነበር፡፡ በዩጋንዳ የሙሴቪኒ ኢ-ዲሞክራሲያዊ አካሄድና ይህ የፈጠራው አለመረጋጋት፤ የሩዋንዳው ካጋሜ 95% ያገኘበት ምር ቀልድነት፤ የኢሳያስ ሲሳያስነት፤ የዴንያው መንግሥት በሙስና መጨማለቅ፤ ሁሉም የአዲሱ ትውልድ የአፈሪካ መሪዎች «ከበሬቶቹ ምንም ያልተሸሉ መሆናቸው» ግራ አጋባቸው፡፡ የአቶ መለስ መንግሥትም እንዲህ ዓይነት ትርምስ ውስጥ መውደቁ በፈጠረው ግራ መጋባት የተነሳ የድሮው በአዲስ ፖሊሲ እስከሚተካ ድረስ ልተዘጋጁበት ለው እንዲመጣ አልፈለጉም፡፡ ከዚያ በተጨማሪ አዲስ የመጣውን ኃይል ምንነት በደንብ እንኳን ሳያውቁ (ጥቂት ግለሰቦችን ይወቁ እንጂ ቀንጅቱን እንደ ድርጅት አውቁትም፡፡ ከምርው ቤት አነጋግረውን እንኳን አያውቁም) ድንገት ለውጡ ስመጣባቸው ይህን ኃይል ተረጋግተው እስከሚረዱት ድረስ ጥቂት ዓታት ማየትና መፈተን የፈለጉ ይመስሉ፡፡ ስ ቅንጅት ብዙ ካማወቃቸውም በላይ የሚያውቁትም ትንሽ ነገር ከተለያየ ቦታ በተለይ ደግሞ ከኢህአዴግ አካባቢ የተቃረመ ስለሆነ የወደዱን አይመስም፡፡ ቅንጅት አሰብን በኃይል የመውሰድ አላማ አለው፤ ቀንጅት የአልጀርሱን ስምምነት ስለሚቃወም ተመልሶ ከኤርትራ ጋር ጦርነት ይገባ እንጂ በሄጉ ውሳኔ መሠረት መሬቶቹን አያስረክብም፤ ቅንጅት የአማራ ድርጅት ነው፡፡ ቅንጅት በዓም አቀፍ ሽብርተኝነት ላይ ያለው አቋም ግልጽ አይደለም ወዘተ የሚልና የዚህ ዓይነት ኃይል ሥልጣን ላይ ሲወጣ የሚሆነውን ስማናውቅ በደንብ ከማናውቀው መልዓክ የምናውቀው ሠይጣን ይሻላል የሚል አስተሳሰብ የነበራቸው ይመስላል፡፡ ይህ የቀድሞው የአሜሪካ ውጭ ጉዳይ ሚኒስትር ኮርዴል ሀል የአሜሪካ ወዳጅ የነበረውን አምባገነንን የዶሚኒካ ሪፐብሊክ ፕሬዚዳንት ራፋዬል ትሩይሎ የገለፁበጽ ግርድፍ አነጋገር የሚያስታውስ ነው፡፡³ የአሜሪካ ኤምባሲ ባለሟሎች ቅንጅት ቢሮ መጥተው ስ ቅንጅቱ አቋሞች በዘርዘር የጠየቁን ከመርጫው ምናልባትም ሁለት ሦስት ሳምንት በኋላ ነበር፡፡

በዚህ ምክንያት ይመስላል ከሌሎች አገሮች ይልቅ የአሜሪካ አቋም በተቃዋሚዎች ላይ ጠንካራ ነበር፡፡ ተቃዋሚዎችን በመግፋትና ፓርላማ በማስገባት ጊዜ

³ ይህ አፀያፊ አምባገነን በአገሩ ሕዝብ ላይ የሚፈጽመውን ግፍና በደል ስምተው ነገር ግን ምንም ሊያደርጉት እንደማይችሉ ለመግለጽ «ልክ ነው ይህ ሰው የውሻ ልጅ ነው፡፡ ግን የእኛ የውሻ ልጅ ነው» ብለው ነበር፡፡ በእንግሊዝኛ «He is a son of a bitch but he is our son of a bitch» ነበር ያሉት፡፡ ንግግሩ በጣም ታዋቂና የአሜሪካንን የውጭ ግንኙነት ፖሊሲ በሚተነትኑ የተለያዩ ጽሑፎች ላይ በተደጋጋሚ የሚጠቀስ ነው፡፡

ለመግዛት የታሰበ ይመስላል። ግፊቱ ከኢትዮጵያ ጥቅም አንፃር ሳይሆን ከአሜሪካ የውጭ ጉዳይ ፖሊሲ ጋር የተያያዘ ነው። አሜሪካም ብትሆን የኢህአዴግን አካሄድ አፋኝ ሞታ ልክ ነው አላችም። ኢሕአዴግ ከአቋሙ እደማይገፋ ስለታወቀና ነገሩ ወደ አለመረጋጋት እየሄደ ስለሆነ በተቃዋሚው ላይ ግፊት ማሳደር የሁሉም ምርጫ ነበር።

በእኛ በኩል በተለይ ለውች ዲፕሎማቶች አበክረን እንነግር የነበርው የ97 ምርጫ የከፈተው ከፍተኛ የሕዝብ ፍላጎት (expectation) ስላለ ይህንን ፍላጎት በተወሰነ መል ለማርት ካልተቻለ ተቀዋሚዎች በተለይ ተገደውና ፈርተው ፓርላማ ስለገቡ ብቻ መረጋጋት ይመጣል ማት የአገሪቱን ሁኔታ አለማወቅ እንደሆነ ነበር። ምርጫ 97 ትልቁ ቁምነገሩ በሰላማዊ መንገድ ለውት ማምጣት ይችላል ብሎ ሕዝቡ እንዲያምን ማድረጉ ነው። ይህ ዕምነቱን ኢህአዴግ ቡልበት ለመደፍጠጥ ከሞከረ ለጊዜው ይሳካለት ይሆናል። ነገር ግን በአጠቃላይ ፖለቲካውን ወደ አመጽ ይገፋፋዋል፤ ይህ ደግሞ ለአገራችን ከምንም በላይ አደገኛ ነው፤ ስዚህ እኛን በመግፋት የሚያገኙት ዘላቂ ሰላምና መረጋጋት እንደሌለና ይልቅስ ያላቸውን አቅም ኢህአዴግ ወደ ልቦናው እንዲመለስ እንዲጠቀሙበት እንሞክራቸው ነበር። ይህንን የቅንጅት አቋም ግን የምንገፋው በዲፕሎማቶች በኩል ብቻ ሳይሆን ኢህአዴግ ሊሰማ ይችላቸዋል ብለን በገመትናቸው ኃይሎች ሁሉ በኩል ነበር። ለዚህ ደግሞ ቅንጅቱ ውስጥ ያለን ሰዎች ከኢህአዴግ ውስጥም ሆነ ውጪ በግል የምናውቃቸውንና ሁኔታውን ሊያግዙ የሚችሉ ሰዎች በሙሉ ለመቅረብና ለማነጋገር ሞክረናል።

እነዚህ ጥረቶችን ከመዘርዘራችን በፊት ግን የማጣራቱ ሂደት ከፈረሰ በኋላ ቅንጅትና ኅብረት የወሰዷቸውን አቋሞችና ምክንያቶቻቸውን፤ በዚህም ምክንያት የተነሱ አንዳድ ችግሮችን በአጭሩ እናቀርብ። የማራት ሂደቱ መፍረሱ እንደ ተረጋገጠ ተስፋ የተደረገው አሁንም የሕዝብን ድምጽ ለማስከበር የሚቻልበት መንገድ ሊገኝ ይችላል ተብሎ ነበር። ለዚህ እዲረዳም ቅንጅቱና ሕብረቱ በጋራ፤ ለምርመራ የቀረቡት 299 መቀመጫዎች በሙሉ ለአገር ምርጫ ይቅረቡ የሚል አማራጭ አቀረቡ። ይህንን ሃሳብ የኢህአዴግን ባለሟሎች ሊያነጋግሩ ለሚችሉ ዲፕሎማቶች ገለጽንና በተጨማሪም አጠቃላይ የማጣራት ሂደቱን እና የከሸፈበትን ምክንያት የሚመለከትና የድጋ ምርጫ ጥሪውን የምናቀርብበት የጋራ ጋዜጣዊ መግለጫ ሰጠን። በዚህ ጋዜጣዊ መግለጫም ይህ አማራጭ ለምን የተሻለ የሰላምና የመረጋጋት አማራጭ እንደሆነ አብራራን። ለዚህ አማራጭ ሃሳብ ከኢህአዴግ በዚህ ጊዜ ምርጫው አልቋል፤ ኢህአዴግ አሸንፏል፤ ሰለሚቀጥለው መንግስት እስብ የሚል ግልጽ አቋም ይሂል። በእኛ በኩል ደግሞ በዚህ አቋማችን ጸንተናል። የሕዝቡም ስሜት ይህ መሆኑን ሙሉ በሙሉ እርግጠኞች ነበርን።

የምርጫ ቦርድና ኢህአዴግ ይህንን በ299 ቦታዎች ላይ የሚደረግ የድጋሚ ምርጫ ሀሳብ በፍጹም እንደማይቀበሉት ግልጽ ሲሆን፤ አንዳንድ ዲፕሎማቶች ምናልባት አስታራቂ ሊሆን ይችላል እንደሆነ በሚል አንድ ሃሳብ መወርወር ጀምሩ። ይህም ሃሳብ ለምን ምርጫው በሙሉ በአጭር ጊዜ አይደገምም የሚል ነበር። የዚህ ሃሳብ ወና ጭብጥ ስድስት ወር ወይም ዓመት ወሰደን አሁን የተከሰተው ችግር ዳግም የማይፈጠርበትን ሁኔታ አመቻችተን ሙሉ በሙሉ መርጫውንም እንደግመውም እስኪ ድረስ ዋና ሥራው ይህንን የምርጫ ሥርዓት ማመቻቸት የሆነ የሽግግር ሥርዓት ይመስረት። እኛ ግን ለመፈተን (ያሸነፈበትን ቦታ ይተው ይሆን?) ብለው ይሁን ከልባቸው አምነውነበት አላውቅም ይህን ሃሳብ በአንድ ከዲፕሎማቶች ጋር በተደረገ ስብሰባ ለአቶ ኃይሉ አቅርበውለት እሱም ምንም ሳያቅማማ በዚህ ሃሳብ እንደሚስማማ ከልብ የቀረበ ሃሳብ ከሆነ ቅንጅቱ መክሮ አቋም እንደሚወስድበት ይነግራቸዋል። እኔም ሃሳቡን ስለማ ለመቀበል ምንም አላቅማማሁም ነገር ግን በምንም ዓይነት ኢህአዴግ በዚህ ሃሳብ ይስማማል የሚል ጥርጣሬ አልነበረኝም። እንደተጠበቀው ግን ሃሳቡን ያቀረቡት ሰዎች በኢህአዴግ በኩል አንዳችም አዎንታዊ የሆነ ፍንጭ ሲያጡ ሃሳቡን ጭራሽኑ ተውት።

ከዚህ ሃሳብ በኋላ ምናልባት ከዚህ አዘቅት እድገትና ኢህአዴግንም ከገባበት ሽብር ለማውት የብሄራዊ እርቅ ወይም የብሔራዊ አንድነት መንግሥት (ለመሸጋገሪያ) ጥያቄ ስናቀርብ ግባሩ ይወጥላት የሆነ ወይ? ስል በውስጥን ያልተማከለ ውይይት ጀመርን። በተለይ የሽብር ምክንት የግንቦቱ ምርጫ ዱብ ዕዳ ስሆና በድንገት አጠቃላይ የሥልጣን ማማቸው ጥላ ሥር ቢወድቅ አምክህናታዊ የሆኑ የኢህአዴግ ባለሟሎች ይቀበሉት ይሆን? ከዚህ ጊዜ ጥቂት ቀደም ብሎ ለኢህአዴግ ትንሽም ቢሆን አዎንታዊ አመለካከት ባወ ሪፖርተር ጋዜጣም ይህ ሃሳብ መንፀባረቅ በኢህአዴግ ውስጥ ይንን ሃሳብ የሚያንሸራሸሩ ለዘብተኛ የሆኑ ኃይሎች ሊኖሩ ይችላሉ የሚል ግምት ነበር። ጊዜው ከኅብረቱ ጋር በቅርብ የምንሠራበት ነበር። በእኛ በኩል ማወቅ ከምንፈልጋቸው ነገሮች አንዱ ኅብረቱ በዚህ ግግል እስከምን ድረስ ይሄዳል የሚለውን ነበር። ይህንን ጥያቄ በቀጥታ ከዶ/ር መረራ ጋር ነበር የመከርከብ። ዶ/ር መረራ በዚህ ሂት ከብሔራዊ አንድነት መንግሥት ያነሳ አንቀበልም የሚል አቋም ነበረው። ይህ አቋም ደግሞ የሱ ብቻ ሳይሆን የኅብረቱም እንደሆነ ነበር የገለፀልኝ። ከዚያም አልፎ ግን ኅብረቱ ይህንን በተመለከተ አንድ ጽሑፍ (proposal) እያዘጋጀ እንደሆነና ቅንጅቱ ሃሳቡን በጥቅሉ የሚደግፈው ከሆነ የራሱን ሃሳብ አወቅርቦ ከሁለታችን የተጨመቀ ሃሳብ በጋራ ማቅረብ እንደሚቻል ይነግረኛል። ኅብረቱ ሲቋቋም ጀምሮ ከምርጫ በኋላ መፍጠር የሚፈልገው ብሔራዊ አንድነት መንግሥት እንደሆነ በኅብረቱ አባል ድርቶች ዘንድ ስምምነት ስነበር ሃሳቡን የሚቀበሉት ብቻ ሳይሆን አጥብቀው የሚፈልጉት ነበር። ቅንጅቱ የኅብረቱን የቀድሞ አቋም አልደገፈውም። ኅብረቱን ጥለው የወጡት የቅንጅት

አባል ድርጅቶች ከኅብቱ ጋር የተለያዩበት አንድ ነጥብ ይኸው ነበር። በወቅቱ ድረጅቶች ምር ላይ ከተሳተፍንና ሕዝቡ ድምጹን ከሰጠ በኋላ በውጭ የሚገኙትን ድርጅቶች ለማስገባት በሚል ጊዜዊ የሆነ የሽግግር መንግሥት የሚቋቋምበት ምክንያት የለም። የሕዝብ ድምጽ አግኝቶ ያሸነፈው ድርጅት ወይም የድርጅቶች ጥምረት የመንግሥት ሥልጣኑን ይረከባል። የተመረጠበትን ጊዜ ይጨርሳል። በእርግጥ አሸናፊው ድርጅት የፖለቲካ መረጋጋት ለመፍጠርና የተገለሉ የፖለቲካ ኃይሎችን ለማካተት ብሎ በዚህ መንግሥት ውስጥ ሊያስገባቸው ይችላል፤ ተገቢም ነው። ሕገ-መንግሥቱም የሚፈቅደው ይህንን ነው። ግን በምንም ዓይነት ጊዜያዊ መንግሥት አይሆንም» የሚል ተቃውሞ አቅርበው ነበር። ከምርጫ ማጣራት ሂደቱ መክሸፍ በኋላ ለተፈጠረው የፖለቲካ ችግር ግን እንደ መፍትሔ የብሔራዊ አንድነት መንግሥት ሃሳብ አግባብነት ይኖረዋል። ምርጫው ግልጽ ውጤት ባልሰጠበትና በተጨማሪበት ሁኔታ ተጭበረበርኩ ከሚሉት ድርጅቶች ይህ ሃሳብ መቅረቡ ደግሞ የድርጅቶችን ሠላም ፈላጊነት እና አርቆ አስተዋይነት እንዲሁም ከምንም በላይ ለአገሪቱ ለዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ማበብ እንደሚጨነቁ ስለሚያሳይ ስለዚህ ቅንጅቱ ይህንን መደገፍ በምርጫ ማኒፌስቶው የብሔራዊ ዕርቅን አስፈላጊነት በሰፊው የሰበከበት በመሆኑ ይህ አካሄድ ከቅንጅቱ አጠቃላይ መርህ ጋር የሚጋጭ ሳይሆን ተደጋጋሚ መሆኑ ታመነበት።

ከሕብረቱ ጋር በሚደረገው የጋራ መድረክ ቅንጅቱን ወክለን የምንገኘው እኔ፣ ዶ/ር ሽመልስ ተክለዓድቅ እዳንዴም ደግሞ ቸኮል ነበርን። እኛ ከኅብረቱ ጋር ባደረግነው ውይይት ይህ ሃሳብ ተነስቶ በተጠቀሱት ምክንያቶች አምክበት ስለነበር ጉዳዩን ከመግፋታችን በፊት የሥራ አስፈጻሚውን ፈቃድ ማግኘት ነበረብን። የሥራ አስፈጻሚው አባላትም በጉዳዩ ላይ ከመከራበት በኋላ ሃሳቡን እንደሚደግፉት ገለጹ። ነገር ግን ይህ ጉዳይ ጥንቃቄ የሚፈልግ (sensitive) ስለሆነና በዚያን ጊዜ የሥራ አስፈጻሚው ስብሰባዎች በማናውቀው መንገድ እየተቀዱ በኢፍቲን ጋዜጣ ላይ ይወጡ ስነበር ነገሩ በዝርዝር ለሕዝብ ከመገለጹ በፊት ጉዳዩን በቅርበት እንዲከታተሉና ከኅብረቱ ጋር በጋራ ሆነው እንዲወስኑ የአራቱን ድርጅቶች (በቅንጅት ውስጥ የተካተቱትንና የሥራ አሰውፈጻሚው አባላት የሆኑትን) መሪዎች ይወክላል።⁴ በዚህን ጊዜ ከኢ.ዴ.አ.ፓ-መድኅን ዶ/ር አድማሱ በህመም ምክንያት ብዙ ጊዜ ስብሰባ ስማይመጣ ዶ/ር ኃይሉ አርአያ ተወክሎ ነበር። እዚህ አራት ሰዎች የቅንጅቱን አቋም እንድናዘጋጅና (ዋና ዋና ነጥቦቹን ከተነጋገርን በኋላ) ከኅብረቱ ጋር ተደራድረን የመጨረሻውን ውጤት ለውሳ እንድናቀርብ ከኅብረቱ ጋር ለመደራደር ውክልና ሰጡን። በዚህን ጊዜ በኅብረቱ በኩል

⁴ በዚህ ጊዜ እዚህ አራት ሰዎች የተወከሉት በዚህ ጉዳይ ላይ ብቻ ሳይሆን ማንኛውም ያለ ጊዜያቸው በሠዎስተኛ ወገን እጅ ከወደቁ ቅንጅቱን የሚጎዱ ወይም የሕዝብን ስሜት ጥርጣሬ ውስጥ የሚከቱ ጉዳዮችን እዲከታተሉና እዲወስኑ ነበር።

በዶ/ር በየነ በኩል (የመጀመሪያው ረቂቅ በውጭ የተረዘበ የሚመስል) የተዘጋው ረቂቅ አልቆ ነበር።

ይህንን ረቂቅ ቀደም ብሎ ዶ/ር በየነ ለቲም ክላርክ (ከመንግሥት ጋር አደራዳሪው እሱ ስለሆነ) ሳያሳየው አልቀረም። ለማንኛውም እኔም ከዶ/ር በየነ ኮፒውን አግኝቼ አይቼው አልጣኝም ነበር። ጽሑፉ ከዘዚህ ቀደም በነበረው የኅብረት አቋም ላይ በመመሥረት የቀረበ እንጂ አሁን ያለንበትን የተለየ ሁኔታ ያገኛለን አልነበረም። ለምሳ ለዘዚህ የብሔራዊ አንድነት መንግሥት ዕድሜ የተወሰነ ገደብ ይሰጥ በዚህ መንግሥት ውስጥ በምርጫው የተወዳደሩ ብቻ ሳይሆን ከመርጫው ውስጥ እንዲያውም ያልገቡ፣ አገር ውስጥ በሕጋዊ መንገድ ያልተመዘገቡ ድርጅቶችንም ማካተት አለበት ይላል። ከዚያ በላይ የዚህ ብሔራዊ አንድነት መንግሥት አንዱ ሥራው ለአገሪቱ ሌላ ህገ-መንግሥት ማውጣትን እደሆነ ያትታል። በእኔ ግምት እንደዚህ የሰፋ ኃላፊነት የተሰጠውን መንግሥት ኢህአዴግ እንዲቀበል መጠየቅ የሚያስደድ አልነበረም። በዚህ የብሔራዊ አንድነት መንግሥት ጥያቄ ላይ መካተት ያለበት ዋና ዓላማ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓትን በእግሩ ማቆም እደሆነና ለዚህ ደግሞ የሚያስፈልገው ወሳኝ የሆኑ የዴሞክራሲ ግንባታ ተቋማትን (በተለይ ፍርድ ቤቶችን፣ ምርጫ ቦርድን፣ የደኅንነት ኃይሉን፣ ፓርላማን ወዘተ) ፍጹም ነፃና በሕገ-መንግሥቱ መሠረት እንዲሠሩ ማድረግ ስለሆነ ይህንን በማይጎረብጥ መልኩ ማቅረቡ እንደሚመረት አምኛለሁ። በዚህ መሠረት እኔና ዶ/ር ሽመልስ በሰፊው ተነጋግረንና ከቅንጅቱ አመራር የተሰጡትን ነጥቦች ወስደን አንድ ዘርዘር ጽሑፍ አዘጋን። ይህንንም ጽሑፍ ለተወከሉት የቅንጅት አመራሮችና ለኅብረቱም አመራሮች ከውይይታችን በፊት እንዲያየት ላክንላቸው። የተወከሉት የቅንጅቱ አመራሮች መስማማታቸውን ከገለጹለን በኋላ (የሚያርሙትን አርመው) ከኅብረቱ አመራር ጋር በእነሱ እና በእኛ ጽሑፍ ይዘት ላይ ተወያየን። በዚህም መሠረት ከሁለቱ የተወጣጣ አንድ ጽሑፍ ይዘት ላይ ተወያየን። በዚህም መሠረት ከሁለቱ የተወጣጣ አንድ ፅሑፍ ተዘጋ። ይህም ጽሑፍ በቅንጅቱ ተወካይ አመራር የመጨርሻ ስምምነት አግኝቶ በቅንጅቱና በኅብረቱና ማሕተም፤ እኔና ዶ/ር በየነ ፈርመንበት የጋራ ዶክምንት ሆኖ ለኢህአዴግና ለዲሞክራሲያዊ ማኅበረሰቡ ተላከ። ይህ ጽሑፍ ከአባሪ ደብዳቤ ጋር ለጠቅላይ ሚኒስትር መለስ ዜናዊ የተላከው ከዚህ ጋር በቀጥታ ባልተያያዘ ጉዳይ ከጠቅላይ ሚኒስትሩ ጋር የመጀመሪያ ውይይት አድርገን ስለነበርና ከዚያ ውይይት በኋላ አቶ መለስ ከእኛ የሚጠብቀው መልስ ስነበር በኅብረቱና በቅንጅቱ በኩል ላለንበት ችግር መፍትሔ መሆኑን የምናምንበትን መልስ በዚህ አጋጣሚ መስጠቱ ይጠቅማል ብለን ስላመንን ነው። ስለዚያ ውይይት ትንሽ ቆይተን እንመለስበታለን።

ይህ የብሔራዊ አንድነት መንግሥት ሃሳብ በዝግጅት ላይ እያለና ኢህአዴግ ከቅንጅቱ የቀረቡለትንና ያሉት የማግባቢያ አማራጮች በሙሉ እየዘጋ ባበት ወቅት

የቅንጅቱ አቅጣጫ ምን መሆን አለበት የሚል ውይይት ከሕዝቡ ጋር ማድረጉ ይበጃል የሚል አቋም ይዘን ነበር። በዚህም መሠረት የተለያዩ የኅብረተሰብ ክፍችን ይወክላ የተባ ሰጂዎችን እየጋበዝን ማወያት ጀምረን ነበር። ለዚህ ውይይት መንደርደሪያ የሚሆን ጽሑፍ እንዳዘጋጅ ኃላፊነት ተሰጥቶኝ ስለነበር የምርጫውን ሂደት በመዘርዘር አሁን የደረሰንበት ደረጃ ላይ እስምንደርስ ድረስ በቅንጅቱ በኩል የቀረቡ የስምምነት ፍለጋ ሃሳቦችን በመዘርዘር በአንድ ቦታ የቅንጅቱና የኅብረቱን የብህሪው አንድነት መንግሥት ጥያቄ ጠቀስ ያደርግ ነበር። ይህን ያደርግሁት ሆን ብዬ ነበር። በሚቀጥሉት ጥቂት ቀናት ይህ ሃሳብ ለሕዝብ ይፋ ስሚሆን በዘዚህ አጋጣ የተሰበሰበውን ስት ለማወቅ ነበር። በእነዚህ ውይይቶች በአጋጣ ትልቅ ትኩረትን የሳበው የፓርላማ መግባትና አለመግባት ጉዳይ ነበር። በአጠቃላይ እዚህ በተመረጡ ሰዎች ዘንድ ይቀርብ የነበረው ሃሳብ ሁለት ዓይነት ቅኝቶች ነበሩት። አንዱ ቅንጅቱ እየሄደ ያለበት የትዕግስት ጉዞ በማድነቅ ነገር ግን ኢሕአዴግ ምንም ላመስጠት የወሰነ እንደሚመስልና ይልቁንም የዴሞክራሲ ሂደቱን እየቀለበሰ እንደሆነ በተለይም አዲስ የወጣው የፓርላማ ሕግ በፍፁም የማይሠራና ዝም ብሎ አድማጭ ከመሆን ሌላ ፋይዳ የሌለው ስሆን ፓርላ አትግቡ የሚል ድምፅ ያወ ነበር። ሁለተኛውም እነዚህ የቅንጅቱን የትዕግስት ሂደት አድንቆ ኢህአዴግ በጣም የተሸበረ እንደሆነና አገሪቱን ችግር ውስጥ ሊከታት እንደሚችል፤ አሁንም የበለጠ ከቅንጅት ትዕግስት እደሚጠብቅ፤ ፓርላማ ብቶ የማያሰራ ከሆነ ጥሎ መውጣት እንደሚሻል፤ በሕዝቡ በኩል ያው ቁጣ ሊፈነዳ እንደሚች በዋናነት ግን የዴሞክራሲያዊ ሂደቱ ላይ ማተኮርና ኢሕአዴግ ሥጣ ሳይነካበት የዴሞክራሲ ሥርዓቱን በመገንባት ላይ እዲተባበር እንኳን ማድረግ ቢቻል የተሻለ እንደሆነ የቀረበ ክርክር ነው። በእነዚህ ስብሰባዎች የብሔራዊ አንድነት መንግሥት ጉዳይ ኢህአዴግ ቢቀበለቲው ጥሩ እንደሆነ ግን እንደማይቀበለው ከመነሳቱ በቀር ዝርዝር ውይይት አልተደረገበትም። በነጋታው ጋዜጦች ላይ ሲወጣ ግን ለስብሰባው ከቀረበው ጽሑፍ ላይ ተቀንጭቦ ይህ የብሔራዊ አንድነት መንግሥት ጉዳይ ይዘገባል። በዚህን ጊዜ ለረጅም ጊዜ ከቅንጅቱ ስብሰባም ሆነ ውይይት ጭራሽ ጠፍቶ የነበረው ልደቱ ሁለተኛውንና ከቅንጅት ጋር መታገያ ሚሆነውንና በሕዝብ ዘንድ ተቀባይነት የማይኖረውን ሃሳብ ያገኘ መስሎት ይሰፍርበታል። የሄደበት አካሄድ ግን ቅንጅቱ ተሳስቶ ከሆነ ከስህተቱ ለማረም ሳይን በቅንጂቱ ውስጥ ልዩነትን ለመፍጠር አባላትን ማሰባሰቢ ማድረግ ነበር። ነገሩን በጋዜጣ እንዳየው በመጀመሪያ ለቅንጅቱ የኢዴአፓ-መድሀን ተወካዮችበድርጅቱ ሥራ አስፈፃሚ ስብሰባ ላይ ይህን የብሔራዊ አንድነት መንግሥት ሃሳብን በአይቤክስ ሆቴል ለተደረገው ስብሰባ ጽሑፉን ያዘጋጀው ማን እንደሆነ ይጠይቃል። ዶ/ር ኃይለም በስብሰባው ላይ የቀረበውን ጽሑፍ እኔ እንዳዘጋሁ ይነግረዋል። በጽሑፉም ላይ የቅንጅቱ

ሥራ አስፈጻሚ እዳተወያየበትና መወያየትም እዳለስፈለገው ይነግረዋል።⁵ ይህንን ጽሑፍ ማን አዘጋጀው? የሚለውንና በጽሑፉ ውስጥ የተጠቀሰውን የብሔራዊ አንድነት መንግሥት የሚለውን ሃሳብ ይወስድና በደንብ ሳያጣራ የብሔራዊ አንድነት መንግሥት ሃሳብ የብርኩ እንጂ የቅንጅቱ አይደለም የሚል መደምደሚያ ላይ ይደርሳል። ይህንኑ በደንብ ያልተላመጠ ሃሳብ ለተወሰኑ በአካባቢው ላሉ ደጋፊዎች አስጨብጦ «ቅንጅቱ ከማራት ሂቱ በኋላ ምን አቋም መያዝ አለበት» የሚል ሰፊ አጀንዳ ላይ ለመምከር ከየክልሉና ከአዲስ አበባም የተመረጡ ወደ 400 የሚጠጉ አባሎች በተሳተፉበት ጉባዔ ወና አጀንዳ አድርጎ ያቀርባል።

ስብሰባውን የሚመሩት ኢንጅነር ኃይሉና ዶ/ር ኃይሉ ገና የስብሰባውን አጀንዳ ሳያቀርቡ ልደቱ የሥነ-ሥርዓት ጥያቄ በሚል ይህንን የብሔራዊ አንድነት መንግሥት ሃሳብ ቅንጅቱ የወሰነበት ነው ወይስ የግሰብ ሃሳብ ነው የቅንጅቱ አቋም ሆኖ የተንፀባረቀው በሚል አጣድፎ ይይዛቸዋል። የልደቱን ሃሳብ የያዙ የተወሰኑ ተከታዮች በጎላ ድምጽ ይህንኑ ያስተጋባሉ። ኢንጅነር ኃይሉ በዚህን ጊዜ ጉዳዩን በቀጥታ ከመመለስ ይልቅ ልደቱ ላቀረበው የሥነ-ሥርዓት ጥያቄ የሥነ-ሥርዓት መልስ ይሰጣል። የኃይሉ መልስ ጥያቄው ከስብሰባው አጀንዳ የወጣ እንደሆነና በዚህ ጉዳይ ላይ አጀንዳ ካለህ እንደ ሥራ አስፈጻሚ አባልነትህ በሥራ አስፈጻሚ ስብሰባ አንሳ እንጂ ያቦታው አንወያይበትም የሚል ዓይነት ነበር። በዚህ ጉዳይ ላይ እሰጥ እገባ ሲጀመር እኔ አርፍፌ ስብሰባው ላይ ደረስኩ። እንደ ደረስኩ ስብሰባውን ስለማ ጆሮዬን ማን አቃተኝ። እነ ስደቱ በቅንጅቱ ውስጥ አንድ ከፍተኛ ዱለታ የሚደረግ አስመስለው ነበር የሚያቀርቡት። በጉዳዩ ላይ ገብተው ይህ የብሔራዊ አንድነት መንግሥት ሃሳብ በዚህ በዚህ ምክንያት ስህተት ነው፤ የቅንጅት አቋም ወይም የሕዝቡን ትግል አያንፃባርቅም ወይም ይጎዳል ብለው አይደለም የሚከራከሩት። የክርክሩ ጭብጥ ከቅንጅቱ ጀርባ ሴራ እየተካሄደ ነው የሚል ነበር። በመድረኩ ላይ የነበሩት ኢንጅነር ኃይሉ፣ ዶ/ር ኃይሉም ሆነ አቶ ቸኮል ሥራ አስፈጻሚውን ለውሳኔ ቅልጥፍና ብሎ ስወከለው አራት አባላት ያሉት ቡድን (እንደዚህ ባለ በጣም ብዙ ሰው ባበትና የደኅንነት ጀረ ሊኖር በሚችልበት) ቦታ መናገር አልፈለጉም። ስዚህም በሥነ-ሥርዓት ክርክር ላይ ነበር ያተኮሩት።

እኔ ለጥቂት ጊዜት ከተሰብሳቢው ጋር ሆኜ ይህንን ጉድ ሳይምጥ ከቆሁ በኋላ ኢንጅነር ኃይሉ መድረኩን እንደቀላቀል ጠይቆን ወደ መድረኩ ስወጣ በመጀመሪያ ኢንጅነር ኃይሉን የጠየቅሁት «ለም እውነቱን አትነግራቸውም?» ብዬ ነበር። እሱ ለካ ከልደቱ ጋር እልህ ተጋብቷል። «ይህ ልጅ ቅንጅቱን መተወ ከፈለገ መልቀቅ ይችል

⁵ ስለዚህ ጉዳይ በግላጭ ወጥቶ የሰማሁት የየክልሉ የቅንጅቱ ተወካዮች ስብሰባ በግሎባል ሆቴል በተደረገ እለት ነው። ከዚያ በፊት ኢ.ዴ.አ.ፓ.-መድህን ስለተነሳው ነገር ከስብሰባው በኋላ ያወተኝ ዶ/ር ኃይሉ ነው። በግሎባ ሆቴል ስብሰባም ላይ ለምን በቀጥታ ወዲያውኑ መልስ አልሰጣችሁም ስወ በጊዜው ያስብ የነበረው ከምንም በላይ «ይህ ልጅ ምን ሆኗል» እያለ እንደነበር ነገረኝ።

እንጂ በፈለገ ጊዜ ሥራ አስፈፃሚ ስብሰባ ላይ እየመጣ፤ ባፈለገው ጊዜ የለሁበትም እያለ፤ ለድርቱ ሥነ-ሥርዓት ተገዢ ሳይሆን ቆይቶ እዚህ ደግ ሆን ብሎ መጥቶ ሊረብሽ አልፈቅድለትም» ሲል በከፍተኛ ብስጭትና ቁጭት መለሰልኝ። ዶ/ር ኃይለም በልደቱ አካሄድ በፍጹም ደስተኛ አልነበረም። በንግግሩ ላይ ልደቱ የኢ.ዴ.አ.ፓ-መድህ ተወካይ (ማለትም ዶ/ር ኃይለ) ቅንጅቱ በጽሑፉ ላይ እዳተነጋገረ ነግረውኛል እያለ ይገልፅ ስነበርና ነበሩ በደንብ ሳይገባውና እዲገባው ሳይጠይቅ የተወሰኑ ተከተላቶች አስከትሎ የሚያደርገው የመረበሽ ሙከራ በፍጹም አልተዋጠለትም። ከሁሉም በላይ ግን «ይህ ምን ሆኗል? ምንድን ነው የሚፈለገው?» የሚል ጥያቄ ውስጡን እየበላው ነበር። እኔም ይህንን ንትርክ ለማቆም ብቸኛው መፍትሔ እውነቱን በግልጽ መናገር ነው በሚል ዕድል እዲሰጠኝ ጠይቄ የብሔራዊ አንድነት መንግሥት ሀሳብ እንዴት እንደተወሰነ፤ ዝርዝሩን የማዘጋጀቱ ኃላፊነት ከኅብረቱ ጋር በመሆን ለአራቱ ሰዎች ውክልና እንደተሰጠና ውክልና የተሰጠበትም ምክንያት የአካሄዱ ዘርዘር በጽሑፍ ተዘጋጅቶ እስከሚወጣ ድረስ ወሬው እንዳይወጣ ያልተፈለገ ትርጉም እንዳይዘ በመፍራት መሆኑን አብራራሁ። አንዴ እኔ ይህንን ከተናገርኩ በኋላ ዶ/ር ኃይለም ልደቱ የተደናገረበትን የአይቤክስ ሆተሉን ጽሑፍ የዋናውን ፕሮፓጋንዳ ልዩነት አስረዳ። ከዚያ በኋላ ልደቱ ይህን በሚመለከት የሚለው አልነበረውም። ስብሰባውም ወደ ዋናው አጀንዳ ገባ። ልደቱ ይህን ጉዳይ በሌላ መድረክ መልሶ ማንሳቱ አልቀረም። ከተሰጠውም መልስ በኋላ በማግስቱ ፅሁ በዚህ ጉዳይ ላይ ለትሳኤ ፌዴራል ዝርዝር ቃለ-ምልልስ ሰጠ። ይህን ቃለ-ምልልስ የሰጠው በምንም ዓይነት በስብሰባው ላይ የተሰጠው መልስ ስላላረካው ሊሆን አይችልም። ውሳኔው የሥራ አስፈፃሚው እደሆነ በደንብ ተረድቷል። ይልቅስ በስብሰባው ያልሆነለት የቅንጅቱን አመራር የማሳጣት ሥራ በቀጥታ ወደ ሕዝቡ ዘንድ መውሰዱ ነበር። የኢህአዴግ መንግሥት ፊደላና ቴሌቪዥን ወዲያውኑ ከትንሳኤ ፊደላና ከኢትዮጵያን ሪቪው ድህረ ገጽ ተቀብለው የብሔራዊ አንድነት መንግሥት ፕሮፓጋንዳ የቅንጅቱ ሀሳብ አይደለም፤ የቅንጅቱ አመራር አልወሰነውም የሚል ዘገባ አቀረበ። ይህም መንግሥት በፕሮፓጋንዳ ላይ ተገቢውን መልስ ሳይሰጥ አድበስብሶ ለማለፍ እንዲችል እድል ሰጠው።

ይህ የልደቱ አፍራሽ ሥራ እሱ እደጠበቀው የቅንጅቱን አመራር ከሕዝብ የሚለያይና እሱን የሚያስወድድ ሳይን እሱ ከጠበቀው በተቃራኒ የሕዝቡን ቁጣ በራሱ ላይ ያስነሳ ነበር። በተለይ በቅንጅቱ ስብሰባ ተነስቶ መልስ የተሰጠበትን ጉዳይ ይዞ በሕዝብ ፊ በመቅረብ ቅንጅቱ የተከፋፈለ ለማስመሰል የወሰደው እርምጃ በልጁ እውነተኛ ዓላማ ላይ ትልቅ ጥያቄ አስነሳ። በቅንጅቱ ውስጥና በተለይም በኢ.ዴ.አ.ፓ-መድህን በራሱ ውስጥ ልደቱ ከበሬቱ ይልቅ ከበሰሉት አመራሮች አካባቢ እየተነጠለ ሄደ። ከዚህ ቀደም በማራቱ ሂደት ስምምነት ውቅ በተናገረው ንግግር ብዙ ሰውን ማስቀየሙ አንሶ ይህንን በደንብ ያልተላመጠ ሃሳብ ይዞ መነሳቱ የበለጠ አስገመተው። ይህም ሆኖ ከተወሰኑ

መኢአድ አካባቢ ካሉ ሰዎች በስተቀር ልደቱ ይህን የሚደርገው የኢህአዴግ ሰላይ ስለሆነ ነው ብሎ የሚያስብ አልነበረም። በተለይ በቅርብ ከሚያውቁት የኢ.ዴ.አ.ፓ-መድህን አባሎች «ልጁ በቀድሞ ድርጅቱ የለመደውን ታዋቂነት በቅንጅቱ ውስጥ ስላገኘውና እንደ በፊቱ ለሁሉም ቀድሞ የሚታይ ሳይን ከሌለው አመራር ጋር እኩል መሆኑ አልዋጥለት ብሎ ሊሆን ስሚችል ትንሽ እስኪሰክን ድረስ ታገሱት» የሚል ዓይነት የማቻቻል ሃሳብ ይቀርብ ነበር። ይህንን ነገር ካደረገ በኋላ ግን የቅንጅቱ አመራር በልደቱ ላይ ያለው ትዕግስት እየተሟጠጠ ነበር። ይህ አዲሱ ሙከራው በሕዝቡም ሆነ በቅንጅቱ ውስጥ በፍጹም መክሸፉ ግልጽ ሊሆን በሜዳ ላይ ቀልጩ ከምቀር በሚል ተመልሶ ሥራ አስፈጻሚ ለመግባትና ሥራውን ለመቀጠል እንደሚፈልግ በኢ.ዴ.አ.ፓ-መድህን ተወካዮች በኩል ጥያቄው ቀረበ። በሥራ አስፈጻሚው በኩል ይመብት የኢ.ዴ.አ.ፓ-መድህን መብት እደሆነና በማን ቦታ ተተክቶ እደሚሠራ እንዲወስኑ ተነግሯቸው በጊዜው ታሞ በነበረው ዶ/ር አድማሱ ቦታ ተተካ። የሕዝብ ግንኙነቱን ቦታ ግን ዶ/ር ኃይሉ እንደያዘ እንዲቀጥና አላስፈላጊ ጭቅጭቅ እንዳይፈጠር ልደቱ እዲይዘው እንዳይጠይቅ ለኢ.ዴ.አ.ፓ-መድህን አባች ሃሳብ ቀርቦላቸው በዚሁ ጉዳይ ለጊዜው ተቋጩ። ልደቱም ከቅንጅቱ አመራር ጋር ተስማምቶ ለመሥራት የወሰነ በመምሰል እስከሚቀጥለው የማፍረስ ተግባሩ ድረስ በሰላም ቀጠለ።

ቅንጅቱና ሕብረቱ ይህንን የብሄራዊ አንድነት መንግሥት ፕሮፖዛል እያዘጋ ባበት ውቅት ከማራቱ ሂደት በኋላ ተቋርጦ የነበረው የሦስቱ ድርጅቶች ድርድር እንደሚቀጥለውና ከዛህ በፊት በቅንጅቱና በኅብረቱ በቀረቡት ባለ 10 ነጥብ ሃሳቦ ዙሪ ውይይት እንደሚጀመር ይነገረናል። ይህ ውይይት ግን አጠቃላይ ድርድር ሳይሆን በተለይ ዲፕሎማቶ በሚጋሩት በሚዲያ አጠቃቀም ጉዳይ ላይ እንደሚያተኩና «በመጨረሻ ከመንግሥት በኩል ትንሽ እንቅስቃሴ እየታየ ነው» በሚል ለስብሰባው ተጠርተን እንሄዳን። በዚህ ስብሰባ ላይ በዲፕሎማቶች የተዘጋጀ አንድ የሚዲያ አጠቃቀም ሥ-ምግባር ደንብ የሚል አጭር ጽሁፍ ይቀርባል። ስብሰባው ላይ የነበርነው እና በየነ በዚህ ላ ችግር እንደሌለን እገልጻለን። ግን በአሁኑ ጊዜ ያለው ችግር ይህ እንዳሆነና በጠቅላላ የማጣራት ሂደቱ እንደፈረሰ ይህ የሚስተካከልበት መንገድ በድርድር ካተቋጩ ችግሩ በፊት ከነበርንበት ፈቅ እደማይል ከዚያም በላይ ግን ባለ 10 ነጥቡ ስምምነት የማጣራት ሂደቱን በአመርቂ ሁኔታ ለመጨረስ እንደነበርና በዚህ ዙሪያ ኢህአዴግ ምንም አላደርግም ብሎ ቆቶና የምርጫ ማጣራት ሂደቱ ካለቀለት በኋላ ከእነዚህ ነጥቦች እየመዘዙ መነጋገር ዋናውን የምርጫ ችግር እደማይፈታው ገለጽን። በዚህ ውቅት አቶ በረከት የምር ማጣራቱ ሂደት አልቋል። አሁን በዚያ ላይ የሚደረግ ውይይት የለም በሚዲያ ጉዳይ ለመወያየት ከፈለጋችሁ እንቀጥ አለ። ቲም ክላርክም ሌሎቹን ጉዳዮች ቀስ ብለን እንደርስባቸዋለን አሁን እጃችን ላይ ያለውን እንጨርስ አለ።

በረከት በሚዲያ አጠቃቀም ላይ ያለውን ሃሳብ ከጠቅላይ ሚኒስትሩ ጋር ተነጋግሮበት የመጨረሻውን ከሰዓት በኋላ ይዞ እደሚመጣ ነገሮን የጠዋቱ ስብሰባ በዚህ ተቋጩ። ከሰዓት በኋላ ስብሰባውን በ10 ሰዓት አካባቢ ለመቀጠል ተስማምተን ስንለያይ በረከት እርግጠናወ ሰዓት ሲታወቅ እንደውላለሁ ብሎን ሄደ። በዚህ ወቅት በተለይ በዲፕሎማቶች በኩል የድርድሩ ወደፊት አለመሄድ በዋናነት ከአቶ በረከት ግትርነትና ትዕቢት የመነጨ ነው የሚል እምነት ነበራቸው። በዚህም ምክንያት ነገሮች አልነቃነቅ ሲሉ ቲም ክላር አቶ መለስ ጋር እየደወለ አልነቃነቅ ያውን ጉዳይ ለመፍታት የሚሞክራቸው ጊዜዎች ነበሩ።

ያንን ዕለት ከቀኑ ዘጠኝ ሰዓት አካባቢ ቲም ክላርክ ደውሎ የከሰዓቱ ስብሰባ ጠቅላይ ሚኒስትሩ ቢሮ እደሆነና አቶ መለስ ራሱ በነገሩ ውስጥ እደገባበት ነገረን። ይህን ሲነግረን ተደስቶ ነበር። በእርግጥ አቶ መለስ ከገባበት የበለጠ አምክህኖታዊ በሆነ መንገድ እንደሚሄድና የአቶ በረከት ዓይነት ግትርነት እንማይር ገምቶ ነበር። በእ በኩል እንደዚያ ዓይነት አዎንታዊ አመለካከት አልነበረኝም። አቶ በረከት ከአቶ መለስና ከሌሎቹ ዋና ዋና የኢህአዴግ ሰዎች ጋር ሳይነጋገር ምንም አቋም በራሱ እንደማይዝ እርግጠኛ ነበርኩ። ከዚያም በላይ ግን ከበፊቱም ጀመር ድርድር ላይ እያን ጉዳዩ አንድ ቦታ ሲቀረቀር ወጣ ብ በሞባይል ደውሎ ተነጋግሮ ይለስ ነበር። ከማን ጋር እንደሆነም ባውቅም በጉዳዩ ላይ ከአቶ መለስ ጋር መክሮ እደሚመጣ አጠረጥር ነበር። ስለዚህም አቶ መለስ ጋር በመሄዳችን የሚለሰልስ ነገር ሊኖር እንደማይችል ገምቻለን። ቢሆንም ግን በቀጥታ ከዋናው ሰው መስቱ (ወይም ፈረንጆቹ እንደሚሉት ከፈረሱ አፍ ወይም) አይከፋም ብሎ አምኛለን። ቲም ክራር ስለ ስብሰባው እደነገረኝ ወዲያውኑ ቢሮ ውስጥ ለነበሩት የሥራ አስፈጻሚ ሰዎች የተባለውን ነገርኳቸው። እዚያ የነበሩትም በዚህ ሰዓት አቶ መለስ ለም ገባበት? ለሚዲያ ተብሎ ሊሆን አይችልም ወዘተ እያሉ ጥያቄ ይጠይቁና ግምት ይሰጡ ነበር። እኔም 10 ሰዓት ላይ ወደ ቲም ክላርክ ቢሮ ሄድኩ። በተለይ በሚዲያ ሰዓት ላይ በቀጠሮወ መሠረት ቲም ክላር ቢሮ ሄድኩ። ዶ/ር በየነም እዚያ እንዲመጣ ተነግሮት የነበረ ቢሆንም በጊዜ ልደርስ ስማልችል በቀጥታ ወደ አራት ኪሎ እሄዳለሁ ስላ ሁለታች ወደዚያው አመራን። አቶ በረከት ኢህአዴግ ቢሮ ጠብቆ ሁላችንንም ወደ አቶ መለስ ቢሮ ይዞን ሄደ።

አቶ መለስ ቢሮ ስንደርስ ለከፋ የጀመረኝ በመጀመሪያ ሰላምታ ላይ ነበር። ስንጨባበጥ «ታዲያስ የእገህ ነፃ አውጪ» አለኝ። እኔም «አይ ከሆነ አይቀር አንተም የትግራይ ነፃ አውጪ ስለሆንክ እኔምን ሰፋ አድርገህ የጉራጌ ነፃ አውጭ ብትለኝ ይሻላል» ብዬ ቀልጂ ወደ መቀመጫዬ አመራሁ። ይህ ከአቶ መለስ ጋር የተደረገው የመጀመሪያው ስብሰባ በብዙ መንገድ ግራ የሚያጋባ ነበር። እዚያ የሄድንበት ጉዳይ (ቢያንስ አቶ መለስን በተመለከተ) በዋነኑ በሚዲያው ላይ ለመነጋገር እዳልሆነ ግልጽ

ነበር። አምባሰደር ቲም ክላር አጭር ንግግር ካደረገ በኋላ የዛሬው ውይይት የሚዲያ ሥ-ምግባርን በተመለከተ ለመወሰንና ከዚያም አጠቃቀምን በሚመለከት እንዴት እንደሚደረግ ለመነጋገር መሆኑን፤ ነገር ግን እዚህ ያላችሁት ከተስማማችሁ ከዚያም ያለፈ ጉዳይ ላይ መነጋገር እደሚቻል ገለፅ። ከእኛም በኩል በአጭር የሚዲያ ጉዳይ ከቀረበው ባለ 10 ነጥብ ሃሳብ ጋር የተያያዘና አጠቃላይ የአገሪቱን ዲሞክራሲያዊ ሂደት በሚመለከት ከምርጫ ማጣራቱ በፊት የቀረበ እንደነበር፤ አሁን ከጊዜውም አኳያ ችግሩ ከዚያም በጣም ያፈ መሆኑንና ይልቁንስ በአጠቃላይ ከምርጫው በኋላ በተፈጠሩ በአገሪቱ ችግሮች ዙሪያ መወያየቱ እንደሚሻል አቶ መለስም ቲም ክላርን ያቀረበውን የሥነ-ምግባር መመሪያ ገርመም ካደረገው በኋላ በዚህ ስምምነት ላይ ኢህአዴግ ችግር እንደሌለበትና ለመፈረም ዝግጁ መሆኑን ገልጾ ፊርድን ነገ ከአቶ በረከት ጋር መጨረስ እንደሚቻል አስረዳ። ይህ ጉዳይ 10 ደቂቃ ላልሞላ ጊዜ ተቋጨ። መለስ ቀጠለና ይልቅስ ብርሃ እንዳለው ዋነው ጉዳይ ህይ ሳይሆን አጠቃላይ ስለሆነ መነጋገሩ ይበጃል አለና ዒላማው ለእኛ ይሁን ለቲም ክላርን ግልፅ ያልሆነ በጣ ረጅም ንግግር አደረገ።

የአቶ መለስ ንግግር በጣ ረጅምና ከኢትዮጵያ ምርጫ በላይ እ.ኤ.አ በ2000 ዓ.ም በአልጎርና በጀርጅ ቡሽ መካከል የተደረገውን የአሜሪካ ምርጫ የተነተነ ስነበር የተባውን በሙሉ ማስታወስ አልችለም ግን ለውይይታችን የሚጠቅሙት ዋና ዋና ነጥቦች ጥቅላ አድርጌ ላቀርብ፡-

- የግንቦት 97 የኢትዮጵያ ምርጫ ተጠናቅቋል። የምርጫው አስፈፃሚ የሆነው የምርጫ ቦርድ ውሳኔ ሰጥቷል። ምርጫው ትናንሽ ችግሮች እዚህና እዚያ ሊኖረው ይችላል። ካለን አቅም አኳያ ፍጹም ምርጫ ሊጠበቅ አይችለም። ያሉት ችግሮች ግን ጥቃቅንና ዋናውን ውጤት የሚቀይሩ አይደሉም። ለማንኛውም ግን በዚህ ጉዳይ ላይ ከአሁን በኋላ የምንወያይበት ጉዳይ አለ ብሎ ኢህአዴግም ሆነ እሱ አያምንም።
- በምርጫ ላይ ችግር ሲከሰት የእኛ የመጀመሪያም የመጨረሻም አይሆንም። በቁ በሚባሉት አገሮች እንኳን የምርጫ ችግሮች ፈጠራሉ። በቅርቡ በአሜሪካ ያየነውም ይህንኑ ነው። አልጎር ምርጫው ተጭበርብሯል ብለው ያምናሉ። ይህንን አቤቱታቸውን በሕጉ መሠረት ጠቅላይ ፍርድ ቤቱ ድረስ አቅርበዋል። አቤቱታቸውም ውድቅ ሆኗል። ውድቅ ሲሆንባቸው ግን ውጤቱን አሜን ብለው ተቀበሉ እንጂ እየዞሩ የአገሪቱን ተቋማት አልተቃወሙም፤ የተቃውሞ ሰልፍም አልጠሩም። የሰለጠነ ተቃዋሚና ሕገ-መንግሥቱን የተቀበለ የሚያደርገው ይህን ነው።

- እንተም ሕገ-መንግሥቱን ከተቀበላችሁ፤ ማድረግ ያለባችሁ ይህንን ነው። አንድ እግራችሁን ከአጥፋ ውስጥ አንደኛውን ደግሞ ከአጥር ውጪ ማድረግ አትችሉም። ሕገ-መንግሥቱን ትቀበላላችሁ፤ የምርጫውን ውጤት እየመረራችሁም ቢሆን ትቀበላላችሁ፤ ያሸነፋችሁበትን ተቀብላችሁ ፓርላማ ገብታችሁ ተቀጥላላችሁ። አለበለዚያ ውጤቱን አንቀበልም ካላችሁና ተቃውሞ ከጠራች ሕገ-መንግሥቱን አንቀበልም ማለታችሁ ነው፤ ያን ጊዜ እኛ ሕገ-መንግሥቱን ለማስከበር መውሰድ ያለብንን እርምጃዎ በሙሉ እንወስዳን።
- ሕገ-መንግሥቱን የማትቀበሉ ከሆነ ያላችሁ አማራጭ አንድም እኛ (ማለትም ኢህአዴግ) በደርግ ጊዜ እንዳደርግነው በረሃ ሄዳችሁ ከሕገ-መንግሥቱ ጥላ ሥር ወጥታችሁ ታታገላላችሁ (ድፈረቱ ካላችሁ)፤ ወይም አንገታችሁን ድፍታችሁ ዝም ብላች ትኖራላችሁ (ከፖለቲካው ወጥታችሁ ማለት ነው)፤ ወይም አገር ጥችሁ ትሰደዳላችሁ። ከዚህ ውጪ ግን አሁን በያዛችሁት መንገድ ከቀጠላችሁላችሁንም ለቃቀምን እስር ቤት እንታችኋለን። እ (አቶ መለስ) አንዳንድ ያልለቀቁኝ የፊውዳል ባህርዮች አሉኝ። ከእነዚህ አንዱ ሰውን ከኋላው መውጋት አልችልም፤ የማደርገውን ነገር የማድርገው ፊት ለፊት ነው። ስለዚህ አሁን የምነግራች በግልፅ የምናደርገውን ነው።
- እናንተ ሕገ-መንግሥቱን ለማክበር እንማትፈልጉና ከሁለቱም በኩል ሆኖች መጫወት እደምትፈልጉ የምናውቀው ዛሬ እይደለም። ሕገ-መንግሥቱን መጣስ ከጀመራችሁ ቆየት ብሏል። ዶ/ር በየነ ያህበት ድርጅት በግልጽ የተቀበለው የዶ/ር ነገደ መጽሐፍ ሕገ-መንግሥቱን ለመጣስ እንደሚፈልግ በግልፅ አስቀምጦታል። ይህንንም አውቀን ከዚህ በፊት ከአሜሪካ ስትመጣ ወስደን ልናስርህ ነበር። አንተም ብርሃኑ በ1996 ዓ.ም ክረምት ላይ አሜሪካን አገር ሀደህ ዶክመንት መቀበልህንና ተስማምተህ መፈረምህን እናውቃለን። ከዚያም ውጪ በምነርጫው ላይ ላችሁትና ከምርጫው በኋላ ያደረጋችኋቸው ንግግር ሕገ-ወጥ መሆናቸውን የሕግ አማረካሪዎች በዘርዘር ነገረውናል። ቀድሞ ብለን እናንተን ለማስር የሚያበቃ ማስረጃ አለን። እስ አሁን ዝም ልነው ወደ ልቦናችሁ ትመለሳላችሁ፤ ከሕግ ይልቅ ጉዳዩን በፖለቲካ መፍታት ቻላል ብለን ነበር። አሁን ግን ትዕግስታችን አልቋል። አሁን ስጠራኋችሁም ይህንን በግልፅ ልነግራችሁና በኋላ (እንደ አነግ) የልብ ቅሬታ እንዳይኖር ፊት ለፊት ልገልፅላችሁ ብዬ ነው።
- ይህን የሰጠናችሁን አማራጭ ሳትከተሉ ቀርታችሁ ለምን ወሰደው እርምጃ ማንም ኤቆመንም። የልማት አጋሮቻችንም (ወደ ቲም ክላርክ እያመለከተ) ይህንን በግልፅ እንድትረዱት እንፈልጋን። የምንወስደውን እርምጃ ደግፋችሁ ከእኛ ጋር

ትቆማላችሁ በዚህም ግንኙነታችን ይቀጥላል። አለበለዚያ ገንዘባችሁን፤ ይዛችሁ የፈለጋችሁበት ልትሄዱ ትችላላችሁ፤ ሕይወት እንዲህ ነው እርምጃዎ ግን በምንም መንገድ አታቆሙንም።

እንግዲህ እነኚህን በጥቅሉ ያቀረብኳቸን (ብዙ የዘነጋሁ አይመስለኝም) በእንግሊዝኛ ቋንቋ (ውይይቱ አምባሳደር ቲም ክላርክ እንዲሰማው በእንግሊዝኛ ነበር የሚካሄደው) በስፋት ከተናገረ በኋላ ለጥቂት ደቂቃዎች ዝምታ ነበር። ሁላችንም በየራሳችን ነገሩን እሰላሰልነው ነበር። እ ግን በአቅራቢ ትዕቢት፤ በማስፈራራት ሙከራ ወስጤ ተቃጥሎ ነበር። በዚያው በጠነከረ መልክ እኔም መልስ የምሰጥበትን ጊዜ ነበር የምጠብቀው። በእኔ ግምት መልዕክቱ ሁለት ነበር። ጠቅላይ ሚኒስትሩ ድርስ የተጠራነውም የአቶ በረከት አቋሞች የእሱ ብቻ እንዳሆኑ፤ ኢህአዴግ በጣም የከረረ አቋም መያዙን ለእኛ ለማሳየት ሲሆን ግልፅ መልዕክቱም አንደኛው ለአምባሳደር ቲም ክላርክና ለዲፕሎማሲያዊው ማኅበረሰብ፤ ሌላኛው ደግሞ ለእኛ ለተቃዋሚዎች ነበር። ለውጭው ማኅበረሰብ እኛ ፀረ-ሕገ መንግሥት መሆናችንንና ለዚህም መንግሥት በቂ ማስረጃ እንዳለው ግን በሆዴ ሰፊነት እስከአሁን ዝም እንዳለ በእኛ ፊት ለመናገር፤ አብሮም ኢህአዴግ ከዚህ አቋሙ የማመለስ መሆኑን (አቶ መለስ በላይ የሚድበት ስለሌለ) እርምጃውንም ሲወስዱት እርምጃ እንደማይጨነቅ ለማሳየት ነው። በተቃዋሚዎች በኩል ደግሞ በምርጫው ጉዳይ ከአሁን በኋላ ምንም ውይይት እንደሌለ፤ ኢህአዴግ ከምንም እርምጃ እንደማመለስ እንደናውቀውና የምንፈራ ከሆነ የመፍሪያው ጊዜ አሁን መሆኑን ለማሳየትና እኛም ሄደን ሌሎች (አባሎቻችን) ይህን በግልጽ እንድንናገር የታለመ ንግግር ነበር። ከአቶ መለስ ንግግር ከእና መልስ የሚጠበቅበት ዓነት አልነበረም። ይህንን አስበንበትና ከአመራሮችን ጋር መክረንበት መልሱን በጽሑፍ ሆነ በቃል በአምባሳደር በቲም ክላርክ በኩል እደንገልጽና አስፈላጊ ከሆነ ይህንኑ መልስ ለመስማት ሌላ ጊዜ ለመገናኘት እንደሚቻል የሚጠቁም ነበር። ከዚያ ንግግር በኋላ ግን ዝም ብለን ስመትን ልንወጣ አልቻልንም። በመጀመሪያ ዶ/ር በየነ ኅብረቱ ሕገ-መንግሥቱን እንደሚቀበል፤ ዶ/ር ነገደ የባፈው ጽሑፍ የእሱ እንጂ የኅብረቱ አቋም ሕገ-መንግሥቱን ተቀብሎ እንደሆነ ኅብረቱ ምርጫው ውስጥ መግባቱን የሚገልጽና ነገሩን ከማክረር ይልቅ በውይት ቢፈታ እንደሚሻል፤ የተጀመረው ውይይትም መቀጠል እዳበት፤ በእኛ በኩል ወደፊት ያስኬደናል የምንለውን መንገድ በጽሑፍ እንደምናቀርብ ተናገረ። በእውነቱ የእኔ ተራ እስከሚደርስ ትዕግስት አልነበረኝም። ይህን አጋጣሚ በድጋሚ እንማናገኘውም እርግጠኛ ነበርኩ። ስለዚህ ልክ አቶ መለስ እንዳደረጉት ለሁለት አድማጭ የሚሆን ዘርዘር ንግግር አደረግሁ። እኔ ያቀረብኩት ንግግር በጥቅሉ ይህን መስላል።

- በመጀመሪያ የእውነት (fact) ጥያቄዎችን እናድርግ። ሕገ-መንግሥቱን የሚቃወም ወይም ለመጣል ያለመ ስምንት ብርሃኑ ራስህ ተፈራርመሃል ያለውን በሚመለከት እንኳን ሌላ የቅንጅት አበጋል አድርጎታል አላልክ፤ ቢንስ በቀጥታ ተሚመለከተው እኔን ስለሆነ በልበ መሰሉነት መመለስ እችላለሁ። በ1996 ዓ.ም ክረምት ዋሽንግተን ሄደህ ተፈራርመህል ያልከው ውሸት ነው። እንኳን ስምምነት ልፈራረም ገና ፖለቲካ ውስጥም አልገባሁም። ዶ/ር የሚባለውንም ሰው በዚህ ሰሞን በአውሮፓ ኅብረት ፓርላማ ተጋብጦ ስሄድ ኅብረቱን የወከለው እሱ ስለነበር በሕይወቴ ለመጀመሪ ጊዜ ያየሁት ያን ጊዜ ነው። ክቡር ጠቅላይ ሚኒስትር በጣም የተሳሳተ መረጃ እየያዘክ ነው ለካ የምታናግረን። አንድ ተራ ሰው ይህን ዓይነት መረጃ ይዞ ቢያወራ ብዙ ችግር አያመጣም ነበር። ግን አንተ እንዲህ አይነት ዓይን ያወጣ ውሸት መረጃ አድርገህ በዚያ ላይ ተመስርተህ እርምጃ የምትወስ ከሆነ ሁኔታውን በጣ አደገኛ ያደርገዋል። (እዚህ ላይ አቶ መለስ በቂ መረጃ እንዳወ አቋርጦ ሊናገር ሞክሮ ነበር። በፍጹም በማያወላዳ መንገድ ከየትም ያምጣው መረጃው ውሸት እንደሆነ እንዲውቀው ብዬ ለቲም ካላርክም ጭምር ፍጹም ግልጽ አድርጌ ነግሬው ጉዳዩን በዚው ተወው)።
- ይህንን የሕገ-መንግሥት መጣስ ጉዳይ እንደተሰበረ ሸክላ በመደጋገም የሚያነሱት በእርግጥ ሕገ-መንግሥቱን ኤቀበሉም ብለው አምነው አየመስለኝም። በሕገ-መንግሥቱ ላይ የቅንጅቱ አቋም በምርጫ ማኒፌስቶው በዘርዘር ቀርቧል። የምንቃወማቸው አንቀጾች እንዳሉ (የትኞቹ እንደሆኑ ዘርዘረናል)፤ እነዚህን አንቀጾች ደግሞ ሕገ-መንግሥቱን በሚያዝዘው ሥርዓት መሠረት ለመቀየር እንደምንታገል በግልፅ አስቀምጠናል።
- ይልቅስ የቅንጅቱ ወና ክስ ኢህአዴግ የራሱን ሕገ-መንግሥት አላከበር ብሎ ስማስቸገሩ እንደሆነ ስዚህም ሕገ-መንግሥታዊውን ሥርዓት የሚያፈርስ ካለ በእኛ እምነት ኢህአዴግ አንደሆነ፤ ሕገ-መንግሥቱ ነፃ ናቸው የሚላቸውን ተቋሞች (ፍርድ ቤቶችን፣ ምርጫ ቦድ፣ የደኅንነት ተቋማትን ወዘተ) ነፃ አላደርግ ብና ለራሱ ፖለቲካ መሳሪ በማደረጉ እዚህ ሁሉ ችግር ውስጥ እንደገባን፤ ቅንጅት በዋናነት የፖለቲካ ውይይትና ድርድር ስፈልጋል ብሎ የሚያምነውም ይህንን ሕገ-መንግሥት በተግባር በማዋል ላይ የገጠሙትን ችግሮች ላይ እደሆነ።
- የእኛን ግልጽና ዓይን ያወጣ ችግር ከአሜሪካው ምርጫ ጋር ለማመሳሰል የሚከፋብት መንገድ በፍጹም እደማያዋ፤ በአሜሪካ ያሉት ተቋማት በጣም ጠንካራ እንደሆኑና ከእና ጋር በምንም ሊነፃፀሩ እንደማችሉ፤ የአሜሪካ ጠቅላላ ፍርድ ቤት ውሳኔ ሲሰጥ ጆርጅ ቡሽን ወይም ፖሊስን ወይም ደኅንነቱን ፈርቶ እንዳልሆነ

ልቁንም ፍርድ ቤቱን የራሱን ወገንተኝነት ያንፀባረቀ እንደሆነ፤ ግን ከሁሉም በላይ ይህንን ውሳኔ ተቃውመው ብዙ ሽህ አሜሪካኖች ሰልፍ እንደወጡ፤ ብዙ የህግ አዋቂዎችና ጋዜጠኖች ጠቅላ ፍርድ ቤቱን እዳይሸጥ እንዳለወጥ እዳበጠለጠሉት፤ ይህ ሁሉ ደግሞ መብት መሆኑንና እንኳን ሊያሳስር ጫፍ እንደማለስነካ፤ ዴሞክራሲ ማለት ደግሞ ይህ መሆኑን

- አሁን ያለንበትን የፖለቲካ ውጥረት እኛን በማስፈራራት መፍራት እንደማይቻል፤ ጥያቄው የተቃዋሚ ድርጅት መሪዎች ብቻ ሳይሆን የሕዝቡም እንደሆነ፤ ይልቅስ ጊዜው ከሁላችንም በኩል እልህን ሳይሆን ብልህነትን የሚጠብቅ እንደሆነና ዝም ብለን በጭፍንና በጉልበት ወይም በእልክኝነት ከሄድን እኛን ብቻ ሳይሆን አገሪቱንም ችግር ውስጥ ሊከት እንደሚችል... በመጨረሻም
- ይልቁንስ በእኔ ግምት እዚህ ፊት ለፊት ከሚወጡት (ሕገ-መንግሥት የማክበር...) ጉዳዮች ይልቅ ምናልባት በግልጽ የማይወጡ ፍርሃቶች ካሉን በሐቀኝነት እነዚህን ፍርሃቶቻችንን አሰውጥተን ብንነጋገርና እያንዳንዳችን እነዚህን ፍርሃቶች የምንቀርፍበትን መንገድ ብንፈልግ፡፡ ምናልባት አንዳችን ስለሌላችን በጣም መጥፎውን ብቻ ከሆነ የምናስበው እወነቱን አውጥተን ከተነጋገርምን የበለጠ ልንቀራረብና የፖለቲካ ችግሮንን ልንፈታ እንችላለን፡፡

የሚል በጣም ስሜታዊ የሆነ ንግግር ተናገርኩ፡፡ ከዚህ በኋላም ውቱ ብዙ ሳይገፋ አምባሳደር ክላርክ ይህ ወይት ከልብ እንደሆነና ጥሩ ጅመር እንደሆነ፤ መቀጠልም እንዳበት ተማጽኖ በእኛ በኩል የምናቀርበውን መልስ በጽሁፍ እንድናዘጋጅና ለእርሱ አንድንሰጠው፤ የሚዲያውን ስምምነት በነጋታው በማስታወቂያ ሚኒስቴር እንድፈራረም ተስማምተን ተለያየን፡፡⁶ ከዚህ ስብሰባ ስወወጣ ጀርን ኤምባሲ አንድ ግብዣ ስነበር እኔና ቲምክላርክ በቀጥታ የሄድነው ወደዚያ ነበር፡፡ እ በከፋ ስሜት ውስጥ ነበርኩ፡፡ ይህ ችግር በፍጹም መውጫ እንደሌለውና የበለጠ ግጭት ውስጥ እንደሚያስገባ በደንብ ተረድቼ ሐዘን ውስጥ ነበርኩ፡፡ በጣም በሚገርም ሁኔታ ቲም ክላርክ ከእኔ በተቃራኒው በጣም ጥሩ ስሜት ላይ ነበር፡፡ እንዲህ ዓይነት የቀጥታ ንግግር በራሱ አዎንታዊ እርምጃ

⁶ በኋላ ለተፈጠረው ችግርና ኢህአዴግ ለተከተለው የፕሮፓጋንዳ መስመር ትንሽ ፍንጭ ሊሰጥ ስለሚል እዚህ ላ አንድ ነገር ላክል፡፡ አቶ መለስ አኔን ዋሽንግተን ተፈራርመሃል ያለው አንዳላዋ ሲረዳ ብዙ ጊ ሲደጋገም የምስማውን አንድ ነገር ተናገረ፡፡ ይኸውም አንተ አብረህ የምትሰራቸውን ሰዎች በደንብ አታውቃቸውም፡፡ ከበስተደርባ በአመጽ መንግሥትን ለመገልበጥ ያሴራሉ የሚል ነው፡፡ በዚህ ጊዜ እንዲህ ዓይነት በአመጽ የመንግሥት ሥልጣን ለመያዝ በማንኛውም የቅንጅት አባል ድርት ውስጥ የሚሞክር ከሆነ ለዚህም በቂ ማስረጃ ካህ ይህንን ማስረጃ አሁኑኑ አሳየኝ፤ እውነት ሆኖ ካገኘሁት ቅንጅት ለመልቀቅ እኔ የመጀመሪያው ሰው እሆናለሁ፡፡ እኔ ብቻ ሳልሆን ብዙ ቀንጅት ውስጥ ያሉ አመራሮች ቅንጅቱን ይለቃሉ፤ ይህም ሁላችንንም አገሪቱን ከችግር ያድናልና ማስረጃውን አሳየኝ ብዬ ጠየቅኩት፡፡ አንድ ቶ የሚሞላ ማስረጃ አለን ከማለት በቀር ምንም ሊያሳዩን ፈቃደኛ አልነበሩም፡፡

እንደሆነ ቆጥሯል።⁷ በጎ ስሜቱ ግ ለ24 ሰዓታት ህልም ሊቆይ አልቻለም። በነጋታው በሚያው ጉዳይ ለመፈራረም ከቀኑ 9:00 ሰዓት አካባቢ ማስታወቂያ ሚኒስቴር አቶ በረከት ቢሮ ስሄድ የጠበቀን ግራ የሚገባ ነገር ነበር። አቶ በረከት የመንግስት ጋዜጠኞችን አዘጋጅቶ በአምባሳደር ቲም ክላርክ የተዘጋውን የሚዲያ የሥነ-ምግባር መመሪያ በአማርኛ ተርጉሞ ሰጠንና ይህንን ትርጉም እያየን እያን ከዚያ ጋር አብሮ ለሚዲያ የሚሰጥ በሁላችንም ስም የተዘጋጀ አጭር ጽሑፍ ቀርቧል። ይህ ጽሑፍ በሚዲያው ጉዳይ ላይ ያውን ስምምነት ብቻ ሳይሆን ከሞላ ጎደል ተቃዋሚዎች ምርጫውን የተቀበልንና ከአሁን በኋላ ወደፊት ለመሄድ የተዘጋጀን እንደሆነ የሚገልጽ ነበር። የትኛውም የጋራ ንግግራችንን የሚያንፀባርቅ አልነበረም። በዚህ ላይ እኔም ሆነኩ ዶ/ር በየን ምንም ሳናቅማማ ይህ ቀልድ እደሆነና በፍጹም እንደማንቀበለው ነገርነው። አምባሳደር ቲም ክላርክም ይህ ጽሑፍ ዛሬ ከመጣበት ጋር ልተያያዝ እንደሆነና ስምምነቱን እንደማያንፀባርቅ በገልጽ ተናገረ። አቶ በረከትም ይህ ጽሑፍ ካልተነበበ፣ የሚዲያ ስምምነቱም አይፈረምም ብሎ ስብሰባው በዚሁ ተጠናቀቀ። በአቶ መለስ የቀረበው ማስፈራሪያ ይህንን እንድንቀበል የሚያስገድደን አድርገው ሳይወስዱት አልቀሩም። እኛ ኢህአዴግን በበቂ ስላየነው ብዙ አልተገረምንም። ለቲም ክላርክ ግን ይህ ሁኔታ ዓይን ገላጭ ሳይሆንልት አልቀረም ብዬ እገምታለሁ። በዚህ ጊዜ የሰላማዊ ትግል መፍትሔ ጉዳይ ቀስ እያለ እያበቃለት ነበር። ለእኔ ግን በዚህም በመጨረሻ ሰዓት የሚቻለው ሁሉ የሚደረግበትና ግጭት ውስጥ ሳይገባ መፍትሔ የሚፈልግበት ጊዜ ነበር።

ከተወሰኑ የቅንጅት አመራሮች ጋር በመነጋገር ሁላችንም በምናውቃቸው የኢህአዴግና የዲፕማሲያው ማኅበረሰብ ሰዎች በኩል እናድርግ ብን ከፍተኛ ሙከራ ጀመርን። ይህን ስደርግ ግን በመጀመሪያ ራሳችንን መጠየቃ የነበረብን መሠረረታዊ ጥያቄ ነበር። ይኸውም የኢህአዴግ አካሄድ አፍኖ በያዘው ግትርነት የሚቀጥል ከሆነ እና በቅንጅት በኩል ተገፍተን በመጨረሻ ከዚህ በታች በምንም ዓይነት መሄድ የለብንም የምንልበት አነስተኛ ሁኔታ ምንድን ነው? የሚለው ጥያቄ ነበር። በዚህ ጥያቄ ላይ ቀንጅቱ ፊት ለፊት በአመራር ስብሰባ ላይ አይነጋገርበት እንጂ⁸ ውስጥ ለውሥጥ በሚደረግ የተናጠል ውይይት ስምምነት ተደርሶበት ነበር። መልሳችን በጥቅሉ ቅንጅቱ ከምርጫ 97 በኋላ የሚፈጠር ምንም ዓይነት ሁኔታ አካል ሊሆን የሚችለው ሌላው

⁷ ይህ የፈረንጆች ጠባይ ሌላ በዚህ ሂደት ውስጥ የተማርኩት ነገር ነው። ትንሽ ጥሩ የሚመስል ነገር ካዩ መሰረታዊው ነገር ምንም አንዳልተቀየረ እውቁም ከዚያ አዎንታዊ ነገር ይወጣል ብለው ይገምታሉ። ኢህአዴግ ደግ ይህንን ፈረንጅ የሚታለል አካሄድ እንደ ጀብዱ ይቆጥራል።

⁸ በዚህ ላይ በዚያን ጊዜ ውይይት ያልተደረገው በሌሎች የቅንጅቱና የኅብረቱ ፕሮፓጋንዳ ላይ ገና ግልጽ መልስ ስልነበረና የመጨረሻ የመደራደሪያ ሃሳብን ቀድሞ በግልጽ ማውጣት ለድርድር አያመችም ከሚል ይመስላኛል። ግን በጥቂት ሰዎች ማካከል በሚደረጉ ውይይቶች ይህ በመጨረሻ የምንቀበለው ሃሳብ እንደሆነ በቂ ግንዛቤ ነበር። ለዚህ ነው በፓርላማ አለመግባት ውሳኔ ላይ እነዚህ ሃሳቦች ሲቀርቡ ያለ ብዙ ክርክር በሙሉ ድምጽ ያለፈው።

ቢቀር የግንቦቱ ምርጫ ያስጀመረው የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ በእርግጠኛነት ትክልለኛ መስመሩን ይዞ መሄዱን የሚረጋግጥ ከሆነ ብቻ ነው የሚል ነበር። ኢህአዴግ በምርጫ 97 ከዚህ በፊት የነበረውን ዓይነት «ተቃዋሚዎ በቃን አሁንስ ስልጣን ስለችን» ብለው በራሳቸው ስልጣናቸውን እስኪለቁ ድረስ አሉ፤ አለ» ብሎ ለማውራትና ዴሞክራሲን ለፈረንጆች ማሻሻጫ ለማድረግ አስቦ። ይህንን ደግሞ ተቃዋሚዎችን በማስፈራራትና በኃይል ለመተግበር ከቆረቆረ ቅንጅቱ በምንም ዓይነት የዚህ ዓይነት ጨዋታ አካል አይሆንም። የዚህ አካል የማይሆነው ደግሞ የመርህ ጉዳይ ሆኖበት ብቻ አልነበረም። የምርጫ 97 ውጤት ይህ ከሆነና እውነተኛ ዴሞክራሲን ማምጣት ካልቻሉ ቅንጅቱ ወደደውም አልወደደውም ከ97 በኋላ የሚኖረው ፖለቲካ ሰላማዊ ፖለቲካ መሆኑ ቀርቶ በሰላማዊ መንገድ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ማምጣት አይቻልም ብለው የወሰኑ ኃይሎችና በተለያዩ የኢህአዴግ ስህተቶችና በደሎች የተማረሩ ኃይሎች ተባብረው ጠመንጃ አንስተው የሚፋለሙበት ሁኔታ ይፈጠራል። በዚህም ምክንያት ቀንጅቱ ከልቡ የሚያምንበትና የታገለለት የሰላና የዴሞክራሲ ዓማ ራሱ ገደል ይገባል። ስዚህ ኢህአዴግ ነገሩ ሁሉ ድንገተኛ ሆኖበት ከሥልጣን አልወርድም ብ ምርዓውን ካጭበረበረ፤ ቢያንስ ሥልጣ ላይ ቆይቶም ቢሆን በነዚህ የዴሞክራሲ ሥርዓት መሠረት በሆኑ ጉዳዮች ላይ (በህገ-መንግሥቱ ላይ በግልጽ የተፃፉ) መስማማት አለበት። አሁን አልተዘጋጀሁም ህዝቡም ባይፈልጉኝ ከሥልጣን አልወርድም ብ መጭጭ ካና፤ ቀንጅቱ እያመመውም ቢሆን ሰላምን በመሻት በአሁኑ ዙር የሕዝብን ድምጽ ማስበር እንኳን ባይቻል በሚቀጥሉት ምርጫዎች በእውነተኛ የሕዝብ ተመራጮች የመንግሥትን ሥልጣን የሚረከቡት« ሰብዓዊ መብቶች የሚከበሩበት፤ ነፃ የሆነ ፍትሐዊ ሥርዓት የሚኖርበት፤ የፖሊስ፤ የደኅንነትና ወታደራዊ ኃይሉ ከፖለቲካ ፍጹም ነፃ ወጥቶ የነፃነት አየር የሚተነፍስበት ሁኔታ ከተፈጠረ የዚህን ምር ቀውስ ለመፍታትና አገሪቱን ለማረጋገጥ ይቻላል ብሎ ካነ እንቀበለው፤ ኢህአዴግ ይህንንም መቀበል ካልቻለ ወደፊት በሌሎች ሃይሎች በኃይሎች በኃይል እስኪሚወርድ ወይም በአንድ ተፃምራዊ ኃይል የኢሕአዴግ ሰዎች «አይ ይበቃናል» እስኪከሉ የኢትዮጵያ ሕዝብ በአገዛዝ ሥርዓት ሥር እንዲማቅቅ መፍረድ ነው የሚሆነው። ይህ አካሄዱ ደግሞ ሰላን ሳይሆን ብጥብጥን፤ ፖለቲካዊ መረጋጋትን ሳይሆን ትርምስን፤ እደገትና ብልጽግናን ሳይን ድህነትና የሚያባባስ ነው። ስዚህ የቅንጅቱ የመጨረሻ «ቀይ መስመር» እነዚህ የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት መሠረቶች ተግባራዊ መሆናቸውን በድርድር ማረጋገጥ ነው። ይህ ከተገኘ በእርግጥ ከዚያ በላይ ሾየሚጠብቅንና የሚነሳውን፤ ድምጹ ይከበር ብሎ የሚጮኸውን ሕዝብ ለትንሽ ጊዜ እንዲታገስ ማግባባት እንችላለን የሚል እምነት ነበረን። ይ አጠቃላይ ግንዛራዊ ስነበር የብሔራዊ አንድነት መንግት ፕሮፓጋንዳ በቅንጅቱ በኩል ሲዘጋ

የብሔራዊ አንድነት መንግሥት ሰራቸዋል ተብለው የተዘረዘሩት እነዚህ ዋና ወና የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት መገለጫዎች እዲሁም የተደረገው።

ይህንን የብሔራዊ አንድነት መንግሥት ፕሮፖላዛል ስናዘጋጅ ኢህአዴግ እደማይቀበለው ግምት ነበረን (ምንም እንኳን ራሳችንን በኢህአዴግ ጫ ላይ አድርገን ፖለቲካን ከጊዜያዊ ሥጣ ባሻገር ለሚያይ ድርጅተና በምር 97 ከተፈጠረው ችግር አንፃር ሥልጣን ላይ ወጣጥን ብቻ ሳይን ጥሩ አወዳደቅንም ከስሌት ለሚያስገባ ብልህ ድርጅትና መሪ ይህ ፕሮፖዛ በጣም ደግ ፕሮፖዛል ነው ብለን ብናምንም)። ስለዚህም ከብሔራዊ አንድነት መንግሥት በታች እንዲደብታለን ያነው በዚህ ፕሮፖዛል ላይ ያውን የሥልጣ ጥያቄ ስወጣ እስሚቀረው የዲሞክራሲ ግንባታ ጥያቄ ድረስ ነው። ይህንን የመጨረሻያልነውንና «ቅንጅቱ ከዚያ በታች ሊሄድ አይችልም» የምንለውን ይዘን ነበር ኢህአዴግን ለማግባባት መከራ ያደረገነው። ማድረግ የጀመርነው እነዚህን የማግባባት መከራዎች የተለያዩ መስመሮች በመጠቀም ለመግፋት ሞክረናል። ለዲፕሎማቶችና በውጭ ከሚገኙ ኢህአዴግ ሊሰማቸው ይችላል ላልናቸው ኃይሎች ባገኘናቸው አጋጣሚዎች ሁሉ ገልጸናል። የተባበሩት መንግሥታት ዋና ፀሐፊ ኮፊ አናነ አዲስ አበባ በመጡ ጊዜ ባረፉበት ሆቴል ቀጠሮ ተይዞልን አግኝተን ጉዳዩን በዘርዘር ነግረናቸዋል። በመጀመሪያ ስገኛቸው እኔ፣ ኢንጅነር ኃይሉ፣ ዶ/ር በየነና ዶ/ር መረራ ሆን ሲሆን ገና የምርጫው ችግር እንደተፈጠረና የማጣራት ሂደቱ ከመጀመሩ በፊት ነበር። ከዚያ በኋላ ግን ቢያንስ ሠዎስእት ጊዜ በቴሌ ኮንፈረንስ ተገናኝተን (የመጨረሻው ፓርላ የመግባት ውሳኔ ለመወሰን ስብሰባ ላይ እያን) ይህንን የመጨረሻ ያነውንና እሳቸውም አቋማችን አምክህናታዊ እንደሆነና በዚህ ምክንያት ያነውንና እሳቸውም አቋማችን አምክህናታዊ እንደሆነና በዚህ ምክንያት አገሪቱ ግጭት ውስጥ መግባት የለባትም ያትን ሃሳብ አቅርበናል። ከዚያ ውጪ የኮፊ አናን ልዩ መልዕክተኛ የሆኑትን አምባሳደር ሳህኑንን እኔ ራሴ በግሌ እገኛቹ ይህንን አቋማችን በዘርዘር አስረድቻለሁ። ፕሬዚዳንት ጂሚ ካርተር የታተመውን ሪፖርታቸውን ለማቅረብ የመጡ ጊዜ እንደዚሁ ለአንድ ሰዓት ያህል ተገናኝተን ምርጫው እንደተጭበረበረ እያወቅን፣ የእሳቸውም ወኪሎች በግልጽ እያወቁ (ሌላው ቢቀር የካርተር ማዕከል ሪፖርተ የምርጫ ማጣራት ሂደቱ ከንቱ እደነበር በመጨረሻው ሪፖርተም ገልጾታል። ለሰላምና ለመረጋጋት ብለን ሥልጣኑን ትተንላቸው፣ በእነዚህ የዴሞክሲ ግንባታ ሂደቶች ላይ እንወያይም ንላቸው እምቢ ብዋል ስል ነግራቸዋል። እሳቸውም የአቋማችንን ለዘብተኝነት አድንቀውና የጥያቄያችንንም ትክክኛነት ተቀብለው ወደ አሜሪካ ሲሄዱ እግረ ምንገዳቸውን ለንደን ላይ እደሚቆሙና ወዳሴ ያሉቱን አቶ መለስን እንደሚያነጋግሩ፣ በእነዚህ ጉዮች ላይ ከቸቶ መለስ አዎነታዊ መልስም እደሚጠብቁ ነግረውኝ ነበር የሄዱት። የቀድሞው የፊንላንድ ፕሬዚዳንት አቲሳሪም ሌላ ጉዳይ ኢትዮጵያ በመጡ ጊዜ እሳቸውንም እግኝቹ ጉዳዩን

አብራርቼ እሳቸው ካቸው የማስታረቅ ልምድ በመነሳት ይንን ጉይ ከቁጥጥር ከመውጣቱ በፊት ሊሸመግሉ የሚችበት መንገድ ካለ ጠይቂያቸዋሁ። የዓም አብያቱ ክርስቲያናት ኅብረት ወኪሎች በዚያኑ ሰሞን ለሥራ አዲስ አበባ በመጡበት ጊዜ ኅብረቱ በጉዳዩ ላይ ገብቶ የሽምግልና ሥራ ሊሠራ ይችል እደሆን እሜም ሌሎችም ተማጽነናል። በአሜሪካ የሕግ መምሪ ምር ቤት የአፍሪካ ጉዳይ ኮሚቴ ሊቀምንበር ከሪስ ስሚዝና ምክትል ሊቀመንበሩን ዶናድ ፔይን ኢህአዴግ ምናልባት ከማንም በላይ አሜሪካኖችን ይሰማ ይሆና ብን እየሄደ ያበትን መንገድ አደገኛት በዘርዘር ገልጸና። ቀንጅቱ ግጭትን ለማዳ ያመውን ይህንን የመጨረሻ አቋማችንን አስረድተናል። ኢህአዴግ በዚህን ጊዜ እኛን አስፈራርቶ የሚፈልገውን ለማድረግ የሚያደርገውን የደኅንነት ወከባ ለኮንግረስማ ክሪስ ስሚዝ ስነገሠራቸው «ይህ በፍጹም ሊሆን አይችም፤ አንድ ዴሞክራሲያዊነት የጎደለው መንግሥት እነኳን ቢሆን እንኳን ቢሆን እንዲህ ዓይነት ጋጠ ወጥ ነገር ሊያደርግ አይችም፤ የምትት እውነትነት ያወ ከሆነ በዓይኔ ማት ስምፈልግ አሳዩኝ» ብለው ዋና አማካሪያቸውን በአሜሪካ ኤምባሲ በእኔ መኪና ይገፍ ወጥቼ የደኅንነት ተከታታዮቻችን የሚያደርጉት አፀያፊ ሥራ በዓይናቸው እንዲያዩ አድርጌያሁ። የአሜሪካ የውጭ ጉዳይ ሚኒስቴር የአፈሪካ ጉዳዮች ምክትል ፀሐፊ የሆኑትን አምባሳደር ዶናድ ያማሞቶን በቅንጅቱ አቋም ዙሪያ በሰፊው አነጋግራቸው ከዚህ በታች ቀንጅቱ ምንም ሊያደርግ እንደማይችል በግልፅ ተረድተውናል።

በአገር ውስጥ ዲፕሎማቶች በኩል ደግሞ ዘወትር ከምናገኛቸውና በድርድሩ ወቅት በቀጥታ ተሳታፊ ለነበሩት ለአውሮፓ ኅብረት ሦስቱ አምባሳደሮችና ለአሜሪካ አምባሳደር እንዲሁም ሌሎች አገሮች አምባሳደሮች በተለይ በስተመጨረሻው ኢህአዴግ ምንም ነገር አልሰማም ብሎ በጉልበት ደፍጥጦ ለመሄድ በሚዘጋበት ወቅት እዚህ አገሮች ያቸውን ግንኙነት ተጠቅመው ኢህአዴግን ወደ ድርድር አዝንዲያመጡት ጠይቀና። ከዚህ አንፃር በኖርዌይ ሰኤምባሲ በኩል ያደርግሁት ሙከራ በአንደ የስዊድ ዲፕሎማት በኩል የተሞከረው የግል ዲፕሎማሲ የሚጠቀሱ ናቸው። እዚህን ሁሉ ሙከራዎች ስናደርግ ያምንም ማጋነን የቅንጅቱን ለዘብተኛ አቋም ያወደሰ፤ ከተነሳንበት የሕዝብ ድምፅ መጭበርበር አንንፃር የሄድንነበትን መንገድ በእርግም ሰላ ፈላጊና ከሥልነጣ በላይ ለአገራችን የምስብ መሆናችንን «ተረዳሁ» ያላለ አንድም ሰወ አልገጠመንም። ሁሉም በየራሳቸው ባደረጉት ሙከራ ከኢህአዴግ በኩል ምንም የመለወጥ ሁኔታ እንደማያዩና ጉዳዩን በጉልበት ለመፍታት እቆረጠ በመገረም ከመታዘብ በስተቀር ምንም ሊያጡ አልቻሉም።

በአገር ውስጥ ያደረግናቸው ሙከራዎች አንድም ሌሎች ዜጎ የወሰዷቸውን ተነሳሽነቶ መደገፋና በተለይ በግል የምናውቃቸውን የኢህአዴግ ባለሟሎች ማነጋገር ነበር። አገሪቱ የገባችነበት አጣብቂኝ በጣም ያሳሰባቸውና ይንን ችግር በራሳችን ጥረት

መፍታት ያገባናል ብለው የተነሱ ሁለት የዜጎች ስብሰቦች ነበሩ። አንደኛው እነ ፕሮፌሰር ባህሩ ዘውዴ፤ ታምራት ከበደ ወዘተ የመሳሰሉ ሥመ ጥር ጉዳዩ ይመለከተና ያሉ ዜጎችን የያዘ ሲሆን ሁለተኛው ደግሞ በእነ አምባሳደር ዘውዴ በኩል የተሰባሰበና ችግሩን በአገራችን ባህል መሠረት ለመሸምገል የተነሳሱ አስታራቂዎችን ያቀፈ ነው። ከመነሻው ጀምሮ የሁለቱንም ጥረት አድንቀን በእኛ በኩል ሙሉ ትብብር እደሚገኙ ገልፀናል። ከዚያም በላይ ግን የቀንጅቱን ሰላ ፈላጊነትና በተለይ ከተፈጠረው የምርጫ ማጭበርበሪት ችግርና በዚህም ምክንያት ከተነሳው የሕዝብ ቁጣ አንፃር ችግሩን በሽላማ መንገድ መፍታት እደሚፈልግ ገልፀንላቸዋል። ኢህአዴግም ለሥልጣን ብሎ አገሪቱን ችግር ውስጥ እዳይክታት በማሰብ ቅንጅቱ የመጨረሻ የሚለውን የዴሚልራሲ ሥርዓት ግንባታ ጥያቄዎችን ስነግራቸው በተለይ የሁለተኛው ግሩፕ አባት መፍትሄ ያገኙ መስሏቸው «ይህንንም ይቀበላሉ፤ ራሳቸው ሁሉ እፈልገዋል የሚሉት ነው፤ ስዚህ ይህን መልዕክት ወስደን ቢቻም ውይይቱ የሚጀመርበትን ቀጠሮ ይዘን እመጣለን» ብለው ተደስተው ነበር የሄዱት። ከተወሰነ ጊዜ ጥረት በኋላ «ዝም ብለው ጠፉ እንዳትሉን ብለን» ነው። የመጣነው ብለው መልሰው መጡ። በመጨረሻም የነገሩን «የእናንተን ሃሳብ ይዘን ስንሃድ ችግሩ ተፈታ ብለን» አምነን በደስታ ነበር። ቀድሞውኑም እሱን ስናነጋግር አዎንታዊ መለስስ የምናገኝ በኢህአዴግ በኩል ቀን ፍላጎት አለ ተብለን ተነግሮን ነበር። ከእናንተ በኋላ ሄደን ያደርገንው ሙከራ በሙሉ የትም አልደርስ አለን። ባለሟሎቹም ከዚያ በኋላ ብዙ ሊያገኙን አልፈለጉም፤ ስዚህ ነገሩን በዘዚህ አቁመነዋል። እናንተን ከዚህ በላይ ይህን አድርጉ ብለን የምንጠይቃችሁ የለም» ብለውን የሽምግልናውን ጥረት አለቀ። የመጀመሪያው ግሩፕ በምን መልክ ነገሩን እንደቋጩውም እኛም አላወቅንም። ነገር ግ እነሱም በኢህአዴግ በኩል መንገዱ ሁሉ እንደተዘጋገባቸው ሰምተናል።⁹

ከእነዚህ ጥረተኞች ጎን ለጎን ግን እኛ በግላችን በተለይ የኢህአዴግን ባለሟሎች ለማነጋገር የሞከርነው በሁለት ምክንያት ነበር። አንደኛው ምናልባት ኢህአዴግ በመጨረሻ የሚወስደው ውሳኔ እንደ ድርጅት ይሆናል ሲሆን ሁለተኛውና ከዚህ ጋር የተያያዘው ምክንያቱ ደግ እስ አሁን ከታየው የኢህአዴግ የመረጃ ፍሰት አኳያ ባለሟሎቹ ካላይ የሚመጣውን መረጃ ይዘው ከመወሰን ውጪ በራሳቸው የተለየ መረጃ ሳይራቸው ስማይችሉ ካላይ የሚያገኙት መረጃ ደግ (ከአቶ መለስ ጋር ካደረግኩት ውይይት እንደተረዳሁት) የተሳሳተ ብቻ ሳይሆን ተቃዋሚውን ጭራቅ የሚያደርግ የፕሮፓጋንዳ ስዕል ስለሆነ ቢያንስ በጋራ ለሚወስዱትና ስዚህም በጋራ ለሚወደሱበት ወይም ለሚወገዙበት ውሳኔ እውነቱን አውቀውት ይወስኑ ከሚል የቅንጅቱን አቋም ለማስረዳት ነበር። ከዘዚህ አንፃር ገና ከመጀመሪው ዶ/ር ሽመልስ ተ/ዓዲቅ ከአባይ

⁹ እነዚህ ሁለቱም ቡድኖች የሽምግልናውን ሥራ በግልጽና በሕዝብ ፊት ስጀመሩት ኅብረተሰቡ እንዲያውቅ የደረሰበትንና ለምን ሙከራቸው እንደከሸፈ በግልጽ ቢናገሩት ጥሩ ነበር። ቢያንስ የታሪክ ልምዳቸውን በጽሑ ቢያሰፍሩት ለሁለቱንም በተለይም ደግ ለመጨረሻ ትውልድ ትምህርት ይሆናል።

ስብሐት ጋር ተገናኝቶ ሃሳብ ከተለዋወጡ በኋላ በዚያ አቅጫ የሚመጣ ምንም ሐቀኛ መፍትሄ የለም በሚል ዶ/ር ሽመልስ ረታሱ በግኝነቱ አልገፋበትም። መጨረሻ አካባቢ ሁኔታው ከቁጥጥር ውጭ ሊወጣ ሲል ፕሮፌሰር መስፍን እንደ ቀንጅት ሳይሆን እንደ አንድ ጉዳይ እንዳሳሰበው ሽማግሌ አባይ ስብሐትን ሊያነጋግረው ሞክሮ ነበር። ነገር ግን እሱም ቢሆን ከአንድ የስልክ ግንኙነት በላይ ማፍ አልቻለም። በእኔ በኩል ጉዳዩን በሰፊው የመከርከት ከኢህአዴግ አባች ጋር በቀጥታ ሳይሆን እነሱን ይቀርባ ካልኳቻ ሰዎች ጋር ነበር። በዚህ ዙሪያ ከኢንተር አፍሪካ ግሩፕ ዳይሬክተረ አብዱል መሀመድ ጋር ብዙ ተከታታይ ውይይቶች አድርገናል። ነገሩንም ሊሸመግል የሚችልበት መንገድ ካለ እንዲጥር ብዙ ሞክሬያለሁ። በአንድ ወቅት እነ አምባሳደር ብርሃኑ ዲንቃ ጨምሮ አንድ እንቅስቃሴ ጀምሮ ነበር። ግን እሱም ከወሬ ሳያልፍ ተወሽልሽሎ ቀረ። ይህም የሆነው በእኛ በኩል ያለውን ፍላጎትና ጥረት በደንብ ቢረዱትም በኢህአዴግ በኩል ምንም እንቅስቃሴ በማጣታቸው እንደሆነ ጥርጥር የለኝም።

ሌለው በተመሳሳይ ሕወሀት አካባቢ ጥሩ ግኝነት ስሚኖረው ሁኔታውን በደንብ ስሚረዳ ምናልባት ለዚህ ሂደት ይረዳ እንደሆነ በሚል ያጋገርኩት የሪፖርተሩን አማራ አረጋዊን ነበር። አማራ በጋዜጠኛነቱም ከአሕዝብ ጋር የቀረበ ግንኙነት ስላለው፣ በቀድሞ ሕወሀትነቱም በድርጅቱ አባት ዘንድ በደንብ ስለሚታወቅ በቅንነት ካሰበ አዎንታዊ ሆነ አስተዋጽኦ ሊያደርግ ይችላል ብሎ ከልቤ አምኜ ነበር። ቀድሞ ብዬ እንደጠቀስኩት ምርጫው ላይ የነበረውን ችግር፣ ይህን ችግር በጉልበት ለመደፍጠጥ መሞከር በዘላቂነት የሚመጣውን ጣጣ፣ ያወ ብቻኛ አማራ በቅን ድርጅር የሚደረስበት የብሄራዊ አንድነት መንግስት መሆኑን አጥብቀጥ ይከራከር የነበረና ይህንንም በግልጽ በርዕስ አንቀጽ ይፅፍ ነበር።

ከብሔራዊ አንድነት መንግሥት በኢህአዴግ ተቀባይነት ማጣት በኋላ ቀንጅቱ የመጨረሻ የሚለውን አቋም ነግሬው ነበር። ይህ አቋም በአጋጣ ሆነ «የኢትዮጵያ የሲቪክ ማኅበራት ጥምረት» ተቃዋሚች ፓርላማ እንዲገቡ በጠየቀበት የመጨረሻ መግለጫው ለዴሞክራሲ ሥርዓት ግንባታ ያስፈልጋሉ ብሎ ከዘረዘራቸው ቁም ነገሮች ጋር በጣም የተቀራረበ ስነበር እሱም ይህንን አቋም በጋዜጣው በዘርዘር አውጥቶ ስነበር ቅንጅቱ እየወሰደ የነበረውን ለዘብተኛ አቋም ያደንቅ ነበር። የኢህአዴግን ግትርነትና በዚህም አገሪቱን ችግር ውስጥ መክተቱ በጣም ያበሳጨው ነበር። ነገር ግን በኢህአዴግ በኩል ምንም እንቅስቃሴ እደማይኖር በአቋሙ እንደሚገፋበት፣ ነገሩንም በጉልበት ለመጨረስ እንደወሰነ ሳይረዳ አልቀረም። ይህንንም ከተረዳ በኋላ አቋሙን «ከአሸናፊው ጋር ለማጣጣም» የወሰነ ይመስኛል። በድንገት በጋዜጦ ላይ ስለ ኢህአዴግ ማሸነፍ፣ ተቃዋሚዎ አርፈው ፓርላ መግባት እንዳለባቸው የሚገልጹ ጽሁፎችና ርዕስ አንቀጾችን ማየት ጀመርን። ጥቂት ቆይቶም ከእኔ ጋር ያለውን ግንኙነት አቋረጠና ይባስ ብሎ

ቀንጅቱን የሚያውግዙ ጽሑፎችን ማውጣት ጀመረ። የአማራን ሁኔታ ከሌላው ትንሽ ለየት የሚያደርገው ግን በጣም በሚገርም ፍጥነት ልክ እንደ ኢህአዴግ ቀንጅቱን ለመከፋፈል የሚደረገው ዘመቻ ተባባሪ መሆኑ ነው። ልደቱ ከድርጅቱ ሲዎጣ በጋዜጣው ልደቱን «አዋቂ መሪ» ለማስመሰልና ድጋፍ ለማሰባሰብ ያደረገው ሙከራ በህዝብ ዘንድ የታመለትን ሳይን ተቃራኒውን ውጤት እንዳመጣ ይህም እሱንም ልደቱንም እንዳጠቀመ አይተናል። ጊዜያዊ (የጉልበት) የኃይል ሚዛንን እያዩ በጣ በሚገርም ፍጥነት መገለባበጥና መርህ አልባ መሆን ለዘላቂው ውጤት ጥሩ እንደማይን ከማንም በላይ ለአማራ አስጠፋውም ብዬ አምን ነበር። ግምቴ በጣም ስህተት ነበር።

በእኔ በኩል ኢህአዴጎችን በቀትታ ለማግኘትና ለማነጋገር የሞከርኩባቸው ሁኔታዎች ሁለት ነበሩ። አንደኛው ከመነሻው ብዙ መነንገድ ሳይሄድ የተቀቋጨው ከሕወሀቱ ተክለ ወይ ጋር የጀጀመርኩት ግንኙነት ነበር። እና ተክለ ወይኒ አንድ የጋራ ንዋደኛ ሽለን ከምርጫም በፊት አንዳንዴ እንገናኝ ነበር። ተክለ ወይኒ የኢኮኖሚ ባሙያዎች ማኅበር በነበርኩበት ጊዜ በምናደርጋቸው ውይይቶች እየተገኘ ይካፈል ስነበር ለአዲስ ሃሳቦች ራሱን የዘሩጋ ቀነኖናዊ (dogmatic) አመለካከት የሌለው ሰው ነው ብዬ እገምት ነበር። ከምርጫው በፊት ስለ ፖለቲካ ሲወራ ከልቡ የሚነግረኝ እሱም ሆነ ብዙ የሕወሀት ሰዎች ስለ እኔ የሚገርማቸው እንዴት ከፕሮፌሰር መስፍን ጋር እንደገጠምኩ እንደነበር ደጋግሞ ይነግረኛል። «ፕሮፌሰር መስንንን እኮ ከሜዳ ጀምረን በደንብ የሰራጋቸው ሰው ናቸው፤ በሕወሃት አባት ዘንድ ፕሮፌሰር መስፍን የመጨረሻው አድሃሪና የአማራ ትምክህተና ማት ናቸው። አንተ በ93 ዓ.ም ስትታሰር «ይህ ልጅ ጭራሽ ቢበላሽ ነው እንጂ እዴት ከፕሮፌሰር ጋር ይገጥል» እንል ነበር» ይኛ። እም ፕሮፌሰር መስንንን በግል ታውቀዋህ ወይ? ከፃፋቸው መጽሐፍትና ሌሎች ትናንሽ እርቲክሎች ውስ ይህን አሁን የምትለኝን የሚያንፀባርቅ ነገር ልትጠቅስልኝ ትችላህ ወይ? ብዬ ስጠይቀው ከዚያ አንፃር ምንም የሚለው አልነበረውም። ግ ስሜቱ ከጭፍን ትላቻ (bias) ሊመነጭ እደሚችል ሳያንገራግር ያናል። እም «ጋሽ መስንንን ልትተች የምትችልባቸውን ሌሎች ነገሮች ሊኖሩ ይችሉ (እ የማላውቃቸው)። ነገር ግን ከጽሁፍና ከንግግሮቹ፤ በ93 ዓ.ም በእስር ቤት ቆታችን ካደረግናቸው ረጅም ውይይቶች እደተረዳሁት እርሱን ልትጠይቅ የማትችልባቸው ሁለት ነገሮች ቢኖሩ የአማራ ትምክህተኞችን እና አድሃሪነት ናቸው አለዋለሁ።

ከምርጫው በኋላም አልፎ አልፎ እገኛን ነበር። ነገር ገን ግንኙነታችን በአንድ ምክንያት እየቀዘቀዘ ነበር። ይህ ጉዳይ ካለንበት ሁኔታ ገር ስሚያዝ በአጭሩ ጠቅሼው ባፍ ይጠቅማል። ከሰኔ አንዱ ግድያ በኋላና ከዚያም ትንሽ ቀደም ብሎ በከተማው ውስጥ ከማን እንደሆኑ ብዙ የማይታወቁ ወረቆቶች ይበተኑ ነበር። አንድ ቀን በከተማው ከሚበተኑት ወረቆቶች አንዱ የትግራይን ተወላጆች በመገጠል የሚያወግዝ (በግለሰብ

ሳይን በግሩፕ) የሚል ወሬ ስመተን በጣ ደንግጠን ነበር። ነብቅንጅቱ አካባቢ ትልቅ የፖለቲካ ችግራችንን ወደ ዘር ግጭት ሊወስድ የሚሉ ችግሮችን በተመለከተ ከፍተኛ ስጋት ነበር። ከዚህ ወረቀት በፊት እዲህ ዓይነት ችግር እንዳሉ በወሬ ደረጃ ብንሰማም በጽሑፍ ተበትኖ አይተንም ስተንም አናውቅም። ለእዚህ ወሬዎች መልስ መስት ደግ የበለጠ የትግራይ ተወላጅን የበለጠ መነጠልና ከሌላው የተለየ ማስመስል ይናል በሚል ምንም አንልም ነበር። ከምርጫው በኋላ በተለይ በአዲስ አበባ የቅንጅቱ ድ ሁሉን አቀፍ ስነበር ይህንን ምሳ በመጠቀም የትግራይ ተወላጅም በአዲስ አበባ የመረጡት ቀንጅትን እንደሆነና ስዘዚህ ትግራያውን የኢህአዴግ ደጋፊዎች ናቸው የሚባለው ውሸት መሆኑን እዲያውም ኢህአዴግ ሆን ብሎ ትግራያውያንን ለመነጠል የሚያደርገው ነው እንል ነበር።

ይህ ፀረ-ትግራይ ወረቀት ተበተነ ሲባ ብዙቻችን ምን ዓይነት የታመመ ጭቅላት ነው የህን የሚያደርገው? ስንል ጠይቀናል። ይህ ነገር ከደገንነትና ከኢህአዴግ አካባቢ የሚበተን ይሆን እንዴት? ከሆነስ እንዴት ቢያማቸው ነው ይህ የሚያደርገው? የሚል ከፍተኛ ጭንቀት ውስጥ ገባ ወዲያውኑ ይህ በፍጹም ተቀባይነት የሌለው እንደሆነና ይህንን በማውገዝ ቀንጅቱ ብቻውን መግለጫ ማውጣት ብቻ ሳይሆን ሌሎችንም የፖለቲካ ድርቶች (ኢህአዴግን ጨምሮ)፣ አስተባብረን የጋራ መግለጫ ማውጣት አለብን ስንል አቋም እንይዛን። በዚህን ጊዜ ከኢህአዴግ በኩል ማንን እንገናኝ ብለን ስንነጋገር በእኔ በኩል ከበረከት ጋር የነበረን ግንኙነት በዚህን ጊዜ ተቋርጦ ስነበር ስዚህ ጉዳይ ላነጋግረው የምችለው ተክለ ወይኒን እንደሆነ ገልጫላቸው ሌላ አማራ ስልነበር እ ከተክለ ወይኒ ጋር ጉዳዩን እንድጨርስ መምሪያ ይሰጠኛል። በዚህን ጊዜ በቅንጅቱ በኩል ይህን ጽሑፍ የሚያወግዝ ጠንካራ መግለጫ ተዘጋቶ የመጀመሪያው ረቂቅ አልቆ ነበር። እኔም ወዲያውኑ ተክለ ወይኒ ጋር ደውቄ ከዚህ በፊት የሰኔ አንዱን የሥራ ማቆምና በአቶ በድሩ ንግግር ላይ ቀንጅቱ ያወጣውን መግለጫ በመንግሥት መገናኛ ብዙኋን እንዲተላለፍ ልክን ሆን ብለው እንዳላወጡትና አሁንም እንዲህ አይነት ፀረ-ትግራይ የሆነ ጽሑፍ በከተማ ውስጥ ተበትኗል የሚል ወሬ ስተን በጣ በመደናገጥ አንድ ጠንካራ መግለጫ እያዘጋጀን መሆኑን፣ ለሚዲያ ብንልከው እንደማያነቡት ገለጽኩለት። ነገር ግን ከዚያም በላይ በኢትዮጵያ ያ የፖለቲካ ኃይሎች እንዲህ ዓይነት እርስ በርስ በዘአር መከፋፈሉን ማኛውንም ዘልፈው የሚፃፉ ወይም የሚነገሩ ነገሮች በዚትዮጵያ ፖለቲካ ውስ ተቀባይነት የሌላቸው መሆኑን በጋራ ብወሳና ብናወግዝ በጣ ይጠቅማል ብለን ስለምናስብ ያለው የፖለቲካ ችግራችን እንደቻለ ሆኖ በእንዲህ ዓይነት ጉዳይ መታባበራችን በጣ አዎንታዊ መልዕክት ለሕዝቡም ያስተላልፋልና በእናንተ በኩል ያችን አመለካከት ማወቅ እፈልጋለሁ፤ ከተስማማችሁ መግለጫውን በጋራ ልናዘጋጀው እንችላለን ወይም ደግ በአንድነት ለሚዲያ መግጫ መስጠት እችላለን ብዬ ጉዳዩን በዝርዝር ነገርኩት።

ተክለ ወይኒም ሃሳቡ ጥሩ እንደሆነና ከሌሎቹ ጋር መክሮበት በቶሎ መልስ እንደሚሰጠኝ እስከዚህ ድረስ በእናንተ በኩል ያዘጋጃችሁትን መግጫ አሁኑኑ ላክልኝ ብ የፋክስ ቁጥር ሰጠኝ። ከተክለ ወይኒ ጋር እወራሁ እያለሁ የቅንጅቱ ሌሎች አመራሮች መግጫውን አርመው ጨርሰው ስነበር ይኸው ጽሁፍ ማህተም ተመቶበት ወዲያውኑ ፋክስ አደረኩለት። በአጭሩ ከቅንጅቱ የወጣው መግጫ የተበተነው ወረቀት ኢትዮጵያውያንን በዘር ለመከፋፈልና ወደ እርስ በእርስ ግጭት ለመክተት የታመመ ሥራ ሥራ ሥራ እንደሆነ፤ እዲህ ዓቢይነቱን እኩይ ተግባር አትዋጽዎባቸው ነኝ ከሚል ግለሰብ ወይም ግሩፕ የማይጠበቅ እንደሆነ፤ በኢትዮጵያ ውስጥ የተከሰተው ችግር የፖለቲካ ችግር እንጂ የዘር ችግር እንዳልሆነ፤ ይልቁንም ይህንን ሁኔታ የዘር ቅርጽ ለመስጠት የሚፈልጉ በፍጹም ፀረ-ኢትዮጵያ የሆኑ እንደ ሻዕቢያ ያሉ ኃይሎች ካሆኑ በቀር ሌላ ኢትዮጵያዊ ሊያደርገው እንደማይችል፤ ኢትዮጵያውያን እንዲህ አይነቱን የመከፋፈል ሴራ እንደ ከዚህ በፊት እንዲያከሸፉና ያቸውን የእርስ በእርስ ፍቅር አጠንክረው እዲቀጥሉ የሚጠራ ነበር።

መግጫውን ለተክለ ወይኒ ስልክ ምናልባት በአሥርና አሥራ አንድ ሰዓት መካከል ነበር። አንድ ሰዓት ያክል ጠብቄ ምንም መልስ ስላጣሁ መግለጫውን ለማንኛውም ብለን ለኢትዮጵያ ፊዲየና ቴሌቪዥን ድርት ላክነው። ነገር ግን ተክለ ወይኒ ይደውላል ብዬ በእርግጠኛነት እየጠበቅሁ ነበር። አልደረሰውም እንዳልል ደውዬ እንደደረሰው አረጋግጧል። እስከ አሁን ድረስ በጣም የሚገርመኝና አንድ ቀን ምክንያቱን ማወቅ የምፈልገው ይህን መግለጫ በተመለከተ ያን ዕለትም ሆነ ከዚህ በኋላ ከተክለ ወይኒ አንድም ቃል አለመስማቴ ነው። ከኢትዮጵያ ፊዲየና ቴሌቪዥን መግጫዎች አለመስማታቸው በዚህን ጊዜ እየለመድነው የመጣነው ስለነበር አልገረመንም። የተክለወይኒ ምንም መልስ አለመስጠት ብቻ ሳይሆን ከዚያም በኋላ በአጋጣ በተገናኘ ንባቸው ጊዜያት ስዚህ ጉዳይ ምንም አለማለቱ ከዚያ ቀደም ለእሱ የነበረኝን አክብሮት በተወሰነ ደረጃ ቀንሶብኛል፤ ግንኙነታችንም በመጠኑ ቀዝቅዟል።

በዚህ ሁኔታ ላይ እያን ነበር በኖርዌይ ኢምባሲ በኩል በቅንጅቱና በኢህአዴግ መካከል ፖለቲካዊ የገባበትን አጣብቂኝ በሚመለከት ውይይት ለመጀመር ታስቦ። በኢህአዴግ በኩል ግንኙነቱ በተክለ ወይኒ በኩል እንደሆነ ስለማ ምንም እንኳን ከላይ በጠቀስኩት ምክኔት እሱ በኢህአዴግ ውስጥ (በተለይ ይህን ጉዳይ በሚመለከት) ያውን ተሰሚነት ብጠራጠርም፤ በሌላ በኩል ሰውየው በብዙ መልኩ አምክህኖታዊ (rational) ሰው እንደሆነ ስለማምን ተስፋ ጥዬ ነበር። ይህ ግንኙነት ሊጀመር ሲል ተክለ ወይኒ ለጥቂት ቀናት ለሥራ ውጭ አገር ሄዶ ስነበር እንደተመለሰኩ እንገናኛለን አለን። የኢምባሲውም ሰዎች ተስፋ አድርገው ነበር። ከተመለሰ በኋላ ግን በኢምባሲው በኩል እን ለማግኘት የተደረጉት መከራዎች ሁሉ አልተሳኩም። ግንኙነቱ ያልተፈጠረው ተክለ

ወይ በግሉ ባመፈለጉ ሳይሆን አጠቃላይ በኢህአዴግ በተወሰደ አቋም እንደሆነ መገመት አላግባብነትም፡፡

ነገሩ በሕወሀት በኩል ምንም እንደማይሄድ ስንዝብ ቀጥሎ ሌሎች የኢህአዴግ ድርጅቶች ለመሆኑ የሚሆነውን ያውቃሉ ወይ? መክረውበታል ወይ? የሚለው ጥያቄ ጭንቀላቴ ውስ መጉላላት ጀመረ፡፡ በአጋጣሚ ሆኖ እኔ በምኖርበት ሰፈር ያሉት ብዙ ጎረቤቶቼ የኢህአዴግ ከፍተኛ ባለሟሎች ናቸው፡፡ እንደ ጎረቤትም ጥሩ ግንኙነት ነበረን፤ በተለይ የቅርብ ጎቤቴ ከሆነቸው ከዶ/ር ሙላቱ ተሾመ ጋር አንዳንድ ጊዜ ሲመቸን እኔ ቤት እየሄድኩ ወይም እሱና በላቤቴ እኛ ቤት እየመጡ አብረን ሻይ ቡና እንጠጣ ነበር (በእርግ ፖለቲካ ውስ ከገባሁ በኋላ እንደ በፊቱ ብዙ አልተገናኘንም፤ ምክንያቱ ግን ፖለቲካው ሳይሆን የጊዜ ማጣት ነበር)፡፡ ስዚህ ሌላው ቢቀር በጎረቤትነት የቅንጅቱን አቋምና በእኛ አመለካት ውጠረቱ እዴት ሊረግብ እደሚች ያንን ሃሳብ ማስረዳት በሚል በስልክ አግኝቼው ማታ ወደ ቤት ከመግባቴ በፊት እግረ መንገዴን ዶ/ር ሙላቱ ቤት ጎራ አልኩ፡፡¹⁰ ከሙላቱ ጋር በፊትም ቢሆን እውነቱን የመነጋገር ልምድ አለን፡፡ ሲለዚህም ብዙም ሌላ ወሬ ሳላበዛ አገሪቱ እየገባችበት ያችበትን ችግር ይህን ችግር ለመፍታት ቀንጅቱ በተለያየ ጊዜ የቀረባቸውን የመፍትሄ ሃሳቦች እነዚህ የመፍትሄ ሃሳቦች ኢህአዴግ በሙሉ ውድቅ እንዳደረጋቸው፤ ነገሩን ሁሉ ወደ ግጭት እየገፋው እንደሆነና ነገሩ እናንተንም የሚመለከት ስለሆነ በኋላ መመለሻ የሌለው ሥፍራ ከመድረሳችሁ በፊት አቋማችንን እንድታውቁትን መንገድ ካም በሥነ-ሥርት የምንነጋገርበት ምንገድ ማመቻቸት እንድትቸሉ ሌላው ቢቀር በጎረቤትነታችን ልንግርህ ነው የመጣሁት አልኩት፡፡ እሱም እኔ ነገርኩና እሱ እውነት ነው ብሎ የማያውቀው (በድርጅቱም ውስጥ) እንደማይጣጣምና የተሻለ የሚሆነው በድርጅታችን ውስጥ የፖለቲካውን ጉዳይ ከያዙት ሰዎች ጋር ብነጋገር እንደሆነና ይህንንም ለማመቻቸት እንደሚሞክርና እንደሚደውልልኝ ነግሮኝ በዚሁ ተለያየን፡፡ በነጋታው ወይም በሁለተኛው ቀን ስልክ ደውሎ ከአቶ ግርማ ብሩ ጋር ቀጠሮ እንደያዘልኝና ከእሱ ጋር እንድነጋገር ነግሮኝ የአቶ ግርማን ቁጥር ሰጠኝ፡፡ ከአቶ ግርማ ጋር ቀጠሮ ይዘን ካዛንቺስ በሚገኘው ቢሮ ውስ ተገናኘን??

ከአቶ ግርማ ጋር እንደምገኛ ቢሮ ላሉት የአመራር አባላት ስነግራቸው ብዙዎ ተደስተው ነበር፡፡ አቶ ግርማ በክርክሩም ውቅተ ከሌሎች በተሻለ ከስድብና ከፋከራ ነፃ የሆነ ጥቁ ክርክር አድርጓል የሚል ስሜት ስነበር በዚያ ምክንያት ከበሬታ ነበርው፡፡ ከዚህም

¹⁰ ያው እንደተለመደው የደህንነት ተከታዮቹ ቤት ሲያደርሱኝ ከቤቴ በፊት ዶ/ር ሙላት ቤት ስገባ ትንሽ ግራ ተጋብተው ነበር፡፡ በሁለተኛው ወይም በሦስተኛው ቀን ኢፍቲን የእኔን ዶ/ር ሙላቱ ቤት መሄድና ከዶ/ር ሙላቱ ጋር መነጋገር (እንደ ትልቅ ዱለታ) ሲዘገብ በሆዴ በደንብ ነበር ሳቅሁት፡፡ የኢፍቲን መረጃ ምንጭ ማን እንደሆነ በግልጽ የተረዳሁት ያኔ ነው፡፡ ይህ መረጃ በኢፍቲን የወጣው ልደቱ ከነ አቦይ ስህበህት ጋር ይገናኛል የሚል ወሬ እንደተሰራጨ ነው፡፡

በመነሳት ምክንያታዊ ነው፤ ችግሩን ሊረዳ ይችላል የሚል ግምት ነበር፤ ከአቶ ግርማ ጋር ያደረግሁ ውይይት ግን ይህንን ግምታችንን በጣም የሚሸረሸር ነበር። በእኔ በኩል ያለውን የቅንጅቱን አቋም ድርድር መፈለግ ከነገርኩት በኋላ ከዚህ በፊት አቶ መለስ የነገሩኝን ነገር ብዙም ሳይጨረምርና ሳይቀንስ (ግን በተሸለ ትህተና) ነበር የደገመልኝ። እኔም የአቶ መለስን አቋም የመትደግምልን አመንህ ነው ወይስ ሌላ የማላውቀው ነገር አለ ብዬ ስጠይቀው ለእኔ ያዘነ በሚመስል ድምፅ «አንተ የምታውቀው የራስህ ንጽህና ነው፤ ከአናንተ በስተጀርባ በድርጅታችሁ ውስጥ የሚደረገውን አታውቀም፤ አንተን እኔም ሆነኩ ድረጅቱ ሊያምንህ ይችል ይናል (ብዙ የተነካ ታሪክ የለህም)። እነ አቶ ኃይን ግ አናምናቸውም፤ ሰላም ሰላም ይላ እጂ በኃይል ሕገ-መንግሥታዊ ሥርዓቱን ለመፋፈረስ የሚሞክሩ ናቸው» የመ፤ል ትንተና ሰጠኝ። እም ከዚህ ቀድሞ ለአቶ መለስ እንደ ጠየቅሁት፤ የምተለውን ክስ በእውነት የምታምንበት ከሆነ ለዚህም ማስረጃ አለኝ ካክ፤ ለምን ይህን ማስረጃ ለእም አታሳየኝምና እዲህ ዓየነት ሴራ ከጀርባዬ የሚደረግ ከሆነ እም ሆነኩ በእንዲህ ዓይነት ነገር የማናምን ብዙ የአመራር አባላት ከድርጅቱ ፊት ለፊት ለቀን፤ አገሪቱም ምንም ችግር ውስ ሳትገባ እንድንቋጨው የማታደርገው ብዬ ጠየቅኩት። ነገር ግ እንደምጠረጥረው ምንም ማስረጃ ሳትይዝ ከሆነ የምታውራውና ድርጅቱ ያውን ፍርሃት ከሆነ የምትነግረኝ እሱም ቢሆን ለመፍትሔ የሚበጀው እናንተም ፍርሃታችሁን በግልጽ ነግራችሁን፤ እኛም በእናንተ ላይ ያንን ፍርሃት በግልጽ ነግረናች በሰለጠነ መንገድ መፍትሄ መፈለግ አለብን አልኩት። እስቲ ለማንኛውም ሁለታችንም ትነሽ እናስብበትና ሌላ ጊዜ እገናኝ፤ እደውልልሃሁ ብኝ በዚሁ ተመስማምተን ተለያየን። ከዚያን ቀን በኋላ አቶ ግርማ ብሩም ስልክ አልደወለም። በእርግ ኢህአዴግ እንዳሰበወ እምቢ ብሎ ሊያሸንፍ ይሆን? እስመቼ? ከዚህ ሁሉ ሙከራ በኋላ ነበር ቀንጅት ውስ ላለነው ሰዎች ሁሉ ችግሩ በደርድር እንደማይፈታና እህአዴግ በጉልበት ለመጨራስ መወሰኑ ሙሉ በሙሉ ግልጽ የሆነው። ከዚህ በኋላ በቅንጅት ውስጥ የነበረው ስሜት ድርጅቱ የመጨረሻና አነስተኛ ላቸውን ጥያቄዎች በድርድር ማግኘት ካልቻ መሥራት ያበት እዚህን የመጨረሻ ያናቸውን የዴሞክራሲያዊ ስርዓት ግንባታ ጥያቄዎች በሕዝቡ ሰላዊና ሕጋዊ ትግል እንዴት ማግኘት እንደሚል መሆን አለበት የሚል ነበር። ከዚያ በፊት ግን እያደር እያፈጠጠ የመጣውን የፓርላማ መግባት አለመግባት ጥያቄ መመለስ በዘዚህ ዙሪያ ያውን የሕዝብ ስት ማዳመጥ እና ሲንተት የቆውን የቅንጅቱን የውህደት ጉይ መወሰኑ አጣዳፊ ነበር። በእዚህ ጉዳዮች ላይ ቀንጅቱ የወሰዳቸውን አቋሞችና በድርጅቱ ውስጥ የነበሩ ክርክሮችን ይዘት በሚቀጥለው ምዕራፍ እንተናትናለን።

ምዕራፍ 11

ቀንጅት፣ ኅብረትና የፓርላማ መግባት አለመግባት ጥያቄ

በድርድር መፍትሄ ይገኛል የሚለው ምኞታችን ባደረግናቸው ዘርፈ ብዙና መጠነ ሰፊ ጥረቶች ባመሳካቱና መና በመቅረቱ በቅጅቱ ውስጥ ያለን ገልበታንን ቀጣዩን መንገዳችንን በማዘጋጀቱ ላይ ማፋት እንዳለን ግለጽ ነበር። ይህን መንገድ በግልጽ ከመቀየሳችን በፊት ግን መሥራት ያለን ተያያዥ የሆኑ ብዙ ሥራዎች ነበሩ፤ የመጀመሪያው በሕዝቡ ውስጥ ያውን ስሜት በደንብ ማወቅና በተቻ መጠኝ ሕዝቡን የቀጣይ እርምጃዎችን አካል ማድረግ ነው። ከዚህ ጋር አብሮ መደረግ ያበት በእንጥልጥል ላይ ያውን ቅንጅቱን ድርጅታዊ ቅርጽ ጉዳይ መቋጨት ነው። በተለይ የቀንጅቱን ውህደት ጉዳይና በውህደቱ መሠረት የሚፈጠረውን ድርታዊ መዋቅር መወሰን አስፈላጊ ነበር። ከዚያ ቀጣዩ ደግሞ በእነዚህ ውይይቶችና ድርታዊ መዋቅር ላይ በመመሥረት መጨውን የዴሞክራሲያዊ ትግል አቅጣጫና ስልት መወሰንና መተግበር ነበር። እነዚህ አብይ ጉዳዮች ከነሐሴ 97 ጀምሮ እስከ መስከረም 98 መጨረሻ ድረስ በነበረው የሥራ መርሐ ግብር ተካተዋል።

ቅንጅቱ የሞከራቸው የሰላምና የድርድር መንገዶች ሁሉ በኢህአዴግ እምቢተኛት ሲከሸፉ ኅብረተሰቡ የሚደረጉትን እንቅስቃሴዎች በሙሉ በከፍተኛ ትኩረት ይከታተል ነበር። ይህን ክትትል የሚያደርገው ግን በተለይ የግል ሚዲውን በማንበብና በእነዚህ ጋዜጦች ላይ ከቀንጅቱና ከሌሎች ተቃዋሚ ድርጅቶች የሚሰጡትን መግለጫዎች በመቃኘት ነበር ቀንጅቱና ኅብረተቱ ለኢህአዴግ እምቢተኛት የሚሰጡትን ለዘብተኛ መልሶ የሚደግፉ እና የሚቃወሙ ነበሩ። የሚደግፉት መነሻቸው ግጭትን ለማስወገድ በተቃዋሚው አመራር በኩል እየተወሰደ ያወ የተረጋጋና ብልህ አካሄድ ኢህአዴግ አገሪቱን ትርምስ ውስጥ ለመክተት የሚያደርገውን ኃላፊነት የጎደለው አካሄድ ለመቋቋም ያው ብቸኛ አማራጭ ነው ከሚል የጠገንቃቄ ጉዞን መምረጥ ሲሆን በተጨማሪም የግጭት መንገድ ዋናውን የግንቦት 97 ወና ግኝት የሆነውን የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታን አቅጣጫ አስቀጥሎ አገሪቱን አሁንም እንደገና የፖለቲካ ችግር በጠመንጃ ወደፊት መድረክ ይቀይራታል የሚል ፍርሐት የነበራቸው ናቸው። ይህንን የሚሉት ሰዎች ኢህአዴግ «እኛ ከሌለን ወይም ከሥልጣን ከወረድን አገሪቱ ትበታተናች» የሚለውን ሚርት ሆን ብሎ እውን ለማድረግ ይንቀሳቀሳል የሚል ፍርሃትም ነበራቸው። በሌላ በኩል ለተቃዋሚዎች የዝግታ አስቦ የመጓዝ አካሄድ ትዕግስት ሾልነበራቸውና ፈጣን እርምጃ እንዲወስድ የሚፈልጉም ሰዎች ቀላ ቁጥር አልነበረም። እዚህ ኃይሎች የሚያቀርቧቸው ምክያቶች በጥቅሉ «ኢህአዴግ በውይይት የሚያምን ድርጅት አይደለም፤ ኢህአዴግ ዓምን በመነጽር ሲመለከት የሚያየው ጥቁርና ነጭ ብቻ ነው፤ ግራጫ አይታየውም። ለኢሕአዴግ በኢትዮጵያ ፖለቲካ ያወ ጠላትና ወዳጅ ብቻ ነው፤ ጠላት ደግሞ መደፍጠጥ አለበት፤ ተቃዋሚዎች ጠላት ናቸው፤ ኢሕአዴግ ከእነርሱ ጋር ተወያይቶ ሁሉንም ወገን አሸናፊ የሚደርግ ስምምነት እንደሚፈጠር አይታየውም፤

ስዚህ ውይይት ፊፈልግ እንኳን ለመጨረሻ የኃይል እርምጃው ጊዜ ለመግዢያ ይጠቅመኛ ብሎ አምኖ እንደሆነ እንጂ በእርግ ከውይይትና ከድርድር ምንም መፍትሔ ይገኛል ብሎ አይደለም። ስዚህ ሕዝቡ ድምጹን ተቀምቶ ዝም ብ ስማይቀመጥ ተቃዋሚዎች ከኢህዴግ ጋር ከሚደረግ ድርድር መፍትሔ ከመጠበቅ ከአሁኑ ሕዝቡን ለሰላማዊ ትግል ማንቀሳቀስ አለባቸው። ኢሕአዴግ የሚሰማውና የሚገባው ቋንቋ ይህ ብቻ ነው» የሚል ሃሳብ ነው። ይህ ከላይ የቀረበው ሃሳብ ትዕግስታችን አልቋል የሚከራከሩት የሚናገሩት ነው። የዚያኑ ያህል በስሜት ተገፋፍተው በቶሎ እርምጃ እንውሰድ የሚሉም ነበሩ።

ይህንን በተወሰነ ደረጃ የተበታተነ የሕዝብ ስት ማሰባሰብና በአንድ የትግል አቅጣጫ መምራቱ የተቃዋሚ ጎይል ችግሩን በድርድር መፍታት አልችል ብ ለሚወስደው ቀጣይ እርምጃ ትለውቅ ፋይዳ ነበረው። ከዚያ በላይ ግን በተለይ በቅንጅቱ እምነት ከገንቦት 97 ምር ወዲህ የኢትዮጵያ ፖለቲካ በመሠራታዊ መልኩ ተቀይሯል። ሕዝቡ የፖለቲካ ትግሉ አካል ሆኗል። ከዳር ቆሞ «አዋቂ ፖለቲከኞች» የሚሉትን ዝም ብ የሚሰማ ሳይን በቀጥታ ተሳታፊ ሆኗል። ድጋፉን ለማግኘት ከሕዝቡ የሚመጣውን ሃሳብ ማድመጥ እንዳበትና አጠቃላይ የሕዝቡን ድጋፍ በተፈለገ ጊዜ የሚገኝ አድርጎ መወሰድ (taking it for granted) እንደማይቻል የቅንጅቱ አመራር ተገንዝቧል። ስዚህም በአገሪቱ ያለውን የፖለቲካ ውጥረት በሚመለከትና የወደፊቱ አካሄድ ምን መሆን እንዳለበት ለመምከር ሕዝባዊ ስብሰባዎች መጥራቱ ጠቅማል የሚል ስምነት ላይ ደረሰን። እዚህ ስብሰባዎች መጥራቱና ሕዝቡን ማወያየቱ ሌላም ጠቀሜታ እንዳለው አምንንበታል። ከገንቦት ምር በኋላና እሱን ተከትሎ ከሰኔ አንድ ጀምሮ ኢህአዴግ በወሰደው አጠቃላይ የአፈና እርጃ ምክንያት በሕዝቡ ሥልጣን «ከኃይል በቀር ኢህአዴግ ሌላ ነገር አይሰማም» የሚል እምነትና በጭፍጨፋውም ምክንያት የተፈጠረ ጠንካራ የቁጭተና አልፎም የጥላቻ ስሜት እየተስፋፋ መሆኑን የሚገልጽ ምልክቶች ነበሩ። እዚህ ሕዝባዊ ስብሰባዎች ሕዝቡን ተመልሶ ወደ ግጽ የሕዝብ ፖለቲካ ለመመለስ ይጠቅማሉ፤ ሕዝቡም በቅንጅቱ አመራር ላይ ያውን እምነት ለመለካት ይረዳሉ የሚለው ጽኑ አቋማችን ነበር። ከሁሉም በላይ ግን ምርጫው ከተካሄደ ከሦስት ወር በላይ ስላለፈና በሩዚህ ጊዜ ውስጥ ብዙ ፖለቲካዊ ጎዳኖች ስተከናወኑ የተመረጡ ሰዎች ከመረጣቸው ሕዝብ ጋር ተገኝተው መምከር የአዲሱ የዴሞክራሲያዊ ፖለቲካ አንድ አካል መሆኑን ማሳየት አለብን የሚል ከመሠረታዊ የቀንጅቱ እምነቶች የመነጨ አቋምም ነበር።

በእነዚህ ሁሉ ምክንያቶች ሕዝባዊ ስብሰባዎች በተቻለ መጠን በሁሉም ቀንጅቱ ሸነፈባቸው ወረዳዎች እንዲጠሩ፤ የየወደረዳው ተመራጮች ስብሰባውን እንዲያዘጋጁና እንዲመሩና የሰው እርዳታ የሚፈልጉ ወረዳዎች እርዳታ እዲሰጣቸው ተወሰነ። በዚህን

ጊዜ አቶ መለስ የምርጫው ዕለት ያወደጀው የሰልፍ ክልከላ አዋጅ ተነስቶ ስነበር ፈቃዱን ከማዘጋጃ ቤት ሁሉም ተመራጭ የስብሰባውን ቦታ እንዳወቀ እዲያወጣ መመሪያ ተላልፏል። የስብሰባዎችም ዒላማ በአብዛኛው የሕዝቡን ሃሳብ ለመስማት ቢሆንም ለመግቢያ እንዲሆን ቀንጅቱ እስከ አሁን የወሰዳቸውን እርምጃዎችና ከኅብረት ጋር በመሆን ተደጋጋሚ የድርድር ጥያቄ ቢቀርብም መንግሥት አሻፈረኝ እንዳ፣ አሁንም ቀንጅቱ ለእውነተኛ ዴሞክራሲ ህጋዊና ሰላዊ ትግሉን እንደሚቀጥል፣ የፓርላማ መግባት አለመግባትን ጉዳይ በሚመለከት አሁን የደረሰንበት ትገል ዋና ጉዳይ እደሆነ፣ የፓርላማው ጉዳይ ራሱ ከአጠቃይ የዴሞክራሲ ሥርዓት ግንባታ ጋር አብሮ ሚታይ እጂ በተናል ማየት ፋይዳ እንደሌለው መግለጽ እደሚገባ ነበር የተወሰነው። ስብሰባዎች ለማድረግ እንደተወሰነ በአስደናቂ ፍጥነት የወረዳ 17 ተመራጮች የመጀመሪያውን ስብሰባ በኢንጂነር ግዛቸው መሪነት ያደርጋሉ። በዚህ የመጀመሪያው በችኮላ በተዘጋው ስብሰባ የተገኘው የህዝብ ብዛት፣ የነበረው ስሜት ከጠበቅነው በላይ ነበር። ከሕዝብ የተነሳው ዋና አጀንዳ የፓርላማ መግባት ጉዳይ ነበር። በዚህም ጉዳይ ላይ በጣም ጥቂት የሚባ ሰዎች ፓርላ መግባትና (በተለይ ኢህአዴግ በመጨረሻ ያወጣው የፓርላማ ህግ ከተቀየረ) ሁኔታውን ትንሽ አይቶ መውጣት ይገባ የሚል ሃሳብ ከመስታቸው በቀር እጅግ በጣ ብዙው ሕዝብ አንድ የሕዝብ ድምጽ ተጭበርብሮ ፓርላማ መግባት ሕዝቡን መክዳት ነው። አለበለዚያም ቢያንስ ተቃዋሚዎች ያነሷቸው የዴሞክራሲ ግንባታ ሀደቶች ተቀባይነት ካላገኙ የሰኔ አንዱ ጭፍጨፋ በገለልተኛ ወገን ተጣርቶ ወንጀለኞች ለፍርድ እንዲቀረቡ ባጠቃላይ ግን ቃንጅቱና ኅብረቱ ያቀረቧቸውና ኢህአዴግ በአፋ ተስማምቼባቸዋለሁ ያቸው ባለ 10 ነጥብ ስምምነቶች በተግባር ካልዋሉ በምንም ዓይነት ፓርላማ መግባት የለባቸውም የሚል በጣም የከረረና ስታዊ አቋም ይዞ ነበር።

ይህ ስብሰባ በቪዲዮ ተቀድቶ ስለነበር የተወሰነን ሰዎች በቪዲዮ አይተነው ነበር። ከዚህ የተረዳነው ሕዝቡ በጣም ስሜታዊ እንደሆነና ማረጋገጥ እንደሚገባ፣ የሕዝቡን ስሜት ማወቅ ለቅንጅቱ ውሳኔ በጣም ጠቃሚ የሆነውን ያክል የመጨረሻው የፖለቲካ ውሳኔ በቅንጅቱ አመራር እንደሚሰጥና ሕዝቡም የቅንጅቱ ውሳኔ ምንም የሁን ምን በአመራሩ ግምት ከምንም በላይ የሕዝቡና የአገሪቱን ጥቅም መሠረት አድርጎ የሚወስን ስለሆነ ይህንን ውሳኔ እዲያከብር ማሳመን እደሚገባ፣ በተቻለ መጠን በየስብሰባው ላይ ይህንን ማሳን የሚችሉ ሰዎች መገኘት እንዳባቸው አምኘን፣ የዚህን አጠቃላይ ቀኝት የተከተለ አንድ አጭር ጽሁፍ ተዘጋጅቶ በሁሉም ቦታ በመግቢነት እንዲነበብና እንዲነበብና እንዲብራራ የሥራ አስፈጻሚው ይወስናል። በዚህም መሠረት ለሚቀጥለው ሳምንት የሚደረጉ ስብሰባዎች የሚመሩ ሰዎች በአዲስ አበባ የዘመቻ ኮሚቴ ሊቀመንበረ በዶ/ር ኃይለ አርአያ ይመደባሉ። በዚህን ጊዜ የተከሰተ አንድ ግራ የሚያጋባ ሁኔታ (አሁን ወደ ጏላ ሲታይ ግራ አያጋባም) ልደቱ በእነዚህ ስብሰባዎች ላይ

አልሳተፍም ማለቱ ነበር። በሁኔታው የተገረምነው ሁሉ ለምን እንደማይሳተፍ ስንጠይቀው በመጀመሪያ በስብሰባው ስለማላምንበት ነው አለ። ይህ ያስነሳውን ብዙ ጥያቄ መመለስ ሲችግረው በጥቅሉ በግል ምክንያት አልሳተፍም አለ። ሌሎች ወረዳዎች ለእርዳታ አልሄድም ካለ ምንም ማድረግ አይቻልም። ግን ቢያንስ በራሱ ወረዳ የመረጠውን ሕዝብ ማናገር አለበት ቢባል አሻፈረኝ አለ። በመጨረሻ በእኔ ወረዳ የሚደረገውን ስብሰባ አዘጋጃለሁ፤ ተናጋሪዎችም እኔ እድባለሁ ብ በስብሰባው ሳይሳተፍ ቀረ።¹

በሚቀጥለው ሳምንት ቢያንስ በአሥር ወረዳዎች ሕዝባዊ ስብሰባዎች ተካሄዱ። ስብሰባዎቹ የነበራቸው ሕዝባዊ ተሳትፎ በፍጹም ማመን የሚያቅት ነበር። እኔ እራሴ በአንድ ቀን ሦስት ወረዳዎች ኔጄ ተሳትፌ ነበር። በምርጫ ወቅት ከነበረውም የበለጠ ሕዝብ ነበር የተገኘው። አደራሾች ሞልተው አዳራሾቹ ያባቸው ግቢዎች ሞልተው ሕዝቡ መንገድ ላይ ሳይቀር ነበር። ከቦታ ቦታ መጠነኛ መለያየት ይኑረው እንጂ በየቦታው ከሕዝቡ የሚሰማው መልዕክት አንድ ነበር። በምንም ዓይነት አሁን ባለው ሁኔታ ፓርላማ መግባት የለባችሁም የሚል። የመረጥናችሁ ዴሞክራሲ ይኖራል ብለን እንጂ የቀድሞው የኢህአዴግ የጉልበትና የማጭበርበር አገዛዝ እዲቀጥልና እሱን እንድታዳምቁ አይደለም። ዝም ብላችሁ የምትገቡ ከሆነ ቀድሞውኑም ፖለቲካው ውስጥ የገባችሁት በምርጫው ጊዜ ስትሉን እንደነበረው ለነፃነትና ለዲሞክራሲ ብላችሁ ሳይሆን ለራሳችሁ ጥቅም ብላችሁ ነው የሚሉ ጠንካራ አስተያየቶች ነበሩ። በአንዳንድ ወረዳዎች (ለምሳሌ ወረዳ 24) እዲያውም ሕዝቡ እየተነሳ ተመራጩን ፓርላማ የምትገባው ለገንዘብ ብለህ ከሆነ ተወውና በየወሩ ፓርላማ ብትገባ የምታገኘውን ደሞዝ እና እንስጥህ እስከ ማለት ድርሷል።

በእኔ በተሳተፍኩባቸው አራት የወረዳ ስብሰባዎች በሕዝቡ በኩል የሚባውን በሙሉ ከሰማን በኋላ ያስተላለፍነው መልዕክት ከሞላ ጎደል የሚከተለውን ነበር። በመጀመሪያ እንደ ትግል ስልት ባላንጣችንን መግጠም ያለብን እሱ ባለው ጠንካራ ጎን ሳይን በድክመቱ ነው። ኢህአዴግ ጠንካራ ጎኑ ጉልበት ነው። መሳሪያ አለው ጦር አለው። የደኅንነት ኃይል አለው ይህንን ኃይሉን ደግሞ በሙሉ ለመጠቀም የሚያስችለው ከፍተኛ ጥላቻ አለው። እኛ መሳሪያ የለንም፤ የጦር ኃይል የለንም፤ ጥላቻ የለንም። በጉልበት ስማናምን የምንጠቀምበት መሳሪያ ሁልጊዜም ሰላምና ሰላማዊ መንገድ ብቻ

¹ በብዙ ጉትጎታ በመጨረሻ ለእኔ የነገረኝ ምክንያት (ሌሎችም የነገረ ይመስለኛል) ይህ ስብሰባ በፓርላማ መግባት ዙሪያ ቀንጅቶ አቋም ሳይወስድ በፊት መጥራቱ በኋላ ቅንጅቱ የሚወስደው አቋም ላይ ተጽእኖ ደርጋል። ከወሰንን በኋላ ስብሰባዎችን ብንጠራ ግን የስብሰባው ዋና ዓማ ሕዝቡን ማሳን ይሆናል። አሁን ግን ሕዝቡ አትግቡ ካለ (ማለቱ አይቀርም) በኋላ ለመግባት ስንወሰን ችግር ውስጥ እንገባለን የሚል አቋም እዳለው ነበር። ይህ አመለካከት ከልደቱ ጋር ካሉን የአመለካከት ልዩነቶች አንዱ ነው። እና የምናስበው አዲሱ ዴሞክራሲያዊ ፖለቲካ የፖለቲከኖች ውሳኔ የሕዝብን ፍላጎት የሚያንፀባርቅ መሆን እንዳለበት። ሕዝብ የሚለውን ከውሳ በፊት ማወቁ ይጠቅማል እንጂ አይጎዳም። ይህ ደግሞ በምንም ዓይነት «መሪነት» አሳልፎ መስጠት አይደለም።

ነው። ለኢህአዴግ የጥላቻ ፖለቲካ መልሳችን መሆን ያለበት ፍቅር ነው። ስለዚህ ኢህአዴግ ለቆረጠልን የኃይልና የጥላቻ መንገድ መልሳችን እነታችንን ይዘን አማራጩን የሰላም የፍቅር መንገድ ማሳየት ነው።

ሁለተኛው አገራችን ላለችበት የፖለቲካ ችግር ዋናው ጥያቄ ፓርላማ የመግባት አለመግባት ጥያቄ መሆን የለበትም። ዋናው ጥያቄ ወደ ዴሞክራሲያዊ ሂደቱን ያግዘዋል ወይስ አያግዘውም የሚል መሆን አለበት። ቅንጅቱም በዚህ ጥያቄ ላይ አቋም ሲወስድ ይህንን በስፋት ተመልክቶ ፓረላማ መግባታችን ዲሞክራሲያዊ ሂደቱን ያግዘዋል ብለን ይህንን ብቻ ነው። ይንን ስንወስን ግን የምንመራበት መርህ የመረጠንን ሕዝብ ጥቅም የማስጠበቅ መርህ እንጂ በምንም ዓይነት ለራሳችን ቁሳዊ ጥቅም፣ ዝና ወይም ራሳችንን ከኢህአዴግ የጉልበት እርምጃ ለማዳን ብለን አይሆንም። በመጨረሻም ይህን ስብሰባ ያደረግነው ከሕዝቡ ለመስማትና የሕዝቡን ስሜትና ፍላጎት ለመለካት ብለን ነው። እንዳያችሁት በርካታ ሕዝብ ፓረላማ አትግቡ የሚል መልዕክት አለው። እንዳያችሁት በርካታ ሕዝብ ፓረላማ አትግቡ የሚል መልዕክት አለው። አነስተኛ ቢሆንም የተወሰነ ሕዝብ ደግ በተለይ ኢህአዴግ ከምርጫው በኋላ ፓርላማው በዴሞክራሲያዊ መንገድ እንዳይሠራና የተቃዋሚዎ ሃሳብ እንዳይሰማ በማለት ያወጣው የፓርላማ ሕግ ከተቀየረ ለማየትም ቢሆን ፓርላማ ገብቶ ካሁን በኋላ መውጣት ይሻላል የሚል አቋም አለው። ቅንጅቱ ውሳኔውን ከመስጠቱ በፊት የሕዝቡን የተለያዩ ሀሳቦች ከግምት ያስገባል። በመጨረሻ ግን ቀንጅቱ ትክክል ነው የሚለውን ውሳኔ ይሰጣል። ዋናው እኛ ለእናንተ ያለን ጥያቄ እዚያ ውሳኔ ላይ ስንደርስ ውሳኔያችንን ደግፋችሁ ከጎናችን ትቆማላችሁ ወይ? (ውሳኔው ከእናንተ ሀሳብ ጋር ባይጣጣም)? የሚለው ነው። በሌላ አነጋገር የቅንጅቱን አመራር ታምኑታላችሁ ወይ? ነው ጥያቄው። ይህን ተናግረን ሕዝቡን የቅንጅቱን ውሳኔ እንዲቀበልና እንዲያከብር ተማጽነንና በዚህም ዙሪ አሳነነው ተለያዩን። በሌሎች ወረዳዎ የነበረውን ስብሰባም ሪፖርት ስንሰማ ከሞላ ጎደል በሕዝቡ በኩል የነበረው ሃሳብና የእኛም አባላት ያቀረቡት በጣም ተመሳሳይ ነበር።

በእነዚህ ስብሰባዎች የተገኘውን ውጤት ገምግመንና በአብዛኛው አዎንታዊ ስሜት ይዘን በሚቀጥለው ሳምንት በቀሪዎቹ የአዲስ አበባ ወረዳዎችና በሁሉም ክልሎች ስብሰባዎ እንዲደረጉ በተወሰነው መሠረት ወደ የክልሉ የሚሄዱት ሰዎ ተመድበው ነበር። ወዲያውኑ ግን ከማዘጋጃ ቤት ፈቃድ ለመጠይቅ የሄዱት የየወረዳው ተመራጮች የስብሰባ ፈቃድ እንደተከለከሉ ሰማን። በዚህ ጊዜ ይህን ፈቃድ ለመከልከል የሚያስችል ምንም ዓይነት ህጋዊ ምክንያት አልነበረም። የአቶ መለስ የግንቦት ሰባት ማታ አዋጅም የቤት ውስጥ ስብሰባን አይከለክልም። ከዚያም በላይ ግን በዚህን ጊዜ ይህም አዋጅ ቢሆን ተነስቷል። ስለ ጉዳዩ ለመወያየት እኔና ዶ/ር ኃይሉ በቀጥታ ማዘጋጃ ቤት ሄደን ከኃላፊዎ ጋር ተነጋገርን። የሕግ መምሪያ ኃላፊውንና ይህን ጉዳይ የሚመለከተውን ሰው

ስንጠይቅ «ከበላይ የመጣ መመሪያ ነው» ከማለት በስተቀር ምንም መልስ ሊሰጡን አልቻሉም። በሕጉ መሠረት ከማስታወቅ በላይ ፈቃድም መጠየቅ አይገባንም፤ እኛ ከህጉም በላይ ጥንቃቄ ለማድረግ ብለን ነው ይህንን ፈቃድ የምንጠይቀው ብለውም «ሕጋዊ ያሆነን ነገር ልቡ እያወቀ የሚሠራ የዓይነ ደረቅ የሕግ ባሙያን ዝምታ እንጂ መልስ አላገኘንም። መከልከሉን ገልጾ በጽሑፍ እንዲሰጠን ብንጠይቀውም በፍጹ የሚሰጡን አልሆነም። ምንም ማድረግ እንዳብን ለመወያየት ከየወረዳው ተመራጮች ጋር ተያይዘን ቢሮ ስንደርስ በአዲስ አበባ ብቻ ሳይሆን በክልሎች ሁሉ ስብሰባው መከልከሉን ሰማን። መሠራታዊ የሆኑ ሕገ-መንግሥታዊ መብቶች አንድ በአንድ እየተጣሉ እንደሆነና ቀስ በቀስ ወደ ፍጹም አምባገነንነት እየሄደ እንደሆነ ግልጽ ነበር። በዚህ ስብሰባችን ላይ ኢህአዴግ ሆኖ ብሎ ነገር እየፈለገን እደሆነ ተነጋገርን። የአደባባይ ስብሰባ ግጭት ይፈጥራል ብለው ነው ብንል እንኳን የቤት ውስጥ ስብሰባ ከተከለከለ እንዴት አድርጎ ተመራጭ ከመረጠው ሕዝብ ጋር ይገናኛል? የሕጋዊ ፖለቲካ መንገድ እያቀለት ነው ብለን ጋዜጣዊ መግለጫ ሰጠን፤ ለዲፕሎማቲክ ማኅበረሰቡም ነገሩ ወዴት እያመራ እንደሆነ አስረዳን። ጋዜጣዊ መግለጫ ለመስጠት የሆቴል አዳራሾች ስንጠይቅ ለተቃዋሚዎች እነዳያከራዩ በፖሊስ እንደተነገራቸው ነገሩን። ሌሎች አዳራሾችም አናከራይም አሉን። ጋዜጣዊ መግጫውንም ቢቸግረን በቢሯችን ሰጠን።

ከጋዜጣዊ መግጫው በተጨማሪ ግን ስብሰባዎቹን ያለፈቃድ እንጥራ ወይስ እንጥራ በሚለው በሰፊው ተወያየን። ይህ ቀላል ጥያቄ አልነበረም። ስብሰባውን ብንጠራ የየወረዳው ሕዝብ በብዛትመምጣቱ አይቀርም፤ በዚህን ጊዜ በሕዝቡና በፖሊስ መካከል ግጭት ሊፈጠር ነው። ይህ ደግ በፍጹ የማንፈልገውና በተቻ መጠን የምንሸሸው ችግር ውስ ሊያስገባን ነው። በሌላ በኩል ደግሞ ኢህአዴግ በሕገ-መንግሥቱ ውስጥ የተፃፉትን የፖለቲካ መብቶች ያንም አዋጅ አንድ በአንድ በተግባር ሲሸራችው ዝም ብሎ ማየት የእርሱን ኢ-ዴሞክራሲያዊ መንገድ መቀበል ነው። እያደር በዚህ ተደፋፍሮ በሚወስዳቸው እርምጃዎች ያ የታገልንለት የዴሞክራሲ ሥርዓት ቀስ እያለ ውሃ ሊበላው ነው በኋላ የመብት ጥሰቱ በፍጹም የማይመለስበት ደረጃ ላይ ከመድረሱ በፊት አሁኑኑ በእነዚህ ሕገ-መንግሥታዊ መብቶች ዙሪያ ብንታገል ይሻላል የሚል ሃሳብ ቀርቦ ነበር። በመጨረሻ ግን አሁንም «ትዕግስት» ብሎ የሚጮኸው ድምጽ አሸንፎ ግጭት ውስጥ ከሚገባ ይልቅ ስብሰባዎቹ ቢቀሩ ይሻላል ተብሎ ተወሰነ። በዚህም ተቃዋሚ ፓርቲዎች ከህዝብ ጋር የሚገናኙበት መንገድ ሁሉ በጉልበትና በህገ-ወጥ መንገድ በገዢው ፓርቲ ተዘጋ።

እነዚህ ስብሰባዎች በአጭር ከተቀጨ በኋላ በቅንጅቱ ውስጥ የተጀመሩት ሁለት እንቅስቃሴዎች በበለጠ ተጠናክረው ቀጠሉ። የመጀመሪያው ኢህአዴግ ለተቃዋሚዎችና ለህዝቡ ጥያቄዎች ምንም መልስ አልሰጥም ካና ይልቁንም ቀድሞ ብለው የነበሩትን

ዴሞክራሲያዊ መብቶችን እየረገጠ ከሄደ ኢህአዴግን ወደ ልቦናውና ወደ ድርድር ለማምጣት ሊወስዱ የሚችሉ ህጋዊና ሰላማዊ የትግል አማራጮች መዘርዘር ነበር። የእያንዳንዳቸውን ጥቅምና ጉት መዝና ያዋጣል የሚባለውን የትግል ስልት መምረጥና ይህንንም ተግባራዊ ለማድረግ መሞከር ነበር። ሁለተኛው ደግሞ የሚመረጠውን የትግል መስመር በአመርቂ ሁኔታም ተግባራዊ ለማድረግና በአጠቃላይ ግን ቀንጅቱ ከምርጫው በኋላ ያለበትን ድርጅታዊ ሁኔታ በደንብ ለማጥራትና መዋቅሩንም ለማስተካከል የቅንጅቱን ውህደት በቶሎ መጨረስ ነበር።

ሁለተኛውን ጉዳይ በሚመለከት ከአራቱም ድረጅቶች የተውጣጣ የውህደት አመቻች ኮሚቴ ተቋቋመ። ይህ ኮሚቴ በቶሎ ሥራውን እንዲጨርስ መገፋፋትና ውህደቱን በተግባር ለመፈጸም የሚያስፈልጉ ውይይቶችና ድርድሮ በቶሎ እዲካሄዱ ማድረግ ጀመርን። በዚህን ጊዜ ለውህደቱ የሚያስፈልጉ የተለያዩ ዶክሜንቶች በኮሚቴው ተስረተው እያለቁ ነበር። ሁለተኛው ሥራ ገና ብዙም ሳይራመድ በአሜሪካ ሁለተኛ ጉባዔውን ያደርግ የነበረው ኅብረት እኛን ምንም ሳያማክር ቀንና የትግሉን ዓይነት ቆርጦ ለመስከረም 22 ቀን ሰላማዊ ሰልፍ በአዲስ አበባና በሌሎች ከተሞች መጥራቱን ከግል ጋዜጦች አንብብን። በጋዜጣ ላይ ባየነው ማግስት ከአሜሪካ ከኅብረቱ ለቅንጅቱ የተላከ የትግል ትብብር ጥሪን የያዘ ፋክስ ቢሮ ደርሶ ነበርና ከአንጀንዳዎችን አንዱ በቋሚ ስብሰባ ላይ ሲቀርብ ሁላችንም በጣም ተናድደን ነበር። ከመሀከላችን ሆን ተብሎ ቀንጅቱን «ቀድሞ ለመገኘት» የተደረገ እንደሆነና ቅንጅቱ ሊቀበለው እንደማይገባ፣ ቅንጅቱ በራሱ የጀመረውን ውይይት በቶሎ ጨርሶ መወሰድ አለበት ብሎ የሚያስበውን እርምጃ እንዲወስድ የጎተጎቱም ነበሩ። እንዳንዶች ደግሞ ደግሞ ይህ የኅብረቱ ጥሪ ከልብ አይደለም፣ ሰልፍ እደማይፈቀድ አውቀው በኋላ ተከለከልን ለማለትና «ምንም አማጭራ የለንም» ብለው ፓርላማ ለመግባት ሁኔታውን ለማመቻቸት ስለፈለጉ ነው የሚል ሃሳብ አቅርበው ነበር። በመጨረሻ ያሸነፈው ሃሳብ ግን የኅብረቱ መሪዎች ስሌት ምንም ይሁን ምን በአሁኑ ወቅት በተቻለ መጠን ትግሉን አስተባብሮ መሄድ ይሻላል የሚለው ነበር። ባይሆን የወሰኑት ውሳኔ የመጨረሻ መሆኑንና አለመሆኑን፣ ከቅንጅቱ ጋር በሚደረግ ውይይት የሚቀየር ነገር ቢኖር ለዚያ ፈቃደኝነት እንዳቸው ይጠየቁና በዚህ ከተስማሙ እንቅስቃሴውን በጋራ ማድረግ ይሻላል በሚል ተወሰነ። ይህንንም የጋራ ውይይት እደናካሂድ ቀድሞውንም ከኅብረቱ ጋር ያለውን ግንኙነት የምንመራው ሰዎች ተመደብን። በህብረቱ በኩል ከላይ ላላቸው ጥያቄዎች (በውይይት ለመቀየር መቻሉን) በሚመለከት አዎንታዊ መልስ ተሰጠን። የሁለቱ ድርጅቶች ተወካዮች በጋራ ተገናኝተው በውይይት የሚወሰኑት እንጂ ያለቀ የደቀ ጉዳይ እንዳልሆነ ተነገረን። ቢህም ተስማምተን የጋራ ስብሰባውን ለማድረግ ዶ/ር በየነና ዶ/ር መረራ ከጉባዔው እስከሚመለሱ መጠበቅ ነበረብን። የኅብረት አመራሮች ከውጭ ተመልሰው የመጀመሪያ

ስብሰባችንን ስናደርግ ግን ኅብቱ ለቆረጠው ቀን የቀሩት ግፋ ቢል ሦት ሳምንታት ነበሩ። የኅብተት ሃሳብ በመስረም 22 ከሚደረገው ሰልፍ በፊት በ19 ትልቅ አገራዊ ጉባዔ ለማድረግ ነበር። ይህ የሁለት ቀናት አገራዊ ጉባዔ ከሁሉም ድርጅቶች፣ ክልሎች፣ ከምሁራን፣ ከታዋቂ ግለሰቦች ወዘተ በአጠቃላይ የአገሪቱን ሕዝብ ስብጥር ለወክል የሚል እንዲሆን አድርጎ ጉባዔው ኢህአዴግን ለድርድር እንዲመጣ እንዲገፋፋና ካልሆነ ተቃዋሚዎች የሚከተሉትን የትግል ስልት እንዲጠቁም የታሰበ ነው። በ22 በሚደረገው ሕዝባዊ ሰልፍ ደግሞ የዚህ ጉባዔ ውሳኔዎችን የሚደግፍ የድጋፍ ማሳያ እንዲሆን ታቅዷል። እነዚህ ሥራዎች ትልቅ ዝግጅት የሚልጉ ናቸው። ከመስረም 22 በፊት ባለው የሳምንት ማለቂያ ቅንጅቱ ውህደቱን የሚፈጽምበት (መስከረም 14) ወቅት ነው። ከመስከረም 22 በኋላ ያለው እሁድ ፓርላማ ከሚከፈትበት አንድ ቀን በፊት ስለሆነ ኢህአዴግ በሚደርስበት ጫና ተገፋፍቶ እንኳን ድርድር እናድርግ ቢል ምንም ጊዜ አይርም። ከመስከረም 22 የተሸለ ቀን አልነበረም። የሚጠራውም የአገራዊ ጉባዔ ሃሳብ ጥሩ ሆኖ አግኝተነዋል። በቅንጅቱ በኩል ሰልፉ የመንግሥትን ፈቃድ ያገኛል የሚል እምነት አልነበረም። ስዚህ ሰልፉ ቢከለክል የምንወስደውን እርምጃ በተመለከተ ከኅብቱ አመራር ጋር በሰፊው የምንወስደውን እርምጃ በተመለከተ ከኅብተቱ አመራር ጋር በሰፊው ተነጋግረንበት። እስከ መጨረሻው ድረስ የሰልፉን ሃሳብ ገፍተን ፈቃድ ከተከለከልን ጊዜው ሲቀርብ በምትኩ የ3 ቀናት የቤት ውስጥ መዋል አድማ ጥሪ ለማድረግ ወሰንን። ይህንን ሀሳብ የቅንጅቱ አመራር ከተቀበለው በኋላ አጠቃላይ ዘርዘር ሥራውን የሚሠሩ ከሁለቱም ድርጅቶች የተውጣጡ አራት አራት ሰዎች ያሉበት የስምንት ሰው ኮሚቴ ተዋቀረ። ይህ ኮሚቴ በዘርዘር ተወያይቶ ለጉባዔው የሚመጡትን ሰዎች ዘርዘር፣ የሰልፉን አዘገጃጀት፣ ለሁለቱም ሥራዎች የሚያስፈልገውን የሰውና የገንዘብ ኃይል በዘርዘር አዘጋጅቶ ለአመራር ኮሚቴው አቅርቦ እንዲያስወስንና ለውሳኔ አሰጣጥ እዲሞች የአመራር ኮሚቴው የቀረበለትን ፕሮፖዛል በቶሎ እንዲያፀድቅ ተስማምተን ሥራውን ለኮሚቴው ሰጥተን ሌሎቻችን ወደ ሌሎች ሥራዎች ተመለሰን። በዚህ ጊዜ ለቅንጅቱ ትልቅ ሥራ ውህደቱን መፈጸም ነበር።

የቅንጅት የውህደት ሂደት

ቀደም ተብሎ እንደተገለጸው የቅንጅቱን መዋህድ በተመለከተ ከምርጫው ግፊት ምክንያት አልተቋጨም። በቅንጅቱ የመመስረቻ ጽሁፍ ውስጥም የቅንጅቱ ዓላማ ምርውን በጋራ ለማካሄድ ብቻ ሳይሆን ከዚያም በላይ ድርጅቶች ተዋህደው አንድ ጠንካራ ፓርቲ ለመመሥረት እንዲችሉ እደሆነ በግልጽ ተቀምጧል። ከምርጫው በኋላ ቅንጅቱ ባገኘው ሕዝባዊ ተቀባይነት የተነሳ ከቅንጅቱ ተነጥሎ በግሌ እሄዳሁ የሚል ድርጅት አልነበረም። በአመራር ደረጃ ይህንን ቢወስኑ እንኳን ከብዙኃኑ አባላት ከፍተኛ ችግር እንደሚገጥማቸው ሁሉም ያውቁታል። ስለዚህ የውህደት ጉዳይ አፍጥጦ ሲመጣ ይህንን

ለመቃወም የሞከረ አልነበረም። ከአራቱም ድርጅቶች ከፍተኛ አመራሮች የተውጣጣ አንድ የውህደት አመቻች ኮሚቴ ወዲያውኑ ተቋቁሞ ሥራ ጀመረ። ይህ ኮሚቴ በአጭር ጊዜ ውህደቱን ለመፈጸም ሙሉ ስምምነት መኖሩን የሚያሳይ ነገር ግን ዝርዝር በቅርብ ተሠርቶ እንደሚያልቅ የሚጠቁም የማስማሚያ ሰነድ (memorandum of understanding) በአራቱም ድርጅቶች መሪዎች አስፈረመ። ይህንን «የሥራችሁን ቀጥሉ» ፈቃድ በጽሑፍ ካገኘ በኋላ ዝርዝር ዶክመንቶች ማዘጋጀቱን ጀመረ።

የሚዘጋጁት ዋና ወና ዶክመንቶች በመሠረቱ ሁለት ነበሩ። የመጀመሪያው የተዋህደው ቅንጅት የፖለቲካ ፕሮግራም ነበር። ሁለተኛውና የበለጠ ሊያጨቃጭቅ የሚችለው የድርጅቱ መተዳደሪያ ደንብ ነው። የመተዳደሪያ ደንቡ የድርጅቱን መዋቅር፣ የአመራር ሁኔታ፣ የአባላትን መብትና ግዴታ ወዘተ የሚዘረዝር በጣም ወሳኝ ዶክመንት ነው። በድርጅቶች ውስጥ የማያስማሙ ነጥቦች ቢኖሩ የሚነሱት እዚህ ዶክመንት ላይ እደሆነ ለሁላችንም ግልጽ ነበር። የየድርጅቶቹም አመራሮች የኮሚቴውና ሥራ በቅርብ ይከታተሉት ነበር። በቀስተ ደመና በኩል የድርጅት መዋቅርና አሠራር የድርጅቱን ዴሞክራሲያዊነት የሚወስን መሆኑ ላይ ግንዛቤ ነበር። የተዋህደው ድርጅት ሊኖረው ይገባል ብለን የምናስበውን ድርጅታዊ አወቃቀር ከነምክንያቱ የሚዘረዝር ባለ 50 ገጽ ጽሁፍ አንዳርጋቸው ጽጌ እንዲያዘጋጀው ኃላፊነት ሰጥተነው ስንበር ይህንን ጽሁፍ አዘጋጅቶ የቀስተደማ አመራር ተመልክቶትና አጽድቆት በጠቅላላው ለቅንጅቱ አባላት እንዲደርስና ውይይት እንዲደረግበት በሚል በቀስተደመና ድህረ-ገጽ ተለቆ ነበር። በዚህ ዶክመንት ላይ በአገር ውስጥ ያሉ ብቻ ሳይሆኑ በውጭ የሚገኙ የቅንጅት አባሎች፣ ደጋፊዎችና ሌሎች ምሁራን ሃሳባቸውን በግልጽ እንዲሰጡበት ጋብዘን ነበር። ባገኘ ናቸውም ሀሳቦችና ማሻሻያዎች በጣም ረክተን ነበር። ከዚያ በተጨማሪም በቅንጅቱ አመራር አካባቢ ላሉና በቢሮ አካባቢ ለሚሠሩ የሁሉም ድርጅቶች አባሎች ኮፒ አዘጋጅተን በየድርጅቶቻቸው እንዲወያዩበት ጋብዘን ነበር። የውህደቱ አመቻች ኮሚቴውም ይኸው ዶክመንት ይርሶት ነበር። በዚህ ዶክመንት ላይ የተነሱ በተለይ በቅንጅቱ ውስጥ ሊኖር ይገባሉ የተባሉ ሁለት ነፃ ተቋማትን በጣም እንፈልጋቸው ነበር።

የመጀመሪያው ከድርጅቱ ሥራ አስፈፃሚ ነፃ የሆነና ተጠሪነቱ በቀጥታ ለጠቅላላ ጉባዔው የሆነ የውስጥ ድርጅት ነፃ ጋዜጣ እንዲኖር ነበር። ዓላማውም በድርጅቱ የሚካሄደውን የውስጥ ፓርቲ ውይይት በምንም ዓይነት ሥራ አስፈፃሚው እንዳቆጣጠረውና በፓርቲው ውስጥ የነፃ ውይይት መንፈስን ለማስረጽ ነበር። ሁለተኛውና ከዚህ ጋር በመጠኑ የተያያዘው ነፃ የሆነ የፖሊሲ ጥናትና ምርምር ተቋም ማበጀት ነበር። የፓርቲውን ፖሊሲዎች የሚያወጣው የመጨረሻ አካል ጠቅላላ ጉባዔው እንደመሆኑ ጠቅላላ ጉባዔው ነፃ የፖሊሲ ምክር ስሚያስፈልገውና ፖሊሲውን የሚያዘጋጁ ሰዎችም ለፓርቲውና ለሀገሪቱ ይጠቅማል የሚሉትን ሃሳብ እንደ

ሙያተኞች ለማቅረብና ለማማከር ከፓርቲው አመራርና በተለይ ከሥራ አስፈጻሚው ነፃ መሆን አለባቸው። ከዚህ በተጨማሪ ሌሎች በተለይም የአባላትን መብቶች በሚመለከቱ ጉዳዮች በተቻለ መጠን የሥራ አስፈጻሚውን ኃይልና ሥልጣን የሚገድቡ ብዙ ጥረናል፤ ሙሉ ለሙሉ ባይሳልንም።

ከዚህ በፊት ብዙ ሥራዎች ሲሠሩ ቁርጥ የመጨረሻ ቀን (deadline) ስለሌላቸው የውህደቱ ጉዳይ ደግሞ በጣም አስቸኳይ ስሆንና አብረውት የሚደረጉ ብዙ ዝግጅቶች ስነበሩ የውህደት አመቻች ኮሚቴው መክሮ የውህደቱ ቀን መስከረም 14 እንዲሆን ወስኖ ሥራ አስፈጻሚውም አጽድቆት ነበር። ስለዚህ ሁሉም ነገር ከመስከረም 13 በፊት ማለቅ ነበረበት። በዚህ አጭር ጊዜ ሁሉም ድርጅቶች በየበኩላቸው የየራሳቸው ድርጅታዊ ህግ በሚፈቅደው መሠረት (አንዳዶቹ ጉባዔ ያስፈልጋቸዋል፤ አንዳንዶቹ በምክር ቤት ማስወሰን ይበቃቸዋል) ውህደቱን መፍቀድና የድርጅት አባሎችን ቢቻል ማዋህድ ባይቻል በጊዜያዊነትም ቢሆን አብረው የሚሠሩበትን መዋቅር ማመቻቸት ነበረባቸው። የየድርጅቶቹንም የፋይናንስ ሁኔታ በገለልተኛ ወገን አስመርምሮ (audit) ለውህድ ድርጅቱ ማስተላለፍም ያስፈልጋል። ከዚህ ሁሉ በላይ ደግሞ በውህደት አመቻች ኮሚቴው የተዘጋጁት ዶክመንቶች የቅንጅቱ ምክር ቤት በዝርዝር ተወያይቶባቸውና ተስማምቶባቸው የመጨረሻዎቹ ረቂቆች መስከረም 14 ለጉባዔው ቀርበው መጽደቅ አለባቸው። በጉባዔው ላይ ሚገኙትን አባሎች ማንነት መወሰን ግዴታ ነበር። ይህ ሁሉ በሰላም ከተጨረሰ ከጉባዔው በኋላ ደግሞ በሳምንቱ ሰላማዊ ሰልፉ ይደረጋል። በጣም ብዙ ሥራ በአጭር ጊዜ ውስጥ መሠራት ነበረበት። በመጨረሻ በጥድፊያ የተሠራውም ይኸው ነው።

የቅንጅት ምክር ቤት ውህደቱን በሚመለከት ውይይት የጀመረው በውህዱ ፓርቲ ፕሮግራም ላይ ነበር። ይህ ፕሮግራም ቅንጅቱ ከተፈጠረ ጀምሮ ካገኘው ልምድ በመነሳት ውሳኔ ናቸው በሚላቸው የፖለቲካ፣ የኢኮኖሚና የማኅበራዊ ጥያቄዎች ላይ አቋሙን ለሕዝብ የሚገልጽበት ዶክመንት ነበር። ይህ ዶክመንት የየድርጅቶቹ ፕሮግራሞች፣ የቅንጅቱ የምርጫ ማኒፌስቶና በምርጫው ሂደት ውስጥ የተነሱ አስፈላጊ ናቸው የሚባሉ ነጥቦችን ሁሉ ለማካተት ሞክሯል። በዚህ ሰነድ ላይ የነበረው ውይይት በጥሩ መንፈስ የተደረገ ነበር። በአንዳንድ ጥያቄዎች ላይ እውነተኛ ክርክር ተካሂዷል። በአጠቃላይ ከሁሉም አባላት የመቻቻልና የመግባባት መንፈስ ያልተለየው ውይይት ነበር። ለሁለት ተከታታይ ቀናት የፓርቲውን ፕሮግራም በሚመለከት የነበረው ስብሰባ በየአንቀጾቹ ላይ ተነጋግሮ የሚጨምረውን ጨምሮ፣ የሚያስተካክለውን አስተካክሎ በስምምነት ተደመደመ። በሁላችንም በኩል ለከፋ ክርክር የተዘጋጀው በመተዳደሪያ ደንቡ ላይ ነበር። ወደ መተዳደሪያ ደንቡ ውይይት ከመግባቱ በፊት ቅንጅቱና ኅብረቱ እያዘጋጁ ካለው የጋራ ጉባዔና የሰልፍ ጥሪ ጋር በተያያዘና ቅንጅቱ ተዋህዶ አዲስ

መዋቅር ሙሉ ለሙሉ ሥራውን እስከሚጀምር ድረስ ካስፈለገም ከዚያም አልፎ በውህደቱም ጊዜ ሊቀጥል የሚችል የድርጅት አካላትን ከታች ከወረዳ ጀምሮ በጋራ የማዋቀር ሥራ ይጀመር የሚል ጥያቄ ቀረበ። ይህ ሲነሳ ለውህደቱ ቢያንስ ከ2-3 ሳምንታት ይቀሩ ነበር። በቅንጅቱ ውስጥ (በተለይ ከሁለቱ ትላልቅ ፓርቲዎች) ከምርጫው ጊዜ ጀምሮ በቀጠና ኃላፊነት የሚሠሩት አባላት ይህ እንዲሆን ይጎተጉቱ ነበር። በእነርሱ አመለካከት በቂ መኪናዎች ከተመደቡና ከሁለቱ ድረጅቶች የተውጣጡ የቀጠናው ሰዎች ከተላኩ ሁሉንም እንኳን ባይጨርሱት አብዛኛውን የድርጅቱን መዋቅር ሥረተው፤ ቢሮዎቹን አጣምረው መጨረስ ይችላሉ። አብዛኛው አባላት ሃሳቡ በጣም ጥሩ መሆኑን አምነውና በጀቱ ተመድቦላቸው ሥራውን በቶሎ እንዲጀምሩት ይጠይቃሉ። በዚህ ጊዜ ልደቱ በጣም የከረረ ተቃውሞ ያነሳል። የእሱ ሃሳብ በጥቅሉ ይህ ስራ ለምን ውህደቱ እስከሚፈፀም አይቆይም የሚል ነበር። ለምን ቢቆይ ጥሩ እንደሚሆን ግን አይገልጽም። ውህደቱ ላይፈፀም የሚችልበት መንገድ አለ ወይ? ሲባል ችግሩ እሱ አይደለም ይላል። ታዲያ ሁለቱን ሳንታት ዝም ብሎ ከመቀመጥ ይህ ሥራ ለምን አይሠራ ሲባል መዋቅሩ ሳይታወቅና ሳንስማማ ለምን ትቼላላችሁ ይላል። በአንድ ወቅት ምንም በቂ ምክንያት ማቅረብ ሲሳነው በከፍተኛ ንዴት «መዋቅሩ ከአሁን ጀምሮ ካልተሠራ የምትሉ ሰዎች ግልጽ ለሆነ የበስተጀርባ ተንኮል አላችሁ ማለት ነው» በሚል ሁላችንንም ስገረመ ነገር ተናገረ። እንዴት ስለ ውህደቱ እያወራን ከመስከረም 14 ቀን በኋላ ቅንጅቱ የሚሠራ መዋቅር ሳይረወስ ሰላማዊ ትግል ውስጥ ከገባ አመርቂ ሥራ ሊሠራ አይችልም፤ ይህን በማሰብ የመዋቅር ማዋህድ ሥራ ሁላችንም እዚህ በመረጥናቸው ሰዎች አማካይነት ይካሄድ ማለት ምን የጀርባ ተንኮል አለው? ወይስ አንተ የሰብከው ነገር አለ? የሚል በተመሳሳይ ጠንካራ ንግግር ከሌላው ወገን ቀረበ። በመጨረሻ በቅንጅቱ ውስጥ ብዙ ጊዜ እንደሚሆነው ለማስማት በሚል አዲሱን የቅንጅት ቢሮ እያደራጀ፤ ከድርጅቶቹ ያለውን የፋይናንስ ሁኔታ አስተካክሎ የሚያዋህድ የፋይናንስ ኮሚቴ፤ በየክልሉ ያሉ የድርጅቱን መዋቅር የሚያዋህድ ወዘተ አራት ኮሚቴዎች እንዲቋቋሙና «ሥራቸውን በቶሎ እንዲጀምሩ» የሚል መመሪያ ተላልፎ ጉዳዩ በዚሁ ተቋጩ። በዚህ ጊዜ የቅንጅቱን መዋቅር ለማዋህድ መቸኮል የለብንም ያለው ቡድን በኋላ ደግሞ መዋቅሩ ሳይሠራ የውህደቱን ህጋዊነት ማቻኮል የለብንም ብሎ በውህደቱ ሰነድ ላይ ማህተም አላስፍርም ብሎ ከቅንጅቱ አፈንግጧል።

በመተዳደሪያ ደንቡ ላይ በነበረው ውይይት በመጀመሪያ ቀላል ቀላሎችን ጉዳዮች ካገባደድን በኋላ ብዙ ሊያነጋግሩ ይችላሉ ወደ ተባሉት የድርጅት መዋቅርና የአመራሩ አደረጃጀት ጉዳይ ላይ ተመለስን። በዚህ ዙሪያ የተነሱት ጉዳዮች የሚከተሉት ነበሩ፡-

1. አሁን የሚፈጠረው ውህደት እስከ ቅንጅቱ የመጀመሪያ ጉባኤ ድረስ የሚሠራ የመሸጋገሪያ ዓይነት እንጂ ሙሉ ለሙሉ ተዋህዶ በአዲሱ የመተዳደሪያ ደንብ

መሠረት የአመራር ምርጫ ማድረግ አይቻልም፡፡ ስለዚህ የሽግግሩን መዋቅርና የአመራር ምርጫ ለብቻ መወሰን አለብን፡፡

2. በመተዳሪያ ደንቡ ላይ የተነሳው አወቃቀር ሁለት አማራጮችን አቅርቧል፡፡ አንደኛው የሥራ አስፈጻሚ አባት በሙሉ የኮሚቴ ሊቀመንበሮች እንዲሆኑና (የድርጅት ጉዳይ፣ የፋይናንስ፣ የውጭ ጉዳይ ወዘተ) ከሁለተኛው እርክን የተውጣጡ ሰዎች የኮሚቴ አባሎች ሆነው የዚህ ኮሚቴ አምሳዮች በየእየርክኑ እስከ ቀበሌ ድረስ የሚወርዱበት ሲሆን (ለምሳ የቀበሌ ሥራ አስፈጻሚ ውስጥ የሚኖሩ አባላት በቀበሌ ውስጥ ያሉትን የተለያዩ ኮሚቴዎች የሚመሩ ይሆናሉ)፤ ሁለተኛው አማራጭ የሥራ አስፈጻሚው አባላት የሆኑ የአምስት ቀጠና ኃላፊዎ በሊቀመንበርነት የሚመሯቸው የቀጠና ኮሚቴዎች እንዲኖሩና እነዚህ ኮሚቴዎች በየቀጠናቸው ያለውን ሁሉንም ሥራ እንዲሠሩ የሚል ነው፡፡

እነዚህ ሁለቱን ካሉን ልምዶች በመነሳት አወዳድረን የሚሻለውን መምረጥ ነበረብን፡፡ እዚህ ሁለት ጉዳዮች የየራሳቸው ዝርዝር ነጥቦች አሏቸው፡፡ በዚህ ዙሪያ ከተነሱ ጥያቄዎች መካከል የትኛው መዋቅር የበለጠ ግልጽና የተጠያቂነት ሰንሰለቱን የማያሻማ ያደርጋል? የትኛው ያለ አግባብ ብዙ ሥልጣን በቀጥቂቶች ላይ ያስቀምጣል ወዘተ የሚሉ ነበሩ፡፡ እነዚህ ዲሞክራሲያዊነትና ድርጅታዊ ቅልጥፍንና የሚመለከቱ ጥያቄዎች ነበሩ፡፡ ቢሆንም በጣም ብዙ አክራክረዋል፡፡ በቀጠና የማደራጀቱን ነገር በተለይ አቶ ኃይሉ በጣም የገፋበት ነበር፡፡ በኢ.አ.ድ ወደዚህኛው የአደረጃጀት መዋቅር ከዞረ በኋላ ሥራ በደንብ እንዲሰራ የአቶ ኃይሉ ዕምነት ነበር፡፡ ከዚያ በፊት የነበርው በሥራ ዘርፍ የመከፋፈል አካሄድ በተግባር ብዙ ችግር እንደሚጠረባቸውና ከእነሱ ልምድ እደንግር የሚጠይቅ ጠንካራ መከላከያ የቀረቡ ሲሆን በርካታ ሌሎች አባላት ደግሞ ይህ መዋቅር የዘርፍ ሥራዎችንና የድርጅት ስራዎች የሚጋጨበት ሁኔታን ይፈጥራል፤ ሥራውን ሁሉ በቀጠና ኃላፊዎች ሥር ያደርጋል፡፡ ይህም ለቀጠና ኃላፊዎች ትልቅ ሥልጣን ይሰጣል የሚል መከራከሪያ አቀርቦታል፡፡ የሁለቱንም ምክንያቶች አሳማኝነት በማስተዋል ከሁለቱም የተደባቀ ቅይጥ መዋቅር እንደ አስማሚ አማራጭ ቀርቦ ይህ ቅይጥ መዋቅር ተቀባይነት አግኝቶ አልፏል፡፡

ከዚያ ትልቅ ክርክር የተደረገው በሽግግር ድንጋጌው ላይ ነበር፡፡ የሽግግር ድንጋጌው በመጀመሪያ ለመሥራች ጉባዔው የሚመጡትን አባላት ቁጥርና ስብጥር መወሰን ነበረበት፡፡ ከዚያም በመተዳሪያ ደንቡ መሠረት የሚቋቋሙት የላክላይ ምክር ቤት አባላት ብዛትና ድርታዊ ስብጥር፤ በዚያው መልክ ደግ የሥራ አስፈጻሚውን አባላት ብዛትና ስብጥር መወሰን ነበረበት፡፡ ከዚህ በተጨማሪ እዚህን የአመራር አባላት የሚመረጡበት ሥረዓት መቀመጥ ነበረበት፡፡ ከዚህ አንፃር የመጀመሪያው ጭቅጭቅ

መነሻ የውህደት አመቻች ኮሚቴው ያቀረበው የውሳኔ ሃሳብ ከመጀመሪያው ተቀይሯል የሚል ነበር። በኋላ እንደተረዳነው የውህደት አመቻች ኮሚቴው በአንድ ወቅት በአዲሱ መተዳደሪያ ደንብ መሠረት አጠቃላይ የአመራር ምርጫ እስከሚደረግበት የመጀመሪያው የቅንጅቱ ፓርቲ ጉባዔ ድረስ አመራሩ አሁንም ከአራቱ ክርጅቶች የተውጣጣ መሆን እንዳበትና የአመራር ምርጫው ቀመር ደግሞ ፓርቲዎቹን እንደ ጥንካሬያቸው (በአባላት ብዛት፣ በፋይናንስ አቅም፣ በተግባር ልምድ ወዘተ) ማበላለጥ አለበት የሚል አመለካከት ይዞ ነበር። በኋላ ግን ይህ ድርጅቶችን የማበላለጥ ነገር ከተነሳ ከዚህ በፊት ቀንጅቱ ሲቋቋም የነበረው ዓይነት የእ እበልጥ እኔ እበልጥ ጭቅጭቅ በሁለቱ ፓርቲዎች መሀከል ያስነሳል በሚል ፍርሃት ሃሳቡን ትተውት ሁሉም የአመራር እርከኖች በእኩልነት ፅንሰ-ሃሳብ መሠረት ይመሰረቱ የሚለውን ሃሳብ በረቂቅ ዶክመንቱ ውስጥ ይካተታል።

ሆኖም የመኢአድ አመራሮች የመጀመሪያውን የማበላለጥ ሃሳብ ሰምተውና ስለነበር ወደውታል። እነሱን የሚጠቀም እንደሆነ አምነዋል። የመጨረሻው ዶክመንት ግን «የእኩልነት መርህን» ሲያንፀባርቅ ደስተኞች አልነበረም። በመጀመሪያ የነበረው ሃሳብ ለምን ተቀየረ ብለው የውህደት አመቻች ኮሚቴውን በጥያቄ ወጥረው የያዙት። ኮሚቴውም በመሠረቱ ሀሳቡ በአንዳንድ የኮሚቴው አባላት መነሳቱንና ግን በድርጅቶች (በተለይ በሁለቱ) መካከል ጭቅጭቅ እንዳይፈጥር በመፍራት እንደተውት ስረዳሉ። የመኢአድ ሰዎች ይህ ለምን ጭቅጭቅ ይፈጥራል? የእያንዳንዳችን ድርጅታዊ ጥንካሬ ምን መሆኑ ይታወቃል፤ ማስረጃም አለው፤ እንዲሁ እልህ ካልተያያዝን በቀር ይህ ችግር ሊፈጥር አይገባም ብለው ለመከራከር ይሞክራሉ። ይህን ጊዜ ልደቱ «ምንም እንኳን ኢዴኦሎጂ-መድህን ከብዙዎቹ ድርጅቶች የበለጠ አቅም ያለው ቢሆንም የእኩልነትን መርህ ያምንበታል፤ ይቀበለዋል» ብሎ የድርጅቱን አቋም ግልጽ አደረገ። ይህ ለመኢአድ ሰዎች ችግር ፈጠረ። የእኩልነት መርህን አንቀበልም ካሉ ሌሎች ትናንሽ ፓርቲዎች (ቀስተደመናንና ኢዴሊን) እስቀይማለን ብለው ፈሩ። ግን በእነርሱ ግምት ከሁሉም የላቀ ድርጅት ይዘው ከሌሎች ትናንሽ ፓርቲዎች እኩል መወከሉ ትክክል አልነበረም። ከዚያም በላይ ግን የተለያዩ የአመራር ደረጃ ብቃት ያላቸው ብዙ ሰዎች አሉን፤ ለአመራር የምነውክለው ከትናንሾቹ ፓርቲዎች እኩል ከሆነ (ብዙ ለአመራር ብቃት ያላቸው ሰዎች ገና ያላዳበሩት) የአመራር ብቃት ያላቸውን ሰዎች የት እተዋቸዋለን? የሚል ፍርሃት በግልጽ አያውጡት እንጂ ከበስተኋላ እንደነበራቸው ይነበብ ነበር። ሌሎቹ ድርጅቶች ውስጥ ያሉት የአመራር አባላት ይህን አልወደዱትም። የድርጅቱን ደርጅታዊ ጥንካሬ፣ የአባላት ብዛት፣ በትግል መቆየት ወዘተ ብዙዎ የሚያምኑትና የሚቀበሉት ነው። በተለይ በምርጫው ወቅት በተለይ በገጠር ከኢዴኦሎጂ-መድህንም በእጅጉ የላቀና ጠንካራ ድርጅት እንዳቸውና የህንንም ለማድረግ ያስቸሏቸው ብዙ ጠንካራ መካከለኛ ደረጃ

አደራጆች እንዳሏቸው፣ የፋይናንስ አቋማቸውም ከሌሎቹ እደሚሻል ስለታየ ይህንንም ለማሳየት የተወሰነ ብልጫ እንዲሰጣቸው (ግን በምንም ዓይነት ድርጅቱን መጫን በማይችሉበት መንገድ) ቢደረግ አይቃወሙም ነበር። ግን በዚያኑ ልክ ድርጅቱ የከፍተኛ አመራር ድክመት እንዳበት ይታወቃል። የድርጅታዊ ልምዱም ሌሎቻችን በምንፈልገው መጠን ዲሞክራሲያዊ ነው ለማለት ኤስደፍርም። ከዚህ በፊት በእጩ አቀራረብ ላይ በተፈጠረው ችግር የድርጅቱን አመራር ገታራነት ሁሉም አይቶታል። ከዚያም በተጨማሪ እነዚህ የሌላ ድርጅት አመራር ግን ቅንጅቱ በምርጫው ሂደት በፈጠረው የፖለቲካ ስሜት ምክንያት የሕዝቡ የፖለቲካ ንቃት በመበልጸጉና በጣም ብዙ የተማሩና በዘመናዊ ዲሞክራሲያዊ ፖለቲካ የተካ አባሎች ቅንጅቱ በመቀላቀላቸው በዚያ አመራር ውስጥ የነበሩ አንዳንድ ሰዎች ለዚህ አዲስ ስሜት በፍጹ አይመጥኑም የሚል ጠንካራ እምነት ነበራቸው። ቅንጅቱ ወደፊት እዲራድና አዲሱን ፖለቲካ እዲያቅፍ ይህን ፖለቲካ የሚያውቁና ለዚያም የተዘጋጁ አዲስ አመራር ያስፈልጋሉ የሚል ጠንካራ ስሜት ነበር። ከአንዳንድ የትናንሽ ፓርቲ አመራር ይህን በሚመለከት «አንድ ለአንድ መኢአድ የሚያመጣቸውን የአመራር እጩዎ በብቃታቸው በብዙ እጅ የሚያጥፉ ሰዎች ማምጣት እችላለን» የሚል ቁጭት ያዘለ ነግግርም መስማት ጀምሮ ነበር። መኢአዶችም ይህ ስሜት ገብቷቸው ነበር።

ልደቱ የእኩልነትን መርህ መቀበሉ ሊያመጣባቸው የሚችሉትን መነጠል ተረድተውታል። ስለዚህም ምርጫ ስላልነበራቸው የእኩልነትን መርህ እናም እንቀበላለን ነገር ገን ድርጅቶቹ ሁኔታውን ገምግመውና እኛ የሚገጥምንን ችግር ተረድተው ቢቻል ተንሽ ተጨማሪ ለአመራር ቢሰጡን ይጠቅመናል የሚል አቋም ያዙ። በዚህን ጊዜ ሁሉም ከመኢአድ በምንም መንገድ ማነስ የማይፈልገው ልደቱ የእኩልነት መርህ የተቀበልነው ሁሉም እኩል ይሆናል ከሚል ስለሆነ ምንም ዓይነት ማበላለጥ የሚኖር ከሆነ እኛ ከማንም ማነስ አንፈልግ የሚል አቋም ያዘ። ይህም አቋም የሱ ብቻ ሳይሆን ኢደአፓ-መድህን በስብሰባ የወሰነው መሆኑን ተናገረ። ይህ ንግግር በኢአዶችን ለማበሳጨት የተደገ ከነበረ በደንብ ተሳክቶለታል። የመኢአድ ሰዎች በጣም ከመበሳታቸው የተነሳ ስብሰባውን ጥለው ለመሄድ ምንም አልቀራቸውም ነበር። በዚህን ጊዜ እኔ ጉዩን ለማሰማማት ይቻል እደሆነ በሚል አንድ ሃሳብ አቀረብኩ። ሃሳቡ የሚከተለው ነበር። በመጀመሪያ የእኩልነት መርሁን ሁላችንም መቀበላችንን እናረጋግጥ። ይህንንም ከልባችን እናድርገው። የሚዋሀደቱት ድርጅቶች በአባል ብዙት እና በሌሎችም ይለያ እንጂ በተለያየ መንገድ ለሚቋቋሙ ውህድ ድርጅት እኩል አስተዋጽዖ ያደርጋ ብለን እንመን። ይህን ስናምን ደግሞ ቢቻል በአንድ ዓመት ጊዜ ውስጥ ድርጅቱ የራሱን ውህድ ጉባዔ ያደርጋል። በዚህን ጊዜ እነዚህ አራት ድርጅቶች ጠፍተዋል፣ ተረስተዋል። የቅንጅቱ አባላት እንደ አዲስ መሪዎቻቸውን ከታች ወደላይ

መርጣሉ። ይህ የእኩልነት መርህ እስከዚያ ድረስ የሚቀይና ሁሉም ድርጅቶች (ግለሰቦች) እንደ ችሎታቸው ለድርጅቱ የሚያበረክቱት አስተዋጽኦ የሚታይበት ጊዜ ነው። ይህንን ካመንን ትናንሽ ድርጅቶች ደግሞ የራሳቸውን አቅም አይተው ዝም ብሎ መርሁ እኩልነት ስለሚል ብቻ ብቃት የሌላቸውን ሰዎች ለቅንጅቱ አመራር ከሚያመጡ ወይም ለትላልቆቹ ድርጅቶችም ያላቸውን ከበሬታ ለመግለጽ እነሱ ተመካክረው ከራሳቸው ቀንሰው ለትላልቆቹ ድርጅቶች ተጨማሪ ሰው የሚሰጡ ከሆነ እንደሆነ ይወስኑ። እነሱ የወሰኑትን ግን ሁሉም ድርጅቶች ይቀበሉ፤ ለውይይትና ለድርድር የሚቀርብ አይሆንም።

ይህ ተቀባይነት አግኝቶ የቀስተ ደመናና የኢ.ዴ.ሊ ተወካዮች ለመመካከርና ለመወሰን ከስብሰባው ወጥተው ቀስተደመና ቢሮ ሄዱ። በዚህን ጊዜ ስብጥሩ አይወሰን እንጂ የቅንጅቱ የአመራር አርክኖች የሚኖሯቸው ሰዎች ቁጥር ተወስኗል። በዚህም መሠረት በመሥራች ጉባዔው የሚሳተፉ 400 አባላት (በኋላ ወደ 600 አደገ)፣ የላዕላይ ምክር ቤት 60 አባላት፣ የሥራ አስፈጻሚው ደግሞ 20 አባላት ይኖሯቸዋል። ከዚህ በተጨማሪም የቁጥር ማበላለጥ ቢኖር አንኳን የሚኖረው በጉባዔተኞችና በላዕላይ ምክር ቤቱ እንጂ በሥራ አስፈጻሚው እንደማይንና ከአራቱም ድርጅቶች እኩል አባላት እንዲኖሩበት ተወስኗል።

ከዚህ ውጪ ብዙ ክርክር ያስነሳ ሃሳብ አቀረብኩኝ። ይኸ ሃሳብ ጉባዔው ከተሰበሰበ በኋላ የላዕላይ ምክር ቤቱንና የሥራ አስፈጻሚውን አባላት ይምረጥ፣ ከዚያም በላይ የድርጅቱ ሊቀመንበር፣ ምክትል ሊቀመንበርና ወና ፀሐፊው እንደዚሁ በቀጥታ ድምፅ በጉባዔው ይመረጡ የሚል ነው። ለዚህም ያቀረብኩት ምክንት ይህ አሠራር ከምንም ዓይነት ሌላ የውክልና አሠራር (ድርጅታዊ ውክልና) ይልቅ ዴሞክራሲያዊ ነው፤ እነዚህ ዋና ነዋና አመራሮች በሁሉም ጉባዔተኞች መመረጣቸው ግለ ድርጅታዊ ስሜቱን ያጠፋዋል፤ ተመራች ከድርጅታቸው በላይ ከሌሎች ድርጅቶች ድምጽ ማግኘት ስለሚያስፈልጋቸው ከድርጅታቸው ውጭ ተሰሚነት ያላቸው ሰዎች ይመረጣሉ፤ እዚህም ቅንጅቱም በመንፈስ ብቻ ሳይን በተግባር የሚያዋህዱ አመራሮች ይሆናሉ፤ ከውህደቱ በኋላም «የማዳት» ሀሜትን ለማጥፋት እንኳን ባይቻል በእጅጉ ይቀንሰዋል የሚል ነበር። ሆኖም በዚህ ሀሳብ ልደቱም ሆነ የመኢአድ ወኪሎች እምብዛም ልተደሰቱም። በተለይ ልደቱ ሁሉም የአመራር ቦታዎች በድርጅቶች ድርድር መሞላት አላባቸው፤ አባሎቻቸውን የሚያውቁ ድርጅቶቹ ናቸው እንጂ «ቅንጅቱ» አይደለም የሚል በጣ ስሜታዊ ክርክር አቀረበ። የመኢአድ ወኪሎችም «ሁለሁንም» በምር የሚለወጥ ነገር አልወደዱትም። የቀስተደመናና የኢ.ዴ.ሊ ወዲሎች ግን አንድ ዓይነት ሁሉም የሚሳተፍበት ምርጫን ይደግፋሉ። በተለይ የድርጅቱ ሊቀመንበርና ሌሎች ዋና ወና መሪዎች መመረጥ አላባቸው የሚለው አቋማቸውን ጠንካራና በመርህ ደረጃ የያዘው

ነበር። በመጨረሻ የተደረሰበት የማስማሚያ ሃሳብ ድርጅቶች በራሳቸው የላዕላዊ ምክር ቤት ወኪሎቻቸውንና ከዚህ ውስጥ ደግሞ ወደ ሥራ አስፈጻሚ የሚሄዱትን አባሎቻቸውን እንዲመርጡ፤ ነገር ግን የላዕላይ መክር ቤቱ አባላት ከሥራ አስፈጻሚው ውስጥ አራቱን ማለትም ሊቀመንበር፤ ተቀዳሚ ምክትል ሊቀምነብር፤ ምክትል ሊቀምነብርና ዋና ፀሐፊውን በምስጢር የድምጽ አሰጣጥ ሂደት እዲመርጡ ነበር። ከዚያ በተጨማሪ ገን ምርጫው እውነተኛና ከሁሉም የተውጣጣ እንዲሆን ለእያንዳንዱ የአመራር ቦታ አራቱም ድርጅቶች ከድርጅቱ የተጠቀሙ እጩዎን እንዲያቀርቡ፤ ሆኖም ግን ድርጅቶቹ ከሚያቀርቧቸው እጩዎ በተጨማሪ ማንኛውም የላዕላይ ምክር ቤት አባል እጩዎን መጠቀም የሚችል እንደሆነና የተጠቀመው እጩ ደጋፊ እስካገኘ (seconded) ድረስ ለውድድር እንዲቀርብ ተወሰነ። ይህ ሁሉ የሆነው ምርጫውን እውነተኛ ምርጫ ለማድረግና የተመራጮቹን ታማኝነት ለመጠበቅ ድርጅት ሳይሆን ለቅንጅቱ ለማድረግ ነው።

እንግዲህ እዚህ ሁሉ ውሳኔዎች ከተወሰኑ በኋላ ነበር የቀስተ ደመናና የኢዴሊ ወኪሎች ለብቻቸው ወጥተው የመከሩና የአመራሩን የመጨረሻ ስብጥር የወሰኑት። ይህም ስብሰባ ቢሆን በቀላ ስምምነት የተደረሰበት አልነበረም። «የእዚህን ድርጅቶች ትልቅነትና ዕድሜን እንደምናከብር ማሳየት ካለብን ይህን ደግ የምናደርገው በላዕላይ ምክር ቤቱና በጉባዔው ላይ ያላቸውን ውክልና በመጨመር ነው። ይህን ስናደርግ ግን ማንም ድርት ለብቻው የበላይነት የሚያገኘበትን መንገድ ሁሉ መዝጋት አለብን» ስል ማስማሚያ የመስለኝን ሃሳብ አቀርብኩ። በእኩልነት መርህ ቢሆን ደርስነ የነበረውን 15 የላዕላይ ምክር ቤት መቀመጫን ወደ 12 አውርደን ለሁለቱ ድርጅቶች እኩል 18 መቀመጫ እንሰጣቸውን አልኩኝ። በውይይቱ ላይ ለዚህ ሃሳብ የነበረው ተቀውሞ መነሻ የመቀመጫ ቁጥራችን ለምን ያንሳ የሚል አልነበረም። ትላልቆቹ ድርጅቶች የአባት ብዙነት ይነራቸው እንጂ ባፉት ወራት በተግባር አብረን በሰራጌነት ጊዜ እዳየነው ከፍተኛ የጥራት ችግር ቸለባቸዋል። አዲሶቹ ድርጅቶች በተለያየ ምክንያት የተሸለ ጥራት ያላቸው ሰዎች በአጭር ጊዜ አባ ማድረግ ቸለዋል። እነዚህን አዳዲስ ሰዎች ወደ አመራር ቦታ ማጣት ቀንጅቱን ያጠናክረዋል፤ ያዘምነዋል፤ የአመራሩን ብቃት ከፍ ደርገዋል። ስዚህ በይሉኝታ ሳይሆን በእውነት ለቅንጅቱ እናስብ የምንል ከሆነ ይህን የማበላለጥ ሃሳብ መቀበል የለብንም የሚል ክርክር ከሁሉም ድርጅቶች ወኪሎች ቀረበ። እኔ ያቀረብኩትን ሃሳብ የደፉትም የሌላው ሃሳብ ትክክል መሆን ይቀበላሉ።

ግን ከአጀማመሩ አዲስ የመጡት ሰዎች ምንም ሳይሠሩና ሳይደክሙ የበላይነት ያዙ የሚለውን ሁኔታ ለማጥፋት የሚመጣው ለውጥም ድንገተኛ እንዳይሆንባቸው ቀስ በቀስ ማስለመድ እንደሚሻል የተሻለ ጥራት ያላቸው ሰዎች ማቅረብ ከቻልን በሚቀጥለው ዓመት ምርጫ ላይ ሁሉም ሰው እንደ ግሰብ በብቃቱ መወዳደር

እንደሚችል በመከራከሪያና ከሁሉም በላይ ግን ለቀንጅቱ ቀና ጅማራ ሁሉም እንዲሰብ በመማፀኔ ምክክሩ በእኔ የቀረበውን ሃሳብ ተቀብሎ ወደ ስብሰባው ተመልሰን ውሳኔያችንን አላወቅን። ከዚያ በተጨማሪ ግን የጉባዔውን ወስክልና በሚመለከት መኢአድ በምንም ዓይነት ላስቀራቸው የማልችላቸው የየዘኑ ተጠሪዎችና የማዕከላዊ ኮሚቴው አባሎች አሉኝ። እነዚህ ደግሞ ከ150 በላይ ናቸው ብሎ አምርሮ ጠይቆ ስለነበር በዚህ ላይ ብዙ ከመጨቃጨቅ ቁጥሩ ይጨመር ተብሎ እስከ 600 እንዲጨመርና ሁለቱ ድርጅቶች እስከ 175 ወደኢሎች ይዘው እንዲመጡ ሌሎቹ የቀረበውን ውክልና ለሁለት እኩል እንዲካፈሉ ተወስኖ በዚሁ አጠቃላይ ስምምነት ላይ ተደረሰ። ከዚህ በተጨማሪ ሁሉም ድርጅት ለላዕላይ ምክር ቤት ቢያንስ ሁለት፣ ለሥራ አስፈጻሚ ደግሞ አንድ ሴት እንዲልክ ተወስነ።

ከዚህ በኋላ ለውህደቱ የቀረው እነዚህን ስምምነቶች በተዘጋጁት ዶክምንቶች ላይ ማካተትና የጉባዔውን የሎጂስቲክ ስራ መሥራት ነበር። ከዚያም ሌላ ግን ሁሉም ድርጅት በየራሱ ለጉባዔው የሚመጡትን ሰዎች፣ የላእላይ ምክር ቤቱንና የሥራ አስፈጻሚውን አባላት መምረጥና በጉባዔ ወይም በሚመለከተው አካል የቅንጅቱን ውህደት በየድርጅቱ ማስወሰን ይጋባዋል። ይህም በሁሉም ድርጅቶች በየተራ የተካሄደ ነበር። ነገር ግን ቀላ ሥራ አልነበረም። የቅንጅቱ መዋህድ ግለ ድርጅቶችን ይገድላል። ከምርጫው በኋላ ቅንጅቱ እውነተኛው ጠንካራ የተቃውሞ ድርጅት መሆኑ እየለየ ነበር። ስለዚህም በተቃውሞው ፖለቲካ ሁነኛ ተሳትፎ ይኑረረኝ የሚል ማንናውም ሰው እዚህ ውህድ ድርጅት አመራር ውስጥ ሁነኛ ቦታ እንዲኖረው ይሻል። እንደከዚህ በፊቱ ከላይ ሌሎች ሰዎች አስቀምጦ እውነተኛውን ሠልጣን ከኋላ ሆኖ ማሽከርከር እደማቻል ግልጽ ሆነ። ስለዚህም እውነተኛ አመራሮች ወደፊት የሚወጡበት ጊዜ ነበር። በሌላ በኩል ግን በቅንጅቱ ውስጥ ለረጅም ጊዜ አብረው ሲሰሩ የነበሩ ሰዎች ከራሳቸው ድርጅቶች በላይ ለቀንጅቱ ጠንካራ ወገንተኝነት አዳብረው ነበር። በዚህም ምክንያት የየራሳቸውን እናት ድርጅት ምን ያገኛ ወይም እንዴት ይወከላል ከሚለው ይልቅ ቀንጅቱ እንዴት የተሻለና ወደፊት ሊወስደው የሚያስችለው አመራር ያገኛል የሚለው ያስጨንቃቸዋል። በዚህም ዙሪያ ቢሮ ውስጥ ብዙ ውይይቶች ይደረጉ ነበር። አብዛኛው ሰው በየድርጅቱ ውስጥ ከሁሉም በላይ ይህ ስሜት የገነነ ነው የሚል አመለካከት ነበረው። ይህ ግን የየድርጅቶቹን የዳበረ ውስጣዊ ባህል ከግምት ያስገባ አመለካከት አልነበረም።

ለላዕላይ ምክር ቤትና ለሥራ አስፈጻሚ ከየድርጅቱ የሚመጡ ወኪሎች አመራረጥ ላይ ችግር ሊኖር እንደሚችል መታየት የጀመረው በመጀመሪያው በኢ.ዴ.ሊ ዙሪያ ነበር። የኢ.ዴ.ሊ ሊቀመንበር የነበረውና ለረጅም ጊዜ ከቀንጅቱ ጋር ይሠራ የነበረው ሰው በኢ.ዴ.ሊ ሰብሰባ ለሥራ አስፈጻሚነት አለመመረጡን ሰማን። ይልቁንም የድርጅቱ የበስተኋላ

አሽከርካሪዎች ናቸው የሚባሉት ሰዎች አሁን ወደፊት መምጣታቸውን አወቅን። ለዚህ አባል አለመመረጥ ምክንያት ተብሎ የሰማነው ደግሞ በቅንጅቱ ውስጥ በሚሠራበት ጊዜ ከምንም በላይ (ከኢ.ዴ.ሊ.ም በላይ) ለቅንጅቱ ቅድሚያ በመስጠቱ ስለዚህም የእናት ድርጅቱን ጥቅም አላስጠበቀም የሚል ምክንያት ነው። ቅንጅቱ አካባቢ የምንሠራ ሰዎች በዚህ ደስተኞች አልነበርንም። እኛ ብቻ ሳንሆን ኢ.ዴ.ሊ.ን ወክለው ቅንጅቱ ውስጥ የተሳተፉት አባሎች ተከፍተው ነበር። በዚህን ጊዜ ኢ.ዴ.ሊ. ውስጥ የሌለን ሰዎች በድርጅቱ የወስጥ ጉዳይ መግባት እንደማንተል ይታወቃል። ነገር ግን የኢደሊን የጊዘው አመራሮችን አንዳንድ ሰዎች አየደወሉ ቢቻል ሃሳባቸውን እንዲያይሩና ይህንን ሰው ወደ ሥራ አስፈጻሚ እንዲያሳልፉት ይማጽናሉ። በፖርቲው ውስጥም ከፍተኛ ችግር ይፈጠራል። ለሥራ አስፈጻሚው ከተመረጡት ውስጥ አንዱ በገዛ ፈቃዱ ቦታውን ለዚህ ሰው ሊለቅለት እንደሚፈልገው ይህንንም ለማድረግ ከምርጫው ራሱን ሲያገለግል በቀጥታ በስድስተኛነት የተመረጠው ይህ ሰው ስለሆነ እሱ የሥራ አስፈጻሚው አባል ይሆናል ብሎ እንደሚያስብ ለአዲሱ አመራር ያቀርባል። አዲሱ አመራር ግን ይህንንም አልቀበልም ብሎ አንዲያውም የዚህ ዓይነት ጫና የሚፈጠር ከሆነ እራሳችንን ከሂደቱ እናገላለን የሚል አቋም ይይዛል። ምንም እንኳን ሁኔታው ባይጥመንምና ብዙዎቻችንን ቢያበሳጨንም ምንም ማድረግ አልቻልንም። ማድረግ የምንችለው የቅንጅቱ አራቱ አመራሮች በሚመረጡበት ጊዜ በድምፃችን መቅጣት ብቻ ነበር።

ከኢ.ዴ.ሊ.ም በላይ ግን በጣም ከፍተኛ ችግር እየተፈጠረ የነበረው በኢ.ዴ.አፖ-መድህን ውስጥ ነበር። ኢ.ዴ.አፖ-መድህን ለላዕላይ ምክር ቤቱም ሆነ ለሥራ አስፈጻሚው የሚወክላቸው ሰዎች በሕገ-ደንቡ መሠረት ሆነ ለሥራ አስፈጻሚው የሚወክላቸውን ሰዎች በሕገ-ደንቡ መሠረት የሚመረጡት በማዕከላዊ ምክር ቤቱ ነው። የውህደቱንም ጉዳይ የሚመወስነው ይኸው ምክር ቤት ነው። ይሁን እንጂ በድርጅቱ ውስጥ የበላይነቱን ለመያዝና ወደ ቅንጅቱ የሚመጡትን ሰዎች ለመወሰን ከፍተኛ ፉክክር እየተካሄደ ነበር። አንዳንድ የኢ.ዴ.ፖ መሥራቾችና ዋና ሞተሮች ነን የሚሉ «ወጣቶች» በኋላ ለሕዝብ ተቀባይነት ያስፈልጉናል ብለው የአመራር ቦታ የሰጧቸውን እድሜያቸው «ከ 50 በላይ የሆኑ ሽማግሌዎች» በሚያሳፍር ጨቅላነት በጋዜጣ ላይ እየወጡ ያንቋሽሏቸውም ነበር። የሚመስለው ግን በላዕይ ምክር ቤቱም ሆነ በተለይ ከሥራ አስፈጻሚው ላይ የሚወክሉት ሰዎች እነዚህ «ወጣት» አመራሮች እንደሆነ የሚፈልግ በልድቱ የሚመራ ቡድን ከፍተኛ የውስጥ ድርጅት ቅስቀሳ ያካሂድ ነበር። በዚያን ጊዜ የዚህ ቡድን ዓላማ በቅንጅቱ ወሰጥ ይገባኛል የማለውን ቦታ ለመያዝ ይሁን ወይም በኋላ እንዳደረገው ቅንጅቱን ከውስጥ ገብቶ ለመበተን፣ ማረጋገጥ አይቻልም። በአጠቃላይ ግን በቅንጅቱ ውስጥ እየተፈጠረ ያለውና እያደረገ እየደነደነ የመጣው የሁሉም ድርጅቶች በላይ የሆነ ቅንጅታዊ ስሜት ለነልደቱ በፍጽም አልጣማቸውም። በዚህ አዲስ ቅንጅታዊ

ስሜት ከሚጠረጠሩት ሰዎች መካከል ደግሞ በኢ.ዴ.አ.ፖ.-መድህን ውስጥ ከፍተኛ ቦታ ያላቸው አዛውንት የአመራር አባላት ብቻ ሳይሆኑ ከድርጅቱ ምሥረታ ጀምሮ በውስጡ የነበሩና በድርጅቱ ውስጥ በነበረው መሰሪ አሠራር ደስተኛ ያልነበሩ ጠንካራ «ወጣቶች» ይገኙበታል። ከዚህም በላይ ግን በአጠቃላይ በከተማም በክልልም ያሉ የኢ.ዴ.አ.ፖ.-መድህን እጅግ በርካታ አባላት ከቅንጅት ውጪ ሌላ ድርጅት የማይታያቸው ነበሩ። እነዚህና በተለይ በአመራር አካባቢ ያሉት ሰዎች የእነ ልድቱ አካሄድ በፍጽም አልገባ ብሏቸው ነበር። ልደቱ በቅንጅቱ ውስጥ አይናቸው እያየ የፈፀማቸውን ተደጋጋሚ ስህተቶች እየስተዋሉ «ይህ ልጅ የምናውቀው ልጅ አይደለም፤ የተቀየረ ነገር አለው» እያሉ በልደቱ የውስጥ ቅስቀሳ አካሄድ ተገንዝበው እነሱም በበኩላቸው የራሳቸውን የውስጥ ቅስቀሳ ጀምረው ነበር። በኢ.ዴ.አ.ፖ.-መድህን የመጨረሻ ምርጫ ወቅት በተለይ በሥራ አስፈፃሚው ወኪሎች ምርጫ ላይ የነልደቱ ቡድን አሸንፎ ነበር።

ይህ የኢ.ዴ.አ.ፖ.-መድህን ምርጫ ከመደረጉ በፊት ግን ነገሩ ትንሽ አሳስባኝ ስለነበረ ሌላ ጊዜ እንደማደርገው ልደቱን በግል ሳር ቤቶች አካባቢ ቀጥራ አነጋግሮው ነበር። በዚህ ጊዜ በተለይ አራቱ የድርጅቱ መሪዎች እነማን ይሆናሉ? ለሚለው ጥያቄ በየቦታው የተለያዩ ግምቶች እየሰጡ ጠንካራ የውስጥ ለውስጥ ቅስቀሳዎች (lobby) ይደረጉ ነበር። ልደቱን የቀጠርኩት የቅንጅቱን የወደፊት እጣ በሚመለከት ሊኖረን ስለሚገባው አመለካከት የራሴን ሀሳብ ለመግለጽና ቢቻል እርሱን ወደ እኔ ሃሳብ ለማምጣት ነበር። በጊዜው እኔ አራቱ ሰዎች ቢያንስ አራቱን ዋና ዋና ክልሎች የመወከሉ ቢሆን በአንዳንድ አካባቢ የተሰጠንን የተሳሳተ ሥዕል (image) ያጠራል የሚል ሃሳብ ነበረኝ። «ይህንንም ማድረግ እንድንችል ብቃት ያላቸው ሰዎች ከሆሉም ክልሎች በየድርጅቶቻችን አሉ። ከዚህ አንፃር በቀስተደመና ጠንካራ የሆኑ የኦሮሞና የደቡብ ሰዎች አሉ። ኢ.ዴ.አ.ፖ.-መድህን እንደዚሁ የትግራይ፣ የአማራ እንዲሁም የደቡብ ሰዎች አሉት። ከመኢአድ ለአመራር የሚበቁ ሰዎች የምናየው ከአማራና ከደቡብ አካባቢ ነው። ስለዚህ እነዝህን አጣጥመን አራቱን ሰዎች ማስመረጥ አለብን። ከዚህ አንፃር የዶ/ር ኃይሉ አርአያ በእናንተ በኩል ወደ ሥራ አስፈፃሚው መምጣት በጣም ወሳኝ ነው። ምን ይመስልሃል?» የሚል ጥያቄ ለልደቱ አቀረብኩለት። በተጨማሪም እኔ ራሴን ከአመራሩ ማግለሌንና ለሥራ አስፈፃሚው እንደማልመረጥ፤ በአጠቃላይ በሰቅተደመና በኩል የመንግሥት ሥራ ላይ የሚሆኑ ሰዎች ከፖርቲው የዕለት ተዕለት ሥራ ቢለዩ ለፖርቲውም ለአጠቃላይ ዴሞክራሲውም የሚበጅ ነው የሚል እምነት እንዳለን፤ በዚያን ጊዜ ደግሞ ለአዲስ አበባ ከንቲባነት ተመርጬ ስለነበር በዚህ ላይ የፖርቲ ሥራ መደረብ ፖርቲው የመረጠንንም ሕዝብ አበደል እንደሚመስለኝ የግሌን ሃሳብ ነገርኩት። እሱም የእኔን ሃሳብ በጥምና ካደመጠ በኋላ እሱ ራሱ በአመራር ውስጥ ላለመግባት መወሰኑንና

ሥራ አስፈፃሚው ውስጥ እንደማይኖር ገለፀልኝ። ነገር ግን «እናንተ በቅንጅቱ ቢሮ አካባቢ ያላችሁ ሰዎች የምትፈልጉትን አራት ተመራጮች ለማግኘት ቅስቀሳ እያደረገችሁ ስለሆነ አሁንም ምርጫ የምትፈልጉትን ነገር ተውትና አራቱን ቦታዎች በፖርቲወዎች ድርድር ብናደርገው ይሻላል» አለኝ። ይህን ማድረግ ከተቻለ ዶ/ር ኃይለን ወደ ሥራ አስፈፃሚው እንደሚያመጡት፤ አለበለዚያ ግን በምርጫ ከሆነ እኛም የፈለግነውንና የሚመስሉንን ሰዎች እናወጣለን ብሎ እቅጨን ነገረኝ። ከዚያ በፊት ምርጫውን በዝህ ደረጃ እንደጠላው አላውቅም ነበር። ግን ምርጫው የተወሰነውና የመርህ ጉዳይ ነው። ለማንም ተብሎ ያንን መርህ ለመርገጥ አይቻልም። ቢቻልም እኔ የምስማማበት አይደለም። ምርጫውን ለእሱ የሥልጣን ቀመር ምርኮኛ ማድረግ እንደሌለበት ብማፀነውም ሃሳቡን የሚቀየር አልሆነም። በዚሁ ልዩነታችንን እንደያዝን ተለያየን። ስንለያይ ግን ሥራ አስፈፃሚ አልገባም ያለውን አምኘው ስለነበር ዶ/ር ኃይለን ትቶ ማንን የሥራ አስፈፃሚ አልገባም ሊያስመርጥ ይሆን? የሚለው ግራ አጋብቶኝ ነበር። በምንም ዓይነት የአብድራህማንን ዓይነት ደካማ ሰዎች የቅንጅት ሥራ አስፈፃሚ ሆነው ይመጣሉ ብዬ አላሰብኩም ነበር።

ከዚህ ውይይታችን በኋላ በጠቅላይ ቀናት ውስጥ በኢ.ዴ.አፖ-መድህን ማዕከላዊ ምክር ቤት ምርጫ ተካሂዶ የተመረጡትን አምስት ሰዎች ማንነት አውቀን ተገረምን። ዶ/ር ሙሉ በሴትነት መስፈርት እንደምትመጣ ሰምተን ነበር። ሙሼና ልደቱም በድርጅቱ ውስጥ ባላቸው ተሰማሪነት እንደሚመጡ ገምተናል (ምንም እንኳን ልደቱ እኔን አልመጣም ብሎ መዋሸቱ ቢያስገርመኝም) የአብድራህማንና የመስፍን ግን አስደናቂ ነበር። መስፍን እንኳን ቅንጅቱ አካባቢ ስለማናውቀው በድንገት ብቅ ማለቱ ብቻ ነበር ያስገረመን። አብዱራህማን ግን በተለይ በዚያን ሰሞን በሰጠው የልጅ ጋዜጣዊ ቃለ-ምልልስ ምክንያት ቅንጅት አካባቢ ያለውን የኢ.ዴ.አፖ-መድህን አመራርም አሳፍሮ ስለነበር ለዚህ ቦታ ልደቱ ያጨዋል አላልንም ነበር። አሁንም በድርጅቱ ምርጫ ውስጥ ጣልቃ መግባት ስለማይቻል ምንም ማድረግ አልቻልንም። ግን በቅንጅቱ ላይ ሊያመጣ የሚችለውን አደጋ ማየት ጀምረን ነበር። የተረዳነው ነገር እነዚህ ልጆች እነሱ የማይቆጣጠሩትን ድርጅት ለማወክ ወደኋላ እንደማይሉ ነበር። አሁንም ያላችን አቅም በአራቱ አመራሮች ምርጫ ወቅት ያለንን ድምጽ ተጠቅመን እነዚህን ልጆች ቢያንስ ብዙ ችግር የማይፈጥሩበት ቦታ ላይ ማስቀመጥ ነው። በዚህን ወቅት ከኢ.ዴ.አፖ-መድህን የላዕላይ ምክር ቤት ተመራጮችም እንደሆነ ከኢ.ዴ.ሊ ተመራጮች ውስጥ ማስመረጥ እንችላለን። በቅንጅቱ አካባቢ ያለን የኢ.ዴ.አፖ-መድህን፣ ኢ.ዴ.ሊ፣ ቀስተደመናና መኢአድ ጥቂት ሰዎች (ወደ ስምንት የምንጠጋ) ተገናኝተን የቅንጅቱ አራት አመራሮች እነማን ቢሆኑ ይሻላል የሚል ምክክር ጀመርን።

ከዚህ በፊት ግን መኢአድ ጠቀላላ ጉባዔው አድርጎ፣ ውህደቱን አጽድቆ ከድርጅቱ ወደ ቅንጅት የሚሄዱትን ሰዎች እንዲመርጥ ለአመራሩ ሥልጣን ተሰጥቶታል። በጉባዔው ላይ በታዛቢነት ከቀስተደመና እኔና ዶ/ር ያዕቆብ ተወክለን ነበርና ጉባዔው ከመጠናቀቁ በፊት ደርሰን ለማዕከላዊ ምክር ቤት በጎደሉ አባላት የማሟያ ምርጫ ይካሄድ ነበር። ከመድረኩ ተመራጮችን የሚጠቁም ኮሚቴ ተሰይሞ፣ ይህ ኮሚቴ በጎደሉት ሰዎች ልክ ቀጡሞ፣ ጉባዔው በጭብጨባ ሲቀበለው ስናይ እኔና ያዕቆብ «ይች ነች ምርጫ» ብለን እየቀለድንና እንኳን ይህ የመጨረሻው ምርጫ ሆነ እያልን ነበር የሄድነው። በዚህ ጉባዔ የመኢአድ አመራር ወደ ቅንጅቱ የሚመጡትን ሰዎች የመወሰን ሙሉ ሥልጣን እንዳለው አይተናል። የቅንጅቱ የመዋቅርና ሌሎች ጉዳዮች ሁሉ እንደተጠናቀቁ ኢንጅነር ኃይሉ ለህክምና ወደ አሜሪካ ይሄድ ነበር። በዚያን ጊዜ በኻላኑ መሠረት ከውህደቱ ቀን ማለትም ከመስከረም 14 በፊት ይመለሳል። ለማንኛውም ግን ከመሄዱ በፊት ለቅንጅቱ ሥራ አስፈፃሚ የሚወክሉትን ሰዎች ጉዳይ ጨርሶ መሄድ ነበረበት። በመሄጃው ዕለት ምሽት ላይ ለብቻው አግኝቼው ወስነው እንደሆነ ጠይቄው ነበር። እሱም ከሞላ ጎደል መወሰኑንና ቀሪውን እዚህ የቀሩት አመራሮች እንደሚጨርሱት ገልጾልኝ ቢያንስ ኢንጅነር ግዛቸውና አቶ አክሉ እንደሚኖሩበት ነገረኝ። አንድ የሴተ ተወካዩ መኖር እንዳለበት ግደታ ስለሆነ ማን ይሆን የሚቀረው ስል አያሰላሰልኩ ነበር። አራቱ ሰዎች እነማን ይሆኑ በሚለው ላይ ግን ምንም አልተነጋገርንም። እኔ ግን ሥራ አስፈፃሚው ውስጥ እንደማልኖርና በመንሥት ኃላፊነት ላይ እንዳተኩር ገልጼለት እሱም ሕመሙ እየጠናበት እንደሆነና አንዴ ውህደቱ እንደተገባደደ እሱም ግፋ ቢል በአማካሪነት እንጂ በአመራር ውስጥ መቀጠል እንደማይፈልግ ነግሮኝ በዚሁ ተለያየን።⁶⁰

በቀስተደመና በኩል የመጀመሪያ ድርጅታዊ ጉባዔያችንን ስናደርግ የጉባዔውን ዝግጅት ኃላፊነት በተለይ የሚወክሉትን አባላት በሙሉ ሥራቸው የቅንጅቱ ሥራ ስለነበር በቀስተደመና ድርጅታዊ ሥራ ላይ ብዙ ጊዜውን የሚያጠፋም አልነበረም። ከዚህ የተለየ የሠራነው የገንዘብ ማሰባሰብ ሥራ ነበር። የቀስተደመና አመራር በቅንጅት ሥራ ላይ ተጠምዶ አያለ ግን ከድርጅቱም ብዙ ጉትጎታ ሳይፈልጉ ቢሮ ድረስ መጥተው አባል የሆኑ ብዙ ሰዎች ነበሩ። በዳንኤል አስፋ አስተባባሪነት ደግሞ «የወጣቶች» ክፍል በሚል እድሜያቸው በሃያና በሠላሳዎቹ ውስጥ ያሉ በመቶዎች የሚቆጠሩ ቢያንስ የመጀመሪያ ዲግሪ ያላቸው ብዙ የበቁ ባለሙያዎች በቀስተደመና ሥር እየተሰባሰቡ ነበር። እነዚህ ልጆች ብዙ ጊዜ ከድርጅቱ ገንዘብ ሳይጠይቁ በራሳቸው ወጪ በሚገርም የራስ ተነሳሽነት

⁶⁰ የቅንጅቱ አዲሱ መተዳደሪያ ደንብ አንድ አዲስ ተቋም ፈጥሮ ነበር። ይኸውም የአማካሪዎች ቦርድ የሚል ነበር። ይህ ቦርድ እንዲሆን የታሰበው በዋና ዋና አገራዊና የፖሊሲ ጉዳዮች ላይ የአዋቂነት ምክር ለመስጠት የሚችል «ሽማግሌዎች» ኮሚቴ ይሆናል የሚል ግምት ነበር። በዚህ ቦርድ ውስጥ እነ ኘርሬስር መስፍን፣ ብዙ የመንግስት ሥራ ልምድ ያካበቱ ሰዎች ይኖሩበታል ተብሎ ተገምቷል። ኢንጅነር ኃይሉ ይህን ቦርድ ነበር የሚለው።

ብዙ ሥራዎች ይሠሩ ነበር። ለጉባዔው የመጡት በየክልሉ ካሉ አባሎቻችን (በዚህን ጊዜ ከሞላ ጎደል ከሁሉም ክልሎች አባላት ነበሩን) የተውጣጡ በአብዛኛው ወጣትና የተማሩ ወኪሎች ነበሩ። ወደ 250 የሚጠጉ ወደ 30000 የሚጠጉ አባሎችን የሚወክሉ ወንዶችና ሴቶች ተገኝተዋል። ጉባዔው የቅንጅቱን ውህደትና የቀስተደመናን መፍረስ በፀጋ ተቀብሎ በጎደሉ (በጊዜው ባልተመረጠ) የማዕከላዊ ምክር ቤት አባላት የምትክ ምርጫ አድርጎ ተጠናቀቀ። ይህ ጉባዔ ወደ ቅንጅቱ የሚላኩትን የአመራር አባላትም ማዕከላዊ ምክር ቤቱ እንዲመርጥ ሥልጣን ሰጥቶት ነበር የተጠናቀቀው። ብዙ ሳይቆይ ይህ ማዕከላዊ ምክር ቤት እንደገና ተሰብስቦ ወደ ቅንጅቱ የሚሄዱት 12 ሰዎችና አምስት የሥራ አስፈጻሚ አባላት ለመምረጥ ተሰበሰቡ። ይህ ስብሰባ ከመደረጉ በፊት ኻሮፌሰር መስፍን ከስብተደመና አመራር ለቅቆ ነበር፤ በአዲሱ የቅንጅት አመራር ውስጥም መግባት እንደማይፈልግ ገልጿል። ከዚህ በተጨማሪ እኔ ከላየ በጠቀስኩት መክንያት ቅንጅት አመራር ውስጥ አልኖርም። ዶ/ር ሽመልስ እና ዶ/ር በፍቃዱም መንግሥትንና ፖርቲን መለየት በሚለው የስብተደመና አቋም ምክንያትና የፖርላማው ተመራጭ በመሆናቸው አመራሩ ውስጥ መግባት አልፈለጉም። ይህ አብዛኞቹን የቀስተደመናን መሥራቾች ከቅንጅቱ አመራር የሚያስወጣቸው ቢሆንም አዲስ በገቡት አባሎቻችን ላይ ከፍተኛ እምነት ነበረን። እንዲሁም ወደ ቅንጅት ፖለቲካ ውስጥ እነዚህን ሰዎች ከልዑክነት ማካተት፣ በተለይ ከነበራቸው የዘውግና የጾታ ስብጥር አኳያና በተለይም ለግለሰብ መብት ከነበራቸው ቀናዒነት አንፃር ድርጅቱን ለጀመርነው ሰዎች ከፍተኛ እርካታ ነበር። በእርግጥም ቀስተደመና ስንጀምር የነበረንን ራዕይ የሚያሟሉ ወጣቶች በማግኘታችን በጣም ተደስተን ነበር። በሚገርም ሁኔታ በዚህ የማዕከላዊ ምክር ቤት ስብሰባ አንድም ጊዜ የድርጅታችን ጥቅም (ቀስተደመና) ሲባል አልሰማሁም። በአጠቃላይ ውይይቱ ለቅንጅቱ የቱም ይሻላል የሚል ነበር።⁶¹

በመጀመሪያ የነበረው ክርክር ቅንጅቱ ገና በሁለት እግሩ ሳይረግጥና በደንብ በተግባር ሳይዋሀድ ከፍተኛ ሚና ሲጫወቱ የነበሩት የቀስተደመና አባላት በአዳዲስ ሰዎች ከተተኩ ከጥቅሙ ጉዳቱ ሊመዝን ስለሚችል፤ አዳዲሶቹ ሰዎች እስከሚለማመዱ ድረስ (በተለይ በነበረው የጭንቅ ሰዓት) ነገሮች እንዳይበላሹና ቀድሞ የነበረው የግል ድርጅት ስሜት በውህደቱ ልምድ እስኪጠፋ ድረስ የድሬዎቹ ሰዎች ይቆዩ በሚለው ሃሳብና በተቃራኒው በአዲስ ጉልበት መንዝ ይሻላል በሚለው የእኛ አቋም መሀል ነበር። በመጨረሻ ከነባሮቹም ሆነ ከአዲሶቹ አመራሮች የተውጣጡ ሰዎች ቢወክሉን ይሻላል

⁶¹ ይህንን ነጥብ ያነሳች ዝም ብሎ አልነረም። በሌሎች ነባር ድርጅቶች ይህ «የድርጅት ጥቅም» የሚባል ነገር ትልቅ የማስተባበሪያ መፈክር ነበር። ልደቱ በኢዴአፖ-መድኃኒን ጉባዔ ላይ እንባውን እያፈሰሰ አባላቱን የሱን መስመር እንዲከተሉ ያደረገው ይህንን «የኢዴአፖ-መድኃኒን ጥቅም» ለማስጠበቅ በሚል ነበር። ለቀስተደመና ሰዎች ከአጠቃላይ የሜሞክራሲና የሕዝብ ጥቅም የተለየ የድርጅት ጥቅም የሚባል ነገር አልነበረም። አዲስ ስለሆንን ይሆን? ከቀስተደመና ለቅንጅቱ ሥራ አስፈፅሚ የተመረጡት ከቀድሞዎቹ አመራሮቹ ዶ/ር በፍቃዱ ደግፌ፣ ዶ/ር ያዕቆብ ኃ/ማርያምና ዶ/ር ሽመልስ ተክለላዲቅ ሲሆኑ ከአዲሶቹ ሁለቱ የሕግ ባለሙያዎች ወ/ት ብርቱካን ሚቅላ እና አቶ ዲባባ አመንሲላ ነበሩ።

በሚል ለላዕላይ ምክር ቤቱ ከቀድሞ ሥራ አስፈጻሚ አባላት ስድስት ሰዎች አዲስ ከገቡት የአመራር አባላት ደግሞ ስድስት ተመረጡ። ከእነዚህ ውስጥም ሁለቱ ሴቶች ነበሩ። ተመራጮቹ ከአራቱም ዋና ዋና ዘወጌ ማኅበረሰባት የተውጣጡ፤ ከሞላ ጉደል በአገሪቱ ያሉ ዋና ዋና ሃይማኖቶችን የሚወክሉና ከፍተኛ ብቃት ያላቸው ናቸው። ከእነዚህ የላዕላይ ምክር ቤት ተመራጮች ውስጥ ደግሞ በተደረገው አወዛጋቢ ምርጫ ከነበሩ ሦስት ከአዲሶቹ ሁለት አባላት ተመረጡ። እነዚህ ሁለት አዳዲስ አባላት ከኦሮሞ ዘወጌ ማኅበረሰብ መሆናቸውና ሁለቱም በሙያቸው የበቁ፤ ለሚታየን አዲስ የሰለጠነ ፖለቲካ ምሳሌዎች ስለነበሩ በጣም ተደስተን። ይሁን እንጂ ከቀድሞ የአመራር አባላት ውስጥ እንደ እሱ በሌላ ሰው በተቀቆመ ጊዜ (በሌለበት) ከእሱ ጋር እንዲወዳደር የጠቆመው ዲባባ ስለነበረና ዲባባን በመደገፍ ሀሳብ የሰጠሁት እኔ ስለነበርኩ ነገሩን ሲሰማና ለሥራ አስፈጻሚ ኮሚቴው አለመመረጡን ሲያውቅ ቅር ተሰኝቶ ነበር። ይህ ሰው ምንም እንኳን የላዕላይ ምክር ቤት አባል ሆኖ ቢመረጥም አንድም ቀን በስብሰባ ላይ ሳይገኝና ሳይሳተፍ የጥቅምት 22 አፈና ሰለባ ሆኗል።

የላዕላይ ምክር ቤትና የሥራ አስፈጻሚ አባላት ከታወቁ በኋላ አራቱን ዋና ዋና የቅንጅት መሪዎች የመምረጡ ቅስቀሳ በሰፊው ተግባራዊ። ከላይ እንደተጠቀሰው በዚህን ጊዜ ቅንጅቱ አካባቢ እንሠራ የነበርንና ከምንም በላይ ቅንጅቱ ጥቅም መቅደም አለበት ብለን የምናምን ሰዎች በእነዚህ አመራሮች ዙሪያ ተወያይተን ስምምነት ላይ ከደረስን በኋላ በሰፊው መቀስቀስ ጀመርን። ይህ ስብስብ ከሁሉም ድርጅቶች የተውጣጣ ስለነበረ በምርጫው ወቅት አብላጫውን ድምጽ ለማግኘት ጥሩ እድል ነበረው። የትኛውንም ሰው በሚመለከት የተደረገው ወይይት እውነተኛና የቅንጅትንና የዲሞክራሲያዊ ፖለቲካ ጥቅም ለማስጠበቅ ታቅዶ ነበር። በመጀመሪያ የተነሳው የሊቀመንበሩ ጉዳይ ነው። በዚህ ዙሪያ ሊቀመንበር የሚሆነው ሰው ቅንጅቱን በእርግጥ ለማዋሀድ የሚፈልግና የሚችል ሰው፤ በማህበረሰቡ ዘንድ ተቀባይነት ያለው መሆን አለበት የሚል ስምምነት ነበር። በመኢአድ በኩል እንደሚጠቆም ኢንጅነር ኃይሉን በኤዴአፖና በመኢአድ ጭቅጭቅ ጊዜ ከሌሎች የመኢአድ አመራር አባላት ይልቅ ለመስማማት ይጥር እንደበረና ቅንጅቱን በተለየ በብቃትና በቅልጥፍና መስፈርት ብቻ ለማዋሀድ ጹኑ ፍላጎት ያለው፤ ምንም እንኳን በአካባቢው (በውጭም በውስጥም) ወደ አንድ ወይም ወደ ሌላ አቅጣጫ ሊገፉት የሚፈልጉ ኃይሎች ቢኖሩም ጠንካራ የራሱ አቋሞች ያሉት ሰው መሆኑን አይተናል። ከዚያ በተለየ ደግሞ በስብሰባ አመራርና ሃሳቦችን አሰባስቦ ወደ የጋራ አመለካከት (Consensus) የመምራት ችግር እንዳለበት ታዝበናል። ከሁሉም በላይ ግን ሁላችንንም ያሳሰን የጤንነቱ ጉዳይ ነበር። ጤንነቱ እያደረ እየከፋ እንደሄደና በዚህም ምክንያት ብዙ ስብሰባዎችን እንደሚቀር ሲገኝም ለረጅም ጊዜ በስብሰባ ላይ የመቆየት ችግር እንዳለበት አይተናል። እሱም ይህንን ተገንዝቦ ለረጅም ጊዜ በአመራሩ ላይ ለመቆየት

እንደማይፈልግ ግለፅ አድርጓል። ከሌሎች ድርጅቶች የሊቀመንበርነቱን ቦታ ለመያዝ የሚችልና የሚፈልግ እንደለብናምንም ሩቅ መሄድ አልቻልንም። በጊዜው በነበረው አስቸጋሪ ሁኔታ ብዙ ለውጥ ማድረግ ትርምስ ሊፈጥር ይችላል። ስለዚህ በአንድ ዓመት ውስጥ እሱም እንዳለው በአንድ ዓመት ውስጥ ጉባዔው እስከሚጠራ ድረስ አቶ ኃይሉ ሊቀመንበር ቢሆን ይሻላል የሚለውን ሀሳብ በሙሉ ተቀባይነት ነበረው።

በተቀደሚ ምክትል ሊቀመንበርነት ከፍተኛ አስተዋጽኦ ያደርጋል ብለን ያስብነው ከኢ.ዴ.አፖ-መድህን ይመጣል ብለን ተስፋ ያደረግነው ዶ/ር ኃይሉን ነበር። ግን ዶ/ር ኃይሉ በነልደቱ ምክንያት ሥራ አስፈፅሟል ውስጥ አልተካተተም። ከሥራ አስፈፃሚው ውጪ ደግሞ መምረጥ አይቻልም። ከአምስትቱ የኢ.ዴ.አፖ-መድኀን የሥራ አስፈፃሚ ወኪሎች ውስጥ ለተቀዳሚ ምክትል ሊቀመንበርነት ሊመጥን ይችላል ያልነው ሰው አልነበረም። ስለዚህ ባሉን አማራጮች ተቀዳሚ ምክትል ሊመንበርነት ስፍራ ሊሰጥ የሚችለው ከኢ.ዴ.ሊ ወይም ከቀስተደመና ሥራ አስፈፃሚ አባላት ነበር። ለዚህም በሃሳብ ደረጃ የያዘናት ብርቱካንን ነበር። ሴት፣ የአገሪቱ ፖለቲካ በደንብ የገባት፣ በፀባይም ጠንካራ ሰው በመሆኗ ብዙ አስተዋጽኦ ልታደርግ ትችላለች ብለን አምነናል። ቀጥሎ ላለው የምክትል ሊቀመንበርነት ቦታ ከኢ.ዴ.አፖ-መድኀን የሚቀርበው ተወካይ መሆኑ ጥሩ ነው። በተለይም ልደቱን ከሆነ የሚቀርቡት በምንም ዓይነት የድርጅቱ ዋና ፀሐፊ መሆን የጠቅላላ አባላቱን እንቅስቃሴ የሚቆጣጠርበት የዋና ፀሐፊውን ቦታ በመያዝ ነበር። በአዲሱ ቅንጅት ዋና ፀሐፊው በአጠቃላይ የጽህፈት ቤቱን ሥራ የሚሠራ፣ በፍጽም ምንም መሰሪ ፀባይ የሌለው ቅን ሰው መሆን አለበት የሚል ጠንካራ እምነት ነበረን። ለዚህ ቦታ ደግሞ ጥሩ ይሆናል ብለን የገመትነው የኢ.ዴ.ሊውን ሙሉነህ ኢዮዔልን ነበር። ሙሉነህ እንደ ብርቱካን ጠንካራ እምነትና ቅን ፀባይ ያለው ጎበዝ ባለሙያ ነው። ይህ የአመራር ጥምረት የድሮውን በሙሉ ሳይተው አዳዲሱን አክሎ ለአዛውንቱ ብቻ ሳይሆን ለወጣቶችም የሚስብ ጥሩ ስብጥር ሊሆን ይችላል የሚል ግምት ነበረን። ይህንኑ ዕመነታችንን ተግባራዊ ለማድረግም በድርጅታችን የላዕላይ ምክር ቤት ወኪሎች ዘንድ ሰፊ ቅስቀሳ ለማድረግ ተስማምተን በዚሁ ሥራ ተጠመድን። ይህ ሲሆን ጉባዔው የቀረው ሁለት ቀናት ብቻ ነበር።

የጉባዔው ቀን ተግባር በሁለት ተከፍሏል። ከጉባዔው አስቀድሞ የአመራር አባላቱን ምርጫ የላዕላይ ምክር ቤቱ የሚያደርግበትና ለጉባዔው የሚቀርቡ ያላለቁ ጉዳዮች ካሉ የሚጨርሱበት ነበር። የላዕላይ ምክር ቤቱን ስብሰባ ዓብይ አጀንዳ በነገበረው የአመራር ምርጫ አካሄድ ላይ መግለጫ ከሰጠና የምስጢር ድምጽ መስጫው ቦታ ከተዘጋጀ በኋላ ምርጫው ተጀመረ። መኪከል እንደጠበቀው ለሊቀመንበርነት ኢንጅነር ኃይሉን፣ ኢ.ዴ.አፖ-መድኀን ልደቱን፣ ከቀስተደመና እና ከኢ.ዴ.ሊም ዶ/ር ሽመልስና አቶ ኢላላ ተጠቆሙ። የኋለኞቹ ሁለቱ ሥነ-ሥርዓቱን ለማማላት እንጂ በእርግጥ

ለመወዳደር ፈልገው የቀረቡ አልነበረሩም። ስብሰባው ውስጥ ከመግባታችን በፊት የእነ ልደቱ ቡድን ለሁሉም ቦታዎች ልደቱን በእጩነት ለማቅረብ እንደወሰነ ሰምተን ስለነበር በአንዱ ቦታ ላይ ልደቱ መምጣቱ እንደማይቀር አውቀናል። የምክትል ሊቀመንበርነቱን ቦታ ለመያዝ ማሰቡን አልጠላነውም። ተንኮልም ቢያስብ ብዙ አደጋ ሊያደርስ የሚችልበት አይሆንም በወቅቱ ልደቱ ቅንጅቱን ሊሸጥ እየተደራደረ ነው የሚል ወሬ በሰፊው የሚወራበት ጊዜ ነበር። ለሊቀመንበርነት ምርጫ በከፍተኛ ድምጽ ልዩነት አቶ ኃይሉ እንደተጠበቀው ያሸንፋል። ልደቱና ቡድኑ በእርግጥ መናደድ የጀመሩት በዚህ ጊዜ ነበር። ለቀሩት የሥልጣን እርከኖች ፋክክር የሚያደርገው በኢዴአፖ-መድኃኒንና በኢዴሊ መካከል ነበር። የምክትል ሊቀመንበርነቱን ቦታ ልደቱ እንደማይፈልገው ገምተናል። ግን ሌላ ሰው አስጠቁሞ ሰውየው ከተመጠ ኢዴአፖ-መድኃኒን ከአራቱ ቦታዎች በአንድ ስለሚወክልና ፖርቲው ኮታውን ስለሚጨርስ ልደቱ የሚፈልገው የፀሐፊነት ቦታ አያገኝም። ከሆለት ያጣ ከመሆን ለምክትል ሊቀመንበርነትም ራሱን ሲያሳጭ፤ ከኢደሊ ደግሞ ስለሺ ጠና ታጨ። የኢደሊም ሆነ የልደቱ ስትራቴጂ ዋና ጸሐፊነቱን ለማግኘት ነበር። ልደቱ ይህን የምክትል ሊቀመንበርነት እርከን ሳይፈልግ አሸነፈ። ከዚያ የቀረው የጸሐፊነት ቦታ ነበር። ከሌሎች ድርጅቶች መጠቆም ስለማይቻል ፋክክሩ የሚደረገው በኢዴሊ ሰዎች መካከል ነበር። ኢዴሊ እንደ ድርጅት ዶ/ር ዓለማየሁን በእጩነት አቀረበ። ሆኖም በኢዴሊ ውስጥ በተፈጠረው ችግር ምክንያት የኢዴሊ አባል የሆነው ሙሉነህ አዶዔል በሌላ ሰው ለጸሐፊነት እንዲወዳደር ተጠቆመ፤ ጥቆማውም ድጋፍ አገኘ። ስለዚህ የዋና ጸሐፊነቱ ውድድር በዶ/ር ዓለማየሁና በሙሉነህ መካከል ተካሄደ። ይህንን ቦታ ደግሞ ሙሉነህ አሸነፈ። ምርጫው ለቅንጅት ደንንነት ከፍተኛ ውጤት አሰገኘ። ዴሞክራሲያዊነትና ጥንካሬ ቅድሚያ ሊሰጠው ይገባል፤ የግል ድርጅቶች ጥቅም የሚል ሃሳብ ሊኖር አይገባም፤ የኢትዮጵያ ፖለቲካን ሁልጊዜም ራሳቸውን ለማስቀደሚያና ድርጅቶችን ለራሳቸው ጥቅም ማስጠበቂያ መሳሪያ አድርገው ለሚያዩ የፖለቲካውን መለወጥ የሚናገር መርዶ ነበር። በጥቅሉ ግን ማንም አሸነፈ ማን ቅንጅቱ ውህደቱን በሰላም መጠናቀቁ ለቅንጅቱ አባላትና የቅንጅቱን ደህንነት ለሚመኙ በብዙ ሚሉዮን ለሚቆጠሩ ደጋፊዎች ትልቅ የምስራች ነበር። የዚያኑ ያህል ግን ቅንጅት ከዛሬ ነገ ይከፋፈላል (በራሱ ኃይል) ብሎ ለሚጠብቀው ኢህአዴግ ቅንጅቱ በራሱ እንደማይከፍፈል በዚህ ውህደት በማሳየቱ፤ ያለውን ሁለተኛ አማራጭ እንዲወስድ ገፍቶታል። ይኸውም የመንግሥትን ተቋማት በተለይ ምርጫ ቦርድና ደንንነትን ተጠቅሞ ቅንጅቱን በጉልበት በዓይነ-ደረቅነት መከፋፈል ነው። ለዚህ ደግሞ ዋና መሳሪያው ልደቱ ነበር።

ምርጫው ጠዋት ተጠናቅቆ ከሰዓት በኋላ ጠቅላላ ጉባዔው ለውህደቱ የተዘጋጁትን የተለያዩ መዛግብት መርምሮ ካፀደቀና የድርጅቱን ተመራጭ አመራሮች

በይፋ ካፀደቀ በኋላ አመሻሽ ላይ የጉባዔው አባላት በጣም ብዙ ተጋባዥ እንግዶች በተገኙበት፤ በአገር ውስጥና በዓለም አቀፍ ሚዲያው ፊት የውህደቱ ሰነድ በአራቱ ድርጅቶች መሪዎች በመወከል የኢዲዎሎጂ-መድኃኒን ንግድ የነበረው ዶ/ር አድማሱ ገበየሁ ያዘጋጀውን ንግግር የደርጋል። በዚህ ንግግር የአራቱንም ድርጅቶች (በተለይ የአንጋፋዎችን ድርጅቶች) የትግል ታሪክ አውሰተውና በትግሉ ሂደት ውስጥ የተሰጠ አባሎችን አስታውሰው አራቱ ድርጅቶች ከዚያች ሰዓት ጀምሮ መፍረሳቸውን ያውጃሉ። በዚህም ጊዜ ከመላው ጉባዔተኞች ከፍተኛ ጭብጨባ ይቸራቸዋል። የቀድሞ መሪዎች ተሰናብተን አዲሶቹ የሥራ አስፈጻሚዎች መድረኩ ላይ መጥተው ጉባዔተኛውንና ተጋባዥ እንግዶች እጅ ይነሳሉ። አዲሶቹን የሥራ አስፈጻሚዎች በመወከልም ተቀዳሚ ምክትል ሊቀመንበሩ ወ/ት ብርቱካን ሚደቅሳ (ሊቀመንበር ኢንጅነር ኃይሉ ከውጭ አልተመለሰም ነበር) በጣም የሚጥመውንና «ቅንጅት መንፈስ ነው» የሚለውን እዚያው ጉባዔው እየተካሄደ እያለ ያዘጋጀውን ንግግር ታደርጋለች። ከዚህ ከፍተኛ ደስታ የተሞላበት፤ በጨዋነትና በጭፈራ የታጀበ ግብዣ ተደርጎ ጉባዔው ተጠናቀቀ።

የውህደቱ ጉባዔ ከተጠናቀቀ ማግስት ጀምሮ ቅንጅቱ ከጎብረቱ ጋር የጠራውን የሰላማዊ የትግል ጥሪ ተግባራዊ ለማድረግ ኃላፊነት የተሰጣቸው ሰዎች ቢንቀሳቀሱም አዲሱ አመራር ሥራውን ወዲያውኑ ለመጀመርና በሂደቱ ላይ ያሉ ሥራዎችን ለመከታተል አልቻለም። ኢንጅነር ኃይሉ ከተገመተው በላይ ውጭ አገር ስለቆየ ብዙ ሥራዎች፤ በተለይ የሥራ አስፈጻሚውን አባላት በተለያዩ የሥራ ዘርፎች ለመመደብ እሱን መጠበቅ አስፈላጊ ነበር። አዲሱን የቅንጅት ቢሮ ማዋቀር በቶሎ ተግባራዊ ሊሆን አልቻለም። ከዚህ በፊት ይህንኑ ፈርተን በየክልሉ ያለውን የድርጅት መዋቅረ ሥራ ይሠራ ብለን ስንጠይቅ አይሆንም ብሎ አምርሮ የተከላከለን ልደቱ እደፈለገው ቅንጅት ከውህደቱ በኋላ በብዙ መልኩ ሥራውን መስራት ያልቻለ፤ ከቀድሞውም ከአዲሱም ሳይሆን በመሀል ላይ የቀረ ድርጅት ሆነ።

ኢንጅነር ኃይሉ ከውጭ ቆይታው በኋላ አዲስ አበባ ሲመለስም ጤንነቱ የተሟላ ስላለነበረ በዚያ ምክንያት ብዙ አስፈላጊ የሥራ ቀናት ተበላሹ። ሥራ አስፈጻሚው ሥራውን እንደሠራ የሥራ ክፍፍል መደረግ ነበረበት። የሥራ አስፈጻሚው ሥራውን እንደሠራ የሥራ ክፍፍል መደረግ ነበረበት። የሥራ አስፈጻሚው ውስጥ ያለው የሥራ ክፍፍል በደንቡ መሠረት እንዳይሰራ ኃላፊነት የተሰጣቸው አራቱ አመራሮች ከጉባዔው በኋላ ባሉት ሁለት ሳምንታት ውስጥ በመጀመሪያ አቶ ኃይሉን ሲብቁ፤ ከዚያ በኋላ ደግሞ በተለይ በልደቱና በኢንጅነር ኃይሉ መካከል ማን ምን ቦታ ላይ ይሁን በሚለው ጉዳይ በተፈጠው ያለመስማማት ብዙ ወርቃማ ጊዜዎችን የለ ሥራ አሳለፉ። ቅንጅቱ ለሚጠበቀው ሰላማዊት ትግል በቅጡ መዘጋጀት የነበረበትን ጊዜ በአመራር አካባቢ

በተፈጠረው ክፍተትና ከአመራሩ በታች ያለውን የድርጅት አባላት አስተባብሮ ማሰራት ባለመቻሉ ለተወሰነ ጊዜ ሽባ ሆነ።

ይህም ሆኖ ግን ቢያንስ ከኅብረት ጋር የተጠራውን ጉባዔና ሰልፍ ጉዳይ የሚከታተለው ኮሚቴ ሥራውን እየሠራ ነበር። ለጉባዔው የሚጠሩ ሰዎች ተወስነው ጥሪውን ከመተላለፉ በፊት ጉባዔው የሚደረግበትን ቦታ ለመወሰን የተለየ ሆቴሎች አዳራሽ ለመከራየት ሙከራ ቢደረግም ባለ ሆቴሎች «አታከራዩ ተብለናል» ብለው እምቢ አሉ። ኮሚቴው የቤት ውስጥ ስብሰባ ከመቼ ወዲህ ነው የተከለከለው በሚል የመስከረም 19 ጉባዔውም ሆነ የ22ን ሰልፍ በሚመለከት ማዘጋጃ ቤቱን ፈቃድ ቢጠየቅ በመከልከል ቅንጅቱና ኅብረቱ በአጠቃላይ ከምርጫው በኋላ የተፈጠረውን ማጭበርበርና የዴሞክራሲያዊ ሂደት ቅልበሳ ለመቃወምና መህአዴግን ወደ ሰላማዊ ድርድር እንዲመጣ ግፊት ለማድረግ መስከረም 23 ቀን የሚጀምር የሦስት ቀናት የቤት ውስጥ መዋል ጥሪ አደረጉ። ይህ እስከሚደርስለት ቀን ድረስ በሚቻለው መንገድ ሕዝቡ ጥሪውን እንዲያከብር አንዳንድ ቅስቀሳዎች ከማድረግ በስተቀር ብዙም የሚሠራ ነገር አልነበረም። የሚሠራ ነገር ቢኖርም ያንን ሥራ ለመሥራት የሚያስችል ድርጅታዊ ዝግጅት አልነበረም። ቅንጅቱ በድርድሩና በአዲስ መዋቅር መሀል የሚወራጭበት ጊዜ ነበር። በአጠቃላይ ግን በሕዝቡ ዘንድ በጊዜው በነበረው ስሜት ጥሪው በሕዝቡ እንደሚከበር እርግጠኞች ነበርን። በዚህን ጊዜ ኋላ የነበረው ኢህአዴግ ሜዳ ነበር። መጭውን አቅጣጫ የሚወስነው ኢህአዴግ ሊጫወትበት በወሰነው የጨዋታ ዘዴና ታክቲክ ነበር። በቅንጅቱም ሆነ በኅብረቱ በኩል ሁኔታውን ወደዚያ ከመሄድ የሚያድኑበት ምንም መንገድ አልነበራቸውም።

መጨረሻውን ሁኔታ በከፍተኛ ጭንቀት እየጠበቅን ባለበት ጊዜ ቅዳሜ መስከረም 21 ቀን አሜሪካ ኤምባሲ ስብሰባ ተጠራ። በዚህን ጊዜ የእኔ የራሴ ቦታ በድርጅቱ ውስጥ ግልጽ አልነበረም። ከውህደቱ በኋላ ከሥራ አስፈጻሚው ወጥቻለሁ። ነገር ግን አዲሱ ሥሪ አስፈጻሚ ገና ሥራ ስላልጀመረና ስራውን ስላልተከፋፈለ በፊት እሰራቸው የነበሩ አንዳንድ ሥራዎች እንዳይበደሉ በሚል በጊዜው በዋና ኃላፊነት ትሠራ ከነበረችው ከወ/ት ብርቱካን ሚደቅላ ጋር እየተነጋገርን እሠራ ነበር። በዚህም መሠረት ከዲኝ ሎማቶች ጋር የነበረውን ግንኙነት እንደቀጠልኩበት ነበር። ስብሰባው ላይ ስጠራ ለምን እንደሆነ አላወቅኩም ነበር። ለብርቱካን ደውቼ እዚያ እንደምሄድ ነግርያት ለማንኛውም ቶሎ ቶሎ በስልክ እንድንገናኝ ተነጋግረን ወደ ኤምባሲው ሄድኩ። በዚህን ጊዜ የቀድሞዋ የአሜሪካን ኤምባሲደር ለቅቀው በቦታቸው በጊዜያዊነት ወ/ሮ ቪኪ ሀድልስተን በጉዳይ አስፈጻሚነት (ሌላ ኤምባሲደር እስከሚሾም) ተተክተዋል። ከዚህ ስብሰባ በፊት አንድ ቀን ቢሯቸው ከመገናኘታችን በቀር ሴትየዋን በደንብ አላውቃቸውም። በዚያ አጭር ጊዜ ካወራኟቸው ግን የተረዳሁት ለኢትዮጵያ አዲስ እንደሆኑና ስለ አገሪቱም ብዙ

እንደማያውቁ ነበር። ነገር ግን በቶሎ መማር የሚችሉ ይመስሉ ነበር። ኤምባሲው ስደርስም ዶ/ር በየነና ዶ/ር መረራም እዚያው ነበሩ። ከአውሮፖ ኅብረት ሦስቱ አምባሳደሮችም እዚያው መጥተዋል።

ጉዳይ አስፈፃሚዎም በዲሻሎማቶች ስም የኢትዮጵያ ፖለቲካ ሁኔታ በጣም እንደሳሰባቸው፣ አሃንም በዚህ በአለቀ ሰዓት ጉዳዩ በሰላሚው መንገድ የሚያልቅበባቸው፣ አሁንም በዚህ በአለቀ ሰዓት ጉዳዩ በሰላማዊ መንገድ የማልቅበትን ሃኔታ እየፈለጉ እንደሆነ፣ የፖርላማ መከፈቻው ጊዜ በመድረሱም ተቃዋሚዎች ሁሉ ፖርላማው እንድንገቡ መክፈቻው ጊዜ በመድረሱም ተቃዋሚዎች ሁሉ ፖርላማ እንዲገቡ እንደሚፈልጉና ያላቸውን ጥያቄ ሁሉ ፖርላማ ላይ ለመወያየት ገዢው ፖርቲ ፈቃደኛ እንደሆነ ገለፁ። የተቃዋሚዎች ጥያቄና ፍርሃት እንደሚገባቸው ካብራሩ በኋላ መንግሥት ይህ የቤት መቆየት አድማ (መንግሥት የመንገድ ላይ ነውጥ (Street action) ይለዋል) ተግባራዊ ከሆነ የኃይል እርምጃ እንደሚወሰድ፤ ይህም አገሪቱን ችግር ውስጥ እንደሚከታት፤ ይህን ሁኔታ ለማቀዝቀዝ የዲሻሎማቲክ ማኅበረሰቡ ምን ማድረግ እንደሚችል ለመወያየትና በመንግሥት በኩል ትንሽ የመወያየት ፍላጎት ያለ ስለሚመስል ከቀኑ በ7:00 ሰዓት ከጠቅላይ ሚኒስትሩ ጋር ባለኝ ቀጠሮ ይገፍው ልሄድ የምችልው ነገር ካለ እሱን ለመጨያየት ነው የጠራኝችሁ አሉ። በእኛ በኩል በመጀመሪያ እርምጃዎችን ሕጋዊና ሰላማዊ መሆናቸውን ዲሻሎማቶቹ እንዲያምኑ ማድረግ ነበረብን። ስለዚህም ንግግራችንን የጀመርነው በጥያቄ ነበር። ስብሰባ መጥራት ሕጋዊ መብት አይደለም? ሰላማዊ ሰልፍ ማድረግ ሕጋዊ መብት አይደለም? ቤት ውስጥ መዋል ሕጋዊ መብት አይደለም? እስከ አሁን ካደረግናቸው ነገሮች ሁሉ ሕጋዊ ያልሆነውን ንገሩን ብለን ጠየቅን። እነዚህ ሁሉ ሕገ-መንግሥታዊ መብቶቻችን መሆናቸውን ላይ ተማምነን። ወ/ሮ ቪኪ መንግስት ግን ሕገ-ወጥ ነው ይላል፤ የመንገድ ላይ ነውጥ ነው ይላል አሉ። ይህንን ይቀበላሉ ወይ አልናቸው። ኢትዮጵያ በሕገ-መንግሥቱ ተበቀበለችው የተባበሩት መንግሥታት ሰብዓዊና ዴሞክራሲያዊ መብቶች መሠረትና በአገሪቱም እንደሚወቀው እነዚህ ሁሉ ዴሞክራሲያዊ መብቶች እንደሆኑ ገለፁ። እንግዲያውስ እኛ በጠራነው ሰላማዊና ሕጋዊ ትግል ሕገ-ወጥ ብሎ የኃይል እርምጃ ቢወሰድ ሕገ-ወጡ መንግሥት ነው። በእርግጥ ጉልበት አላቸው፤ ይህን ማድረግ ይችላሉ ግን ለሚመጣው ቀውስ ተጠያቂው እነሱ ናቸው። ይልቅድ በእናንተ በኩል መፍትሔ ከፈለጋችሁ ከእኛ ጋር የምታገኙት ነገር የለም። እኛ አከአሆን በፊትም የጠየቅነው ሰላማዊ ውይይት ነው። ጉልበቱን በመመካት ሻፈረኝ እያለ ያለው መንግሥት ነው። የጉልበት ጉዞ ደግሞ ለዘለቂታው እንደማያዋጣ በግልጽ ልትነግሩት የሚገባችሁ እናንተ ናችሁ ለማን ኛውም ግን መንግሥት ይህንን ጉዳይ በሰላማዊ መንገድ ለመፍታት ከፈለገ በእኛ በኩል ለውይይት ሁሉም ዝግጁ ነን ብለን አስረዳን።

ውይይቱ በዚህ መልክ ከቀጠለ በኋላ ከሂደቱ ትንሽ የራቀው ቲም ክላርክ እነዚህ ውይይቶች ሁሉ የምናደርጋቸውና የምናውቃቸው ናቸው፤ መነጋገር ካለብን በተጨማሪም አሁን ልናደርግ የምንችለውን ነገር ነው። በ7:00 ሰዓት ቦብና ወ/ሮ ቨኪ ጠቅላይ ሚኒስትሩን ስታገኙ (ቀጠሮው የእግሊዝን አምባሳደር ይጨምራል) ተጨማሪ የሆነ ነገር ብታቀርቡ ይሻላል። በዚህ መሠረት ጠቅላይ ሚኒስትሩ ከተቃዋሚዎች ጋር ውይይት መፈለጋቸውን ነጥቦች ካስታወቁን እሱን በጽሁፍ ይዛችሁ ብትሄዱ ይመረጣል የሚል ሃሳብ ይቀርባል። በዚህ ጊዜ ወ/ሮ ቨኪ ይህ ሀሳብ ጥሩ እንደሆነ ከገለፁ በኋላ እስኪ ከሌላው በኩልም ተቀባይነት እንዳለው ልጠይቅ ብለው ጠቅላይ ሚኒስትሩ ቢሮ በየጊዜው (እዚያው እያለን) እየደወሉ ይጠይቁ ነበር። በዚህ መሠረት በተቃዋሚዎች በኩል ያሉንን ጉዳዮች (issues) በዝርዝር ለዲፕሎማቶች ማብራራት ያዝን በቅንጅቱ በኩል ከዚህ ቀደም በተደጋጋሚ ለእነዚህ ሁሉ ግን በዝርዝር የመደራደሪያ ነጥቦች ስለሆኑና በመጨረሻም የሚፈቱት በድርድር ስለሆነ በአሁኑ ጊዜ መቅረብ ያለበት ችግሩን በሰላማዊ መንገድ ለመፍታት እንደምንፈልግ፣ በዋናነት መወያየት የምንፈልገው በአገሪቱ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት የሚፈጠርበት ሌላው ቢቀር ሕገ-መንግሥቱ ላይ የሰፈሩት ሕጎች በወሬ ሳይሆን ከምር ተግባራዊ የሚደረጉበት መንገድ የሚቀየስበት ላይ እንደሆነ ስምምነት ላይ ተደርሶ በአሁኑ ጊዜ የፖለቲካ ሥልጣን ጥያቄ 2ኛ ደረጃ እንደሆነ የሚገልጽ አጭር ረቂቅ ጽሁፍ ይዘጋጃል። በዚህን ጊዜ ይህ ጽሁፍ ተፈርሞ የሚላክ ከሆነና የተቃዋሚዎችም ፊርማ የሚያርፍበት ከሆነ እኔ ምንም ህጋዊ ሥልጣን ስለሌለኝ ጉዳዩን በቅርብ እንድትከታተል ብርቱካንን ደውቼ ጠራኋለሁ። ብርቱካን እስከምትመጣ ድረስ የመጨረሻው ተቂቅ ተዘጋጅቶ ጠበቃት። ጽሁፉን አይታ በቅንጅቱ ስም ፈረመች፤ በየገም በሕብረቱ ስም ፈረመ። በቦታው የነበሩ ዲፕሎማቶችም እዲህ ዓይነት ውይይት እንዲጀመር የሚማፀን የራሳቸውን ሌላ ጽሁፍ አዘጋጅተው ፈረሙ። ሁለቱን ጽሁፎች ይዘው ሁለቱ አምባሳደሮች ወደ ቀጠሯቸው ቦታ ሰሔዱ የተቀረነው ተመልሰን በ10:00 ሰዓት እዚያው ለመገናኘት ተቃጠርን ለምሳ ሄድን።

በ10:00 ሰዓት ተመልሰን ስንመጣ ደኸንነቶች የሚያረጉትን ወከባ ቀጥለውበት ብርቱካንንና ሙሉነህን ምሳ ከሚበሉበት ቦታ እንዳገቷቸው ሰማን። ብርቱካን ተመልሳ ስብሰባው ላይ መገኘት ነበረባት። ለተወሰነ ሰዓት እሷን ለማስለቀቅ ዲፕሎማቶቹ በየባለውልጣኑ ዘንድ ስክ መደወል ጀመሩ። ይህ መንግሥት ምን ዓይነት እንደሆነ ለማወቅ ተጨማሪ መረጃ ነበር። ወደ ውይይቱ ስንመለስ 12:00 ሰዓት እየተጠጋ ነበር። ከጠቅላይ ሚኒስትሩ የተላከው መልዕክት ከተቃዋሚዎች ጋር በምንም ጥያቄ ዘሪያ ለመወያየት ዝግጁ እንደሆነና ይህን ለማድረግ ከተቃዋሚዎች የሚጠበቀው ሕገ-መንግሥቱን መቀበላቸው ማረጋገጥና የጠሩትን የቤት መቆየት አድማ ማንሳት እንደሆነ ዲፕሎማቶቹ አስታወቁን። እኔ ምንጊዜም ችግሮችን በውይይት መፍታት

እድከተቻለ ድረስ የሚመረጠው መንገድ ይህ እንደሆነ ስለማምን በኢህአዴግ መሪዎች እውነተኛነት ላይ ከፍተኛ ጥርጣጠሬ ቢኖረኝም ውይይቱን እንቢ ማለት እንደማይቻል አምኛለሁ። ዲፕሎማቶቹ ጠቅላይ ሚኒስትሩ ይህንን ውይይት በነጋታው አሁድ ለመጀመር ስለወሰኑ ያንኑ ዕለት ማታ መወሰን እንዳለብንና ይህም ውሳኔ ማታውኑ በሚዲያ መነገር እንዳለበት ነገሩን (ሕዝቡ አድማው መቅረቱን እንዲያውቅ) ለማንኛውም ይህ ውሳኔ እዚያ ቦታ ላይ የምወሰነው እንዳልሆነና የሥራ አስፈጻሚው ተሰብስቦ መወሰን እንዳለበት ገልጮ ከዚያው ለዋና ፀሐፊው ለሙሉነህ ስልክ በመደወል ማታውኑ ስብሰባ እንዲጠራ ጠየቅሁ። ስብሰባውን ለመጀመር የታሰበው ከምሽቱ አንድ ሰዓት ላይ ቢሆንም የሥራ አስፈጻሚው ምልዓተ ጉባኤው እስከሚሞላ ድረስ ከምሽቱ ሁለት ሰዓት አልፎ ነበር። በእኔ በኩል ሥራ አስፈጻሚው ስብሰባ ላይ ከማስረዳት በቀር ክርክሩ ውስጥ መሳተፍ ስለማይችል በኢህአዴግ በኩል የቀረበውን የስምምነት መንፈስ በዝርዝር አሰናድቼና በእኔ ዕምነት ድርድሩን መቀጠሉ ጠሩ እደሚመስለኝና እንደተለመደው ድርድሩን ኢህአዴግ የጊዜ መግዢያ ብቻ አድርጎ ከተጠቀመበት የቤት ውስጥ መቆየት አድማውን መቼም መጥራት እንደሚቻል አስተያየቴን ሰጠሁ። ስብሰባው ለረጅም ጊዜ ቀጠለ። በዚህን ጊዜ ጋዜጣዊ መግለጫው ይሰጣል ተብሎ የታሰበው ማታ ሶስት ሰዓት አካባቢ ስለነበር ጋዜጦችና አደራዳሪ ዲፕሎማቶች ቢሯችን ቀስ በቀስ እየደረሰ ነበር። የሥራ አስፈጻሚው ስብሰባ ግን በጣም ከፍተኛ ክርክር እየተካሄደበት ነበር። በአንድ በኩል ኢህአዴግ አሁን ከገባበት አጣብቂኝ (በተለይ ከሰኞ ጀምሮ የአፍሪካ ኅብረት ስብሰባ ይካሄድ ስለነበረ በዚህ ሰዓት የቤት መቆየት አድማው ከተካሄደ ስለሚያፍር) በጊዚያዊነት ለመውጣት እንጂ ከልቡ መደራደር የሚፈልግ እንዳልሆነ ይህ ምርጫ ከተካሄደ ጀምሮ በተግባር እንዳሳየን፤ ስለዚህም አሁን ሕዝቡ ለቤት ውስጥ አድማው በደንብ የተዘጋጀ ስለሆነ አድማው ቢቀር ሕዝቡም በእኛ ላይ ያለው እምነት ሊቀንስ እንደሚችልና በኋላ ስንጠራው ጥሪያችንን ላያክብር እንደሚችል የሚገልጽ በአብዛኛው አህአዴግን ካለማመን የመጣ ልምድን መሠረት ያደረገ ክርክር ቀበ። በሌላ በኩል ደግሞ ቅንጅት ማንኛውንም ቀውሱን በሰላማዊ መንገድ ለመፍታት የሚያስችል አጋጣሚን መጠቀም እንዳለበት። አህአዴግ ይህንንም አጋጣሚ በተለመደው «ብልጥነት» ለማሳለፍ ቢሞክር ገዜውን ያዘገየው እደሆነ እጂ የሕዝቡን ትግል ሊያቆመው እንደማይልና ይልቁንስ በቅንጅት በኩል ያለው አጋጣሚ ሁሉ ለሰላምና ለዴሞክራሲ ሲል እድንጠቀምበት፤ ከዚህም ሙከራ በኋላ ኢህአዴግ ጉልበትን ከመረጠ ቢያንስ በእኛ በኩል «በንሞክረው ኖሮ» ብለን ከመቆጨትም እንደምንድንና ይህ ዕድል መታለፍ እንደሌለበት የሚገልጽ ክርክር ቀረበ።

ይህ ክርክር ለረጅም ጊዜ ከቀጠለ በኋላ የሥራ አስፈጻሚው አባሎች «ከአደራዳሪዎቹ ከራሳቸው መስማት እንፈልጋለን ፤ አንዳንድ ጥያቄዎች አሉን» ብለው

በጊዜው ቢሮ ከነበሩት ውስጥ ወ/ሮ ቪኪንና ቲም ክላርክን በውይይቱ ላይ አሳተፉ። ከዚያም ከዶ/ር በየነ ጋር በጎብረቱ አቋም ዘሪያ ተወያዩ። በመጨረሻ ከምሽቱ አምስት ሰዓት ተኩል አካባቢ የሥራ አስፈፃሚው በድርድሩ ለመሳተፍ ወሰነ። የሕብረትና የቅንጅቱ ተወካዮች ከአደራዳሪዎች ጋር ሆነው የጋራ ጋዜጣዊ መግለጫ እዚያው በቅንጅቱ ቢሮ እኩለ ሌሊት ላይ ሰጡ። እዚያ የነበሩት ጋዜጠኞች ተመልሰው ስቱዲዮ ሄደው ዜናውን ሲያቀናብሩትና ለሕዝቡ ሲነገር ሰባት ሰዓት ሳይደርስ አልቀርም። የቅንጅቱ ሥራ አስፈፃሚ ሰ ድርድሩ ገዳይ ለመነጋገር በነጋታው ጠዋት ለመሰብሰብ ተስማምቶ ተለያየ። ከጠቅላይ ሚኒስትሩ ጋር የመጀመሪያው ስብሰባ እሁድ ከሰዓት እንደሚደረግ በዚህን ጊዜ ተገልጾ ስለነበረ ሥራ አስፈፃሚው ይዞሩት የሚሄደውን የቅንጅቱን አቋም ማዘጋጀትና ተደራዳሪዎቹንም መወሰን ነበረበት።

እሁድ ጠዋት ምንም እኳን የሥራ አስፈፃሚው ስብሰባ ባይመለከተኝም ምናልባት የምረዳቸው ነገር ካለ ወ/ት ብርቱካንም እድመጣ ስለጠየቀችኝ ወደ ቢሮ ሄድኩ። ቢሮ እደደረስኩ ለቅንጅቱ መደራደሪያ ይሆናሉ ያልኳቸውን አንዳንድ ሀሳቦች በኮምፒውተር ላይ መፃፍ ጀመርኩ። እኔ ቢሮዬ ሆኜ ይህንን ስሰራ የሥራ አስፈፃሚው የወሰነው በጽሑፍ የተዘጋጀ ምንም ነገር አልነበረም። ገና ቢሮ ስገባ ብርቱካንን አግኝቻት የሚጠቅማችሁ ከሆነ ይህን ባዘጋጃ ይሻላል ብያት ስለነበር የሥራ አስፈፃሚው የእኔን ጽሑፍ እየጠበቀ ነበር። እኔም የመጀመሪያው ረቂቅ እደደረስ ኮፒ ሰጥቻቸው ቀሪው ዶክመንት ላይ እየሠራሁበት ነበር። አንዳንድ በስምምነት የጠቆሟቸውን እርምቶች አስተካክዬ የመጨረሻውን ጽሑፍ ላኩላቸውና እሱን እንደ ዋና መደራደሪያ ሰነድ አጸደቁት። የሥራ አስፈፃሚው ውይይቱን ጨርሶ ወደ ድርድሩ የሚሄዱትን አራት ሰዎች ይመርጣል።⁶²

ስብሰባው ያለቀው ከቀኑ 7:30 አካባቢ ነው። በዚህ ጊዜ በአጠቃላይ ሁኔታው ደስተኛ በርኩ። በተወሰነ ደረጃ ሊፈጠር ይችል የነበረውን ቀውስ አዳንን፤ ኢህአዴግም ከዓላማችን ወደ ጏላ እንደምንም ብለው ስምምነኙተን ይቋጩታል። የቅንጅቱን ለዘብተኛ አቋም ሲያውቁ የኢህአዴግ ተደራዳሪዎች የፈሩት ችግር (ምንም ይሁን ምን) እንደማይኖር ይረዱና በዴሞክራሲ ግንባታ ጥያቄዎች ላይ ይስማማሉ። የቅንጅትና የሕብረት ተደራዳሪዎችም የኢህአዴግን የአምስት ዓመት ሥልጣን ካልተጋኙፈት ስምምነት ይደርሳል በማለት ከዚህ በፊት የቆረጥኩትን ተስፋ አድሼ ወደ ቤቴ ከመሄዴ በፊት ቦሌ አካባቢ የሚገኝ አንድ ወዳጄ ቤት ጎራ አልኩ። ያን ዕለት መጥፎ ራስ ምታት ይዞኝ ነበር። እዚያ ስደርስ አንድ ምርጫውን በቅርብ የተከታተለ የሲቪክ ማኅበረሰብ

⁶² ለድርድሩ እንዲሄዱ የተመረጡት ዶ/ር በፍቃዱ ደግፌ፤ ዶ/ር ያዕቆብ ኀይለማርያም፤ ኢንጂነር ግዛቸው ሽፈራው ተቀዳሚ ምክትል ሊቀመንበሯ ወ/ት ብርቱካን ሚደቅሳ ናቸው። በድርድሩ ወቅት የቴክኒክ ደጋፍ ካስፈለጋቸው እኔና አንድ ሌላ ተጨማሪ ሰው ተመድበላቸዋል።

አባል በአጋጣሚ እዚያ አግኝቼ ስለ ምርጫው እያወራንና ወደ ድርድር መግባትን እያወደስን ስንጫወት ከአሜሪካን ኤምባሲ ወ/ሮ ቨኪ ይደውሉልኛል። በዚህ ጊዜ ተደራዳሪዎቹ በሙሉ ከአቶ መለስ ጋር የሚገናኙበት ሰዓት ስለነበረ በዚያን ሰዓት ስልክ አልጠበቅሁም ነበር። ወ/ሮ ቨኪ ወደ ስብሰባው ለመሄድ አንተን እየጠበቅን ነው ለምን አረፈድክ ይሉኛል። እኔም የድርድሩ አካል አይደለሁም። የእማ ተደራዳሪዎች እስከ አሁን አልድረሱም ወይ? ብዬ ጠየቅኳቸው፤ የለም እነሱ ደርሰዋል ግን አንተም መኖር አብህ አሉኝ። የእኛንም ተደራዳሪዎች እርስዎ መምረጥ አይችሉም። ሥራ አስፈፃሚው መርጧል። ብቁ ሰዎች ልካናልና ቀጥሉ። እኔ የተወከልኩት ዋናው ድርድር ሲጀመር አስፈላጊውን የቴክኒክ እርዳታ ለቅንጅቱ ተደራዳሪዎች ለመስጠት ነው። እኔ አሁን የሥራ አስፈፃሚው አባል አይደለኝም ብዬ መለስኩ። እሳቸውም ከተደራዳሪዎቹ ጋር ልነጋገር ብለው ስልኩን ዘጋጉ። ትንሽ ቆይቶ ብርቱካን የቴክኒክ እርዳታውን ለመስጠትም ቢሆን ከመጀመሪያው መገኘትህ ይጠቅማል ብለን ወስነናል» አችኝ። እኔም እነሱን ለመቀላቀል ወደ አሜሪካን ኤምባሲ አመራሁ። ከዚያው ተያይዘን ወደ አቶ መለስ ቢሮ ሄድን።

ከአቶ መለስ ጋር የነበረው የመጀመሪያው ቀን ውይይት (አቶ በረከትም ነበር ግን ምንም አልተናገረም) በመሠረቱ በምን በምን ጉዳዮች ላይ እንደማንደራደር በሰፊው ለማስቀመጥና ለርድርፉ የሚረዳ አጠቃላይ ቅርጽ ለማውጣት ነበር። በእንዲህ ዓይነት ስብሰባዎች እንደተለመደው አደራዳሪዎ ወ/ሮ ቨኪ ችግሩን በውይይት ለመፍታት ሁሉም ወገኖች እያደረጉ ያለው ጥረት አመስግነው፤ የዲፕሎማቲክ ማኅበረሰቡ ይህ ድርድር የታለመለትን ግብ እንዲመታ ዝግጁ እንደሆነ የሚገልጽ አጭር ንግግር አደረጉና መድረኩን ከፈቱ። አቶ መለስ ተቃዋሚዎች ሕገ መንግሥቱን እስከ ተቀበሉ ድረስ በምንም ጉዳይ ላይ ለመወያየትና ለመደራደር ዝግጁ እንደሆነ ገፁ። እዳያውም በእርሱ አነጋገር «ከፀሐይ በታች በማንኛውም አጀንዳ ላይ ለመወያየት» ፈቃደኛ ነው። ነገር ግን ማንኛውንም ዓይነት የመንገድ ላይ ነውጥ የኢህአዴግ መንግሥት ያለምንም ርህራሄ እንደሚጨፈልቀው፤ ይህ ከሰኞ ጀምሮ ልናደርግ የነበረው «ነውጥ» ቢካሄድ ኖሮ ሁላችንም ተለቃቅመን ልንታሰር እንደነበር የሚገልጽ የተለመደ ማስፈራሪያ አቀረበ።

ከኅብረቱ ዶ/ር በየነ ከተናገረ በኋላ በአንድ ምክንያት ወጣ ብዬ ስመለስ ዶ/ር ያዕቆብ ንግግሩን እየጨረሰ ነበር። ዶ/ር ያዕቆብ ምን እንዳለ አልሰማሁም። አቶ መለስ ግን በከፍተኛ ንዴትና ብስጭት ለያዕቆብ ይመልስ ነበር። ወደ መጨረያ «ብትፈልጉ ሁላችሁም አሁን ከዚህ መውጣት ትችላላችሁ፤ ይህ ውይይት በዚሁ ያበቃል» አለ። በመሀል አደራዳሪዎቹ ገብተውና ሌላውም ተሳታፊ ነገሩን አረጋግቶ ውይይቱ ቀጠለ። ሁላችንም የድርድሩንና የሰላምን አስፈላጊነት ተናግረን ድርድሩን ከአቶ በረከት ጋር እንድንጨርስ ተወሰነ። ከአቶ በረከት ጋር አጭር ውይይት አድርገን ለድርድር የሚሆን

ቦታ በፓርላማ አዳራሽ ውስጥ እንደሚዘጋጅ ተነግሮን በነጋታው ጠዋት እዚያው እንድንገናኝ ተዘግጥረን ተለያየን። ሁሉም ጥያቄዎች ለድርድር ክፍት መሆናቸው ሁላችንንም አስደስቶን ነበር።

በነጋታው ሰኞ ፓርላማ ስንገናኝ አቶ በረከት ለተዳራዳሪነት አንድ ስሙን ያላወቅሁት ሰውና የሬድዮ ፋናውን «ጋዜጠኛ» ሴኩ ቱሬን አስከትሎ መጣ። በሁሉም የድርድሩ ወቅት ከአቶ በረከት በስተቀር አንዳቸውም አንዲትም ቃል አልተነፈሱም። ከጎብረቱ እንደተሰማው ዶ/ር በየነና ዶ/ር መራራ አንድ ሌላ ሦስተኛ ሰው ይዘው ተገኙ። በቅንጅቱ በኩል አራቱ ተደራዳሪዎችና እኔም የቴክኒክ እርዳታ ለመስጠት ተገኝንን። የአሜሪካን ጉዳይ አስፈፃሚና የእንግሊዝ አምባሳደርም በታዛቢነት ተገኝተዋል። ድርድሩ ገና ሳይጀመር እንደተለመደው አቶ በረከት መስመር የሚያስቀይር አዲስ ጭቅጭቅ ይዞ ቀረበ። ይኸውም ቅንጅቱ በሰጠው ጋዜጣዊ መግለጫ ይህን ድርድር የጠየቀው ጠቅላይ ሚኒስትሩ እንደሆነ ተገልጿል። ይህ ደግሞ ሀሰት ስለሆነ ተቀባይነት የለውም። ስለዚህም በመጀመሪያ ድርድሩ ከመቀጠሉ በፊት ቅንጅቱ ማስተባበያ መስጠት አለበት ተባለ። በድርድሩ ቦታ ስደርስ እንደዚህ ዓይነት መግለጫ መስጠቱን አላውቅም ነበር። ይህንን የሚሰለች የአቶ በረከት ጨዋታ ግን በፊትም አይቼው ስለነበር አጠቃላይ ድርድሩን ለማዘግየት አልፎም ቢችል ቅንጅቱን ማሳፈር የሚያደርገው ሙከራ መሆኑን አውቃለሁ። ከጊዜያዊው ጨዋታ ባሻገር ግን በዋዜማው ለድርድር ፈቃደኛ መሆናቸውን ሲገልፁ ከልባቸው ይሆናል ከሚል እምነት ሰላማዊ መፍትሄ ሊገኝ ነው በሚል አድርብኝ የነበረው ተስፋ የተቻኮለ እንደሆነ ተረዳሁ። የበረከትን ሁኔታ ሳይ ይህ ሰውና ድርጅቱ አሁንም የችግሩን ደረጃ በደንብ እንዳልተረዱትና ድርድሩን የፈለጉት ከምራቸው እንዳልሆነ ገባኝ።

የእኛ ተደራዳሪዎች ለአቶ በረከት ክስ መልስ ሰጡ። ኢህአዴግ በልሳኖቹ በኢትዮጵያ ሬድዮ፣ ቴሌቪዥንና በሬድዮ ፋናም ቀኑን ሙሉ «ተቃዋሚዎች ወደ ኀሊናቸው ተመልሰውና የአመጽን መንገድ ትተው ወደ ድረደር መጡ» እያለ መልኩን ሲያቆነጅ ቆጥቶ የቅንጅቱን መግለጫ ለድርድሩ ማስተጓጎያ መጠቀም ማንም ስለማይጠቅም ወደ ጉዳያችን እንግባ ብለው ቢከራከሩ በፍሱም ሰሚ አለገኙም። ይህ አካሄድ የነበረበት ሁሉ የሚያሰለች ነበር። የአገሪቱ ሕዝብ ከዚህ ድርድር ውጤት ጥየብቃል። የምርጫ ችግሩ በሰላማዊ መንገድ ይፈቃ ይሃን ወይ? በአገራችን ሰላምና ዴሞክራሲ ይሰፍን ይሆን ወይ? ብሎ በተስፋ ይጠብቃል። የምርጫ ችግሩ በሰላማዊ መንገድ ይፈቃ ይሆን ወይ? በአገራችን ሰላምና ዴሞክራሲ ይጠፍን ይሆን ወይ? ብሎ በተስፋ ይጠብቃል። ይህን ያህል ተስፋ የሰነቀ ድርድር ነው አቶ በረከት «በማን ጠራው?» ጭቅጭቅ ሊያስተጓጉለው የሚሞክረው። ታዛቢ ሆነው የተቀመጡትም ፈረንጆች በዚህ ጭቅጭቅ እየተሰላፉ ነበር። ይህን ድርድር የጠራው እኛ ነን።

ሁላችሁም እሺ ብላችሁ በመገኘታች ደግሞ ሰላም ፈላጊነታችንን ያሳያል፤ ማናችሁም ብትጠሩት ምንም የሚያሳፍር ነገር የለውም፤ ብትፈልጉ እኛ በዚህ ጭቅጭቅ ብቻ ግማሹ ቀን ተገባደደ። እምቦቲቶና ለስላሳ ከውጭ ገብቶልን የምሳ እረፍት እዚያው ወስደን። በእረፍቱም ሰዓት ውይይቱ በቡድን ቀጥሎ በመጨረሻ ቅንጅቱ የተወሰነ ማስተባበያ እንዲሰጥ ተስማምተን ወደ ዋናው አጀንዳ ገባን።

በዚህ በመጀመሪያው ግማሽ ቀን ጭቅጭቅ ሁሉም ተራውን እየጠበቀ ይናገር ነበር። የእያንዳንዱ ድርጅት ዋና ተናጋሪ (Spokesperson)፤ ስብሰባውን የሚመራው ሊቀመንበርና የመሳሰሉትን የሚመለከቱ የስብሰባ አካሄድ ዝርዝሮች ላይ ንግግር አልተደረገም። የተሰብሳቢዎቹም ብዛት ተመጣጣኝ ስላልነበረ ሁሉም የሚናገር ከሆነ የሰዓትድልድል ችግር ይፈጥራል። ስለዚህ የመጀመሪያው ሥራ የስብሰባውን አካሄድ ሥነ-ሥርዓት መወሰን ነበር። በዚህም መሠረት አቶ በረከት ከድርጅቱ አንድ ብቻ በተደራዳሪ እንዲኖር፤ ሊቀመንበርነቱን ከተደራዳሪዎቹ ውጪ ያሉ የቡድኑ አባላት በየተራ እንዲይዙ በሰጠው ሃሳብ ላይ ስምምነት ተደረሰ። የኢህአዴግ ዋና ተደራዳሪ ላይ ምንም ጥያቄም አልነበረም። ሕብረቱም ከትንሽ መመካከር በኋላ ዶ/ር በየነን ዋና ተናጋሪው አድርጎ መረጠ። በቅንጅቱ በኩል ግን ጉዳዩ የበለጠ ምክክር የሚሻ ነበር። በሥራ አስፈጻሚ የተወከሉት ተደራዳሪዎች በሙሉ እና ዋናው ተደራዳሪ እንድሆን መረጡኝ። ግን እኔ የቴክኒክ ምክር ለመስጠት እንጂ እዚያ የተገኘሁት ለመደራደር አይደለም። ይህ ጉዳይ በኋላ ሌላ ጭቅጭቅ በውስጣችን እንዳይፈጥር ከአራቱ መሀል አንዳቸው እንዲሆኑ ጠየቅሁ። ግን ተደራዳሪዎቹ እዚያው ስለሆንንና በጽሑፍ ወይም ደግሞ አጭር እረፍት እየጠየቅን መወያየት ስለምንችል፤ የመደራደሪያ ጽሑፉንም ያዘጋጀኸው አንተ ስለሆንክና በደንብ ስለምታወቀው አንተ ዋና ተደራዳሪ መሆን አለብህ በሚል እኔ እንድሆን ወሰኑ። ከዚያ በኋላ የተነሳው ጥያቄ የአደራዳሪዎች ሚና ምን መሆን አለበት የሚል ነበር። የአሜሪካ ጉዳይ አስፈጻሚም ሆነ የእንግሊዝ አምባሳደር እውነተኛ አደራዳሪ መሆን እንደማይችሉና ልምዱም እንደሌላቸው፤ ሥራው ሙያ የሚጠይቅ እንደሆነ በመግለጽ ከመታዘቡ በላይ ምንም ማድረግ እንደማያስቡ ተናገሩ። አቶ በረከት በታዛቢነት ሚናቸው እንዲስማማ ገለጽ። እኔ ግን ይህ ድርድር ውጤት እንዲያመጣ ካስፈለገ ሁለቱ ታዛቢ ብቻ ሳይሆኑ ድርድሩ ቅርቃር ውስጥ ሲገባ ከዚያ ሊወጣ የሚችል ሃሳብ መስጋዘር መቻላቸው ጠቃሚ እንደሆነና ሁላችንም የምንቀበለው ገለልተኛ አደራዳሪ መኖሩ በጣም አስፈላጊ መሆኑን አቀረብኩ። ፈረንጆቹ ይህንን እንደ ጠሩ አጋጣሚ ወስደውት ነበር። አቶ በረከት ግን ሀሳቡን ወዲያውኑ ተቃውመው። እኚህን ሰውዬ በተለይ ሳይሆን በአጠቃላይ ኢህአዴግ ምንም የውጭ አደራዳሪ እንደማይቀበል ቁርጥ አድርጎ ተናገረ። «የውጭ» የሚለው ሃሳብ ተቃውሞው የሌላ አገር ዜጎች ጣልቃ ገብነትን እንደሆነ ስለሚያመለክትና ስለዚህም የበለጠ ብሔርተኛ

ለመምሰል የመሞከር ጥረት እንደሆነ ስለገመትኩ ግዴታ «አይ የውጭ አገር ሰው መሆን የለበትም፤ ይህንን ድርድር እንዲደረግ ሲጎተጉቱ የነበሩ ብዙ አገራዊ ድርጅቶችና ሽማግሌዎችም ስላሉ ከእነሱም ውስጥ ሊሆን ይችላል» የሚል ሀሳብ አቀረብኩ። አቶ በረከትም የኢህአዴግ አቋም ፈረንጅ ወይም አበሻ ብሎ የሚለይ ሳይሆን በአጠቃላይ አደራዳሪ የሚባል ነገር እንዲኖር ያለመፈለግ መሆኑን ግልጽ አደረገ። ሌላው የተነሳው ቅድመ ድርድር ጉዳይ ድርድሩን በሚመለከት የሚሰጥ ማንኛውም ጋዜጣዊ መግለጫን የሚመለከት ነበር። በዚህም ላይ ድርድሩ በቀጠለለት ሁኔታ የሚሰጥ ማንኛውም መግለጫ» በጋራ የተዘጋጀና በጋራ የሚሰጥ እንዲሆን፤ በተቻለ መጠን አዎንታዊነት እንዲኖረው፤ ሆኖም ድርድሩ ከፈረሰ ሁሉም በየበኩሉ የራሱን መግለጫ ሊሰጥ እንደሚችል ተስማማን።

ይህ በቅድመ ድርድር አካሄድ ስምምነቶች ላይ የተደረገው ውይይት ሰዓቱን በሙሉ ወስዶ ስለነበር በነጋታው በአጀንዳዎች ቀረባ ላይ ለመነጋገር ተስማምተን ተለያየን። ጠዋት ስንገናኝ ድርድሩ የጀመረው በቀጥታ በአጀንዳ ጉዳይ ላይ ነበር። እያንዳንዱ ድርጅት የድርድር አጀንዳዎቹ ምን መሆን አለባቸው ብሎ እንደሚያስብ እንዲቃረብ ጊዜ ተሰጠው። ኢህአዴግ የድርድሩ አጀንዳዎች መሆን አለባቸው ያላቸውን በአብዛኛው ከሕገ-መንግሥት ማክበርና፤ አመጽን መቃወም እያንዳንዱ የሕግ የበላይነት ጋር የተገናኙ የመሳሰሉ አጀንዳዎች እንዳሉት አቀረበ። በኅብረቱ በኩል የብሄራዊ አንድነት መንግሥት ጥያቄን ጨምሮ፤ የፖለቲካ እስረኞችን መፍታት፤ የደጎንነት ወከባ መቆም፤ የግንቦቱን ምርጫ ችግሮች ማጣራት ወዘተ የመሳሰሉ ወደ ስምንት የሚጠጉ የአጀንዳ ሃሳቦች ቀረቡ። በድርድሩ ላይ በጽሁፍ የተዘጋጀ የመደራደሪያ ሀሳብና አጀንዳ ይዞ የቀረበ ቅንጅቱ ብቻ ነበር። ይህን የቅንጅቱን ጽሁፍ በንባብ ካሰማ በኋላ በዚህ ጽሁፍ ላይ የተነሱት ሃሳቦች በኅብረቱ ከተነሱት ጋር የሚመሳሰሉ ስለሆነ በኅብረቱ የቀረበውን ወስደን የተቀሩትንና የተለዩትን የቅንጅት አጀንዳዎች ስንጨምር በጠቅላላው ወደ 15 የሚጠጉ የአጀንዳ ሃሳቦች በሙሉ እንደሚቀበል ተናገርኩ። በዚያን ጊዜ የእኛ ሃሳብ የነበረው አጀንዳዎቹ ከተቀረጹ በኋላ ድርድሩ እንደሚጀመርና ነገር ግን ረጅም ጊዜ ሊወስድ እንደሚችል ነው። ፖርላማው እስከሚከፈትበት ጊዜ በእነዚህ ሃሳቦች ላይ ድርድር ተደርጎ ያልቃል የሚል እምነት አልነበረንም። የእኛ ዕምነት ይህ ድርድር እየተካሄደ እያለ ፖርላማ የመግባት ጥያቄ በጊዜያዊነትም ቢሆን (የድርድሩ ውጤት እስከሚታወቅ) በአዎንታዊ መልክ ይወሰናል፤ ኢህአዴግ ደግሞ ትንሽም ቅንነት ካለው በድርድሩ ወቅት ቢያንስ በእነኝ በቅንጅቱ የመጨረሻና አነስተኛ የዴሞክራሲ ግንባታ ጥያቄዎች ላይ ይስማማል፤ በዚህ መልክ አገሪቱ ከቀውስ ትድናለች የሚል ነበር።

አቶ በረከት እነዚህን የአጀንዳ ነጥቦች አንድ በአንድ እያነሳ በተለይ ከዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ ጋር የተያያዙ ናቸው ያልናቸውን ዋና ዋና የአጀንዳ

ነጥቦች አንቀበላቸውም አለ። ከእነዚህ ውስጥ በ299 መቀመጫዎች የድጋሚ ምርጫ ወይም በገለልተኛ ወገን የማጣራት ጥያቄ፣ የምርጫ ቦርድ፣ የፍትህ ሥርዓቱና የፖሊስ፣ የደንበኝነትና የመከላከያ ከፖለቲካ የመውጣት ጥያቄዎች ይገኙበታል። ምርጫው ያበቃ ጉዳይ ስለሆነ ምንም ድርድር አይኖርም፤ ምርጫ ቦርድን በተመለከተ ከአንዳንድ የአቅም ግንባታ ጉዳዮች በስተቀር በመሠረቱ ገለልተኛ ድርጅት ስለሆነ፣ በዚህ ላይ ከተወያየንም ስለ አቅም ግንባታ ብቻ መሆን አለበት። የፍትሕ ሥርዓቱ በሕገ-መንግሥቱ መሠረት ነፃና ገለልተኛ ስለሆነ እኛ በድርድር እዚያ ውስጥ ጣልቃ የምንገባበት ምንም ምክንያት የለም፤ ፖሊስና ወታደሩም እንደዚሁ ሲል የአጀንዳ ነጥቦቻችንን ውድቅ ያደረገባቸውን ምክንያቶች ደረደረ። ከዚህ ሌላ የሰኔ አንዱን ግድያ ማጣትን በተመለከተ ኢህአዴግ ለማጣራት ቃል ስለገባ ምንም ድርድር አያስፈልገውም፤ የፖለቲካ እስረኞችና የተቃዋሚ ቢሮዎችን በሚመለከት ከህግ የበላይነት ጋር እንወያይባቸዋለን ሲል ከሞላ ጎደል ዋና የድርድር አጀንዳዎች ይሆናሉ ያልናቸውን ጉዳዮች ከድርድሩ አጀንዳነት አወጣቸው። ከዚያ የተረፉትን ትናንሽ ነጥቦች ደምሮና ቀንሶ በእርሱ ስሌት የመወያየ አጀንዳዎቹ ስምንት ብቻ ይሆናሉ። እኛም ብረቱም ይህ አካሄድ የማያዋጣ ብቻ ሳይሆን ድርድሩ የተጀመረበትን መንፈስ በሙሉ የሚሸር እንደሆነ አበክረን አሳስብን።

አሁኑ ዕለት ከአቶ መለስ ጋር ባደረግነው የመጀመሪያ ውይይት «ከፀሐይ በታች» በምንም ነገር ላይ እንወያያለን፣ እንደራደራለን ባለው መሠረት ስለሆነ ድርድሩ የተጀመረው በረከት የያዘው አቋም ያንን ቃል እንደሚያጥፍ ገለጽን። አጀንዳ ውስጥ መግባታችን በድርድሩ ወቅት እንስማማለን ማለት እንዳልሆነና ድርድሩ ሲጀመር ሁላችንም በአጀንዳ ነጥቦች ላይ ያለንን አቋም ግልጽ አድርገን ልዩነቶችን ማጥበብ ከቻልን የጋራ አቋም እናደርጋቸዋለን፤ ልዩነታችን የማይጠብ ከሆነ ስምምነት አይኖረንም፤ ሁላችንም አቋማችንን እንደያዝን እንቀጥላለን ፤ ሕዝቡም ያለንን ልዩነት ይገነዘባል። ከአሁኑ ግን ገና ሳንወያይባቸው አጀንዳ ውስጥ አይገቡም ማለት ድርድሩን ሳይጀመር ማፍረስ ስለሆነ ድርድሩ ውስጥ ስትገቡ የነበራችሁን ቅንነት ጥያቄ ውስጥ የሚከት ነው ስንል አምርረን ተቃወምን። በታዛቢነት የተቀመጡት ሁለት ዲሻሎማቶች ይህንን ችግር ለመፍታት አልቻሉም። በጣም ደካማ በሆነ መንገድ አቶ በረከትን የእሁዱን የአቶ መለስን «ከፀሐይ በታች» ንግግር ሊያስታውሱትና አጀንዳዎቹን ቢቀበል ጥሩ እንደሆነ ለመግፋት ሞከሩ። አቶ በረከት ግን ከዚህ ውጭ ፍንክች የሚል አልሆነም ለመግፋት ሞከሩ። አቶ በረከት ግን ከዚህ ውጭ ፍንክች የሚል አልሆነም። ይህ ክርክር ሙሉ ቀኑን ወስዶ ነበርና በዚያን ቀን ለሚመጡት ጋዜጠኞች ምን መግለጫ ይስጥ የሚል ሌላ ውይይት ተጀመረ። በዚህ ጊዜ የአጀንዳው ጉዳይ ማደሩ ግልጽ ነበር።

የሚዲያው ጉዳይ በራሱ ከፍተኛ ንትርክ አስነሳ። በእኛ በኩል እውነቱን እንናገር የሚል አቋም ተያዘ። «በዕለቱ በአጀንዳ ጉዳይ እንደተነጋገርን፤ ከሁሉም ወገን ብዙ የአጀንዳ ነጥቦች እንደቀረቡ፤ ከቀረቡት ውስጥ ለጊዜው በ8 አጀንዳ ነጥቦች ላይ መስማማታችንን፤ በቀሪዎቹ የአጀንዳ ነጥቦች ላይ ደግሞ ነገ ውይይቱ እንደሚቀጥል የሚገልጽ አዎንታዊ መግለጫ ይውጣ። ጥያቄና መልስ ላይ ደግሞ በዚሁ መልክ እውነተኛውን መልስ እንስጥ። በተቃዋሚዎች በኩል ኢህአዴግ ድርድር ያስፈልጋቸዋል ብሎ ያቀረባቸውን የአጀንዳ ነጠቦች ሁሉ እንደተቀበልን ፤ ኢህአዴግ ግን የተወሰኑትን የተቃዋሚዎች አጀንዳ ተቀብሎ ሌሎቹን አልቀበል እንዳለና ድርድሩ እንደሚቀጥል እናስረዳ» አልን። አቶ በረከት የፈለገው ግን በስምንት የአጀንዳ ነጥቦች ላይ እንደተስማማንና በእነዚህ ነጥቦች ላይ ድርድሩ እንደሚቀጥል እንዲገልጽ ነበር። በምንም ዓይነት ከእነዚህ ስምንት ነጥቦች ውጭ የሚጨመር አጀንዳ ስለሌለ በዚያ ላይ ውይይት እንደሚደረግ አድርጎ ማቅረቡ ትክክል አለመሆኑን አብራራ። እኛ ደግሞ የኢህአዴግ አቋም ይህ ከሆነና ነገም በዚህ ላይ የማንወያይ ከሆነ ድርድሩ ፈርሷል ማለት ነው። ኢህአዴግ በመረጠው አጀንዳ ብቻ ድርድር ሊካሄድ አይችልም። ዋና ዋና ጥያቄዎቻችን በድርድሩ ሳይሆን ከድርድሩ በፊት ከአጀንዳ ወጥተው ምን ዓይነት ድርድር ሊኖር ይችላል? ብለን ብንከራከርም የኢህአዴግ አቋም ይኸው ነው ከሚል በስተቀር ምንም አምክህናታዊ የሆነ መልስ ልናገኝ አልቻልንም። በዚህን ጊዜ ለ11:00 ሰዓት ከተጠሩት ጋዜጠኞች ገሚሶቹ በትዕግስት እጠየብቁ ሲሆን (ከምሽቱ 2:00 ሰዓት አልፏል) የውጭ ጋዜጠኞች ግን ተስፋ ቆርጠው ጥለው ሄደዋል። በመጨረሻ አጠር ያለና ጥቅል መግለጫ እንዲሰጥና መልዕክቱም በ8 የአጀንዳ ነጥቦች ላይ ለጊዜው ስምምነቱ እንዳለና ድርድሩ እንደሚቀጥል የሚገልጽ ብቻ እንዲሆን ተስማማን። ከጋዜጠኞች ምንም ጥያቄ እንደማንቀበል ተነጋግረን ይህንኑ ለመግለጽ ጋዜጠኞችን ለጥቂት ደቂቃዎች አገኘናቸው። ውይይቱን ለመቀጠል ለእሁድ ከሰዓት ተቃጠርን።

ከዚህ ስብሰባ ስንወጣ ኢህአዴግ እየተጫወተና ጊዜ እየገዛ እንጂ እውነተኛ ድርድር ፈልጎ እንዳልሆነ የገባን። የተወሰኑ የቅንጅቱ ተደራዳሪዎች እንዲያውም ወደ ድርድር ቦታ መሄድ ዋጋ የለውም ብለን በግላቸው ለመቅረት ወስነው ነበር። ሁላችንም አቶ መለስ «ከፀሐይ በታች» ሲል ውሸቱን ነበር ማለት ነው? ስንል ጥያቄ አንስተናል። አቶ በረከት ይህን

አልሰማም እንዳይባ እሱም መለስ ሊናገር ስብሰባው ላይ ነበር። ወይስ ሁለቱ ለፈረንጆች ጥቅም ሲሉ ጥሩ ፖሊስ መጥፎ ፖሊስ ጨዋታ እየተጫወቱ ነው? ከእኔ በስተቀር ቅንጅቱ ውስጥ የነበሩት ተደራዳሪዎች በሙሉ ተስፋ ቆርጠው ነበር። ከጋዜጣዊ መግለጫው ስንወጣ የአሜሪካንን ጉዳይ አስፈፃሚ «የጠቅላይ ሚኒስትሩን ቃል ሰምታችኋል። «እነዚህ ሰዎች እንዳናምናቸው እያደረጉን ነው» ስል በጠንካራ ቃል አቤቱታ አቀረብኩ። በተጨማሪም ያለው ብቸኛ መፍተሄ ጉዩን አቶ መለስ ጋር መውሰድና በዚህ ላይ የእሱን አቋም ግልፅ እንዲያደርግ ማድረግ ነው የሚል ሀሳብ አቀረብኩ። እሳቸውም «እውነትህን ነው፣ እስከ ነገ ጠዋት እደውልላቸውና ከተስማሙ ሁላችንም ተያይዘን ሄን ከእሳቸው እንሰማለን» አሉኝ። ቃል እንደገቡትም ረቡዕ ጠዋት ደውለው እኔና ዶ/ር በየነን ወደ ጠቅላይ ሚኒስትሩ ቢሮ ይዘውት ሄዱ። ሌሎችን ተደራዳሪዎች ለምን እንዳልወሰዷቸው አላውቅኩም ነበር። በኋላ ግን የየድርጅቶቹ ዋና ተናጋሪዎች በመሆናችን እኛን ብቻ እንደወሰዱ ገለፁልኝ።

ረቡዕ ጠዋት ጠቅላይ ሚኒስትሩን ስናገኝ እሁድ የነበረው «ሆደ ሰፊነት» አልነበረም። በመሰረቱ እሱ እሁድ ዕለት በታዛቢ ፊት ያለን ማክሰኞ ዕለት የተጣሰ መሆኑንና ይህ ደግሞ ድርድሩን ሊያፈርሰው ስለሆነ እሁድ እለት የተናገረው ትክክለኛ እምነቱን የሚያንፀባርቅ ከሆነ ድርድሩ ከመፍረሱ በፊት ጣልቃ እንዲገባ ጠየቅነው። ፈረንጆችም እሁድ እሱ ካለው በተቃራኒ በተወሰኑ አጀንዳዎች ላይ ካልሆነ በቀር አልነጋገርንም የሚለውን የኢህአዲግ አቋም እንዲቀርና በእሁድ መንፈስ ውይይቱ እንዲቀጥል አሳሰቡ። ይህ ሁሉ ግን አቶ መለስን ፈቅ አላደረገውም። በአቶ በረከት በኩል የቀረበው አቋም የድርጅቱ አቋም እንደሆነና እርሱም እንደሚከተለው አስታወቀን። «ኢህአዲግን ታውቁታላችሁ፣ የጋራ ውሳኔ ነው የሚወስነው። እኔ ወደድኩትም አልወደድኩትም የማስፈጽመው የኢህአዲግን አቋም ነው። እህአዲግን ታውቁታላችሁ፣ የጋራ ውሳኔ ነው የሚወስነው። እኔ ወደድኩም አልወደድኩም የማስፈጽመው የኢህአዲግን አቋም ነው። እንደምታውቁት እኔ ለምሳሌ ኢህአዲግ በኤርትራ ላይ ያለውን አቋም አልደግፈውም። ግን የድርጅቱ አቋም እስከሆነ ድረስ ማስፈፀም ግዴታዬ ነበር» ብሎ ከአቶ በረከት በኩል የሰማነው የድርጅቱ አቋም እንደሆነና ከዚህም እንደሚያለወጥ እቅጩን ነገረን። በዚህን ጊዜ ድርድሩ መፍረሱን እርግጠኛ ነበርኩ።

እኛም ይህንን ለመቀበል እንደማንችል የኢህአዲግ ሰዎችም እንደሚያውቁ አልተጠራጠርኩም። ከስብሰባው ተነስተን ስንወጣ እሱ እስኪንቀሳቀስ ድረስ ትንሽ ጠበቅኩና ወደ ኋላ ቀረት ብዬ በአማርኛ የኢህአዲግ አካሄድ አልገባኝም አልኩት። «በአጀንዳው ላይ ተወያይታችሁ አልተስማማንም ማለት ትችላላችሁ። ገና ሳይጀመር እኛ ከምር የምንወስዳቸውን ዋና ዋና ጥያቄዎች ከአጀንዳው ውጪ አድርጋችሁ በሰላም ለመጨረስ ፈልገን ነበር ብትሉ የሚያምናችሁ ይኖራል? እናስ የሕዝብ ድጋፍና ብዙ

አባሎች አሉን ብለን የምናምንና ለራሳችን ክብር አለን የምንል የፖለቲካ ድርጅቶች ይህን ተቀብለን ድርድር አካሄድን ብለን ለሕዝብ የምናወራ ይመስላችኋል? ሕዝቡስ ይህን ብንለው የሚቀበለን ይመስላችንበኋል?» ብዬ ጠየቅሁት። ዶ/ር በየነም ወደ ኋላ ቀርቶ ስለነበር በውይይቱ ውስጥ ገባበት። እሱም «እንደ ፖለቲካ ድርጅት ከዚህ ቀውስ በክብር የምንወጣበት መንገድ እየከለከላችሁ ነው። በአጀንዳው ላይ ተስማምተን ለምን በኋላ ካልተስማማችሁ አንቀበልም አትሉም» ብሎ ጠየቀ።

አቶ መለስም የተለመደውን የሕጋዊነትና ሕገ - ወጥነት ትንተና ከሰጠ በኋላ የሚያገኘውን መረጃ ትክክለኛነት ጥያቄ ውስጥ እንድከት የሚያደርግ የእኛን ደጋፊዎች ምንነት የሚገልፅ ገለፃ አቀረበልን። «ደጋፊዎቻችሁ የከተማ ሰዎች ናቸው። አብዛኛው የተወሰነ የንዑስ ከበርቱ ክፍልና ወጣት የሆነ ሥራ አጥና ቦዘኔ ነው። ደህና ኑሮ ያለውን ለሰላማዊ ኑሮው የሚሳሳው ፓርላማ እንድትገቡና ጉዳዩ በሰላም እንዲያልቅ ይፈልጋል። ፓርላማ አትግቡ የሚላችሁ አደገኛ ቦዘኔው ነው። እሱን አምናችሁ ገደል እንዳትገቡ። ሕዝቡ የጠራችሁበትን ስብሰባዎች ቪዲዮ በሙሉ ተመልክቼዋለሁ። በስብሰባዎቹ ላይ አትግቡ ይላችሁ የነበረው አደገኛ ቦዘኔው መሆኑን አረጋግጫለሁ» አለን። የሚያስቡት በዚህ ደረጃ ከሆነ በተጨማሪ ማውራት ብዙም ጥቅም የለውም በሚል ጨርሰን ወጣን። በተፃምር ካልሆነ በስተቀር እስከ አሁን የሞከርነው የሰላም የድርድር መንገድ ሁሉ በኢህአዴግ እንደተዘጋ፣ ኢህአዴግ የጉልበቱን መንገድ ሆን ብሎ እንደመረጠ፣ ይህም ውሳኔ ከድርድሩም በፊት በኢህአዴግ የተወሰነ መሆኑን አወቅኩ። አንድ መንገድ ሆን ብሎ እንደመረጠ፣ ይህም ውሳኔ ከድርድሩም በፊት በኢህአዴግ የተወሰነ መሆኑን አወቅኩ። አንድ መንግስትና ገዢ ፓርቲ ደግሞ የሚፈልገውን በጉልበት አገኛለሁ ብሎ ከወሰነ የጉልበቱን እርምጃ የሚጀምርበትን ሰብብ ሌላው ባይሰጠው ራሱ ፈጥሮ እንደሚያስፈፅመው አውቄና ኢህአዴግን ይሔን እንደሚያደርግ ሳልጠራጠር በተስፋ መቁረጥ ወደ ቢሮ ሄድኩ።

ቢሮ ኪሄድኩ በኋላ በድርድሩ ላይ የሚሳተፉትን የቅንጅቱን ወኪሎች አግኝቼ ከአቶ መለስ ጋር የተደረገውን ስብሰባ ውጤት ነገርኳቸው።

ሁላችንም ከዚህ በኋላ ድርድሩ ቦታ መሄድ ምንም ዋጋ እንደሌለውና ይልቁንም የቅንጅቱ ላዕላይ ምክር ቤት በቶሎ ተሰብስቦ በጉዳዩ ላይ ወሳኔ መስጠት እንዳለበት ተስማምተን በማግስቱ ሐሙስ ጠዋት የላዕላይ ምክር ቤት አባላት ስብሰባ እንዲጠራ አደረግን። ከሰዓት በኋላ በነ አቶ በረከት በኩል ምንም ለውጥ ከሌለ የቅንጅቱን ውሳኔ ለመንገር ሐሙስ ከሰዓት በኋላ ቀጠሮ ይዘን ከድርድሩ ለመውጣት ብቻ ድርድሩ ቦታ ለመሄድ ወሰንን። ከሰዓት በኋላ ፓርላማ ስንሄድ አቶ በረከት ከወትሮውም በላይ ተናዳሬ ሆኖ ጠበቀን። በኢህአዴግ በኩል ምን ምን ለውጥ እንደሌለና ድርድሩን ለመቀጠል

ከፈለግን በፆቱ ነጥቦች ላይ መቀጠል እንደሚቻል ተቃዋሚዎች በዚህ ሳይስማሙ ቀርተው ድርድሩ ከተቋረጠ ግን ከዚያ በኋላ ስለሚሆኑ ነገሮች ግልጽ መልዕክት ሊነግረን እንደሚፈልግ ገልጾልን። መልዕክቱ የማስፈራሪያ መልዕክት ሊሆን እንደሚችል ጠርጥረን ስለነበር በደንብ መስማት ፈልገን ነበር። በዚህን ጊዜ እኔ ቅንጅቱን በመወከል ቅንጅቱ ውሳኔውን የሚሰጠው ሐሙስ ከሰዓት በኋላ በላዕላይ ምክር ቤት በሚደረግ ስብሰባ እንደሆነ፤ የማስፈራሪያ ምልዕክቱን ግን ከፈለግክ አሁን ካልፈለግክ ነገ ከሰዓጥት በኋላ ልትነግረን ትችላለህ አልኩት። እሱም መልዕክትን ከውሳኔው በኋላ እንደሚነግረንና ጉዳዩ የፓርላማ ተመራጮችን ያለመከሰስ መብት የሚመለከት እንደሚነግረንና ጉዳዩ የፓርላማ ተመራጮችን ያመለከሰስ መብት የሚመለከት እንደሆነ «አሳፋሪ» ፍንጭ ሰጥቶኝ ሐሙስ ከሰዓት ለመገናኘት ተቀጣጥረን ተለያየን።

ሐሙስ ጠዋት የላዕላይ ምክር ቤቱ ስብሰባ ዘግየት ብሎ ተጀመረ። ከተደራዳሪዎቹ ድርድሩ የደረሰበትን ሁኔታና በአጀንዳዎቹ ላይ መስማማት አለመቻሉን፤ ኢህአዴግ አልወያይም ያላቸውን አጀንዳዎቹ ላይ መስማማት አለመቻሉን፤ ኢህአዴግ አልወያይም ያላቸውን አጀንዳዎች ምንነት፤ ዛሬ ከሰዓት ስለድርድሩ ውሳኔ ለመስጠት ቀጠሮ እንዳለና ይህ ውሳኔም የላዕላይ ምክር ቤት እንደሆነ የሚገልጽ ማብራሪያ ቀረበ። በጉዳዩ ላይ በጣም ብዙ ክርክርና ውይይትም ተደረገ። አንዳንድ አባላት ይህንን ውሳኔ ከፓርላማ መግባት አለመግባት ውሳኔ የሚያገናኘው ነገር እንዳለ ጠይቀው ምን እንደሌለውና የፓርላማውን ጉዳይ በሚመለከት ለብቻው ስብሰባ እንደሌለውና የፓርላማውን ጉዳይ በሚመለከት ለብቻው ስብሰባ እንደሚደረግለት ይነገራል። ኢህአዴግ የተቃዋሚውን ዋና ዋና የአጀንዳ ጥያቄ በይዘት ሳይሆን በጥቅሉ አልወያይነበትም ብሎ መዝጋቱ ቀድሞውንም የቤት መቆየት ጥሪውን ለማስቆም እንጂ ከልቡ ለመደራደር ፈልጎ ስላልነበር፤ እሺ ማለት አልነበረብንም የሚል የቁጭት ንግግር ቀረበ በኋላ እንደተገነዘብኩት ይህ ቁጭትና ንዴት በእኔ ላይ ያነጣጠረ ነበር እሱ ያለምክንያት ኢህአዴግን ያምናል የሚል ክስ ከዚህ በፊትም ሰምቻለሁ።

በልቤ ምናልባትም እውነት ሳይኖራቸው አይቀርም ብዬ ድርድሩን ቀድሞውንም እምቢ ብንል ይሻል ነበር ወይ? ስል እራሴን ጠይቄያለሁ። አተኩራ ሳስብበት ግን ድርድሩ ኢህአዴግ የጋይል እርምጃ መውሰዱ ላይቀር የቀረበለትን የሰላም ጥሪ በሙሉ መ ርገጡን የሚያሳይ ተጨማሪ መረጃ ነው። ለቅንጅቱ የሚቀርበት ነገር የለም። የሰላማዊ ትግል ጥሪውን መቼም ቢደርገው ይችላል። ለማንኛውም የላዕላይ ምክር ቤት በሙሉ ድምጽ ኢህአዴግ አጀንዳዎቹን በዚህ መልክ ከገደበ ድርድሩ ቢቋረጥ ይሻላል ብሎ ወሰነ። ከዚህ አያይዞም ፓርላማ የመግባት አለመግባትን የሚመለከት ለመወሰን ለቅዳሜ ቀጠሮ ተያዘ።

ይህ ውሳኔ እንደተወሰነ ዶ/ር መራራ ጋር ደውቶ ውሳኔያችንን ነገርኩት። በእሱ ዕምነት ድርድሩ መቀጠሉ ምንም ዋጋ እነ ደሌለውና ከእኛ ውሳኔ ጋር እንደሚስማማ ነገረኝ። ሆኖም ግን የፓርላማ መግባት ጥያቄ ለእርሱ ከባድ እንደሚሆንባቸው አስረዳኝ። ይኅብረቱ ውጭ የሚገኘው ድርጅቶች ፓርላማ ላለመግባት የወሰኑ እንደሚመስል አገር ውስጥ ያሉት ግን ምንም እንኳን ፓርላማ በመግባት ዲሞክራሲያዊ ሂደቱን ምንም እንደማንጠቀም ብናውቅም ብዙ ተወዳዳሪዎቻችን ለኑሯቸው መደገሚያ የፓርላማውን ደሞዝ ስለሚጠብቁ እኛም አንገባም ብንል እንደሚገቡና ይህም ድርጅቱን እንደሚያፈርሰው አብራራልኝ። ስለዚህም የእናንተ ውሳኔ ምን ሆነ ምን እኛ ፓርላማ የምንገባ መሆኑን ቀድመህ እንድታውቀው ብሎ እውነቱን ነገረኝ። ለማንኛውም ግን በዛሬው ውሳኔ ከእናንተ ጋር ነን ብሎኝ እዚያው ለመገናኘት ተስማምተን ተለየን።

ከሰዓት በኋላ ፓርላማ መሰብሰቢያችን ቦታ ስንገናኝ ውጤቱ ምን እንደሆነ ግልጽ ነበር። ስብሰባው እንደተጀመረ ቅንጅቱ በዚህ ድርድር መፍረስ በጣም ቅር መሰኘቱን ወደ ድርድሩ ስንገባ «በምን ጉይ ላይ እንወያያለን» የሚለው መንፈስ ከአጭር ጊዜ በኢህአዴግ በተፈረጠና በተገደበ አጀንዳ ላይ ብቻ ቅንጅቱ ለመደራደር ፍላጎት እንደሌለው ገለጽኩ ዶ/ር በየነም አያቅማማም ቢሆን ይህ ድርድር የሦስትዮሽ እንደሆነና ቅንጅቱ ካልተሳተፈበት እንደፈረሰ እንደሚቆጠርና ሕብረቱም ከድርድር መውታቱን ገለፀ። ከዚህ በኋላ የጠበቅነው የአቶ በረከትን የማስፈራሪያ ንግግር ነበር። በረከትም እኛ ኖርንም አልኖርንም ሂደቱ እንደሚቀጥልና፣ ፓርላማ የገቡ ፓርቲዎች ወደ ፊት እንደሚቀጥሉት ተናግሮ ፓርላማ ያልገባ ደስርጅት አባላት የፓርላማ ተመራጭ የሕግ ጥበቃቸውን እንደሚያጡና እንደ ማንኛውም ዜጋ እንደሚጠየቁ ተናግሮ ጨረሰ። በእኛም በኩል የሚሰጠውን መልስ ሰጥተን ድርድሩ በዚሁ ተጠናቀቀ። ያንኑ ዕለት ማታ ቅንጅቱና ኅብረቱ የድርድሩን መፍረስ የሚገልጽ ጋዜጣዊ መግለጫ በቅንጅት ቢሮ ሰጠን። በዚህ ስብሰባ ላይ በድርድሩ መፍረስ የተሰማንን ጥልቅ ሀዘን በመግለጽ የአገራችን የወደፊት እጣ በጣም አስፈሪ ሁኔታ ላይ እንደ ደረሰ ገለጥኩ። የችግሩ ሁሉ ምክንያት ኢህአዴግ መሆኑንና ይህ ድርጅት ለሥልጣን ብሎ አገሪቱን ማጥ ውስጥ እየከተታት እንደሆነ በምሬት ተናገርኩ። የኢህአዴግ የጉልበት እርምጃ የጊዜ ብቻ እንደሆነ እርግጠኛ ነበርን።

ከድርድሩ መፍረስ በኋላ የቀረው ጥያቄ ፓርላማ የመግባት ያመግባት ነበር። ይህ ጥያቄ ጥያቄ ለረጅም ጊዜ የሕዝቡን ቀልብ የሳበና በቅንጅቱ በኩል ግን ሆን ተብሎ ውሳኔ ልተሰጠበት ነበር። ኢህአዴግ የተቃዋሚዎችን ፓርላማ መግባት የግንቦቱን ምርጫ ውጤት ከመቀበል ጋር ያገናኘዋል። ታቃዋሚዎች ፓርላማ ከገቡ የምርጫውን ውጤት ተቀብለዋል ማለት ነው። በዚህ መሰረት የሚቋቋመውም መንግሥት

በዴሞክራሲያዊ መንገድ የተመረጠ ትክክለኛ (Legitimate) መንግስት መሆኑን አረጋገጡ ማለት ነው።

ይህ ከሆነ ኢህአዴግ አዲስ ባወጣው የፓርላማ ህግ መሰረት ቁጥሩ ምንም ይሁን ምን ተቃዋሚውን አፍኖ የአገዛዝ ሥርዓቱን ከበፊት ባልተለየ መንገድ ይቀጥልበታል። ኢህአዴግን ከነችግሩ ለመደገፍ ለሚፈልጉት አንዳንድ ለጋሽ አገሮች የተቃዋሚዎች ፓርላ መግባት ወሳኝ ነበር። በምርጫው ላይ የተከሰቱት ችግሮች ወደፊት እንዳይደገሙ አንዳንድ አነስተኛ ለውጦች በፓርላማው በኩል ይደረጋሉ፤ አገሪቱ ትረጋጋለች፤ እነሱም ስራቸውን ከሚያውቁት ሰይጣን ጋር ይቀጥላሉ።

ተቃዋሚዎች ፓርላማ ካልገቡ ግን የመንግስቱ ትክክለኛነት ጥያቄ ውስጥ ይገባል፤ መንግስት በሚወስደው እርምጃ አለመረጋጋት ሊፈጠር ይችላል። ለእነዚህ ጥያቄው እነሱም ኑሯቸውን በሰላም የሚገፉበትን ሁኔታ መፍጠር ነው። ለዴሞክራሲው ትንሽ የሚያስቡት የውጭ ኃይሎች የኢህ አዴግን አካሄድ ባይወዱለትም ለማጥፋት ያለውን ኃይል ተመልክተው ይፈሩታል። ስለዚህ አደጋውን ለመከላከልም ቢሆን ተቃዋሚዎች ፓርላማ እንዲገቡ መግፋት የጊዜው ፖሊስ ነበር።

በአንዳንድ ተቃዋሚ ኃይሎችም ዘንድ ፓርላማ መግባት በመርህ ደረጃ ትክክልም ባይሆን ካት አማራጮች ውስጥ የራሳቸውን ሕይወት የሚያቀለው እሱ ነው። በኅብረቱ በኩል ዶ/ር መረራ በግልፅ እንዳስቀመጠው በመርህ ደረጃ ውሳኔ ቢሰጡ በርካታ ተመራጮቻቸውን የሚስከዳቸው ይሆናል። ዶ/ር በየነ ቀድሞውንም «በልጥ ልጅ የያዘውን ይዞ ያለቅሳል» በሚለው ንግግሩ ፓርላማ መግባት እንደሚፈልግ ጠቁሟል። ከዚህም በላይ ግን ኅብረቱ ካጣቸው ወንበሮች በብዛት የተጭበረበሩት የኦብኮ ናቸው። የዶ/ር በየነ ደቡብ ኅብረት ያጣው ወንበር ብዙ አልነበረም። በቅንጅቱም ውስጥ ቢሆን ፓርላማ የመግባትን ሃሳብ ከመጀመሪያውኑ የሚደግፉ ኃይሎች ነበሩ። ቀደም ብዬ እንደጠቀስኩት ልደቱ ፓርላማ ለመግባትና ለሚቀጥለው ምርጫ ደግሞ ለመዘጋጀት እስከ ምን ድረስ ሊሄድ እንደሚችል ግልጽ አድርጋል። እኔ ራሴ ፓርላማ መግባት ወይም አለመግባት የሚለውን ጉይ ከአጠቃላይ የዴሞክራሲ ግንባታ ሂደት አኳያ እንየው እንጂ ነጥለን ማየት የለብንም፤ የዴሞክራሲ ግንባታ መሰረት የሆኑት ተቋማት በትክክል መሰራታቸውን ካረጋገጥን የግንቦቱን ምርጫ መጭበርበርን ለዘላቂው ዴሞክራሲ ስንል ልንተወው እንችላለን የሚል አቋም ነበረኝ። ያለ እነዚህ ተቋማት ገለልተኛነት ግን በተለይ ከአዲሱ የፓርላማ ህግ አንፃር ፓርላማ መግባቱ ለብቻው ዲሞክራሲን ይጠቅማል የሚል እምነት አልነበረኝም። ይህም ሆኖ ግን እስከ መጨረሻው ቀን ድረስ በጉዳይ ላይ እያስብኩበት እንጂ ውሳኔ ላይ አልደረስኩም።

በአጠቃላይ በኅብረተሰቡና በተለይ በቅንጅት ደጋፊዎች ውስጥ ደግሞ ከ ፍተኛ የፓርላማ አለመግባት ፍላጎት ነበር። በእንዲህ አይነት ፓርላማ፣ በእንዲህ ዓይነት ምርጫን ባጭበረበረ መንግስት ስር እንድንሰራ አይፈለግም። ይህ መንግስት ምርጫውን አዕበርብሮም ለወደፊቱም ዴሞክራሲ ለማምጣት የሚያስችል ማሻሻያዎች አድርጎ በባልና በለመን ምርጫ ቦርድ እንኳን አላሻሽልም ብሏል። በእንዲህ ዓይነት መንግስት ላይ የዴሞክራሲ እምነት ጥሎ ፓርላማ መግባት የመንግስት ስልጣንን በኃይል ለያዘ ድርጅት የትክክለኛነት ገጽታ (Legitimacy) መስጠት ነው። አሁን እንኳን ፓርላማ በገባ መጪው ምርጫ ይስተካከላል ብሎ ማሰብ ዘበት ነው። ኢህአዴግ ከምርጫው የተማረው እንዴት አድርጎ የሚቀጥሉትን ምርጫዎች የበለጠ ዴሞክራሲያዊ እንደሚያደርግ ሳይሆን የግንቦት 97ን ዓይነት ዴሞክራሲያዊ ጨዋታ መጫወትን ነው። ስለዚህ ለዴሞክራሲ የሚደረገውን ትግል ለመግፋት ትግሉ በተጀመረበትና ሕዝቡ የተነሳሳበት ወቅት ከፓርላማ ውጪ ሆኖ በመንግሥት ላይ ጫና ማድረግ የተሸለ እንደሆነ ፓርላማ አለመግባትን ከሚደግፉት ይቀርባል። ይህ ጉዳዩን በደንብ ካጤኑትና ፓርላማ መግባትን ከሚቃወሙ የአገረሪቱ ልሂቃን አካባቢ የሚሰማ ክርክር ሲሆን በሌላ በኩል የሕዝብ ድምጽ በመሰረቁ ከፍተኛ ቁጭት የሚሰማው ብዙኋኑ ሕዝብ ደግሞ በከፍተኛ እልህ እንዴት እንደዚህ ፊት ለፊት አጭብርብረው ዝም ተብሎ ፓርላማ ይገባል የሚል ጠንካራና ስሜታዊ ሃሳብ ነው። ያለምንን ጥርጥር ግን ብዙኋኑ ሕዝብ ቅንጅቱን ፓርላማ እንዲገባ አይፈልግም ነበር።

ይህንን አጠቃላይ የሕዝብ ስሜት በመከተልና «በእርግጥ ቅንጅቱ ፓርላማ በመግባት ምን ያገኛል?» የሚለውን ጥያቄ በአዎንታዊ መንገድ ለመመለስ ባለመቻላቸው የቅንጅቱን ፓርላማ መግባት የሚቃወሙ የላዕላይ ምክር ቤት አባሎችም ነበሩ። በውጭ አገር የሚገኘው አብዛኛው ኢትዮጵያዊ ባጠቃላይና የቅንጅቱ ደጋፊዎች በተለይ ፓርላማ መግባት የለበትም የሚለው አቋማቸው ጠንካራ ነበር። ኢንጅነር ኃይለ በህክምና የለበትም የሚለው አቋማቸው ጠንካራ ነበር። ኢንጅነር ኃይለ ለህክምና በሄደበት በአሜሪካ ከለኢትዮጵያውን ጋር ባደረገው ውይይት ከነበረበት ግፊት የተነሳ ቅንጅቱ ገና ውሳኔ ሳይሰጥ «ቅንጅት ፓርላማ አይገባም» ሲል ተናግሮ አዲስ አበባ የነበረውን አመራር በጣም ባለው መዋቅር መሰረት ሳይወሰን ይህን መግለጫ መስጠቱ በቅንጅቱ አካሄድ ተቀባይነት የሌለው ነበር። ይህ ውሳኔ ለሚያስከትለው ውጤት ቅንጅቱ ሳይዘጋጅ በችኮላ ቢቀርብ ሊያስከትል የሚችለው የውስጥ አለመግባባት ቅንጅቱን ክፉኛ ይጎዳል።

የኢህአዴግ ፕሮፓጋንዳስቶች ይህንን የአቶ ኃይለን ንግግር በአገር ውስጥ ሚዲ እያራገቡ አንድም የቅንጅቱን ውሳኔ አቅጣጫ ለማስያዝ የበለጠ ደግሞ ቅንጅቱን አቶ

ኃይሉ እንደፈለገው የሚያሽከረክረው ለማስመሰል ተጠቅመውበታ። ይህን የአቶ ኃይሉን ንግግር ማስተባበል ነበረበት። ይህም ሲሆን ግን በቅንጅቱ ውስጥ ልዩነት ያለ እንዳያስመስል አቶ ኃይሉን የሚገስፅ ሳይሆን (በእውነቱ በስብሰባው ላይ የነበረው ሁሉ መገሰፅ ነበር የፈለገው) በዜና አቀራረብ ያመረዳት ችግር እንዳለ የሚገልፅ ማስተባበያ አዘጋጀን። ማስተባበያውን በመግለጫ መልክ ከማውጣታችን በፊት ግን ለአቶ ኃይሉ ደውለው የተናገረው ስህተት እንደሆነ አመራሩን ችግር ውስጥ እንደከተተውና ከአሁን በኋላም በዚህ ጉዳይ «ቅንጅት ገና አልወሰነም» ከማለት በቀር ሌላ መናገር እንደሌለበት ተነጋግረን የሚወጣውንም መግለጫ አንብበንለትና እሱም ተስማምቶ የማስተባበያ መግለጫው ወጣ በአሜሪካ የሚገኙ የኢትዮጵያውያን ድረ-ገጾች (በተለይ ኢትዮጵያን ሪቪው) በዚህ የቅንጅት መግለጫ ያለመደሰታቸውን ገለፁ። አንዳንዶች ይህ የኢህአዴግ የውስጥ አርበኛ የሆነው የብርሃኑ ሥራ ነው፤ እሱ ቅንጅቱን ከውስጥ ሆኖ የሚቦረቦር ነው፤ እንዴት አድርጎ የሊቀመንበሩን ሃሳብ ይቃረናል የሚል ወሬ ማናፈስ ጀመሩ። በእርግጥ ቅንጅቱን በደንብ እንዳላወቁት ገብቶኛል። ከዚህ ግርግር በኋላ ኢንጅነር ኃይሉም በፓርላማ ጉይ ላይ በሚወሰነው ውሳኔ ላይ መሰታፍ ስለምፈልግ ትንሽ አዘግዬት የሚል ጥያቄ ያዘለ ደብዳቤ ለሥራ አስፈጻሚው ላከ። ከዚህ ውጭ ቅንጅቱ ስብሰባዎችና ውሳኔዎች ወቅት የመንግስት ደኅንነት ክትትል እደረገ እንደሚቀዳወ አወቀቀን ስለነበር ውሳኔውን እስከ መጨረሻው ቀን ድረስ መግፋት ነበረብኝ።

የፓርላማ ጉዳይን ለመወሰን ቅዳሜ ጠዋት መስከረም 28 ቀን በኢዴአፓ - መድኅን ቢሮ ስነገናኝ ከሞላ ጉደል ሁሉም የላዕላይ ምክር ቤት አባላት ተገኝተው ነበር። ስብሰባው ውጥረትን ጭንቀት የነ ገሰበት ነበር። ሁለት ተመጣጣኝ የሆኑ ነገር ግን በየራሳቸው አብዛኛውን ድምጽ ማግኘት ያልቻሉ ኃይሎች ውሳኔውን እነሱ በሚፈልጉት መልክ ለማስወሰን ተዘጋጅተው መጥተዋል። ብዙኋነሁ ግን የየራሱ ስሜት ቢኖረውም ጥሩ ምክንያት ካገኘ የቱንም አቅጣጫ ለመያዝ የሚጠበቅ ይመስላል። ትግሉም ይህን የብዙኋን ድምጽ ለማግኘት ነበር

የፓርላማ መግባት አለመግባት ውሳኔ በቅንጅቱ የውስጥ አንድነት ላይ ሊፈጥር የሚችለው ጫና ቀላል አልነበረም። ከዚህ ውሳኔ በኋላ ኢህአዴግ ቅንጅቱን ለመከፋፈል ያውን አቅም በሙሉ እንደሚጠቀም ቅንጅቱ በቅርብ ውህደቱን የፈፀመ ቢሆንም ገና መዋቅሩን ባለማዋህዱና በዚህ ግርግር የራሳቸውን ጥቅም አስቀድመው ለኢህአዴግ መሳሪያ የሚሆኑ ሰዎች በቅንጅቱ ውስጥ ሊኖሩ እንደሚችሉ ምንም ጥርጥር አልነበረውም። አሁን ኢዴግ በዚህም ስሞን በኦብኮ ላይ የወሰደውን ዓይነት ያወጣ የኃይል እርምጃና በጉልበት ድርጅቱን ከመከፋፈል ሴራ ሁላችንም አይተነው ነበር። በዚህ ሥራው ደካማና ገብጋባ የሆኑ የኦብኮ አባላትን ተጠቅሟል። ይህንን በቅጅቱ ላይ አንዴ ሞክረው (በኢአድ በኩል) ባይሳካላቸውም እንደገና መሞከራቸው አይቀርም። አገዛዝ

ሥርዓቶች የሰዎችን ደካማ ጎን ፈልጎ እሱን ለፀረ-ዲሞክራሲ ዓላማቸው መጠቀም የተካኑበት ችታቸው ነው። የማይወዱትን አልገዛም የሚልና በእምነቱ የፀናን ዜጋ ነው። ስለዚህ ይህ ውሳኔ ምንም ሆነ ምን ቅንጅት አንድነቱን ጠብቆ ውሳኔውን ለማስፈጸም በሚችልበት ሁኔታ መጠናቀቅ አለበት።

ይህን ከግምት በማስገባት ስብሰባው ሲጀመር በውሳኔ አሰጣጥ ሂደቱ ላይ አንድ ሀሳ አቀረብኩ። ምንም እንኳን በሕገ-ደንባችን መሰረት የላዕላይ ምክር ቤት ውሳኔ በአብላጫ ድምጽ የሚወሰን ቢሆንም ይህ ሁኔታ የተለየ ስሆንና ውሳኔውንም ተግባራዊ ለማድረግ በቅንጅቱ ውስጥ ጠንካራ አንድነት እንዲኖር ስለመ ያስፈልግ ማንኛውም ውሳኔ ቢያንስ 2/ 3ኛ ድምጽ ካገኘ ብቻ ተፈፃሚ ይሁን ይህን ካላገኘ ጉዳዩን መልሶ ለውይይት ማቅረብና ተጨማሪ ሰዎችን በክርክር ለማሳመን ይሞክር፤ ሁለተኛ ሰው ስሜቱን ያምንም መሸማቀቅ እንዲያቀርብ የድምፅ አሰጣጡ በምስጢር ይሁን አልኩኝ። በዚህ ሃሳብ ላይ ሰፊ ውይይት ተካሄደ። 2/3ኛ ድምጽ ያገኘ የሚለው ብዙ ያክ ራከረ አልነበረም። በዚህ ዙሪያ እንዲውም አንዳንድ አባሎ በሙሉ ድምጽ ይሁን ብለው ጠይቀው ነበር። የበለከጠ ያከራከረው የምሥጢር ድምፅ አሰጣጥ ይሁን የሚለው ሃሳብ ነበር። በተቃራኒው የተነሳው ዋና ክርክር በግልፅ የሚፈልገውን እንዲወሰን ያበረታታዋል። የምሥጢር ድምጽ ግለሰቡ የሚፈልገውን እንዲወስን ያበረታታዋል። ነገር ግን የቅንጅቱ መሪዎች በውሳኔያችን የምንፈራበት ምንም ምክንያት አይኖርም፤ ለውሳኔያችንም በግልጽ የተጠያቂዎች መሆን አለብን የሚል መከራከሪያ ነበር የተነሳው። አንዳንድ ግለሰቦች ይህንን የፓርላማ መግባት ውሳኔ በተመለከተ በሚሰማቸው ስሜት ላይ በመመርኮዝ ድምጽ ላይሰጡ ይችላሉ ተባለ። እነዚህ ሰዎች ከእውነተኛ ስሜታቸው ይልቅ ሊጫወቱ የሚልጉት ጊዜያዊ የፖለቲካ ጨዋታ ሊኖ እንደሚችል ጥርጣሬ ውስጥ የተገባው አንድ የምክር ቤቱ አባል ባደረገው ንግግር ነበር።

ኢዴኤፓ-መድኅን ለቅንጅቱ ላዕላይ ምክር ቤትን ለሥራ አስፈፃሚ ኮሚቴው የሚሆኑትን ሰዎች ለመወሰን በልደቱ ቡድንና በሌሎች ዘንድ ከፍተኛ ትግል አካሄዶ ነበር። ካላይ የጠቀሰስኩት የምክር ቤት አባል የድርጅቱ የማዕከላዊ መክር ቤት አባ የነበረና በተወሰኑ አባላት ዘንድ ድጋፍ የነበረው የልደቱ ቡድን ቀርቦ ያናግረዋል። ቡድኑ ይህ አባል ሊያልፈው የማይችል አንጊ አማራጭ (offer) ይቀርብለታል። ከእነሱ ጋር ሆኖ ድምጽ ከሰጠና ሌሎቹንም ድጋፍ እንዲሰጡ ካስደረገ በቅንጅቱ ሥራ አስፈፃሚ ከመ ወክሉት አምስት ሰዎች አንዱ እንደሚሆንና ከእሱ ጋር የሚመረጡትን ሌሎች አራት ሰዎች ስምም አብረው ይነግሩታል። ይህ ሰው ይህንን አምነ በማዕከላዊ ምክር ቤት ለነልደቱ ቡድን በአዲሶቹ አምስት ተመራጮች ያደርጋል። የምርጫው ጊዜ ሲደርስ ግን እንደ ልደቱ ከሱ ውጪ ቀድሞውኑ ያዘጋጁትን አምስት ሰዎች ያስመርጣሉ። በዚህ

በነልደቱ ቡድን ብልጠት እጅግ የቆሰለው ይህ ሰው የፓርላማ መግባት ውይይት ላይ ድምፅ ፊት ለፊ እነዲሰጥ አጥብቆ ይሟገታል። ምክንያቱንም ሊያስረዳ እዚህ ቤት ውስጥ ያ አንዳንድ ሰዎች ለራሳቸው ጥቅም ቅንጅቱን ፓርላ እንዲገባ ማስወሰን ይፈልጋሉ። ይህ ከተወሰነ በኋላ ግን ከሕዝቡ ጋር ላለመጣላትና ዋና የሕዝብ ጥቅም አስጠባቂ ለመምሰል ብዙኃኑ እንግባ የሚል ድምጽ ሲሰጥ እኛ ይህንን ፓርላማ የመግባት ውሳኔ ተቃውመናል ብለው ለሕዝብ ለመፈክርና በሕዝብ ዘንድ በሀሰት አድናቆትን ለማግኘት ይሞክራሉ። ይህ ዓላማ ያላቸው ሰዎች እንዳሉና እንዲህ ዓይነት የምስጢር ድምፅ አሰታጥ ለምን እንደተገነገነ አውቃለሁ ብሎ ተናገረ። ስብሰባውም ላይ የነበረው ሰው በነገሩ በጣም ተገረመ። ይህ ሰው የሚናገረው ስለ እነማን እንደሆነ ግልጽ ነበር። ግን ወደዚህ ደረጃ መዝቀጥ ይችላሉ ወይ የሚለው ሁሉንም ያስደመመ ነበር። ከዚህ ንግግር በኋላ የምስጢር ድምጽ አሰጣጥ የሚለው ሃሳብ ተቀባይነት አላገኘም። እኔም ያቀረብኩትን ሀሳብ ከዚህ በኋላ አልገፋሁበትም። ይውሳኔ አሰጣጡም በፍፁም ቅርቃር ውስጥ ካልተገባ በስተቀር 2/3ኛ ድምጽ እንዲሆን በፍፁም የማይቻል ከሆነ ግን ከሦስት መከራ በኋላ ወደ አብላጫ ድምጽ ሊመለስ እንደሚል ተወስኖ ከሰዓት በኋላ በዋናው ፍሬ ነገር ላይ ውይይት ተጀመረ። ስብሰባውን የምትመራው ወ/ት ብርቱካን ነበረች። ኢንጅነር ኃይሉ ገና ከውጭ መምጣቱ ነበር። ከዚያም በላይ ግን በክርክሩ በቀጥታ መሳተፍ እፈልጋለሁ ስላለ በስብሰባው አካሄድ እንዲያመች ሲባል ብርቱካን ተመረጠች።

ሁለቱም ወገኖች አቋማቸውን አጠናክረው ገለፁ። ክርክሩ የሚካሄደው በስብሰባው ወቅት ብቻ ሳይሆን በእረፍት ሰዓትም ገና አልወሰኑም በሚባሉ ሰዎች ላይ ቅስቀሳ ይደረጋል። የሚቀርቡት ክርክሮች የታወቁ ናቸው። ፓርላማ መግባት የለብንም የሚሉት ከዚህ በፊት የጠቀስኳቸውን መከራከሪያዎች የሚቀርቡ ነበሩ። በጥቅሉ በዚህ ሰዓት ፓርላማ መግባት ኢህአዴግ ለዘረፈው የሕዝብ ድምጽ እውቅና መስጠት ነው። ከዚያም በላይ ግን ቅንጅቱ የተነሳበትን የዲሞክራሲ ሥርዓት ግንባታ ዓላማ መካድ ነው። ኢህአዴግ የሰረቀውን ሥልጣን እንኳ እንተውልህ ነገር ግን የወደፊቱ ሂደት ዴሞክራሲያዊ መሆኑን በጋራ እናረጋግጥ ቢባል እምቢ ያለው ለአሁኑ ሥልጣኑ ፈርቶ አይደለም። እሱንም ያዘው ተብሏል። ለወደፊቱም ቢሆን ምርጫ ሥልጣኔን አልለቅም እያለን ነው። መልእክቱ ይህ ከሆነ ፓርላማ መግባታቸውን ለዲሞክራሲ ሥርዓት ግንባታው የሚፈይደው ነገር የለም። እዲያውም በተቃራኒው እያወቅን ለዲሞክራሲያዊ ሥርዓት እውቅናና ድጋፍ መስጠት ይሆናል። ፓርላማ በመግባት የምናተርፈው ነገር ቢኖር ከኢህአዴግ የጉልበት እርምጃ ራሳችንን ማዳን ነው። ያውም ምናልባት የተመረጠው ብቻ። ሌሎ በተለይ በገጠር ያሉ አባሎቻችንን ማሰሩ፣ ማንገላታቱ የሚቀጥል እንጂ የሚንስ አይደለም። የቅንጅቱንም አመራርና ተመራጮች

ቢሆን ለጊዜው ይተውን እንዳሆነ እንጂ ትንሽ ቆይቶ ሁኔታው ሲረጋጋለትን ሕዝቡም በቅንጅት ፓርላማ መግባት ተበሳጭቶና በአኛ ላይ ያለውን እምነት ካታና ከተፋቀ በኋላ አይለቀንም። የኢህአዴግ ዓይነት ቂመኛ መንግስት በምርጫው ወቅት የደረሰበትን ውርደት እንዲሁ የሚረሳና የሚተው አይደለም። ቀንጅቱ የፈጠረውን የነፃነት ስሜት በማጥፋት ቅንጅቱን ማጥፋት አለብኝ ብሎ የሚያምን ድርጅት ነው። ስለዚህ በመግባት የምናገኘው አጠቃላይ የፖለቲካ ክስረት እንጂ ጥቅም አይደለም። ፓርላማ በመግባት የሚገኘው ትልቁ ነገር ደግ የህዝቡን እምነት ማጣት ነው። በግንቦ ምርጫ ሕዝብ በመጀመሪያ ጊዜ በፖለቲካና በፐለቲከኞች ላይ እምነት ያሳደረ ነበር። ሕዝቡ ቅንጅቱን ለራሱ ጥቅም የሚታገል ሳይሆን ከሁሉም በላይ ለሕዝቡ ነፃነትና ለዲሞክራሲ የሚታገል እውነተኛ ድርጅት ነው ብሎ አምኗል። ማንም ብቻ ሳይሆን ቅንጅቱ የዚህ የሕዝብ የነፃነትና የዲሞክራሲ ፍላጎት የሚነ ፀባረቅበት መንፈስ ሆኗል። ቅንጅቱ ይህን የሕዝብ አመኔታ ትቶ እራሱን ለማዳን ብቻ ብሎ ፓርላማ ቢገባ የኢትዮጵያ ሕዝብ በፖለቲካና ለፖለቲከኞች ላይ ያለውን እምነት አንቅሮ ይተፋል። ይህ ደግሞ የሰላማዊና የዲሞክራሲያዊ ሽግግርና የገገ ሰሌዳ በብዙ ዓመታት ወደ ኋላ ይገፋዋል።

በአንፃሩ ፓርላማ አለመግባት በመጀመሪያ በመርህ ደረጃ ለኢህአዴግ እምቢታ አለመንበርከክን ያሳያል። ቀንጅቱ መፍትሄ ፍለጋ ብዙ መጣሩን ማሳበረሰቡ ያውቃል። ሁሉም ጉልበቱን ተማምኖ እምቢ ያለው ኢህአዴግ ነው በዚህ በመጨረሻ ሰዓት ራሱን ለብዙ አደጋ አጋልጦም ቢሆን በዲሞክራሲ ላይ ላለው እምነቱ መጽናቱ ለዘለቄታው ድርቱን እውነተኛ ዓላማ ያው ዲሞክራሲያዊ ድርጅት ያደረገዋል። ከዚህ በላይ ውሳኔው ከሕዝብ ፍላጎት ጋር አንድ አይነት ስለሆነ የሕዝቡን ስሜት የሚሰማ እውነተኛ የሕዝብ ድርጅት መሆኑን ያሳያል። ፓርላማ ባለመግባት በኢህአዴግ በኩል ሊመጣ የሚችለውን ጥቃትም መከላከል የምንችለው ከሕዝቡ ጋር በመሆን ብቻ ነው። ሌላው ወሳኝ ነጥብ ደግ ለኢህአዴግ የማይገባውን የትክክለኛነት ገጽታ አለመስጠታችን ነው። ይህም ይዘግይ እንጂ ኢህአዴግን ተመልሶ ድርድር ውስጥ እንዲገባ ማስገደዱ አይቀርም። ይህ ሁሉ እንኳን ባይሆን በሚቀጥሉት ምርጫዎች ከሕዝቡ ጋር ሆነን ጠንካራ ግፊት መፍጠር እንችላለን የሚሉና የመሳሰሉ ጠንካራ ምክንያቶች በተለያዩ አለመግባባትን በሚደግፉ አባላት ቀርበዋል።

በዚያው መጠን ፓርላማ መግባት የሚደግፉት ኃይሎች ያላቸውን መከራከሪያ አቅርበዋል። መከራከሪያው በዋናነት ኢህአዴግ ሊወስድ የሚችለው እርምጃ ቅንጅቱን ይቆዳዋል፤ ቅንጅቱ ያገኘውን የህዝብ ተቀባይነት ይዞ በፓርላማ ውስጥ የሕዝቡን ጩኸት እያሰማና አዲስ አበባን እያስተዳደረ ለሚቀጥለው የወረዳና የቀበሌ ምርጫ ቢዘጋጅ ይሻላል። ኢህአዴግ አሁን የተደናገጠ ወሬ ነው። ሥልጣኑን እንዳልተነካ ሊያውቅ ትንሽ ቆይቶ ሊረጋጋ ይችላል። አንዳንድ መጠነኛ ለውጦችን ሊያደርግ ይችላል። እርግጥ

ምርጫው ተጭበርብሯል፤ ሕዝቡም ድምጹ የከበር እያለ እየጮኹ ነው። ቅንጅቱን በትዕግስት ኢህአዴግን ለማግባባት ብዙ ጥሯል። ሕዝቡም ይህንን ይረዳል። ግን ኢህአዴግ በገባበት ቀውስ ተደናግጦ አገሪቱን ትርምስ ውስጥ ኪመከታት እኛ ሕዝብን አራጋግተን ለሚቀጥለው ምርጫ ብናዘጋጀው ይሻላል የሚል ነበር።

የዚህ አቋም ድክመት ከዚህ ቀጥ የሚኖሩት ምርጫዎች ዲሞክራሲያዊ ይሆናሉ ብለን የምናምንበት ምክንያት ይኖራል? ተብሎ ለሚጠየቀው ጥያቄ በቂ መልስ መስጠት አለመቻሉ ነበር። ምክንያቱም ከምርጫ ማጣራት ሂደት መክሸፍ ጀምሮ ለኢህአዴግ የቀረበለት የመደራደሪያ ነጥብ በሙሉ ይህንን የወደፊቱን ዲሞክራሲያዊነት የምናረጋግጥበት መንገድ እንፈልግ የሚል ቢሆንም ሁሉንም አሻፈረኝ ብሏል። ኢህአዴግ አገሪቱን ወደ ቀውስ4 ሊከታት ይችላል የሚለው ሃሳብ እውነት አለው። ግን ፓርላማ በመግባት ይህንን ማዳን ይቻላል የሚለው አመለካከት እንደሚቻል የሚሳይ ምንም ማረጋገጫ አልነበረውም። ዲሞክራሲ ያስፈለገው ይህን ቀውስ ለማዳን ነበር።

ቅንጅቱ በሰላማዊና ህጋዊ መንገድ መንግስት መለወጥ ይቻላል ብሎ፤ የትጥቅ ትግልን ተቃውሞ የሕዝቡን የነፃነትና የዲሞክራሲ ፍላጎት በከፍተኛ መጠን አሳድጎታል። ይህ ምርጫ ተካሄዶ የተሸነፈው ፓርቲ በጉልበቱ ሥልጣን ላይ የሚቆይ ከሆነና ሌሎቹ ፓርቲዎች ደግ ይህን ተቀብለው በፍርሃት ብቻ ተቅለስልሰው ፓርላማ ከገቡ በሕዝቡ የሚሰጠው መልዕክት በሰላማዊ መንገድ መንግስት መለወጥ ይቻላል የሚለውን መልዕክት ተቃራኒ ነው። በዚህ ምክንያት ሕዝቡ በቁጭት የጦርነትን መንገድ እንዲመርጥ ይገደዳል። ይህ ደግሞ በምርጫው ምክንያት ተቀባይነቱን ካጣ መንግስት ደካማነት ጋር ተዳምሮ አገሪቱን የጦርነት አውድማ የማያደርግበት ምንም ምክንያት የለም። ስለዚህ ፓርላማ በመግባት ሰላም ይመጣል የሚለው ምክንያትም ቢሆን ብዙም አሳማኝ አይደለም የሚል የተቃዋሚ መከራከሪያ በሌለው ወገን ቀረበ።

ይህ ክርክር በከፍተኛ ደረጃ ሲካሄድ ልደቱ አንድም ቃል አይተነፍስም ነበር። የሱ ወገን መሆናቸው በግልጽ የሚታወቀው እነ ሙሹና ሌሎቹ ከኢዴአፓ-መድኅን የላዕላይ ምክር ቤት አባላት ደግሞ ከሁለቱም ወገን ሆነው ይከራከራሉ። ከቀድሞው መኢአድ ተወካዮችም ውስጥ በሁለቱም ወገን ሆነው የሚከራከሩ ነበሩ። እውነት ለመናገር ቅዳሜ ሙሉ ቀን በተደረገው ክርክር አንድ ወጥ የሆነ የቀድሞ ድርጅት ቅርጽ አይታይም ነበር። ሁሉም በቅንጅትና በልበ ሙሉነት የሚመስለውን ያቀርብ ነበር ሁሉም በቅንጅትና በልበ ሙሉነት የሚመስለውን ያቀርብ ነበር። ከመጀመሪያው በድምጽ አሰጣጥ ሂደት ላይ ካቀረብኩት ሀሳብ በስተቀር እኔም በፓርላማ መግባት ጉዳይ ላይ ምንም ሀሳብ ቀኑን ሙሉ አልሰጠሁም ነበር። በአረፍት ሰዓት እኔን ወደ አንዱ ወገን ለመሳብ የተወሰነ ቅስቀሳ (lobby) ይሞክር ነበር።

በአንድ የአረፍት ሰዓት ሙሹ ወደ እኔ መጥቶ «ምነው ዝም አልክ? አንተ እኮ እኛን ደግፈህ እንድትናገር እንጠብቃለን፤ አንተን ብዙ አባላት ስለሚሰሙህ የአንተ አቋምህን በግልጽ መናገር ይጠቅመናል» አለኝ። እኔም በነገረም «ሙሹ የእኔን አቋም ምን እንደሆነ እንዴት ታውቃለህ? እውነቱን ልንገርህና እስክአሁን ድረስ እኔ አልወሰንኩም። የሁለቱም ወገን ክርክር በጥሞና እየሰማሁ ነው። እስክአሁን በሰማሁት ክርክር ግን የእናንተ ተቃራኒ ወገን የተሸለ ክርክር እቀረበ ነው» አልኩት ሜሼ በዚህ ደስተኛ አልነበረም። ለም እንደሆነ ባላውቅም እኔ ከአነሱ ጋር እንደመ ወገን እርግጠኛ ነበር የሚገርመው በማግስቱ እሁድ ጠዋት በታተመው የሪፖርተር ጋዜጣ «ብርሃኑና ልደቱ ፓርላማ መግባትን ይደግፋሉ» የሚል የመጀመሪያ ገጽ ዜና ወጣ። ይህ ጽሑፍ ሆን ተብሎ የወጣ እንደሆነ ገብቶኛል። በዚህ ጊዜ ሪፖርተር የልደቱ ጥበቅ ወዳጅ ሆኖ ነበር።

ቅዳሜ ውይይቱ እንደሚያልቅ ግልጽ ነበር። ለእሁድ በተመሳሳይ ሰዓት ቀጠሮ ተወስዶ ነበር። እሁድም የውሳኔ መስጫ ቀን እንደሚሆን ተወስኗል በአጋጣሚ ሆነ ቅዳሜ ማታ እኔ በየዓመቱ የመስቀልን በዓል ምክንያት በመድረግ በቤቴ ትነ ሽ ግብዣ የማደርግበት ቀን ነበር። በዚህን ቀን ሁሌ እንደምናደርገው ቅርብ ጓደኞቻችንን ወዳጆቻችንን እንዲሁም ዘመዶቻችንን እቤታችን ጠርተን ክትፎ በልተን ስንጫወት እናመሻለን። ከስብሰባው በኋላ በቀጥታ ወደ ቤት መሄድ ነበረብኝ፤ እንዲያውም በጣም አርፈጄ። ቀደም ብዬ ስልክ ደውዬ ባለቤቴን በስብሰባው ላይ ያሉትን ሰዎች ብጋብዝ በቂ ምግብ ይኖራል ወይ ብዬ ጠይቄአት አይጠፋም ብላኝ ስለነበር እዚያው ስብሰባው ላይ ሌላ ፕሮግራም የሌላችሁና እዚህ የነበረውን ክርክርና የእርስ በእርስ ቅስቀሳ ክትፎ እየበላችሁ መቀጠል የምትፈልጉ ሁሉ ተጋብዛችኋል ብዬ ገለፅኩና የቤቴን አድራሻና አቅጣጫ ለሁሉም ሰው ተናገርኩ። ስብሰባው ውስጥ ከነበረው ሰው ከ20-25 የሚሆኑት ቤቴ መጥተው ነበር። አብዛኞቹ አባላት ቀደም ብለው ከነበሩት እንግዶች ጋር በመሆን ሲጫወቱ እንዳንዶቹ ደግሞ በከፍተኛ ደረጃ ድምጽ የማሰባሰብ ስራ ይሰሩ ነበር እኔ በአብዛኛው ጊዜያት ያጠፋሁት እንግዶቼን በመጋብዝ ነበር። በዚህን ምሽት በነበሩት ውይቶች ምን ያህል ሰው ከቀድሞ አቋሙ እንደ ተቀየረ አላውቅም። ግን ሁኔታውን ከዳር ሆኜ ስመለከተው ቅንጅቱ ውስጥ የነበረው ክፍትነት፣ ለውይይትና እርስ በርስ አቋም ለመለዋወጥ ይደረግ የነበረው ጤናማ ሙከራ በቅንጅቱ ላይ ያለኝን እምነት የበለጠ አጠናክሮልኛል።

እዚህ ግብዣ መሀል ሆነን ቤቴን ከሜጠብቀው ዘበኛና የጎረቤት ዘበኞች በጣም ብዙ ቁጥር ያላቸው የደኅንነት ሰው መኪናዎች ቤቴን ከብበው መሥፈራቸውን ሰማሁ። ከስብሰባው ስመጣ የተለመደው የሦስት መኪና ተከታይ በስተቀር ሌላ መኖሩን ሰማሁ። ለካስ ያን ዕለት እኔን ብቻ ሳይሆን በስብሰባው ላይ የተገኙትን የላዕላይ ምክር ቤት

አባላት በሙሉ እየተከተሉ ሲያስፈራሩ ነው ያመሹት። ብዙ አባሎቻችን ደግሞ እኔ ቤት ስለመጡ ተከትለዋቸው መጥተዋል። ከምሽቱ አራት ሰዓት ጀምሮ እንግዶቹ አንድ በአንድ ወደየቤታቸው መሄድ ይጀምራሉ። ከቤቱ የወጡት ሰዎች በሙሉ ከጥቂት ጊዜ በኋላ እየደወሉ በደህንነት ሰዎች ከፍተኛ ወከባ እየደረሰባቸው መሆኑን ይነግሩኛል። ወከባው ከሰው ሰው ይለያል። ፖለቲካው ውስጥ ምንም የሌለበትን ጓደኞቹንና ዘመዶቹን ዝም ብለው ያስፈራሯቸውና ይሰድቧቸው ነበር። መልዕክቱም የሚመስለው «የብርሃን ጓደና ወይም ዘመድ መሆን አያዋጣህም» የሚል ነበር።

የቅንጅት የላዕላይ ምክር ቤት አባላት የሆኑትን ግን በግልጽ በማስፈራራት አቋማቸውን ኢህአዴግ በሚፈልገው ዓይነት እንደሆነ ማድረግ ይሞክሩ ነበር። «እኛ የምንልህን ካላደረግህ የሚደርስብህን እወቅ» የሚል የተራ ማፍያ ማስፈራሪያ ከመንግሥት ደኅንነት መስሪያ ቤት ሰዎች ይቀርብ ነበር። ወደ መጨረሻ አካባቢ ከእኔ ቤት የወጡት እን ዶ/ር ያዕቆብ ኃይለማርያምና ኢንጅነር ግዛቸው ነበሩ። እነሱን የደኅንነት ሰዎች ቁም ስቅላቸውን ነበር ያሳዩዋቸው። በመንገድ መሄድ አልቻሉም። መሣሪያ እያወጡ እንገድላቸዋለን እያሉ ከማስፈራራት አልፎ የሚሳደቡት የተለመደ ፀያፍ ስድብ በዚያ እድሜ ላሉ ሰዎች ለጆሮ የሚቀፍ ነበር። መሄድ ሲያቅታቸው ሕዝብ ባለበት ቦታ ብንገባ ይሻላል ብለው በቀጥታ ሂልተን ሆቴል ይገባሉ። እዚያም ተከትለዋቸው ገብተው ማስፈራራቱን ይቀጥላሉ። በመጨረሻም ምንም ማነቃነቅ ሲያቅታቸውና ለሕይወታቸው በመፍራት ሂልተን ሆቴል የሚኖረውን የካርተር ማዕከል ወኪል ጆን ማርሽን ጠርተው ሁኔታውን ያሳዩታል። እነሱም የፈረንጆችን መሰብሰብ ሲያዩ ወጥተው ውጪ ይጠብቋቸዋል። በመጨረሻም እነ ዶ/ር ያዕቆብ በነጆን ማርሽ አጃቢነት በመክራ ከሌሊቱ ሰባት ሰዓት አካባቢ ወደ የቤታቸው ይገባሉ። ይህንን ታሪክ እኔ ቤቴ ሆኜ በስልክ እከታተል ነበር። እነሱ ቤታቸው ከገቡ በኋላ ነበር እኔም ወደ መኝታ የሄድኩት። ይህ የኢህአዴግ ድርጊት ግን እንቅልፍ ነሳኝ እነዚህ ሰዎች ምንድነው የሚፈልጉት? እስከ መቼ አስፈራርተው መግዛት ይፈልግሉ? እንዲህ ዓይነት ፀያፍ ነገር ለማድረግ ምንም የማይቀሩቸው ሰዎች እንዴት ነው የዴሞክራሲ ወገንተኛ የሚሆኑት? ፓርላማን ቢገባ በዚሁ በማስፈራራትና በጉልበት ከመግዛት ውጪ እንዴት አድርገው የሰውን ፍላጎት የሚያከብር ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ይገነባሉ? እንደዚህ ዓይነት ማስፈራሪያ የአንድን የፖለቲካ ድርጅት ውሳኔ እነሱ በሚፈልጉት መንገድ ለመንዳት እንችላለን የሚል ለተቃዋሚው ከፍተኛ ንቃት እያሳያ ያለ ድርጅትና መንግሥት ፓርላማ ስተለገባ ይህ አመለካከቱን ይቀየራል ተብሎ ይታሰባል? የሚሉ ጥያቄዎች በአእምሮዬ ሲገላሉ አደሩ።

ጠዋት ከእንቅልፌ ስነሳ በመጀመሪያ ለባለቤቴ ፓርላማ መግባት የለብንም የሚል አቋም እንደያዝኩና ለዚህም የገፋፋኝ የማታው ድርጊት እንደሆነ፤ ይህም ያሳየኝ

ኢህአዴግ ፓርላማ እንድንገባ የፈለገው ከምንም በላይ ለዴሞክራሲ ብሎ ባይሆን ቅንጅቱን ከሕዝቡ ጋር ለማጣላት ነው የሚል መደምደሚያ ላይ በመድረሱ እንደሆነ ነገርኳት። ፓርላማ መግባት ትርጉም የሚሰጠው ኢህአዴግ ለዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ተገዢ ለመሆን ከወሰነ ብቻ እንደሆነና ይህንንም መወሰኑን የሚያሳየው ቅንጅቱ አነስተኛ ያላቸውን የዴሞክራሲ ግንባታ ጥያቄዎች ከተቀበለ ብቻ ነው የሚል ውሳኔ ላይ ደርሶታል። ይህንን አቋም በግልጽ ለመከራከርም በቀጥታ ወደ ቅንጅቱ ስብስባ ሄድኩ።

የአሁኑ ስብስባ ቅዳሜ የተጀመረውን ክርክር በመቀጠል ተጀመረ። ምሽቱን የኢህአዴግ ደኅንነቶች ሲሠሩ ያመሹትን ነገር ከስብስባው በፊት ሁሉም እየተነጋገረበት ነው። እኔ ማታውን ሳሰላስላቸው ነጥቦች በሌሎችም አባሎች ነበሯቸው ያደርጉት ጉዳይ በብዙ ሰው ጭንቅላት ውስጥ ሲሉ አድረዋል። እነዚህ ሰዎች ለተቃዋሚው፤ ከእነሱ የተለየ ሀሳብ ላለው ሰው ሁሉ፤ ከሁሉም በላይ ደግሞ ለዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ምንም ክብር የሌላቸው ትዕተኞች ናቸው የሚለው ስሜት በብዙ ሰው ውስጥ እየደነደነ ነበር። ውይይቱ የተወሰነ ደረጃ ከሄደ በኋላ እኔ ተራ ጠብቄ ያለኝን አመለካከት ተናገርኩ። ሃሳቤ በአጭሩ የቅንጅቱ ውሳኔ ቁርጥ ያለ መሆን እንደሌለበት፤ በመጀመሪያ በግልጽ ማስቀመጥ ያለብን የቅንጅቱና የሕዝቡ ጥያቄ ምንድን ነው የሚለውን መሆኑን በእኔ እምነት ይህ ጥያቄ የዴሞክራሲ ግንባታ ጥያቄ እንደሆነ፤ ይህ እንዲሆን ደግሞ ሊሟሉ የሚገባቸው ነገሮች ምን እንደሆኑ እነዚህ ነገሮች ከተሟሉ ወይም እነዚህ ጉዳዮች ላይ ቀናና እውነተኛ ድርድር ከተካሄደ ብቻ ፓርላማ እንደምንገባ በግልጽ ማስቀመጥ «እንገባለን» ወይም «አንገባም» ከሚለው ደረቅ አቋም የተሻለ ይሆናል፤ ለድርድርም በር ይከፍታል፤ እነዚህ ነጥቦችም ዋና የመታገያ መስመሮቻችን ይሆናሉ የሚል ነበር። ብዙው ተሰብሳቢ አንድ መካከለኛ መንገድ እየጠበቀ ነበር። እንዴ ይህ አቋም ከቀረበ በኋላ ብዙ ተወካዮች ይህንን አካሄድ በመደገፍ፤ የቀረበውን ሀሳብ የበለጠ እያከረሩ ተናገሩ።

ይህን ሀሳብ የሚቃወም ከሁለቱም ወገን አልቀረበም። እነዚህ ለመግባት ያስፈልጋሉ ያልናቸው ሁኔታዎች ምን ምን መሆን እንዳለባቸው ሃሳቦች እየተሰጡ ነበር። በአካሄድ ደረጃ በመጀመሪያ በሀሳቡ ላይ ድምጽ ይሰጥበት ተብሎ በድምጽ አሰጣጡ ላይ ትንሽ ውይይት ተካሄደ። ሃሳቡን የሚቃወም ከለ በሙሉ ድምጽ (በኮንሴንሰስ) እንዳለፈ እንውሰደው ተባለ። በዚህን ጊዜ የለም ድምጽ መስጠት አለበት የሚል ሀሳብ ቀረበ። በዚህን ጊዜ ሃሳቡን የሚደግፍ ተብሎ ወደ 53 ሰው አካባቢ ድምጽ ሰጠ። የሚቅወም ሲባል ምንም አልነበረም። ድምፁ ተዓቅቦ ሲጠየቅ ልደቱ ድምፁ ተዓቅቦ መጠየቅ የለበትም ብሎ አምርሮ ተከራከረ። ውሳኔውም በድምጽ ብልጫ ሳይሆን በሙሉ ድምጽ ስተለወሰን ድምፁ ተዓቅቦ መጠየቅ አግባብ አይደለም አለ። ነገር ግን እሱ ድምፁን በግልጽ እንዲሰጥ የፈለጉት ሰዎች በዚህ የቴክኒክ መከራከሪያ ሊተውት አልፈለጉም

ነበር። ግን ገና ብዙ ሥራ ስለሚቀርና ዋናው ጉዳይ ቢወሰንም የሚቀርቡት አስፈላጊ ሁኔታዎች በዝርዝር ስለነበረባቸው አላስፈላጊ አተካሮ ውስጥ ላለመግባት ሲባል ውሳኔው በዚሁ ተቋሙ።

ቀጥሎ የነበረው የአስፈላጊ ሁኔታዎች መዘርዘር ላይ የነበረው ብቸኛ ክርክር የ299 መቀመጫዎች የማጣራት ሁኔታ ይካተት ወይስ አይካተት የሚለው ነበር። በዚህ ላይ ቅንጅቱ በኋላ ላይ ያቀፈውና «የመጨረሻ አነስተኛ» ጥያቄዎች ያላቸው ላይ ማተኮር ይሻላል። አሁንም ኢህአዴግ ላለመደራደር ምክንያት እንዳያመጣ እሱን ጥያቄ መተው ይሻላል የሚለው ክፍል አሸንፎ ቅንጅቱ ለዴሞክራሲያዊ ግንባታ መሠረት ናቸው ያላቸውን ስምንቱን ጥያቄዎች ላይ ተስማማ። ይህንን የሚመለከት አጠቃላይ መግለጫ የሚያዘጋጅ አንድ ኮሚቴ ተሰይሞ እሱን ያዘጋጃል። የቅንጅቱ አራት መሪዎች የጋዜጣዊ መግለጫውን እንዲሰጡ ይወስናል።

ይህ ሁሉ አልቆ ስብሰባው ሊበተን ሲል ሁልጊዜም የራሱን ጉዳይ ማዕከል የሚያደርገው ልደቱ ዛሬ በሪፖርተር ላይ የወጣውና ልደቱ ፓርላማ እንግባ ይላል የሚለው ወሬ ሆን ተብሎ እኔን ከሕዝቡ ጋር ለማጣላት የሚደረግ የተቀነባበረ ሴራ ስለሆነ ቅንጅቱ በጋዜጣዊ መግለጫው ላይ ይህንን እንዲያስተባብልልኝ ብሎ ይጠይቃል። ጋዜጣው ላይ የወጣው የሁለታችንም ስም ሆኖ እሱ ለምን ማስተባበል እንዳስፈለገው ግልጽ አልነበረም። የልደቱን ስሌት የሚያውቁ ወጣቶችም ይህንን ተቃውመው ነበር። ቅንጅቱ የግለሰቦችን ጉዳይ ሲያስተባብል የሚገኝበት ምክንያት የለም። እነዚህ ወጣቶች ልደቱ ደግሞ ፓርላማ የመግባት አቋም ነበረው፤ በስብሰባው ላይ ጓዶቹ ይህን ሲያንፀባርቁ ነው የዋሉት። በኋላ ሃሳባቸውን ቀይረው ሊሆን ይችላል። ግን እሱ ብቻ ሳይሆን ብዙ ሰው ሀሳቡን ቀይሮ ሊሆን ይችላል። ስለዚህ ይህንን ወሬ ብለን የምናስተባብልበት ምክንያት የለም የሚል አቋም ይዘው ነበር። ግን በጊዜው የነበረውን ጥሩ መንፈስ ላለመግባት በሚል አስተባብሎለት ተብሎ ተወሰነ።

የፓርላማ አለመግባት ውሳኔ ሲወሰን የአዲስ አበባ ነገር ግልጽ የሆነ ውይይት አልተካሄደበትም ነበር። ቅንጅቱ ፓርላማ ላለመግባት ሲወስን የአዲስ አበባ ነገር እንዴት ይሆናል ተብሎ ለተጠየቀው ጥያቄ ከዚህ በፊት የቅንጅቱ የአዲስ አበባ ተመራጮች ስለ ከተማው ርክክብ ለመነጋገር ማዘጋጃ ቤት በሄዱ ጊዜ «ፓርላማ ካልገባችሁ አዲስ አበባን መረከብ አትችሉም» ተብሎ በግልጽ በአቶ አርከበም በማዘጋጃ ቤቱም የሕግ ክፍል ኃላፊ የምርጫ ቦርድ ወኪሎች ባሉበት ተነግሮ ስለነበር ከዚያ በመነሳት ፓርላማ ካልተገባ አዲስ አበባን አያስረክቡም ተብሎ ለስብሰባው ተነግሯል።⁵ የላዕላይ ምክር ቤቱ የፓርላማ

⁵ አዲስ አበባን ካሸነፍን ጀምሮ በቅንጅቱ በኩል ከተማውን ለመረከብ ብዙ ዝግጅቶች ሲደረግ ቆይቷል። በመጀመሪያ ቅንጅቱን የሚወክሉትን ሰዎች ለመወሰንና ከተማውን የሚያስተዳድሩትን ሰዎች ለመምረጥ ለአዲስ አበባ ምክር ቤት የተመረጡ አባሎች በሙሉ በተገኙበት፤ የምረጡን ዘመቻ ደረርኅ ምርጫ

አለመግባቱን ውሳኔ ሲወስን ውሳኔውን አዲስ አበባንም እንደሚያጠቃልል አውቋል። ይህን ያወቀው ግን ፓርላማ ሳይገባ አዲስ አበባን የሚያስረክቡ ቢሆንም ከሚል አልነረም። ሁለቱ የማይነጣጠሉ ውሳኔዎች ናቸው ከሚል መነሻ እንጂ።

በማግስቱ መስከረም 30 ጠዋት ከአዲስ አበባ ተወካዮች ለአንዱ ከምርጫ ቦርድ ተደውሎ አዲስ አበባን ለመረከብ እየተዘጋጃችሁ ነው ወይ? የሚል ጥያቄ ሲቀርብለት በመገረም ፓርላማ ካልገባችሁ አናስረክብም ብላችሁ የለም ወይ? ብሎ ሲጠይቀው አይ ስለምናስረክባችሁ ማዘጋጃ ቤት እንድትመጡ ይለዋል። ይህንን ጊዜ የቅንጅቱ ተወካይ የምርጫ ቦርዱን ሰው የምትሉን የእውነታችሁን ከሆነ ለብርሃኑ ደውለህ ንገረው ይለዋል። ከዚያም ልጁ ለእኔ ደውሎ ይነገረኛል። እኔም ዝም ብለው ሊቀልዱብህ ነው እንጂ በምንም ዓይነት አያስረክቡም፤ ለማንኛውም ወደ ቢሮ እየመጣሁ ስለሆነ ዋና ዋና ተመራጮች ቢሮ እንዲመጡ ንገራቸውና እዚያ እንነጋገራለን ብዬ ስልኩን ከመዝጋቴ እንደገና ይደውላል። የደወለልኝ የምርጫ ቦርዱ ኃላፊ አቶ ተስፋዬ መንገሻ ነበር። እሱም አዲስ አበባን ለመረከብ እንድትችሉ በ3:30 ማዘጋጃ ቤት እንድትመጡ ይለኛል። እኔም አቶ ተስፋዬ የማታ ውሳኔያችንን አልሰማህም ወይ? ቅንጅቱ እኮ ፓርላማ ላለመግባት ወስኗል።

ከዚህ በፊት አንተ ባለህበት እነ ዶ/ር አድማሱን ልክን ፓርላማ ካልገባችሁ አዲስ አበባን አተረክቡም ብለው እነ አቶ አርክበ ሲናገሩ ሰምተን የለም ወይ? እንዲያውም በጊዜው የርክክቡን ሂደት ለመጀመር ጠይቀን በፓርላማ ላይ ሰትወሰኑ ይህንንም ሂደት አንጀምርም ብለውን አልነበርም? ሁለቱን የሚያጣምር ሕግ አለ ወይ ተብለህ ተጠይቀህ አንተም ሆንክ የሕግ ክፍል ኃላፊው ኢህአዴግ (ጠቅላይ ሚኒስትሩ) ካልፈቀደ አትረክቡም አላልከንም ወይ? አሁን ኢህአዴግ ሀሳቡን ቀየረ ወይ? ብዬ ጠየቅሁት። አቶ ተስፋዬም እኔ ይህን ዝርዝር አሁን ላወራህ አልችልም። አስረክቡ ተብለናልና ለማስረከብ ዝግጁ ነን፤ ማዘጋጃ ቤት እንድትመጡ፤ እስከዚህ ግን ወኪሎችህን ላክና ስለ ርክክቡ ሥነ-ሥርዓት እንነጋገር ይለኛል። እኔም ጥሩ፤ ወኪሎዎችን ማዘጋጃ ቤት በግማሽ ሰዓት ይደርሳሉ ብየው ወዲያውኑ አቶ ኃይሉ ሻውል ጋር ደወልኩና የሆነውን ነገርኩት። እሱም አዲስ አበባን ፓርላማ ስንገባ ካስረከቡንም መረከብ አለብን። አሁኑኑ የላዕላይ ምክር ቤት ስብሰባ የጠራና የትላንቱ ውሳኔ አዲስ አበባን መመልከት አለመመልከቱን አጥርተን ይመለከተዋል ቢባል እንኳን በተሰጠው የመረጃ ስህተት ላይ የተመረኮዘ (ማለትም ፓርላማ ከተገባ አያስረክቡም) ስለሆነም በአዲሱ መረጃ ላይ በመመርኮዝ ወሳኔ

ተካሂዷል። በዚህም ምርጫ (የካርተር ማህከል ታዛቢዎች በተገኙበት) እኔ በከንቲባነት፤ ዶ/ር አድማሱ በምክትል ከንቲባነት፤ አቶ አሰፋ በአፈ ጉባዔነት፤ ወ/ሮ ሸዋዬ ኪሮስ በምክትል ከንቲባነትና አቶ አንተነህ በዋና ፀሐፊነት ተመርጠናል። ከእኔ በስተቀር አራቱ ነባሩ ማዘጋጃ ቤት ሂደው ከነአቶ አርክበ ጋር ስለርክክቡ የተነጋገሩት። እዚህ ስብሰባ ላይ ደግሞ በግልጽ ፓርላማ ካልገባችሁ አዲስ አበባን አትረክቡም ተብለዋል። ይህ ግን የመጨረሻው አልነበረም።

ይሰጣል ብሎ ቢሮ ደውሎ አስቸኳይ ስብሰባ ለማስጠራት ተስማምተን እኔ ወደ ቢሮ እሄዳለሁ። መንገድ ላይ እያለሁ ግን ወ/ሮ ሸዋዬ (ምክር ቤቱ ተመራጭ ምክትል አፈጉባዔ) ጋር ደውቆ አቶ አሰፋን፣ አቶ አንተነህንና ከተገኘ ዶ/ር አድማሱን አለበለዚያ ሌሎች አንድ ሁለት ተመራጮችን ይዘሽ ማዘጋጃ ቤት ሂጂና ስለርክክቡ ሥነ-ሥርዓት ተነጋገሩ፤ እስከዚያው ድረስ ደግሞ ቢሮ ደውለሽ በፀሐፊዎች በኩል በሙሉ የአዲስ አበባ ተመራጮች አሁኑኑ ቢሮ እንዲሰበሰቡ መልዕክት አስነግሪ ብዬ እኔ ወደ ቢሮ አመራሁ። ቢሮ ስደረስ ትልቁ አዳራሽ ውስጥ የአዲስ አበባ ተመራጮች አየተንጠባጠቡ እየገቡ ነበር። የቅንጅቱ ሥራ አስፈጻሚ ሰዎችም ለስብሰባ እየመጡ ነበር። ላዕላይ ምክር ቤቱ እስከ ሚሰበሰብ ድረስ የአዲስ አበባ ተመራጮች ከግማሽ በላይ ሞልተው ስለነበር ዝም ብር ብለው ከሚቀመጡ ብዬ ከተማውን በመረከብ ዙሪያ ውይይት ጀመርን።

በመጀመሪያ ለምክር ቤቱ አባሎች ያነሳሁት ጥያቄ ከፓርላማው ውሳኔ አንፃር ተረከቡ ብንባል መረከብ አለብን ብላችሁ ታምናላችሁ ወይ? የሚል ነበር። ሀሳቦች ከሁሉም በኩል እየተሰጡ እያለ ነበር ልደቱ ስብሰባው ላይ ደረሰ። በመጀመሪያ ለሥራ አስፈጻሚ ስብሰባ ነበር የመጣ የመሰለኝ። ወዲያው ግን የእኛን ስብሰባ መድረኩ ላይ ተቀላቀለ። በአዲስ የቅንጅት መተዳደሪያ ደንብ መሠረት ምክትል ሊቀመንበሩ የተመራጮችን ጉዳይ ይከታተላል። በዚያ ኃላፊነቱ መሠረት እንደተገኘ ነገርን ስብሰባው ቀጠለ። በዚህ ጊዜ ልደቱ አንድ በጣም አስገራሚ ነገር ተናገረ። በአዲስ አበባ መግባት ጉዳይ ቅንጅቱ ትላንት ወስኗል። ንግግሩ ኢህአዴግ አስረከበም አዲስ አበባን መረከብ አትችሉምና ይህ አስፈላጊ ስብሰባ አይደለም የሚል አንደምታ ነበረው። እኔም የለም ቅንጅቱ አዲስ አበባን ኢህአዴግ አላስረከብም በማለቱ እንጂ ቢያስረከብ ኖሮ የቅንጅቱ አቋም ምን ሊሆን እንደሚችል ከትላንትናው ስብሰባ መወሰን አይቻልም። ለዚህም ነው ሊቀመንበሩ ድንገት ምርጫ ቦርድና ኢህአዴግ ለማስረከብ ከወሰኑ ቅንጅቱ የአዲስ አበባን ጉዳይ በግልጽ ይዋስን ብለው አስቸኳይ የላዕላይ ምክር ቤት ስብሰባ የጠሩት ብዬ መልስ ሰጠሁ። ልደቱ ግን በፍጹም አይሆንም አለ። ፓርላማ አንገባም ተብሎ አዲስ አበባ ሊገባ አይችልም ሲል በምሬት ተናገረ። ይህ አቋም ትክክል ሊሆን ይችላል፤ ቢሆንም ግን ላዕላይ ምክር ቤቱ አውቆ መወሰን አለበት። ለዚህ ነው ስብሰባው ያስፈለገው አልኩት። ከቤቱም ሌሎች ተሳታፊዎች ገብተውበት ክርክሩ ጦፈ። እዚህ ክርክር ላይ እያለን ነበር ወደ ማዘጋጃ ቤት የላክናቸው ሰዎች ተመልሰው የመጡት። እነሱም የምርጫ ቦርዱንና የማዘጋጃ ቤቱን የሕግ ክፍል ኃላፊ ልክ ባለፈው ጊዜ እንደነገሩን ፓርላማ ካልገባችሁ አዲስ አበባን መረከብ አትችሉም ተብሏል ስለዚህ ርክክቡ አይፈፀምም ብለው መለሱን አሉን። ይህ የምርጫ ቦርድ ህግ ነው ወይ? ብለን በድጋሚ ስንጠይቅ ኢህአዴግ ወይም ጠቅላይ ሚኒስትሩ አትረከቡም ካሉ፣ አትረከቡም አሉን። ከዚያ በኋላ በቅንጅት ወሳኔ ላይ መከራከር ምንም ፋይዳ ስላልነበረው አዲስ አበባን ለመረከብ ተዘጋጅቶ መጥቶ

የነበረው የቅንጅት ተመራጭ ወደየቤቱ ተበተነ። ከጥቂት ጊዜ በኋላ ቅንጅቱ አዲስ አበባን ተረከብ ቢባል እምቢ አለ ብለው ኢህአዴግና አቶ ተስፋዬ ሲያወሩ ስሱም በእውነት ለአቶ ተስፋዬ አፈርኩ። በእኚህ ሰው የሚመራ ምርጫ ቦርድ ነጻና ፍትሃዊ ምርጫ ይካሄዳል ተብሎ መጠበቁ ቀድሞውንም ቀልድ ነበር ብዬ ደመደምኩ።

እንግዲህ ቅንጅት ፓርላማ ያለመግባት ውሳኔውን ከብዙ ጭንቀት በኋላ በሰፊው አውጥቶና አውርዶ ለዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ አይጠቅምም ብሎ ከወሰነ በኋላ የሚቀረው ጥያቄ ይህንን ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ለመፍጠር ከፓርላማ ውጭ ሆኖ የሚሠራው ሥራ ምን ይሆናል? ቅንጅቱ የሚከተለው የትግል መስመር ምንድን ነው? በተለይ ከቅንጅቱ ጋር በአጋርነት ሲሰራ የነበረው የኅብረት አመራር ፓርላማ ከገባ በኋላ ቅንጅቱ ለብቻው ለጥቃት እንዳይጋላጥ ድርጅቱን በማጠናከርና ሁነኛ የሆነ የሰላማዊ ትግል እንቅስቃሴ በማድረግ አባሎቹንና ደጋፊዎቹን ለመጨመር ትግል ማዘጋጀት ይኖርበታል። ከቅንጅቱ የፓርላማ ውሳኔ በኋላ እስከ ጥቅምት 22 የአፈና እርምጃ ድረስ የሆነውን አጠቃላይ ሁኔታ በተለይ ቅንጅቱ የጠራውን የሰላማዊ ትግል ጥሪ ሂደት ዝርዝር በሚቀጥለው ምዕርፍ ይቀርባል።

ምዕርፍ 12

ፓርላማ ካልተገባ ትግሉ እንዴት ይቀጥላል?

ፓርላማ ለመግባት አስፈላጊ ናቸው ያላቸውን ሁኔታዎች ካስቀመጠ በኋላና እነዚህ ሁኔታዎች ካልተሟሉ ፓርላማ እንደማይገባ ቅንጅት ካሳወቀ በኋላ ያንኑ ዕለት ማታ (ሚያዝያ 29) ከአውሮፓና ከአሜሪካ አምባሳደሮች ጋር በግሎባል ሆቴል ተገናኝተን የቅንጅቱን አቋም በዝርዝር አስረዳን። በመሠረቱ አሁንም ለድርድር ክፍት እንደሆንንና በግንቦት የተጀመረው የዴሞክራሲ ሂደት እንዳይጨናገፍ የሚፈልግ ማንኛውንም ኃይል ከአሁን በኋላ ያለውን አቅምና ተስሚነት በሙሉ ኢህአዴግ የያዘውን አደገኛ የግጭት መንገድን ለማስቆም ማዋል እንዳለበት ገለጽን። ምርጫው ከተጭበረበረ ጊዜ ጀምሮ ቅንጅቱ ከነበረው የሕዝብን ድምጽ የማስከበር ጥያቄ እያፈገፈገ አሁን የደረሰበት የመጨረሻ የምርጫ 97ን ዋና ዋና ግኝቶች የመጠበቅ ደረጃ ላይ የደረሰው ሰላምን ፍለጋ፣ ግጭትን በመሸሽ እንጂ ኢህአዴግ ይህ ይገባዋል በሚል እምነት እንዳልሆነ አስረዳን። ከዚህ በኋላ ቅንጅቱ የሚሄድበት የለውም። በተቃዋሚዎች በኩል የሚደረጉ ማፈግፈጎች የኢህአዴግን ልብ ይበልጠ እያሳበጠው ሄደ እንጂ ወደ ሰላምና ድርድር እያመጣው አይደለም። በቅንጅት በኩል ከዚህ በኋላ ለኢህአዴግ የሚሰጥ ምንም የቀረ ማባበያ (compromise) የለም። የኢህአዴግ ዓላማ ቅንጅቱን ለብብ ፈልጎ ማጥፋት ነው። አመራሩን በማሰርና የቅንጅቱን ቢሮዎች በመዝጋት፣ አባሎቹን በጅምላ በማሰርና በማወከብ ጊዜያዊ ድል የሚያገኝ ሊመስለው ይችላል። ለዘለቄታው ግን መረጋጋትን የሚያመጣ አይደለም። ኢህአዴግ የህን በማድረጉ የሚጣላው ከቅንጅት ጋር አይደለም። ከኢትዮጵያ ሕዝብ የነፃነትና የዴሞክራሲ ፍላጎት ጋር ነው። ይህ ደግሞ ያውም በዛሬ ዘመን ሩቅ የሚያስኬድ አይደለም። ስለዚህ ለኢትዮጵያ ሰላምና መረጋጋት የምትጨነቁ ከሆነ፣ የኢትዮጵያ ሕዝብ ዴሞክራሲ ይገባዋል ብላችሁ የምታምኑ ከሆነ ኢህአዴግን ሕዝብ ዴሞክራሲ

ይገባዋል ብላችሁ የምታምኑ ከሆነ ኢህአዴግን ያላችሁን ተሰማኒነት ተጠቅማችሁ ከአብደት መንገዱ መልሱት ብለን ተማፀንን።

በአንድ በኩል ይህንን ዲፕሎማሲያዊ እንቅስቃሴ እያደረግን በሌላ በኩል ግን በእንጥልጥል የቆየውን ድርጅቱን በአዲሱ መተዳዳሪያ ደንብ መሠረት ማዋቀርና ከዚያም አልፎ መስከረም 14 ቀን በቅንጅቱን መሥራች ጉባዔና በተጋባዥ እንግዶች ፊት ከአራቱ ድርጅት መሪዎች የተፈረመውን የቅንጅቱን ውህደት በምርጫ ቦርድ ፊት የመጨረስ እንቅስቃሴ ተጀመረ። የቅንጅቱን ውህደት ማስመዝገብ የፎርማሊቲ ጉዳይ እንጂ ምንም የሕግ ጥያቄ ይኖረዋል ብሎ ያሰበም ያለመም አልነበረም። የቅንጅቱን ውህደት የማስመዝገብ ሂደት በጽህፈት ቤቱ በኩል እየተዘጋጀ እያለ በአራቱ አመራሮች በኩል የቅንጅቱ ሥራ አስፈጻሚ አባላት ሥራ ምደባ ጉዳይ ጎን ለጎን እየተሠራ ነበር። በዚህ ሂደት ላይ በልደቱና በሌሎች አባላት መካከል አለመግባባቱ እየሰፋ ነበር። የአለመግባባቱ መሠረት የልደቱ የሥራ አመዳደቡን ከሰሙት የድርጅቱ የማካፈል ፍላጎት ከሌሎቹ በብቃት ብቻ የማደላደል ፍላጎት ጋር በፈጠረው ግጭት ነው። አራቱ የአመራር አባላት በሁሉም የላዕላይ ምክር በበት አባላት በጋር እንዲመረጡ የተደረገው ከመጀመሪያውም የእነዚህ ሰዎች ተጠሪነት ለውህዱ ለቅንጅቱ እንጂ ለፈረሱት የቀድሞ የቅንጅት መሥራች ድርጅቶች እንዳይሆን ለመከላከል ነው። እነዚህ አራት ሰዎች የሥራ ምደባ ሲያደርጉ ከግምት ማስገባት ያለባቸው የቅንጅቱን አጠቃላይ ጥቅም እንጂ የሞቱ ድርጅቶችን ጥቅም አይደለም። በዚህ መሠረት ሦስቱ መሪዎች የቅንጅቱን ተመራጭ የሥራ አስፈጻሚ አባላት እንደ ግለሰብ አይተው እንደ ግል ብቃታቸው ለመመደብ ሲሞክሩ ልደቱ የግለሰቡን ችሎታ ሳይሆን ለኢዴአፓ-መድኅን ምን ደረሰው በሚል ክርክር ይጀምራል። ብቃት ደግሞ ልደቱ ራሱ በደንብ እንደሚያውቀው እሱ ይዟቸው የመጣቸው ሰዎች የሚታወቁበት መለያ አልነበረም። በዚህ ክርክርና ጭቅጭቅ ምደባው ብዙ መሄድ አልቻለም። በመጀመሪያ የተመደቡት ሰዎች ለሥራ አስፈጻሚው ሲቀርብ ልደቱ በፍጹም መሆን የለበትም፤ እኛ ተደድለናል የሚል ስሞታ ያቀርባል። ይህንን ጉዳይ ለማስታመም ሙከራ እየተደረገ እያለ ቅንጅቱ ወህደቱን ለማስመዝገብ (የምርጫ ቦርድ የሚሄዱት) ዶክመንቶች በሙሉ ተዘጋጅተው፤ የአራቱ ድርጅቶች መሪዎች ፈርመውበትና ሦስቱ ድርጅቶች ማኅተም አደረጉበት።

ዶ/ር አድማሱ ፊርማውን ከፈረመ በኋላ የቀድሞው የኢዴአፓ-መድኅን ማኅተም እጁ ላይ እንደሌለና ቢሮ ሄደው እንዲያስመቱ የተለኩትን ሰዎች ይነግራቸዋል። የተላኩት ሰዎች ደግሞ የቀድሞው ኢዴአፓ-መድኅን ሲሄዱ ፀሐፊዎቹ ማኅተሙ ልደቱ ጋር እንደሆነ ይነግሯቸዋል። ልደቱ ማኅተሙን ይዞ መዞሩ ሲገርም በመከራ ተፈልጎ ማኅተሙን አድርጎ ሲባል ፊት ለፊት እምቢ ሳይል በመጀመሪያ የምደባ ሥራው የጠናቀቅ ሲል ያንገራግራል። በዚህ ስሞን ወይም ጥቂት ቀናት ቀደም

ብለ የምርጫ ቦርድ የቅንጅቱ ሕጋዊ ዕውቅና የለውም የሚል መግለጫ ብጤ በቃለ መጠይቅ መልክ ይሰጣሉ። በዚህን ጊዜ የልደቱ እርምጃ ከኢህአዴግና ከምርጫ ቦርድ ጋር የተቀናጀ መሆኑ ጥርጥር አልነበረም። ልደቱ ይህን ጉዳይ በማመልከት ከቅንጅቱ አመራር ጋር ሲከራከር ቀደም ብሎ ራሱ ኢ.ዴ.አፓ-መድን ቅንጅቱ ውስጥ የለበትም ብሎ ለምርጫ ቦርድ ደብዳቤ አስገብቷል።¹

ከጥቂት ቀናት በኋላ ግን ማንገራገሩንም ትቶ ማህተሙን እንደማያደርግና ይህንንም የሚያደርግበትን ምክንያት ከሥራ አስፈጻሚው ጋር መወያየት እንደሚፈልግ፣ ማኅተሙን ለማድረግ ፈቃደኛ የሚሆነው የቅንጅቱ መዋቅር በሙሉ ተሠርቶ ሲጠናቀቅ መሆኑን የገልጻል። የአመራር አባላቱ ልደቱ በአመራሩ ሥራ ድልድል ላይ ያለውን ጉዳይ ማኅተሙን መያዣ አድርጎ ለመጠቀም መሞከሩ በፍጹም ሊዋጥላቸው አልቻለም። የእነሱ ክርክር መነሻ የቅንጅቱ ውህደትን እንደ ድርድር ስልት መጠቀምም አሳፋሪ ነው የሚል እንጂ ከዚያ ባለፈ ልደቱ ሌላ ዓላማ ይኖረዋል ከሚል ግምት የመነጨ አልነበረም። የቅንጅቱ አመራር ይህን ነገር ከቁጥጥር ውጪ ከመውጣቱ በፊት የኢ.ዴ.አፓ-መድንን የላዕላይ ምክር ቤትና የቀድሞ አመራሮች ልደቱን ያወያዩት ተብሎ መልዕክተኛ ተላክበት። እርሱ ግን በፍፁም በጄ የሚል አልሆነም።

በዚህን ጊዜ የሥራ አስፈጻሚው የላዕላይ ምክር ቤት ስብሰባን በመጥራት ያለውን ችግር በዝርዝር ያስረዳል። ለብዙ አባላት ነገሩ ግን ሆነባቸው። በምን ስሌት ልደቱ ይህን እንዳደረገ ሊገባቸው አልቻለም። በላዕላይ ምክር ቤት ውስጥ ያሉ የኢ.ዴ.አፓ-መድንን ተወካዮች ለእኛ ግልጽ ያልሆነ ነገር ከሌለ በቀር ልደቱ ይህን ሊያደርግ አይችልም። የቅንጅቱን ውህደት ያፀደቀው አጠቃላይ ጉባዔው ነው፤ ይህ የእኛ ጉዳይ ስለሆነ እኛ ጉዳዩን እንያዘው። አንድ ሁለት ቀን ስጡን ይላሉ። ይኸው ይፈቀድና ከሁለት ቀናት በኋላ እነዚህ ሰዎች ተመልሰው የሄዱበት እንዳልተሳካላቸውና የልደቱን አካሄድ በፍፁም ሊረዱት እንዳልቻሉ፤ ይህ የእርሱና በአጠገቡ ያለ ጥቂት ሰዎች ፍላጎት እንደሆነ እንጂ በፍጹም የኢ.ዴ.አፓ-መድንንን አባላት ፍላጎት የሚያንፀባርቅ እንዳልሆነ፤ እሱም ይህን የማድረግ ምንም ሕገ-ድርጅታዊ ሥልጣን እንደሌለው ያስረዳሉ።

የመጨረሻ እርምጃ ከመወሰዱ በፊት ግን ከሁሉም የተውጣጣና ልደቱም ሊሰማቸው ይችላሉ የሚባሉ ሰዎችን ያቀፈ ቡድን ላዕላይ ምክር ቤቱን ወክሎ ለመሸምገል ቢሞክር ጥሩ ነው፤ ይህ በጣም አደገኛ አካሄድ ስለሆነ አንዴ ከፈነዳና

¹ የቅንጅቱ አመራር ከታሰረ በኋላ የቅንጅቱን ህጋዊነት ጉዳይ ለመከታተል ምርጫ ቦርድ የሄዱ የቅንጅቱ አባላት የቅንጅቱን ወህደት የሚቃወምና በሚታሰበው ውህደት ውስጥ ኢ.ዴ.አፓ-መድንን የሌለበት መሆኑን የሚገልጽ ደብዳቤ በልደቱ ጥቅምት ወር መጀመሪያ ለመርጫ ቦርድ መፃፉን ደብዳቤውን አውጥተው ያሳዩዋቸዋል። ይህንን ያየ የቀድሞ ኢ.ዴ.አፓ-መድንን አባል ይህንኑ በአሜሪካ ሬዲዮ ቃለመጠይቅ ላይ ያጋልጣል። ይህን በማድረግ ብቻ ሌላው ከታሠረ ከ3 ሳምንታት በኋላ ታስሮ ሕዳር 17 ቀን ከሌላው የቅንጅት አመራር ጋር ይከለሳል።

በሕዝቡ ከታወቀ የሚያመጣው ጣጣ አይታወቅም ብለው ጠይቀው በዚያው መሠረት አራት ሰዎች ያሉበት የመልዕክተኞች ቡድን በድጋሚ ልደቱ ጋር ይላካል። ይህ ሲሆን እኔ በግሌ የልደቱ አካሄድ በደንብ ስላልገባኝና በተለይም እውነተኛ ምክንያቱን ለማወቅ በመፈለግ ስልክ ደውሎ ለብቻችን እንድንገናኝ ቀጠረኩት። ከምንም በላይ ምክንያቶቼ በዝርዝር ለማወቅ ፈለግሁ። ከአመራሩ ጋር የተወሰነ የሥልጣን ክፍፍል ጭቅጭቅ ውስጥ መግባቱን ሰምቼ ስለነበር ይህንን ችግር ለመቅረፍ ሌሎች ብዙ መንገዶች እንዳሉና ሁላችንም እንደምንተባበር፤ ይህ አካሄድ ግን በጣም አደገኛ እንደሆነና አንዴ ካመለጠ መመለሻ እንደሌለው ለማስረዳት ነበር የፈለግሁት። ስንገናኝም ያስረዳሁት ይህንኑ ነበር። እሱ ግን ዝርዝር ውስጥ መግባት አልፈለገም። ቅንጅቱ ውህደቱን አሁን ካልፈጸምኩ ካለ እነሱ ድርጅቱን ይዘው እንደሚወጡ፤ ሲወጡም ከቅንጅቱ በኩል ምንም ዓይነት የጥላቻ ፕሮፓጋንዳ ከተደረገባቸው እስከ መጨረሻው ጦርነት ድረስ ለመሄድ ወደኋላ እንደማይመለስ በማስጠንቀቂያ መልክ ነገረኝ። ለሚወስደው ርምጃ እውነተኛውን ምክንያት ግን ለመናገር በፍጹም ፈቃደኛ አልነበረም። «መቼም ፖለቲካ ውስጥ ከእኔ በፊት ነበርክበት። በአሁኑ ጊዜ ቅንጅቱን በዚህ መልክ ለማፍረስ ስትሞክር የኢ.ዴ.አ.ፓ-መድኅን አባሎችን ድጋፍ እንኳ እንደማታገኝ ታውቀዋለህ። ምን ተማምነህ ነው ይህን የምታደርገው? ለምንድነው እንዲህ ዓይነት የተስፋ መቁረጥ (desperate) ርምጃ የምትወስደው?» ብዬ ጠየቅኩትና ምንም መልስ ሳላገኝ ከልደቱ ጋር በሀዘን ተለያየን።

ልደቱ ዘንድ የተላኩት ሽማግሌዎች ከልደቱ ጋር ረዘም ያለ ጊዜ የፈጀ ውይይት ማድረጋቸውን፤ ግን ሊያረካው የሚችል መልስ አለማግኘታቸውንና በመጨረሻ አሉኝ የሚላቸውን ብሶቶች ለላዕላይ ምክር ቤቱ መጥቶ እንዲያስረዳ መጠየቃቸውንና በዚህም መስማማቱን አስታወቀው ለዚህ ወይይት የሚሆን ቀጠሮ ይያዛል። በስብሰባው ቀን ከልደቱ ቡድን አብዱራህማንና በጊዜው የኢ.ዴ.አ.ፓ-መድኅን የሥራ አስፈጻሚ ኮሚቴ ተወካይ የነበረችውና «አጠቃላይ ዕርቅ ያስፈልጋል» ከማለት በቀር በጉዳዩ ላይ ምንም አስተዋጽኦ ማድረግ ያልቻለችው ዶ/ር ሙሉዓለም አብራ ነበረች። ስብሰባው የተጀመረው ልደቱ አለ የሚለውን ችግርና ለምን ማኅተሙን እንደማያደርግ ማብራሪያ እንዲሰጥ ዕድል ተሰጥቶት ነበር። በዚህ ጊዜ ልደቱ የሚከተለውን አስተያየት ሰጠ።

1. በቅንጅቱ ውስጥ ኢ.ዴ.አ.ፓ-መድኅን እንደተጎዳ፤ ለኢ.ዴ.አ.ፓ-መድኅን የተገቡለት ቃላት እንዳልተጠበቁ፤ ለምሳሌ ከዚህ በፊት ሁለት የቅንጅት አመራሮች በተመራጮች ምዝገባ ሳቢያ በተፈጠረው ችግር ጊዜ «ግዴላም ይህን ችግር እንለፍ እንጂ ኢንጅነር ኃይሉን ከቅንጅቱ ሊቀመንበርነት እናወርዳለን» ብለውኝ እስከ አሁን ምንም አለማድረጋቸው፤ አሁንም በውህደቱ ጊዜ በአመራር ድልድል ላይ የኢ.ዴ.አ.ፓ-መድኅን በቂ ቦታ እየተሰጠው እንዳልሆነ፤ ስለዚህም ይህንን ሰናረጋግጥ የኢ.ዴ.አ.ፓ-መድኅንን

ፈቃድ መመለስ የለብንም የሚለውን የጉባዔያችንን ውሳኔ ለማስፈፀም ስንል የሥራ ድልድሉ እስከ ቀበሌ ድረስ እስከሚጠናቀቅ ድረስ ማኅተሙን የማያደርግ መሆኑን፤

2. ኢህአዴግ ቅንጅቱ ህጋዊ አይደለም የሚል መግለጫ በምርጫ ቦርድ በኩል እየተገናገረ መሆኑን፤ ይህንን የሚያደርገው ሆን ብሎ ቅንጅቱን ለማጥፋት ሁኔታውን እያመቻቸ እንደሆነ፤ ስለዚህ ይህንን እንዲያደርግ እኛ የድርጅቶቻችንን ህጋዊ አይደላችሁም ብሎ ለማጥፋት የማይመቸው መሆኑን፤ አንድ ከሆንን ለማጥፋት እንደማይመቸውና ከተነጣጠልን ግን ለማጥፋት እንደማይመቸው፤

3. ኢህአዴግ ሊያጠፋን እያሰበ መሆኑን እኔ ምስጢር ደርሳኛል። እመኑኝ ውህደቱን አይፈቅድልንም። የውህደት ጥያቄያችንን ከልክሎና ሕገ-ወጥ ናችሁ ብሎ ያጠፋናል። በኋላ እውነቱን መሆኑን ትረዱታላችሁ። ይልቅስ ማድረግ ያለብን የቀድሞው የአራት ድርጅቶች እድሜ ጥምር እንዲራዘም መጠየቅና የየግል ድርጅታዊ ህልውናችንን መጠበቅ ነው። ይህንን አንፈልግም ካላችሁ እናንተም በመንገዳችሁ ሂዱ እኔም በመንገዴ እሄዳለሁ።

በዚህን ጊዜ የተለያዩ ሰዎች ተነስተው ለልደቱ መልስ መስጠትና ሌሎች ደግሞ ጥያቄዎችን ማንሳት ጀመሩ። በመጀመሪያ የተናገሩት ኢንጅነር ኃይሉ ነበር። እሱም ልደቱ የምትለውን ቅንጅቱን ለማፍረስ ከምትሞክር እኔ ቦታውን ልልቀቅልህ ሲል ዶ/ር መሉ በከፍተኛ ደስታ አጨበጨበች። እንደሚመስለኝ መሉዓለም ያጨበጨበችው ኢንጅነር ኃይሉ ለልደቱ ቦታውን ከለቀቀ ችግሩ ይፈታል ከሚል የዋህነት ነበር። በዚህ ጊዜ ሌላው ተሰብሳቢ ነገሩን በመገረም ይመለከት ነበር።

በኋላ ግን በርካታ ተሰብሳቢዎች ልደቱ ሊመለሳቸው ያልቻላቸውን ብዙ ጥያቄዎች ተሻርጎደዋል። «አንተን የኢ.ዴ.አ.ፓ-መድኅን ማኅተም ያሻርና ብቸኛ ጥቅም አስጠባቂ ማን አደረገህ? ከኢ.ዴ.አ.ፓ-መድኅን ማንን አማክረህ ነው ይህን ርምጃ የወሰድከው?» የሚሉት ከኢ.ዴ.አ.ፓ-መድኅን የላዕላይ ምክር ቤት ተወካዮች የቀረቡ ጥያቄዎች ነበሩ።

ከዚህ ቀደም መዋቅሩ ይሰራ ተብለህ ስተጠየቅ «እምቢ!፤ ምን ጥቂት ቀናት ሲቀረውና በነበረው ጊዜ ያንን ትልቅ የታዛቢዎች ኃይል ለማስማራት እንደማይችል ከታወቀ በኋላ ፍርድ ቤት የምርጫ ቦርድን መመሪያ ውድቅ ቢያደርገውም በዚያን ጊዜ የፈራነው አደጋ ደርሷል። ከውጭ አገር የመጡት ታዛቢዎች ኃይል ወደ 200 የሚጠጋ ሲሆን በአንፃሩ ኢህአዴግ ትክክለኛ ነው ያለው የካርተር ማዕከል ያሳለፈው 50 ታዛቢዎችን ብቻ ነው» በጣም ብዙ የምርጫ ጣቢያዎች ያለ ገለልተኛ ታዛቢዎች መቅረታቸው ግልፅ ሆነ። ምርጫው የመጭበርበር እድሉም በዚያኑ ያህል እየጨመረ መጣ። ምርጫ ቦርድም የገለልተኛነት ካባውን ቀስ እያለ እያወለቀው ሲመጣ

የኢህአዴግም መሸበር ጊዜው ወደ ምርጫው እየተጠጋ ሲሄድ በዚያው ልክ እየጨመረ ሄደ እንጂ ምንም ጋብ የሚል አልሆነም፡፡

ሰ - ሚያዝያ 29 እና 30 እውነተኛ ትርምስ በኢህአዴግ ጎራ

ሚያዝያ 29 እና 30 በኢትዮጵያ ታሪክ ልዩ ቦታ የሚሰጣቸው ቀኖች ናቸው፡፡ ሚያዝያ 29 የዴሞክራሲና የነፃ መንፈስን ምንነት የማያውቁ የአገዛዝ ሥርዓቶች «ሕዝብ ይደግፈናል» በሚል ራሳቸውን ለማታለል ምን ድረስ ሊሄዱ እንደሚችሉ ያሳየና በተለይም የአገዛዝ ሥርዓቶችን ከንቱ መመደቅ ያሳወቀ ሕዝብ ይህንን ከንቱንታቸውን አዙሮ ራሳቸውን ለመሞኘት እንዴት እንደሚጠቀምበትና ለውርደት እንደሚዳርጋቸው ያሳየበት በመሆኑ የተለየ ቦታ የሚሰጠው ነው፡፡ በአንፃሩ ሚያዝያ 30 በኢትዮጵያ ታሪክ ለመጀመሪያ ጊዜ፣ ማንም ሳይገፋፋው፣ በአብዛኛው በራሱ ተነሳሽነት በአደባባይ ታይቶ በማይታወቅ ቁጥር ለነፃነት (liberty) ድጋፍና ፅኑ ፍላጎቱን ያሳየበት ሰልፍ የተካሄደበት ነው፡፡ ሚያዝያ 30ን አይቶ ከሚያዝያ 30 በኋላ የኢትዮጵያ ሕዝብ የነፃነት ፍላጎት የሚጠራጠር ወይም በሌላ ትናንሽ ቁሳዊ ጥቅማጥቅም አልያም በጉልበት ይህንን የነፃነት ጥማት አጠፋዋለሁ ብሎ የሚያስብ በጊዜያዊ የሥልጣን ትዕቢት ጭንቅላቱ የተደፈነና ማሰብ ያቃተው ኃይል ነው፡፡

የሚያዝያ 30 መልዕክት ግን ለኢህአዴግ ብቻ አይደለም፡፡ በኢትዮጵያ ውስጥ ላሉና ወደፊትም ለሚፈጠሩ ሁሉም የፖለቲካ ኃይሎች ነው፡፡ መልዕክቱም የኢትዮጵያ ፖለቲካ ተቀይሯል የሚል ነው፡፡ ከአሁን በኋላ ፖለቲካ ጥቂት ለሥልጣን የሚጓጉ ኃይሎች ሕዝቡን እንደባይተዋር የሩቅ ተመልካች ሲከፋም የእነሱ ቁማር መጫወቻ ዳማ አድርገው የሚቆጥሩበት ጨዋታ መሆኑ ቀርቷል፡፡ ሕዝቡ ፖለቲካው ውስጥ ቀጥተኛ ተጨዋቻ ነው፤ ይመለከተዋል፡፡ ከዚያም አልፎ ሚያዝያ 30 ሕዝቡ ፖለቲካ የሕዝብ ፍላጎት ማንፀባረቂያ መሳሪያ ብቻ መሆን እንዳለበት ያሳየበት ነው፡፡ ለዚህም ነው በኢትዮጵያ ታሪክ ይህ ቀን የተለየ ግምት የሚሰጠው፡፡ ሚያዝያ 30ን ቅንጅቱ እንዴት እንዳሰበውና እንዳቀደው እውነታውን ማስቀመጡ ዕለቱን በትክክለኛው ታሪካዊ ቦታው ለማስቀመጥ ይረዳል፡፡

የቅንጅት የምርጫ ዘመቻ ኮሚቴ እንደተቋቋመ በምርጫ ዘመቻ ማጠቃለያ ሳምንት አንድ ትልቅ «የምርጫ ዘመቻ ማጠቃለያ ፌስቲቫል» ማዘጋጀት አለብን ብሎ ይወስናል፡፡ የዚህ ፌስቲቫል ዓላማ አንድም ምርጫውን አዎንታዊ በሆነ መንገድ ለማዘጋት ነው፡፡ በምርጫ ዘመቻው ወቅት የሚፈጠሩ ስሜቶች ከተከሰቱ እነሱን በጨዋታና በሙዚቃ ለማጠብ፤ የምርጫ 97 ዋና ፋይዳ ማን አሸነፈ የሚለው ጉዳይ ሳይሆን ሕዝቡ መሪዎቹን ያለምንም መሳቀቅ በነፃ ስሜት ለመምረጥ መቻሉ ነውና የፌስቲቫሉ መፈክር«ዴሞክራሲን እናወድስ» (celebrate democracy) የሚል ሆኖ

የቅንጅቱን ደግፊዎች ብቻ ሳይሆን ሌላውም የሚሳተፍበት የሙዚቃ ድግስ እንዲሆን ነበር። ከሰልፍ ይልቅ ሙዚቃ እንዲሆን የፈለግነውም በተወሰነ ደረጃ ማህበረሰቡ ፖለቲካን ከመፍራትና አክሮሮ ከማየት ወጥቶ ፖለቲካን እንዲያቀለውና ጨዋታ እንዲያደገው (to make politics fun) አልመን ነበር። በዚህ መሠረት ብዙ አርቲስቶችንም ስለሚያውቅና ቅንጅቱም እነሱን ለመክፈል አቅሙ ስለማይኖረው እንደ ምንም ለምኖ እንዲያዘጋጅ ዋና ኃላፊነቱን (ከእኔ ጋር ሆኖ እንዲሠራ) ከምርጫ ዘመቻ ኮሚቴ አባሎች አንዱ የሆነው ለአርቲስት ደበበ እሸቱ ነበር የሰጠሁት። በዚህ የሙዚቃ ፌስቲቫል በአገር ውስጥ ከሚገኙ አርቲስቶች በተጨማሪ በውጭ አገር የሚገኙ መምጣት የሚችሉ ዘፋኞችን መጋበዝ ቢያንስ አንድ ሁለቱ እንዲመጡ ትልቅ ፍላጎት ነበረን።

ከሙዚቃ በተጨማሪም ይህንን ነፃነትንና ዴሞክራሲን የሚያሳይ የመቻቻል ፖለቲካ ኮረንቲ ሳይሆን የነፃነት አየር ለመተንፈስ የማያስችል የሕዝብ መሣሪያ መሆኑን እያጫወተ የሚሰብክ ድራማ (ከሙሉ የማፍለቅ ነፃነት ጋር) ከነሙሉ ተውኔቱ እንዲያዘጋጅልን አንድ የትያትር ደራሲና አዘጋጅን ለምነን እሱም ተስማምቶ ዝግጅቱ ተጀምሮ ነበር። ከዚህ ከመጀመሪያው እንቅስቃሴው በኋላ በሌሎች ሥራዎች ተጠምደን ብዙም ሥራ አልሠራንም ነበር። ጉዳዩን ለማስታወስ ያህል ደበበን ምን ደርሷል የኢ.ዴ.አ.ፓ-መድኅን ዋና ፀሐፊ ነኝ በሚል ይህንኑ ማኅተም በመጠቀም ለአባላት ባሰራጫቸው ደብዳቤዎች ምክንያት ነበር። የተቀሩት የልደቱ አባሪዎች ናቸው የተባሉት ሦስቱ ሰዎች ግን በሃሳብ ድጋፍ ከመስጠት በቀር የሠሩት ተጨባጭ ተግባር በማስረጃ ስላልቀረበና ከቅንጅቱ የተለየ አስተሳሰብ መያዝ ደግሞ በድርጅቱ ሕግና እምነት ወንጀል ስላልሆነ እነሱ በፍቃዳቸው ኃላፊነታችንን ለቅቀናል እስካሉ ድረስ ባሉበት ኃላፊነት መቀጠል እንደሚችሉ ይወሰናል። በዚህም የልደቱ የቅንጅት ጉዞ ያበቃል።

ከጥቅምት 22 በኋላ ቅንጅቱ ከወሰዳቸው የፖለቲካ አቋሞች ጋር ልዩነት ስለነበረን ወጣን የሚል ከነልደቱ አካባቢ (በተለይ ከሙሼ) ይሰማል። በውስጥ የተያዘና ያልተገለፀ ነገር ካለ እውነት ሊሆን ይችላል፤ የእነሱን ልብ ለማንበብ ማናችንም አንችልም። የፖለቲካ አቋም የሚሏቸው የፓርላማ አለመግባት ውሳኔ፤ የሰላማዊ ትግል ጥሪ ወዘተ ከሆኑ ግን ልደቱ በእነዚህ ላይ ልዩነት አለኝ ብሎ በቅንጅቱ ስብሰባ ያቀረበው ነገር የለም፤ በተግባር ያደረገውን ትተን።

ይህ የልደቱ ችግር በግላጭ ወጥቶ በውህደቱ ጉዳይ ትርምስ ከሚካሄድበት ጥቂት ቀናት አስቀድሞ ሰላማዊ ትግልን በሚመለከት ቅንጅቱ አንድ ጥሪ ያደርጋል ተብሎ ይጠበቅ ነበር። ይህ የጥሪ ጽሑፍ ተዘጋጅቶ በከፍተኛ ጥንቃቄ አመራሩ አንድ በአንድ እያየው ነበር። ልደቱም ለጥሪው ዝግጅት እንደሚደረግ ያውቃል። ጥሪው ከመተላለፉ በፊት በነልደቱ ላይ የተወሰነውን ውሳኔ ለሕዝቡ ለመግለጽ ጋዜጣዊ

መግለጫ ተጠርቶ ነበር። ይህ ጋዜጣዊ መግለጫ ሲሰጥ የቅንጅቱ ቢሮ መግቢያዎች በአራቱም በኩል ተዘግተው ወደ ጋዜጣዊ መግለጫ የመጡ ሰዎች በሙሉ በደኅንነትና በፌዴራል ፖሊስ ማስፈራራትና ድብደባ ይደርስባቸው ነበር። የዕለቱ ማስፈራሪያና ድብደባ የውጭ አገር ዲፕሎማቶችንም አላስተረፈም። ጋዜጣዊ መግለጫው ተሰጥቶ ሲበተን እነዚህ ታጣቂዎች ጭራሹን ለየላቸው። ከስብሰባው የሚወጡትን ሰዎች (አንድም ጋዜጠኛ ሳያስቀሩ) በተለይ በወጣትነት እድሜ ውስጥ ያሉትን እያፈሱ መውሰድ ጀመሩ። ከወሰዷቸው በኋላ በቡጢና በሰደፍ እየደበደቡ በጣም በሚገርም ጅልነት «እናንተ ወጣት እይደላችሁም ወይ? እንዴት የኃይሉ ሻውል አሽከር ትሆናላችሁ? ልደቱን ብትከተሉ አይሻላችሁም ወይ? ለምን እንደ ልደቱ ጨዋ አትሆኑም?» እያሉ እነዚህን ሰዎች ይበልጥ ከልደቱ የሚያርቀንና የልደቱንም አቋም የበለጠ ጥያቄ ውስጥ የሚከት ነገር ይናገሩ ነበር።

ከዚህ ጊዜ በፊት ልደቱን የሚገፋፋው ምንድን ነው? የሚለው በቅንጅቱ በርካታ የውስጥ ለውስጥ ክርክር የሚካሄድበት ጥያቄ ነበር። ይህ ጥያቄ ከጥቅም 22 በኋላም በቅጡ ያልተፈታ ጥያቄ ነው። ልደቱን ከበፊት ጀምሮ እናውቀዋለን፤ የሚሠራው ለኢህአዴግ ነው፤ የኢህአዴግ የውስጥ አርበኛ ነው (Plant) የሚል ጠንካራ አቋም ያላቸው ሰዎች ነበሩ። በሌላ በኩል ይህ ምንም ማስረጃ የሌለው ወሬ ነው። ልደቱ የወሰዳቸው የተለያዩ እርምጃዎች ለራሱ ካለው ከፍተኛ ግምት የመጣ የአፍቃሪ ሥልጣን በሽታ ነው። በኢዴአፓ-መድኅን የነበረውን ፈላጭ ቆራጭነት ቅንጅት ውስጥ ሲመጣ ስላላገኘው በዚህ በመበሳጨት የራሱን የበላይነት የሚያረጋግጥበት ድርጅት በመፈለግ የማያደርገው ነው የሚል አመለካከትም ነበር። ይህ ጥያቄ በእርግጥም የኢህአዴግ ቅጥረኛ መሆኑን የማያሳይ ተጨባጭ ማስረጃ እስከሚገኝ ድረስ በፍፁም ሊፈታ የሚችል አይደለም።

ጋዜጣዊ መግለጫ በተሰጠበት ቀን የደኅንነት ሰዎች ይፈጥሩት የነበረው ወከባ ግን ብዙውን ሰው ግራ ያጋባ ነበር። ልደቱ ለኢህአዴግ የደኅንነት ሰዎች ቅጥረኛ ካልሆነ እንዴት እንዲህ በግላጭ ልደቱን ደግፋ፤ አለበለዚያ ጉድ እናፈላባችኋለን ብለው ወጣቶችን ያስፈራራሉ የሚል ከፍተኛ ጥርጣሬ በልደቱ ላይ ፈጥሯል። የዚህን ክርክር መነሻ ወደፊት የምናየው ይሆናል። ልደቱ ለወሰደው እርምጃ ግፊቱ ወይም ዋነኛ ምክንያቱ ምንም ሆነ ምን የወሰደው ርምጃና በተለይም የወሰደበት ጊዜ በምንም ዓይነት ምክንያት ሊደገፍ የሚችል አልነበረም። ከተራ ክህደትም ተለይቶ የሚታይ አይደለም። ለማንኛውም ግን ይህ እሱ ራሱ በአንድ ወቅት እንዳለው «ታሪክ የሚፈርደው» ይሆናል። ለቅንጅቱ ግን ዋናው ጥያቄ ለሚመጣው ፈተና ራሱን በበቂ ሁኔታ አዘጋጅቷል ወይ የሚለው ነው።

የዚህ ጥያቄ መልስ ግን አዎንታዊ አይደለም። የቅንጅቱ ድርጅታዊ ድክመት ለሚመጣው የመከራ ጊዜ በደንብ እንዲዘጋጅ አላደረገው። ለዚህም ሁለት ምክንያቶች ማቅረብ ይቻላል። የመጀመሪያው ቅንጅቱ ወስኖ የገባበት የፖለቲካ ትግል ለእንዲህ ዓይነት የአፈር ርምጃ የሚያዘጋጀው አልነበረም። ልዘጋጅ እንኳን ቢል ከድርጅታዊ ዝግጅቱ በላይ በጣም ብዙ የአመለካከት ጥያቄዎች ያስነሳል። ቅንጅት የተደራጀው ከአጠቃላይ እምነቱ በመነጨው ሕጋዊነትና ሰላማዊነት ነው። ይህም ማለት የሚሠራው ሥራ ሁሉ ፊት ለፊት የሆነና የሚደበቅ አንዳች ነገር የሌለው ነው። ከድርጅቱ አባላት ማንነት እስከ አመራሩና ገንዘብ አያያዝ ድርስ ግልፅና በማንኛውም የውጭ ተቆጣጣሪ ተጣርቶ መረጋገጥ የሚችል ነው። አንዳንድ ለአጭር ጊዜ የፖለቲካ ፍጆታ ሲባል የሚጠበቁ ምሥጢሮች ሊኖሩት ይችላሉ። ቅንጅት እንደ ድርጅት ግን ክፍት እና ግልፅ ድርጅት ነው። እንዲህ ዓይነቱን ክፍት ድርጅት ከመንግሥት አፈና ለመጠበቅ በሚል ምሥጢራዊ ለማድረግ ቢሞክር የድርጅቱ ማንነትና ምንነት መሠረታዊ መልኩ ይቀየራል።

ብዙ ጊዜ ስለ ደኅንነት አሠራር የሚያውቁ ደጋፊዎቻችን ድርጅቱን ከደኅንነት መረጃ ስብሰቢዎች ስለመጠበቅ አንዳንድ ሙያዊ አስተያየቶች ይሰጡናል። በአባልነት ለመመዝገብ ብዙ ሰዎች ቢሮ ሲመጡ ምን መሆናቸውን አውቃችሁ ተቀበሏቸዋልችሁ? ስለዚህ ማንም ሰው አባል ከመሆኑ በፊት ምንነቱ መታወቅ፤ ጥናትም መደረግ አለበት ይሉናል። ይህ ግን ክፍት መሆን አለብኝ ብሎ የማያምን ድርጅት ከባድ ይሆናል። ስለ እያንዳንዱ ግለሰብ ጥናት ለማድረግ ካለው የአቅም ችግር በላይ አካሄዱ በጣም ብዙ ለአገሪቱ ዴሞክራሲያዊ ግንባታ ሊጠቅም የሚችሉ ሰዎችን ያገላል። በመሠረቱ እንደ ቅንጅት ዓይነት ሰላማዊና ሕጋዊ የፖለቲካ ድርጅት ውስጥ መግባትና አስተዋፅዖ ማድረግ የዜጎች መብት ነው ብሎ ለሚያምንና ሰፊ የሕዝብ ተሳትፎ በድርጅቱ ውስጥ እንዲኖር ለሚፈልግ ድርጅት የዚህ ዓይነት ዝርዝር የማጣራት ሂደት አያስኬድም።

አባላት በፍላጎታቸው የሚገቡበትና ባልፈለጉ ጊዜ የሚወጡበት ድርጅት ራሱን ከመንግሥት ጥቃት መጠበቅ የሚችለው የመንግሥት ሰላዮች ሊሆኑ የሚችሉ ሰዎችን ቀድሞውኑ በማለቅና ድርጅቱ ውስጥ ሰርፀው እንዳይገቡ በመከላከል ሊሆን አይችልም። ይህን ለማድረግ ቢሞክርም እንኳ አደጋው በመጠኑ ይቀንስ እንደሆነ እንጂ አይቆምም። ብቸኛው የመከላከያ መሣሪያ ፍፁም ክፍት መሆን ነው። መከላከያው ምንም ይህ ነው የሚባል ምስጢር እንዳይኖር ማድረግና በተለይም ከሕግ ውጭ የሚደረግ ምንም ነገር አለመኖሩን ማሳየት ነው። የኢህአዴግ የደኅንነት ሰዎች የቅንጅቱን ስብሰባዎች እየቀዱ በኢፍቲን ጋጤጣ በኩል ሲያወጡ በቅንጅት ውስጥ የነበረው አብዛኛው ስሜት ምንም የምንደብቀው ምስጢር ስለሌለን ዝም ብለን ሥራችንን

እንቀጥል፤ ይልስቅ እርስ ርሳችን ጥርጣሬ ውስጥ ገብተን ተግባራዊ ሥራ እንዳንሠራ እንዳያደርጉን እንጠንቀቅ፤ በተጨማሪም የተረጋገጠ መረጃ ከሌለን በቀር ማንንም ሰው በግምት ብቻ በመጠራጠር ከድርጅቱ አናርቅ የሚል የውል ስሜት ነበርን።

በምንም ደረጃ ላይ ሰላይ በቅንጅቱ ውስጥ ምንም ምስጢር እንደሌለ ሲያውቅ ይተወናል፤ መከላከያችንም እሱ ነው የሚል ጥልቅ ስሜት አለን። ለዚህ ምሳሌ የሚሆነን በስተመጨረሻው ኢህአዴግ አመራሩን (ስራ አስፈጻሚውን) ሊያስር እንደሚችል ስንገምት፤ ድርጅቱን በተተኪነት የሚመራና በሕጋዊ መንገድ የፖለቲካ ሥራውን የሚያስኬድ አመራር ከላዕላይ ምክር ቤት እንዲውጣ የተደረገው ለዚህ ነው። እነዚህም ሰዎች በአባላት የተመረጡ ሕጋዊ አመራሮች እንዲሆኑም ተፈልጎ ነበር። መንግሥት ድርጅቱን ለማፍረስ እንቅስቃሴ ሲጀምር ይህንን ለመከላከል በፍፁም ያልቻልነውም በዚህ ግልፅ እና ክፍት የአሠራር መርሃችን ነው። በሕቡዓ የሚንቀሳቀስ ሕጋዊ ድርጅት ሊኖር ይከብዳል። ሕጋዊ ድርጅት በተወሰነ ደረጃ ሕግ አለ፤ ሁሉም በሕጉ መሠረት ይንቀሳቀሳል ብሎ ማመን አለበት። መንግሥት ሕገ-ወጥ ቢሆን ምን አደርጋለሁ ብሎ በራሱ ሕገ-ድርጅት ውጭ የተለየ መዋቅር ለመንቀሳቀስ ያዳግተዋል። ስለዚህም መንግሥት ሊወስድ ከማችለው አጠቃላይ የአፈና ርምጃ አንድ ሕጋዊ ድርጅት ራሱን የሚጠብቅበት ምንም መንገድ የለውም።

ሁለተኛ መክንያት ግን ከቅንጅቱ ከራሱ ድክመት ጋር የተያያዘ ነው። ቅንጅቱ ከተመሰረተ ጊዜ ጀምሮ የቅንጅቱን አመራር ሰንገው የያዙ በጣም በርካታ ስራዎች ነበሩ። መጀመሪያ ምርጫው፤ ከዚያ ቀጠሎ ደግሞ ከምርጫው በኋላ የተፈጠሩ ችግሮች የድርጅቱን አመራር በሌሎች ተግባራት ላይ እንዲያተኩር አድርገውታል። በዚህ ምክንያት የውስጣዊ ድርጅት አመራሩን ትክክለኛ መስመር ማስያዝ አልተቻለም ። የስራ አስፈጻሚው ዋና ተግባር የድርጅቱ ውሳኔዎች ተፈጻሚ መሆኑን መከታተል ነበር። ሆኖም በኋላ ላይ በብዛት አንደታየው የስራ አስፈጻሚው ውሳኔ ሰጪነት እንጂ የውሳኔውን ተግባራዊነት የሚከታተል አስፈጻሚ አልሆነም። በተለይ ቅንጅቱ ከተዋሃደ በኋላ የስራ አስፈጻሚው አባላት የተግባር ክፍፍል ሳያደርጉ ረጅም ጊዜ ስለቆዩ ብዙዎቹ ኃላፊታቸውን የሚያዩት ተስብሰባ ውሳኔ በጋራ በማሳለፍ እንጂ የውሳኔውን ተግባራዊ መሆን የመከታተል ግዴታ እንዳለባቸው አያስቡም ነበር። ከዚያም በተጨማሪ ግን ከስራ አስፈጻሚው ቦታ ያሉት የድርጅቱ መዋቅሮች ገና አዲሱን አወቃቀር ሲጠብቁ በእነጥልጥል ላይ ስለነበሩ ከእንዲህ አይነት ድርጅት በማይጠበቅ ሁኔታ ለረጅም ጊዜ ድርጅታዊ ሽባነት (Organizational Paralysis) ውስጥ ቆይቷል። እንደሚመጣ ለሚጠበቀው የኢህአዴግ የአፈና ርምጃ የዕለት ተዕለት ተግባራትን ለማከናወን አመራሩ ተቸግሮ ነበር። የመንግስት ግልፅ አፈና ከመጀመሩ ጥቂት ሳምንታት በፊት የስራ አስፈጻሚው ምልዓተ ጉባኤ ኮረሙና መሙላት የሚቸገርባቸው ጊዜያት ነበሩ። ይህን

ድርጅታዊ ሽባነት አሳሳቢ የሚያደረገው ደግሞ ጊዜው የቀውስ መሆኑና ብዙ ድርጅታዊ ውሳኔዎች በፍጥነት የሚተላለፉበት ብቻ ሳይሆን እነዚህ ውሳኔዎች በተቀላጠፈ መንገድ ተግባራዊነቱ ሊረጋገጥበት የሚገባ ጊዜ መሆኑ ነው።

ቅንጅቱ ከአሁን በኋላ የሚከተለው የትግል መስመር ምን ይሆናል የሚለው አብይ ቁምነገር በዚህ ጊዜ ተገቢ ውሳኔ ያስፈልገውም ነበር ይህ ደግሞ ብዙ ነገሮችን ከግምት በማስገባት የሚወሰድና ከፍተኛ ጥንቃቄ የሚጠይቅ ነው። የሚመረጠው የትግል አይነት ከቅንጅቱ አጠቃላይ መርህና የትግል መስመሮች ጋር የሚጣጣም መሆን ስላለበት ሕጋዊና ሰላማዊ መሆኑን ማረጋገጥ ያሻል። ይህም ሲሆን ቅንጅት እንደ ድርጅት የሚጠራውን የትግል ጥሪ ይዘት ግልፅ ማድረግ ኃላፊነቱ ሲሆን በተግባር የሚሆነውን ለማረጋገጥ ግን ከድርጅቱ ቁጥጥር ውጪ የሆኑ ብዙ አላባውያን (elements) እንዳሉና እነዚህም አለባዎች በተግባር የሚኖራቸውን ፋይዳ ሊያውቅ የሚችልበት መንገድ የለውም። በተለይ ሆኖ ብሎ ሰላምን የማይፈልግ ኃይል በባላንጣነት በሚኖርበት ጊዜ፤ ይህ ባላንጣም ሰላምን ለማናጋት የሚያስችለው ከፍተኛ ኃይል ሲኖረው በተወሰነ ደረጃ የመጨረሻው ውጤት የሚወሰነው በዚህ ኃይል ነው ቅንጅት ይህን ለመቋቋም የሚመለከታቸውን አካሎች ሁሉ ከማስጠንቀቅና ከማሳወቅ በቀር ሊያደርግ የሚችለው ነገር ውሱን ነው። የሚጠራው የትግል ጥሪ ዓላማና ግብ በግልጽ መቀመጥ አለበት። በዚህ ትግል ውስጥ እንዲሳተፉ የሚታሰበው የድርጅቱ አባሎች ብቻ ሳይሆኑ አጠቃላይ ሕዝቡ እስከሆነ ድረስ ተሳታፊው የትግሉን ዓላማ በግልጽ አውቆ ይህን ዓላማ የሚጎዳ ምንም ነገር ከማረድረግ እንዲቆጠብ ማሳሰብ ያስፈልጋል። ከዚያም በተጨማሪ ግን የትግሉንም ዓላማ በግልጽ ማወቅና ማሳወቅ ይገባል። ዓላማው ግልጽ ካልሆነ በትግሉ ዙሪያ እንዲሳተፉ የሚፈለጉ ኃይሎችና የትግሉ ተጠቃሚዎች የሚጎዱበት ሁኔታ ሊፈጠር ይችላል። ይህ ደግሞ በእንዲህ ዓይነት ሕዝባዊ ትግል ውስጥ ወሳኝ የሆነውን ወዳጅን የማብዛትና ባላንጣን የመቀነስ አካሄድን ሊያዛባ ይችላል። በአጠቃላይ ግን ቅንጅቱ ፓርላማ መግባት ዴሞክራሲያዊ ሂደቱን አይጠቅምም ብሎ ሲወሰን፤ ከዚያ ቀጥሎ የሚከተለው የትግል መስመር ዴሞክራሲያዊ ሂደቱን የሚጠቅምና የሚያበለጽግ መሆኑን ለማስረገጥ መጣር ይኖርበታል።

የቅንጅቱ የፓርላማ አለመግባት ውሳኔ በተወሰነ በአጭር ጊዜ ውስጥ እነዚህን ሁሉ ጉዳዮች ከግምት ያስገባ አጠቃላይ የትግል ጥሪ እንዲዘጋጅ ተወስነ። በቅንጅቱ እንዲዘጋጅ ተወስነ። በቅንጅቱ እንዲዘጋጅ የተወሰነው የትግል ጥሪ ለሕዝብ ይፋ ከመሆኑ በፊት በባላንጣ እጅ እንደይገባም ከፍተኛ ጥንቃቄ ማድረግን ይጠይቃል። ይህም የሚሆነው ጥሪው ምስጢር ስለሆነ ሳይሆን (በተፈጥሮው እንዲህ ዓይነት ጥሪ ምስጢራዊ ሊሆን አይችልም) ያለ ጊዜው በመውጣቱ ሊፈጠር የሚችለውን በተለይ በባላንጣ በኩል የሚቀርቡ ማዛባቶችን ለመመከት፤ አልፎም የትግል ጥሪውን ተግባራዊ

ሂደት ለማሰናከል በመንግሥት በኩል የሚወሰዱ ርምጃዎችን ለመቋቋም ነው። በዚህም ምክንያት የትግል ጥሪውን አስፈላጊነት አመራሩ ከወሰነ በኋላ ጥሪው የሚያዘውን መልክ ለመወሰን ኃላፊነቱን የሰጠው ለተመረጠ አንድ ኮማንድ ነበር። የትግል ጥሪው አንድ ጊዜ ከተዘጋጀ በኋላ ያንን ጥሪ የማረም፣ የማስተካከል፣ የሚጨመረውን ጨምሮና የሚቀነሰውን ቀንሶ የመጨረሻ ቅርጹን የመስጠት ኃላፊነት የዚሁ አካል ይሆናል። በስተመጨረሻ ቅንጅቱ በተከተለው አሰራር ይህ ንዑስ ኮማንድ በተሰጠው አጠቃላይ መመሪያ መሠረት ያዘጋጀውን ጽሑፍ አስፈላጊ ነው ብሎ ሲያምን ብቻ ሌሎችን የአመራር አባላት በማማከር ሥራውን ማበልፀግ ይችላል።

በቅንጅቱ ተዘጋጅቶ ለሕዝብ የተላለፈው ጥሪ እነዚህ ከላይ የተጠቀሱትን የቅንጅቱን ዓላማዎችና ዒላማዎች በግልጽ ለመለየት እንዲያስችልና በሕዝቡ ዘንድ ምንም ዓይነት መደናገር እንዳይፈጠር በጥንቃቄና በዝርዝር የተዘጋጀ ጥሪ ነበር። ይህ ጽሑፍ በግልፅ ተበትኖና በጋዜጦች ላይ ታትሞ እንደታየው የትግል ጥሪው ዓላማ ቅንጅተ ፓላማ ለመግባት አስፈላጊ ናቸው ብሎ ያስቀመጣቸውን ስምንት ሁኔታዎች እንዲሟሉ በኢህአዴግና በመንግሥት ላይ ጫና ማሳረፍ ነው። እነዚህ ስምንት ሁኔታዎች ደግሞ ከምንም በላይ መንግሥት የራሱን ሕገ-መንግሥት እንዲያከብር፣ የሕግን የላይነት እንዲቀበል የሚጠይቁ ሁኔታዎች ናቸው። በጽሑፉ ላይ በግልጽ እንደተቀመጠው የዚህ ሰላማዊ ትግል በአገሪቱ ውስጥ ያለ ማንኛውም ሰው፣ ተቋም ወይም የመንግስት አካል ከሕግ በላይ እንዳልሆነና ሁላችንም በሕግ ጥላ ሥር የምንተዳዳር እኩል ዜጎች መሆናችንን ለማስከበርና ለማስረገጠ የሚደረግ ነው። ከዚህም በተጨማሪ የዚህ ትግል መሣሪያዎች በሙሉ ሕጋዊ እና ሰላማዊ መሆናቸውን አውቆና በጥንቃቄ መርጦ ዘርዝሯቸዋል። እነዚህ የተዘረዘሩት የትግል መሣሪያዎች በተለያዩ አገሮች ከዚህ በፊት የታወቁና በዓለም ውስጥ የሰላማዊ ትግል ተምሳሌት የሆኑ የሰላም አባቶች ከጋንዲ እስከ ማርቲን ሉተር ኪንግ በተሳካ ሁኔታ የተጠቀሙባቸው ናቸው። ብዙ የሰላም ታጋዮች መንግሥታት ለጭቆና መሣሪያነት የሚጠቀሙባቸውን ሕጎች ሆን ብለው ይጥሱና በዚህም ምክንያት እንዲታሰሩ ያደርጋሉ። ጨቋኝ ሕጎችን መጣስና ሆን ብሎ መታሰር ከደቡብ አፍሪካ ፀረ-አፓርታይድ ትግል እስከ የአሜሪካ የጥቁሮች ፀረ-ዘረኛ ነት ትግል ድረስ ጠቀሜታ ላይ የዋለ ተቀባይነት ያለው የትግል መሣሪያ ነው።

ቅንጅቱ በጠራው ትግል ሆን ተብሎ ምንም ዓይነት ሕግን የሚጥስ ርምጃ እንዳይወሰድ ጥሪው ያግዳል። በዚህም መሠረት ጥሪው ያተኮረባቸው የሾማኞችን ያለመግዛት መብት የሠራተኞችን ያለመሥራት መብት፣ የዜጎችን ከሕገ-ወጦች ጋር ያለመተባበር መብት ላይ ነው። እነዚህ በምንም መፈተኛ ሕገ-ወጥ ሊባሉ የማይችሉ፣ ከሁሉ በላይ ደግሞ ሕገ-መንግሥታዊ እውቀትና የተሰጣቸው መብቶች ናቸው። ከሁሉም በላይ ደግሞ የትግል መሣሪያው በፍፁም ሰላማዊ እንዲሆን አበክሮ ከማሳበብ አልፎ

ሰላማዊ ሰልፍ የማድረግ መብት በሕገ-መንግሥቱ የተረጋገጠ ቢሆንም በሰላማዊ ሰልፍ ወቅት በሕዝቡና በታጣቂ የመንግሥት ኃይሎች መካከል ግጭት እንዳይፈጠር በመፍራት ብቻ ሰላማዊ የትግል ጥሪው አደባባይ ላይ ለይቶ ሰልፍ ማድረግን ይከለክላል። ሕዝቡን የሚጠይቀው በመንግሥት ርምጃ አለመደሰቱን፤ በድምፁ መቀማት መቆጫቱን፤ በዴሞክራሲያዊው ሂደት ፈሩን መሳት መበሳጨቱን... ራሱን ከሥራ አግልሎ ቤቱ እየተቀመጠ ብቻ ነው። ይህን በማድረግም ሕጋዊ መሆን ብቻ ሳይሆን ከዚያም አልፎ ሌሎች ሕገ-ወጦች ፀረ-ሰላም ወገኖች በሁኔታው ተጠቅመው የሕዝቡን ሰላም እንዳያውኩ ከፍተኛ ጥንቃቄ አድርጓል።

ከሁሉም በላይ ደግሞ የትግሉ ዒላማ ላይ ምንም ብሻታ እንዳይኖር በጥንቃቄና በዝርዝር ዒላማዎቹን ተንትኗል። ዒላማዎቹ የአገሪቱን የዴሞክራሲ ሂደት ለጊዜያዊ ሥልጣን ብሎ እያበላሸ ያለው ገዢው ፓርቲ በተለይ ይህንን ኢ-ዴሞክራሲያዊ አገዛዙን ለማስፈን የሚጠቀምባቸውን የፋንናንስ እና የፕሮፖጋንዳ ተቋማት ላይ ያነጣጠረ ነበር። ከየፓርቲው የንግድ ድርጅቶች ለሚገኝ ጥቅም ብሎ ከሆነ ዴሞክራሲው እየተረገጠ ከሆነ ከእነዚህ ተቋማት ጋር የኢኮኖሚ ግንኙነት ባለማድረግ ተቋማቱን ማዳከም እንደሚቻል ለማሳየት እነዚህን ተቋማት ዒላማው ያደርጋል። የመንግሥትና የፓርቲ የፕሮፖጋንዳ መሣሪያዎች እውነት መናገር እስከሚጀምር ድረስ እነዚህን የፕሮፖጋንዳ መሣሪያዎች አለመስማት እና አለማየት መብት ነው። ከዚያ በላይ የሕዝቡን አመኔታን (ዓይንና ጆሮ) ያላገኙ የፕሮፖጋንዳ ተቋማት ለመንግሥትም ምንም ፋይዳ እንደሌላቸው ማሳየት ይቻላል። ሥራ ትቶ ለተወሰኑ ቀናት ቤት በመቀመጥ የሕዝብ ትብብር የተነፈገው መንግሥት በሥልጣን ላይ እንኳን በጉልበቱ ቢቆይ አገርን ለመግዛት ምን ያህል እንዲቸግረው ለማሳየትና በዚህም ግፊት ገዢዎቻችንን ወደ ልቦናቸው ለመመለስ ይቻል ይሆናል ተብሎ ተገምቷል። ሌላው የትግሉ ዒላማ በግለሰብ ደረጃ ሕገ-ወጣች ላይ ያነጣጠረ ነው። የሕዝቡን መብት በሕገ-ወጥ መንገድ የሚረግጡ፤ ሕግ ከሰጣቸው ሥልጣንና ኃላፊነት ወጥተው ሕዝቡን የሚያሸብሩ ግለሰቦችን ከእኩይ ተግራቸው እንዲታቀቡ የሚገፋፉ በመጀመሪያ በግልፅ ማስጠንቀቂያ መስጠት፤ በዚህ ማስጠንቀቂያ ካልተመለሱ ግን ማኅበረሰቡ ከበዳዮቹ ጋር «ሁሉ ነገር አማን ነው» ብለው እንዳያስቡ የሚያደርግ የማኅበራዊ ማግለል ርምጃን እንዲያደርግ ይጠራል። ይህን ሲያደርግ ግን ምንም ዓይነት ማግለል የሚደረግባቸው ግለሰቦች እንጂ ምንም ዓይነት ቡድኖች እንዳልሆኑ አጥብቆ ያሳስባል። ይህ ከመስመር ወጥቶ የተሰጠ ማስጠንቀቂያ ሕዝቡ ሆን ብሎ ያንን ያደርጋል ተብሎ ተፈርቶ ሳይሆን በተለይ ምርጫው ጊዜና ከምርጫው ጎላ ሕዝቡን እርስ በእርሱ በዘርና ጎላ ለመከፋፈል የደረገው እኩል ተግባር ይህንን አጋጣሚ ተጠቅሞ እንዳይባባስ ለመቆጠጠርና ሕዝቡም የትግሉ ዒላማ ማንኛውም ብሔር፤

ብሔረሰብ፣ ጎሳ፣ ዘር ወይም የሃይማኖት ተከታይ ወይም የፖለቲካ ቡድን ላይ በጅምላ ያነጣጠረ እንዳልሆነ በግልፅ እንዲያውቀው ለማስተማርም የተደረገ ነበር።

የኢህአዴግ ፀረ-ዴሞክራሲያዊ ባሕርይ በመገንዘብ ኢህአዴግ የሆነ ሁሉ ጠላት ነው ብሎ እንዳያስብ ጥብቅ ማስጠንቀቂያ ይሰጣል። ከኢህአዴግ ጋር ያለው የፖለቲካዊ አመለካከት ልዩነት በዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ተቀባይነት ያለውና በሁሉም በኩል የሚጠበቀው ያንን እምነት ይዞ ሰላማዊ የፖለቲካ ፋክክር ውስጥ መግባትና በመጨረሻም የሕዝቡን ፍርድ በምርጫ ቀን አሜን ብሎ መቀበል እንደሆነ ማስተማር ዘለቁታዊ ፋይዳ አለው ተብሎ ታምኗል። ስለዚህም አንድ ሰው የኢህአዴግ አባል በመሆኑ ወይም የኢህአዴግን የፖለቲካ መስመር በመደገፉ ምንም ዓይነት ማህበራዊ መገለል ሊደርስበት አይገባም። ከዚያ በላይ ሄዶ ግን በንፁህን ዜጎች ላይ ግፍ መሥራት ባልሠሩት ወንጀል ማሳሰርና ማንገላትት ከሰውየው አመለካከት ባሻገር የገዢ ፓርቲ አባላትን ወይም የመንግሥት ሥልጣንን ከሕግ ውጪ በመጠቀም የዜጎችን መብቶች መጋፋት በዴሞክራሲያዊ ኅብረተሰብ ወይም ዴሞክራሲን በሚሻ ማህበረሰብ ዘንድ ተቀባይነት እንደሌለው ተግባራዊ ትምህርት መስጠቱ ተገቢ የትግል መሳሪያ ነው ብሎ ጥሪው ያምናል።

በቅንጅት የተጠራው የትግል ጥሪ ዶክመንት (ዶሴ) ከዚያ የትግል ጥሪ ያለፈ ፋይዳ ይኖረዋል ተብሎ ታምኗል። እስከ ዛሬ በኢትዮጵያ ፖለቲካ በሥልጣን ላይ የሚፈፀምን ግፍ መቋቋሚያ ተደርጎ የሚወሰደው የመሳሪያ ትግል ብቻ ነበር። የግንቦት 97 ምርጫ ከጠመንጃ ትግል ውጪ በሰላማዊ መንገድ እና በምርጫ መንግሥትን መለወጥ እንደሚቻል ለማሳየት የተደረገ አስገራም ትግል ነበር። ይህ ትግል እንደ ወትሮው በጉልበት ሲቀላበስና የሕዝብ ድምፅ በጠራራ ፀሐይ ሲዘረፍ ብዙ ሕዝብ ወደ ቀድሞው እምነቱ በመመለስ «ከእንዲህ ዓይነት የጉልበት አገዛዝ መገላገል የሚቻለው በጉልበት ብቻ ነው» ወደሚለው አመለካከቱ ሊሄድ ይችላል። የቅንጅት የሰላማዊ ትግል ጥሪ ለአገዛዝ ሥርዓት መልሱ ዝም ብሎ ተገዝቶ መኖር ወይም ጠመንጃ መያዝ ብቻ እንዳልሆነ ለማሳየት ይሞክራል።

በመካከል ያለው የሰላማዊ ትግል በአገርና በሕዝብ ላይ ከፍተኛ ጉዳት ሳያስከትል፤ የሕዝብን ይሁንታ ያላገኘ መንግሥት አገርን ለማስተዳዳር በእጅጉ እንደሚቸግረው የሚያሳይ የዜጎች በዕለት ተዕለት ሕይወታቸው ከመንግሥት በጋር ያላቸውን ትብብር በማቆም ወይም በመቀነስ መንግሥትን ማንበርከክ እንደሚችሉ የሚያሳይ፤ ለኢህአዴግ ብቻ ሳይሆን ወደፊትም ያልተገደበ ሥልጣንን የሚናፍቁና አንዴ ሥልጣን ላይ ከወጡ ሕዝቡን እንደፈለጉ መጋለብ የሚችሉ የሚመስላቸው የፖለቲካ ኃይሎች ካለ እነሱንም ለማስጠንቀቅ የሚያስችል ፍቱን መሳሪያ መሆኑን ለማሳየት

የሚሞክር የትግል ስልት ነው። ለዚህም ነው የሰላማዊ ትግል ጥሪውን ቅንጅት አካባቢ ያሉ ሰዎች ያዩት አንድ ጊዜ ተደርጎ የሚያልቅ መሳሪያ አድርጎ ሳይሆን አጠቃላይ የአገሪቱን የፖለቲካ ትግል ስልት አቅጣጫ በዘላቂውም ሊቀይር የሚችል፤ እንደ ቀድሞው በጉልበትና በገዳይ መሳሪያ የሚደረግ የአራዊት ጦርነት እንዳልሆነ የሚያስተምር፤ አልፎ ተርፎም ሕዝብ ያለውን መብት እስከ መጨረሻው በመጠቀም የሥልጣን ምንጩ እሱና እሱ ብቻ መሆኑን የሚያስረግጠበትና የሰለጠነ መሳሪያ በእጅ የሚያስገባበት አጠቃላይ ቅንጅቱ የተነሳበት የዴሞክራሲያዊ ትግል አንድ አካል አድርጎ የወሰደው የትግል ጥሪ ነበር።

የፓርላማ አለመግባት ውሳኔ በተወሰነበትና የሰላማዊ ትግል ጥሪው በተደረገበት ጊዜ መካከለ የሦስት ሳምንታት ክፍተት ነበር። ይህ ጊዜ ያለፈው በተለያዩ ምክንያቶች ነበር። የመጀመሪያው ከላይ እንደተጠቀሰው የትግል ጥሪው እንደ ከዚህ በፊት በአጨር መግለጫ «ይህን አድርጉ» ተብሎ ሳይሆን የትግሉ ተሳታፊዎች ዓላማውንና ዒላማውን በደንብ እንዲያውቁት ለማድረግ ከነዝርዝር ምክንያቶቹ መቅረብ ነበረበት። ይህንንም በማድረግ እግረመንገዱን ሕዝቡን ስለ ሰላማዊ ትግል (በዚያ ጥሪ ብቻ እንደማያቆም የሚገመተው) ሥር የሰደደ ግንዛቤ ለመስጠት ያስችላል። ከዚያም አልፎ ግን ከአመክኒዮት (ከሎጂክ) ጋር ያለተጣሉ አንዳንድ የኢህአዴግ ሰዎች ከተረፉም የቅንጅቱን ዓላማ ግልፅ በማድረግ ጥቂት የኢህአዴግ መሪዎች ድጋፍ ለማሰባሰብ ሲሉ ቅንጅቱን ጭራቅ አድርገው ለመሳል የሚያደርጉትን ከንቱ ፕሮግራም ለማራከስ ይጠቅማል። ከዚያም ውጪ ግን የኢህአዴግ መሪዎች ቅንጅቱን ለማጥፋት ያለቸውን ዓላማ ለማሳካት የፍትሕ ሥርዓቱን ለመጠቀም መሞከራቸው አይቀራ ነውና በዚህ የትግል ጥሪ ምክንያት ሆኖ ብለው ቀስቅሰው ነገሩን ወደ አመፅ ለመለወጥ እና በዚህም የቅንጅቱን መሪዎች በፈጠራ ክስ ለመወንጀል ከፈለጉ ያንን ለማድረግ የሚያስችላቸው ምክንያት ይከለክላቸዋል።

ጥሪው እንዲዘገይ ግን ሌሎችም ምክንያቶች ነበሩ። ጊዜው የረመዳን ፆም የሚካሄድበት ወር ነው። በዚህ ትግል ውስጥ በተለይ በአዲስ አበባ የሁሉም የሃይማኖት ተካታዮች ይሳተፋሉ ተብሎ ይገመታል። የረመዳን ፆም እየተካሄደ ባለት ጊዜ የቤት ውስጥ መቆየት ጥሪ ማድረጉ ከፆም በኋላ በየመስጊዱ የደረገውን የሦላት ፕሮግራም ያስተንጉላል የሚል ፍርሐት ነበር። ስለዚህም ቢያንስ የቤት ውስጥ መቆየት አድማው ያሙን በዓሉ ካለቀ በኋላ ማድረጉ የሚስሊሙን ማኅበረሰብ በትግሉ ውስጥ በሰፊው ለማካተት ይጠቅማል። በዚህ ምክንያት በሚገኘው ተጨማሪ ጊዜ ደግሞ ምናልባት በኢህአዴግ በኩል አደብ ተገዝቶ ይህን ነገር ተግባራዊ ከመሆኑ በፊት እንደገና ወደ ድርድር ለመግባት ይፈቅድ ይሆናል የሚል የተሟጠጠም ቢሆን ትንሽ የተስፋ ጭላንጭል ነበር። ይህ ተስፋ በአጠቃላይ በጥሪው መዘግየት ብቻ የተገለፀ አልነበረም።

በጥሪው የእርምጃ ቀስ እያለ እያደጉ የሚሄዱ መሆን አንዴ እንቅስቃሴው ከተጀመረ በኋላም በመሐል ሊደረግ የሚችል የሽምግልና ጣልቃገብነት በር በመከፈቱን ያሳያል። እንደሚታወቀው የጥሪው የመጨረሻ ትልቁ አካል በቤት ውስጥ መቆየት አድማው ሲሆን ይህ ደግሞ ተግባራዊ የሚሆነው ሌሎች ርምጃዎች መውሰድ ከተጀመሩ (የጥሩንባ መንፋት፣ የግዢ ዕቀባ ወዘተ) ከ14 ቀናት በኋላ ነበር። ይህ የተደረገበት ዋናው ምክንያት በዚህ ጊዜ ውስጥ ድርድር ማድረግ ለሚፈልግ ኃይል በር መክፈት ተብሎ ነው።

መቼም በእንዲህ ዓይነት ሁኔታ እቅድ ማውጣትና እቅዱ መሠረት ተግባራዊ ማድረግ ለየቅል ናቸው። ተግባር ላይ በእቅዱ ጊዜ ከስሌት ውስጥ ያልገቡ ብዙ ነገሮች ይመጡና እቅዱን ያዛቡታል። እቅዱን ከሚለወጡት ነገሮች አንዱና ዋናው የባላንጣን እንቅስቃሴ ማወቅ አለመቻል ነው። ቅንጅት እስከ መጨረሻው ድረስ ሕግ በእንዲህ ዓይነት ተነጻጻሪ በሌለው መልክ ይረገጣል ብሎ ላመጠበቁ ጥሪውን ራሱን መጥራት የፈለገው ክፍት የሆነ ጋዜጣዊ መግለጫ ይሰጣል ተብለ የታሰበው ቅዳሜ ጥቅምት 19 ወይም በማግስቱ እሁድ ነበር። ሆኖም ልደቱን ከድርጅቱ ለማገድ ጋዜጣዊ መግለጫ በተሰጠበት አርብ ዕለት በታጣቂ የመንግሥት ኃይሎች በተሰባሳቢዎችና በጋዜጠኞች ላይ በተወሰደው የእብሪት ርምጃ የተነሳ ይህ ጥሪ ከመውጣቱ በፊት መንግሥት የቅንጅቱን ቢሮ በመዝጋት ምንም ዓይነት ሥራ እንዳይሠራ በጉልበት ሊከለክል ይችላል የሚል ፍርሐት ነበር።

ስለዚህ በዚያን ዕለት ማታ የትግል ጥሪውን ዋና ዋና ነጥቦች በማግስቱ ለሚወጡ ጋዜጦች እንዲሾልክ (leak) ተደረገ። ይህ የተደረገው በጋዜጣ ላይ አንዴ ከወጣ አንዴ ለመስቀቆ ይቸግራቸዋል በሚል ነበር። በቀጣዩ ቀን ጋዜጠኞች ዝርዝር ጥሪውን ከቅንጅቱ ቢሮ መጥተው እንዲወስዱና የእሁድ ጋዜጦች ቢቻል ዝርዝሩን እንዲያወጡትና የትግል ጥሪው አጠቃላይ ይዘት ማግለጸት ጋር እንዲደርስ ታቅዷል። ክፍት የሆነ ጋዜጣዊ መግለጫ መስጠት የሚቻልበት ሁኔታ ቢኖር ኖሮ በማግለጸቡ ውስጥ ብዥታን ሊፈጥሩ የሚችሉ ነገሮች በጋዜጠኞች በል በጥያቄ ተነስተው ቅንጅቱ ዝርዝር ማብራሪያ በመስጠት እንዲህ ዓይነት ብዥታዎች ለማጥራት እድል ይኖረው ነበር። ኢህአዴግ ጥሪው መደረጉን ካወቀ ቀን ጀምሮ ግን ቀደም ብሎ የተዘጋጀበትን የአጠቃላይ አፈና መርሐ ግብር ተግባራዊ ማድረግ ጀመረ።

ስኞ የሰላማዊ ትግሉ የመጀመሪያ ቀን የነበረው ጥሪ ለሦስት ቀናት የሚቆይ የመኪና ጥሩንባ የማስማት ጥሪ ነበር። ጥሩንባ የሚሰማው በቀን ለግማሽ ሰዓት ብቻ ነበር። በመጀመሪያው ቀን በጥቂት ቦታዎች እንጂ የተጠበቀውን ያህል ውጤት ስለተገኘም የሚል ዘገባ ነበር የሰማነው። በሁለተኛው ቀን ውጤቱ ከሰኞው የተሻለ እንደነበር ተነገረን። በአዲስ ከተማ አካባቢ ግጭቶች እንደነበሩ ሰማን። የግጭቶቹ

ምክንያቶች ምን እንደሆኑ አላወቅንም። ሁኔታዎች ክፉ ሊሆኑ እንደሚችሉና የመንግሥት ታጣቂዎችና የደኅንነት ሰዎች ሆን ብለው ግጭት እንዲፈጠር እየጋበዙ እንደሆነ (በተለይ በመርከቶ አካባቢ) ተሰምቶ ነበር። የአዲስ ከተማ ተማሪዎችን ያለሰዓታቸው በመልቀቅ ግጭት ውስጥ እንዲገቡ የማድረግ ርምጃዎች ይወስዳሉ የሚል ጭምጭምታዎች ይሰማ ስለነበር ቅንጅቱ ያንኑ ዕለት እንዲህ ዓይነት ሆን ብሎ ግጭት የመፍጠር ፍላጎት በመንግሥት ኃይሎች በኩል ሊኖር ስለሚችል ይህንን እኩይ ተግር ለመቋቋም ሕዝቡ በምንም ዓይነት ለእንዲህ ዓይነት ጉንተላ እንዳይጋለጥ የሚጠይቅ አስቸኳይ መግለጫ አወጣ። ሆኖም ሆን ብሎ ለረብሻ የተዘጋጀ የመንግሥት ኃይል ከእንዲህ ዓይነት የጥፋት ተግባሩ ለመመለስ የሚቻል አይደለም። በራስ በኩል እንዲህ ዓይነት ግጭቶች እንዳይፈጠሩ መከላከል ይቻላል። እስከ አፍንጫው የታጠቀና ያለውን የነፍጥ ኃይል በሰላማዊ ዜጎች ላይ ለመፈተን የሚጓጓ መንግሥት ለማስቆም የሚቻል አልነበረም። ምንም ዓይነት በሰላማዊ መንገድ ለመታገል የተዘጋጀ ድርጅት ሆን ብሎ ፀብ የፈለገ መንግሥት ከአመጽ መንገዱ ሊያስቆመው አይቻለውም።

መንግሥት የፈለገውን ግጭት ለማስቆም የሚቻለው ሁሉን ነገር እርግፈ አድርጎ ትቶ፤ ለመንግሥት የእብሪት መንገድ አጎብድዶ፤ በሰላማዊ መንገድ የሚደረገውን የነፃነትና የዴሞክራሲ ትግሉን በሙሉ አቁሞ እጅ ሰጥቶ በመቀመጥ ወይም ደግሞ ኢህአዴግ የሚወረውረውን «የዴሞክራሲ» ፍርፋሪ እየለቀሙ በኢህአዴግ የጊዜ ሰሌዳ «በሰላም» በመኖርና በዚህ ምክንያት የማመጣውን ውጤት ለመቀበል ዝግጁ በመሆን ነው። በቅንጅት ውስጥ ያሉ አንዳንድ ግለሰቦችን በተቃውሞ ስም ክራባታቸውን አስረው በየግብዣው በመዞር ብቻ «ተቃዋሚ ድርጅት ነን» ማለት ያጠግባቸው ይሆናል። ይህ ለቅንጅቱ እንደ ድርጅትና የኢትዮጵያ ሕዝብ በግንቦቱ ምርጫ ለደረሰበት የንቃተ ህሊና ደረጃ በፍጹም የሚመጥን አካሄድ አይደለም።

ከሁሉም በላይ ግን ለዚህ የኢህአዴግ የኃይል ርምጃ መስገድ በፍጹም ሰላምን የሚያመጣ አይደለም። የቅንጅቱን ስምንት ጥያቄዎች በሰላማዊ መንገድ መመለሱ ይጠቅም የነበረው የግንቦቱ ምርጫ ይዞት የመጣውን የፖለቲካ ልዩነትን በሰለጠነ መንገድ የመፍታትን ባህል ሥር እንዲሰድ ማድረግ ይችል ስለነበር ነው። የኢህአዴግ ርምጃ የግንቦት 97ን ታሪካዊ አቅጣጫ ሰርዞ፤ ማኅበረሰቡን ከዚህ በፊት ያውቅና ይረዳ ወደ ነበረው የፖለቲካ ችግሮችን በኃይል የመፍታት አካሄድ እንዲዞር በማድረግ ግንቦት 97ን እንደ አንድ ትንሽ የታሪካችን የግርጌ ማስተወሻ አድርጎ ያስቀረዋል። ይህ የኢህአዴግ የጥቅምት 22 ርምጃ ከምንም በላይ አስከፊ ሁኔታ (tragedy) ያደርገዋል። ጥቅምት 22 በኢትዮጵያ ፖለቲካ በምርጫው መጭበርበር ምክንያት የተፈጠረው የረጅም ጊዜ ቀውስ የተፈታበት ቀን አቅጣጫው የታወቀ የነበረውን ነገር ግን በብዙ ኮርኮንቶች የታጀበውን የኢትዮጵያ የፖለቲካ አውራ ጎዳና በቦምብ አፈራርሶ አቅጣጫው ወዳልታወቀ ስምጥ

ሸለቆነት የተቀየረበት ነው። ጥቅምት 22 በግንቦቱ ምርጫ ተቀባይነት ያገኘውን የሰላም ፖለቲካን መቆሚያ አሳጥቶ የአመፅ ፖለቲካን ከሰላማዊ ፖለቲካ በላይ አምክኅናታዊ የስመሰለ አሳዛኝ ርምጃ የተወሰደበት ቀን ነው። ስዊዘርላንድ ኤምባሲ የነበረኝን ቀጠሮ ጨርሼ ወደ ቢሮ ልሂድ ወይስ ወደ ቤቴ እያልኩ ከራሴ ጋር ሳወራ ወደ 10:00 ሰዓት አካባቢ ሞባይሌ ላይ አንድ የቅንጅት አመራር ደወሎ ቡና እየጠጣን እናውራ ብሎ ፒያሳ አካባቢ ይቀጥረኛል። እሺ ብዬ በመስቀል አደባባይ በኩል ወደ ግዮን ሆቴል በሚወስደው መንገድ እየሄድኩ ሳለሁ ልክ ግዮን አካባቢ ካለው የኢዴአፓ-መድኅን ቢሮ አጠገብ ስደርስ በሦስት የፌዴራል ፖሊስ መኪኖች ተከበብኩ። በተቀባበለ መሣሪያ እኔንም ሹፌሬንም ከመኪና እንድንወርድ ታዘዝን። ምንም ሳያናግሩን አንደኛው ቶዮታ ላይ ሁለታችንንም ጭነው ወደ ቤተመንግሥት አቅጣጫ ወስዱን። ቤተመንግሥት አጠገብ ስንደርስ ከመኪናው አስወርደው ሌላ የፌዴራል ፖሊስ መኪና ውስጥ አስገቡኝ። ጋቢና ተቀምጬ በፖሊስ ኮሬያ እንድደበቅ ተደርጌ ወደ ማዕከላዊ አስር ቤት በከፍተኛ ፍጥነት ተወሰድኩ። ማዕከላዊ ስደርስ ወደ 11:00 ሰዓት አካባቢ ነበር። ተመዝግቤ ወደ ውስጥ ከመግባቴ በፊት ዶ/ር ኃይሉ አርአያን ሲያስገቡት አየሁ። ከዚያ ደቂቃ ጀምሮ የኢትዮጵያ ፖለቲካ ፍጹም አዲስና አሳዛኝ አቅጣጫ እንደያዘ ጥርጥር አልነበረኝም። በዚያው ልክ እንደ ቅንጅት የአመራር አባልነቴን እንደ አንድ ኢትዮጵያዊ ዜጋ በግንቦት ምርጫ በመሳተፌና፤ እንደ ቅንጅት በወሰድናቸው የተለያዩ ውሳኔዎችና የዴሞክራሲ ትግሉ በሰላማዊ መንገድ እንዲሄድ ለተጫወትኩት ሚና ቅንጣት ታክል ቅሬታ አልነበረኝም። ወደ እስር ቤት ስገባ የተሰማኝ ትልቅ ሽክም ከላይ ላይ መነሳቴ ነበር። ከአሁን በኋላ ለሚሆነው ሁሉ ተቀያቂው የኢህአዴግ መሪዎች ብቻ ናቸው። ትግሉ ይህን አቅጣጫ እንዲይዝ የተቻለንን ሞክረናል፤ ከዚህ የተለየ ግን ልናደርግ የምንችለው ምንም ነገር አልነበረም የሚል ከፀፀት ነፃ የሆነ የእርፍት ስሜት ልቤን ሞላው።

የክፍል III ማጠቃለያ

በዚህ ክፍል የቀረቡት የተለያዩ ምዕራፎች ከምርጫው ዕለት ጀምሮ የተፈጠሩ ክስተቶች እና ክስተቶቹን ቅንጅቱ ያየባቸውን መንገዶች፤ የወሰናቸውን ውሳኔዎች እና ውሳኔዎቹን የገፋፏቸው ምክንያቶች አንዳንድ ጊዜም በቅንጅቱ ውስጥ የነበረሩትን የአመለካከት ልዩነቶችና እነዚህ ልዩነቶች የተስተናገዱባቸውን መንገዶች ለማሳየት ተሞክሯል። በዚህ ሂደት ውስጥ የኢትዮጵያ ፖለቲካ አሁን የደረሰበት አዝቅት ውስጥ እንዳይገባ በቅንጅቱ ውስጥ ይደረግ የነበረው ጥንቃቄ እስከ ምን ድረስ እንደ ሄደ አሳይቷል። ይህ ሁሉ ሆኖ ግን ቅንጅቱ ቀድሞውንም ሲፈራ የነበረውና እንዳይደርስ ሲጠነቀቀለት የነበረው ችግር እንደፈራው እየደረሰ ነው። ይህ ቅንጅቱ ከወሰደው መስመር ለላ አማራጭ መንገድ አልነበረም ወይ? የሚል ጥያቄ ያስነሳል።

ቅንጅቱ የተነሳበት ዓላማ ለመሳካቱ መለኪያው የግንቦቱ ምርጫ በህዝቡ ውስጥ የቀሰቀሰው የዴሞክራሲ ፍላጎት ከሆነ ውሳኔዎች በተሰጡበት ጊዜ ቀርቶ ያለፈን ሁኔታ በአሁን መመልከቻ መነፅር እንኳን ብናይ የተለየ መንገድ ብንከተል የተሻለ ውጤት ማምጣት ይቻላል ብዬ ማመን ያቅተኛል። በእርግጥ ሌሎች መንገዶች ምናልባት ራስን ከእስር ለማዳን ያስችሉ ይሆናል። ሕግ እንደ ፈለገ በመንግሥት በማረጋገጥበት አገር ግን አሜን ብሎ መገዛትም ከእስርና ከእንግልት ሙሉ ለሙሉ ያድናል ማለት አይቻልም። ለዴሞክራሲ እታገላለሁ ብሎ የተነሳ የፖለቲካ ድርጅትና የድርጅት መሪዎች ግን ውጤታቸውን የማለኩበት መሳሪያ ከእስር ድኖ መኖር ሊሆን አይችልም። ትክክለኛው ጥያቄ ሊሆን የሚችለው ቅንጅቱ ከተከተለው መስመር ውጭ ደሞክራሲያዊ ሥርዓትን በእርግጠኝነት ለማምጣት የሚቻልበት አማራጭ መንገድ ቀርቦ ነበር ወይ? የሚለው ነው፤ በእኔ እምነት አልነበረም። በኢህአዴግ በኩል የቀረበው አማርጭ «ለጥ፣ ሰጥ እና ፀጥ» ብለህ ተገዛ አለበለዚያ ዘብጥያ ትወርዳለህ የሚል ነበር። አማራጩ ያ ነፃነት ከመኖር እና እስር ቤት በግፍ ከመግባት የሚል ነበር። በሁለቱ መካከል ያለው መሰረታዊ ልዩነት ደግሞ የቦታ ስፋት ልዩነት ነው፤ በእስር ቤት የመኖር ትልቁ ጉዳቱ ያለ ነፃነት መኖር በመሆኑ ነው።

ኢህአዴግ በቅንጅቱ ላይ የሚያነሳቸው የተለያዩ ክሶች አሉ። የወሰዳቸውን ርምጃዎች ትክክለኛነት የኢትዮጵያ ህዝብም ሆነ የዓለም አቀፍ ማኅበረሰብ እንዲረዳለትና እንዲደግፈው የሚያቀርባቸው ክሶች ምን ያህል እውነትነት አላቸው? እውነት እንኳን ባይሆኑ ምን ያህል የኢህአዴግ መሪዎች (ውሳኔዎቹን የማወስኑት) እውነት ነው ብለው አምነዋል? ከክሱ ምን ያህል ፊት ለፊት ሊነገር የማይችልን እውነተኛ ምክንያት ለመሸፈን የሚቀርብ የፕሮፖጋንዳ ጨዋታ ነው? የሚለው የበለጠ ጠለቅ ያለ ትንታኔ ያሻዋል። ምንም እንኳን የዚህ ክፍል ዋና ዓላማ ከምርጫው ማግስት ጀምሮ በቅንጅቱ ውስጥ ክስተቶች ማሳየት ቢሆንም እነዚህን ክሶች እዚህ ላይ በአጭሩ መመልከቱ አንባቢው የሚኖረውን ሥዕል ሙሉ ያደርጋል በሚል እምነት እዚህ ላይ ጠቅሼ ማለፉን መርጫለሁ።

ከዚህ በፊት ከጠቅላይ ሚኒስትሩ ጋር ስንነጋገር በእውነት መፍትሄ የሚፈልግ ከሆነ እናንተም በቅንጅቱ ላይ ያላችሁን ፍርሐት፤ እኛም በኢህአዴግ ላይ ያለንን ፍርሐት ፊት ለፊት ብንነጋገር ወደ መፍትሄው ያስጠጋናል መማፀኔን ገልጫለሁ። በእነሱ በኩል ይህንን ማድረግ ስላልቻው እኔው ራሴ ጥያቄዎቹን ወይም ፍርሐታቸው ይሆናሉ ብዬ የምገምተውን አንስቼ መልስ መስጠቱ ይጠቅም እንደሆነ ልሞክር። እነዚህ ፍርሐት የምላቸው የሚያተኩሩት ኢህአዴግ በፈጠራ ክሱ ባነሳቸው ጉዳዮች ላይ ሳይሆን ብዙ ጊዜ ፊት ለፊት በማይነሱት እና እኔ ራሴ በግል ከአንዳንድ የኢህአዴግ አባላትና አመራሮች በሰማኳቸው ላይ ተመርኩዬ ነው።

ከዚህ አንፃር በመጀመሪያ የሚነሳው ቅንጅት ወይም ደግሞ በዋናነት ከጀርባ ሆነው የሚያነቀሳቅሱት ሰዎች ዋና ዓላማቸው የቀድሞውን የአማራ የበላይነት የሚያንፀባርቅ በቅጥታ ንጉሣዊም ባይሆን በዚያ ጊዜ የነበረውን ዓይነት የአገዛዝ ሥርዓት ለመመለስ የሚሞክሩ ናቸው የሚለው ክስ ነው። ለዚህ ክስ እንደ ማስረጃ ሆኖ የማቀርበው የቅንጅቱ አንድ መስሪት ድርጅት የሆነው መኢአድ ቀድሞ የአማራ ድርጅት የነበረና ከአማራውም በአብዛኛው «የነፍጠኛነት» ስሜት የሚያጠቃቸው ሰዎች የተሰበሰቡበት ድርጅት ነው የሚል ነበር።

መቼም አንድ የፖለቲካ ድርጅት ምንነት ሊመዘን የሚችለው አንድ ድርጅቱ አቋሜ ነው ብሎ ለህዝብ በይፋ በገለጸው ፕሮግራሙ ነው፤ አሊያም በተጨማሪም በተግባር በሚሠራው ሥራ ነው። ይህን ክስ የሚያቀርቡት ሰዎች መቼም ከቅንጅቱ ፕሮግራም ተነስተው ይህን አይሉም። ምክንያቱም የቅንጅት ፕሮግራም ወይም የምርጫ ማኒፌስቶ በምንም ዓይነት የህንን የሚያንፀባርቅ አይደለም። ከፕሮግራሙ ውስጥ ከቀድሞው ሥርዓተ ጋር በረጅሙ ሊያስተሳስሩት ሊሞክሩ እንኳን ያየነው የፓርቲውን የመሬት ፖሊሲ ነው። ይህ ደግሞ ገበሬው የያዘውን መሬት የመሸጥ የመለወጥ መብት አለው የሚለውን «የቀድሞውን የነፍጠኛ ሥርዓት ለመመለስ» በሚል በክርክሮች ወቀት እንደው ለማዳበሪያ ብለው ያነሱት እንዳልሆነ ራሳቸውንም አያጡትም።

«ቅንጅቱ ሊያመጣው ነው» የተባለው ሥርዓት ልዩ የሚያደርገው ይህንን የገበሬውን ነፃነት እና ባለቤትነት ከልክሎ ገበሬው የላባቶች ጥገኛ ሆኖ እንዲኖር መፍረዱ ነው። ከዚህ ውጪ በፕሮግራም ደረጃ የሚነሳ ነገር ስምቼ አላውቅም። በተግባር ቅንጅቱ ለአማራው የጠቀመ ይህን ነገር አድርጓል ሊባል አይችልም። ለዚህ ክስ የሚቀረው መነሻ የድርጅቱ አባላት ተዋጽዖና በመራሩ ላይ የበለጠ ተጽዕኖ ያለው ኃይል አለ ወይ? የሚለው ብቻ ነው። በዚህ ዙሪያ በአባላት ደረጃ ያለውን ስብጥር በቁጥር ለመናገር አልችልም። በጥቅሉ ልናገር ብል ምናልባት በሰው ብዛት የአንድ ክልል ሰዎች ፍጹም የበላይነት አላቸው ለማለት ባይቻልም የአንፃራዊነት የአማራ ክልል ተወላጅ ዜጎች በቁጥር ለበልጡ እንደሚችሉ ይገባኛል። መኢአድ በመጀመሪያ ሲያደራጅበት ከነበረው አማራ ተኮር መሠረቱ ስንነሳና በአጠቃላይ በኢትዮጵያዊነት ስም መደራጀት «ትምክህተኝነት» ነው ተብሎ ለ14 ዓመታት ሲነፋ ከነበረው የፕሮፖጋንዳ ጥሩንባ አንጻር ይህ መሆኑ በፍጹም ሊገርመን አይገባም።

ይበልጥ ሊገርም የሚገባው በጣም በአጭር ጊዜ (ለምሳሌ መኢአድ ራሱ ከመከላከል ከተቀየረ ሁለት ዓመት ብቻ ነው የነበረው) ይህ አማራን ማዕከል አድርጎ የነበረ ድርጅት ወደ ሕብረ-ብሔራዊ የፖለቲካ ፓርቲነት ተቀይሮ በአባላት ስብጥሩ እውነተኛ ሕብረ-ብሔራዊ ለመሆን እንዴት ቻለ? የሚለው ነው። በአጭር ጊዜ በሁሉም

ክልሎች በክልሎቹ ተወላጆች ምርጫ ለመወዳደር መቻሉ ብዙ «የብሔር» ድርጅቶችን ያሳፈረ ነው። ይህ የሚያሳየው በቅንጅቱ ውስጥ ያለው ወሳኝ አቅጣጫ ሕብረ-ብሔራዊነት መሆኑ ነው።

ቅንጅት እንደ ድርጅት የተለየ የሚያደርገው የኢትዮጵያ ፖለቲካ ስለአለፈው መሆኑ ቀርቶ ስለወደፊቱ እንዲሆን ማድረጉ ነው። በእርግጠኛነት መናገር የምችለው ቅንጅት ውስጥ ካለ አመራር አባላት እጅግ በጣም ብዙዎቹ የሚተወቁት በቀድሞው ሥርዓት ጊዜ ነፍስ ያወቁ ከነበሩ ሥርዓቱን በመቃወም አሊያም የዚያን ሥርዓት መጥፎነት ሲለሙ ያደጉ ናቸው። በምንም ዓይነት የዚያ ሥርዓት ናፋቂዎች የሚያደርጋቸው የግል፤ የዘውጌ ወይም የመደብ ግንኙነት የላቸውም። ይህ ዓይነት ፍርሃት ያለባቸው ሰዎች ካለ ይህንን ፍርሃታቸውን አውልቀው እንዲጥሉ የምነግራቸው እምነታቸውን ግልጽ ሳያደርጉ በውስጣቸው እነሱ የሚፈሩትን ዓይነት ሥርዓት ለመግፋት የሚፈልጉ ሰዎች በቅንጅቱ ውስጥ በፍጹም የሉም ወይም አይኖሩም የሚል የጭብጥ መከራከሪያ አቅርቤ አይደለም። እንዲህ ዓይነት ሰዎች ሊኖሩም ላይኖሩም ይችላሉ። ልክ በቅንጅቱ ውስጥ የአህአዴግ ሰላዮች የሆኑ ሰዎች ሊኖሩ የሚችሉትን ያህል። ግን እንዲህ ዓይነት ሰዎች ቅንጅቱን ሊቆጣጠሩት አይችሉም የምለው ቅንጅት ክፍት ድርጅት በመሆኑ ነው።

ክፍት ድርጅቶች ለተንኮለኞች አይሆኑም። አቋሞች በግልጽ ክርክር እስከ ተወሰኑ ድረስ በግልጽ የሚይወጡ አቋሞች የበላይነት የሚያገኙበት አግባብ አይኖርም። ቅንጅቱን ከተቀላቀልኩ ጊዜ ጀምሮ መመስከር የምችለው ጥሩና አሳማኝ የመከራከሪያ ጭብጥ ያለው እንደሚያሸንፍ ነው። ድርጅቱ አድማሱን እያሰፋ የበለጠ እውነተኛ የብዙኃን ድርጅት እየሆነ ሲሄድ፤ ለሁሉም ኢትዮጵያዊ የሚበጀው መስመር የትኛው ነው ከሚለው መስፈርት ይለ በድሮም ሆነ በአዲስ ገጽታው ይምጣ ምንም ዓይነት የጠባብ ጎጥ ፍላጎት በቅንጅት ውስጥ የላይነት ሊይዝ የሚችልበት እድል አይኖርም። በግንቦት ምርጫ ቅንጅት ተወዳጅነትን ያተረፈው በእምነቱ ስፋትና በድርጅቱ ግልጽነት ነው። የተንኮልና የሰራ ፖለቲካ ሩቅ የማያስኬድ መሆኑን ቅንጅቱ ራሱ በአጭር ጊዜ ልምዱ በውስጥ ድርጅት ትግሉ አሳይቷል።

ሁለተኛው ከዚህ ጋር በተዘዋዋሪ ተያይዞ በቅንጅቱ ላይ የሚቀርበው የፍርሃት ክስ ቅንጅቱ ፊት ለፊት የሚለውና የሚሠራው እውነተኛ ማንነቱን አይገልጽም። በስተጀርባ የሚካሄድ ሌላ ሴራ አለው፤ በፊት ለፊት ከወጣው ድርጅት በስተጀርባ «በስውር የተደራጀ» ሌላ ድርጅት አለ የሚል ነው። እኔ እንደምገምተው የዚህ ፍርሃት ምንጩ የድርጅቱ ፊት ለፊት የሚታወቅ አቅምና በተጨማሪም ያስመዘገበው ውጤቱ የማይጣጣሙ መምሰላቸው ነው። በድርጅት ከፍተኛ እምነት ያለው ሰው የሚያዝያ 30ን

ሕዝባዊ ሰልፍ በግልጽ የሚትወቀው የቅንጅት ድርጅት ይሠራዋል ተብሎ ለማመን ሲከብደው ይታያል። የሚያዝያ 29ን ሰልፍ ለማዘጋጀት የወጣውን ገንዘብና ድርጅታዊ ጉልበት (የመንገሥትን ጨምሮ) ለሚያውቅ የኢህአዴግ ካድሬ ሚያዝያ 30ን የሚያውቀው «ቅንጅት አዘጋጀው» ለማለት ቢከብደው አይገርመኝም። ይህ ግን የሚያሳየው የድብቅ ድርጅት መኖርን ሳይሆን የፖለቲካውን መቀየር ነው።

በግንቦቱ ምርጫ በቅንጅት ስም ከተደረጉ ነገሮች ውስጥ ከግማሽ በላይ የተደረጉት በድርጅቱ አይደለም። የድርጅቱ አባል ባልሆኑ ግን የድርጅቱን እምነት በሚጋሩ በሺዎች በሚቆጠሩ በራስ ተነሳሽነት በሚሠሩ ግለሰቦች ነው። ፖለቲካ የሕዝብ ፖለቲካ ሲሆን የፖለቲካ ፓርቲዎች አጠቃላይ የፖለቲካ አቅጣጫ ከመቀየስ ያለፈ ብዙ ዝርዝር ሥራ አይኖራቸውም። ይህን የፖለቲካ ፓርቲዎችና የሕዝብ የላለ ግንኙነት በመጀመሪያ ያየሁት በአሜሪካን አገር ነበር። በምርጫ ዘመቻ ወቅት ብዙ ዝርዝር ሥራ የሚሠራው በፓርቲው አባሎች ሳይሆን ያንን እጩ በሚደግፉ ጊዜያው ፈቃደኛ ሠራተኞች (volunteers) ነው። በግንቦቱ ምርጫም ከፍተኛው የቅንጅቱ ስውር ክንድ የነበረው እንዲህ ዓይነቱ ህዝባዊ ኃይል ነበር። ወደፊትም የኢትዮጵያ ፖለቲካ እውነተኛ ዴሞክራሲያዊ ፖለቲካ ሲሆን የፓርቲው ውስጥ ከሚሠሩት ምልምል ካድሬዎች ብቃትና ብዛት ይልቅ አሸናፊውን የሚለየው በአመለካከቱና በስታይሉ የብዙውን ህዝብ ቀልብ መሳብና ማስፈንደቅ (excite) መቻሉ ነው። ስለዚህ ቅንጅቱን በስተጀር በተደራጀ የሕቡዕ ድርጅትነት የሚጠረጥሩና የሚፈሩ ካሉ ይህንኑ ፍረሃት አውልቀው እንዲጥሉት አሳስባቸዋለሁ። ቅንጅቱ በግልጽ ከሚለው ሌላ ድብቅ ዓላማ ወይም ድብቅ ድርጅት ቢኖረው ኖሮ ኢህአዴግና የደኅንነት ኃይሎች ለረጅም ጊዜ ላደረጉት ላልተቋረጠ የሰውና የኤሌክትሮኒክ ስለላ መልሱ ዝም ብሎ መቀመጥ አይሆንም ነበር።

የኢህአዴግ መሪዎች በቅንጅቱ ውስጥ የሚሆነውን በሙሉ ያውቁ ስለነበር (ይህን ጠቅላይ ሚኒስትሩ ነግሮኛል) ምንም ዓይነት በስተጀርባ ያለ ድብቅ ምሥጢር እንደሌለ አሳምረው ያውቃሉ። በእርግጥ እንደ ሌሎቹ ካድሬዎች ይህ የቅንጅቱን የድርጅት ጉልበት በደንብ የሚያውቁት (አቶ በረከት የተጣጣፈ ደካማ ድርጅት ያለው) እንዴት ኢህአዴግን የመሰለ ጠንካራና ሃብታም ድርጅት እንዲህ ማፍረክረክ ቻለ የሚለው ግራ ሊያጋባቸው ይችላል። የእነሱን የፖለቲካ ታሪክ ለሚያውቅ በግራ መጋባታቸው ሊገረም አይገባም። ፖለቲካን የጥቂት አዋቂ አብዮተኞች ሥራ፤ መሪ ፓርቲን (ባሮቃሽበርቄሳ) የእነዚህን አብዮታዊ መሪዎች ዋና መሳሪያ አድርጎ የሚያስብና በዚህ ስሌት የፖለቲካ ሥልጣንን በኃይል ያገኘ ቡድን አዲስ የመጣው የሕዝብ ፖለቲካ ግራ ሊያጋባው የግድ ነው።

ይህ ወደ መጨረሻው ነጥብ የመጣናል። እነዚህ ፍርሃቶች መሠረት ከሌላቸው፤ ቅንጅቱ በፊት ለፊት ያለውና ያቀረበው በእርግጥ የሚያምንበትን ከሆነ፤ በአገሪቱ ውስጥ የተከሰተውን የፖለቲካ ችግር በሰላማዊ መንገድ ለመፍታት ለምን አልተቻለም? ይህን ጥያቄ የሚቀጥለውና የዚህ ጽሑፍ የመጨረሻው ከነ ውጤቱ በዝርዝር የሚመለከተው ይሆናል። ቅንጅቱ በመጨረሻ ለኢህአዴግ መደራደሪያ ብሎ ያቀረባቸው ነጥቦች ኢህአዴግን አጭብርብሮም ቢሆን ቢያንስ ለሚቀጥሉት አምስት ዓመታት በሥልጣን እንዲቆይ ይፈቅዳል። ስለዚህ አሁን ሥልጣኔን ተቀናቀኑብኝ፤ በሕገ-ወጥ መንገድ ሥልጣን ሊቀመኝ ነበር ወዘተ የሚለው ክስ ምንም መሠረት እንደሌለው ከማንም በላይ የኢህአዴግ መሪዎች ያውቁታል። ሥልጣንህ ላይ ቆይ ግን እንዲህ ዓይነት ችግር ለወደፊቱም እንዳይመጣ የወደፊቱን ምርጫ የምናስተካክልበትን መንገድ እንወያይ ያለ ድርጅት በጎን ሥልጣን ለመቀማት የሚያሴርበት ምንም ምክንያት አይኖረውም።

ከላይ ላነሳሁት ጥያቄ ቁልፍ መልሱ ኢህአዴግ እንደ ድርጅትና በመሪዎቹ ግንቦት 97 ይዞት የመጣውን አዲስ ፖለቲካ በፍጹም የማያውቁት መሆናቸው ነው። ስለማያውቁትም የዚህ ዓይነት ፖለቲካ የሚጠይቀውን ፀባይ (behavior) ሊረዱት አልቻሉም። ሁሉም ነገር ቀስ እያለ ከእጃቸው ሲወጣ ታያቸው። አዲስ ፖለቲካ ውስጥ እንግባ ሲሉና «እንከን የለሽ ምርጫን» ሲያውጁ በቁጥጥር ፍቅር ያበዱ በመሆናቸው ይህንንም እንቆጣጠረዋለን ብለው ገምተው ነበር። አዲሱን ፖለቲካ ይህ ፖለቲካ በሚፈቅደው መሣሪያ መቆጣጠር ሲታዩታቸው ቀድሞውኑ ወደ ሚያውቁት የግራ ፖለቲካ የቁጥጥር መሣሪያዎች ተመለሱ። ይህ ጊዜያዊ ፋታን የሰጣቸው መሰላቸው። ዘመኑም፤ የሕዝቡም የፖለቲካ ንቃት ይህንን መፍትሔ ዘለቁታዊ እና ረጅም መንገድ የሚያስጉዝ አያደርጉትም።

ኢህአዴግ ቅንጅቱን በጉልበትና ሲደራጁ የመከፋፈል መንገዶቹ በማጥፋት የገጠመውን የፖለቲካ ቀውስ የሚፈታው የመሰለው ችግሩን በደንብ ስላለወቀው ነው። ችግሩ ቅንጅት አይደለም። ችግሩ ቅንጅቱ በቁርጠኝነት የቆመለትና የግንቦቱ ምርጫ ይዞት የመጣው አዲስ ፖለቲካ ነው። ችግሩ የኢትዮጵያ ሕዝብ የነፃነትና የዴሞክራሲ ፍላጎት ነው። ይህ ነው የቅንጅት መንፈስ የሚባለው። ቅንጅቱን በጉልበት ቢያፍነው እንኳ ይህንን መንፈስ ለማጥፋት ከቶ አይቻለውም። ለኢህአዴግና ለመሪዎቹ የነበራቸው ትክክለኛ አማራጭ በተወሰነ ደረጃ በእነሱም ተቀባይነት የተጀመረውን የግንቦት መንፈስ ውጤቱ የሚፈልጉትም ባይሆን መቀበልና የዚህ አዲስ መንፈስ አካል መሆን ነበር። በፊት ለፊት አመለካከቱና በድርጅቱ አወቃቀሩ ኢህአዴግ ከዚህ መንፈስ የራቀም ቢሆን፤ በርካታ በትግሉ ላይ የተሰው አባሎቹ በተወሰነ ደረጃ ለዚህ መንፈስ ብለው መስዋዕት መሆናቸው መካድ አይቻልም። እጅግ አሳዛኝ የሚሆነው ይህን መንፈስ

ለማጥፋት ተብሎ ከአሁን በኋላም ሆነ በፊት የጠፋውና እና የሚጠፋው የሰው ሕይወትና የአገር ሀብት በእነዚህ ለነፃነት በሞቱት ታጋዮች ስም ሲሆን ነው።

የኢትዮጵያ የወደፊት እጣ ይህ አዲስ የነፃነትና የዴሞክራሲ መንፈስ በመላ አገሪቱ የሚረጋገጥበት መሆኑ ለአንድ አፍታም ጥርጣሬ የለኝም። ጥያቄው በምን ያህል ጊዜ? በምን ያህል ዋጋ? የሚለው ነው። ከፊታችን አይመጣ ያለ የአገራችን የቅርብ ጊዜ ድራማ ነው። የዚህን ድራማ አካሄድ ግምትና የሚኖሩትን አማራጮች በሚቀጥለው የመጨረሻ ክፍል እንመለከታለን።

ክፍል IV

የኢህአዴግ እርምጃና የኢትዮጵያ

የወደፊት ዕጣ

መግቢያ

ጥቅምት 22 በብዙ መልኩ ኢህአዴግ የራሱንም የአገሪቱንም የወደፊት አቅጣጫ በወሬ ሳይሆን በተግባር የወሰነበት ቀን ነው። የወሰነበት ቀን ነው ሲባል ግን በዚያን ቀን የወሰደው ርምጃ በድንገት የሆነ፤ ያልታሰበበት አጋጣሚ ነው ማለት አይደለም። የኢህአዴግ የጥቅምት 22 ርምጃ በድርጅቱ በኩል ቀደም ተብሎ ተወስኖ ረጅም እቅድ ተይዞለት፤ ድርጅቱ ውስጥ ባሉት መሪዎች ጥቅምና ጉዳቱ በዝርዝር ተተንትኖ፤ በብዙ መልኩ ከጉዳቱ ጥቅሙ ይበልጥብናል ተብሎ የተወሰደ ርምጃ ነው። ምናልባትም ርምጃው በመጨረሻ የተገለጠበት መልክ የተለየ ሊሆን ይችል እንደሆነ እንጂ በአጠቃላይ ርምጃ ደረጃ ኢህአዴግ ምርጫውን ለማጭበርበር ሲወሰን አብሮ የተወሰነ ጉዳይ ሳይሆን አይቀርም።

ከኢህአዴግ ውጪ ሆኖ ጉዳዩን በጥሞና ለሚመለከተው ማንኛውም ገለልተኛ ተመልካች ግን ይህ ርምጃ አስፈላጊ ነበር ወይ? ኢህአዴግ ከነበሩት የተለያዩ አማራጮች ለአገሪቱ በተለይ ግን ለራሱ ለኢህአዴግ የተሻለው አማራጭ ይህ ነበር ወይ? የኢህአዴግ አሳቢዎች እንዴት አድርገው አስልተው ከዚህ ርምጃ ድርጅታቸው በዘለቂነት ይጠቀማል ብለው ደመደሙ? የሚሉና ሌሎች ተመሳሳይ ጥያቄዎች ማንሳቱ አይቀርም። ኢህአዴግን ውሳኔ ግዙፍነት በትክክለኛ ሚዛን ላይ አስቀምጦ ለመረዳት ከቀረበለት አማራጭ ጋር አያይዞ ማየቱ ይበጃል።

መስከረም 29 ቀን የቅንጅት ላዕላይ ምክር ቤት ፓርላማ የመግባት አለመግባትን ውሳኔ ሲሰጥ፤ ፓርላማ ለመግባት ያስፈልጋሉ ያላቸውን ስምንት ቅድመ ሁኔታዎች ብንመለከት የሚከተሉትን ነጥቦች ያካተተ ነበር።

1. ነፃና ገለልተኛ የምርጫ አስፈፃሚ አካል የሚኖርበትን ሁኔታ
2. ነፃና ገለልተኛ የፍትህ አካል የሚኖርበትን ሁኔታ
3. ነፃና ገለልተኛ የሕዝብ የሚዲያ ተቋማት የሚኖሩበትን ሁኔታ
4. ከማንኛውም የፖለቲካ ኃይል ያልወገነ የወታደር፣ የፖሊስና የደጎንነት ተቋማት የሚኖርበትን ሁኔታ
5. ፓርላማው የተለያዩ ሃሳቦች በቂ ጊዜ ተሰጥቷቸው ክርክርና ውይይት የሚደረግበት መድረክና እውነተኛ የሕግ አውጪ አካል የሚሆንበት ሁኔታ፤ ለዚህም ከምርጫ በኋላ የወጡት የፓርላማና የአዲስ አበባ ምክር ቤት ሕጎች የሚሻሩበት ሁኔታ

6. ከምርጫ ጋር በተያያዘ የታሰሩ የፖለቲካ እስረኞች የሚፈቱበት፤ የተዘጉ ቢሮዎች የሚከፈቱበት፤ በአጠቃላይ በተቃዋሚ ኃይሎች ላይ የሚደርሰው ሕገ-ወጥ ወከባ የሚቆምበት ሁኔታ

7. በሰኔ አንድ 1997 ዓ.ም በፖሊስና በፀጥታ ኃይሎች ባልታጠቁ ዜጎች ላይ የደረሰው ግድያ በገለልተኛ መንገድ እንዲጣራና

8. እነዚህ ከላይ የተጠቀሱትን ጉዳዮች ተግባራዊ መሆናቸውን የሚከታተል ነፃ ኮሚሽን እንዲሰየም የሚሉ ናቸው።

እነዚህ ጉዳዮች በአንድ ቀን የሚፈጸሙ እንዳልሆኑ ይታወቃል። ስለዚህም በእምነት ደረጃ በእነዚህ ጉዳዮች ላይ የአገሪቱ የፖለቲካ ኃይሎች ከልባቸው ተወያይተው ለመፍታት ከተስማሙና ወደዚያ የሚወሰደው ሥራ ከተጀመረ ቅንጅቱ ፓርላማ ገብቶ የፖለቲካ ሂደቱ ይቀጥላል። እነዚህ ጥያቄዎች የቅንጅቱ ብቻ ጥያቄዎች ሳይሆኑ ለዴሞክራሲ ሥርዓት መመሥረት ቆመናል የሚሉ የፖለቲካ ቡድኖች በሙሉና በአጠቃላይ የሕዝብ ጥያቄዎች ናቸው። ጥያቄዎቹ የእውነተኛ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባራ ቁልፎች መሆናቸው ብቻ ሳይሆን ኢህአዴግ እንደ ራሱ ቀምሮ ያስቀመጠው የአገሪቱ ሕገ-መንግሥት መሠረታዊ ፅንሰ ሃሳቦች ናቸው። በሌላ አነጋገር ጥያቄዎቹ በሙሉ የሚሉት የአገሪቱ ሕገ-መንግሥት በተግባር ይዋል ነው። ይህን ጥያቄ የሚጠይቁት በምርጫው አሸንፌያለሁ ብሎ የማያምን ድርጅትና «ድምፂ ተሰርቋል» ከሚል ሕዝብ ነው።

ምርጫው መጭበርበሩን የገለልተኛ ወገኖች ሪፖርት በግልጽ ያስቀምጣል። ከሁሉም በላይ ደግሞ ምርጫው እውነተኛ የሕዝብ ፍላጎትን ያላንፀባረቀ መሆኑን ከማንም በላይ ኢህአዴግ ራሱ ያውቃል። ስለዚህ ለኢህአዴግ የቀረበለት ምርጫ በጣም ግልጽ ነው። «ምርጫውን አጭበርበረሃል፤ ይህንን አንተም ታውቀዋለህ፤ እኛም እናውቀዋለን፤ ሕዝቡም ያውቀዋል፤ ዓለም አቀፍ ማኅበረሰቡም በደንብ ያውቀዋል። በፍትሃዊ መንገድ ቢሆን ሥልጣን ላይ መቆየት የለብህም። ግን የዚህ የግንቦት ምርጫን ውጤት አንተ የጠበቅከው እንዳልሆነ እናውቃለን። ስለዚህም ሥልጣን ለመልከቅ አልተዘጋጀህም። ባለመዘጋጀትህም በጉልበት በሥልጣን ለመቆየት እየሞከርክ ነው። ይህ ለዴሞክራሲው አደገኛ ነው። አንተ የማጥፋት ኃይል አለህ። ሕዝ ደግሞ ለመንግሥት የተቀይነትን (legitimacy) ካባ ደራቢ ነው። ይህንን ካልተከናከበክ ለማስተዳደር ይቸግርሃል፤ ይልቁንም ይህን ለመደገም ጉልበትን ስተጠቀም አገሪቱን አደገኛ ሁኔታ ላይ ትጥላታለህ። ስለዚህ የማስማሚያ መካከለኛ መንገድ እንፈልግ። ይህ መንገድ አንተ ባትመረጥም ሥልጣን ለመልቀቅ ስላልተዘጋጀህ ይህንን የሥልጣን ዘመን ሥልጣን ይዘህ እንድትቆይ በግድ ተፈቅዷል። ከአምስት ዓመታት በኋላ አንተም እንደ ማንኛውም

የፖለቲካ ፓርቲ በእውነተኛ የሕዝብ ፈቃድ ብቻ ሥልጣን ለመያዝ እንደምትችል አውቀህ የሕዝቡን ድጋፍ ለማግኘት ጠንክረህ ሥራ። የምርጫው ሕግ፣ የማስፈጸሚያ አካላቱ፣ የፍትህና ሌሎች የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ማገር የሚሆኑት ተቋማት ግን ከአሁን በኋላ በእርግጠኛነት በሕገ-መንግሥቱ መሠረት የሚሠሩ ነፃ ተቋማት መሆናቸውን በጋራ እናረጋግጥ። ይህንን ስታደርግ በዴሞክራሲያዊ መንገድ እንደገና የመመረጥ እድልህን ይዘህ ነው። ባትመረጥም እንኳ ዴሞክራሲን በማምጣት ታሪክህ ይታደሳል። ይህንን ግን በሙሉ አሌ የምትል ከሆነና በሥልጣን ላይ የምትቆየው እንደ በፊቱ ጉልበትና ኃይልን በመጠቀም፤ ሕገ-መንግሥቱን እንደፈለግህ እየረገጥክ፤ ምንም በጊዜና በተግባር ያለተገደበ ሥልጣን ይዘህ የምትቆይ ከሆነ፤ ሌላው ቢቀር እኛ የዚህ አካል አንሆንም። ዝም ብለንም አናይም። ሕዝቡንም አስተባብረን በሕጋዊና በሰላማዊ መንገድ አንተ በጉልበት በሥልጣንህ ላይ ተደላድለህ እንዳትቀመጥ የተቻለንን እናደርጋለን። ይህን መከራ ለመጨፍለቅ ከሞከርክ የበለጠ አለመረጋጋትን ትግብዛለህ፤ የተረጋጋ የመንግሥት ሥልጣን አይኖርህም። ሕዝቡን የበለጠ ወደ አመጽ ትገፋፋዋለህ፤ አንተም እንደ ጠላት ትታያለህ፤ የዴሞክራሲ ወገን ሳይሆን የፀረ-ዴሞክራሲ አካል ትሆናለህ። በዚህ ዓይነት መንገድ በሥልጣን ረጅም ጊዜ የመቆየት እድል አይኖርህም። ከዚያም በላይ ግን ያ ቀን መቼም ሆነ መቼ ከሥልጣን ስትወርድ አወዳደቅህ በፍፁም የሚያምር አይሆንም። ታሪክህንም በጭራሽ ታበላሽዋለህ» የሚል ነው።

እነዚህ ሁለት ግልጽ አማራጮች ቀርበውለት ጥቅምት 22 በተግባር ሁለተኛውንና ለእሱም ሆነ ለአገሪቱ አስከፊ ሊሆን የሚችለውን አማራጭ ወሰደ። መቼም ይህን በመረጠው ምርጫ ላይ በመመርኮዝ የወሰደውን ርምጃ ውጤት ከላይ በምርጫ ሁለት በተዘረዘረው መልክ ይሆናል ብሎ ገምቶና አውቆ ነው ለማለት በጣም ይከብዳል። የአገርን ጥቅም እንኳን ወደ ኃላ ብናስቀር የማንም ሰው የደመ ነፍስ ስሌት በሆነው የራስን ጥቅም የማስጠበቅ ስሌት ኢህአዴግ ከመጀመሪያው ምርጫ የተሻለ አገኛለሁ ማለት ነበረበት። የኢህአዴግ ስሌት ግን ከዚህ የተለየ ነው። ታዲያ የኢህአዴግ ስሌት ምንድን ነው? ይህ ስሌት ይሠራል ብሎ ኢህአዴግ ለምን አመነ? ይህ ስሌት ሊሠራ የማይችልባቸው ምክንያቶች ምንድን ናቸው? ስሌቱ ካልሠራ ለአገሪቱ የሚያስከትለው ውጤት ምንድን ነው? ከዚህ ከጥቅምት ውሳኔ በኋላ የተወሰዱት ርምጃዎች ውጤቱ ወደ ማይቀለበስበት መንገድ አስገብተውናል? ወይስ አሁንም እንደገና ወደኋላ ተመልሶ ለሁሉም የሚበጀውን የመጀመሪያውን አማራጭ የምንወስድበት ዕድል አለ? የሚሉትንና ተመሳሳይ ጥያቄዎችን በዚህ አራተኛውና የዚህ ጽሑፍ ክፍል ለመመልከት ይሞክራል።

ይህ ክፍል ሦስት ምዕራፎችን ይይዛል። ኢህአዴግ የወሰዳቸው ርምጃዎችን ዓይነት የሚነካካው ምዕራፍ 13 የኢህአዴግን ስሌት ለመመልከት ይሞክራል። ፀሐፊው ከኢህአዴግ እርምጃዎች በመነሳት የራሱን ግምት በመፍጠር የኢህአዴግ ስሌት

የሚለውን ያቀርባል። ይህን ስሌት በጽሑፍ የሚያሳይ የኢህአዴግ መረጃ አላገኘም። ምዕራፍ 14 የኢህአዴግ ስሌት ለምን እንተሳሳተና ለምን ሰላምና መረጋጋትን ሊያመጣ እንዳማይችል ለማሳየት ይሞክራል። የዚህ ክፍልና የዚህ ጽሁፍ መጨረሻ የሆነው ምዕራፍ 15 የኢህአዴግን ርምጃ፣ ቅንጅቱ ከተከተለው የሰላማዊ ትግል አቅጣጫ ጋር በማያያዝ የአገራችንን የወደፊት ዕጣ ለመቃኘት ይሞክራል።

ምዕራፍ 13

ጥቅምት 22 እና የኢህአዴግ ስሌት

ኢህአዴግ የኃይልን መንገድ መርጣ የወሰደው ርምጃ ያስገኛልኛል ያለውን ውጤት በምን መንገድ ለያስላው እንደሚችል ያለኝን ግምት ከነምክንያቱ ከመስጠቱ በፊት የጥቅምት 22 ርምጃ በራሱ በማን ላይ እንዳነጣጠረና በዚያ ርምጃ ይገኛል ተብሎ የታሰበውን የቅርብ ጊዜ ውጤት መመልከቱ ይጠቅማል። በመጀመሪያ በተመለከተው የተወሰደው ርምጃ የቅንጅቱን ዋና ዋና አመራሮች ማሰር ስለነበር የተጠቀሰው ውጤት ቅንጅቱን ቢቻል በነበረበት ሁኔታ ማጥፋት አሊያም በእጅጉ ማዳከም፤ የሚኖርም ከሆነ ቅንጅቱን ኢህአዴግ በሚፈልገው መልክ ማዋቀር ይመስላል። ይህንንም ሲያደረግ በዋናነት ቅንጅቱ የጠራውን የሰላማዊ ትግል ጥሪ ማኮላሽን ወዲያውኑ የሚገኝ ውጤት ይሆናል ብሎ ሊገምት ይችላል። ነገር ግን አጠቃላይ የአፈናውን ዓላማዎች በጥንቃቄ ለተመለከተው ኢህአዴግ የወሰደው ርምጃ ፤ እንዲያስገኝ የተፈለገው ውጤት በዙ የታሰበበትና ሩቅ ቦታ የደርሳል ተብሎ የታለመለት መሆኑ ቀስ እያለ ግልጽ ይሆናል። ብዙ ሰው አንደሚያስበው የኢህአዴግ ርምጃውና ዓላማ ቅንጅቱን አንደ ድርጅት ማጥፋት ብቻ ሳይሆን ከዚያም በላይ በዋናነት የ ቀንጅቱን መንፈስ ማጥፋት ነበር በሌላ አነጋገር ዓላማው ትንሽ ያስቸገሩ ነውጠኞችን ለመቆጣጠርና አራቱን ለዴሞክራሲያዊ ስርአት ማመቻቸት ሳይሆን በተቻለ መጠን የእውነተኛ ዴሞክራሲያዊ ስርአት ማመቻቸት ሳይሆን በተቻለ መጠን የእውነተኛ ዴሞክራሲያዊ ስርአትን ፈላጎት መግደል ነበር። በተይም በግንቦቱ ምርጫ የተፈጠረውን የሕዝብን የነፃነት የዴሞክራሲ ፍላጎት አብሮ የመጣውን የነፃነት መንፈስና ከፈርሃት የመለቀቅ ስሜትን ለአንዴም የታለመለትን ግብ መምታት የማይችል።

ይህንን ለመረዳት በመጀመሪያ መመለከት የሚያገባው የመንግስት የጥቃት ስለባ አንዲሆኑ የተመረጡትን ሰዎች ዝርዝርና ሰብጥር ነው። የተወሰነ መዘበራረቅ ቢኖርበትም ከቅንጅቱ አመራሮችና አባላት ውስጥ የታሰሩት ኢህአዴግ፤ ቅንጅቱ በወሰዳቸው እርምጃዎች ተጠያቂ ይሆናሉ ብሎ ያመናቸውን ሰዎች አይደለም። ይህ ቢሆን ኖሮ ከቅንጅት አመራር ውስጥ ውሳኔ ሰጪዎቹን በሙሉ ያሰር ነበር ። ወይም ያሰራቸው ውሳኔውን በተግባር የማዋል ሚና የነበራቸውን ሰዎች ነው እንዳይባል በእሱም መለኪያ ምንም የማይመለከታቸው በርካታ ሰዎች ታስረዋል። ቅንጅቱ በወሰደቸው እርምጃዎችና ውሳኔዎች ምንም ቀጥተኛ ወይም ተዘዋዋሪ ሚና ያልነበራቸው ሰዎች በመጀመሪያ አመራር ከተባሉት 39 ተከላሾች ውስጥ በብዛት ይገኛሉ። ከእነዚህ ውስጥ አንዳንዶቹ በአንዱም የቅንጅቱ አመራር ሰብሰባ ላይ ያልተሳተፉ ሰዎች ናቸው በአንፃሩ በእነዚህ ሰብሰባዎች ላይ ተሳተፈው ምንም አይነት እርምጃ ያልተወደባቸው ብዙ ሰዎች አሉ።⁶³ ስለዚህ ርምጃ አወሳሰዱ ባለፈው በሆነው ጉዳይ ላይ ያተኮረ የተወሰደ መሆኑን ያመለክታል ኢህአዴግ ከእርዋጃዎቹ በኋላ ሊሸከረከርበት በሚፈልገው የፖለቲካ ምህዋር እንዳይሾርበት አንቅፋት ሊሆኑብኝ ይችላሉ ብሎ የገመታቸውን ሰዎች ነው። በእኔ እምነት እነዚህ ሰዎች ኢህአዴግ ከተቃዋሚዎች የሚፈለጋቸውን ሶስት ፀባዬች በበቂ አያሟሉም። እነዚህ ሰዎች በገንዘብና በስልጣን ተደልለው ዓላማቸውን ሙሉ በሙሉ አይሸጥም /እምነታቸውን በቀላሉ አይለቁም/። በመንግስት በኩል ጫና ሲመጣ አንገታቸውን ደፍተው አርፈው ኑሯቸውን አይኖሩም፤ ሶስተኛ ከዚሁ ጋር በተያያዘ በውጭ እስካሉ ድረስ እናምንበታለን የሚሉትን ዓላማ በአንድ ወይም በሌላ መንገድ መግፋታቸው አይቀርም። ይህንን በማድረግ በጥንቃቄ የተዘጋጀውን የኢህአዴግ መሰሪ ፕላይ ተግባራዊ በማድረግ ደረጃ የጀርባ ላይ ቅማል መሆናቸው አይቀርም። ስለዚህ ለኛላኑ ተግባራዊነት እነዚህ ሰዎች ከጨዋታው መውጣት አለባቸው።

ኢህአዴግ ሊመሰርተው ያሰበው በእሱ ሙሉ ቁጥጥር ስር የዋለ የአንድ ፖርቲ የበላይነት ያለው ዴሞክራሲ /እዚህ ላይ ዴሞክራሲ የሚለውን እንዳለ እንውሰደው/ በእርግጥ ተግባራዊ አንዲሆን አንደኚህ አይነት ጥቂት አስቸጋሪ ሰዎችን ማስወገድ እንደማይበቃ በሚገባ ያውቃል። በአጠቃላይ አውተኛ ዴሞክራሲ መመስረት ይቻላል። ይገባናልም ብለው የሚያምኑና ለዚህም ለመስራት የቆረቀሩ ከፖለቲካ ፖርቲ ውጪ ያሉ ኃይላትንም በቁጥጥር ስር ማዋል ያስፈልጋል። በቁጥጥር ስር የሚውሉት ደግሞ

⁶³ በእነዚህ የቅንጅት ሰብሰባዎች ላይ እነማን እንደሚሳተፉ ኢህአዴግና መንግስት አያውቁም የሚል የዋህነት መቼም ማንም አይኖረውም። የቅንጅቱን የስራ አስፈፃሚ ሆነ የላዕላይ ምክር ቤት አባላት ማንንት ብቻ ሳይሆን በምን ስብሰባ ላይ ማን ምን አለ የሚለውን ዝርዝር ቀደም ብሎም እንደሚያውቀው በደገንነት በኩል ለኢፍቲን ጋዜጣ በደረሱት መጀመሪያና በወጡት ዘገባዎች ላይ ማየት ይቻላል።

ሁሉንም በማሰር ሳይሆን ይህንን አይነት ፀባይ ያንፀባረቁ ጥቂት ሰዎችን የእስር ሰለባ በማድረግ ለሌሎች የእኔን ያየህ ተቀጣ መልእክት ለማስተላለፍ ነው።

በዚህ ዙሪያ በእስሩና በክሱ የተካተቱት ከየትኛውም የቅንጅቱ ውሳኔ ወይም ርምጃ ጋር ምንም ግንኙነት የሌላቸውን የግል ሚዲያ ጋዜጠኞች፣ ባለቤቶችና የሲቪክ ማኅበረሰብ አባላት ይጠቀሳሉ። በጋዜጠኞች ላይ የተወሰደው እርምጃ የግል ሚዲያው ወደፊት ለይስሙላ እንዲኖር ከተፈቀደለት እውነተኛ የመብቱን ልክ አውቆ በራሱ ላይ ቁጥጥር እንዲያደርግ (Self censorship) በአጠቃላይ ደግሞ በግል ሚዲያ የሚሰራ ማንኛውም ሰው አኗኗሩ /በሰውነትም በኢኮኖሚም/ የሚወሰነው በመንግስት ፈቃድ መሆኑን እንዲያውቀውና ፍርሃት በልቦናው አንደሰረጽ ለማድረግ የተወሰደ ነው። ጋዜጠኞች ከዚህ በፊት በሰሩት ስራ ህገወጥነት በመታየቱ ቢሆንም ኖሮ እነዚህ የሚዲያ ሰዎች የኢህአዴግ መንግስት ራሱ ባወጣው የፕሬስ ህግ መሰረት ይከሰሱ ነበር። ዒላማው ያለፈው ሰራው ሳይሆን ሴክተሩ አንደ ሴክተር በአዲሱ የኢህአዴግ ስርአት የሚኖረውን ሚና በማያሻማ መንገድ በህግ ሳይሆን በተግባር ማሳየት ነው። ከሲቪክ ማኅበረሰቡም በተለይ መንግስታዊ ያልሆኑ ድርጅቶች የሚያወሩትን መሆን አለባቸው ብለው ገንዘብ ለመጠየቅ /ለመለመን/ በሚዘጋጁ ንግግር ላይ ዓላማችን ዴሞክራሲን መገንባት ነው ሲሉ አያውሩ በተግባር ግን መሬት ጠብ የማይልና ለዴሞክራሲ ግንባታን ከምር ወሰደው ትንሽ ለመፍጨርጨር የሞከሩትን ሰዎች መጀመሪያ በደገንነት ጡንቻ ማስፈራራት፤ አልሰራ ሲለ ከሌላው ጋር ደመሮ በዘር ማጥፋት ወንጀል ትብብር መክሰስ ልክ እንደ ነፃው ፕሬስ ጠቅላላ የመያድ ማኅበረሰቡን ለማሸበርና በደህአዴግ ከተቆጠለት ስራ ውጪ እልፍ እንዲይል ለማስጠንቀቅ የዘየደ ነው። በኢህአዴግ እምነት የሕዝቡን የዴሞክራሲ ፍላጎት ለመግደል ከዴሞክራሲ በመጀመሪያ ሊጠቀም ይችላል ተብለው የሚታመኑትን የንዑስ ከበርቴ ክፍል አባላት ከአንዲህ አይነት ቀዠት አንዲነቁና የአገሪቱን የስልጣን እውነታ በደንብ እንዲያዩ ማድረግ ያስፈልጋል። ስለዚህም ይህ ክፍል የኢህአዴግ ቀዳሚ ዓላማ መኖሩ የሚገርም አይደለም፤ የሚጠበቅ እንጂ።

የኢህአዴግ ተግባር የታሰበበት መሆኑን በግልጽ የሚጠቁመው ሌላ ነገር አፈናው ዒላማ ያደረጋቸው በዚህ ምርጫ በቀጥታም ሆነ በተዘዋዋሪ መንገድ አስተዋጽኦ ለኖራቸው ይችላል የተባሉ፤ ከአገር ውጪም የሚኖሩ ዜጎችና ኢትዮጵያዊ ትወልድ ያላቸውን ጭምር መሆኑ ነው። ኢህአዴግ በክስ ውስጥ ያጠቃለላቸው በውጭ የማኖሩ ኢትዮጵያውያን ነው። ይህ መልእክት በውጭ የምትኖርም ብትሆኑ በስለጣኔ ከመጣችሁ ሌላ ማድግ ቢያቅተኝ አአገራችሁ አንዳትመጡ ማድግ እችላለሁ፤ ስለዚህ አገራችሁ መጥታችሁ ሰረግ ማድርግ የምትፈልጉ ከሆነ ፤ ወይም ወላጆቻችሁ ሲሞቱ ለመቅበር መምጣት የምትፈልጉ ከሆነ፤ እኔን ከሚቃወሙ የፖለቲካ ኃይሎች ራቁ የሚል ነው። አሊያም ስለ ሕግ ትንሽ እውቀት ያለው ሰው የአሜሪካ ድምጽ ሬደዬ ጋዜጠኞችን

በመንግስት መልበጥ ወንጀል አይከሰም። በክሱ የተካተቱ አንዳንድ በውጭ አገር የሚኖሩ ኢትዮጵያውያንን ዝርዝር አተኩሮ ለተመለተው ይህንን ሰፊ የመንግስት ዓላማ ለማሳካት እነማንን እንጨምር ተብሎ በአንዳንድ በውጭ አገር በማኖሩ ወይም ኖረው በመጡ የመንግስት ዘመነኛ አማካሪዎች የተቀናበረ ይመስላሉ። ማንም ያዘጋጀው ማን በምንም አይነት የወንጀል ጭብጥ ተዘይ ወንጀልኛን ለመቀጣት የተደረገ የወንጀል ምርመራ ውጤት አለመሆኑንና ይልቁንም ከሰዎቹ ማንነት ይልቅ አጠቃላይ የማስፈራራት ፍላጎቱ ቅድሚያ የሰጠው መሆኑ ብዙም የሚያጠራጥር አይደለም። ትንሽ የሚያሳዩ ነገር ሆኖባቸው እንጂ /አንዲህ አይነት ነገር በመርህ ደረጃ መኖሩን የሚጠራጠሩ እንዳሉ እንመታለሁ/ በውጭ የሚገኙ ሌሎችንም ኃይሎች ለማስፈራራት በክሱ ውስጥ ወ/ሮ እና ጎሜዝን ቢያካትቱ የሚጠሉ አይመስለንም ። ጠቀላይ ማኒስትሩ በአንድ ጋዜጣዊ መግለጫ ወንጀለኛ በሏቸው የለ!

ከሁሉ በላይ ግን የጥቅምት 22 የአፈና ርምጃ ዓላማ የሕዝብን የዴሞክራሲ ፍላጎት ለመግደልና ወደ ቀድሞው ፍርሃት ለመመለስ መሆኑን የሚያሰየው አፈናው ያነጣጠረበት የህዝብ ክፍል ብዛትና በጊዜው የተወሰደው ርምጃ ጭካኔ ነው። በሰኔው ግድያ ወቅት ተመለካቹን ሁሉ ያሰደነገጠው ሚቶችን ሆን ተብሎ ለመግደል ጭንቀላቱና ልባቸው ላይ እንደተመቱ የሚገለጹ የሆሰፒታል ማስረጃዎች እንዳለ በሰፊው መወራቱ ነበር። የጥቅምቱን አጠቃላይ የአፈና ርምጃ የተለየ የሚያደርገው ደግሞ ከግድያው በተጨማሪ የአስር ሰለባ የሆነው ሰው ብዛት ነው። አሉ በሚባሉት የአገሪቱ አስር ቤቶች በሙሉ በዚያን ጊዜ የታሰረው የሰው ብዛት በቀላሉ በብዙ አስር ሺዎች የሚቆጠር እንደሆነ ይታወቃል። እኔ አስከማውቀው በአንድ ወቅት በዚህ መጠን ሕዝብ የታሰረበት በኢትዮጵያ ታሪክ አልተመገበም። እነዚህ ሰዎች ሰልፍ ወጥተው ከመንገድ ላይ የታፈሱ አልነበሩም።

ከየቤታቸውና ከየመንደራቸው እየለቀሙ በጅምላ የታሰሩ ሰዎች ናቸው። ዓላማውም በግልጽ አጠቃላይ ፍርሃትና ሽብር በሕዝብ ልቦና ውስጥ መፍጠር መሆኑን መካድ አይቻልም። የ97 ምርጫ ትልቁ ውጤት ሕዝቡን ከፍርሃት ማውጣቱና በራሱ ኃይል ላይ መተማመን አነዲኖረው ማድረግ ፤ የስልጣን ምንጭ እኔ ነኝ ብሎ ማመኑ፤ ዴሞክራሲ ይገባኛል ብሎ ማሰብ ከሆነ፤ በጥቅምት 22 የተወሰደው የኢህአዴግ ርምጃ ዋናው ዓላማው አንደሰራ በተቸለ መጠን አፈናው ሁሉንም መንካት ነበረበት ።

የጥቅምት 22 የኢህአዴግ እርምጃ ላይ አከራካሪ የሚሆነው ይህ ከላይ የተጠቀሰው አጠቃላይ የኢህአዴግ ዓላማ ወይም የተዘረዘረው የድርገት መጠንና አይነት አይመስለኝም። ይልቁንም የሚያከራክረው ኢህአዴግ እነዚህን እርምጃዎች በመውሰድ ዓላማዬ ግቡን ይመታል ብሎ ለምን አሰበ ኢህአዴግ እነዚህን እርምጃዎች ወስጄና

የሕዝቡን የዴሞክራሲ ፈላጎት ገድዶ ለረጅም ጊዜ በስልጣን ላይ ለመቆየት እችላለሁ ብሎ እንዴት ገመተ የሚለው ጥያቄ ነው። ይህንን ጥያቄ የኢህአዴግ መሪዎችና በቀጥታ ጥይቆ ቀጥተኛ መልስ ማግኘት ቢቻል የተሻለ ነበር። ይህ ሊሆን ስለማይችል ግን በመትኩ ራሴን በኢህአዴግ መሪዎች ጫማ ውስጥ ከትቼ አንደህ አይነት ግዙፍ ውሳኔ ከመወሰኔ በፊት ከግምት ውስጥ ማስገባት ያለብኝን ጉዳዮች በመመለከት አነዚህን ጉዳዮች የእኔን ፍላጎት በሚጠቅም መልኩ ይቋጫሉ ብዬ ላስብ የምችልባቸው ምክንያቶች በመዘርዘር ወደ ኢህአዴግ ስሌት ለመቅረብ መሞከር ያለኝ ብቸኛ የትንተና አማራጭ ነው።

ኢህአዴግ እዚህ ሁሉ የፖለቲካ መከራ ውስጥ ከተተኝ ብሎ የሚያምነውን ድርጅት ቢቻል ሙሉ ለመለ ማጥፋት ካልቻለም እንደተለመደው ተለጣፊዎችን ፈጥሮ ማዳከምን እንደ ዋናው የአፈና ኘሮጀክት ግብ ሲያደርገው ከስሌቱቹ አንዱ የቅንጅቱ እድሜ አጭር የሆነውን ያህል ያለውም የሕዝብ ድጋፍ አጭርና ጊዜያዊ ነው የሚል ነው። ተለመዷዊ የሆነ የፖለቲካ ሆኔታ ባለበት /ማለትም የፖለቲካ ሂደቱ የተለመደና የአመራርጥ ስርአቱም ስር የሰደደ በሆነበት/ ይህ ስሌት ሙሉ ለመለ የተሳሳተ ነው ሊባል አይችልም። ሁኔታውን ልዩ የሚያደርገው የግንቦቱ ምርጫ ከተለመደው በጣም የተለየ መሆኑ ነው። ምርጫው ከሞላ ጎደል በዴሞክራሲ ስርአት ላይ ሕዝብ ውሳኔ የደረገበትና ሕዝብ ዴሞክራሲን የመረጠበት ሂደት ነበር።

ቅንጅቱ እንደ ፖለቲካ ድርጅት በዚያን ጊዜ ምልክት የሆነው ለዚህ የዴሞክራሲ ፍላጎት ነው። ኢህአዴግ በዚያ የታሪክ አጋጣሚ የቅንጅቱንና የሕዝብን የዴሞክራሲ ፍላጎት ጥምረት በደንብ የተገነዘበው አይመስልም። ስለዚህም ቅንጅቱን ማጥፋት ወይም ማዳከም በአጭር ጊዜ የሚወጣው ችግር አድርጎ ተመልክቶታል። ወይም ቅንጅቱን በማጠፋት ይህንን የሕዝብ የዴሞክራሲ ፍላጎት አብሬ አጠፋዋለሁ /ከሌሎች እርምጃዎች ጋር ተጣመር/ ብሎ ገምቷል። ይህ ስሌት ትክክል ነበር ወይምስ አይደለም የሚለውን ከጥቂት ጊዜ በኋላ አናየዋለን። ነገር ግን ይህ ቀውስ ከተጀመረ ከሰባት ወር በኋላ የፖለቲካ ቀውሱ ምናልባትም ስር እየሰደደ እንጂ እየቀነሰ ሲሄድ አለመታየቱ የሰሌቱን ትክክለኛነት ጥርጣሬ ውስጥ ይከተዋል።

ከዚህ ጋር ተያያዞ የሚመጣው ሌላው የኢህአዴግ ስሌት በጉልበት ላይ ያለው መመካት ነው። ከብዙ የኢህአዴግ የተዛቡ አመለካከቶች በጣም የሚገርመው ይህ በጉልበት ላይ ያለውን እምነትና ለኃይል ያለው አክብሮት ነው። ልክ እንደ እሱ በወታደራዊ ኃይል በጣም የሚመካን የወታደር መንግስት አስር ሆኖ በጀመረው የትጥቅ ትግል ያሸነፈ ኃይል በአንድ አይነት አዙሪት ዞሮ የሕዝብን ፍላጎት በጉልበት አቆመዋለሁ ብሎ ማመኑ ስለጣን የሚያመጣው ትእቢትና አውርነት ምን ያህል ቅጥ

ያጣ አንደሆነ ያሳያል። በመጀመሪያ ከሕዝብ ጋር የተጋጨ መንግስት የወታደራዊ ኃይሉን አንድነትና ታማኝነት ለረጅም ጊዜ ይዞ ለመቆየት ያለው እድል በጊዜ ብዛት እየሰለለ እንደሚሄድ ከራሱ ታሪክ ሊረደው ይገባ ነበር። ደርግን የጣለው የተጋዳዪቹን ኃይልነት /ግለሰባዊ ጀግንነት /ብቻ ሳይሆን በአንፃራዊነት የመንግስት ወታደሩ የመወጋት ፍላጎት ማጣትም መሆኑ በፍጹም የሚከድ አይደለም። የተሻለ የተመገበ፤ የተሻለ የጦር መሣሪያ ያለው፤ ቁጥሩ ብዙ የሆነ ፤ የተሻለ ለመመድ የማድረግ እድል ያለው የመንግስት የጦር ኃይል በቁጥር በጣም ባነሱ ተጋዳዪዎች የሚሸነፈው ተጋዳዪቹ የሕዝብ ድጋፍ ሲኖራቸውና የመንግስት ጦር ደግሞ በሙሉ ልቦና በእምነት ሳይዋጋ ሲቀር ነው።

ከሕዝብ ጋር የተጣላ መንግስት እዚህ አደጋ ውስጥ ሊወድቀ እንደሚችል የኢህአዴግ መሪዎች ስሌታቸው ውስጥ አለማስገባታቸው የሚገርም ነው። እኔ አንደመገመተው ግን ከዚህ ስሌት ጋር የተያያዘ የወታደራዊ ኃይሉ አስፈላጊነት ለአጭር ጊዜ ብቻ ይሆናል የሚል ተጨማሪ ስሌት ሰይኖር አይቀርም ። ይህ ትክክል ከሆነ የኢህአዴግ ጥቅል ስሌት የሚሆነው በመጀመሪያ ጉልበት ተጠቃሚ ተቃዋሚውን ከደፈጠጥኩ በኋላና ሕዝቡን ተገቢውን የፍርሃት ደረጃ ላይ ካደረስኩት በኋላ በማረጋገጥ በአደሱ የፖለቲካ መስመር ውስጥ /የውሸት ዴሞክራሲ ውስጥ/ አስገባዋለሁ የሚል ይመስላል። ይህ በራስ የኖርፖርጋንዳ ችሎታ ከመተማመን የመነጨ ነው።

በመጀመሪያ ጉልበትን ለማሸበር ተጠቅሜ በኃላ በፕሮፖጋንዳ ኃይል አዲስ ወደ ተበጀው የፖለቲካ መስመር ሕዝብን እመልሰዋለሁ የሚለው ስሌት ስለ ሕዝብ ማንነት መነሻ የሚያደርገውና ሁሉም የአገዛዝ ስርዓቶች የሚያመኑበት ፍልስፍና አለው። እነዚህ ሰርአቶች አብዛኛው ሕዝብ ፈሪ እና በገንዘብ፣ በጊዜያዊ ፈላጎቱ ላልተወሰነ ጊዜ ለመደለል የሚችል ነው ብለው ያምናሉ። ይህ በአንድ ወቅት የታወቀው የስነ አእምሮ ተመራማሪ ኢ. ጄጃንግ ሰው የማያደርገው ነገር የለም፤ አስፈላጊ የሆነው የቅስም መስበር ደረጃ ላይ እስከደረሰ ድረስ ባለው ላይ የተመረኮዘ

ፍልስፋና ይመስላል።⁶⁴ ሕዝብ ስለሚፈራ መብቱን እይጠየቀም፤ ቢጠየቅም ብዙ መስዋዕትነት የሚያሰክፍል እስካልሆነ ድረስ ነው፤ ለመብት የሚከፈለው ክፍያ ከፍተኛ መሆኑን በተግባር ካሳየነው ጥቂት ተስፋ የቆረጡ ካልሆኑ በቀር ሌላው ብዙኃኑ ሕዝብ አርፎ ይቀመጣል የሚለው አመለካከት ጭራሽ መሰረት የሌለው አይደለም። ነገር ግን አርፎ መቀመጥ በግልጽ ተቃውሞ ካለማሳየት ያለፈ ድጋፍን ወይም ባይደግፍም ወገንተኛ መሆንን አያመለክትም። አንገቱን የደፋ ሕዝብ መንግስትን ካለደገፈ ተቃውሞውን የሚያሳይባቸው ብዙ መንገዶች አሉ። እነዚህን መንገዶች ደግሞ

⁶⁴. ትዝ አንደሚለኝ ጅነግ በአንግሊዘኛ ያለው Man can do anything in so far as you put him under the appropriate level of submission ነው።

የመንግስትን አስተዳደር የማሽመድመድ ከፍተኛ ኃይል አላቸው። ለዚህ ነው ታወቂው የወታደራዊ ሳይንስ አዋቂ የሆነው ክላውስዊትዝ በጦርነት ማሸነፍ ማለት አንድን ጦር መደምሰስ ማለት እንዳልሆነ የገለፀው። ጦሩ ከተደመሰሰ በኋላም የጠላት ፍላጎትና ምኞት አስካለተሰበረ ድረስ ጦርነቱ አንደተገባደደ አይቆጠርም በሌላ አነጋገር የጠላት መንግስትና ደጋፊዎቹ ለሰላም አስካልተንበረከኩና ሰላምን አስካልጠየቁ ወይም /ተሸናፊው/ ማንበረሰቡ ሙሉ ለሙሉ እጅ አስካለሰጡ ድረስ ጦርነቱ አላበቃም ይላል ክላውስዊትዝ።⁶⁵ በዚህም ምክንያት ነው የኢህአዴግ የሃይል ርምጃ ሕዝብን አስፈሪርቶ ለጊዜው አንገትን ቢያስደፋም እንኳን በዘላቂነት ለማሸነፍ ስሌት ውስጥ ሊገባ የማይችለው። ይህ ጊዜያዊ የጉልበት የበላይነት በዘላቂነት ከማስተዳደር ጋር ያለውን ግጭት ለማሳየት ነው።

የማንኛውም መንግስት ህልውና በዜጎች ትብብርና አንድነት ላይ ይመሰረታል። የዜጎች ትብብር ከተነፈገው ይልፈሰፈሳል። መንግስት የሕዝብን አገልጋዪ ማለትም የመንግስት ሰራተኛው፣ ወታደሮችና የሀገሪቱን ዜጎች ያቀፈ ነው። እነዚህ ሁሉ አካላት የራሳቸው የውስጥ ፍላጎት (Will) አላቸው ከእነዚህ አካላት ውስጥ በቂ ቁጥር የላቸው ሰዎች ደጋፋቸውን ከነፈጉት የዚያ መንግስት ህልውና ያከትማል ያለው ። ሕዝብን በጥቅም መደለል የቻላል የሚለውም በቁም የተሳሳተ

አይደለም። ስህተቱ በዚህ መልክ የሚያዘው ሕዝብ በቁጥር በጣም የተወሰነ መሆኑ ነው። በጣም ብዙ ሕዝብ ለጊዜያዊ ጥቅም ይገዛል ብለን ስለ ሰው ተፈጥሮ ተጠሪጣሪ (Cynical) አመለካከት ቢኖረንም እንኳ እንደ ኢትዮጵያ ያለ ድሀ አገርና ድሀ መንግስት ባለበት ቦታ መንግስት ሊገዛቸው የሚችላቸው ሰዎች በቁጥር ብዙ ሊሆኑ አይችልም።

ስለዚህም ይህም ስሌት ቢሆን ከጊዜያዊ ማስታገሻነት በላይ ኢህአዴግ ለሚመኘው በዘላቂነት ስልጣን ላይ የመቆየት ፍላጎቱ የሚጠቅመው ሲሆን አይታኝም።

በአንድ አገር የፖለቲካ ሂደት የጉልበት መንገድ በዘላቂነት ያዋጣል ተብሎ ሊታሰብበት የሚችልበት መንገድ ቢኖር የጉልበት ጫና የሚወርድበት አካል ከአጠቃላይ ሕዝብ ብዛት አንጻር የተወሰነውና አነስተኛው ክፍል መሆኑ ሲታመንበት ነው። መንግስት የፈለገውን ያህል ጉልበት ቢኖረው ከሁሉም ሕዝብ ጋር በአንድ ላይ

⁶⁵. Clawswiz quoted in "The unconquerable world"
4. M. Gandhi, quoted in Jonathan Schell, "the unconquerable world"

መጋጨት የሚያስችል ኃይል አይኖረውም ከዚህ አንፃር ኢህአዴግ ስሌት ውስጥ የሚያስገባው የሚመስለኝ ኅብረተሰቡ መንግስትን በመቃወም በጋራና በአንድነት አይቆምም የሚለው አስተሳሰብን ነው። ለዚህ ስሌቱ መሰረት ደግሞ ለረጅም ጊዜ የገፍው የዘር ፖለቲካ ሕዝብን ጭቁን ብሄርና ጨቋኝ አማራ ብሄር ሰብስብ ወይም በዚያ በሄር የበላይነት የሚመራ ድርጅት አድርጎ ለማቀረብ የተሰራው ፕሮፓጋንዳ ሰረቷል ወይም ይሰራል ብሎ አምኗል። በአንፃሩ ጭቁን ብሄሮች እኔን ባይደግፉ አንኳን የአፈናው ዋና ዒላማ የሆነውን ቅንጅትን ለማጥፋት የምወስደውን ርምጃ ተባርረው አይነሱብኝም የሚል ስሌት ያለው ይመስላል።

ይህ ስሌት በርግጥ ትክክለኛ መሰረት አለው ወይም የለውም የሚለውን በተግባር ለማየት አሁንም ትንሽ ጊዜ መጠበቅ ይኖርብን ይሆናል። በአጠቃላይ የኢህአዴግ ስሌት የታለመለትን የተረጋጋ የፖለቲካ ስርአት ማምጣት መቻል አለመቻሉን በሚቀጥለው ምዕራፍ የምንመለከተው ይሆናል። በጥቅሉ ግን በቅርብ አቶ መለስ የፖለቲካ ቀወሱን በተመለከተ ለፖርላማ በሰጠው መገለጫ ላይ በሰርአቱ ላይ በጋራ የተነሱበት የትምክህተኝነትና የጠባብ ብሔረተኝነት ሁለት ጫፎች ናቸው ያለውን ለሰማ በኢህአዴግ መሪዎች በራሳቸውም ግምት ይህ ሰልት ሙሉ ለሙሉ አንዳልተዋጣለት ለማየት አይከብድም። ከዚህ አንፃር በኢህአዴግ የፖለቲካ ቀመር ውስጥ የኦሮሞ ብሄረተኝነት የፈጠረው ቀውስ በቀላሉ የሚታይ አይደለም።

እነዚህ ሁሉ ከላይ የተጠቀሱት የኢህአዴግ ስሌቶች የተነሱበት ፍልስፍናና የመገባቸው የአመለካከት መሀዋር የኢትዮጵያ ሕዝብ /ምናልባት ጥቂት ለሂቃን ካልሆነ በቀር/ ለነፃነትና ለዴሞክራሲ እምብዛም አይጨነቅም የሚለው ይመስለኛል። በኢህአዴግ እምነት የዚህ ድሀ ሕዝብ ዋና ትኩረቱ የእለት ተእለት ኢኮኖሚያዊ ኑሮው ነው ። እሱን ደግሞ ያለ ዴሞክራሲ ማሻሻል ከተቻለ የግንቦቱ ምርጫና በዚያ ላይ የታየው የዴሞክራሲ ፍላጎት በቀላሉ ሊረሳ የማይችል ነው። ከዚህ ጋር ተያይዞ ያለው ሌላው ሕዝብ ዋና ፍላጎት ሰላምና መረጋጋት ነው። እሱንም ቢሆን በጉልበት ማረጋገጥ አችላለሁ ብሎ አምኗል። ለዚህ ይመስለኛል ከጥቅምት 22 ጀምሮ ኢህአዴግ የመንግስት ፕሮፓጋንዳ አቅሙን በሙሉ በአገሪቱ ከፍተኛ የኢኮኖሚ መሻሻል የመጣ መሆኑን ሕዝብን ለማማሳመን በመጣር ላይ ያዋለው። ይህ ፕሮፓጋንዳ ውሸት መሆኑ ብዙ አያሳስብም። የሚወራውና የሕዝብ ኑሮ መጣጣም አለመጣጣሙ እነዚህን ፕሮፓጋንዳኖች ብዙ አያስጨንቃቸውም። ዋናው መልእክት ኢኮኖሚው አድጓል ከተባለ ሕዝብ ዛሬ እኔ ሕይወት ላይ ለውጥ ባያመጣም ነገ ያመጣል ብሎ እነዲገምትና አእምሮውን ከፖለቲካ ጉዳዮች አንዲያዞር ማድረግ ነው። በእርግጥ የፖለቲካው ሁኔታ አሁን ባለበት ደረጃ የተረጋጋ የኢኮኖሚ እድገት ሊመጣ ይችላል የሚለውን ጥያቄ ለጊዜው ወደ ጎን እናድርግና አሁን በተግባር ኢኮኖሚው ያለበት ሁኔታ ይህንን

የኢህአዴግ የሰለቸ መልእክት ቅንጣት ታክል እንኳን ተግማኒነት ይሰጠዋል ወይ የሚለውን ጥያቄ ረስተን በስሌቱ ዙሪያ መሰረታዊ የሆነ አንድ ነጥብ እናንሳ።

በታሪክ አንደኛው የወ.ወ.ደ.ምናየው በኢኮኖሚ እድገት ምክንያት የሚመጣ መረጋጋት ከረጅም ጊዜ በኋላ የሚገኝ እና አንዴ ከተገኘ ደግሞ ዘላቂነት ያለው ነው። ኢህአዴግ የሚለው እድገት እውን እንኳን ቢሆን ይህ እድገት ተደማምሮ በአማካይ የሕዝብ ኑሮ ላይ ተጨባጭ ለውጥ አምጥቶ ሕዝብን ለማማለል ብዙ ጊዜ ይወስዳል። እስከዚያ ድረስ የአጭር ጊዜ ሰላምና መረጋጋትን የሚያመጣው ተስፋ ነው። ኢህአዴግ የሕዝብን የነፃነት ተስፋና ምኞት በጉልበት ረግጦ፤ ተጨባጭ በሆነ የሕይወት መሻሻል ለመተካት ባልቻለበት ሰላምና መረጋጋትን አገኛለሁ ብሎ ማሰብ የተጋረጠበትን የፖለቲካ ቀውስ የጊዜ ሰሌዳ በደንብ ያለተረዳው ያስመስለዋል። ከዚህ ውጪ ግን የሕዝብን የሰላምና የመረጋጋት ፍላጎት በጉልበት አሟላዋለሁ ወይም ያለኝን ወታደራዊ ኃይል ሁሉ በማሰማራት እወጣለሁ የሚለው ስሌት አሁንም ጊዜያዊ እሳት ማጥፋትን እንደ ዘላለም የእሳት አደጋ ችግር ማስወገጃ መሣሪያ አድረጎ የሚያይ እና የሩቁን የመረዳት ችግር ያለው አስተሳሰብ መሆኑን ለኢህአዴግ መንገር ቀባሪውን ማርዳት ነው።

በመጨረሻም ኢህአዴግ የጥቅምት 22ቱን ርምጃ ለመውሰድ ሲወሰን በእርግጠኛ ነት ከሰሌቱ ውስጥ ያሰገባው ዓለም አቀፉ ማኅበረሰብ ሊወስን በእርግጠኛነት ከሰሌቱ ውስጥ ያሰገባው ዓለም አቀፉ ማኅበረሰብ ሊወሰድ የሚችለውን ርምጃ ሲወስድ ከዓለም አቀፉ ማኅበረሰብ ከጊዜያዊ ውግዘት በላይ ይህ ነው የሚባል የጠነከረ ተግባራዊ ርምጃ /በተለይ በእርዳታ በኩል / አይወሰድበኝም ብሎ አምኗል። የሚደርስብኝ ጊዜያዊ ውግዘትና ማስፈራራት አንዴ አፈናውን ተግባራዊ ካደረግሁና አንፃራዊ መረጋጋትን ካመጣሁ በኋላ የደበዘዙ ግንኙነቶችም ቀድሞ ወደበሩበት ቦታ ይመለሳሉ የሚል ከፍተኛ ግምት አድርጎታል። ይህን ግምት ለመውሰድ የሚያስችለው የዓለም አቀፉ ሁኔታ ትንተና ከመላ ጎደል ከዚህ የሚከተለውን መልክ የሚይዙ ይመስለኛል።

በመጨረሻም እርዳታ ሰጪዎች አንደኛውም የራሱን ጥቅም እንደሚያስጠብቅ አካል በሚሰጡት እርዳታ የሚጠብቁት ጥቅም አለ። በአሁኑ ጊዜ የለጋሽ አገሮች ትልቁ ትኩረት ዓለም አቀፍ ሽብረተኛነትን መዋጋት ነው። በዚህ ትግል ደግሞ የኢህአዴግ መንግስት አንደኛው አጋር ነው። ይህንን ጠንካራ አጋር ምርጫ ተጭበረበረ ፣ ተቃዋሚዎች ታሰሩ ወይም ሰብአዊ መብቶች ተጣሉ በሚል የመርህ ጥያቄ ሊያበላሹት አይፈለጉም። በእርግጥ የዴሞክራሲ ወገንተኛ ናቸው ለመባል ለትንሽ ጊዜ የጮሁ ይሆናል። ነገር ግን የእርዳታ ግንኙነታቸውን አያቋርጡም ሁለተኛ ይህን የፀረ-ሽብር አጋርነት ትልቅ ቦታ ባይሰጡት እንኳን ከኢትዮጵያ ጋር ባላቸው ግንኙነት ዋና ትኩረታቸው ድህነትን መቀነስና ሰብአዊ ቀውሶች ሲነሱ እነሱን ለመቋቋም እርዳታ

መስጠት በመሰላት ገዳዮች ላይ ነው። ኢህአዴግ በፖለቲካ ምክንያት ያውም ዴሞክራሲ የለም ወይም ተገድሏል በሚሉ ለጋሾች የኢኮኖሚ እርዳታ አያቋረጡም የሚል ትንተና ይኖረዋል።

ይህን ትንተና በኢህአዴግኛ ላለቀመጠው ፈረንጆች እኛ ጥቁሮችን በተለይ አፍሪካውያንን ስለሚንቁን /ፊት ለፊት ባያሳዩትም/ በዴሞክራሲያዊ ስርዓት ግንባታ ዙሪያ ከእኛ ብዙም አይጠብቁንም። በመሰረቱ ዴሞክራሲ ረጅም ጊዜ የሚወስድ ስርዓት መሆኑን በራሳቸው አገር ስለሚያውቁት ከአፍሪካ አገሮች የሚጠብቁት ዓይን ያወጣ ጭፍጨፋ አንዳይኖርና አንዳያሳጣቸው አንጂ በዘለቂነት እነሱ በአገራቸው የሚያዩት መብት እንዲኖር አይደለም። ስለዚህ የመጀመሪያውም ወሳኝ እርምጃ በቶሎ ወሰደን ሁኔታውን ካረጋጋነው ከዚያ በላይ ሄደው ለምርጫ መጨበርበርና በዴሞክራሲ ስርዓት ግንባታ ምክንያት ብዙም ጫና አያደርጉብንም። ከዚያም በላይ ግን የፈረንጆች ዋና ፍርሃት አለመረጋጋት ነው። በኢትዮጵያ ውስጥ አለመረጋጋት ከኖረ የአካባቢውን ሰላም በሙሉ ሊያውክ ይችላል ብለው ይፈራሉ። ሰላምና መረጋጋትን ደግሞ የሚያዩት ከመንግስት ጋር በማያያዝ ነው ። የተደከመ መንግስት ሲሆን መረጋጋት ይጠፋል ብለው ስለሚያምኑ መንግስት አንዲዳከመላቸው አይፈልጉም። አንዳይዳከም ደግሞ ከፈለጉ እርዳታቸውን ማቋረጥ የለባቸውም። ስለዚህ ያደረግነውን ነገር ከልባቸው ባይወዱትም እንኳን፤ በአገሪቱ መረጋጋት አንዲኖር በመፈለግ ብቻ እርዳታቸውን ይቀጥላሉ። ስለዚህ በመንግስት በኩል የውጭውን ማኅበረሰቡ በሚመለከት የሚያስፈልገው ከመጀመሪያ ጨካኝነታቸው አስኪያገጥም ድረስ የሚያቆይ ጥቂት የውጭ መንዛሪ ማከማቸት ነው።

የመጀመሪያውን ውግዘት ካለፈነው በኋላ ዘላቂ ችግር አይኖርብንም። ጨካኝነት ትንሽ ካበዙትና የእርዳታ ግንኙነቱን በቶሎ ካለቀጠሉት የለመደውን በሉአላዊነታችን የጣለቃ ገብነት ክስ እናሻገራለን። የሀብታም አገሮች መንግስታት፤ በተይም የእነዚህ መንግስታት ቢሮክራቲኝ ለሌላም አገር መንግስት /ምንም ድሀ ቢሆን/ ትልቅ ክብር አለቸው። ምንም እንኳን እያደር እየሳሳ ቢሄድም በመጠኑም ቢሆን በሉአላዊነት ያምናሉ። ስለዚህም በጣም ግልጽ የሆነ ጣልቃ ገብነት አያሳዩም። የውጭ አገር መንግስታት ወኪሎች በአገራችን ምንም አይነት ስራ ለመስራት ከፈለጉ ከመንግስት ጋር ጥሩ ግንኙነት ያስፈልጋቸዋል ምንም እንኳን ሁሉንም ነገር አርግፍ አድርገው ትተው ቢሂዱ በጣም የምንጎዳው እኛ ብንሆንም ፤ በዚህ መስክ የሚሰሩት የውጭ መንግስታት ወኪሎች የተላኩበትን ስራ ለማከናወን መንግስትን ስለሚፈልጉ ከመንግስት ጋር ክፉኛ መጋጨት አይፈልጉም።

ኢህአዴግ ከተቃወሚዎቹ ጋር ሲነፃፀር በፈረንጅ ፖሊስ የበለጠ የሚመረጠበት ምክንያት አለዋል። ይኸውም ኢህአዴግ የሚታወቅ ኃይል ነው። ከነችግሮቹም ቢሆን ይታወቃል። በወስጥ ፖሊሲው ላይ ችግር ቢኖራቸው አንኳን በወጭ ፖሊሲው ከለጋሽ አገሮች ቃል ወጥቶ አያውቅም። ከዚያም በተጨማሪ የመንግስቱ መሪ አቶ መለስ በፈረንጆች ዘንድ ጥሩ ተቀባይነት ያለው አንደበተ ርቱዕ ሰው ነው። በአንፃሩ ተቃዋሚዎቹ አይታወቁም። ስለዚህም ለዴሞክራሲ ተብሎ ብቻ ያልታወቀ ኃይል ከታወቀና ከሚተማመኑበት ኃይል አይመረጥም። ስለዚህም በመንግስት ላይ ማዕቀብ ከማድረግ ይቆጠባሉ።

ይህ ሁሉ በቂ ካልሆነና የህን ሁሉ አልፈው ማአቀብ የሚያደርጉ ከመሰለ ግን ከመለሳለስ ይልቅ የበለጠ ከረር ያለ አቂም በመውሰድ ሊፈጥር የፈለጉት ጫና ውጤቱ የበልጡንም የከፍ ሊህን አንደሚችል በማሳየት ማስፈራራት ይጠቅማል። ፈንጆች ካለፈለጋችሁ ተውት የማላቸውን የኢሳያስ አይነት መሪ ያከበራሉ። ስለዚህ በአንድ በኩል ትንሽ ካሮት በመሰጠት መስማት የሚፈልጉትን መግረ/ዴሞክራሲያዊ ሂደቱ ይቀጥላል፤ የሕግ የበላይነት ይከበራል፤ የፖርላማና በአንዳንድ መሻሻል በሚያስፈልጋቸው ጉዳዮች ላይ አብረን አንሰራለን ወዘተ/ አንዳንድ ማሻሻያዎችንም ያደርጉ መምሰል፤ ፈረንጆቹ በእነዚህ ለውጦች ተደስተው አረፈው የማይቀመጡ ከሆነና በተይም በዋናነት ዒላማ ያደረግነውን የቀንጅቱን አመሪር ከጨዋታው ውጪ መደረጉንና እውተኛ ዴሞክራሲያዊ ሂደቱን መቀላበሱን አንቀበልም ብለው የሚያስገጥሩ ከሆነና ከዚያም አልፈው ማአቀብን ከገፋበት ጠንከር ያለውን የድላ ፖሊሲ አንከተላለን። ይኸውም ከእነሱ ጋር ያንን ግንኙነት መቀነስ፤ በተለይ ጫና የሚያበዙትን በመነጠል ዲፕሎማሲያዊጉንተላ ማድረግ፤ ለፈመ እንደ ኢሳያስ ግንኙነታችንን ኢናቋረጣለን የሚል ማስፈራሪያ መሰጠት ወደ ልቦናቸው ይመሰላቸዋል።

ኢህአዴግ ፈረንጆቹ ዘላቂና ቆነጣጭ የሆነ ማአቀብ ወይም የኢኮኖሚ ግንኙነት ማቋረጥ ያደርሱብኛል ብሎ አላሰበም። ይህ ትንተና ከመሬት ተነስቶ የተደረገ አይደለም። ኢህአዴግ የመንግስት ስልጣንን ከያዘ ጀምሮ ከፈረንጆች ጋር ካለው የረጅም ጊዜ ግንኙነት ልምድ የቀሰመው ነው። ይህ ስሌት በአጅጉ የተሳሳተ አይመስለኝም። በዚህ ላይ ለነሽገሰ የማችለው ጥያቄ የፈረንጆችን የውጭ ፖሊሲ አቅጣጫ የሚወሰኑትን የየአገሮቹን ውስጣዊ ሁኔታዎች ከግምት አስገብቷል ወይ የሚለው ነው። የህንንም በሚመለከት በሚቀጥለው ምእራፍ ትንሽ የሙንለው ይኖራል። ይህንን ምእራፍ ለማጠቃለል ያህል ግን የኢህአዴግን ስልት ጨምቀን እናቅርበው።

ኢህአዴግ በተቃወሚዎች የቀረበለትን አዎነታዊ የሰላም ሀሳብ አልቀበልም ብለ ነገሩን ሁወለ ወደ ጉልበት የወሰደው ተቃዋሚዎች የጠየቁትን የዴሞክራሲያዊ ግንባታ

መንግድ ብከተለ የስልጣን አድሜዬን ያሳጥርብኛል ብለ ፈርቶ ነው። መቼም ከታሪክ አንፃር አሁን ከተከተለው መንገድ የተሻለ ታሪክ ይገባል አልፋለሁ ብሎ አስቦ አይደለም። ኢህአዴግ ከምንም በላይ ስልጣን ይበልጥብኛል ብሎ ወሰኗል። ከስልጣን እድሜ አኳያ በተቃዋሚዎች የተሰጠው አምስት አመት የተረጋገጠና የተረጋጋ የስልጣን ጊዜ ይሰጣል የሕዝብን ድመጽ በእውነተኛነት ካገኘ ደግሞ የስልጣን ዘመኑ ከዚያም በላይ ይቀጥላል። ከአምስት አመት በኋላ በሚደረግ መርጫ ቢሸነፈ እንኳን ተመልሶ መወደድ የሚችለበትና ከጊዜ በኋላ አንደገና ስልጣን ላይ የሚወጣት አድል አለው ይህን አማራጭ እምቢ ሲልና የጉልበት አማራጭን ሲወስድ በዚያ መንገድ ቢያንስ አስር አመት /ከዚያም በላይ/ በስልጣን መቆየት እተላለሁ ብሎ አመኗል ማለት ነው።

ከላይ ኢህአዴግ ሆኜ ይህንን እምነት በእርግጠኛነት በልቡ ለማሳደር ያደርገው ስሌት ምን ሊሆን ይችላል ብለ ግምቴን አቀርቢያለሁ። ትንተናው በአጭሩ ኃይለኛ፣ ማስፈራራትና ሐዘብን ማሸበር፣ በተለመደው የፖሮፖጋንዳ ስራ ማነበረሰቡን የመከፈፈለ ጥበብ፣ ዓለም አቀፍ ማነበረሰቡንም በጥቅመ መያዙ ወይም ማሞኘቱ አንድ ላይ ተደምረው ለአጭር ጊዜ ብቅ ብለ የነበረውን የሐዘብ የደሞክራሲ ፍላጎት አጥፍቶ አገር አማካኝ ብለ በስልጣን ተደላድሶ መኖር ያስችላሉ የሚል ነው።

በእርግጥም የ ኢህአዴግ ስሌት ይህ ከሆነ አንደ አነ በተቃዋሚ ወገን ያለና ነገሩን በገለለተኛነት የሚመለከትም ጭምር ኢህአዴግ የተከተለው የማያዋጣው መንገድ ነው ብለ ለማሰብ የሚችግረው ይመስለኛል። በመጀመሪያ ትንተናው በብዙ መልኩ ከራሱ ከኢትዮጵያ የቅርብ ጊዜ ታሪክ ትምህርትን የቀሰመ አይደለም። ጉልበት ጊዜያዊ ማቆያ የሆነ አንደሆነ አንጅ መንም አይነት ተቀባይነት አያጎናጽፍም። ተቀባይነት ከሌለ ደገሞ ለረጅም ጊዜ በስልጣን መቆየት እንደ ኢትዮጵያ ባለ ድሃና ጠመንጃ በሞላበት አገር የሚቻል አይሆንም ። ከዚያም በላይ ግን የግንቦቱ መርጫ ያመጣውን እውነተኛ የዴሞክራሲ ፍላጎት ኢህአዴግ በታሳቢነት አያሰገባውም። አነዚህ የወሰዳቸው እርምጃዎች የሕዝብን ቁጣ ለጊዜው ያሻርጻሉት አንደሆነ አንጅ ዴሞክራሲን አንዴ ያጣጣመ ሐዘብ ከዚያ ስርአት ባፈነገጠ መልኩ ለረድም ጊዜ ማስተዳደር ከቶ የሚቻል አይመስልም።

ከሁሉም በላይ ግን ይህ የኢህአዴግ ስሌት ድርጅቱና መንግስቱ የገቡበትን የፖለቲካ ቀውስ ጥልቀትበንብ አንዳልተገነዘቡት የሚያሳይ ነው። ኢህአዴግ አንደ ድርጅተ አናበአሱም ስም የተቋቋመው መንግስት በጣም ወሳኝ የሆነ የአስተሳሰብ የርዕተ ዓለም ፣ የአረጃጀት በአጠቃላይም የእምነት ቀወሰ ውስጥ መግባቱን አስካሁን አለተገነዘበም። አነዚህ ውስጣዊ ቀወሶች በመጡ ቁጥር ሲያለባብሳቸው ቀይቶ በግንቦት መርጫ ወቀት ራቁን መቅረተን አልተረዳም። ስለዚህም አስከ አሁን ድረስ ውስጡን ከመመለከት ይልቅ የውጭ ጠላቶችን ሲፈልግና ወዳጆቹ ለሆኑ የሚተሉትን ጠለተ

ሲያደርግ ቆይቋል። የደረሰበት ስር የሰደደ የተቀባይነት ቀውስ መሆኑን አውቆ ስርዓቱን በሕዝብ ተቀባይነት ወደሚኖረው የአስተዳደር ስርአት ከመቀየር ይልቅ የአጥፍቶ ጠፊ አይነት የተስፋ መቁረጥ ርምጃዎች ሲወስድ ታይቷል። ለማንኛውም ይህ ስሌቱ ለመን የተሳሳተ አንደሚመስለኝና የኢህአዴግ አርምጀ የማይቀረወነ ለወጥ ከማዘግየት በቀር ለምን ሊያቆመው አንደማይችል በአጭሩ ለማሳየት አሞክራለሁ። በሚቀጥለው ምእራፍ የኢህአዴግ ስሌት ለምን ሰላምና መረጋጋትን አንደማማያመጣ፤ ከኢህአዴግ የእምነትና የተግባር ግጭት በመነሳት የሪሱ የውስጥ እምነት ችግር ለቁወሱ ያደረገውን አስተዋጽኦ ለመመርመር እሞክራለሁ።

ምዕራፍ 14

የኢህአዴግ ስሌት ችግሮች፡ በእርግጥ አፈና በሥልጣን ያቆያል?

መረጋጋትና ያመጣል?

The age old dilemma of autocracy: when does the freedom to buy a banana in peace ceases to justify the lack of the right to elect a leader? . . . As history has proven so many times the theory of an enlightened dictator is hard to sustain.

Alec Russel: Big men Little People, P. 284-285

እድሜ ልክ የቆየው የአዛዝ ሥርዓቶች አጣብቂኝ ይህ ነው፤ መቼ ይሆን በሰላም መጥቶ ሙዝ መግዛት መቻል ህዝብ የራሱን መሪ የመምረጥ መብት እንዳይኖረው ሰብብ መሆኑን የሚያቆመው? ታሪክ በተደጋጋሚ እንደ መስከረው አዋቂና ሥልጡን አምባገነን የለም፡፡ አሌክ ራስል፡ «ትልልቅ ሰዎች ትናንሽ ሕዝብ» ገጽ 284-285

ኢህአዴግ የሰላምና የዴሞክራሲን መንገድ ረግጦ የጉልበትን መንገድ ሲመርጥ ጥቂት የኢህአዴግ መሪዎች ያሰሉት ስሌት መነሻ ዴሞክራሲን አፍነን የምንመሰርተው «የሰለጠነ አምባገነን ሥርዓት» (enlightened dictatorship) በአገሬው ሕዝብም፤ በለጋሽ አገሮችም ቀስ በቀስ ተቀባይነት ያገኛል፤ ጉልበትና ማጭበርበርን በጥሩ ቀመር እየለካን ካቀረብን ከጊዜው ጫጫታ በኋላ ሁሉም ነገር ይረጋጋል፤ ሕዝቡም ከምንም በላይ የሚፈልገውን በሰላም ወጥቶ ሙዝ መግዛቱን ካወቀና ለሙዝ መግዢያ የሚሆነውንም ፍራንክ ካገኘ የግድ መሪዬን ካመረጥኩ ብሎ አያስቸግርም ከሚል ያረጀና ያፈጀ የአገዛዝ ሥርዓቶች ሃሳብ ነው፡፡ ይህ ስሌት ግን አሁን ኢትዮጵያ ባለችበት ሁኔታ፤ የዓለም ህዝብ ከደረሰበት የሥልጣኔ ደረጃና ይህ ስልጣኔ ካመጣው የመረጃ ፍሰት መቀለልና ከአህጉራት በጣም መቀራረብ አንፃር ይሰራል? እውፈን የኢህአዴግ ጥቂት መሪዎች እንደሚያስቡት እንደዚህ የሚያፈቅሩትን ያተገደበ ስልጣን ላልተወሰነ ጊዜ በጉልበት ለማቆየት ይችላሉ? ወይስ የኢህአዴግ መሪዎች ክፉኛ ተሳስተው የማይሆን ቀመር ቀምረዋል?

እነዚህን ጥያቄዎች በአመርቂ ሁኔታ ለመመለስ ከባድ ነው፡፡ የወደፊቱን የመተንበይ አባዜ የተጠናወተው የእኔ ሙያ በተራቀቁ መሳሪያዎችና ብዙ መረጃ ባላቸው የምዕራብ አገሮች ትናንሽ የኢኮኖሚ እንቅስቃሴዎችን እንኳን ለመተንበይ ያደረገውን ብዙ ሙከራና ያጋጠሙትን ችግሮች ስለምረዳ መያዣ መጨበጫ የሌለውንና በደመነፍስ የሚንቀሳቀሰውን የኢህአዴግ ፖለቲካ ውጤት በእርግጠኝነት ለመተንበይ አልሞክርም፡፡ በእርግጥም የራሴ የሆነ ጠንካራ ግምት አለኝ፡፡ ለዚህ ጽሑፍ ግን የራሴን ግምት

ከማስቀምጥ የኢህአዴግ መሪዎች በስሌታቸው ውስጥ ያስቀምጧቸውን ምክንያቶች በመመርመርና ከግምት ላስገቧቸውም የምላቸውን ሁኔታዎች በመጨመር ለም ስሌታቸው የተሳሳተ ሊሆን እንደሚችል ለማሳየት መሞከሩ የበለጠ የሚያተርፍ ድካም ይሆናል ብዬ እገምታለሁ።

የመጀመሪያው የስሌቱ ችግር የኢህአዴግ መሪዎች ስለ ራሳቸውና ስለ ድርጅታቸው ያላቸው አመለካከት የተዛበ መሆኑ ይመስለኛል። ኢህአዴግ እንደ ድርጅት ደርግን ለመጣል ባደረገው ትግል ጊዜ የነበረው ድርጅታዊ ሥነ-ልቦና አሁንም ያለ እየመሰላቸው ወይም ቢኖርም አሁን ላለበት የፖለቲካ ሁኔታ የሚሰራ እየመሰላቸው የዚያን ጊዜ የአመለካከትና የአሰራር ተለምዶ ለስሌታቸው ግብዓትነት የተጠቀሙበት ይመስላል። ይህ ደግሞ ዒላማንና ዒላማው ግብ እንዲመታ የሚጠቀምበትን መሳሪያ አግባብነት ያለ መረዳት ስህተት ውስጥ ይከተዋል፤ ልክ ትንኞትን በጠመንጃ ለመግደል የመሞከር ዓይነት። ይህ ስህተት በኢህአዴግ መሪዎች ዘንድ ተለምዷል ክስተት መሆኑን ለማሳየት አንድ አጋጣሚ ልጥቀስ። ምርጫው መጭበርበሩ ግልጽ መሆኑ በታወቀበት ሰሞን በቅንጅት በኩል የሚወጡት መግለጫዎች «በምንም ዓይነት የህዝብ ድምጽ አይጭበረበርም፤ ይህንን ለመከላከል አስፈላጊ ከሆነ ሰላማዊ የሕዝብ ትግል ጥሪ እናደርጋለን የሚሉ ይዘት ነበራቸው። እነዚህ አቋሞች በኢህአዴግ በኩል ስላልተጠበቁ መሰለኝ ሽብር ተፈጥሮ ነበር። ፖለቲካን በዕለት ተዕለት የሥልጣን ስሌት ለሚያዩት የኢህአዴግ መሪዎች ተቃዋሚዎች የፓርላማ መቀመጫቸውን ከ12 አሥር እጥፍ በሚሆን ካሳደጉና ከዚያም በላይ አዲስ አበባን ከለቀቅንላቸው በመፈንደቅ ይቀበላሉ፤ ምንም ችግር አይፈጥሩብንም፤ ብለው ገምተው እንደነበር ይሰማኛል።¹ በዚህ የእኛ አቋም ከተበሳጨ አንድ ከፍተኛ ባለሥልጣን ጋር ተገናኝተን «እነዚህ የእናንተን ሰዎች አርፈው እንዲቀመጡ ንገራቸው፤ ኢህአዴግን አያውቁትም፤ ብዙ ፈተና ያለፈ ደርግን ያህል ጦር በጀጅግነት የደመሰሰ ድርጅት ነው፤ እናንተን መደምሰስ አያቅተውም፤ እኛ ሞትን አንፈራም፤ እናንተ ግን ሞትና ስቃይን ትፈራላችሁ» ነበር ያለኝ። ያን ዕለት ይህንን ማስፈራሪያ ተቀብዬ ቤቴ ስሄድ በጣም አስብ የነበረው ይሄ ሰውዬ በረሀ የነበረበትን የትግል ሁኔታና አሁን ያበትን ሁኔታ ያምታታበትን ደረጃ ነበር።

¹ ይህ ዝም ብሎ የተገመተ አይደለም። በአንድ ወቅት ከዚህ የምርጫ ችግር አጣብቂኝ እንዴት ነው በሰላማዊ መንገድ የምንወጣው በሚል ኢህአዴግን የሚቀርቡ የምላቸውን ሰዎች እየዞርኩ ሳናገር አንድ የቅርብ ወዳጃቸው የሆነ ሰው በጣም ከፍተኛ ከሚላቸው የኢህአዴግ አመራሮች የሰማውን አጫወተኝ። እንደዚህ ከፍተኛ ባለሥልጣን ከሆነ በዚህ ምርጫ ሁለት የሚፈለገውን አግኝቷል። «እነ ብርሃኑም አዲስ አበባን እናሸንፋለን ብለው ነው የተነሰ ት አግኝተዋል፤ ልደቱም ቅንጅት ሌሎች ከተሞችን ጨምሮ ወደ 86 ወንበር ያገኛል ብሎ ነበር አግኝቷል። ችግር የሚፈጥሩት አማራ ክልልን እናሸንፋለን ብለው ያላገኙት እነ አቶ ኃይሉ ስለሆኑ መቆጣጠር ያለብን እነሱን ነው ብሎ ነግሮኛል። ስለዚህ በኢህአዴግ ስሌት ተመስገን ብላችሁ አርፋችሁ መቀመጥ ነው ያለባችሁ። ከዚህ በላይ መጠበቃችሁ ገርሟቸዋል፤ ምንም ነገር አናገኛለን ብላችሁ አትጠብቁ። ችግሩን ለመፍታት ማነቆ የሆነው ይህ የኢህአዴግ አመለካከት ነው» ነበር ያለኝ። በሌላ አነጋገር ቅንጅት ለመርህ ይቆማል ብለው አልገመቱም።

የኢህአዴግ ታጋዮች ጀግንነት የሚለካው እኩል ከታጠቀ (እንደውም የበለጠ ከታጠቀ) የደርግ ኃይል ጋር በሚዋጉበት ጊዜ ባሳዩት ቆራጥነት ይሆናል እንጂ ምንም ያታጠቀን ሰው በጦር መሳሪያ መጨፍጨፍ እንዴት ጀግና ሊያስብል ይችላል? ከዚያም አልፎ ግን የአገር ድንበርን እንዲያስጠብቁ ዜጎችን ጨፍጭፋ» በየቤታቸው ቁጭ ብለው ያዘዙ መሪዎች በምን ስሌት ጀግና እንደሚባሉ በእኔ ግልጽ አልነበረም። ከዚህ ገጠመኝ የተረዳሁት የኢህአዴግ መሪዎች አሁን ያሉበትን የፖለቲካ ሁኔታ በረሀ ከነበሩበት የቀጠለ ትግል እንጂ፤ የመንግስትን ሥልጣን በመያዛቸው ልዩነት መፈጠሩንና የእነሱን የኃላፊነት ገጽታ በመሰረታዊ መልኩ እንደቀየረው አያውቁትም። ጠቅላይ ሚኒስትር መለስ የኤርትራ ባላንጣውን ፕሬዚዳንት ኢሳያስን «ከሽምቅ ተዋጊ መሪነት ወደ አገር መሪነት ሽግግር ማድረግ ያልቻለ» እያለ ሲዘባበትበት በራሱ በኢህአዴግም ውስጥ ተመሳሳይ ችግር እንዳለ አልተመለከተም።

እነሱ አወቁትም አላወቁት ግን ኢህአዴግ የተወሰኑ የበረሀ ቅሪቶች ያት ቢሆንም እንደ ድርጅት በመሰረታዊ መልኩ የተቀየረ ድርጅት ነው። የስሌታቸው አንድ ስህተትም ይህንን ለውጥ በቅጡ መረዳት አለመቻላቸው ነው። ለውጡ ብዙ መልክ ይይዛል። ኢህአዴግ በአመለካከት (በርዕዮተ ግምት) በረሀ እንደነበረበት ጊዜ ግልፅ እምነት ያለው ድርጅት እንዳልሆነ ቀደም ብዬ በምዕራፍ 2 ለማሳየት ሞክራለሁ። ኢህአዴግ ከፍተኛ ርዕዮተ ግምት ቀውስ ውስጥ ያለ ድርጅት ነው። ሁለት የኢህአዴግ አባሎችን ጠርተን የድርጅታችሁ ርዕዮተ ግምት ምንድን ነው ብለን ብንጠይቃቸው ተመሳሳይ ነገር መናገር የሚችሉ አይመስለኝም። የዚህም ምክንያት አንድም ኢህአዴግ እንደ ድርጅት የሚምንበት ርዕዮተ ግምት የለውም፤ አልያም የሚያምንበትን ፊት ለፊ አውጥቶ ሕዝቡንና ራሱን ካድሬዎች ላሳምንበትና ላሰባስብበት አልችልም ብሎ አምኗል። ስለዚህም የድርጅት አባሎች በአጠቃላይ የሚመሩበት አቅጣጫ የላቸውም። የሚያደርጉት የዕለት ተዕለት የደመ ነፍስ እንቅስቃሴ ብቻ ነው። ይህ ደግሞ በድርጅቱ አባላት ሞራል ላይ የሚያመጣው ተጽዕኖ ቀላል አይደለም። በዓላማ እታገላለሁ ብሎ ሕይወቱን የሰጠን ተጋዳይ ምንም ዓላማ አሰለመኖሩን ሲያይና ዐላማ ቢኖርም አጠቃላይ ህዝባዊ ዓላማ ሳይሆን ጥቂት መሪዎችን በሥልጣን ማቆት መሆኑን ሲረዳ የነበረው የመስዋዕትነት ስሜትና ጀግንነት አብሮኝ ይቆማል ብሎ ማሰብ የዋህነት ነው። በተግባርም እንደታየው በተለይ ከ1993 በኋላ በጣም ብዙ ነባር ታጋዮች ድርጅቱን የለቀቁበት ምክንያት ይኸው ነው።

ይህ ቀውስ በጣም መሰረታዊ የሆነ የድርጅቱን የአባላት ስብስብ ዓይነት የሚወስን አንድምታ አለው። ሕዝባዊ ዓላማ ሲጠፋና ሲደበዝዝ ለዓላማ የቆሙ ሰዎች እየለቀቁ ዓላማ ሳይኖራቸው በመንግሥት ሥልጣን ላይ በመሆን የሚገኝ ፍርፋሪ ለመለቃቀም የሚሰበሰቡ ሰዎች በብዛት የድርጅቱ አባል ይሆናሉ። እንዲህ ዓይነት አባላት የሞሉበት

ድርጅት ደግሞ በቀውስ ጊዜ በአባሎቹ ጽናት በጣም ሊተማመን አይችልም። ድጋፋቸውና አለሁ ባይነታቸው የፖለቲካ ስልጣን ለዘላቂነት መኖሩን እስካወቁ ድረስ ብቻ ነው። ሥልጣን ትንሽ መንገዳገድ ሲጀምር በመጀመሪያ ድርጅቱን የሚከዱት እንዲህ ዓይነት ሰዎች ናቸው። ከአባላት ምንነት በተጨማሪ ግን የኢህአዴግ የርዕዮተ ዓለም ቀውስ ኢህአዴግን የሚያዳክምበት ሌላው አንድምታ አለው። ይኸውም ቀድሞ የሚያውቀውና የተካነበት ርዕዮተ ዓለማዊ አመለካከትን ብቻ ሳይሆን አደረጃጀትንና የፖለቲካ አካሄድ እውቀትንም በአንድ ፓኮ አሽጎ በመስጠት ነበር። ርዕዮተ ዓለሙ በተፈጠረው አዲስ የዓለም ሁኔታ ምክንያት የሚያስኬድ ሲሆን አደረጃጀቱንም ፖለቲካውንም ያዘባርቀዋል።

አዲሱን የፖለቲካ ዐዋታ በድሮው ርዕዮተ ዓለማዊ ስልትና አካሄድ መጫወት «አላዋቂ» ያስመስላል። ግማሽ ሰውነትን በጨዋታ ውጤቱ ከሁለቱም ሳይን መና መቅረት ነው። በሙሉ ልብ ያተገባበት ጨዋታ በስህተቶች የታጀበ ነው። በዚህ በአዲሱ ጨዋታ የበለጠ ጠተካኑ፤ ጨዋታውን ከነሙሉ ህጎና አመለካከቱ የሚያውቁ ባላንጣዎች ሲመጡ ደግሞ ኢህአዴግን እንደ ድርጅት በጣም ደካማ ያደርጉታል።

የኢህአዴግ የአመለካት ቀውስ ግን የመጣው የስታሊኒስት/ ኮሚዩኒስት አመለካቱ ከዘመኑ ጋር አልሄደ በማቱ ምክንያት ብቻ አይደለም። የዚህን ያህል ሁለተኛው የዘውጌ ብሔረተኛ እምነቱም ቀውስ ውስጥ ገብቷል። ይህ ደግሞ ከአመለካትም በላይ ተግባራዊ የአገዛዝ ቀውስን የሚያስከትል ነው። ዘውጌ ብሔረተኛነትን ራሱ ቀስቅሶና አፋፍሞ፤ ከፍተኛ የፕሮፓጋንዳ ሽፋን ሰጥቶ፤ ከኢትጵያዊነትህ በላይ ዘውጌ ማንነትህ ዋና መገለጫህ ነው፤ ያለ እሱ ዜግነትህ ራሱ ጠንካራ መሰረት የለውም ብሎ ሲያስተምር ቆይቶ ይህንን ትምህርቱን በደም ስራቸው የገባ አዲስ ትውልድ ዘውጌ ብሔረተኞች የሚገሱትን ሥር የሰደዱ የዘውግ መብት ጥያቄዎች መመለስ አቅቶት ይዳክራ። በብሄር መደራጀት ትክክለኛው መንገድ ነው ብሎ ብሔረተኞቹ በነፃ እንዳይደራጁ መከልከል እነዚህን ብሔረተኛ ላይ ራሱ እንዲዞሩ ማድረግ ነው። የተለያዩ ዘውጌዎችን ያሰባስብልኛ ያለው የማርክሲስት እምነቱ ሲሸረሸር ዘውጌ ማኅበረሰቦችን በራሱ በድርጅቱ ውስጥ እንኳን አያይዞ በአንድ ዓላማ ወደፊት የሚያስኬድበት ጠርናፊ አመለካት አጥቷል። በዚህም ምክንያት በድርጅቱ ውስጥ የተካተቱ አባሎ ለዓላማ ብለው የገቢ አለመሆናቸው ብቻ ሳይሆን ዘውጌያዊ ታማኝነታቸው ሲያይል ኢህአዴግን እንደ ድርጅት በክፉ ጊዜ ደግፈው ለመቆየት ያላቸው እድል የጠበበ ነው። ስለዚህም ይህ ቀውስ ድርጅቱን በማዳከምም፤ በኅብረተሰቡ ዘንድ በድርጅቱ ላይ ያለውን ተቃውሞ በማጠናከርም ኢህአዴግን ይጎዳዋል። በጣም በሚገርም ሁኔታ ዋና መለያዬ የብሄሮን መብት እስከ መገንጠል ማመኔ ነው ብሎ የሚመካ ድርጅት የፖለቲካ ስልጣኑን በሲያዘበት አገር በዘውግ መሰረት ከተከለሉት ዘጠኝ ክልሎ ውስጥ በሰባቱ በግልጽ የታወቁ ፀረ-መንግስት

የትጥቅ ትግል የሚካሄድባቸው ለዚህ ነው የሀረሪ ክልልን የተለየ ሁኔታ ብንተው በሁሉም ክልሎች ጠንካራ ተቃውሞ (ጥንካሬው ባሰለፉት የኃይል ብዛት ሳይሆን (እሱን አላውቀውም) ሁኔታው መጥፎ ነው ብለው ጠመንጃ በማንሳታቸው የሚለካ ነው) ገጥሞታ ማለት ነው።

የአመለካከትና የርዕዮተ ዓለም ቀውሱ ያስከተለው ሌላም ጣጣ አለ። ይህ ጣጣ ደግሞ በተለይ የወሰደውን የኃይል ርምጃ የሚፈጥረውን የፖለቲካ ቀውስ አረጋጋቢታለሁ ብለዓ የገመተውን የኢኮኖሚ እድገት ለማምጣት ያለመቻል ቀውስ አረጋጋቢታለሁ ብሎ የገመተውን የኢኮኖሚ እድገት ለማምጣት ያመቻል ቀውስ ነው ወይም ደግሞ ፖለቲካውን አስሮ ለማቆየት የሚያደርገው ሙከራ የሚያመጣው የኢኮኖሚ አንድምታ ነው የከበርቴ ሥርዓትን በመከተል እድገት አመጣሁ ተብሎ በኤፌሴል የሚነገረው የኢኮኖሚ መስመር ነፃ የኢኮኖሚ ወኪሎ ስለሚፈጥር በዚህም ምክንያት አንዚህ ወኪሎ ሊጠይቁ ከሚችሉት የፖለቲካ መብት ከኢህአዴግ አቅጣጫ ጋር ሊጋጭ ይችላል። የከበርቴው ሥርዓት የእድገት መሰረቱ ሕዝብ ነው ብሎ ይነሳል። ሕዝብ ይህን የእድገት ሚናውን በአግባቡ እንዲጫወት ደ ግሞ ነፃ መሆን አለበት። በነፃ ማሰብ፤ በነፃ መደራጀት የኢኮኖሚ ወኪሎችን በስሜት ለማሰራት አስፈላጊ ናቸው። እድገት ቅንና ታታሪ ህዝብን ልበመሉና በረሱ የሚተማመን ዜጋን ሀቀኛ ማኅበረሰብን ይፈልጋል።

የአገዛዝ ሥርዓቶች (ኢህአዴግ አጠናክሮ ለመመሥረት የሚፈልገው) የዜጎችን ደካማ ባሕርይ ይፈልጋሉ። ከጥቅምት 22 በኋላ የታዘብነውና ኢህአዴግ በሕዝቡና በፖለቲካ ኃይሎች ያስተላለፈው መልዕክት «አድርባይ ከሆንክ፤ ውሽታም ከሆንክ፤ ከሀዲ ከሆንክ፤ በጥቅም የምትገዛ ልክስክስ ከሆንክ በእኔ ጥሩ ሰው ነህ፤ በሰላም ትኖራለህ፤ ምንም አደጋ አይደርስብህም፤ ለእምነትህ ከቆምክ፤ ሀቀኛ ከሆንክ፤ በጥቅም አልገዛም የምትል «ደረቅ» ከሆንክ የሚጠብቅህ እስር፤ ድብደባ ካለፈም ሞት ነው» የሚል ነው። አበው «ሰው የዘራውን ያጭዳል» እንዲሉ እንዲህ ዓይነት የሞራል ይዘት ያለው ኅብረተሰብ የኢኮኖሚ እድገትን ያመጣልኛ ማለት ያስቸግራል። ይህንን ተቃውሞ ለመከላል ይመስል ኢህአዴግ የኢኮኖሚ እድገትን የነፃነት ግንኙነት አልተያያዘም ያለለትን የቻይናም ምሳሌ በዋነኛነት እየጠቀሰ የሚያደነቁረን። ይህም ምሳሌ ብዙ የሚስኬድ አይመስለኝም። ቻይና ያላት፤ የኢህአዴግ ኢትዮጵያ የሌላት አንድ ወሳኝ የሕዝብን ትጋት ቀስቃሽ ነጥብ አለ። የቻይና መሪዎች በጀቻይና ሕዝብ ውስጥ ስር ሰድዶ የቆየ ብሄራዊ እልህን ሕዝቡን ለማሰባሰቢያና ለእድገት ለማትጊት ተጠቅመውበታ። በታላቅነቷና በቀድሞ ሥልጣኔዋ ምጥቀት የምትታወቀው ቻይና በኢኮኖሚ በመውደቁና ከሌላው ዓለም በተለይም ከምዕራቡ ዓለም በሥልጣኔ እጅግ ወደ ጎሳ በመቅረቷ በትንሿ ጃፓን ሳይቀር ተወርራ እስከ መዋረድ መድረሷ ብቻ ቻይናውያንን ቁጭት ውስጥ ከትቷቸዋል። የቻይናን ኢኮኖሚ ማሳደግ ቻይናውያን እንደ

ሕዝብ በዓለም ላይ ይገባናል የሚሉትን ቦታ እንዲይዙ ያደርጋቸዋል የሚል ጽኑ እምነት የቻይናን የፖለቲካ ሥርዓቱን ጠልተው አገራቸውን ትተው የተሰደዱ ቻይናውያን ሳይቀሩ ይህንን የቻይና የኢኮኖሚ እድገት ይፈልጋሉ።

በሌላ አነጋገር የኮሙኒስት ሥርዓቱ ቀድሞ የተጣበውን ማህበረሰቡን የመከፋፈል አባዜውን ትቶ በዴሞክራሲ ሽርዋ ፔንግ መሪነት ሁሉን ነገር ቻይናን በኢኮኖሚ ለማሳደግ እንዲውል ሲቀሰቅስ የተጠቀመበት መሳሪያው ለረጅም ጊዜ ተደብቆ የቆየውን የቻይና ብሄረተኝነትን ነው። አሁን ቻይና ለደረሰችበት ከፍተኛ የእድገት ደረጃና ፈጣን የእድገት ሃዲት ከፍተኛ አስተዋጽኦ ያደረገው የውጭ ባለሀብቶች በቻይና ኢኮኖሚ ላይ ካዋት የኢንቨስትመንት ፍላጎት ውስጥ ችግሩ ከፍተኛውን ድርሻ የያዘው በውጭ የሚኖሩ ቻይናውያን እና የቻይና ዝርያ ያላቸው (በትውልድ ቻይናውያን የሆኑ) የውጭ አገር ባለሀብቶች ያደረጉት ኢንቨስትመንት ነው። እንዲህ አይነቱን በአገር ብሄረተኝነት የተመሰተ ዕልህ መቼም የኢህአዴግ መንግሥት በኢትዮጵያ ላይ ያሰፍናል ብሎ መጠበቅ የዋህነት ነው። ምክንያቱም በአመለካከት ደረጃ ሆን ብሎ ላለፉት 15 ዓመታት ኢትዮጵያዊ ብሄረተኝነትን ሲያንኳስስ የቆየ መንግሥት ነው። ምንም እንኳን በኤርትራ ጦርነት ጊዜ የኢትዮጵያ ብሄረተኝነት ካለ እንደገና ለብሶ ሕዝቡን ለማሰባሰብ ቢችልም ይህ አገራዊ ብሄረተኝነት በአጠቃላይ ከምንም በላይ ለሥልጣኔ አደገኛ ነው ብሎ ስሚያምን በጦርነቱ የመጣበትን የሥልጣን አደጋ ተከላክሎ እንዳበቃ ብዙ ሳይቆይ ተመልሶ ይህንን አገራዊ ብሄረተኝነት በትምህርተኝነትና ሲብስም «በነፍጠኝነት» ስም ወደ ማንኳሰሱ ተመልሷል። ስለዚህ የቻይና ዓይነት የኢኮኖሚ እድገት ውስጧ በተከፋፈለና የፖለቲካ ቀውስ ውስጥ ባለች አገር ውስጥ በአገዛዝ ሥርዓት መሪነት አመጣለሁ ማለት የጭንቀት ፕሮፓጋንዳ የወለደው እራሱን የሚያማልል የቀን ህልም ነው። በዚህ አጭር ጊዜ ውስጥ በተፈጠረው የፖለቲካ ቀውስ ምክንያት መንግሥት ከውጭ ለጋሾች የሚያገኘው የበጀት ድጎማ በመቋረጡ ምክንያት እንኳን በአገሪቱ የተፈጠረው የውጭ ምንዛሪ አጥረትና የፖለቲካ ቀውሱ የገፋው የዋጋ ግሽበት ኢህአዴግ ምን ያህል የቋፍ ያለ ኢኮኖሚ እንዳለው የሚያሳይ ነው።

ይህ ከርዕዮተ ዓለም ችግር ጋር ተታክኮ ቀረበው ኢህአዴግ ከወሰደው የአፈና ርምጃ በኋላ ህዝቡን በኢኮኖሚ አማልዬ አረጋገዋለሁ የሚለው ስሌቱ ችግር ግን ከላይ በመጀመሪያ ደረጃ በጥቅል በኢህአዴግ ስሌት ውስጥ ስህተት ነው ተብሎ ከቀረበው የራሱን ድርጅት ጥንካሬ ካለማወቅ ችግርም በላይ የተሳሳተ ነው። የኢኮኖሚ ሕይወቱ እንዲሻሻልለት በመፈለግ የኢኮኖሚ እድገት ሲመጣ የነፃነት ፍላጎቱን ይረሳዋል የሚለው ስሌት እንኳን እውነትነት ቢኖረው አሁን ባለው የኢትዮጵያ ሁኔታ ይህንን የነፃነትና የዴሞክራሲ ፍላጎት የሚያስረሳ የኢኮኖሚ እድገት አመጣለሁ የሚለው ስሌት በጣም የተሳሳተና ሲበዛም ህልመኛ ነው። ቀደም ተብሎ እንደተጠቀሰው ከፖለቲካ

አለመረጋጋትና በኢኮኖሚ እድገት መካከል ያለው ግንኙነት የጠበቀ ነው። ከፍተኛ የፖለቲካ አለመረጋጋት ባለበት ሁኔታ በኢኮኖሚ እድገት የፖለቲካ መረጋጋትን አመጣለሁ ብሎ ማለት ምክንያትና ውጤትን(cause and effect) ማምታታት ነው።

ትክክለኛው ግንኙነት የተረጋጋ ፖለቲካ ቀጣይነት ላለው የኢኮኖሚ እድገት አስፈላጊ መሆኑ ነው። ይህ ቀጣይነት ያለው የኢኮኖሚ እድገት የበለጠ ዘላቂነት ያለውን የተረጋጋ የፖለቲካ ማህበረሰብን ለመፍጠር በእጅጉ ይረዳል። በሌላ የኢኮኖሚ እድገት አልያም ቢኖርም ገና ሕዝብ ጋር ለመድረስ ብዙ ዓመታት የሚፈጅ ሂደት፣ ለቀናት ስለኢኮኖሚው ተአምራዊ እድገት ወይም ደግሞ እድሜ ልኩን በተግባር ያለዋለን የእቅድ እድገትን ሳይወድ ሲኮምኩም ላደገ ጎብረተሰብ የአምስት ዓመት አስደናቂ የወረቀት ላይ እቅድ በማሳየት የነፃነትና የዴሞክራሲ ፍላጎት አስረሳቀለሁ ብሎ ማመን ለዛ ያጣ የሕዝብ ንቀት ነው። ይህ ንቀት ደግሞ በግንቦቱ ምንጭ ወቀት ያመጣለትን ጦስ አሁን ድረስ መገንዘብ ያቻ ከእውነታው (reality) በፍጹም የተለያለ፣ በራሱ የፕሮፓጋንዳ አለም ብቻውን የሚዋልል፣ አሳዛኝ ድርጅት ንቀት ነው።

ኢህአዴግ የጥቅምት 22ቱን እርምጃ ሲወስድ በጉልበት በሥልጣን ላይ መቆየት እችላለሁ ብሎ ማመኑ የስሌቱ አንድ አካል ሊሆን እንደሚችል ባለፈው ምዕራፍ ጠቅሰናል። ይህ ስሌት በራሱ ድርጅት ላይ እንዳለው አመለካከት የተሳሳተ ይመስለኛል። ስሌቱ ስለ ድርጅቱ ምንነት ካለማወቅ የተሳሳተ ግምት ጋር የተያያዘ ይመስላል። በመጀመሪያ ከላይ የጠቀስነው የኢህአዴግ መሪዎች ስለ ድርጅታቸው ያላቸው ስሌት የተሳሳተ ነው የሚለው ትንተና፣ በተለይ ደግ በድርጅቱ ውስጥ ያለው የሰው ኃይል ጥራት መዳከም (በዓላማ ከሚታገል ወደ አድርባይ) እውነትን ካለው ድርጅቱ በሥልጣን ለመቆየት የሚጠቀምበት፣ የእኔ ነው የሚለውና የሚተማመንበት ኃይል የመንግስት የወታደር፣ የፖሊስና የደህንነት ኃይል መሆኑ ነው።

ከእነዚህ ኃይሎች መካል የተወሰኑት አሁንም ቢያንስ የቀድሞው የድርጅታቸው ፍቅር አብረዋቸው ያሉ ተጋዳዮ የነበሩ ናቸው ተብሎ እንኳን ቢወሰድ፣ ጠቅላላ ኃይሉን በተፈለገ ጊዜ የፈለጉትን እርምጃ የሚያስወስዱት፣ ሙሉ ለሙሉ የሚተማመኑበት አድርጎ ለመውሰድ በብዙ ነጥቦች ምክንያት ያስቸግራል። በመጀመሪያ ለወረቀት ያህልም ቢሆን ይህ የጦርና የፖሊሲ ኃይል ከማንም የፖለቲካ ቡድን ጋር ያልወገነ ገለልተኛ የአገርና የሕዝብ ተቋም ነው ተብሎ በህገ - መንግሥቱ ተቀምጧል። በውስጥ ያሉ አባላትም ከፖለቲካ ድርጅት እንዲወጡ ተጠቁው ወጥተዋል። ² ይህንንም አዲሱን

² ይህን የምለው ይህንን ገለልተኛነት ሁሉም የምኑበታ ወይም የኢህአዴግ ባለሥልጣናት ተቀብለውታል ለማለት አይደለም። ቀንጅቱ በአንድ ወቅት የጦር ኃይሉ በአገሪቱ ውስጥ ባለው የፖለቲካ ሂደት ውስጥ እንዳይገባ በገለልተኛነት ህገ - መንግሥቱን እንዲያስጠብቅ የሚል ዓረፍተ ነገር በመግለጫው ውስጥ በማካተቱ እጅግ የተበሳጨው አቶ በረከት «ጦሩን አትነካኩት ማን መሰችሁ? እና ኮትኩትን ያሳደግናቸው

ሚናቸውም ያንን ያክል አጽንኦት ባይሰጡትም እንኳን ሌላው ታጋይ ሁሉ በድርጅቱ ላይ ያደረገበት የዓላማ ቢስነት ቁጭት ወታደሩ ውስጥ ያሉትን ታጋዮችን አይመለከትም ለማለት ይከብዳል። ቢያንስ ለድርጅቱ ያላቸው ፍቅርና ታማኝነት በረሀ በነበሩበት ጊዜ የነበረው አይነት ይሆናል ብሎ መገመት በድርጅቱ ውስጥ የተፈጠረው የፖለቲካና የርዕዮተ ዓለም ቀውስ ምንም እንዳልነካቸው ማስብ ነው። ይህ ብቻ ግን አይደለም። እነዚህ ሰዎች አሁን የሚኖሩት ከሕዝብ ጋር ነው። በረሀ እንደ ነበሩት ጊዜ የሚውሉትን የሚኖሩት ከመሰሎቻቸው ጋር ብቻ አይደለም። ማኅበራዊ ግንኙነት መሥርተዋል።

በዚህም ምክንያት አስተሳሰባቸውንና አመለካከታቸውን የሚቀርጸው አንድ ድርጅት ብቻ አይደለም። እንደ ማንኛውም የማኅበረሰቡ ክፍል ነፃነትና ዴሞክራሲን ሊመኙ የሚችሉ ዜጎች (በተለይም ቀድሞውንም ለዚህ ነበር የታገልኩት ብለው ለሚያምኑት) ናቸው። በእነዚህ ምክንያቶች በጦሩ ውስጥ ባሉት የቀድሞ የኢህአዴግ ታጋዮች ውስጥም እንኳን ቢሆን አገርን ሊጎዳ የሚችል፤ ለሥልጣን ብቻ ተብሎ የሚወሰድን የአፈና ርምጃ ቡሉ ልብና ለሁልጊዜም ይደግፋታል ወይም እነዚህ የቀድሞ ታጋዮች ህገ ወፅ የሆነ እርምጃ በመንግስት ባለሟሎ እንዲወስዱ ሲጠየቁ ሁሌም ያለማቅማማት ይወስዳሉ ማለት ይከብዳል። በተለይ ያታጠቁ የሲቪል ማኅበረሰብ አባላት ላይ የሚወሰዱ ማናቸውም የኃይል ርምጃዎች ሊደበቁ የማይችሉ በአገር ውስጥ ብቻ ሳይሆን በዓም አቀፍ ደረጃም የሚያስጠይቁ መሆናቸውን ሲያውቁና ይምም ርምጃ ከሚያስከትለው የወንጀል ኃላፊነት በላይ ሙያውን የሚያረክስ ሥራ መሆኑን እያደር ሲረዱ እንዲሁም ለህገ ወጥ ርምጃ መሰለፋቸውን ያቆማሉ ብሎ አለማስብ ቢያንስ የዋህነት ሲከፋ ደግሞ የጦሩን ንቃት ጎሊና መናቅ ይሆናል።

ከሁሉም በላይ ደግ ኢህአዴግ የጦር ኃይልን የእሱ ብቻ መጠቀሚያ አድርጎ ለመውሰድ የማይችልበት ሌላ ምክንያት አለ። ይኸውም ጦሩ ራሱ ባለፉት 14 ዓመታት በሲወ መቀየሩ ነው። በመጀመሪያ ኢህአዴግ በራሱ ጦሩን የማሰባጠር ፕሮግራም (የአገሪቱን የብሄር ስብጥር እንዲያንፀባርቅ በሚል) ብዙ የቀድሞ ታጋዮች ጦሩን ለቅቀው እንዲወጡና የሲቪል ኑሮ እንዲኖሩ በማድረጉ ጦሩ ታጋዮች ያሆኑ ለሥራ ብለው የተቀጠሩ በርካታ አዲስ አባላት አሉት። ከዚያም በተጨማሪ በኤርትራ ጦርነት ጊዜ የጦር ኃይል ለመጨመር በማስፈለጉ የገቡት አገራቸውን ከውጭ ጠላት ለመጠበቅ በሚል የተቀላቀሉ፤ ከኢህአዴግ ጋር ምንም የርዕዮተ ዓለም ወይም ድርጅታዊ ንክኪ የሌላቸው አባላት በጦር ውስጥ ይገኛሉ። ምንም እንኳን በዚህ ጦር ውስጥ የቀድሞ ታጋዮችን ድርጅታዊ ንክኪ ያቸው በአንድ በኩልና አዲስ የገቡትና በፖለቲካ ደረጃ ከድርጅቱ ጋር

እኩ ናቸው» ያለውም ትዝ ይለኛል። ጦሩ በህገ - መንግሥቱ መሰረት ገለልተኛ ነው ማለት ህገ-መንግሥቱን አምክታሁ ብሎ ለሚመፃፀቅ በፍጹም የሚያበሳጭ ሊሆን አይገባም ነበር።

ምንም ግንኙነት በሌላቸው በሌላ በኩል ያለውን የቁጥር ስብጥር ባለውቅም በጦሩ መስፋት ብቻ የኋለኞቹ የበለጠ ቁጥር ሊኖራቸው እንደሚል እንምታለሁ።

እንዲህ ዓይነት አባላት ደገም በአገር ውስጥ የፖለቲካ ቀውስ በሚኖርበት ጊዜ በቀላሉ የማንም መሳሪያ የሆኑ አይመስልም። ቢሆንም እንኳን የፖለቲካ ትግል ዓላማን ይዘት የሚታገሉ ታጋዮች የሚኖራቸውን ዓይነት «በሙሉ ልብ የመዋገት» ፍላቶን አይኖራቸውም። በተለይ በአገር ውስጥ የተፈጠረው የፖለቲካ ቀውስ እንደዚህ መሰረታዊ በሆነ የነፃነትና የዲሞክራሲ ጥያቄ ላይ በሚሆንበት ጊዜ አገርን ከውጭ ወራሪ ለመጠበቅ ብሎ የተቀጠረ ወታደር በራሱ ሕዝብ ላይ ጦር አንስቶ ለሁሉም ይዋጋል ማለት ሌላው ቢቀር የኢህአዴግ መሪዎች ከራሳቸው ተሞክሮ ሊያውቁት የሚገባ አጉል ስሌት ነው። በአጠቃላይ ኢህአዴግ የነፃነትና የዲሞክራሲ ትግሉን በጉልበት አጠፋዋለሁ፤ ለዚህ የሚበቃ ኃይል አለኝ፤ የሚለው ስሌቱ በራሱ የድርጅት አቅም ላይ የተመሰረተ ካልሆነና በመንግሥት የደህንነት ተቋማት ላይ በመመካት ከሆነ (እሱ ነው የሚመስለው) ምናልባት ለመጀመሪያው ዙር የአፈና እርምጃና ለአጭር ጊዜ የሰራ እንደሆነ እንጂ የቀውሱ ጊዜ እየረዘመ ሲሄድና በተለይም የትግሉ ዓይነት ልኩን ሲቀይር በጎልበት መመካቱ ረጅም መንገድ የሚያስኬድ አይመስልም።

ሌላው የተሳሳተ ስሌት የሚመስለኝ ኢህአዴግ ስለ ሕዝቡ ያለው ግንዛቤ ነው። ህዝቡ መንግሥትና የመንግሥትን ኃይል ይፈራል በቀላሉ በትናንሽ ጥቅም መግዛት ይቻላል ይላውም የጊዜ ሰሌዳንና የተቃውሞ መግለጫን ዓይነቶች በቅጡ ለይቶ ያላስቀጠ ስሌት ነው። ያታጠቀና ለአመጽ ያልተደራጀ ሕዝብ ምንም ርህራሄ የሌለውንና ሆን በግሎ ሽብር ለመፍጠር ያለውን ኃይል ሁሉ የሚጠቀምን መንግሥት ቢፈራ አይገርምም። ከዚህ አኳያ እንዲያውም በጣም የሚገርመው ከጥቅምት ጀምሮ የተወሰደው ሁሉን አቀፍና መጠነ ሰፊ የንግሥት የሽብር ዘመቻ በሕዝቡ ዘንድ (በተለይ በወጣቱ አካባቢ) የተጠበቀውን ያህል ፍርሃት አለመፍጠሩ ነው። ከጥቅምት በኋላ በአዲስ አበባና በተለያዩ ኦሮምያ ከተሞችና ወረዳዎች ተማሪዎች ያደረጉ ያልተቋረጠ እንቅስቃሴ እስከ አሁንም አለማባራቱ ሽብሩ ታሰበለትን የማስፈራራት ሥነ- ልቦና በአመርቂ ሁኔታ አለመፍጠሩን ያሳያል። ከዚህም በላይ ግን ህዝቡ ከመንግሥት ታጣቂዎች ጋር ግልጽ ግጭት ውስጥ ከመግባት ይቆጠባል ማለት ፈሪነትን ወይም ያለውን ሁኔታ ለመቀበል መወሰንን አያመለክትም።

በመንግሥት ላይ ያለን ተቃውሞ ለማሳየት ራስን ሳጎዱ መንግሥትን ማዳከም ከሶቪየት ሕብረት ጀምሮ የፍርሃት ማህበረሰቦች የተካኑበት ዘዴ ነው። በመንግስት ሥራ ላይ መለገም ወይም ሆን ብሎ ማበላሸት፤ በፈቃደኝነት ስራን አለመስራት፤ መንግሥትን ከሚቀወሙ ኃይሎች ጋር በቀጥታም ባይሆን በተዘዋዋሪ መተባበር የደርግን የአፈና

ሥርዓት ለማዳከም ራስን ሳይጎዱ፤ ከሕሊናም ጋር ሳይታሉ ለመኖር ኢትዮጵያን የተጠቀሙባቸው ስልቶች መሆናቸውን ከማንም በላይ ለኢህአዴግ ግልጽ ነው። ብዙኃኑ ይህንን ሊያደርግ ይችላል ማለት ግን የተወሰነ አነስተኛ ቁጥር የለው ነገር ግን ችግር ለመፍጠር በቂ የሆነ ኃይል ከዚህም አልፎ ሊሄድ አይችልም ማት አይደለም። ጠመንጃ ይዞ ልርገጥህ የሚለኝን ኃይል በባዶ እጄ መታገል አያዋጣኝም ብሎ የሚያምን ሰው ያለው አማራጭ አርፎ መግዛት ብቻ አይደለም። በተለይ እንደ ኢህአዴግ መሪዎች ያሉ «እስቲወኔ ካለህ እንደ እኔ ጠመንጃ ያዝና ሞክረኝ ይህን ከፈለግህ መንገዱን ጨርቅ ያድርግልህ ወዘተ» እያ የሰውን ትዕግስት የሚፈታተኑ ሰዎች ባበትና እንደ ኢትዮጵያ ባለ በጠመንጃ መፋለም የጀግንነት መግለጫ በሆነበት አገር በመጨረሻ ተከፍተው ይህንን መንገድ የሚመርጡ ሰዎች መኖራቸው የሚካድ አይደለም። ይህ ዓይነቱ መንገድ ለዲሞክራሲ ግንባታ ተመራጭ ስልት ባይሆንም ብሶት እየጨመረ ሲሄድ በአጭር ጊዜ እንኳን ባይሆን እያደር ለመንግሥት የራስ ምታት መሆኑ አይቀርም። ይህ በንድፈ ሀሳ ደረጃ የሚወራ አይደለም። በቡግና ወረዳ ቅንጅቱን ወክሎ የተወዳደረውና ቢያሸንፍም ያገኘውን ድምጽ በአቶ በረከት የተቀማው ግለሰብ ቅንጅቱን በቅቄ (የቅንጅቱ ሰላማዊ የትግ ስልት ከአሁን በኋላ አያስኬድም ብዬ ስላምንኩ በሚል) የጠመንጃ ትግ ተቀላቅያለሁ ብሎ በሬድዮ የተነገረው ይህንን የሚያሳይ ነው። ከውጭ በሚተላለፍ የተለያዩ የሬዲዮ ሞገዶች የሰዎች ስም እስከነአያት እየተጠራ በብዛት የትጥቅ ትግሉን ተቀላቅለዋል ተብሎ የሚወራው በግማሽ እንኳን እውነትነት ካወ ይህ ከላይ የተጠቀሰው ተበደልኩ የሚል ሕዝብ አማራጭ ርምጃ ተጨባጭነት እንዳው ያሳያል። በሚቀጥለው ምዕራፍ ለማሳየት እንደምሞክረው ይህ ሂደት በቶሎ ካተገታና በዚሁ ከቀጠለ በአገሪቱ አስቸጋሪ ሁኔታ ሊፈጥር ይችላል። በሌላ አነጋገር ኢህአዴግ ፍርሃት ብሎ ያሰላው ስሌት በፍርሃት ይልቅ የትግል አቅጣጫ የሚያስቀይር ከሆነ ውጤቱ የኢህአዴግ ስሌት የሚያሰላው መረጋጋትን ሳይሆን መቋጫ የሌለው አለመረጋጋት ይሆናል።

ከዚሁ ጋር የተያያዘው የሕዝቡን ደካማነት የተሰላበት በኢትዮጵያን መከላከል ያው ዘውጌያዊ ክፍፍልም በፊት ለፊቱ ሲታይና ካለፉት 15 ዓመታት ይህን ልዩነት ለማጠናከር በተለያዩ ኃይሎች የተደከመው ድካም ሲቃኝ እውነት ቢመስልም የኢህአዴግን ስሌት ሊያሳሳ ሚችልባቸው ብዙ ምክንያቶች አሉ። የመጀመሪያው ስህተት የግንቦቱን ውጤት በደንብ ካለመመልከት የሚመጣ ይመስለናል። በእኔ እምነት የግንቦት 97 ምርጫ መጨረሻው ምንም ሆነ ምን የማይካድለት አንድ ውጤቱ የዘውግ ፖለቲካን ክስተት ያበጀበት መሆኑ ነው። መሰረታዊ የሰው ልጆችን መብቶች የማያከብር ኢ-ዴሞክራሲያዊ መንግሥት ስለ ቡድንብ መብቶች ቢለፈልፍ በድርጅት ደረጃ ደግ ቆሜለታለሁ የሚለው ዘውጌ ማኅበረሰብ ቢኖርም፤ ለሥልጣኔ ያሰጉኛ ብሎ የራሱን ዘውጌ ማኅበረሰብ አባተ ቢጠረጥር በዘውግ መብት ምክንያት (ወይም የዚያ ዘውጌ ማኅበረሰብ

አባል ስለሆኑ ብቻ) የእነዚህ ሰዎች መብት ከመጨፍለቅ እንደማይመለስ ከ«እንጃው» አጋር በተያያዘ ያየነው የሕወሀት የቅርብ ጊዜ ታሪክ በተጨማሪም አሳይቶናል። ሁሉም የአገሪቱ ሕዝብ፤ የስሜቱ መጠንና ደረጃ ቢለያይም ነፃነትና እውነተኛ ዴሞክራሲን የሚፈልገውና የሚስማማበት የጋራ ጉዳይ መሆን በግንቦቱ ምርጫ ያሳየውም ለዚህ ነው። መሰረታዊ የዜግነት መብቶች መከበር በአንድ አገር የሚኖሩ ህዝቦችን የሚያስተሳስራቸውን ያህልና ጠንካራ አገራዊ ብሄረተኝነትን የሚያጎናጽፍላቸውን አንድነት ያህል የመብቶች መረገጥ የሚረገጡ ሕዝቦ መካከል የሚፈጥረው ጠንካራ አብሮነት (Victims solidarity) አለ። በመካከላቸው ሌላዎች ልዩነቶች ቢኖሩም ሁሉም ለሚጋሩለት ተቀማን ብለው ለሚያስቡት የዴሞክራሲ ሥርዓት በዚህ አብሮነት የተነሳ አንድ ላይ ለመታገል ይነሳሉ። በኢትዮጵያም ይህ አይነት የትግል ስሜት ወደፊት በረጅም ጊዜ ይመጣ ተብሎ የሚታሰብ ሳይሆን አሁንም እየተፈጠረ ያለ ስሜት ሆኑ የሚካድ አይደለም። የዘር ጥላቻ ፕሮፓጋንዳ በግልጽ የወጣ «የመጡብህ» ቅስቀሳ በምርጫ ጊዜ ሆን ተብሎ ታስቦበት የተቀነባበረ የኢንተርህምዌ ክስ ከጥቅምት 22 በኋላ በአሳፋሪ ሁኔታ በቅንጅት መሪዎች ላይ የተመሰረተው «ዘር ማጥፋት» ክስ ሁሉ ተደማምረው እነዚህን እዚያ ከሚታይ አነስተኛ ጥላቻ ያፈ ማንንም ዘር በማንም ዘር ላይ አለማስነሳቱ ብቻ ሳይሆን ይህን መከፋፈል እንዲያውም እያደር መሰሪ ፕሮፓጋንዳ በሚፈጥርበት ፈርሃት መንግስት ደጋፊ እንዲሆን የተሞከረው የትግራይ ሕዝብ እነኳን ፍጹም አልቀበልም ያለው መሆኑ ሲታይ የስሌቱን ደካማነት ያመለክታል። የጥቅምት 22 የአና ርምጃ የተፈራውን የእርስ በርስ ግጭት ሳይሆን እንዲያውም በተገላበጠች ሁሉንም የአገሪቱን ሕዝብ በማስተባበር ወደ አንድ አገራዊ የፖለቲካ አቅጣጫ የሚወስድበት ሁኔታ ሳይፈጥር አይቀርም የሚል ግምት አለኝ።

ኢህአዴግ የጥቅምት 22ቱን ርምጃ ሲወስድ ካሰላው ስሌት ትክክለኛ የሚመስለው የውጪውን ማኅበረሰብ በተለይም የለጋሽ አገሮችን ተቃውሞ እቆጣየረዋለሁ በሙሉ ባቆጣጠረው እንኳን ቢያንስ የሥልጣን ዘመኔን እንዳያናጋ ጠንካራ የኢኮኖሚ ጫና እንዳይደርግብኝ አደርጋለሁ የሚለው ነው። ነገር ግን ዓም አቀፍ ተቃውሞን ማርገብ ከሌሎቹ ሂሳቦች ጋር ተያይዞ መታየት ያበትን የተወሰነ የጊዜ ስሌዳ የሚሰጠው ነው። ፈረንጆችም ሁሉም በጋርነት የሚወሰዱ አድ4ርጎ መመልከት አሳሳች ነው። በእርግጥ እርዳታ ሰጪዎች ከኢትዮጵያም ሆነ ከማንም አገር ጋር ያቸውን ግንኙነት የሚወስነው የራሳቸው ብሄራዊ ጥቅም ስሌት ነው። በአሁኑ ጊዜ ብሄራዊ ጥቅማቸው በሚሸከረከርበት የፀረ - ሽብርተኝነት ተግ የኢህአዴግ መንግስትን አባሪ አድርገው መውሰዳቸውም እውነተኛነት አለው። ከዚያም አልፎ የምዕራብ ሀብታም አገሮች እንደ ኢትዮጵያ ባለ ድህ አገር ዴሞክራሲን ስፈን እንደ ሁለተኛ ደረጃ ጉዳይ የሚመለከቱት ነው። በኢትዮጵያ ዴሞክራሲን ለምሳሌ በቤላሩስ እንዳደረጉት የዲፕሎማሲ ቋንቋን ሁሉ

አስተቶ ከተቃዋሚዎች (ድጽ ከተጭበረበረባቸው ሕዝቦች) ጋር አብሮ ሰላማዊ ሰልፍ እንዳስወጣው ዓይነት ትልቅ የመርህና የጥቅም ማስጠበቂያ ፅንሰ ሃሳብ አድርገው እንደሚያዩት እርግጥ ነው። ይህ ግን ይህ መንግስት በኢትዮጵያ ዚሪያ ዋዋና ጥቅማችን ነው ብለው የሚምኑትን ለአካባቢው መረጋጋት ያመጣል ብለው እስካሁን ድረስ ብቻ የሚኖር አቋም ነው። በዚህ መንግስት መረጋጋት አይገኝም ብለው የወሰኑ ዕለት ከኢህአዴግ ስሌት በሙሉ ገደል እንደሚገባ ለመተንበይ ሊቅነትን አይጠይቅም። ከኢህአዴግ ጋር ያላቸው ግንኙነት የመርህ አይደለም። አንድ አይነት አመለካከት አለን አንድ አይነት ርዕዮተ ዓም እንጋራለን

ስለዚህም ከቀን ተቀን የግል (የራስ አገር) ስትራቴጂካዊ ጥቅም የዘለቀ ቋሚ ወዳጅነት አለው የሚሉት መንግሥት አይደለም። እንዲያውም እነዚህ አገሮች ዓለምን በሚሰብኩት የዴሞክራሲ አስፈላጊነትና የሰብዓዊ መብት መጠበቅ መርህ አኳያ ከኢትዮጵያ መንግሥት ጋር ያላቸው ወዳጅነት ክፉኛ እያሳፈራቸው መሆን ይታወቃል። በኢትዮጵያ ላይ ከፍተኛ የስትራቴጂ ጥቅም (Strategic interest) አለኝ የምትለዋ አሜሪካ እንኳን ከምርጫው መጭበርበር ጀምሮ በተቃዋሚ ኃይሎች ላይ የምታደርገው (ግዴለም ፓረላማ ግቡና ሌላው በኋላ ይታያል ዋናው የአገሪቱ መረጋጋት ነው) ጫና ለጥቅሜ መጠበቅ የአገሪቱ መረጋጋት ያስፈልገኛኝ ከሚል እንጂ የኢህአዴግን ኢ-ዴሞክራሲያዊ እርምጃ በመደገፍ እንዳልሆነ በግልጽ ታይቷል። ይህም ቢሆን እንኳ በአሜሪካ የተለያዩ የሥልጣን እርከኖች «በአጭር ጊዜ እንኳን የቱ የበልጥብናል? ጊዜያዊ መረጋጋት ወይስ የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ» የሚለው ጥያቄ ብዙ እያከራከራቸው እንደሆነ በውጭ ጉዳይ መሥሪያ ቤታቸውና በኮንግረስ አባላት መካከል ያለው ልዩነት ያሳያል። ይህ ልዩነት በአጭር ጊዜ ምክንያቱ ሰላምና መረጋጋት ካልመጣ እየጠበበ የሚሄድ ነው። ኢህአዴግ ደግሞ ይህንን አስፈላጊ የሆነ ሰላና መረጋጋት ያለ ሁሉን አቀፍ የፖለቲካ መፍትሄ በጀመረው የጉልበት ጉዞ ያመጣል ተብሎ አይታሰብም።

በአንድ ወቅት የኢህአዴግ መሪዎች ተቃዋሚዎች አርፈው ፓርላማ ያልገቡት ፈረንጆች ከኢህአዴግ በትር ያድኑናል ብለው ነው ፈረንጅም ሆነ አበሻ ከኢህአዴግ በትር እንደሚያድናቸው ነግረናቸው ነበር በማለት ሲሳለቁ ሰሞቹ ነበር። እኔ እስከማውቀው በቅንጅቱ ውስጥ ያለን ሰዎች ፈረንጆቹ ኢህአዴግ አደብ እንዲገዛ እንዲነግሩት ጤቀናል። ይህን ያደረግነው የኢትዮጵያን ሕዝብ ሴሜት አልመለከትም ላለ መንግሥት ሳይሆን ብዙ እንቅስቃሴውን በአገራቸው ታክስ ከፋይ ገንዘብ የሚደጉሙት መንግስታት ሲነግሩት ይሰማ ይሆናል ከሚል እንጂ እንደ ኢህአዴግ ከፈረንጆች የምናገኘው ምንም ጥቅም ኖሮ አይደለም። ይህ አነጋገር ግን ተገልብጦ ለኢህአዴግ ማስጠንቀቂያ ሊሆን ይችላል። ፈረንጆቹ የሚሰጡት ድጎማ መሰረት ያደረገው ኢህአዴግ መረጋጋትን ያመጣል በሚል

ስሌት ላይ ነው። ፈረንጆች በአገሪቱ ውስጥ ያለውን የፖለቲካ ቀውስ በአጭር ጊዜ በቁጥጥር ስር አደጋለሁ የሚለውን የኢህአዴግ መሪዎች ፉክራ ሰምተውና ትንሽ ጊዜ እንስጣቸው ብለው ወሰነው ይሆናል። ይኸው በአጭር ጊዜ እንጨርሰዋለን ያት ከምርጫው ጋር የተያያዘው ቀውስ ሳረግብ እየከፋ ሄዶ አንድ ዓመቱን ጨረሰ። በፊት ለፊት የሚታይ የፖለቲካ መፍትሄም የለም። ይህ በዚህ ከቀጠለና በተለይ እንደሚፈራው የፖለቲካው ሂሳብ ከሰላማዊ መንገዱ ካፈነገጠና በዚህም ምክንያት እነዚሁ ለጋሽ አገሮች ኢህአዴግ የመረጋጋት ኃይል መሆን አልቻለም ብለው ሲደመድሙና ይህንን መደምደሚያቸውንም በጠነከረ ተግባራዊ እርምጃ (ለምሳጠን ጠንካራ የኢኮኖሚ ማዕቀብ) ቢያሳዩ ሊፈጠር የሚችለው የኢኮኖሚ ችግር ከፖለቲካ አለመረጋጋት ጋር ተዳብሎ ሥርዓቱን ከፍተኛ ቀውስ ውስጥ ሊከተው እንደሚችል የሚያጠራጥር አይደለም። ሁኔታውን ለኢህአዴግ መጥፎ የሚያደርገው ደግሞ ይህን ያህል ሲለመን አሻፈረኝ ብሎ ቆይቶ ለጋሾች እዚያ ውሳኔ ላይ የሚያደርሱበትና ቀውሱ በእውነትም አጠቃላይ የሚሆንበት ቀን (የፖለቲካም የኢኮኖሚም) ኢህአዴግ እንደ ድርጅት ሉትን ድልድዮች በሙሉ ካፈራረሰ ድርጅቱን የወደፊቱ የአገሪቱ የዲሞክራሲ ሽግግር አካል ሳይሆን ይችላል። ኢህአዴግ የፈረንጆችን ጠንካራ ርምጃ አለመውሰድ የኢህአዴግን ኢ-ዲሞክራሲያዊ ፖለቲካ በዘላቂነት የመቀበል ምልክት አድርጎ ወስዶት ከሆነ እንደ ሌላው ስሌቱ ሁሉ በጣም ተሳሳተ ይሆናል።

ይህ ሁሉ ከላይ የተሰጠው ትንተና በአጭሩ እንዲህ ይቀመጣል። ኢህአዴግ በምርጫው ምክንያት ለተፈጠረው ቀውስ የሰጠው የጎልበት መልስ ያስገኛቸዋል የተባሉት የመጨረሻ ውጤቶች ቅንጅቱን በምርጫው ጊዜ ከነበረው መልኩ አጥፍቶ ለኢህአዴግ የፖለቲካ «ተቃዋሚዎች» የሚሆኑት ድርጅቶች በምን መልክ «መቃወም» እንደሚችሉ ማሳየት ይህን የሚጠበቅ የተቃውሞ ፀባይ ለማረጋገጥ የፖለቲካ መሪዎችን በእስር አስፈራርቶ ወይም ደግሞ «የተቃዋሚዎችን» መሪዎች ራሱ መርጦ ማስቀመጥ ለዛሬ ብቻ ሳይሆን ለወደፊቱም ተቃዋሚዎች ሊመኙ የሚችሉትን የፖለቲካ ሥርዓቱን የሚጠብቁለትን ተቋማት በሙሉ እንደ ከዚህ በፊቱ ተቆጣጥሮ ህዝቡን መልሶ የፈርሃት ቀንበር ውስጥ መክተት እሱ የወሰነውን የረጅም ጊዜ በሥልጣን የመቆየት ህልሙን ለማረጋገጥ በሰለጠነ የአምባገነን ሥርዓት ወይም በአንድ ፓርቲ ገናናነት ላይ የተመሰረተ «ዲሞክራሲ» መሰረት ወይም በአንድ ፓርቲ ጋናነት ላይ የተመሰረተ «ዲሞክራሲ» መሰረት ማጽናት ናቸው። ኢህአዴግ ይህን አድርጎ በሰላም ለመኖር ከፈለገ የረጅም ጊዜ ግቡን ለማረጋገጥ የሚችልበት ሁኔታ የለውም። ይህን ግብ በእርግጥ ለመምታት እችላለሁ ብሎ ያደረገው ስሌት በእጅጉ የተሳሳተ ነው።

ርምጃውን ከወሰዱበት ጊዜ ጀምሮ ያሉትን ስድስት ወራት እንመልከት። በነዚህ ጊዜያት ከስሌቶቹ ሁሉ ቀላል ሊባል የሚችለውን ቅንጅቱን በኃይል ማጥፋት እንኳን

በቅጡ ማሳካት አልቻለም። ቀላ ስሌት ነው ያልኩት በህግ ጥላ ሥራ የሚንቀሳቀሱን ሪዎችና አባሎች በግልጽ የሚታወቅን ድርጅት በማንለብኝነት በጉልበት አጠፋዋለሁ የሚል ከህግ በላይ የሆነ መንግስት እነዚህ መሪዎችን በጣም በርካታ አባሎችን አስሮ ገሚሱን ከቀየው አፈናቅሎ ቢሮዎችን በሙሉ ሰብሮ ገብቶ የሚፈልገውን ዶክመንት ሁሉ ወስዶ ከዛሬ በኋላ ድርጅቱ የለም ቢል በጎልበት የሚያቆመው ኃይል ስለማይኖር ነው። እንዲህ አይነቱ መንግሥት ጭራሽ ዓይን አወጣ ሲሆን ደግሞ እንዳውም ከዛሬ በኋላ የድርጅቱን ስም እኔ ለመፈልገው የሰዎች ስብስብ ሰጥቼ የቀድሞ ድርጅት ጠፍቷል ብዬ አውጄአለሁ ቢል የሚከለክለው ኃይል ይለም። ከላይ የቀረብኩት መላምት ሳይሆን ኢህአዴግ ከጥቅምት 22 እርምጃው ጋር አብሮ የወሰደው «የብልጠትና» «የህጋዊነት» መንገዱን ነው። ይህን ሁሉ ነገር አድርጎም ያን የቀድሞውን ቅንጅት ከሕዝቡ ጭንቅላት ውስጥ ሊያወጣው አልቻለም። ኢህአዴግ የህዝብ ድርጅት ዋና መኖሪያው በየቢሮዎችና በኮምፒውተር ውስጥ ባት ፋይሎች ሳይሆን በሕዝብ ልብ ውስጥ እንደሆነ እቃጠለውም ቢሆን የተረዳው ይመስላል። ከሁሉም በላይ ግን «የቅንጅቱ መንፈስ» የሚባለውን የሕዝብን የነፃነትና የዴሞክራሲ ፍላጎት ከቶውንም ሊጨፈልቀው እንደማይቻለው እስከ አሁን ካተረዳ በሥልጣን ጥማት ምክንያት የደረሰበት የዓንገልና የህሊና ግርዶሽ እኔ ከገመትኩትም በላይ እጅግ የከፋ ሳይሆን አይቀርም።

ይህ ኢህአዴግ ስሌት እኔ የምለውን ያህል ስህተት ከሆነ ከምንም በላይ ስለ ኢህአዴግ ምንነት የሚጭረው ትልቅ ጥያቄ አለ። ይኸውም እንዴት ኢህአዴግን የሚያክል ብዙ ዘመን ያስቆጠረ፣ በርካታ በፖለቲካ «የበቃ ነን» የሚሉ አባሎች ያላት የመንግስት ባለስልጣን በመያዙና ብዙ ንብረት ስላለው በገንዘብና በጥቅም የገዛቸው አማካሪዎች ያላት ድርጅት እንዴት እንዲህ ዓይነት ከባድ ስህተቶች ሊሰራ ይችላል? የሚለው ነው። እውነት ለመናገር ከታሰርኩ ጊዜ ጀምሮ ይህን ጥያቄ ደግሜ ደጋግሜ ለማየት ሞክሪያለሁ። ከብዙ ጓደኞቼም ጋር መክፈበታለሁ። ከአንዳንድ ሩቅ ከማስኬዱ የሴራ ንድፈ ሃሳቦች ----- በስተቀር አመርቂ የምለውን መልስ አላገኘሁለትም። ከእነዚህ የሴራ ንድፈ ሃሳቦች እንዱ የኢህአዴግ መሪዎች ምናልባት የማናውቀው ሰሩት አስነዋሪ ወንጀል ኖሮ በምንም ዓይነት ከሥልጣን ከወረድን በሰላም ለመኖር አንችለም ችግር ውስጥ እገባለን ብለው ፈርት ይሆናል ይህን የሚያደርጉት የሚል ነው። ህ ግን ቀደም ተብሎ ይወራ የነበረና በእርግጥም የኢህአዴግ መሪዎችን የሚሳስብ ጉይ ከሆነ ተቃዋሚዎች በተደጋጋሚ ሲጠሩት በነበረው የብሄራዊ እርቅ መንግሥት ጥያቄ ውስጥ የተካተተ ስለነበር የእርቁ ጥያቄ ሁሉንም የቀድሞ ስህተቶች ይቅር ተባብለን ጊዜችንን ባፈው ላይ ከማጥፋት ይልቅ ስለወደፊቱ ሰላምና ብልጽግናችን እናስብ የሚል ቀና ዓላ ያው ሀሳብ በመሆኑ ኢህአዴግ በቀላሉ አያጣጥለውም ነበር። ስለዚህም አጥጋቢ አይደለም ብዬ የተውኩት ሀሳብ ነው። በመጨረሻ ላይ በእኛ የፍርድ ሂደት ላይ በቅርቡ

በአቃሜ ህግ የቀረበን አንድ የቪዲዮ ማስረጃ ስመለከት ከላይ ያነሳሁትን ጥያቄ በተመለከተ ሊሆን የሚችል ማብራሪያ አገኘሁ። ቪዲዮው ሁሉ እንደሚያደርገው ቅንጅቱ ፓርላማ መግባት አለመግባትን በሚመለከት ደረገውን የሁለት ቀናት ውይይት የቀዳበት ነበር። ያ ቪዲዮ በቅንጅቱ ላልላይ ምክር ቤት አባላት ዘንድ ለጥያቄው የተሰጠው ግዝፈት በውስጡ የታየው ቅንና ንጹህ ክርክር በአባላቱ ዘንድ የነበረው የአገር ሃላፊነት ስሜትና መጨነቅን ወዘተ አስታወሰኝ። እንዴት አይነት የውስጥ ዲሞክራሲ ያበት ድርጅት ኢህአዴግ የወሰደውን ዓይነት አገርን ሊጎዳ የሚችል ውሳኔ ሊወሰን ይችላል ነበር? ብዬ ጠይቄ ለራሴ የሰጠሁት መልስ አሉታዊ ነው። በነፃ ማሰብ የሚች አባት በሞሉበት ድርጅት ውስጥና እነዚህ ሰዎች ደግ ከጊዜያዊ የድርጅት ጥቅም ባሻገር ለአገር ጥቅም ቅድሚያ የሚሰጡ ከሆነ ከደርጅታቸውና ከሥነ - ልቦናቸው በላይ የሕዝብ ተጠያቂነት አለብን ብለው የሚያስቡ ከሆነ እንዲህ አይነት አደገኛ ውሳኔ ለመወሰን ይከብዳቸዋል። ብዙ ታዛቢዎች ሁለት እውነተኛ ዴሞክራሲያዊ አገሮች እርስ በእርሳቸው ጦርነት ውስጥ አይገቡም የሚሉትም ለዚህ ነው። በቃላት ይሰዳደቡ ይሆናል አንዱ አንዱን የሚኮንንበት ብዙ ምክንያቶችን ይዘረዝር ይሆናል ነገር ግን መጨረሻ ቁጭ ብለው ተደራድረው መፍትሄ ይፈልጋሉ እንጂ የህዝብ እልቂት የሚያስከትል ጦርነት ውስጥ አይገቡም። የጥቅምት 22ቱን ውሳኔ ምን ያህሉ የኢህአዴግ አባላት እንደመከሩበት አላወቀም። ሁለቱ የአመራር አባላት በነፃ መንፈስ በዝርዝር መክረውበት (በተቃዋሚዎች በኩል የቀረቡትን ሀሳቦች በትክክል አውቀዋቸው እና ተከራክረውባቸው) እዚህ ውሳኔ ላይ ከደረሱ አስገራሚ ነው። ሌላ የተሸለ ማብራሪያ እስካገኘ ድረስም በዚህ መልክ የተወሰነ ሳይሆን በጥቂት ሰዎች የተሳሳተ ስሌት የተወሰነ ነው የሚለውን ማመኑ ይቀለጥናል።

ውሳኔው የተሰጠው በድርጅት ደረጃ በዝርዝር ውይይት ተደርጎበት ምናልባት የርምጃው ዓላማ እኔ ከላይ በስፋት የጠቀስኩ ሳይሆን ከዚያ መልስ ያ ቢሆንስ? የሚል ጥያቄ ሊነሳ ይችላል። ይህ አመለካከት ኢህአዴግ ከወሰዳቸውና ቀደም ብሎ አጠቃላይ ዴሞክራሲያዊ ሂደቱን ለማክለም የተደረጉ እንደሆነ ከተከራከርኩባቸው ጋር የሚቀረን፤ ለኢህአዴግም የተሸለ በጎ ልቦና የሚያጎናጽፍ ----- አመለካከት ነው። ርምጃው ጠቅላላ የዲሞክራሲ ሂደቱን ለማጥፋት ተብሎ የተወሰነ ሳይሆን ኢህአዴግ በአንድ በግልጽ ባልቀረበ ፍርሃቱ (ፊት ለፊት ለድርድር ሊያቀርበው ያልቻለው) ምክንያት ቅንጅቱን ክፉኛ ጠርጥሮትና ድርጅት በጉልበት መንገድ አጥፍቼ ከሌሎች ተቃዋሚዎች ጋር ሆኜ እውነተኛ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት እመሰርታለሁ በሚል የተወሰደ ሆኖ ተግባራዊ ሲሆን ከቁጥጥር ውጭ ወጥቶና አድማሱን አስፍቶ ያልታሰበ ውጤት አስከትሎ ይሆን? የሚል ጥያቄ ሊነሳ ይቻላል። ግምቱ በፍጹም ሊሆን የማይችል ነው እንኳን ባይባል እውነት ነው ብሎ ለመቀበል የሚከብድ ነው። በመጀመሪያ እነዴት ዓይነት አመለካከት በኢህአዴግ ውስጥ ሊኖር ረችል እንደሆነ በሚል ከጥቅምት 22 እርምጃ ከመወሰዱ ቀደም ብሎና

ድርድሩ ከመፍረሱ በፊት እኔ ራሴ ለአቶ መለስ በግልጽ ያወጡ ፍርሃቶች ካሉ በግልጽ አውጥተን እንነጋገርባቸውና የምንጣላም ከሆነ የምንጣላቸውን ምክንያቶች ሁላችንም እንወቃቸው ብሎ በአጽንኦት ጠይቁው ነበር። ግን ንም መልስ አላገኘሁም። ከአቶ መለስ በታችም አቶ ግርማ በሩን ባነጋገርኩት ጊዜ ይህንን ጉዳይ አንስቼለት ነበር። መልስ ለማግኘት የነበረውን እድል አልተጠቀመበትም። ይህን ስል ግን ፍርሃቱን መግለጽ አልፈለገም ለማለት እንጂ ፍርሃት አልነበረው ወይም የለውም ለማለት ኤደለም። ኢህአዴግ የፍርሃቱን እውነትነት የማወቅ ፍላጎት ሳሆን እውነትም ሆነ አልሆነ ቅንጅቱ የዚህ «የአዲሱ» ዲሞክራሲያዊ ሂደት አካ መሆን አይችልም የሚል የደረቀ ውሳኔ ወስኖ የሚነሳው ጥያቄ እውነተኛ ዲሞክራሲያዊነትን ፈለገ ድርጅት እንዴት አድርጎ የተቃዋሚውንና የሚደራደረውን አካል እሱ ራሱ እመርጥለታሁ ብሎ ሊያስብ ይችላል? የሚለው ነው። ወደ ዲሞክራሲያዊ ስርዓት በሚደረግ ሽግግር ወቅት ሽግግሩ በድርድር የሚሆን ከሆነ በጊዜው ኃይል አለኝ ብሎ የሚያምነው ቡድን ከድርድሩ የተሸለ ጥቅም ለማግኘት ሲል ደካማ ነው ከሚለው ኃይል ጋር መደራደርን መፈለጉ አዲስ አይደለም። የደቡብ አፍሪካው ዘረኛ መንግሥት ጠንካራ ከሆነውና የህዝብ ተቀባይነት ካለው የአፍሪካ ብሄራዊ ኮንግረስ ጋር ከመደራደሩ በፊት በየቦታው ራሱ ከፈጠራቸው የጥቁሮች «ራስ ገዝ» ክልሎ (Bantustan) መሪዎች ጋር ለመደራደር ሞክሮ ነበር። ጎዞው የትም እንደማይደርሰው ሲረዳ ተመልሶ ከእውነተኛ የሕዝብ ወኪሎችና ከነፃ ድርጅት ጋር መደራደር ጀመረ። ኢህአዴግ በእርግጥ የመጀመሪያውን የአፓርታይድ ዘረኛ መንግስት አካሄድ ለመከተል አስቦ ከሆነ የጥቅምቱን እርምጃ የወሰደው እስከ አሁን የማያዋጣ መሆኑን ተገንዝቧል ብዬ አምናለሁ።

አንዳንድ የኢህአዴግ መሪዎች በቅንጅት ውስጥ ላሉ አንዳድ መሪዎች ከፍተኛ ጥላቻ እንዳላቸው አውቃለሁ። ኢህአዴግ እንደ ድርጅት የአባሎቹን አመለካከት ለመቅረጽ በግለሰቦች ላይ ከፍተኛ የጥላቻ ዘመቻ እንዲካሂድም አውቃለሁ። በግለሰብ ደረጃ ሌላ ግለሰብን አለመውደድ ይቻላል። በሕዝብና በአገር ጉዳይ ግን የኢህ ድርጅት መሪ የሆነውን እኩሌን አልወደውምና ከዚያ ድርጅት ጋር ለመነጋገር ወይም ለመደራደር አልፈልግም ብሎ አገርን ችግር ውስጥ መክተት አገርንና ፖለቲካን የግል ርስት አድርጎ የሚያይ ጎሳቀርና ትዕቢተኛ አመለካከት ነው። ይህ በተለይ የመንግሥትን ሥልጣን በጨበጠ ኃይል ሲደረግ አደገኛ ነው። የሕዝብ ፖለቲካ በግል ቂምና ጥላቻ አይወሰንም። ስለዚህ የኢህአዴግ ርምጃ የቅንጅቱን መሪዎች ከመጥላት የመጣ ነው ብለን በተለሳለሰ መልኩም እነኪን ብናየው ውሳኔው ክፉኛ የተሳሳተ ስሌት ላይ የተመሰረተ መሆኑ ግልጽ ነው። ይህም ለኢህአዴግ መሪዎች በዘላቂነት አይጠቅምም ከብዙኃኑ የኢህአዴግ አባላት ጥቅም ጋር የሚፃረር ነው ለኢትዮጵያችን አደገኛ ነው ለኢትዮጵያ ሕዝብ ግፍና መከራውን ከማብዛት በስተቀር የሚፈይደው ነገር የለም።በዚህ ርምጃ ለዘላቂነት

የሚጠቀም ቢኖር በአንድ ምክንያት ወይም በሌላ ኢትዮጵያንና የኢትዮጵያን ሕዝብ የሚጠላ ኃይል ነው። በዚህ ርምጃ ሊፈነድቅ የሚችለው የግንቦቱ ምርጫ በአገራችን ታሪክ ለመጀመሪያ ጊዜ ሕዝቡ አንገቱን ቀና አድርጎ ሰው ነኝ፤ እንደ ሰው በነፃነት መኖር እፈልጋለሁ፤ ብሎ ማወጁ ያስደነገጠውና ያሳሰበው የኢትዮጵያን ሁሌም ኢትዮጵያዊ በአንድነት ቆሞ ሕዝብ በነፃነት የመኖር ፍላጎቱን ያረጋገጠበትና የግንቦት 97ን ውጤት መከላከል ለበትን ዲሞክራሲያዊ ኢትዮጵያን የወደፊት እጣ የግንቦት 97 ውጤትን የሚያረጋግጥ ይሆን ወይስ አሁንም አምባገነኖች እንደሚመኙት የኢትዮጵያ ህዝብ «ሙዝ በሰላም ከመግዛትና መሪዎቹን በነፃነት ከመምረጥ ለሚቀርብለት ምርጫ በሌለው ገንዘብ ሙዝ በሰላ ለመግዛት ይመርጥ ይሆን? በእኔ ግምት የኢትዮጵያ ሕዝብ እንደ ሁለተኛው ዓይነት አማራጭ አልቀበልም መሪዎቹን በነፃነት እመርጣለሁ ስለዚህም እኔም በነፃነት እኖራለሁ በዚህ ነፃነቱ ስርጅና ደክሜ ሙዝ የምገዛበትን ገንዘብ አገናለሁ ይህን ገንዘቤን ይገዢ ያምንም መሳቀቅ በሰላም ሙዝ ገዢ እበላለሁ የሚልበት የንቃት ደረጃ ላይ ደርሷል። ምርጫው ግን የወሬ ሳይሆን በተግባር በመጨመሪያ ጥቂት ጊዜት የሚሆነው ነገር ውጤት ነው። ምን ሊሆን ይችላል? የሚለውን ግምታዊ ትንተና የሚሰጠው የሚቀጥለውና የዚህ ጽሁፍ የመጨረሻ ምዕራፍ ይሆናል።

ምዕራፍ 15

ኢህአዴግ፣ ሰላማዊ ትግልና የኢትዮጵያ የወደፊት ዕጣ

To indulge African Dictators is Reverse racism. it also plays brilliantly into their hands.

Alec russel, Big Men Little People, P 53.

«የአፍሪካ አምባገነኖችን ማባበል ዘረኝነት በሌላ መልኩ ነው። ይህ ደግ እነሱ በደንብ ለራሳቸው ጥቅም በደንብ ያውሉታል»

አሌክ ራስል፡ ትላልቅ ሰዎች ትናንሽ ሕዝብ ገጽ 53

I know as well as I knew anything that the oppressor must be liberated just as surely as the oppressed. A man who takes away another man's freedom is a prisoner of hatred; he is locked behind the bars of prejudice and narrow-mindedness. I am not truly free if I am taking away someone else's freedom, just as surely as I am not free when my freedom is taken from me. The oppressed and the oppressor alike are robbed of their humanity."

Nelson Mandella: "Long Walk to freedom" P. 751

«ምንም ነገር የማውቀውን ያል በደንብ የማውቀው አንድ ነገር ጭቁኖች በእርግጠኛነት ነፃ መውጣት ያለባቸውን ያህል ጭቁኖች በእርግጠኛነት ነፃ መውጣት ያለባቸውን ያል ቸቋኞችም ነፃ መውጣት እንዳለባቸው ነው። ለሌላውን ነፃነት ሚቀማ ሰው ራሱ ነፃ ሰው ኤደለሁም፤ ልክ ነፃነቴን በሌላ ጉልበተኛ የተቀማሁትን ያክል። (በጭቆና ሥርዓት ውስጥ) የተጨቆነውም የጨቆነውም አንድ የሚያደርጋቸው ሰብዓዊነታቸውን የተዘረፉ መሆኑ ነው።»

ኔልሰን ማንዴላ፡ «ወደ ነፃነት የሚደረግ ረጅም ጉዞ» ገጽ 751

የኢህአዴግ መንግስት የጥቅምት 22 ርምጃና በዚህ ርምጃ ያስታወቀውና የቀየሰው የወደፊት የኢትዮጵያ ዕጣ በምንም ዓይነት በሁለት እግሩ መቆም ማይችል በጣም በተሳሳተ ስሌት ላይ የተመሰረተ እንደሆነ ባለፈው ምዕራፍ ለማሳየት ሞክራለሁ፡፡ ይህ ስሌት የኢህአዴግ መሪዎች እንደሚያልሙት ለብዙ አዝርት ዓመታት የሚቆይ የአንድ ፓርቲ (የኢህአዴግ) ገናናነት የሰረፀበት «ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት (እደ ጃፓን ወይም ሜክሲኮ) ወይም እገት ሊያመጣ የሚችል አምባገነን ሥርዓት (እንደ ቻይና) ሊመሰረት ይቅርና ለአጭር ጊዜም (በጥቂት ዓመታት የሚቆጠር) የሚቆይ የመጠኑ እንኳን የተረጋጋ ሥልጣን ላይ ለመቆየት የሚያስችል አይደለም፡፡ ለኢህአዴግ በቅንጅት የቀረበውን ለአምስት አመት በሰላም በስልጣን የመቆየትና ከዚያ በኋላ በእውነተኛ የሕዝብ ምርጫ የመገዛት አማራጭ ጉዳይ ነበር፡፡ ይህን አልቀበልም ብሎ ጥቅምት 22 የወሰደው ርምጃ ከታሪኩ አንፃር ሲታይ በሥልጣኑም ረጅም ጊዜ ላያቆው «የኢትዮጵያ የዴሞክራሲ አባት» ሊያሰኝ የሚችልና በዚህም በትግሉ የተሰዉትን ጓዶቹን ሕይወት የሚያድስ ዕድል ሊያሳጣውና ተሪክ ይቅር እንዳይለው ሊያደርገው የሚችል ነው፡፡ አሁን ያለው ሁኔታ ይቀየራል፡፡ የቀን ሰሌዳ ማስቀመጥ ይቻላል እንጂ ይህ ሁኔታ ለመቀየሩ ለአንድ አፍታ የሚያጠራጥር ኤደለም፡፡ የሚቀየረው ደግ የኢህአዴግ ጥቂት መሪዎች ሊፈጥሩ ያሰቡት ሥርዓት በመሰረታዊ መልኩ የታወከ (fundamentally unstable) ሥርዓት ስለሆነ ነው፡፡ ታዲያ የሚቀየረው እንዴት ነው? ተቀይሮ የሚተካው ሥርዓት ምን ዓይነት ነው? የሚሉት መሰረታዊ ጥያቄዎች ናቸው፡፡ እነዚህ ጥያቄዎች የሚያገኙትን መልስ ዓይነት ደግ በአገሪቱ ውስጥ ያሉ የተለያዩ የፖለቲካ ኃይሎች (ኢህአዴግን ጨምሮ) የሚያሳዩት ጠባይ የኢትዮጵያ ሕዝብ ሊያደርግ የሚፈቅዳቸው እንቅስቃሴዎች አይነት የዓለም አቀፍ ማኅበረሰብ የሚጫወተው ሚና ዓይነት በተለያዩ ደረጃ ይወስኑታል፡፡ እነዚህ የተወሳሰቡ ሁኔታዎች በመጨረሻ የሚፈጥሩትን ውጤት በእርግጠኝነት ለመናገር በጣም ይከብዳል፡፡ ነገር ግን ሊጫወቱ የሚችሉትን ሚና በመተንተን የመጨረሻው ውጤት ለአንባቢው የበለጸ አዕምሮ (fertile imagination) መተውን መርጫለሁ፡፡

በመጀመሪያ መነሳት ያለበትና በመጨረሻ ውጤቱ ላም ትልቅ አንድምታ የሚኖረው ለውጡ የሚመጣው እንዴት ነው የሚለው ጥያቄ ነው፡፡ የዚህ ጥያቄ መልስ በዋናነት ኢህአዴግ በሚቀጥለው ጥቂት ወራት ውስት በሚወስዳቸው ርምጃዎችና ሌሎች የፖለቲካ ኃይሎች ለዚህ ርምጃ በሚሰጡት አፀፋ ይወሰናል፡፡ በኢህአዴግ በኩል የሚጠበቀው አንድም የፈጠረውን አደገኛ ሁኔታ ተገንዝቦ ርምጃዎቹ ለራሱም ሆነ ለአገሪቱም እንደማይጀጠቅም ተረድቶ በጥቅምት 22 የጀመረውን የዴሞክራሲ ሂደቱን በኃይል የመቀልበስ ሙከራ አቁም መሰረታዊ የሆነ የአተሳሰብና የፀባይ ለውጥ (a fundamental change in attitude) አምጥቶ ራሱን እንደገና የእውነተኛ

ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ አካል አድርጎ የተበላሸ ታሪኩን በመጠኑም ቢሆን አድሶ ለወደፊቱም እንደ ፖለቲካ ድርጅት የሚያምንበት አቋሙን ለሕዝብ ፈቃድ አስገዝቶ ለመኖር መወሰን አልያ በጀመርኩት የኃይል መንገድ እስከ ዕለተ ሞቱ ድረስ እንፋብታለሁ የመጨረሻውን ጥይት የሚተኩስልን ሰው እስከሚቀር ድረስ (ኮሎኔል መንግስቱ ያለውንና በተግባር ያደረገውን ከግምት በማስገባት) ወይም ከእ የሚበልጥ ኃይል፡ መጥቶ እስሚያባርረኝ ድረስ ሥልጣኔን አልለቅም ብሎ መወሰን ነው። በእነዚህ አማራጮች ላይ የኢህአዴግ መሪዎች የሚወሰኑት ውሳኔ በራሱ ሌሎች የፖለቲካ ኃይሎች የሚጫወቱትን ሚና ዓይነት ይወስነዋል። ሁለቱ ተደማምረው የለውጡን ዓይነትና ይዘት ይወስኑታል።

ኢህአዴግ የመጀመሪያውን ውሳኔ ከወሰነ የኢትዮጵያ ፖለቲካ በድርድርና በሰለጠነ መንገድ ሁሉም ወደ ሚፈልገው የዴሞክራሲ ሥርዓት ተሸጋገረ ማለት ነው። በዚህ መንገድ ማሥልጣኑን ያዘ የሚለው በሁለተኛ ደረጃ የሚታይ ነው። ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት መመሥረቱ ከተረጋገጠ በኋላ ኢህአዴግ ራሱ ሥልጣኑ ላይ ቢቆይ (በሕዝብ ተመርጦ) በዚያ የሚቆጭና የሚበሳጭ ሰው የፈለገውን ያህል ቢንጨረጨር የብዙኃኑን ምርጫ ከመቀበል ውጭ ሊያመጣ የሚችለው ነገር የለም። በእርግጥ በዚህ ዓይነት ስምምነት የሚፈጠረው ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ምርጫ መደረጉንና ሕዝብ የመረጠው መንግሥት ሥልጣን መያዙ ብቻ የሚያረጋግጥ ሳይሆን የክፍተትና የዴሞክራሲያዊ ሥርዓቶችን ፈተና ማለፍ ይጠበቅበታል። ይህ ፈተና ናታን ሻራንስኪ የዴሞክራሲ ሥርዓት መመሥረቱ ከተረጋገጠ በኋላ ኢህአዴግ ራሱ ስልጣኑ ላይ ቢቆይ (በሕዝብ ተመርጦ) በዚያ የሚቆጭና የሚበሳጭ ሰው የፈለገውን ያህል ቢንጨረጨር የብዙኃኑን ምርጫ ከመቀበል ውጭ ሊያመጣ የሚችለው ነገር የለም። በእርግጥ በዚህ ዓይነት ስምምነት የሚፈጠረው ዴሞክራሲያዊ ስርዓት ምርጫ መደረጉንና ሕዝብ የመረጠው መንግስት ስልጣን መያዙ ብቻ የሚያረጋግጥ ሳይሆን የክፍትና የዴሞክራሲያዊ ሥርዓቶችን ፈተና ማለፍ ይጠበቅበታል። ይህ ፈተና ናታን ሻራንስኪ የዴሞክራሲ ስርዓት የከተማ አደባባይ (Town square test) ፈተና ብሎ የሚጠራ ነው። የዚህ ፈተና ቀላልና መሰረታዊ ጥያቄው አንድ ዜጋ በውስጡ የሚሰማውን ስሜት (ምንም ሆነ ምን) ያምንም ፍርሃት እታሰራለሁ፣ እደበደባለሁ እገደላለሁ ብሎ ሳያስብ አደባባይ ላይ ወጥቶ መናገር ይችላል ወይ? የሚለው ነው።

ይህ ፈተና ሁለት ገጾች አሉት። የመጀመሪያው ዜጋው ከፍርሃት በመውጣት የሚፈልገውን ማድረግ ከመቻሉ ጋር የተያያዘ ነው (አፍሮ ግን ላያደርገው ይችላል)። ሁለተኛው ደግሞ ያንን በማድረግ በመንግስት ወይም በሌላ ኃይል ምንም ዓይነት ጥቃት የማይደርስበት መሆኑ ነው። በኢትዮጵያችን በድርድር የሚመሰረተው

ዴሞክራሲያዊ ስርዓቱ ይህንን ፈተና የሚያልፍ እስከሆነ ድረስ (ዴሞክራሲያዊ ለመባል ፈተና ማለፍ አለበት) ይህ በኢህአዴግ እንደገና በሕዝብ መመረጥ የተበሳጨ ሰው ወይም ሰዎች መስቀል አደባባይ ሄደው ብስጭታቸው እስኪበርድላቸው ድረስ መጮህ ይችላሉ። በዚህ ዓይነት ዴሞክራሲ የሚሰጠው ዋስትና ጥሩሰው ተመርጦ በሥልጣን ላይ መውጣቱ አይደለም። ጥሩ ያሆነ ሰው በዴሞክራሲያዊ ስርዓት ሊመረጥ ይችላል ብቻ ሳይሆን መታረክ በርካታ የዚያ ዓይነት ሰዎች ተመርጠዋል። ዴሞክራሲ የመሰጠው ዋስትና ግን አንደኛ ተመራጩ ያለው ሥልጣን የተገደበ መሆኑ (በፍጹም ሊነካቸው የማይችላቸው መብቶቻቸው መረጋገጣቸው) ሁለተኛ ደግ የመረጥነው ማበላሸቱን ካየን በኋላ በሚቀጥለው ምርጫ ልንጥለው መቻላችን ነው። ኢህአዴግ ይህንን መንገድ ከመረጠ ከሌሎ የፖለቲካ ኃይሎች የሚጠበቀው ይህንን የኢህአዴግ ውሳኔ በጥሩነቱ ተቀብሎ ከዚህ በፊት በኢህአዴግ ለተደረጉት ኢ-ዴሞክራሲያዊ እርምጃዎች ከልብ ይቅር ብሎ ከጠባ ቡድናዊ ጥቅምና የስልጣን ፍላጎት ባሻገር ቆምንለታል የሚሉትን ሕዝብና አገር ጥቅም በማስቀደም የዴሞክራሲያዊ ስርዓት ግንባታን ማዕከል ባደረገ ቅን መንፈስ ድርድር ውስጥ ገብቶ የድርድሩ ውጤት እውነተኛ ዴሞክራሲያዊ ስርዓት መምጣቱን እንዲያረጋግጥ ጠንክሮ መከራከርን ነው። አንድ ድርጅት የኢህአዴግ ተቃዋሚ ስሆነ ብቻ በቀጥታ ይህንን ያሟላል ሊባል አይችልም። አንዳንድ የፖለቲካ ድርጅቶችን የፖለቲካ ድርጅት መሪዎች ከምንም በላይ «ለእኔ ምን ይደርሰኛል» ወይም «ለድርጅቴ ምን ይደርሳል» (በእንዲህ ዓይነት ስሌት ለሚሄዱ ሰዎች ብዙ ጊዜ አንድ ናቸው) በሚል ስሌት ብቻ ፖለቲካውን እንደሚመለከቱት ከጥቅምት 22 በኋላ ያየነው ነው። ስለዚህ ሁሉም የፖለቲካ ኃይሎች ዴሞክራሲን መሰረት ያደረገ ድርድር (ስለዚህም የሕዝብን ጥቅም መሰረት ያደረገ) እንዲያደርጉ የሕዝብ ጉትጎታ ያስፈልጋቸው ይሆናል። በአንዳንድ ተቃዋሚዎች በኩል የሚኖረው ስሌት ምንም ሆነ ምን ግን በኢህአዴግ በኩል ይህ የአመለካከት ለውጥ ተደርጎ የሚደረግ ድርድር ፈሩን ከለቅቆ ማን ምን አገኘ የሚል የፖለቲካ ፈረስ ንግድ እንዳይን የሚከላከል በቂ ኃይልና መልካም ፍላጎት አለ ተብሎ ይታመናል። በዚህ መልክ የሚመጣ ሽግግር አሁንም በጣም በርካታ ጥቅሞች አሉት። ካሉት ሌሎች አማራጮች ሁሉ የተሸለ የሚያደርገው ብዙ ምክንያቶች አሉ።

በመጀመሪያ በዚህ መልክ የሚመጣ ሽግግር አገሪቱንና ሕዝቡን የሚያስከፍለው ዋጋ በጣም ዝቅተኛ ነው። ማኅበረሰቡ ምንም ዓይነት ግጭት ውስጥ ስለማይገባ ሰዎች ይሞቱም ንብረት አወድም። ይህም በመሆኑ ደግሞ ከሽግግሩ በኋላ በሕዝቡ ዘንድ የሚኖረው መንፈስ አዎንታዊ ነው። ኅብረተሰቡን ከቂምና ከጥላቻ ያድናል በዜጎች መካከል ጠንካራ የአብሮነትና ዕጣ ፈንታ ----- ስሜት ያዳብራል። የዚህ ዓይነት የዜጎች አብሮነትና ትስስር ደግ ከኢኮኖሚ እድገት ጀምሮ እስከ ባህል ብልጽግናድረስ ጠቃሚ ነው። በዜጎች መብት ላይ የተመሰረተ አገራዊ ብሄረተኝነትን ያበለጽጋል። ከዚያም

በተጨማሪ አገሪቱ ውስጥ ያለውን የሰው ኃይል ሁሉ ወደ ሌሎች አጣዳፊ ወደሆኑ የአገር ችግሮች በቶሎ ለማዞር ያስችላል። በአገር ውስጥ ብቻ ሳይሆን በውጭ አገር የሚኖሩ ኢትዮጵያውያንንም የዚህ አዎንታዊ መንፈስ አካል በማድረግ የአገራቸው እድገት አካል እንዲሆኑ ያደርጋቸዋል። በጥቅሉ በዚህ መልክ የሚመጣ ሽግግር አጠቃላይ ትርፍ እንጂ ኪሳራ የለውም። ቂም በቀል በሆዳቸው ያረገዙ የተወሰኑ ኃይሎችን ለጊዜው ያስከፋ ይሆናል። እነሱም ቢሆኑ የሚኖራቸው ቂም በአጭር ጊዜ ያለፈ ስሜት አይሆንም። ከሁሉም በላይ ግን በዚህ መልክ የሚመጣ ሽግግር የኢትዮጵያውያንና የሕዝቧን በአንድነት መቆም በማሳየት ለአገራችን ክፉ የሚመኙ ኃይሎችን ማሳፈር በቻ ሳይሆን ከመተናኮስ እንዲታቀቡ ደርጋል። የተከፋፈለ ቤት ለዝርፊያ እንደሚመች ሁሉ ውስጡ ጤነኛ ያሆነ አገር ለውጭ ጠላቶች እንደሚመች ከእኛ በላይ ከታሪክ የሚማር ያለ አይመስለኝም።

በዚህ መልክ የሚመጣ ሽግግር ሁለንተናው ጥሩ የሆነውን ያህል ቀላል ነው ማለት አይደለም። በጣም አስልቺ እልህ አስጨራሽ የፖለቲካ ኃይሎችም ብዙ ያልለመዱት አዲስ ዓይነት አመለካከትና የፖለቲካ መንፈስ ይጠይቃል። ኋላ ቂምን ሳይሆን ለወደፊት ሕይወት የበለጠ አጽንኦት የሚሰጥ አመለካከት ይጠይቃል። በአካሄድ ደረጃም ከጅምሩ ሁሉን ያቀፈ መሆን ይኖርበታል። የዚህ ዓይነት አዲስ አካሄድ በአንድ ምክንያት ወይም በሌላ ከሰላማዊ ፖለቲካ የሸሹትንም የፖለቲካው አካል ማድረግ ይኖርበታል ከዚህ በላይ ግን የሚኖረውን ዝርዝር በሚመለከት የራሴን አስተያየት ወደ ኋላ ላይ እመጣበታለሁ። አገራችን ባሳለፈቻቸው ወደ 40 ዓመታት በሚጠጉ የፖለቲካ ቀውስ ዓመታት ሂደት ውስጥ ሁሉም በቂ ትምህርት የፖለቲካ ኃይሎች ያገኙ ይመስለኛል። ስለዚህ ሁሉን የሚያግባባ ራዕይ በጋራ ማበልጸጉና የዚህ አዲስ ዲሞክራሲያዊ ሥርዓት መንደርደሪ ማድረጉ ቢያስቸግርም የማይቻል አይመስለኝም።

ሁኔታዎች አስቸጋሪ የሚሆኑት ኢህአዴግ ሁለተኛውን አማራጭ የወሰደ እንደሆነ ነው። እዚህ ላይ ከኢህአዴግ ስሌት ወጥቶ ሌሎች የፖለቲካ ኃይሎችና ሕዝቡ የሚወስዷቸው እርምጃዎች የለውጡን ሂደት ዓይነትና ይዘት ይወስኑታል። በዚህ ዙሪያ ከማ ነሱት ጥያቄዎች አንደኛው ይህ የኢህአዴግ እርምጃ የሰላማዊ ትግል አማራጭን ከጨዋታው ያወጣዋል? ወይስ አሁንም አንዱ የትግል ስልት ይሆናል? በዚህ ሁኔታስ በሰላማዊ ሕዝባዊ ትግል መንገድ የማሉና የቆረቡ የቅንጅት ዓይነት ኃይሎች ምን ሚና ይኖራቸዋል? የሚለው ሲሆን ሁለተኛው ደግሞ ሂደቱ በዋናነት በጠመንጃ ትግል የሚወሰን ከሆነ በእርግጥ በዚያ ስልት የሚመጣ ለውጥ የእውነተኛ ዲሞክራሲያዊ ሥርዓት ዋስትናን ይሰጣል ወይ? የሚለው ነው። ሁለቱን ጥያቄዎች ለየብቻ አፍታትቼ ለመመልከት ልሞክር።

ባለፈው ምዕራፍ በትንሹ ለመግለጽ እንደተሞከረው ኢህአዴግ በእርምጃው ከቀጠለበት በትንሹም ቢሆን በግንቦቱ ምርጫና ከዚያም በፊት ለፈረንጆች ሲል ጀመረው የነበረውን «ዴሞክራሲያዊና ህጋዊ» ለመምሰል የሚያደርገውን የማስመሰል መከራ ቀስ በቀስና አንድ በአንድ ይተዋል ማለት ነው። እስከ አሁንም ህገ-መንግሥታዊነት እያለቀለት መሆኑን የሚያሳዩ መንገዶችን በሰፊው እያየን ነው። አሁን አገሪቱ ባለችበት ሁኔታ ባታወጀ የአስቸኳይ ጊዜ አዋጅ እየተዳደረች እንደሆነ መመለስ ከት ለሚፈልግ ሁሉ ግልጽ ነው። ምን ዓይነት በመሰብሰብና ሰላማዊ ሰልፍ የማድረግ መብቶች ሙሉ ለሙሉ ተዘግተዋል። ጥቂት ፈረንጆች ዓይን ውስጥ ለገቡት እስረኞች ካሆነ በቀር በአስር ሺዎች ለሚቆጠሩ እስረኞች ፍርድ ቤት ሳይቀርቡ ለረጅም ጊዜ መታሰር ብርቅ መሆኑ ቀርቷል። ከከተሞች ጀምሮ እስከ ገጠር ወረዳዎች ድረስ ያለው የፖሊስ የደህንነትና አንዳንዴም የወታደር ብዛትና ስምሪት በምንም አይነት የሰላማዊ ሁኔታን የሚያመለክት አይደለም። እንኳን ፓርላማ ያልገቡ ፓርላማ ውስጥም የገቡ የተቃውሙ ድርጅቶች አባላት ከአስርና ከአፈና ነፃ ነን ብለው ልባቸውን ሞልተው የሚናገሩበት ሁኔታ የለም። አንድ ፓርላማ የገባ የተቃዋሚ ፓርቲ አባል ለምን ፓርላማ እንደገባ በጋዜጠኞች ለቀረበለት ጥያቄ የመለሰው ምላሽ በዚህ ሂደት ዴሞክራሲን እናመጣለን ብዬ በመሰብሰብ ሳይሆን «እንዳልታሰረ ፈርቼ ነው» ነው ብሎቸው ነበር። እሱም ግን እስሩን እንደማያስቀርለት ከኦሮሚያ አካባቢ የተመረጡት አንዳንድ የክልል ምክር ቤት ተመራጮች ጥሩ ምስክር ናቸው። በሚዲያው ላይ የምናየው አካሄድ ከኢ-ዴሞክራሲያዊነት አልፎ አስቂኝ የሆነ ነው።⁶⁶

በዚህ ሁኔታ ሰላማዊ ትግል ማለት ምን ማለት ነው? ሰላማዊ ትግል (ምናልባት ፓርላማ ገብቶ ከመናገር ባሻገር) ይቻላል ወይ? ካለና የሚቻል ከሆነም በእርግጥ በዚያ ዓይነት የትግል ስልት የታሰበለትን ለውጥ ለማምጣት ይቻላል? የሚሉትን ጥያቄዎች አመርቂ መልክስ የሚፈልጉ ናቸው። ዝርዝር ምክንያቶችን ከመስጠቴ በፊት ግን እኔ ራሴና አብረውኝ በአስር የሚገኙ የቅንጅቱ አመራሮች የማጋራትን አጭር መልስ በማስቀመጥ ልጀምር። በእኛ እምነት ሰላማዊ ትግል አሁንም ይቻላል ተገቢም ነው። በእርግጥ ጥቅምት 22 ሁኔታዎችን ለዚያ ዓይነት ትግል አስቸጋሪ አድርጎታል። ነገር ግን

⁶⁶ ሚዲያውን በሚመለከት ያለውን ሁኔታ ስንመለከት መንግስት በጥንቃቄ የመረጣቸውን የግል ጌዜጦችና አሁን ደግሞ ማንም ሊያታልል በማይችል መልኩ በግል ስም ከሚያቋቁማቸው ተጨማሪ የኤሌክትሮኒክስ ሚዲያ ስርጭቶች ውጪ በምንም መልኩ ወሳኝ የሆኑ የዴሞክራሲ ጥያቄዎችን የሚያነቡትን የግል ዲመሚዲያዎች እንዲኖሩ እንደመ ይፈቅድላቸው ግልጽ አድርጓል። በጣም የሚያስቀውና የሚያሳፍረው ሥራው ግን በዚህ ዙሪያ ከራሱም ድንበር አልፎ ከድንበሩ ውጪ ያሉትን የሚዲያ አገልግሎቶች ቢቻል ለማዘጋት አለበለዚያም እዚያ ውስጥ የሚሰሩትን ለማስፈራራት የሚያደርገው መራወጥ ነው። ከአገር ውጪ የሚኖሩ የአሜሪካ ድምጽ ጀምሮ እስከ ተለያዩ ድህረ-ገጽ አዘጋጆችን ከቅንጅት አመራር ጋር መክለሉ ሳያሳፍረው (አሜሪካ ድምጽ ጋዜጠኞች ላይ የተፈጠረውን ክስ ተገዶ አንስቶታል) አሁን በቅርቡ ደግሞ በሕዝብ ስም ፔቲሽን አስፈርሞ በፓርላማ በኩል ለአሜሪካና ለጀርመን መንግሥታት የአሜሪካ ድምጽ እና የጀርመን ድምጽ በአማርኛ ስርጭታቸውን ለማስቆም እንደሚሞከር ነግሮናል።

በሰላማዊ ትግል በሚጠይቀው የድርጅት መዋቅርና ስልቱ የሚጠይቀውን ሥነ-ሥርዓት (discipline) በደንብ ከተከተሉ አሁንም በጣም ጠንካራ መሳሪያ ናቸው ብለው እናምናለን። ከዚያም ባሻገር ግን በውጤት ደረጃም ከላይ አህአዴግ ሀሳን ቀይሮ ለውይይትና ለድርድር ቢዘጋጅ ከሁሉም አማራጮች የተሸለው ውጤት ይመጣል ካልኩት አማራጭ ቀጥሎ ሁለተኛው ተመራጭ (second best) መንገድ የሰላማዊ የትግል መንገድ ነው ብዬ አምናለሁ። በዚህ ስልት የሚገኘው ውጤት ለምን ተማራጭ እንደሚሆን ከመዘርዘሪያ በፊት ይህ ስልት ስለሚይዘው መልክና ለምን ይሰራል ብዬ እንደማምን በአጭሩ ልግልጽ።

በኢትዮጵያ የሰላማዊ ትግል ስልት በደንብ የሚታወቅ አይደለም። የፖለቲካ ትግል ልምዳችን ሁሌም ከጉልበት ጋር የተያያዘ ስለሆነና የገጠሙን መንግሥታት ባልታወቁ ሰላማዊ ኃይሎች ላይ ኃይልን ለመጠቀም በፍጹም የማይራሩ ስለነበሩ መንግሥትን የሚቃወሙ ኃይሎችም በቶሎ የሚታያቸው የመንግሥትን ሽብር በሕፃንብ የታጠቀ ኃይል መቋቋም ነው። የፖለቲካ ድርጅቶች ውጪ ያለው ሕዝብም ለተቃውሞ ሲዘጋጅና ሲሰለፍ የሚጠብቀው የመንግስትን የኃይል እርምጃ ነው። ምንም እንኳን ይህ በህግ የተፈቀደለት መበት መሆኑን ቢያውቅም የግንቦ 97 የምርጫ ሂደት ይህን የተለምዶ አካሄድ ሊቀየር የሚችል መሆኑን በተለይ በምርጫው ወቅት በተደረጉት ሰላማዊ እንቅስቃሴዎች አሳይቷል። ከምርጫው በኋላ በዩኒቨርሲቲ ተማሪዎች የተጀመረው የሰላማዊ ትግል እንቅስቃሴ በመልሱ የመንግሥትን ዘግናኝ ዱላ ሲያገኝ በሰላማዊ ትግል ምክንያት ዙሪያ እየተቀየረ የነበረውን ሥነ-ልቦና ተመልሶ ቀድሞ ወደነበረበት ጉልበትን የመጠበቅ ውስጥ እንዲገባ ሆኗል። በዚህም ምክንያት ከዚያ በኋላ የተሞከሩ የሰላማዊ ትግል ሂደቶች በጣም በአጭር ጊዜ ወደ ግጭት የሚሄዱበት ሁኔታ ተፈጥሯል። ከጥቅምት 21 ቀን የተጠራውን የቅንጅቱን ሰላማዊ የትግል ጥሪ ብንመለከት በተቻለ መጠን ሕዝቡ ከመንግሥት ኃይሎች ጋር ፊት ለፊት የማይገናኝባቸውን የትግ አማራጮች በጣም በጥንቃቄ የመረጠ ነበር። በኢኮኖሚ ማዕቀቦችና የግማሽ ሰዓት የጥሩን ማሰማት ሂደት ጀምሮ ቀስ እያለ እያደገ የቤት ውስጥ የመቆየት ትግል ላይ እንዲደርስ የተጠራው ጥሪ ወደ አጠቃላይ ግጭት የተቀየረው ገና የጥሩን ማሰማት ደረጃው ላይ እያለ ነው። ይህ እንዴት እንደዚህ በቶሎ ለቀየር እንደቻለ በጊዜው ስላልነበርኩ በእርግጠናነት መናገር አልችልም። በመጀመሪያውና ምናልባትም ወዋነኛው ምክንያት መንግሥት ነገሩ እንዳይራዘምና ሊወሰድ የፈለገውን እርምጃ ለመውሰድ እንዲያስችለው ሆን ብሎ ግጭቱን መተንኮሱ ነው። ይህ ብዙው የአዲስ አበባ ሕዝብ የሚያምነውና እኔም የምጋራው ቅንጅቱም የዚህን የመንግሥት ሙከራ በ21 ተመልክቶ ሕዝቡ ከዚህ ጉንተላ እንዲጠነቀቅ በ22 ጠዋት መግለጫ ያወጣበት ጉዳይ ነው። ነገር ግን ሽክሙን መንግሥት

ላይ ብቻ በመጣል ልናልፈው አንችልም። እንዲህ አይነት የመንግሥት ላይ ብቻ በመጣል ልናልፈው አንችልም። እንዲህ ዓይነት የመንግሥት ጉንተላ እንደሚኖር ማስጠንቀቂያ እየተሰጠም ነገሩ ወደ ግጭት መግባቱ ትግሉን በሚያካሂዱት ኃይሎች ዘንድ የትግሉን ይዘት ሙሉ ለሙሉ ያለመረዳት ችግር እንደነበር ያመለክታል በተለያም የሰላማዊ ትግል መንገድ ተከታዮቹ በታቻለ መጠን እንዲህ ዓይነቱን የመንግሥት ትንኮሳ አስበው ትንኮሳው እንዳይሳካ (ሆን ብሎ ግጭትን በሚፈልግ የመንግሥት አካል ባበት ይህ በጣም ከባድ እንደሆነና እንደማይሳካ ይረዳኛል) በጠንቀቅ እንዳለባቸው ያሳስባል። የመንግሥት ኃይሎ ትንኮሳን ሲፈልጉ «በጀግንነት» መጋፈጥን ሳይሆን መሸሽ ለሰላማዊ ትግል የተሸለ አማራጭ ነው። ይህ አለመሆኑ የሚያሳየው በህዝቡ መሀል የሰላማዊ ትግል የሚጠይቀው ሥነ-ልቦናና መንፈስ ገና በደንብ አለመስረጹን ያሳያል። የሰላማዊ ትግል መንገድ ተከታይ ከባላንጣው ሚበልጠው በጉልበቱ (የሕዝብን ኃይል አሳባስቦም ቢሆን) ሳይን በቸር መንፈሱ ነው። ባላንጣውን የሚጥለው በአካል እየተጎዳም የባልንጣውን የመንፈስ ደካማነትና አውሬነት (በሰላማዊ ሰው ላይ ኃይልን በመጠቀሙ) በማሳየት ነው። ከባላንጣው በኩል ለሚመጣ ኃይልን በአጻፋ ኃይል (ድንጋይ በመወርወርም ቢሆን) ሲመልስ ይህንን የመንፈስና የሞራል የበላይነቱን ያዳክምበታል።

ሌላው የሰላማዊ ትግል ስልትን ለየት የሚያደርገው የሚጠይቀው ትዕግስት ነው። የችኮላ ውጤት የሚጠበቅበት የአልህ መንገድ አይደለም። ቀስ በቀስ የባላንጣን የውስጥ ድክመት እያጋነነ ውጫዊ ኃይሉን የሚያሸመደምድ በባላንጣ ወገን ባለማው የተሰለፉትን ግን መሰሪነት የሌለባቸውን ኃይሎ እያሸሸ የራሱን ወገን እያሰፋና እያጠናከረ የሚሄድ መንገድ ነው። በመሰረቱ ለሰዎች የውስጥ ጥሩነት ትልቅ ክብር የሚሰጥ የሰውን ልጅ ከአውሬ የሚለዩት የማሰብና የማዘን ችሎታዎቹን በላቀ ቦታ የሚሰጥ አካሄድ ነው። ስለዚህም ግጭት ሲተነከስ ወዲያውኑ ለዚህ አጻፋ ለመስጠት አይቸኮልም። በሌላ በሰለጠነ መንገድ እንደገና ይገጥመዋል እንጂ። ከሁሉም በላይ ደግሞ የሰላማዊ መንገድ መንፈስ በፍጹም ከጥላቻ የራቀ ነው። እንኳን ከመስመሩ ወጥቶ በባላንጣው ላይ አካላዊ ጉዳት ለማድረስ ቀርቶ እንዲህ ዓይነት አደጋ ሊያደርስበት የመጣውንም የሚቋቋመው በተቻለ መጠን ባላንጣው ላይ አደጋ ለማድረስ በመጠንቀቅ ነው። ራሱን እንኳን ከጥቃት ሲከላከል በተቻለው መጠን አጥቂውን እንዳይጎዳ መሞከር ይጠበቅበታል። ስለዚህም አጥቂው ላይ ጥላቻ የለውም። ግፋ ቢል ሀዘኔታ ----- ነው የሚኖረው። ይህን ሲያደርግ ግን ለባላንጣው ብሎ ብቻ አይደለም። ከሁሉም በላይ ለራሱ ብሎ ነው። ከባላንጣው በኩል ለሚመጣ ጥላቻ መልሱ ሌላ ጥላቻ ከሆነ በመንፈስ ደረጃ ባላንጣውን ሆነ ማለት ነው። ባላንጣውን አሸንፎ እንደ ባላንጣውም ለመሆን አይደለምና። ከዚህ ውጪ ግን የሰላማዊ ትግል መንገድ በግድ ህጋዊ ይሆናል ማለት አይደለም። እንደ ትግሉ ዒላማ ህጋዊ መንገድን ተባርሮ ሊቆም ይችላል። ኢ-ፍትሃዊ

ነው የሚባልን ህግ ህግ ሆኖ ስለተቀመጠ ብቻ መከበር አለበት ብሎ አያስተምርም። የዚህ ትግል ስልት አባቶች የሚባሉ ለነፃነት የታገሉ እንደ ጋንዲና ማርቲን ሉተር ኪን ግን የመሳሰሉ ሰዎች ሆን ብሎ ህግን መጣስ የትግላቸው አንድ አካል ያድርጉታል። ጥቁር አሜሪካዊቷ ሮዛ ፓርክስ ከሥራ ደክማ ወደ ቤቷ ለመሄድ የተሳፈረችበትን አውቶብስ ለሁለት ተክፍሎ ጥቆሮችና ነጮች የተለያዩ የመቀመጫ ቦታዎች ነበረው። ይህች ሥራ የደክማት ሴትዮ ባዶ ሆነ ባገኘችው የነጮች መቀመጫ ቦታ ላይ ስትቀመጥ ይህ ሰራሽ ሕገወጥ ነውና ተነሺ ስትባል እምቢ እንዲህ ዓይነት ዘረኛ ህግ አልቀበልም ብላ በመታሰሯ ነው የጥቁር አሜሪካ የአኩልነት ትግል የተቀጣጠለውን የመጨረሻ ያሸነፈው። በደቡብ አፍሪካ የአፍሪካ ብሄራዊ ኮንግረስ የጠመንጃ ትግል በማንዴላ መሪነት ከመምረቱ በፊትና ሰላማዊ ትግል ብቻኛው የትግል ስልቱ በነበረበት ጊዜ የዘረኛውን መንግስት ሕዝብ ሆን ብሎ መጣስና በሺዎች ሆን ብሎ መታሰር አንዱና ትልቁ የትግል መሳሪያ ነበር። ስለዚህ ሰላማዊ ማለት የግድ ህጋዊ አይደለም።

ከዚህ አንፃር ሰላማዊ መንገድ ዋነኛ ዒላማው ለመንግስት የሕዝብን ትብብር መንፈግ ነው። የሕዝብ ትብብር በፍጹም የተነፈገው መንግሥት ቢሺዎች የሚቆጠሩ አባላት ያሉት የጦር ኃይል ቢኖረው በምንም ዓይነት በሥልጣን ማማ ላይ ለረጅም ጊዜ መቀጠል አይችልም። ይህንን በብዙ ነገሮች ታሪክ ታይቷል። በኢትዮጵያችንም በትክክል ከተጠቀምንበት ከመንግሥት ጋር ምንም ዓይነት የፊት ለፊት ግጭት ውስጥ ሳይገባ መንግሥትን በፍጹም ማሽመድመድ የሚቻልባቸው ብዙ መንገዶች አሉ። የኢኮኖሚ ግንኙነት ማቋረት) በሥራ ላይ መለገም አንዳንድ ጊዜ ሥራ አልሰራም ማለት የመንግሥትን ፕሮፓጋንዳ በፍጹም አለመስማትና አፋኝ ከሆኑ የመንግሥት ተቋማት ጋር አለመተባበርና በእነዚህ ተቋማትም ለሥራ አለመቀጠር ወዘተ የመሳሰሉና በዚህ ስልት የተካኑ ጠበብት እንደሚጠቅሷቸው በመቶዎች የሚቆጠሩ የትግል ስልቶች አሉ። በኢትዮጵያ ወደፊት እንዲቋቋም ለምንፈልገው ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት በመንግሥት በኩል በድርድሩ መንገድ አያስኬድም ተብሎ ከተረገጠና ያለው አማራጭ የሰላማዊ ትግል መንገድ ከሆነ የተፈለገለትን ውጤት እንዲያመጣ ግን በትግሉ የሚሳተፉ ኃይሎች (የድርጅት አባላት ቀጥተና ደጋፊዎች ወይም አጠቃላይ ሕዝቡ) የዚህን ትግል ምንነትና የሚሄድበትን መንገዶች ትግሉ የሚጠይውን የመንፈስ ጥንካሬ ከሁሉም በላይ ደግሞ እንዲህ ዓይነት ትግል ሲደረግ የሚጠበቀውን የመንግሥት የግጭት ጉንተላ መቋቋምን የሚያስችል ትምህርት ያስፈልጋቸዋል። ከሁሉም በላይ ደግሞ እንዲህ ዓይነት ትግል ሲደረግ የሚጠበቀውን የመንግሥት የግጭት ጉንተላ መቋቋምን የሚያስችል ትምህርት ያስፈልጋቸዋል። ከአሁን በኋላ የሚደረግ ሰላማዊ ትግል ከዚህ በፊት ከነበረው ይልቅ የተሸለ የተደራጀና በሥነ-ሥርዓት የታነፀ ሲሆን ብቻ የማንፈልገውን የትጥቅ ትግል አሰንቆ ውጤት ሊያገኝ የሚያስችል የተሸለ የትግል አቅጣጫ ሆኖ መዝለቅ ይቻላል።

ይህን ትምህርት ተስጥቶና ሕዝቡም ለዚህ አይነት ትግል ዝግጁ ሆኖም ቢሆን የዚህ ዓይነት ትግል አሁን ባለው የኢትዮጵያ ሁኔታ አያዋጣም ወይም አይሰራም ስለዚህም የተሸለ አማራጭ የሚሆነው «ጉልበትን በጉልበት መቋቋም» ነው ብለው የሚሟኑ ኃይቶች እንዳሉ ይሰማኛል። አሁን ያለው ሁኔታ በዚህ ከቀጠለ እየደርግ የበላይነት የሚይዝ አስተሳሰብ ሊሆን እንደሚችልም ይገባኛል። ይህንን ስለምፈራም ነው የሰላማዊ ትግልን አማራጭ የተሸለ ነው ብዬ የምከራከረው። ይህንን ክርክርን ለማጠናከር ግን በውጤት ደረጃ በሰላማዊ ትግል የሚገኝ ውጤት ከጉልበት ምክንያት ለምን የተሸለ እንደሚሆን በአጭሩ ላቅርብ።

ኢህአዴግ በሰላማዊ ትግ ተጓዦርክኮ በዚህ ሽንፈቱ ምክንያት የሚፈጠረው አዲስ ሥርዓት በአብዛኛው ኢህአዴግ ወደ ልቡናው ተመልሶ በድርድር ወደ ዲሞክራሲ ከሚደረገው ሽግግር ጋር ተመሳሳይ ውጤት አለው። ምንም እንኳን በድርድር የሚገኘውን ያህል ያነሰ ባይሆንም አገሪቱን በሰው ሕወትና በማቴሪያል ውድመት የሚያስከፍላት ዋጋ ዝቅተኛ ነው። በተለይ በጦርነት ከሚመጣ ውጤት ጋር ሲነፃፀር። በእንዲህ ዓይነት ሕዝባዊ ሰላማዊ ትግል በትግሉ ሂደት የሚፈጥረው ይህዝብ ንፁህ የትብብር መንፈስ ከሽግግሩ በኋላ በግንባታ ለሚያስፈልገው አብሮነት እርሾ ሆኖ የሚያገለግል ነው። ድሉ የሚገኘው ሰላማዊ ትግል የሚፈልገው ከላይ የጠቀስኩት መንፈሳዊ ስር ከሰደደ በኋላ ከሆነ ለዲሞክራሲያዊ ሥርዓት እጅግ አስፈላጊ የሆነው የመቻቻል መንፈስና ከጥላቻ የራቀ ስሜት ገና ከወዲሁ ዳሮ ስለሚቆይ የዲሞክራሲ ሥርዓት ግንባታውን በአንፃራዊነት ያቀለዋል። በአጠቃላይ ግን በሰላማዊ የሕዝብ ትግል ኢህአዴግ ተሸንፎ የሚመሰረት ሥርዓት በአንፃራዊነት ከዋጋው ከፍ ማለትና ኢህአዴግ የመፍትሄው አካል ባለመሆኑ ምክንያት ከሚታጣው ሌላ በጥቅም በኩል በአብዛኛው አንደታየው ከመጀመሪያው አማራጭ ጋር የተመሳሰለ ነው።

በአንድ ነጥብ ላይ ከመጀመሪያውም መፍትሄ የላቀ ጥቅም እንዳለው እረዳለሁ። የሰላማዊ ትግልን ከላይ በጠቀስኩት አካሄድና መንፈስ አስኪዶ ለውጤት ማብቃት ከተቻለ ሂደቱ በራሱ ለሕዝቡ የሚሰጠው የማይናቅ ኃይል አለ። የሰላማዊ ትግሉ መሰረቱ የማኅበረሰቡን ትብብር ለመንግሥት በመንፈግ መንግሥትን ማሸመድመድ ከሆነ በዚህ ሂደት ውስጥ ኅብረተሰቡ እንዳለው የሚያውቀው የነበረውን ትልቅ ኃይል እንዳለው ያውቃል። ይህ የአገሪቱን የፖለቲካ ቀመር በሁለት መልኩ ይቀይረዋል። በመጀመሪያ ሕዝቡ በሚገርም ደረጃ ትልቅ ሥልጣን ይሰጠዋል። ይህ ሥልጣን ደግሞ በድምጽ መንግሥትን ሲመርጥ ከሚያገኘው ሥልጣን ያልተናነሰ ነው። በምርጫ ጊዜ የፖለቲካ ኃይሎች መራጨን ሕዝብ ለማማለል ብዙ ጂኖሳይድ ይሰራሉ። አንዴ ከተመረጡ በኋላ እስከሚቀጥለው ምርጫ ድረስ ሥልታን የሚሰጠው ትዕቢት ሊበላሻቸው ይችላል። በዚህ ሰላማዊ የትግል ስልት ልምድ ያገኘና የህዝብን ሥልጣን

ምንነት (empowerment) የተረዳ ሕዝብ በምርጫዎች መካከል ይህ የሰላማዊ ትግል መንገድ የመንግስት ባስልጣኖች ከተፈቀደላቸው የሥልጣን ልክ በላይ እንዳይሄዱ መቆጣጠሪያ መሳሪያው ይሆናል። ሁለተኛው ደረጃ በዚያው ልክ ለመንግሥት ሥልጣን የሚሻሙ የፖለቲካ ኃይሎች ኮዲሁ የሕዝብን ኃይልና የራሳቸውን (የመንግሥትን) የሥልጣን ልክ የሚረዱበት ክስተት ይሆናል። ኢህአዴግን በሰላማዊ መንገድ መጣል የቻለ የሕዝብ እንቅስቃሴ ከሥልጣን ገደቡ ለማለፍ የሞከረውን ማንኛውንም አዲስ ኃይል (ቅንጅት ሆነ ሌላ አዲስ የሚፈጠርንም ኃይል) ለመጣል እንደሚችል በግልጽ ያሳያል። ከዚያም አልፎ ግን የመንግሥት የጉልበት መሳሪያዎች የሆኑትን ተቋማት ከሕዝብ በታች መሆናቸውና በግልጽ ህግ ከተሰጣቸው ሚና አልፈው ለሕዝብ መግዢያ መሳሪያ እንዳይሆኑ ያላቸውን የሥልጣን ልክ በመገደብ ሁሉም የሕዝብ አገልጋዮች መሆናቸውን ያስረግጣል። ይህ ሁሉ ቀላል ውጤት አይደለም። የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ከተመሰረተም በኋላ በብዙ ጊዜና በብዙ ውጣ ውረድ የሚገኝ ውጤት ነው። በሰላማዊ ትግል የሚገኝ ድል ግን በአጭር ጊዜና በተግባር ለሁሉም የፖለቲካ ኃይሎች የማይረሳ ትምህርት የመስጠት ኃይል አለው ብዬ እገምታለሁ። ይህም ጥቅም ኖሮት ግን ከሁለቱ መንገዶች የትኛው ይመረጣል ቢባል የመጀመሪያው አማራጭ እንደሆነ ለእኔ ግልጽ ነው።

ከላይ ስለሰላማዊ ትግል በገለጽኩበት ክፍል የዚህ አይነት ትግል በትግሉ ሂደትም በውጤቱም ሊያስገኝ የሚችለውን ጥቅም ዘርዝራለሁ። በትግል ደረጃ ቅንጅቱ ከተቋቋመ ጀምሮ የሚያምንበትን የተከተለውም መስመር ይህ መሆኑን ድርጅቱ በግልጽ አስቀምጦታል። አመራሩ ታስሮ ኢህአዴግ ቅንጅቱን ለማጥፋትም ያለ የሌለ አቅሙን ከተጠቀመም በኋላ ቅንጅቱና የቅንጅቱን መንፈስ ለማጥፋት አለመቻሉንም በተለያዩ ቦታ ተጠቅሷል። ቅንጅቱን ለማጥፋትም ያለ የሌለ አቅሙን ከተጠቀመም በኋላ ቅንጅቱና የቅንጃፋቱን መንፈስ ለማጥፋት አለመቻሉንም በተለያዩ ቦታ ተጠቅሷል። ቀንጅቱ አሁንም በጣም ብዙ አባሎችን ደጋፊዎ ያት ሰላማዊ ድርጅት ነው ይህ ሁሉ ግፍና በቀል ከደረሰበትም በኋላ የሚያስበው ያጠቁትን ኃይሎች እንዴት እንደሚበቀላቸው ሳይሆነ እንዴት ወደ ልቦናቸው ተመልሰው አገሪቱን በጋራ ከጥፋት የምትድንበትን መንገድ ነው። የቅንጅቱ አመራሮች በእስ ላይ ባለንበት ሁኔታ የተለያዩ የውጭ አገር ዲፕሎማቶች የቅንጅቱን አቋም ለማወቅም ሆነ ከዚህ አጣብቂኝ እንዴት መውጣት ይችላል ብሎ ለማማከር እሥር ቤት ድረስ መጥተው ሲያናግሩን (ሁሉም በትዕዛዝ የወህኒ ቤቱ ሰዎች የቅንጅቱን አመራሮች በአንድ ላይ እንግዶችን እንዲያነጋግሩ አይፈቅዱም። ከእንግዶች ጋር በተናጠል መነጋገር ብቻ ሳይሆን ከፍርድ ቤት ውጪ እርስ በእርስ በአንድ ላይ መገናኘትም አንችልም) ከሁሉም የሚሰሙት ሁለት መሰረታዊ የቅንጅት አመራርን አቋም ነው። የመጀመሪያው ከአመራሩ መታሰርና ካለንበት የእስር ሁኔታም በላይ የሚያሳስብን የአገራችን ሁኔታ እንደሆነና በጣም የሚስፈራን የኢህአዴግ

ኃላፊነት የጎደለው መንገድ አገሪቱን ወደ ጥፋት እየመራት መሆኑና ይህ በተሎ የሚገታበት መንገድ ላክተበጀ በቀር ጊዜው እያለፈ ሲሄድ ለሰላማዊ መፍትሔ አስቸጋሪ እየሆነ እንደሚሄድ ነው። ሁለተኛው አጽንኦት የሚሰጠው አቋም ደግሞ ቅንጅቱ በምንም ጉዳይ ላይ ከኢህአዴግም ሆነ ከሌላ መንም ኃይል ጋር ለመደራደር ዝግጁ እንደሆነ የማይደራደርበት አንድ ጉይ ቢኖር በኢትዮጵያ እውነተኛ ዲሞክራሲ የመፈጠሩ ጉዳይ ላይ እንደሆነ ነው። ሰላማዊ ትግል አሁንም በኢትዮጵያ ይሰራል የተሸለ ውጤት ለማስገኘት ይችላል ብሎ ቅንጅቱ የሚያምነው ሌላ አማራጭም ስለሌለው ነው። እደ ድርጅት የሚያውቀው የሚያምንበትም ይህን የትግ ስልት ነው። የኢትዮጵያ ፖለቲካ ሙሉ ለሙሉ አቅጫጫውን ቀይሮ ከሰላዊ መንገድ በፈፍጹም የወጣ ቀን ቅንጅቱ ያወ የፖለቲካ ሚናም (ቢንስ አሁን በምናውቀው መልኩ) በዚሁ ያበቀላ። የሰላዊ ትግን ትክክለኛነት ብቻ ሳይሆን አሁንም ኢትዮጵያ ላለችበት ሁኔታ ይሰራል የምንለው በእርግጥ ስለምናምንበት ብቻ አይደለም። ድርጅቱ እንደ ድርጅት በፖለቲካ ሕይወቱ ለመቆየት ስለሚስፈልገውም ነው።

ኢህአዴግ በድርድር በፍጹም የማይመለስ ከሆነና ከዚያም አልፎ ግን ሰላማዊ ሕዝባዊ ትግን ፍጹም ቦታ ባለመስጠት ለማንኛውም ሰላማዊ ተቃውሞ መልሱ ጥይት ከሆነና ሕዝቡም የሰላማዊ ትግል የሚጤቀውን ትዕግስትና መንፈስ አትቶ በኢህአዴግም በሰላማዊ ትግልም ተስፋ ቢቆርጥ ያኔ ለዲሞክራሲ ሥርዓት የሚደረገው ትግል አቅጣጫው ይቀይራል። ላለፉት ጥቂት ዓመታት በተለይም ከ97 ምርጫ መጀመር ጀምሮ በስልት ደረጃ የበላይነትን ይዞ የነበረው የሰላማዊ ትግል አብቅቶ የሚከትሉ ፖለቲካ በድጋሚ በተለመደው የትጥቅ ፍልሚያ የሚፈታበት ሂደት ውስጥ ይገባል። ይህ «ሲሆን ይችላል» ተብሎ የቀረበ የንድፈ ሀሳ ትንተና አይደለም። አሁንም እየሰማነው ያነው አ ያደር እየበለጸገ የሚሄድ የሚመስል ሂደት ነው። ይህን ጽሁፍ እየፃፍኩ እያለሁ በአንድ ፊደል ጣቢያ ሁለት ተመራጭ የፓርላማ አባላት (አንድ ከኦብኮ አንድ ከኦፌዴን) ፓርላማውን ትተው የትጥቅ ትግል እንደ ተቀላቀሉ በቃለ መጠይቅ የሰጡትን መግለጫ እያዳመጥኩ ነበር። በዚህ ቀን 19 ሌሎች ወጣቶች ስማቸው ከነአያታቸው የተጠቀሰ የትጥቅ ትግሉን መቀላቀላቸውን በሌላ ፊደል ጣቢያ ስንሰማ ነበር። ነገሮች በእስር ቤት ሲሆኑ የመጋነን ስሜት አላቸው ካልተባለ በቀር በየጊዜው የምንሰማው የአገሪቱን ችግር በሰላዊ መንገድ ለመፍታት የሚደረገው ጥረት እየሰለለ በአንፃሩ የትጥቅ ትግል ብቸው የመፍትሄ መንገድ ነው ብለው የሚያምኑት ኃይሎ የበለጠ እየተጠናከሩ እየሄዱ መሆናቸው ነው። የወታዳራዊ ኃይል ቀመሩ መንም ሆነ ምን ኢህአዴግን በትጥቅ መታገል የተሸለው አማራጭ አይደለም ብሎ የሚያምነውና የሚከራከረው ኃይል እያደር የሞራ የበላይነቱን አእያጣ እየሄደ እንደሆነ አሌ ማለት አይቻልም። የሞራ ትክክለኛነት ኖረውም አልኖረው የትጥቅ ትግል ከሚያስከትለውም ጣጣ ብዛትን

በሚፈለገው ውጤት ላይ ካለው አሉታዊ ተጽዕኖ አንፃር ተመራጭ መንገድ የሚሆንባቸው ብዙ ምክንያቶች አሉ።

የመጀመሪያው በትጥቅ ትግል የሚገኘው ድል በታም ብዙ ዋጋ የተከፈለበት መሆኑ ነው። ከሁሉም ተፋላሚ መገኞች በኩል ከሚመለከቱት የአንድ አገር ዜጎች በተጨማሪ ያልታሰበ ተጎጂ የሚሆነው የሲቪል ሕዝብ ብዛት በቀለሉ የሚቆጠር አይሆንም በተለይ ትግሉ ረዘም ያለ ጊዜ የሚወስድ ከሆነ። በሰው ኃይል ደረጃ ከሚሞተውና ከሚቆስለው ሕዝብ በተጨማሪ ከየቀየው የሚፈናቀለው ሕዝብ የትየለሌ ይሆናል። ይህ ደግሞ በአጠቃላይ የኢኮኖሚና የማኅበራዊ ኑሮ ላይ የሚያመጣው መናጋት በቀለሉ የሚታይ አይደለም። በእንዲህ አይነት ጦርነት ወቅት በቀጥታ የሚወድሙት የሕዝብ ሀብትና የመሰረተ ልማት መዋቅሮች እንደ ኢትዮጵያ ላለ ድሀ አገር ትንሽ ሊባሉ አይችሉም። ጦርነት ወቅት በቀጥታ የሚወድሙት የሕዝብ ሀብትና የመሰረተ ልማት መዋቅሮች እንደ ኢትዮጵያ ላለ ድሀ አገር ትንሽ ሊባሉ አይችሉም። ጦርነት በቀጥታ ከሚያጠፋው ንብርት ባተናነሰ የጦርነት መኖር በራሱ የሚፈጥረው ሥነ - ልቦናዊ ሁኔታ በረጅም ጊዜ አገሪቱን የሚያስከፍለው ኢኮኖሚያዊና ማኅበራዊ ዋጋ በጣም ብዙ ነው። ጦርነት የሚፈጥረው አለመረጋጋት የረጅም ጊዜ ኢንቨስትመንትን ያዳክማል ባለንበረቶች በአገሩ ውስጥ ኢንቨስትመንት ለማድረግ ቢፈልጉ የሚሳተፉበት የስራ ዘርፍ በተቻለ መጠን በአጭር ጊዜ ምርቱንና ትርፉን ሊያዩ የሚችሉበት የሥራ መስክ ይሆናል። ይህ ደግ ዘለቂታዊ እድገትን አያመጣም። በደርግ ዘመን ክፉኛ ዳብሮ እስከ አሁን ልንላቀቀው ያልቻነው በባለሀብቱ ዘንድ የሚፈጠር የአቋራጭ ትርፍ ፍለጋ እንቅስቃሴ (የአየር ባየር) ዋናው ኢኮኖሚ እንቅስቃሴ አካል ይሆናል። በአጠቃላይ ሕዝብም ዘንድ የሚፈጠረው ሥነ - ልቦና ለእድገት የሚመች አይሆንም። አለመረጋጋት ሲኖር ትምህርት ቤቶች ሊዘጉ ይችላሉ የትምህርት ሂደቱ ይቋረጣል። ብዙ ወጣቶች የሚሠሩት ነገር ስለማይኖር ጦርነቱን የመቀላቀል እድላቸው በዚያው ልክ ይሰፋል። ጦርነቱን የማይቀላቀሉት ደግ በሥራ መፍታት ምክንያት ብቻ ጊዜያቸውን አልባሌ ቦታ በማዋል ፀረ-ማኅበረሰብ የሆነ ፀባይ ያዳብራ ይህም ከቤተሰብ ጀምሮ በአጠቃላይ የማኅበረሰቡን ኑሮ ያውካል። ወንጀልም ይሰፋፋል። ሁሉም ሰው ቢያንስ የሚጠብቀው በሰላም ወጥቶ መግባት እንኳ በጣም የማያስተማምን አድካሚ ሥራ ይሆናል። በአጠቃላይ የእርስ በእርስ ጦርነት የሚኖረው ወይም የሚያስከትለው ጣጣ በጣም ብዙ እንደሆነ ስለሚታወቅ በመዘርዘር አንባቢውን ማድከም አያስፈልግም።

በትጥቅ ትግል የሚገኝን ድል የበለጠ ጥያቄ ውስጥ የሚከተለው ከዚህ ሁሉ ወጪ በኋላ የሚገኘው ውጤት የተፈለገው ውጤት መሆኑን የምናረጋግጥበት መንገድ አለመኖሩ ነው። መጀመሪያ ከአፈታጠሩ የትጥቅ ትግል በሁለት ወይም ከዚያ በላይ በሆኑ የታጠቁና ጉልበት አለው ብለው በሚያምኑ ኃይሎች መካከል የሚደረገው

ፍልሚያ ነው። በመሆኑም አሸናፊውም ሌላ ጉልበኛ ይሆንና ላገኘው ድል በዋነኝነት ተጠቃሽ የሚያደርገው የራሱን ኃይልና በሥሩ የተሰለፉት ታጋዮች ጀግንነት ነው። ከዚህ ጋር አብሮ የሚመጣም ትዕቢት አለ። ይህን ትዕቢት ያሸነፍኩት በጉልበቴ ብቻ ሳይሆን በአመራራና በአመለካከቴ ትክክለኛነት ነው የሚል በጉልበት ብቻ ሳይን የአመለካከት አዋነት የበላይነት አለው ከሚል ስሜት ይመነጫል። ይህ ትዕቢት ሌሎችን የፖለቲካ ኃይሎች (ተሸናፊውን ብቻ ሳይሆን ጠመንጃ ያልያዘውን ሁሉ) በንቀት የመመልከትን አጉል ሥነ-ልቦና በአሸናፊዎች ዘንድ ይፈጥራል። ይህ ደግሞ ለዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ ለሚያስፈልግ በአኩልነት ላይ ለተመሰረተ የፖለቲካ ውይይትና ድርድር (አሸናፊው መጨረሻውን የፖለቲካ ምህዋር በድርድር ልመሰርተው ብሎ እንኳን ቢወስን ማለት ነው) የሚመች ሥነ - ልቦናዊ ድባደብ አይፈጥርም። ለአጭር ጊዜም ቢሆን ሁኔታውን ለማረጋገጥ የሚል የአገሪቱን የደህንነት ሁኔታ የሚቆጣጠረው አሸናፊው ኃይል መሆኑ በራሱ በሌሎ የፖለቲካ ኃይሎች ላይ የሚፈጥረው ጫና ለንጹህ ውይይት የሚመች አይደለም።

በጠመንጃ ትግል የሚገኝ ድል ለዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ እንቅፋት ሊሆን የሚችለበት ሌላም መንገድ አለ። ቀድሞ ተብሎ እንደተጠቀሰው በጠመንጃ ትግል የሚገኝ ድል ብዙ መስዋዕትነት

የተከፈለበት ነው። ከሁሉም ወገን ብዙ ሰው የሚሞተውና የሚቆስለውን ያህል በአሸናፊዎቹም ዘንድ ብዙ የደም ግብር ይከፈልበታል። በዚህ መልክ ለአጭር ጊዜም ቢሆን በጉልበት የተገኘን ሥልጣን እንደዚሁም ዝም ብሎ ለሕዝብ ማስረከብ ቀላል አይሆንም። ሌላው ቢቀር አዲስ በሚመሠረተው ሥርዓት ውስጥ የአመለካከቱን የበላይነት እንዲያገኝ በመፈለግም ሆነ ታግለው ለመጡት ሽልማት ለመስጠት አሸናፊው ኃይል ከሚመሰረተው መንግስት ላይ የአንበሳውን ድርሻ መፈለጋቸው አይቀሬ ነው። ይህ ደግሞ የመንግስት ተቁምችን ክፋኛ ማናጋቱ አይቀርም። የሲቪል ሰርቪሱ እንደገና የፖለቲካ አሸናፊዎች የሚቀራመቱት ሥልጣን እንጂ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት እንደሚፈልገው ታክስ የከፈለው ሕዝብ አገልግሎት የሚያገኘባቸው፤ ይህን አገልግሎት ደግሞ ብቃት ለመሥራት የሚችሉና ሙያው ያላቸው ሰዎች በችሎታቸው እየተመዘኑ ቦታ የሚይዙባቸው ተቁማት አይሆኑም። የተቋማቱ መዳከም ደግሞ የበለጠ ዘላቂ የኢኮኖሚና የአስተዳደር ቀውስ ያስከትላል። ከዚህም በተጨማሪ እንዲህ ዓይነት የበላይነትን ለማግኘት በሚያደርገው ሙከራ ከሌሎች ተደራዳሪ የፖለቲካ ኃይሎች ጋር የሚኖረው የመተማመን ስሜት ክፋኛ ይቀዘቅዛል። በዚህም ምክንያት የምንጠብቀውን የተረጋጋ እና ሁሉም የተቀበለው ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ለመፍጠር ያለን እድል ሊሰናከል ይችላል። ሌሎቹ የፖለቲካ ኃይሎች የአሸናፊውን ኃይል አውቀውናፈርተው አሸናፊው የሚያቀርባቸውን ተገቢ ያልሆነ ሀሳቦች እንዲቀበሉ ቢገደዱም የሚቀበሉት

ከቁጭት ጋር ስለሚሆን ገዜውን ጠብቆ የሚቀሰቀስ ሌላ ችግር ከጅምሩ ይዞ ነው ይመጣል። ይህ ደግሞ በምንም ዓይነት እውነተኛ ዴሞክራሲንም ሆነ ዘላቂ ሰላምን ሊያመጣ አይችለውም። እንዚህ ሁሉ ያነሳኝቸው ጥርጣሬዎች አሸናፊው ኃይል ለብቻው ሥልጣኑን መቆጣጠር እይፈልግም። በተወሰነ ደረጃ ከተሸናፊው በመማር ከራሱ አስፍቶ ሌሎችንም የፖለቲካ ኃይሎች አዲስ በሚመሠረተው ሥርዓት ለማሳተፍ ይፈልጋል ከሚል ቸር አመለካከት የመነጨ ናቸው። ለረጅም ጊዜ የታገልኩ ፣ ብዙ ጓዶቼ የተሰውለት ፣ በተከተልኩት መስመር ትክክለኛነትና «ዴሞክራሲያዊነት» ምክንያት የብዙኀኑን ሕዝብ ድጋፍ አግኝ ያሸነፍኩ መሆኔ ከግምት ገብቶ ሲታይና በተለይም ደግሞ « ሌሎች የፖለቲካ ኃይሎች» የሚሉት እንደ እኔ ቅንጣት ታህል ደም ሳያፈሉ፣ እንዲያውም በቀጥታም ሆነ በተዘዋዋሪ መንገድ ከወደቀው መንግስት ጋር ሲያብሩ የቆዩ (ለምሳሌ መንግስትን ደሞክራሲያዊ ለማስመሰል በምርጫ ውስጥ ገብተው በመሳተፍና ፖርላማም በመግባት) በመሆናቸው በምንም ዓይነት በዚህ የሽግግር ሂደት ውስጥ መሳተፍ የለባቸውም ብሎ ሊወስን ይችላል። በዚህም የዲሞክራሲ ስርዓት ግንባታውን ሂደት ቢያንስ ሊያዘገየው፣ ከከፋም ጭራሽኑ ላልተወሰነ ጊዜ አራዝሞ ሕዝቡን አዲስ ትግል ውስጥ ሊያስገባው ይችላል።የታጠቁ የፖለቲካ ኃይሎች የግድ ካለፈው ታሪክ ይማራሉ ተምረውም የረጅም ጊዜ የአገርን ሰላምና ብልጽግና በአጭር ጊዜ በሥልጣን ከሚገኝ ጥቅማ ጥቅም ያስቀድማሉ ብሎም መመኛት ጥሩ የሆነውን ያህል ተስፋ የለየለት የዋህነት እንዳይሆንም መጠንቀቅ ያሻል።

እንዚህ ከላይ ያቀረብኳቸው በትጥቅ ትግል የሚገኝ ድል አደጋዎች በትግሎ ሂደት የተፋለሙት ኃይሎች ሁለት ግልጽ ጎራ የለዩ የመንግስትና የተቃዋሚ ኃይሎችን ብቻ ታሳቢ ያደረገ መሆኑ ግልጽ ነው። አሁን ባለው የኢትዮጵያ የፖለቲካ ሁኔታና ባሉት የትጥቅ ትግል አካሂዶች ኃይሎች ብዛትና ትግሉን የሚያካሂዱበት ዓላማ ልዩነት ምክንያት ከዚህም የከፋ አደጋ አራቱን ሊገጥማት እንደሚችል ማሰብ የትጥቅ ትግልን በከፍተኛ ናፍቆት (enthusiasm) የሚጠበቅ የትግል ዓይነት አያደርገውም። እንዚህ ታጣቂ ኃይሎች በተለያየ ጊዜ የተቋቋሙ፣ የተለያየ የኃይል ሚዛን የሚታይባቸው የተለያየ ግባች ያላቸው ናቸው። ብዙዎቹ በዘውግ ብሶት ላይ የተመሠረቱ ናቸው። ዴሞክራሲያዊ ሥርዓቱን በመገንባት ዙሪያ ብቻ ታጥረው ሕብረ-ብሄራዊ የትጥቅ ትግል የሚያደርጉት ብዙ አይመስለኝም (ይህ ዋና መመሪያቸው ከሆነ ብዙ ድርጅት የሚሆንበት ምክንያት የለም)።እንዚህድርጅቶች ኢህአዴግን በየፊናቸው ታግለውና አዳክመው በመውደቂያው ሰዓት ማን ቀድሞ ሥልጣኑ ላይ ይውጣ በሚል እርስ በእርሳቸው መፋለም ቢጀምሩ በጣም የሚያስገርም አይሆንም። ወይም መፋለሙም ባይኖር እርስ በርሳቸው ተስማምተው መንግስትን በጋራ ጥለው የሚፈጥሩት ሥርዓት በእርግጥ ደሞክራሲያዊና አገራዊ መስመርን የተከተለ መሆኑን የምናረጋግጥበት

መንግድ የለም። ቢያንስ እንዲህ አይነት በጋራ ባላንጣ ላይ የሚፈጠር የታጠቁትን ኃይሎች በሙሉ የሚያስተባብር የጋራ ግንባር የሚፈጠርበት ቀጭን መንገድ አለ እንኳን ቢባል ፤ ይህ የጋራ ግንባር የተፈጠረበት ዓላማና የመጨረሻ ግብ ምን እንደሆነ በግልጽ እስኪታወቅ ድረስና እንዲህ አይነት የተለያየ ዓላማ ያላቸውን ኃይሎች ያሰባሰበ ግንባር እስከ መቼ በአብሮነት ይቆያል የሚለው ጥያቄ እስከሚመለስ ከእንዲህ ዓይነት የትጥቅ እንቅስቃሴ የምንመኝው የዴሞክራሲ ሥርዓት ይወለዳል ብሎ በሙሉ ልብ ለማመን አይቻልም።

ይህ ማለት ግን እንዚህ በሙሉ በትጥቅ ትግል ጎራ የተሰለፉት ኃይሎች ዴሞክራሲን አይፈልጉም፤ ለዴሞክራሲ እየታገሉ አይደለም፤ ሁሉም ካለፉት የትጥቅ ትግል ታሪኮች ምንም ትምህርት አይቀምሱም፤ በግንቦቱ ምርጫ በህዝብ ዘንድ የተፈጠረውን የዴሞክራሲ ፍላጎት አያገናዝብም፤ በምርጫው ወቅት ሕዝቡ ያሳየውን ዘወግ ዘለል የሆነ የዴሞክራሲ ወገንተኝነት አይረዱም፤ በዚህም አቋማቸውን አያስተካክሉም ማለት አይደለም። እንዲያውም የግንቦቱን ምርጫ ተመልክተው በምርጫውም በአንድ በኩል ወይም በሌላ ተሳትፈው ፤ በዚህ ምርጫ የደረሰው የሕዝብ ድምፅ ዘረፋ አስቆጥቷቸው ወደ ትጥቅ ትግል የሚገቡ ሰዎች የህን ስሜት በእንኚህ የታጠቁ ሰዎች ውስጥ ሊያሰርጹና የድርጅቶችንም አቋሞች ሊያስቀይሩ ይችሉ ይሆናል። እንዲያውም በቅርብ እየሰማን ያለው የታጣቂ ድርጅቶች ኻሮፖጋንዳ የግንባቱን ምርጫ ተጽዕኖ በደንብ ያሳያል። የለያዩ ታጣቂ ድርጅቶች በአንድ ላይ ሆነው ለመታገል እየሞከሩ መሆናቸውን የሚገልፁ ፍንጮችም እነሱ በሚያስራጩባቸው የሬዲዮ ኻሮግራሞች ይሰማሉ። ይህም ሆኖ ግን ይህ ሁሉ ተደማምሮ የሚሰጠው ውጤት የመጀመሪያዎች ሁለት የትግል ስልቶች የሚሰጡትን ውጤት በምንም አይነት የሚያስንቅ ተመራጭ መንገድ ሊሆን አይችልም። ሊሆን የሚችለው አማራጭ መንገዶች በሙሉ በኢህአዴግ ተዘግተው፤ ዴሞክራሲን በጣም የሚፈልጉ ኃይሎች ሌላ አማራጭ አጥተው በተስፋ መቁረጥ (desperation) የሚያደርጉት፤ የኢህአዴግ አርቆ አሳቢነት አጎደለው አካሄድ መጥፎ ውጤት ነው። እንጂ ፈጽሞ እውነተኛ ዴሞክራሲያዊ ኃይሎች ሌላ መንገድ እያላቸው የትጥቅ ትግልን የሚመርጡት አይሆንም።

የኢትዮጵያ የወደፊት ዕጣ የሚወስነው በእንዲህ ዓይነት የትጥቅ ትግል የሚሆን ከሆነ፤ እንደ ቅንጅት ባሉ ሰላማዊ መንገድ የሚያምኑ የፖለቲካ ኃይሎች ላይ የሚጭረው ጥያቄ አለ። የኢትዮጵያ የፖለቲካ አቅጣጫ ይህን አጉለ መንገድ ለመከተል በኢህአዴግ ከተፈረደበት ፤ እንደ ቅንጅት ያሉ በሰላማዊ መንገድ ብቻ ለዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ለመታገል የተቋቋሙ ድርጅቶች ሚና ምን ይሆናል? ጭራሽ ከጨዋታው ይወጣሉ? ወይስ የሚጫወቱት አዎንታዊ ሚና የኖራል?

በጉልበት (በትጥቅ) በሚወሰን የፖለቲካ ሂደት ውስጥ እንዲህ ዓይነት ጉልበት የሌላቸው ኃይሎች ሁኔታው አንድ ወሳኝ ባታላይ ከደረሰ በኋላ የሚኖራቸው ሚና በጣም የተወሰነ ይሆናል። ምናልባት ባይጋሩ ሁኔታው እስኪለይ ድረስ ከጨዋታው ውጭ የሚሆኑበት ሁኔታ ይፈጠር ይሆናል። ግን በሁለት ደረጃ አሁንም ትልቅ ሚና መጫወት የሚችሉ ይመስለኛል። የመጀመሪያው አሁኑኑ ቀውሱ የትጥቅ ትግል ብቻ የሚፈታው ወሳኝ ደረጃ ላይ ከመድረሱ በፊት ሲሆን ፤ሁለተኛው ደግሞ በትጥቅ ትግል አሸናፊው ከለየ በኋላ የመጨረሻ ውጤቱ የእውነተኛ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ምሥረታ እንዲሆን ጠንካራ እምነትንና የሕዝብ ድጋፍን ይዘው የሚመጡትን አዲስ ኃይሎች ወደዚያ መስመር እንዲሄዱ በሰላማዊ መንገድ መግፋት ነው።

ከዚህም አንፃር ቅንጅቱ ሊሰራቸው የሚላቸው ብዙ ነገሮች አሉ። አሁንም ቅንጅቱ የሰላማዊ መንገድ የተሻለ አማራጭነትን ሕዝብን በማስተማር የዚህን የትግል ስልት የሞራል የበላይነት ማጋገጥ ይኖርብታል። የኢህአዴግ ጥቂት መሪዎች አጥፊ መንገድ መገታት አለበት።በዚህ ዙሪያ በሕዝቡ በኩል ምንም ብሻታ ያለ አይመስልም። የአመለካከት ጥራት ያለውን ያህል፤ የኢህአዴግን መንገድ ለማቆም ብቻ ሳይሆን በቦታው የሚተካው ሥርዓት በግንቦቱ ምርጫሕዝቡየታገለለት የዴሞክራሲ ሥርአት የሚቀበል እንዲሆን ለማረጋገጥ ቅንጅቱ የተከተለውና የሚከተለው ሰላማዊ ትግል ብቸኛው አማራጭ መሆኑን በስፋት ሕዝብን በማስተማርና በማደራጀትና የሂደቱ አካል መሆን ያስፈልጋል።

ይህ ትግል አሁንም ሆነ የአሁኑ የፖለቲካ ቀውስ ከተፈታም በኋላ የመጨረሻ ዓላማው የሆነውን የዴሞክራሲ ሥርዓት መመሥረት እስከ ሚረጋገጥበት ጊዜ የሚካሄድ ፤ ስለዚህም ሰፊ የኅብረተሰብ ክፍልን ድጋፍና ቀጥተኛ ተሳተፎ የሚያፈልግ መሆኑን በማሳማን መጠነ ሰፊ የሆነ ሕዝብን የማደራጀትና የማሰለፍ ሥራን ይጠይቃል። የዚህ መጠነ ሰፊ እንቅስቃሴ አንዱ አካል በኢህአዴግ ውስጥ የሚገኙ ፤ መሪዎቻቸው የያዙትን የጥፋት መንገድ የማይፈልጉ ብዙ ጤነኛ አባላት አሉ ብሎ በማመን እንዚህ አባላት በድርጅታቸው ውስጥም ሆነ ውጭ ይህን የጥፋት መንገድ ለመከላከል ከቆመው ኃይል ጋር እንዲሰለፍ መጣር ነው። ከሁሉም በላይ ግን ይህን የኢህአዴግ የጥፋት መንገድ ለመከላከል ከቆመው ኃይል ጋር እንዲሰለፍ መጣር ነው። ከሁሉም በላይ ግን የህን የኢህአዴግ የጥፋት መስመር እንዚህ መዎች « ኢህአዴግ ከወደቀ አገር ትበታተናለች» የሚለውን የማስፈራሪያ ሚርታቸውን ዕውን እንዳያደርጉት ቅንጅት ጨምሮ ሁሉም የሰላምና የዴሞክራሲ ኃይሎች አጥብቀው የሚሰሩት የቤት ሥራቸው መሆን አለበት።

ጥቅምት 22 በኋላ የተፈጠረውና በእስር ቤት ያለነው እንቅልፍ ሲነሳን የነበረው አገሪቱ ወደ እንዲህ ዓይነት አስከፊ መንገድ ትሄድ ይሆን ወይ? የሚለው ፍርሃት ነበር። ኃላፊነት የማይሰማቸው በሥልጣን ፍቅር ያበዱ ጥቂት ሰዎች የመንግስትን ሥልጣን ያለምንም ገደብ ሲቆጣጠሩት ማንበረሰብን እንዲህ አይነት ግጭት ውስጥ ለመክተት ቢሞክሩ የሚገርም አይሆንም። የሩወንዳውን የኢንተርህምዌ የዘር ፍጅት የመሩትና ያካሄድት በመንግስት ሥልጣን ላይ ያሉ፤ ሥልጣናቸው ችግር ውስጥ እንደሚገባ ያስቡ በጥላቻ የታወሩ የፖለቲካ መሪዎች መሆናቸውን የምናወቀው ነው።

ካለፉት ስድስት ወራት ወዲህ የምንስማው ጥሩ ወሬ ይህ ሚርት በኢትዮጵያ ችን ተግባራዊ ሊሆን የሚችሉበት ሁኔታ እያደር አየኮሰመነ መሄዱን ነው። በጎበረተሰብ ውስጥ የዘር ጥላቻ ሳይሆን ይልቁንም ከጭቆና የመጣ አብብርካት እየተጠናከረ መሄዱን የሚያሳዩ ምልክቶች እየታዩ ናቸው። በዘውግ ደረጃ የተደራጁና የታጠቁ «ነፃ አውጭዎች» ሳይቀር በእውነተኛ ዴሞክራሲያዊት ላይ የተመሠረተ የአገር አንድነት አዲሱ መመሪያቸው መሆን በግልጽ እያሳወቁ ነው ። በተለያዩ ቦታዎች የተሞከሩ ዘውግ ተኮር ግጭቶች በተወሰነ ደረጃ በተቃዋሚዎች ቀጥተኛ ጥረት ሲከሰሙ እየሰማን ነው። ለእንዲህ ዓይነት መሰሪ ግጭት መጠቀሚያ ይሆናሉ ተብለው የታሰቡ ዘውጌ ማንበረሰባት እንዲህ ዓይነት ከፋፋይ ኘሮፖጋንዳ በግልጽ አንቀበልም የሚሉበት ደረጃ ላይ መድረሳቸው በእውነት ትልቅ ተስፋ ሰጪ ነው ። በኢህአዴግ ላይ የሚደረገው ፀረ-ጭቆና የዴሞክራሲ ትግል ከሌላው እኩል ትግራይን ማካተቱ የዚህን መሰሪ መንገድ ተቀባይነት ማጣት ያሳያል ። ስለዚህ ከጥቅምት ይልቅ ዛሬ ይህ ግጭት ዕውን የመሆን ዕድለ የሳሳበት ጊዜ ነው።ይህ ማለት ግን ዴሞክራሲና አገራዊ ኃይሎች አርፈው መቀመጥ ይችላሉ አደጋው ሙሉ ለሙሉ ጠፍቷል ማለት አይደለም። አሁንም ብዙ ሥራ ይጠይቃል፤ በዚህም ሥራ ላይም ሁሉም ኃይሎች በተለይም ቅንጅቱ ትልቅ ሚና ለመጫወት እንደሚችል አውቆ በከፍተኛ ትጋት መሥራት ይጠበቅበታል።

ቅንጅት በኩል ሕዝብ የማደራጀትና የማሰለፍ ሥራ ከፊታችን የተጋረጠውን የፖለቲካ ትግሉን ከትጥቅ መፍትሄ ለማዳን የሚደረግ ብቻ አይደለም። ይህም አልሳካ ብሎ በመጨረሻ መፍትሄው በታጠቁ ኃይሎች ትግል ውጤት የሚወሰን ከሆነ በሰላማዊ መንገድ የተደራጀና ለዴሞክራሲ ለመታገል የተዘጋጀ ሰፊ የሕዝብ ኃይል መኖሩ በኋላም የአሁኑ ቀውስ በትጥቅ ትግል ከተዘጋ በኋላም አገሪቱ ወደ ሁለተኛ የፖለቲካ ቀውስ (ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ባለመኖሩ ምክንያት) እንዳትገባ በትጥቅ ያሸነፉ ኃይሎችን ለማስጠንቀቅ ይበጃል። በትጥቅ ትግል የሚያሸንፉ ኃይሎች በግንቦቱ ምርጫ የተሰለፈውና ድምጽ የሰጠው ሕዝብ አሁንም በድምፁ የሚመርጠውን

መንግሥት እንደሚፈልግ ካወቁና ይህንንም ፍላጎቱን ዕውን ለማድረግ የሚያስችለው የተደራጀ ኃይል እንዳለው ካወቁ የራሳቸውን ፍላጎት ብቻ በትዕቢት ሕዝብ ላይ ለመጫን ያላቸውን ፍላጎት ይቀንሰዋል።

ከዚህ አንፃር ቅንጅቱ የሚያደርግው ሰላማዊ ትግል አንድ ትልቅ አካል ወደፊት እንዲፈጠር የሚፈለገው የፖለቲካ ሥርዓት በምንም ሂደት ይምጣ ሁሉን የሚያሳስብና በአገሪቱ ውስጥ ያሉትን የተለያዩ የፖለቲካ ድርጅቶች በአንድ አገራዊ ዒላማ ላይ እንዲያነጣጥሩ ለማድረግ የሚያስችል ጠንካራ አገራዊ ራዕይ እንዲፈጠርና ከተፈጠረም በኋላ እንዲጎለብቱ ከሌሎች ኃይሎች ጋር በመሆን አጠንክሮ መስራት መሆን ይኖርበታል። ይህ አገራዊ ራዕይ በትንሹ ሊያካትት ይገባቸዋል የምላቸውንና ቅንጅቱ እስከ አሁን ሲታገልላቸው የነበራቸውን አንዳንድ እምነቶች በእጭሩ ላቅርብ።

የመጀመሪያውና ሁሉንም ሊያሳስብ የሚያስችል የአዲሱ ሥርዓት ማዕከል የሚሆነው ዕምነት ለሁሉም እኩል የሆነ በዜግነት እኩልነት ላይ የተመሠረተ ዴሞክራሲያዊ ሥርዓት መገንባት ነው። በቡድን መብቶች ዋናነት ስም ምን ያህል የግልም ሆነ የቡድን መብቶች እንደሚጨፈሉ ያለፉት 15 ዓመታት የኢሃዴግ አገዛዝ ሥርዓት ተመልክቶ እስከ አሁን ያልተገነዘበ ያለ አይመስለኝም። እያንዳንዱ ዜጋ ወንድ ሴት ሳይል በዕድሜ ሳይፈረጅ፣ የዘውጌ ምንነቱ ከግምት ሳይገባ የሰው ልጅ በመሆኑና ከዚያም ኢትዮጵያዊ በመሆኑ ሙሉ ሰብዓዊና ፖለቲካ መብቱ የተከበረበት ለሚያምንበት ዕምነቱ ያለምንም ፍርሃትና መሳቀቅ በአደባባይ የሚቆምበት መሪዎቹን የመምረጥና ለመሪነት የመመረጥ መብቱ በፍፁም የማይገደብበት ፣ ከፍርሃት ነፃ የሆነ ንብረተሰብ መፍጠር ሁሉንም ሊሰላስብ የሚችል የጋራ ዕምነት ነው።

ይህ በዜግነት እኩልነት ላይ የተመሠረተ ዴሞክራሲ ዘውጌ ማንበረሰባት በጋራ እንዲከበሩላቸው የሚጠይቁትንና የሚገባቸውን መብቶች የሚያከብርም ነው። ሰዎች በጋራ በመሆን የሚገፏቸውን የቋንቋ ፣ የባህል፣ የእምነትና ሌሎች እሴታቸውን የማበልፀግና የመንከባከብ መብቶች እንዲኖራቸው የሚፈቅድ ብቻ ሳይሆን እንዲህ የወል የሆኑ ባሕላዊ እሴቶች እንዲበለጽጉ የተቻለውን ሁሉ የሚረዳ የፖለቲካ ማንበረሰብ መፈጠር አለበት። እነዚህ የወል መብቶች ከባሕላዊ እሴቶች መበልፀግም ባሻገር ቀልጣፋ የአስተዳደር ሥርዓትን ከግምት ያስገባ ያልተማከለ የራስ መስተዳደርን መብት በተግባር ዕውን የሚያደርግ የፌዴራል የመንግስት አወቃቀርን መጨመር ይኖርባቸዋል።

ከዚህ አኳያ ግን ያልተማከለ አስተዳደር ማለት የአገር አንድነትንና አብሮንትን የሚላላ ሳይሆን እንዲያውም ዜጎች በጋራ በሚጋፏቸው ዴሞክራሲያዊ እሴቶች ምክንያት የአገሪቱን አንድነትና የዜጎቿን የመተባበር ስሜት የሚያጎለብት መሆን አለበት። በኢትዮጵያ ዘውጌ ብሄረተኛነትን ያስፋፋውና ያጠናክረው ሁሉንም ዘውጌ ማንበረሰባት ከእኩልነት የሚያይ የዴሞክራሲ ሥርዓት ባለመኖሩና በአንድ በኩልና

የእንዚህ ዘውጌ ማኅበረሰባት ልሂቃን ከፖለቲካ ስልጣኑ የሚጋሩበት በቂ መንገድ ባለመፈጠሩ ምክንያት መሆኑ ግልፅ ነው። አዲስ የሚፈጠረው ስርዓት እንዚህን የዘውጌ ማኅበረሰባት ባህላዊና አስተዳደራዊ እኩልነት በመጠበቁ የመጀመሪያውን ችግር ሚዛናዊ በመሆኑ መንገድ ይፈታል።

የፖለቲካ ልሂቃን የሚመኙትን የፖለቲካ ሥልጣን ተሳትፎን በተመለከተ ደግሞ በአዲሱ ስርዓት እንዚህ ልሂቃን እንወክላለን በሚሉት የህዝብ ስብስብ ውስጥ ሌሎች ልክ እንደነሱ እንወክላለን ከሚሉ የፖለቲካ ኃይሎችና ግለሰቦች ጋር ተወዳድረው ና የሕዝቡን ፈቃድ በነፃና ፍትሃዊ ምርጫ አግኝተው የሚገባቸውን የሥልጣን ወይም የኃላፊነት ቦታያንኛሉ። ይህ ለዘውጌ ብሄርተኝነት ማበብ ምክንያት የሆነውን ሁለተኛውን ችግር ይፈታዋል ተብሎ ይታመናል። እዚህ ላይ አበዲሱ ሥርዓት ሥር የማይቻልና ከመሠረታዊው የዴሞክራሲ መርህ ጋር የሚጋጭ አንድ የዘውጌ የብሄርተኞች አካሄድ ሊኖር ይችላል ። ይኸውም የአንድ ዘውጌ ማኅበረሰብ ነፃ አውጭ ነኝ ወይም በዚያ ስም ነው የተደራጀው ስለተባለ ብቻ የሚገኝ የህዝብ ውክልና አለመኖሩ ነው። የሕዝብ ውክልና በሰላማዊና ዲሞክራሲያዊ መንገድ ከሁሉም እኩል የመወዳዳሪያ ቦታ ባዘጋጀ የምርጫ ሥርዓት ፣ ሕዝቡ ያለምንም ፍርሃትና መሸማቀት በሚሰጠው ድምጽ ብቻ የሚገኝ ነው። ሁሉም የፖለቲካ ኃይሎች በአፍ ብቻ ሳይሆን በተግባር ለዚህ የዴሞክራሲ መርህ ተገዢ መሆን ይጠበቅባቸዋል።

በኢኮኖሚ መስክ የዕድገት መሳሪያውም ተጠቃሚውም ነፃ ሕዝብ መሆኑን የተቀበለ ራዕይ ሁሉንም ሊያቀራርብ የሚችል ይመስለኛል። በዝርዝር የኢኮኖሚ ፖሊሲ ጥያቄዎች ላይ የሚኖር የፖሊሲ ልዩነት ዋናው የፖለቲካ ውድድር መሰረቱ ሆኖ ከተመሰረተው የፖለቲካ ሥርዓት ጋር አብሮ የሚሄድ አጠቃላይ የኢኮኖሚ መርህ በጋራ መፍጠር ይቻላል። ይህ መርህ የዜጎችን ነፃና ሙሉ ተሳትፎ የሚፈቅድ ብቻ ሳይሆን በዜጎች ነፃነት ላይ የተመሠረተ ጠክንካራ አገራዊ ኢኮኖሚ መገንባት ዋና ዓላማው ያደረገ መርህ ነው። በአገሪቱ ያሉ የፖለቲካ ኃይሎች ሁሉ የሚስማሙበት የኢኮኖሚ ሀብቶችን በገበያ ሕግ መሠረት የሚያደላድል፣ መንግስት ዜጎች በግል ወይም በማኅበር ሊሰሩ በማይችሉት የኢኮኖሚ መስኮች ላይ በተለይም የዜጎችን የኢኮኖሚ እንቅስቃሴ በሚያግዙ የመሠረተ ልማት አውታሮች በመዘርጋት (ይህም የግሉ ኢኮኖሚ ክፍል መሥራት የማይችለው ከሆነ ብቻ) ላይ እንዲያተኩር የሚያደርግ መሆን እንዳለበት ሰፊ ያለ ስምምነት አለ። በዚህ ዙሪያ የሚኖረው ሥራ ይህ አመለካከት የሁሉም እንዲሆን መጣር ነው።

ከዚህ ኢኮኖሚ ጉዳይ ሳንወጣ አዲሱ የፖለቲካ ምህዋር ለአገር ዕድገት ከሚያበረክታቸው ከፍተኛ አስተዋጽኦዎች አንዱ የሚሆነው በአገሪቱ ውስጥም ሆነ ውጭ የሚኖሩ ዜጎች ውስጥ የፍቅር፣ የመተባበርና ፣ ጠንካራ የአገራዊ ብሔርተኝነት

ስሜትን ማጎልበት ነው። የእንዲህ ዓይነት ብሔርተኛነት ስሜትን ማጎልበት ነው። የእንዲህ ዓይነት ብሔርተኛነት ስሜትን መጎልበት ትልቅ የኢኮኖሚ ፋይዳ አለው። ለቻይና መበልፀግ ትልቅ አስተዋፅዖ ያደረገው ይህ ብሔርተኛነት እንደሆነ ከዚህ በፊት ጠቅሰናል። ልክ እንደ ቻይና በውጭ የሚኖሩ ኢትዮጵያውያን ለአገራቸው ያላቸውን ፍቅርና አገርን የመርዳት ስሜት በትክክለኛ መንገድ ተጠቅሞ አገሪቱ ከውጭ የምትፈልገውን ካፒታል በማሰባሰብና እነበሱን የውጭ ኢኮኖሚ እንቅስቃሴያችን ዋነኛ አካል በማድረግ በአገራቸው የኢኮኖሚ ፣ የፖለቲካ፣ የማኅበራዊና የባህል እድገት ዙሪያ ከፍተኛ አስተዋጽዖ እንዲያደርጉ መጣር የወደፊቱ የፖለቲካና የኢኮኖሚ ሥርዓት አንድ ትልቅ ግብ ይሆናል።

በአጠቃላይ ግን ለረጅም ጊዜ በታሪካችን ላይ ባለን የተንሸዋረረ አመለካከት ምክንያት የታሪካችን ክፋም በጎም ገጽታዎች እስረኛ የሆነው ፖለቲካችን ፣ ኢኮኖሚያችንና ማኅበራዊ ኑሯችን ከዚህ የታሪክ እስረኛነት ነፃ ወጥቶና ከታሪካችን ትክክለኛውን ግንዛቤ ጨብጦ ይልቁንም በወደፊቱ የልጆቻችን ኑሮ ላይ የሚያተኩር የዘመናዊ አስተሳሰብ ገጽታ መላበስ አለበት። ይህም ማለት ፖለቲካችን፣ ኢኮኖሚያችንና ብሎም ማኅበራዊ ባህላዊ ንሯችንን ማዘመን የራዕዩ አጠቃላይ መሠረት መሆን ይኖርበታል። እንዲህ ዓይነት የዘመናዊነት እንቅስቃሴ ደግሞ የግድ የሚለው ጠልቆ የገባን የግለሰብ ነፃነት ነው። የግለሰቡ የማሰብ፣ የመመራመር፣ አዲስ ሀሳቦችን የማመንጨትና እንዚንም በሥራላይ የማዋል የድፍረት ና የነፃነት ስሜት፣ መሳሳትን ያለመፍራት በአጠቃላይ ለአዲስ ነገሮች ክፍት መሆን በሌለበት በከፍተኛ ፍጥነት በሚጓዘው የዓለም የሥልጣኔ ሂደት ፣ አይደለም መደባለቅ ከሩቅ ሆኖ አይቶ መረዳትም አስቸጋሪ ይሆናል።

ከእነዚህ ከላይ ከተጠቀሱት ሃሳቦች ውጪ ብዙ የሚጨመሩ የወደፊቱ የዴሞክራሲያዊት ኢትዮጵያ ማኅበረሰብ የጋራ አመለካከቶች እንደሚኖር ጥርጥር የለውም። እነዚህ ሀሳቦች ለመነሻ ያህል የቀረቡ አንጂ በአቀራረባቸው ሁሉንም ያካተቱ እንዲሆኑ ታስቦ የተዘጋጁ አይደለም። እንዲያውም ዋና ዋና የምላቸውን አንዳንዶች የሰነዘርኩት ሌሎች ከእኔም በላይ በነገሩ ያሰቡበት ሰዎች የበለጠ ያክሉበታል በሚል ተስፋም ነው። በእርግጠኛነት መናገር የሚቻለው፣ ይህች አገር የሁሉንም ዜጎችን ጉልበትና አዕምሮ ትፈልጋለች ። ያለንበት የፖለቲካ የኢኮኖሚ ማኅበራዊ ችግር በጥቂት አዋቂዎች ወይም በሥልጣን ላይ ስላሉብቻ አዋቂ የሆኑ በሚመስላቸው ጥቂት ዜጎች ከልብ የመነጨ ጥረት ብቻ አይፈታም። ኢትዮጵያችን ብዙ ሥራ ፣ ብዙ ትዕግስት ፣ ብዙ ፍቅር ብዙችሎታ ብዙ ትብብር ትሻለች አዲስ የሚፈጠረው ሥርዓትና የዚህ ሥርዓት መሪዎች ሊሳሳቱ የሚችሉት የአገሪቱን ዘርፈ ብዙ ችግሮች በራሳቸው

ተሸከመው ሌሎችን የጎብረተሰብ ኃይሎች ሳያሳትፉ ለብቻቸው ለመፍታት ከሞከሩ ነው። ይህ መንገድ በአደጋ የታጠረ የውድቀት መንገድ ነው።

የክፍል አራት ማጠቃለያ

በከፍተኛ ተስፋ የተጀመረው የምርጫ 97 ሂደት ምርጫው ከተደረገ ከአንድ ዓመት በኋላ እያደር እየከፋ የሚሄድ የፖለቲካ ቀውስ መሀል መገኘቱ በእውነት የሚገርም አገራዊ ትራጂዲ ነው። ምርጫው ሂደት የተጀመረበትን ሁኔታ ለሚያስታውስ በምርጫ ዘመቻው ወቅት በመንግስትና በግል ሚዲያ ውስጥ ይካሄድ የነበረውን የፖለቲካ ውይይትና ክርክር ለሚዘክር በአገራችን ታሪክ ለመጀመሪያ ጊዜ በትናንሽ የገጠር ከተሞች በአሥር ሽዎች በአንዳንድ ከፍተኛ ከተሞች በመቶ ሺዎችና እንደ ሚያዚያ 30 ዓይነት በአዲስ አበባ በሚሊዮኖች የሚቆጠሩ ዜጎች ያለምንም ፍርሃትና ሽብር ለሚያምኑበት ዓላማ መቆምና በሚያስደንቅ ሰላማዊ መንገድ ስሜታቸውን ገልጸው በሰላም ወደየቤታቸው የገቡበትን ሁኔታ በዓይነ ህሊናው ለሚቃኝ በየትም አገር ታይቶ በማይታወቅ አስደናቂ የዲሞክራሲ ፍላጎት ቀኑን ሙሉ በፀሐይና በዝናብ ቆሞ ድምጹን ሲሰጥ የቆየውን ሕዝብ ያሰበ ከአንድ ዓመት በኋላ በአሥር ሽዎች የሚቆጠሩ ዜጎች በአሥር የሚማቅቁበት የተቃዋሚ ድርጅቶች መሪዎች በአስቂኛና በአሳፋሪ ክስ ተከሰው በእስር የሚወረወሩበት በመቶዎች የሚቆጠሩ ሰላማዊ ዜጎች በጥይት የሞቱበት ማኅበረሰብ በንግስት ጨካኝና መጠነ ሰፊ የኃይል እርምጃ አጠቃላይ ሽብር ውስጥ የሚኖርበት አገር ትሆናለች ብሎ ማመን ሊከብደው ይችላል። ኢትዮጵያ ግን በዚህ አጭር ጊዜ የሆነችው ይህንን ነው።

የህ ጽሁፍ የምርጫው ሂደት ከተጀመረ ጀምሮ የዴሞክራሲ ሂደት ቅልበሳ ሙከራ በኤፌሴል እስከ ተጀመረበት እስከ ጥቅምት 22 ድረስ የነበረውን ሂደት በተለይም በቅንጅት ውስጥ በተለያዩ ጊዜ የተሰጡ ውሳኔዎችንና እነዚህን ውሳኔዎች የመገቡትን ሀሳቦች በዝርዝር ለማቅረብ ሞክራል። ይህ የመጨረሻ ክፍል አራት ደግሞ ከጥቅምት 22 በኋላ የተፈጠረውን ሁኔታ ኢህአዴግ ይህንን አጠቃላይ የዴሞክራሲ ቅልበሳ ርምጃ ሲወስድ ያሳየውን ስልቶች፣ የስሌቶችን መሠረታዊ ስህተቶችና በዚህ ስሌት መሠረት የተወሰደው እምርጃ በሕዝብ ሰላማዊ ትግል መቀልበስ ካልቻለ የአገሪቱ የወደፊት እጣ ምን ሊሆን እንደሚችል ለማሳየት ሞክራል ። ይህን ዝርዝር ጽሁፍ ከፖለቲካ ሂደቱ አኳያ አሳጥረን ብንመለከተው ከምርጫው ጊዜ ጀምሮ የተፈጠረውን ሁኔታ በጥቂት ነጥቦች ማጠቃለል እንችላለን፡-

1. ኢህአዴግ ለረጅም ጊዜ ቃል ሲገባ የነበረውን የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ግንባታ መንገድ በተግባር እንዲጀምር ከተለያዩ የአገር ውስጥና የወጭ ኃይሎች ግፊት ይበዛበታል

2. የህን ግፊት ለቋቋምና የሚያገኘውን መጠነ ሰፊ ዓለም አቀፍ የፋይናንስ ድጋፍ ለማስቀጠልና ቢቻልም ለማስጨመር ከወትሮው በተለየ መልኩ ክፍት የሆነ ፣ ዓለም አቀፍ ቃዛቢዎችም የተጋበዙበት ምርጫ ለማድረግ ይስማማል
3. ይህን ዓይነት ምርጫ ለማድረግ ሲስማማ ግን ምርጫውን እንደሚያሸንፍ በፍጹም እርግጠኛ ሆኖ ነበር ግን ምርጫውን አሸነፋለሁ ብሎ ያመነበት ስሌት የተሳሳተ ነበር
4. ምርጫው እንደተጠበቀው ሳይሆን ተቃዋሚዎች የሚያሸንፉበት ሆነ
5. ኢህአዴግ ምርጫውን ለማሸነፍ እርግጠኛ ስለነበር፣ አሸንፋለሁ በሚል ምንም ዓይነት የሥነ-ልቦናም ሆነ ድንገት ሁኔታው ቢፈጠር ሳይታወቅ ለማጭበርበር በሚያስችለው ሁኔታ አልተዘጋጀም
6. በምርጫው የመጀመሪያው ቀን ውጤት የተደናገጠው ኢህአዴግ በግልጽ ምርጫውን ማጭበርበር ይጀምራል
7. ይህን ምርጫ ማጭበርበሩን ተቃዋሚዎችም ሆኑ ቃዛቢዎች በግልጽ ያውቁበታል
8. ተቃዋሚዎችና ሕዝቡ ምርጫውን ማጭበርበር አትችልም የሚል የፀና አቋም ይይዛሉ
9. ለዚህ አቋም መንግስት የመጀመሪያውን የፍተሻ የኃይል እርምጃ ሰኔ አንድ ቀን ብዙ ሰዎች በመግደልና በሺዎች የሚቆጠሩ የተቃዋሚ ድርጅቶች አባላትንና ደጋፊዎችን በማሰር ይወስዳል
10. ተቃዋሚዎች አገር ችግር ውስጥ ከሚገባ ያጭበረበርከውን ምርጫ እንዳሸነፍክ ይቆጠርልህና ሥልጣኑን ያዝ ፣ ግን ለወደፊቱ እውነተኛ ዴሞክራሲ መፈጠሩን ለማረጋገጥ የተለያዩ የዴሞክራሲያዊ ሥርዓት ማገር የሆኑ ተቋሞችን በህገ-መንግስቱ መሠረት ነፃነታቸውን በሚያረጋግጥ መልክ እንደገና ይደራጁ የሚልጥያቄ አቀረቡ ይህንንም ለማስፈጽም የሰላማዊና ሕጋዊ ትግልጥሪ አደረጉ
11. ኢህአዴግ እውነተኛ ዴሞክራሲ መጥቶ ሥልጣኔን ከማጣ በጉልበት ሥልጣን ላይ ብቆይ እምርጣለሁ በሚል ይህንን ዓይነት ድፍረት ያሳዩትን ተቃዋሚዎች እስርቤት አጉሮ በርካታ ዜጎችን ገድሎ በአሥር ሺዎች አስሮ የዴሞክራሲው ጨዋታ አበቃ አለ የኃይል እርምጃ ወስጄ አገሪቱን አረጋግቼ ላልተወሰነ ጊዜ በመንግስት ሥልጣን ላይ እቆያለሁ ብሎ ገመተ
12. ስሌቱ ስህተትሆኖ አገሪቱ የለጠ የፖለቲካና ማኅበራዊ ቀውስ ውስጥ ገባች፣የመጨረሻው ገና ያልለየ በፍጹም የተተራመሰ አሳዛኝ የፖለቲካ አጣብቂኝ ላይ ተደረሰ።

ĀI G<K< f`Ue ¾T>'Ó[>'É SW[© 'Ñ` u=• ¾pK+" YM×" u^c< Ów c=J"
 ¾T>ÁS×" <" ×× "'<:: ¾Ó"x~ U'Ý" ¾}Y}K"< G<'@ Ád¾4" ¾S"ÓYf YM×" LĀ
 ¾}kSÖ< ĀKA< ĀL†"<" ÖpLL ¾Tcw' ¾Ñ<Muf" ¾}"çM ĀL†"<" uS<K<
 uYM×" LĀ KSq¾4f c=Ā"K<f>"É >Ñ" Q'w LĀ K=ÁSÖ< ¾T><Kf" S²' "'<:: ĀI
 ¾>e}dcw" ¾>SKYŸf <Ó` ĀÓV S"Óef YM×" LĀ ÁK"<" w%o dĀJ" u}nªT>"<U Ô^
 •a >G<"Uª " >LT"< YM×" " YM×" w%o c=J" >"H@ÆU >ÇĀIU "Èf K=ÁeÖL×
 "ĀT><M ¾U'Ý 97 }-U' >dĀ,, "M::

በአዎንታዊ ጎኑ ደግሞ ፖለቲካ ሕዝብን በከፍተኛ ደረጃ ለማነሳሳት የሚችል አብይ ኃይል መሆኑንም ከዚሁ መርጫ ተምረናል። የሕዝብን ነፃነትና ነፃ መንፈስ መሠረት ያደረገ ፖለቲካና የፖለቲካ ሥልጣንን በራሱ እንደ ግብ ሳይሆን ከራሱ በላይ ለሆነ የሕዝብና የአገር ጥቅም የሚውልበት ሁኔታ ከተፈጠረ በእርግጥም ጠንካራ የለውጥና የእድገት ኃይል ሊሆን እንደሚችልም የግንቦቱ ምርጫ አሳይቶናል።

ግንባት 7 ቀን 1997 ዓ.ም ላይ ሆኖ ኢትዮጵያን ያየ ሰው ግንቦት 7 1998 ዓ.ም ሲመለከታት ተስፋው በጨለማ ሊዋጥበት ይችላል ። ግን አተኩሮ ለተመለከተው የአጭር ጊዜው የጨለመ ይምስል እንጂ የረጅሙ ጊዜ የኢትዮጵያ ተስፋ ብሩህ ነው። የኢትዮጵያ ሕዝብ በአንድምጽ ሆኖ በነፃነት ብቻ ነው መኖር የምፈልገው በፍርሃት ማንበረሰብ ውስጥመኖር በቅቶኛል በሏል። አንዴ ይህን የወሰነ ሕዝብ በጉልበት ተመልሳ የፍርሃት ጨለማ ውስጥ አይኖርም። ትልቁ የአሁኑ ጊዜ የፖለቲካ ኃይሎች ፈተና ይህንን የረጅም ጊዜ ብሩህ ተስፋ እንዳለ ለመጠበቅ የአጭር ጊዜ የፖለቲካ እንቅስቃሴዎች የረጅሙን ራዕይና ተስፋ የሚጎዳ እንዳይሆኑ መጠንቀቅ ነው። ለዚህ ነውየተቃውሞ ኃይሎችበአጭር ጊዜ ምተወሰደባቸው በኃይል እርምጃ በመገፋት የቂምና የጥላቻ ጨለማ ውስጥ ላለመግባት መጠንቀቅ ያለባቸው። ይህ ማለት ጨቋኞችን ማባበል አለባቸው ማለት አይደለም። ይልቁንም ማንዴላ እንዳሉት በጉልበት የሌላውን ነፃነት ለመውሰድ የሚፈልጉ እነዚህ ሰዎች ራሳቸውን በጥላቻና በትዕቢት እስር ቤት ውስጥ የሚገኙ ናቸውና ከጥላቻ ይልቅ ሀዘኔታችንን ነው ልንሰጣቸው የሚገባው። የሌሎቻችን ነፃ መውጣት እንሱንም ነፃ የሚያወጣቸው መሆኑን ሁልጊዜ ልንነግራቸው ይገባል። ይህን ለማድረግ የሚያስችል ጠንካራ መንፈስ ሲኖረን እኛም ለእውነተኛ ደሞክራሲ የተዘጋጀን መሆናችንን እናስመስክራለን።

(ተፈፀመ ግንቦት 13 1998 ከሸቱ 5 00 ሰዓት ቃሊቲ)