# 《1917》的“长篇小说之美”

《1917》作为2019年夺冠大热门，即使是在今天，回想起起1917中史诗一般波澜壮阔的长镜头，依然让人感到生命和英雄的心潮澎湃，而最让人称道的就是它那震撼而新奇的长镜头。

为什么长镜头让人感到一种史诗感，这里面有太多的观点了，我立马想到的却是长篇小说，这明显是两种艺术的表达，为什么我会这样想，我说不清楚，但大家想想，似乎这两者有天然的艺术表达力，说到长篇小说，你想到哪篇？那种扑面而来的历史波涛你是否再次听到，是否看到时代的浪潮滚滚向东，在大时代的长篇中述说了那些零碎的篇章无法传达的美。

莫言说“捍卫长篇小说的尊严”，为什么要捍卫长篇小说的尊严，因为长篇小说又无与伦比的大境界，大感受。

他说长篇小说是真正的大悲悯，他说的大悲悯是什么意思呢？其实也很容易想到，当把一个人放在时代里，放在历史中，他就值得被同情，同情他是一个人，同情人类的这个种群，同情世界所有的生命。

1917的情节是很弱的，为什么能够营造如此宏大的感受和境界，因为他也是大悲悯的，他的悲悯正是借助了长镜头表达，我们常说思想是重要，的确，但是如果只看重思想，为了思想包一个无聊的“饺子”，那就是可惜了这个思想，也就是陷入了形式虚无主义，电影的艺术表达就是镜头语言呀，而长镜头就是最符合人天然感官的语言，如同身临其境，一脚踏入那悠远的历史长河，这是所谓的3D可以相比的。

1917中有好人吗？有，有坏人吗？就个人而言是有的，发动战争的人，可是在整个人类层面，就是没有，不过是人类共同的悲哀，战争是没有胜利者的，只不过是谁活下来了。

那为什么长镜头才有大悲悯的感受呢？

因为不刻意，也没有强制表达，世界广大，思想自由，说的直白一点，就是没有太直白的，让人感到“啊，这是他做的铺垫，我知道他想表达什么了”，剪辑是让人明确的知道想要表达的东西，而长镜头则是让你自己去感受，然后明白。

就拿主角穿过铁丝网区域时，那肮脏的泥土，发臭腐烂的尸体，就像是自己视线中亲眼看见一样，并不是导演说就看着，而是我们自己感到真正恶心，特别是高个子受伤的手插进了尸体里，别说心里什么感受了，简直就是自己一样。

另一方面，长镜头会展示全景，这是人们天然的感官，所以特别容易共鸣和沉浸其中，电影中出现的草地，天空，望不到边的地平线，一切的一切都给人一种开阔的感觉，而且最重要的是这一切是如此的流畅，记忆是如此的连贯，这是只有亲身经历才有的感觉，不会有一种“这只是别人的故事”，而是“我现在就是主人公”。

在夜晚的燃烧的房子面前，在那种夜的黑面前，我们感受到了真正的光，而不是轻易的就想到了这是电影，这是在拍摄，那团大火让作者想到了儿时见过烧秸秆的大火，热而光亮，仿佛生命有了力量。

最后的越过战壕，面朝镜头，大步向前，不说了，真正寂静才能产生真正的惊雷。

当然，也正因为如此，长镜头有好处，也并不代表适合所有电影，可能无比适合这种连续的故事吧，几乎没有大的时间地域变化的，一个“小小的故事”

1917正是通过长镜头将长篇小说才有的荡气回肠之境界展现出来了，精准的表达了战争的大悲悯，对人类自身思考的大悲悯。

我想这也是为什么1917选择如此众多长镜头的原因，故事和长镜头互相成就，1917也向世人展现了镜头的魅力，就像莫言展现了文学的魅力，所以说这是“长镜头的长篇小说之美”