

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Московский государственный технический университет имени
Н. Э. Баумана

Факультет: Информатика и системы управления
Кафедра: Информационная безопасность (ИУ8)

Лабораторная работа №2
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТЕОРИЯ ИГР И ИССЛЕДОВАНИЕ ОПЕРАЦИЙ»
«Выпукло-вогнутые антагонистические игры»

Вариант 1

Студент: Анаян М. С., ИУ8-104
Преподаватель: Коннова Н. С.

Москва, 2020

Цель и задачи выполнения лабораторной работы

Цель работы – найти оптимальные стратегии непрерывной выпукло-вогнутой антагонистической игры аналитическим и численными методами.

Постановка задачи

Пусть функция выигрыша (ядро) антагонистической игры, заданной на единичном квадрате, непрерывна:

$$H(x, y) \in C(\Pi), \Pi = [0, 1] \times [0, 1].$$

Тогда существуют нижняя и верхняя цена игры, и, кроме того,

$$h = \bar{h} \equiv \max_F \min_y E(F, y) = \min_G \max_x E(x, G) \equiv \underline{h},$$

а для среднего выигрыша игры имеют место равенства

$$E(x, G) = \int_0^1 H(x, y) dG(y), E(F, y) = \int_0^1 H(x, y) dF(x),$$

где $F(x)$, $G(y)$ – произвольные вероятностные меры выбора стратегий для обоих игроков, заданные на единичном интервале.

Выпукло-вогнутая игра всегда разрешима в чистых стратегиях.

Выполнение лабораторной работы

Аналитическое решение

Функция ядра имеет вид:

$$H(x, y) = -5x^2 + \frac{5}{12}y^2 + \frac{10}{3}xy - \frac{2}{3}x - \frac{4}{3y}.$$

Условия принадлежности игры к классу выпукло-вогнутых выполняются:

$$H_{xx} = 2a = -10 < 0,$$

$$H_{yy} = 2b = \frac{5}{6} > 0;$$

Для нахождения оптимальных стратегий найдём производные функции ядра по каждой переменной:

$$H_x = 2ax + cy + d = -10 * x + \frac{10}{3} * y - \frac{2}{3},$$

$$H_y = 2by + cx + e = 10/3 * x + 5/6 * y - 4/3.$$

При $H_x = 0$ и $H_y = 0$ получим:

$$x = -\frac{cy + d}{2a} = \frac{1}{3}y - \frac{1}{15},$$

$$y = -\frac{cx + e}{2b} = -4x + \frac{8}{5}.$$

Поскольку $x \geq 0$ и $y \geq 0$, для максимальных стратегий имеем:

$$\psi(y) = \begin{cases} \frac{1}{3}y - \frac{1}{15}, & y \geq \frac{1}{5}, \\ 0, & y \leq \frac{1}{5}; \end{cases}$$

$$\phi(x) = \begin{cases} -4x + \frac{8}{5}, & x \geq \frac{2}{5}, \\ 0, & x \leq 2/5. \end{cases}$$

Решив систему для $\psi(y)$ и $\phi(x)$ относительно переменных x и y , получаем:

$$x^* = \frac{1}{5}, y^* = \frac{4}{5}.$$

При этом седловая точка игры $H(x^*, y^*) = -\frac{3}{5}$.

Вычисления произведены при помощи SageMath 8.9, с исходным кодом можно ознакомиться в репозитории по ссылке:

https://github.com/hms2010/GameTheory/blob/master/src/lab2/analytical_method.ipynb

Численное решение

Рассмотрим метод аппроксимации функции выигрышей на сетке. При помощи программы найдены решения при различном шаге сетки. В таблице ниже приведены этапы расчёта:

Таблица 1 – Этапы расчёта стратегий методом

| | |
|--|--------|
| N = 1 | |
| 0.000 | -0.917 |
| -5.667 | -3.250 |
| Has saddle point: x = 0.000, y = 1.000, H = -0.917 | |

Calculated with Brown-Robinson method with accuracy $\text{eps} = 0.010$, $H = -0.907$

N = 2

| | | |
|--------|--------|--------|
| 0.000 | -0.562 | -0.917 |
| -1.583 | -1.312 | -0.833 |
| -5.667 | -4.562 | -3.250 |

Has no saddle point

Calculated with Brown-Robinson method with accuracy $\text{eps} = 0.010$, $H = -0.876$

N = 3

| | | | |
|--------|--------|--------|--------|
| 0.000 | -0.398 | -0.704 | -0.917 |
| -0.778 | -0.806 | -0.741 | -0.583 |
| -2.667 | -2.324 | -1.889 | -1.361 |
| -5.667 | -4.954 | -4.148 | -3.250 |

Has no saddle point

Calculated with Brown-Robinson method with accuracy $\text{eps} = 0.010$, $H = -0.716$

N = 4

| | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0.000 | -0.307 | -0.562 | -0.766 | -0.917 |
| -0.479 | -0.578 | -0.625 | -0.620 | -0.562 |
| -1.583 | -1.474 | -1.312 | -1.099 | -0.833 |
| -3.312 | -2.995 | -2.625 | -2.203 | -1.729 |
| -5.667 | -5.141 | -4.562 | -3.932 | -3.250 |

Has no saddle point

Calculated with Brown-Robinson method with accuracy $\text{eps} = 0.010$, $H = -0.618$

N = 5

| | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0.000 | -0.250 | -0.467 | -0.650 | -0.800 | -0.917 |
| -0.333 | -0.450 | -0.533 | -0.583 | -0.600 | -0.583 |
| -1.067 | -1.050 | -1.000 | -0.917 | -0.800 | -0.650 |
| -2.200 | -2.050 | -1.867 | -1.650 | -1.400 | -1.117 |
| -3.733 | -3.450 | -3.133 | -2.783 | -2.400 | -1.983 |
| -5.667 | -5.250 | -4.800 | -4.317 | -3.800 | -3.250 |

Has saddle point: $x = 0.200$, $y = 0.800$, $H = -0.600$

Calculated with Brown-Robinson method with accuracy $\text{eps} = 0.010$, $H = -0.599$

N = 6

| | | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0.000 | -0.211 | -0.398 | -0.562 | -0.704 | -0.822 | -0.917 |
| -0.250 | -0.368 | -0.463 | -0.535 | -0.583 | -0.609 | -0.611 |
| -0.778 | -0.803 | -0.806 | -0.785 | -0.741 | -0.674 | -0.583 |
| -1.583 | -1.516 | -1.426 | -1.312 | -1.176 | -1.016 | -0.833 |
| -2.667 | -2.507 | -2.324 | -2.118 | -1.889 | -1.637 | -1.361 |
| -4.028 | -3.775 | -3.500 | -3.201 | -2.880 | -2.535 | -2.167 |
| -5.667 | -5.322 | -4.954 | -4.562 | -4.148 | -3.711 | -3.250 |

Has no saddle point

Calculated with Brown-Robinson method with accuracy $\text{eps} = 0.010$, $H = -0.613$

N = 7

| | | | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0.000 | -0.182 | -0.347 | -0.495 | -0.626 | -0.740 | -0.837 | -0.917 |
| -0.197 | -0.311 | -0.408 | -0.488 | -0.551 | -0.597 | -0.626 | -0.638 |
| -0.599 | -0.645 | -0.673 | -0.685 | -0.680 | -0.658 | -0.619 | -0.563 |
| -1.204 | -1.182 | -1.143 | -1.087 | -1.014 | -0.923 | -0.816 | -0.692 |
| -2.014 | -1.923 | -1.816 | -1.692 | -1.551 | -1.393 | -1.218 | -1.026 |
| -3.027 | -2.869 | -2.694 | -2.502 | -2.293 | -2.066 | -1.823 | -1.563 |
| -4.245 | -4.019 | -3.776 | -3.515 | -3.238 | -2.944 | -2.633 | -2.304 |
| -5.667 | -5.372 | -5.061 | -4.733 | -4.388 | -4.026 | -3.646 | -3.250 |

Has no saddle point

Calculated with Brown-Robinson method with accuracy $\text{eps} = 0.010$, $H = -0.622$

N = 8

| | | | | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0.000 | -0.160 | -0.307 | -0.441 | -0.562 | -0.671 | -0.766 | -0.848 | -0.917 |
| -0.161 | -0.270 | -0.365 | -0.447 | -0.516 | -0.572 | -0.615 | -0.645 | -0.661 |
| -0.479 | -0.535 | -0.578 | -0.608 | -0.625 | -0.629 | -0.620 | -0.598 | -0.562 |
| -0.953 | -0.957 | -0.948 | -0.926 | -0.891 | -0.842 | -0.781 | -0.707 | -0.620 |
| -1.583 | -1.535 | -1.474 | -1.400 | -1.312 | -1.212 | -1.099 | -0.973 | -0.833 |
| -2.370 | -2.270 | -2.156 | -2.030 | -1.891 | -1.738 | -1.573 | -1.395 | -1.203 |
| -3.312 | -3.160 | -2.995 | -2.816 | -2.625 | -2.421 | -2.203 | -1.973 | -1.729 |
| -4.411 | -4.207 | -3.990 | -3.759 | -3.516 | -3.259 | -2.990 | -2.707 | -2.411 |
| -5.667 | -5.410 | -5.141 | -4.858 | -4.562 | -4.254 | -3.932 | -3.598 | -3.250 |

Has no saddle point

Calculated with Brown-Robinson method with accuracy $\text{eps} = 0.010$, $H = -0.614$

N = 9

| | | | | | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0.000 | -0.143 | -0.276 | -0.398 | -0.510 | -0.612 | -0.704 | -0.785 | -0.856 | -0.917 |
| -0.136 | -0.238 | -0.329 | -0.410 | -0.481 | -0.542 | -0.593 | -0.633 | -0.663 | -0.682 |
| -0.395 | -0.456 | -0.506 | -0.546 | -0.576 | -0.596 | -0.605 | -0.604 | -0.593 | -0.571 |
| -0.778 | -0.797 | -0.807 | -0.806 | -0.794 | -0.773 | -0.741 | -0.699 | -0.646 | -0.583 |
| -1.284 | -1.262 | -1.230 | -1.188 | -1.136 | -1.073 | -1.000 | -0.917 | -0.823 | -0.719 |
| -1.914 | -1.851 | -1.778 | -1.694 | -1.601 | -1.497 | -1.383 | -1.258 | -1.123 | -0.978 |
| -2.667 | -2.563 | -2.449 | -2.324 | -2.189 | -2.044 | -1.889 | -1.723 | -1.547 | -1.361 |
| -3.543 | -3.398 | -3.243 | -3.077 | -2.901 | -2.715 | -2.519 | -2.312 | -2.095 | -1.867 |
| -4.543 | -4.357 | -4.160 | -3.954 | -3.737 | -3.509 | -3.272 | -3.024 | -2.765 | -2.497 |
| -5.667 | -5.439 | -5.202 | -4.954 | -4.695 | -4.427 | -4.148 | -3.859 | -3.560 | -3.250 |

Has no saddle point

| | | | | | | | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Calculated with Brown-Robinson method with accuracy $\text{eps} = 0.010$, $H = -0.602$ | | | | | | | | | | |
| N = 10 | | | | | | | | | | |
| 0.000 | -0.129 | -0.250 | -0.362 | -0.467 | -0.562 | -0.650 | -0.729 | -0.800 | -0.863 | -0.917 |
| -0.117 | -0.212 | -0.300 | -0.379 | -0.450 | -0.512 | -0.567 | -0.613 | -0.650 | -0.679 | -0.700 |
| -0.333 | -0.396 | -0.450 | -0.496 | -0.533 | -0.562 | -0.583 | -0.596 | -0.600 | -0.596 | -0.583 |
| -0.650 | -0.679 | -0.700 | -0.713 | -0.717 | -0.713 | -0.700 | -0.679 | -0.650 | -0.613 | -0.567 |
| -1.067 | -1.062 | -1.050 | -1.029 | -1.000 | -0.963 | -0.917 | -0.863 | -0.800 | -0.729 | -0.650 |
| -1.583 | -1.546 | -1.500 | -1.446 | -1.383 | -1.312 | -1.233 | -1.146 | -1.050 | -0.946 | -0.833 |
| -2.200 | -2.129 | -2.050 | -1.962 | -1.867 | -1.762 | -1.650 | -1.529 | -1.400 | -1.262 | -1.117 |
| -2.917 | -2.812 | -2.700 | -2.579 | -2.450 | -2.312 | -2.167 | -2.013 | -1.850 | -1.679 | -1.500 |
| -3.733 | -3.596 | -3.450 | -3.296 | -3.133 | -2.962 | -2.783 | -2.596 | -2.400 | -2.196 | -1.983 |
| -4.650 | -4.479 | -4.300 | -4.112 | -3.917 | -3.712 | -3.500 | -3.279 | -3.050 | -2.812 | -2.567 |
| -5.667 | -5.463 | -5.250 | -5.029 | -4.800 | -4.562 | -4.317 | -4.062 | -3.800 | -3.529 | -3.250 |
| Has saddle point: $x = 0.200$, $y = 0.800$, $H = -0.600$ | | | | | | | | | | |
| Calculated with Brown-Robinson method with accuracy $\text{eps} = 0.010$, $H = -0.599$ | | | | | | | | | | |

Итоговое численное решение: $x^* = 0.2, y^* = 0.8, H(x^*, y^*) = -0.6$.

С исходным кодом на языке Python версии 3.*, реализующим метод, можно ознакомиться в приложении А либо в репозитории hms2010/GameTheory на github.com по ссылке:

<https://github.com/hms2010/GameTheory/blob/master/src/lab2/numerical.py>

Погрешность между аналитическим и приближенным решением методом аппроксимации на сетке составляет 0%.

Если же рассматривать вычисленное при помощи метода Брауна-Робинсона численное значение (при точности $\varepsilon \leq 0.01$), получаем погрешность 0.17%.

Выводы

В результате выполнения лабораторной работы получены следующие результаты:

- изучен и реализован аналитический метод нахождения оптимальных стратегий в непрерывной выпукло-вогнутой антагонистической игре двух лиц;
- изучен и реализован численный метод аппроксимации на сетке нахождения оптимальных стратегий в непрерывной выпукло-вогнутой антагонистической игре двух лиц;
- найдена оптимальная стратегия обоих игроков: $x^* = 0.2, y^* = 0.8$; седловая точка при этом, $H(x^*, y^*) = -0.6$;

– погрешность приближенным решением методом аппроксимации на сетке относительно аналитического решения составляет 0%;

– при помощи метода Брауна-Робинсона (при точности $\varepsilon \leq 0.01$), получено значение с погрешностью относительно аналитического решения 0.17%.

Исходные коды программ представлены по ссылке:

<https://github.com/hms2010/GameTheory/tree/master/lab2>.

Приложение А

```
import math
from fractions import Fraction
import random

def get_rand_max_index(arr):
    max_i = []
    max_el = max(arr)
    i = arr.index(max_el)
    max_i.append(i)
    while i < len(arr):
        try:
            i = arr.index(max_el, i + 1)
            max_i.append(i)
        except ValueError:
            break
    return random.choice(max_i)

def get_rand_min_index(arr):
    min_i = []
    min_el = min(arr)
    i = arr.index(min_el)
    min_i.append(i)
    while i < len(arr):
        try:
            i = arr.index(min_el, i + 1)
            min_i.append(i)
        except ValueError:
            break
    return random.choice(min_i)

def get_row_by_index(matrix, index):
    return matrix[index]

def get_column_by_index(matrix, index):
    return [matrix[i][index] for i in range(len(matrix))]

def get_max_index(arr):
    return arr.index(max(arr))

def get_min_index(arr):
    return arr.index(min(arr))

def vector_addition(a, b):
    return [i + j for i, j in zip(a, b)]

def brown_robinson_method(C, eps):
    m = len(C)      # A player strategies: strategy row consists of win of A
```

```

n = len(C[0]) # B player strategies: strategy column consist of loss of B

x = m * [0]
y = n * [0]

curr_strategy_a = 0
curr_strategy_b = 0

win_a = m * [0]
loss_b = n * [0]
curr_eps = math.inf
k = 0

lower_bounds = []
upper_bounds = []

while (curr_eps > eps):
    k += 1
    win_a = vector_addition(win_a, get_column_by_index(C, curr_strategy_b))
    loss_b = vector_addition(loss_b, get_row_by_index(C, curr_strategy_a))
    x[curr_strategy_a] += 1
    y[curr_strategy_b] += 1

    lower_bound = Fraction(min(loss_b), k)
    upper_bound = Fraction(max(win_a), k)
    lower_bounds.append(lower_bound)
    upper_bounds.append(upper_bound)

    curr_eps = min(upper_bounds) - max(lower_bounds)

    curr_strategy_a = get_rand_max_index(win_a)
    curr_strategy_b = get_rand_min_index(loss_b)

average_cost = lower_bounds[-1] + upper_bounds[-1]
average_cost /= 2

x = [Fraction(i, k) for i in x]
y = [Fraction(i, k) for i in y]

return x, y, average_cost

def H(x, y):
    ''' The coefficients from example presented below
    a, b = Fraction(-3, 1), Fraction(3, 2)
    c = Fraction(18/5)
    d, e = Fraction(-18, 50), Fraction(-72, 25)
    '''
    a, b = Fraction(-5, 1), Fraction(5, 12)
    c = Fraction(10, 3)
    d, e = Fraction(-2, 3), Fraction(-4, 3)

```



```

    return a * x**2 + b * y**2 + c * x * y + d * x + e * y

def approximate_win_func_elem(H, i, j, N):
    return H(Fraction(i, N), Fraction(j, N))

def calc_expected_win(x, y, H):
    h = 0
    for i in range(len(H)):
        for j in range(len(H[0])):
            h += H[i][j] * x[i] * y[j]
    return h

def find_saddle_point(C):
    max_min = None
    min_max = None

    m = len(C)
    n = len(C[0])

    max_loss = []
    for i in range(n):
        max_loss.append(max(get_column_by_index(C, i)))
    y = get_min_index(max_loss)
    min_max = max_loss[y]

    min_win = []
    for i in range(n):
        min_win.append(min(get_row_by_index(C, i)))
    x = get_max_index(min_win)
    max_min = min_win[x]
    return max_min == min_max, x, y

def lattice_approximation_method(H, N):
    for n in range(1, N + 1):
        # create matrix for this iteration
        cur_H = []
        for i in range(n + 1):
            cur_H.append([0] * (n + 1))
        # fill matrix with calculated values
        for i in range(n + 1):
            for j in range(n + 1):
                cur_H[i][j] = approximate_win_func_elem(H, i, j, n)
        print("N = {:d}".format(n))
        for i in cur_H:
            print(*["{:10.3f}".format(float(j)) for j in i])
        has_saddle_point, x, y = find_saddle_point(cur_H)
        if has_saddle_point:
            print("Has saddle point: x = {:.3f}, y = {:.3f}, H = {:.3f}".format(float(x / n), float(y / n), float(cur_H[x][y])))
        else:

```

```
        print("Has no saddle point")
    eps = 0.01
    x_, y_, _ = brown_robinson_method(cur_H, eps)
    h = calc_expected_win(x_, y_, cur_H)
    print("Calculated with Brown-
Robinson method with accuracy eps = {:.3f}, H = {:.3f}".format(eps, float(h)))

def main():
    lattice_approximation_method(H, 10)

if __name__ == "__main__":
    main()
```