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# Цель и задачи выполнения лабораторной работы

**Цель работы –** найти оптимальные стратегии непрерывной выпукло-вогнутой антагонистической игры аналитическим и численными методами.

## Постановка задачи

Пусть функция выигрыша (ядро) антагонистической игры, заданной на единичном квадрате, непрерывна:

*.*

Тогда существуют нижняя и верхняя цена игры, и, кроме того,

а для среднего выигрыша игры имеют место равенства

где , – произвольные вероятностные меры выбора стратегий для обоих игроков, заданные на единичном интервале.

Выпукло-вогнутая игра всегда разрешима в чистых стратегиях.

# Выполнение лабораторной работы

## Аналитическое решение

Функция ядра имеет вид:

Условия принадлежности игры к классу выпукло-вогнутых выполняются:

Для нахождения оптимальных стратегий найдём производные функции ядра по каждой переменной:

При и получим:

Поскольку и , для максимальных стратегий имеем:

Решив систему для и относительно переменных и , получаем:

При этом седловая точка игры .

Вычисления произведены при помощи SageMath 8.9, с исходным кодом можно ознакомиться в репозитории по ссылке: <https://github.com/hms2010/GameTheory/blob/master/src/lab2/analytical_method.ipynb>

## Численное решение

Рассмотрим метод аппроксимации функции выигрышей на сетке. При помощи программы найдены решения при различном шаге сетки. В таблице ниже приведены этапы расчёта:

Таблица 1 – Первые 10 шагов расчёта стратегий методом аппроксимации функции выигрышей на сетке

|  |
| --- |
| N = 1  0.000 -0.917  -5.667 -3.250  Has saddle point: x = 0, y = 1, h = -11/12 = -0.917  N = 2  0.000 -0.562 -0.917  -1.583 -1.312 -0.833  -5.667 -4.562 -3.250  Has no saddle point  Calculated with Brown-Robinson method with accuracy eps = 0.001 solution: x = 0, y = 1, h = -26213/29760 = -0.881  N = 3  0.000 -0.398 -0.704 -0.917  -0.778 -0.806 -0.741 -0.583  -2.667 -2.324 -1.889 -1.361  -5.667 -4.954 -4.148 -3.250  Has no saddle point  Calculated with Brown-Robinson method with accuracy eps = 0.001 solution: x = 1/3, y = 2/3, h = -15589405/21517083 = -0.725  N = 4  0.000 -0.307 -0.562 -0.766 -0.917  -0.479 -0.578 -0.625 -0.620 -0.562  -1.583 -1.474 -1.312 -1.099 -0.833  -3.312 -2.995 -2.625 -2.203 -1.729  -5.667 -5.141 -4.562 -3.932 -3.250  Has no saddle point  Calculated with Brown-Robinson method with accuracy eps = 0.001 solution: x = 1/4, y = 1/2, h = -1030987/1655040 = -0.623  N = 5  0.000 -0.250 -0.467 -0.650 -0.800 -0.917  -0.333 -0.450 -0.533 -0.583 -0.600 -0.583  -1.067 -1.050 -1.000 -0.917 -0.800 -0.650  -2.200 -2.050 -1.867 -1.650 -1.400 -1.117  -3.733 -3.450 -3.133 -2.783 -2.400 -1.983  -5.667 -5.250 -4.800 -4.317 -3.800 -3.250  Has saddle point: x = 1/5, y = 4/5, h = -3/5 = -0.600  N = 6  0.000 -0.211 -0.398 -0.562 -0.704 -0.822 -0.917  -0.250 -0.368 -0.463 -0.535 -0.583 -0.609 -0.611  -0.778 -0.803 -0.806 -0.785 -0.741 -0.674 -0.583  -1.583 -1.516 -1.426 -1.312 -1.176 -1.016 -0.833  -2.667 -2.507 -2.324 -2.118 -1.889 -1.637 -1.361  -4.028 -3.775 -3.500 -3.201 -2.880 -2.535 -2.167  -5.667 -5.322 -4.954 -4.562 -4.148 -3.711 -3.250  Has no saddle point  Calculated with Brown-Robinson method with accuracy eps = 0.001 solution: x = 1/6, y = 1, h = -100219/164160 = -0.610  N = 7  0.000 -0.182 -0.347 -0.495 -0.626 -0.740 -0.837 -0.917  -0.197 -0.311 -0.408 -0.488 -0.551 -0.597 -0.626 -0.638  -0.599 -0.645 -0.673 -0.685 -0.680 -0.658 -0.619 -0.563  -1.204 -1.182 -1.143 -1.087 -1.014 -0.923 -0.816 -0.692  -2.014 -1.923 -1.816 -1.692 -1.551 -1.393 -1.218 -1.026  -3.027 -2.869 -2.694 -2.502 -2.293 -2.066 -1.823 -1.563  -4.245 -4.019 -3.776 -3.515 -3.238 -2.944 -2.633 -2.304  -5.667 -5.372 -5.061 -4.733 -4.388 -4.026 -3.646 -3.250  Has no saddle point  Calculated with Brown-Robinson method with accuracy eps = 0.001 solution: x = 1/7, y = 6/7, h = -790504919/1269106272 = -0.623  N = 8  0.000 -0.160 -0.307 -0.441 -0.562 -0.671 -0.766 -0.848 -0.917  -0.161 -0.270 -0.365 -0.447 -0.516 -0.572 -0.615 -0.645 -0.661  -0.479 -0.535 -0.578 -0.608 -0.625 -0.629 -0.620 -0.598 -0.562  -0.953 -0.957 -0.948 -0.926 -0.891 -0.842 -0.781 -0.707 -0.620  -1.583 -1.535 -1.474 -1.400 -1.312 -1.212 -1.099 -0.973 -0.833  -2.370 -2.270 -2.156 -2.030 -1.891 -1.738 -1.573 -1.395 -1.203  -3.312 -3.160 -2.995 -2.816 -2.625 -2.421 -2.203 -1.973 -1.729  -4.411 -4.207 -3.990 -3.759 -3.516 -3.259 -2.990 -2.707 -2.411  -5.667 -5.410 -5.141 -4.858 -4.562 -4.254 -3.932 -3.598 -3.250  Has no saddle point  Calculated with Brown-Robinson method with accuracy eps = 0.001 solution: x = 1/4, y = 3/4, h = -180774509/292806144 = -0.617  N = 9  0.000 -0.143 -0.276 -0.398 -0.510 -0.612 -0.704 -0.785 -0.856 -0.917  -0.136 -0.238 -0.329 -0.410 -0.481 -0.542 -0.593 -0.633 -0.663 -0.682  -0.395 -0.456 -0.506 -0.546 -0.576 -0.596 -0.605 -0.604 -0.593 -0.571  -0.778 -0.797 -0.807 -0.806 -0.794 -0.773 -0.741 -0.699 -0.646 -0.583  -1.284 -1.262 -1.230 -1.188 -1.136 -1.073 -1.000 -0.917 -0.823 -0.719  -1.914 -1.851 -1.778 -1.694 -1.601 -1.497 -1.383 -1.258 -1.123 -0.978  -2.667 -2.563 -2.449 -2.324 -2.189 -2.044 -1.889 -1.723 -1.547 -1.361  -3.543 -3.398 -3.243 -3.077 -2.901 -2.715 -2.519 -2.312 -2.095 -1.867  -4.543 -4.357 -4.160 -3.954 -3.737 -3.509 -3.272 -3.024 -2.765 -2.497  -5.667 -5.439 -5.202 -4.954 -4.695 -4.427 -4.148 -3.859 -3.560 -3.250  Has no saddle point  Calculated with Brown-Robinson method with accuracy eps = 0.001 solution: x = 2/9, y = 2/3, h = -672667/1112940 = -0.604  N = 10  0.000 -0.129 -0.250 -0.362 -0.467 -0.562 -0.650 -0.729 -0.800 -0.863 -0.917  -0.117 -0.212 -0.300 -0.379 -0.450 -0.512 -0.567 -0.613 -0.650 -0.679 -0.700  -0.333 -0.396 -0.450 -0.496 -0.533 -0.562 -0.583 -0.596 -0.600 -0.596 -0.583  -0.650 -0.679 -0.700 -0.713 -0.717 -0.713 -0.700 -0.679 -0.650 -0.613 -0.567  -1.067 -1.062 -1.050 -1.029 -1.000 -0.963 -0.917 -0.863 -0.800 -0.729 -0.650  -1.583 -1.546 -1.500 -1.446 -1.383 -1.312 -1.233 -1.146 -1.050 -0.946 -0.833  -2.200 -2.129 -2.050 -1.962 -1.867 -1.762 -1.650 -1.529 -1.400 -1.262 -1.117  -2.917 -2.812 -2.700 -2.579 -2.450 -2.312 -2.167 -2.013 -1.850 -1.679 -1.500  -3.733 -3.596 -3.450 -3.296 -3.133 -2.962 -2.783 -2.596 -2.400 -2.196 -1.983  -4.650 -4.479 -4.300 -4.112 -3.917 -3.712 -3.500 -3.279 -3.050 -2.812 -2.567  -5.667 -5.463 -5.250 -5.029 -4.800 -4.562 -4.317 -4.062 -3.800 -3.529 -3.250  Has saddle point: x = 1/5, y = 4/5, h = -3/5 = -0.600 |

Итоговое численное решение (с точностью ):

С исходным кодом на языке Python версии 3.\*, реализующим метод, можно ознакомиться в приложении А либо в репозитории hms2010/GameTheory на github.com по ссылке: <https://github.com/hms2010/GameTheory/blob/master/src/lab2/numerical.py>

Погрешность между аналитическим и приближенным решением методом аппроксимации на сетке составляет 0.013%.

# Выводы

В результате выполнения лабораторной работы получены следующие результаты:

* изучен и реализован аналитический метод нахождения оптимальных стратегий в непрерывной выпукло-вогнутой антагонистической игре двух лиц;
* изучен и реализован численный метод аппроксимации на сетке нахождения оптимальных стратегий в непрерывной выпукло-вогнутой антагонистической игре двух лиц;
* найдена оптимальная стратегия обоих игроков: ; седловая точка при этом ;
* погрешность приближенным решением методом аппроксимации на сетке относительно аналитического решения составляет 0.013%.

Исходные коды программ представлены по ссылке: [https://github.com/hms2010/GameTheory/tree/master/lab](https://github.com/hms2010/GameTheory/tree/master/lab2)2.

# Приложение А

|  |
| --- |
| import math  from fractions import Fraction  import random  def get\_rand\_max\_index(arr):      max\_i = []      max\_el = max(arr)      i = arr.index(max\_el)      max\_i.append(i)      while i < len(arr):          try:              i = arr.index(max\_el, i + 1)              max\_i.append(i)          except ValueError:              break      return random.choice(max\_i)  def get\_rand\_min\_index(arr):      min\_i = []      min\_el = min(arr)      i = arr.index(min\_el)      min\_i.append(i)      while i < len(arr):          try:              i = arr.index(min\_el, i + 1)              min\_i.append(i)          except ValueError:              break      return random.choice(min\_i)  def get\_row\_by\_index(matrix, index):      return matrix[index]  def get\_column\_by\_index(matrix, index):      return [matrix[i][index] for i in range(len(matrix))]  def get\_max\_index(arr):      return arr.index(max(arr))  def get\_min\_index(arr):      return arr.index(min(arr))  def vector\_addition(a, b):      return [i + j for i, j in zip(a, b)]  def brown\_robinson\_method(C, eps):      m = len(C)    # A player strategies: strategy row consists of win of A      n = len(C[0]) # B player strategies: strategy column consist of loss of B      x = m \* [0]      y = n \* [0]      curr\_strategy\_a = 0      curr\_strategy\_b = 0      win\_a = m \* [0]      loss\_b = n \* [0]      curr\_eps = math.inf      k = 0      lower\_bounds = []      upper\_bounds = []      while (curr\_eps > eps):          k += 1          win\_a = vector\_addition(win\_a, get\_column\_by\_index(C, curr\_strategy\_b))          loss\_b = vector\_addition(loss\_b, get\_row\_by\_index(C, curr\_strategy\_a))          x[curr\_strategy\_a] += 1          y[curr\_strategy\_b] += 1          lower\_bound = Fraction(min(loss\_b), k)          upper\_bound = Fraction(max(win\_a), k)          lower\_bounds.append(lower\_bound)          upper\_bounds.append(upper\_bound)          curr\_eps = min(upper\_bounds) - max(lower\_bounds)          curr\_strategy\_a = get\_rand\_max\_index(win\_a)          curr\_strategy\_b = get\_rand\_min\_index(loss\_b)      cost = max(lower\_bounds) + Fraction(curr\_eps, 2)      x = [Fraction(i, k) for i in x]      y = [Fraction(i, k) for i in y]      return x, y, cost  def H(x, y):      ''' The coefficients from example presented below      a, b = Fraction(-3, 1), Fraction(3, 2)      c = Fraction(18/5)      d, e = Fraction(-18, 50), Fraction(-72, 25)      '''      a, b = Fraction(-5, 1), Fraction(5, 12)      c = Fraction(10, 3)      d, e = Fraction(-2, 3), Fraction(-4, 3)      return a \* x\*\*2 + b \* y\*\*2 + c \* x \* y + d \* x + e \* y  def find\_saddle\_point(C):      max\_min = None      min\_max = None      m = len(C)      n = len(C[0])      max\_loss = []      for i in range(n):          max\_loss.append(max(get\_column\_by\_index(C, i)))      y = get\_min\_index(max\_loss)      min\_max = max\_loss[y]      min\_win = []      for i in range(n):          min\_win.append(min(get\_row\_by\_index(C, i)))      x = get\_max\_index(min\_win)      max\_min = min\_win[x]      return max\_min == min\_max, x, y  def average(a):      return sum(a) / len(a)  def limit(a, eps):      ff = False      N = -1      for i in range(1, len(a)):          if (abs(a[i] - a[i - 1]) < eps):              if not ff:                  N = i                  ff = True          elif ff:              N = -1              ff = False      if not ff:          return math.inf      return average(a[N: ])  def calc\_grid\_element(H, i, j, N):      return H(Fraction(i, N), Fraction(j, N))  def generate\_grid\_approximation(H, n):      cur\_H = []      for i in range(n + 1):          cur\_H.append([0] \* (n + 1))      # fill matrix with calculated values      for i in range(n + 1):          for j in range(n + 1):              cur\_H[i][j] = calc\_grid\_element(H, i, j, n)      return cur\_H  def grid\_approximation\_method(H, eps):      cost\_array = []      x\_array = []      y\_array = []      n = 1      while(True):          # create matrix for this iteration          cur\_H = generate\_grid\_approximation(H, n)          print("N = {:d}".format(n))          for i in cur\_H:              print(\*["{:8.3f}".format(float(j)) for j in i])          has\_saddle\_point, x, y = find\_saddle\_point(cur\_H)          if has\_saddle\_point:              h = cur\_H[x][y]              x = Fraction(x, n)              y = Fraction(y, n)              print("Has saddle point: x = {:}, y = {:}, h = {:} = {:.3f}".format(x, y, h, float(h)))          else:              print("Has no saddle point")              x, y, h = brown\_robinson\_method(cur\_H, eps)              x = Fraction(get\_max\_index(x), n)              y = Fraction(get\_max\_index(y), n)              print("Calculated with Brown-Robinson method with accuracy eps = {:.3f} solution: x = {:}, y = {:}, h = {:} = {:.3f}".format(float(eps), x, y, h, float(h)))          cost\_array.append(h)          lim = limit(cost\_array, eps)          if lim != math.inf:              x\_array.append(x)              y\_array.append(y)          stop\_lim = limit(cost\_array, Fraction(eps, 10))          if stop\_lim != math.inf:              return average(x\_array), average(y\_array), lim          n += 1  def main():      p = 3      x, y, c = grid\_approximation\_method(H, Fraction(1, 10\*\*p))      print("Found solution is: x = {:.3f}, y = {:.3f}, c = {:} = {:.3f}".format(float(x), float(y), c, float(c)))  if \_\_name\_\_ == "\_\_main\_\_":      main() |