Biçimsel Diller ve Otomata Teorisi

Sunu II

İZZET FATİH ŞENTÜRK



Dilleri Tanımlamak İçin Yeni Bir Yöntem - Özyinelemeli

- Özyinelemeli Tanım; üç aşamalı bir süreç Kümedeki bazı temel
 nesneleri belirleyin Kümede zaten bildiklerimizden daha
 fazla nesne oluşturmak için kurallar verin Kümede bu şekilde oluşturulanlar dışında hiçbir nesneye izin
 verilmediğini beyan edin
- Örnek: Pozitif çift tamsayılar kümesini tanımlayın ÇİFT, 2 ile bölünebilen tüm pozitif tam sayıların kümesidir ÇİFT, $n = 1 \ 2 \ 3 \ 4$ olmak üzere tüm 2n'lerin kümesidir

•••

- Üçüncü yöntem: özyinelemeli tanım
 - Kural 1, 2 ÇİFT'tedir x
 ÇİFT'teyse, x+2 de öyledir ÇİFT
 kümesindeki öğeler yalnızca yukarıdaki iki kuraldan üretilebilenlerdir.

Kanıt

• 14'ün ÇİFT kümesinde olduğunu kanıtlayın •

İlk tanım; 14'ü 2'ye bölün ve kalan yok • İkinci tanım; 14 = (2)(7) • Üçüncü tanım; yinelemeli • Kural 1, 2 ÇİFT'te • Kural 2, 2+2 de ÇİFT'te • Kural 2, 4+2 de ÇİFT'te • Kural 2, 6+2 de ÇİFT'te • Kural 2, 8+2 de ÇİFT'te ayrıca ÇİFT'te • Kural 2, 10+2 de ÇİFT'tedir • Kural 2, 12+2 de ÇİFT'tedir, 14'ün ÇİFT'te olduğu sonucuna varın

Kanıt

- EVEN için başka bir özyinelemeli tanım
 - Kural 1, 2 ÇİFT'tedir •

Kural 2, x ve y'nin ikisi de ÇİFT'teyse, o zaman x+y de öyledir

- 14'ün ÇİFT'te olduğunu gösterin
 - Kural 1; 2 ÇİFT'te Kural

ÇİFT'te • Kural 2; x=6, y=8, 14 ÇİFT'te

Özyinelemeli Tanım

- Özyinelemeli tanımı kullanmak (ÇİFT kanıtlamak) yinelemesiz iki tanımdan daha zordur
 Ancak bazı avantajları vardır!
 Diyelim ki iki sayının toplamının ÇİFT olduğunu da ÇİFT'te bir sayı olduğunu kanıtlamak istiyoruz.
 - İkinci özyinelemeli tanımdan önemsiz sonuç Bunu birinci tanımdan kanıtlamak kesinlikle daha zor!
- Neden özyinelemeli bir tanım istiyoruz?
 - Diğer olası tanımları anlamak ne kadar kolay Ne tür teoremleri kanıtlamak isteyebiliriz?

Özyinelemeli Tanım – Pozitif/Negatif Tam Sayılar

Pozitif tamsayıları tanımlayın

Kural I, 1 TAM SAYILAR'dadır •

Kural 2, x TAM SAYILAR'daysa x+1 de öyledir

- Tamsayıları, negatif sayıları ve sıfırı da içerecek şekilde tanımlayın
 - Kural 1, 1 TAM

SAYILAR'dadır • Kural 2, Hem x hem de y TAM SAYILAR'daysa, o zaman x+y ve xy ü1-1 = 0 ve tüm pozitif x için, 0 - x = -x

Yinelemeli Tanım – Pozitif Gerçek Sayılar

- Kural 1, x POZİTİF'tedir
- Kural 2, x ve y POZİTİF ise x+y ve xy de öyledir
- Problem

Üzerine inşa edilecek en küçük pozitif x gerçek sayısı yoktur. setin geri kalanı

Yinelemeli Tanım – Pozitif Gerçek Sayılar

Deneyin • Kural 1, x TAM SAYILAR ise, "." bir ondalık noktadır ve y herhangi bir sonlu rakam dizisidir, bazı sıfırlarla başlasa bile, o zaman xy POZİTİF'tedir

• İki problem: • Tüm

gerçek sayıları üretmiyor (π dahil değil – sonsuz uzunluk) • Tanım özyinelemeli değil. POZİTİF'in bilinen unsurlarını yeni POZİTİF unsurları yaratmak için kullanmadık. Bunun yerine, bir INTEGERS öğesi ve bir rakam dizisi kullandık.

Yinelemeli Tanım – Pozitif Gerçek Sayılar

Deneyin • Kural 1, 1

POZİTİF'tir • x ve y POZİTİF ise, o zaman x+y, x*y ve x/y de öyledir • Sorun:

• Bir küme tanımlar, ancak pozitif gerçek sayılar kümesi değildir (sorunu kontrol edin 17 bölümün sonunda)

Yinelemeli Tanım - Polinomlar

- Polinom, her biri gerçek sayı çarpı x'in kuvveti (x0=1 olabilir) biçiminde olan sonlu bir terim toplamıdır.
- POLİNOM kümesi Kural 1,

Herhangi bir sayı POLİNOMAL'dedir • x değişkeni POLİNOMAL'dedir

• p ve q POLİNOMİAL'deyse, p+q, pq, (p) ve pq de öyledir (pq birleştirme değil, çarpma anlamına gelir)

Yinelemeli Tanım - Polinomlar

- 3x2+7x-9'un POLİNOMDA olduğunu gösterin
 - Kural 1; 3 polinomdadır
 Kural
 - 2; x polinomdadır Kural 3; (3)(x)
 - POLİNOMİDE; buna 3x diyelim Kural 3; (3x)(x)
 - POLİNOMİDE; 3x2 olarak adlandırın Kural 1; 7
 - polinomdadır Kural 3; (7)(x) POLİNOM'dadır •
 - Kural 3; 3x2+7x polinomdadır Kural 1; -9
 - POLİNOMAL'dedir Kural 3; 3x2+7x + (-9) =
 - 3x2+7x-9 POLİNOMAL'dedir Bu sonucu üretebilecek
 - başka diziler de var!

Yinelemeli Tanımın Avantajları - Polinomlar

- Diyelim ki bunu kanıtladık.
 - İki fonksiyonun toplamının türevi, türevlerin toplamıdır

ve

$$rac{d}{dx}[f(x)+g(x)]=rac{d}{dx}f(x)+rac{d}{dx}g(x)$$

• İki fonksiyonun çarpımının türevi

$$rac{d}{dx}[f(x)\cdot g(x)] = rac{d}{dx}[f(x)]\cdot g(x) + f(x)\cdot rac{d}{dx}[g(x)]$$

üBir sayının türevinin 0 ve x'in türevinin 1 olduğunu ispatladığımız anda tüm polinomların türevini alabileceğimizi otomatik olarak göstermiş oluyoruz.

Yinelemeli Tanımın Avantajları - Polinomlar

• Sonuçlar • xn'nin türevinin nxn -1 olduğunu bilmiyoruz üFakat her n için hesaplanabileceğini biliyoruz .

üBunu yapmak için en iyi algoritmayı vermeden tüm polinomları türevlen<u>dirmeni</u>n <u>mümkün olduğunu kanıtlayabiliriz.</u>

üBelirli görev<u>lerin bir bilgisayar tarafından yapılmasın</u>ın mümkün olduğunu kanıtlayabiliriz. bunları yapacak en iyi algoritmaları bilmiyoruz

üBu nedenle özyinelemeli tanımlar bilgisayar teorisi için önemlidir!

Daha Özyinelemeli Tanımlar

- VIII. Henry'nin soyundan gelen insanlar grubu
 - Kural 1, VIII.Henry'nin çocuklarının hepsi TODUNLARIN elementleridir Kural 2, x TODUNLARIN bir elemanıysa, o zaman x'in çocukları da öyledir
- Faktöriyelin tanımı
 - Kural 1, 0! = 1
 - Kural 2, n! = n*(n-1)! •

Tanımlar yinelemelidir, çünkü kullanılan kurallardan biri kümeyi tanımla kümenin kendisinden bahseder.

• Bilgisayar dillerinde, bir yordamın kendisini aramasına izin verdiğimizde, programa özyinelemeli denir.

Özyinelemeli Tanım Örnekleri

```
L1 = x+ = {x xx xxx ...} • Kural
1, x L1'dedir • Kural 2, Eğer
w, L1'de herhangi bir kelimeyse, o zaman xw de L1'dedir =

• L4 = x • * {Λ x xx xxx ...}
Kural 1, Λ L4'tedir •
Kural 2, w L4'te herhangi bir kelimeyse, xw de L4'tedir • L2

= xodd = {x xxx xxxxx ...} • Kural 1, x L2'dedir • Kural 2, Eğer w
L2'deki herhangi bir kelime ise, xxw de L2'dedir
```

Özyinelemeli Tanım Örnekleri

TAM SAYILAR

• Kural 1, 1 2 3 4 5 6 7 8 9 TAM SAYILAR'dadır • Kural 2, w

TAM SAYILAR'da herhangi bir kelime ise, o zaman w0 w1 w2 w3 w4 w5 w6 w7 w8 w9 aynı zamanda INTEGER'lerdeki kelimelerdir

Kleene kapatma

- Kural 1, Eğer S bir dil ise, S'nin tüm kelimeleri S*'dedir Kural 2, Λ S*'dedir Kural
- 3, Eğer x ve y S*'deyse, o zaman xy dizilimi de öyledir

Önemli Bir Dil: Aritmetik İfadeler

 Bilgisayarlar tarafından sindirilebilir bir biçimde, tek satıra yazılabilen geçerli bir aritmetik ifade tanımlayın

```
Σ = {0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 + - • Geçersiż / ()} • (3+5)+6)

Dengesiz parantezler • 2//8+9) Yasak alt dize -) • (3+(4-)8) Yasak alt dize -) • 2)-(4 Açmadan önce parantezler parantezler • // ve */ • Daha fazlası var mı?
```

Önemli Bir Dil: Aritmetik İfadeler

 AE'yi uzun bir yasaklanmış alt dizeler ve parantez gereksinimleri listesi yerine yinelemeli bir tanım kullanarak tanımlayın • Kural 1, Herhangi bir sayı (pozitif, negatif, sıfır) AE'dedir • Kural 2, x AE'deyse, öyledir:

```
    (i) (x)
    (ii) -X (x'in eksi işaretiyle başlamaması koşuluyla)
    Kural 3, x ve y AE'deyse, öyledir:
    (i) x+y (y'deki ilk sembol + veya - değilse)
    (ii) (y'deki ilk sembol + veya - değilse)
    (iii) x*y
    (iv) x/y
    (v) x**y
```

Önemli Bir Dil: Aritmetik İfadeler

- En doğal tanım
 - Gerçek hayatta aritmetik ifadeleri tanımak için kullanıyoruz
- Geçerli mi değil mi? (2+4)*(7*(9-3)/4)/
 4*(2+8)-1 Yasak alt dizileri aramak için diziyi taramayız •
 Parantezleri saymayız Ayırırız bileşenlerine

Operatör Hiyerarşisi

AE'nin tanımı bize yazma olasılığını verir.

```
2+3+4
Belirsiz değil
8/4/2 • Belirsiz. 8/
(4/2)=4 veya (8/4)/2=1 • 3+4*5 • Belirsiz anlamına
gelebilir. Operatör hiyerarşisini ve soldan sağa yürütmeyi
benimseyin • Kural 2'yi uygulayın ve istenirse karışıklığı önlemek için yeterince parantez koyun
```

 8/4/2'deki belirsizlik bir anlam sorunudur. Dizgenin AE'de bir kelime olduğuna şüphe yok. Ne anlama geldiği konusunda sadece şüphe var