



Algoritma Analizi

ÖZYİNELEMELER (RECURRENTS)

Bir dizi, seri, fonksiyon, algoritma kendi cinsinden tanımlanmasına özyineleme denir.



Tanım bölgesi negatif tamsayılar olmayan fonksiyon tanımlanırken:



Temel Adım: Fonksiyonun sıfırdaki değeri belirtilir.



Özyinelemeli adım: Fonksiyonun *bir tamsayıdaki değeri hesaplanırken, fonksiyonun daha küçük tamsayılardaki değer(ler)ini kullanarak* bu değeri veren kural belirtilir.

ÖZYİNELEMELER (RECURRENCES)

❖ Örneğin ikinin kuvvetlerinden oluşan dizi aşağıdaki gibi ifade edilebilir

$$a_n = 2^n$$

Fakat bu dizi özyinelemeli olarak aşağıdaki gibi ifade edilebilir.

$$a_0 = 1, a_{n+1} = 2 * a_n$$

ÖZYİNELEMELER (RECURRENCES)

❖ **Örnek:** f fonksiyonu öz yinelemeli olarak aşağıdaki tanımlanmış olsun;

$f(n+1)=2f(n)+3$ ve $f(0)=3$, olsun $f(1), f(2), f(3)$ değerleri nedir?

$$f(1) = 2f(0) + 3 = 2 * 3 + 3 = \mathbf{9}$$

$$f(2) = 2f(1) + 3 = 2 * \mathbf{9} + 3 = \mathbf{21}$$

$$f(3) = 2f(2) + 3 = 2 * \mathbf{21} + 3 = \mathbf{45}$$

$$f(4) = 2f(3) + 3 = 2 * \mathbf{45} + 3 = 93$$

ÖZYİNELEMELER (RECURRENCES)

Yinelemeleri çözmek için genel bir prosedür yada yöntem yoktur.

Sadece birtakım teknikler vardır. Bunlardan bir kısmı oluşturulan yineleme için bunlardan çalışır.

Yinelemeler **integral**, **türev**, vs. denklemlerinin çözümlerine benzer.

ÖZYİNELEMELER (RECURRENCES)

❖ Yinelemeleri çözmek konusunda 3 ana yöntem vardır.

1. Yerine koyma metodu (substitution)

2. Özyineleme ağacı (recursion tree)

3. Ana Metot (Master metod)

❖ Ana yöntemlerin dışında tekrarlı bağıntılar karakteristik denklemler kullanarak çözülebilir.

1.Yerine koyma metodu (yöntemi)

- *Bazı tekrarlı bağıntıların çözümü yapılmadan çözümünün nasıl olabileceği hakkında tahmin yapılabilir.*
- **Daha sonra yerine konulur.**
- Yerine koyma (tahminler) metodu **bir sınırdır ve tahmini ispatlamak için tümevarım yöntemi kullanılır.**

1.Yerine koyma metodu (yöntemi)

□ En genel yöntem:

- 1.Çözümün şeklini tahmin edin.
2. Tümevarım ile doğrulayın.
3. Sabitleri çözün.

1.Yerine koyma metodu (yöntemi)

Çözümün biçimin tahmin edilmesi:

Ne yazık ki özyinelemelerin çözümü için **doğru bir tahmin yapmanın genel bir yolu yoktur.**

Eğer özyineleme daha önceden gördüğünüz özyineleme ile **benzer ise çözüm tahmini yapmak anlamlıdır.**

$$T(n) = 2T(\lfloor n/2 \rfloor + 17) + n$$

Eğer **n** değeri **oldukça büyük olduğunda** $\lfloor n/2 \rfloor$ ile $\lfloor n/2 \rfloor + 17$ arasındaki **fark çok büyük olmaz.** Sonuç olarak yerine koyma yöntemi ile $T(n) = O(n \lg n)$ tahmini yapabiliriz.

1.Yerine koyma metodu (yöntemi)

Çözümün biçimin tahmin edilmesi:

İyi bir tahmin yapmanın başka bir yolu da özyineleme üzerinde *kabaca üst ve alt sınır tahmini* yapıp **belirsizlikleri indirgemektir.**

Örneğin $T(n) = 2T(\lfloor n/2 \rfloor) + n$ özyinelemesi için **alt sınır**
 $T(n) = \Omega(n)$ ve **üst sınır** $T(n) = O(n^2)$ olarak tahmin edebiliriz.

Daha sonra doğru çözüme ulaşıncaya kadar, **azar azar üst sınırı düşürerek ve alt sınırı yükselterek** $T(n) = \Theta(n \lg n)$ çözüme ulaşabiliriz.

1.Yerine koyma metodu (yöntemi)

Örnek: $T(n)=T(n/2)+c$, $n \geq 2$, ve $T(1)=1$.

○ $T(2)=1+c$, $T(4)=1+2c$, $T(8)=1+3c$, ...

○ $T(2^k)=1+kc$ olur.

Burada $n=2^k$, $T(n)=1+c \log n$ olur.

1.Yerine koyma metodu (yöntemi)

- Tümevarım ile ispat:
- Temel durum: $n=1$
- Tümevarım hipotezi: $n=2^k$, $T(n)=T(n/2)+c$ için doğrudur.
- Tümevarım adımı: $n=2^k+1$
- İspat (proof):
- $T(n+1)=T(2^k+1)=T(2^{k+1}/2)+c$
- $T(n+1)=T(2^k*2/2)+c = T(2^k) + c = (1+kc) + c$ olur.

$T(1)=1$ verildi.

$T(2^k)=1+kc$, burada $n=2^k$

1. Yerine koyma metodu (yöntemi)

Örnek: $T(n)=3T(n/2)+cn$, $n \geq 2$, ve $T(1)=1$.

- $T(2)=3+2c$

- $T(4)=3(T(2))+4c=3(3+2c)+4c=9+10c=3^2+[3^1 2^1 c]+3^0 2^2 c$


- $T(8)=27+38c=3^3+[3^2 2^1 c+3^1 2^2 c]+3^0 2^3 c$

- $T(16)=81+130c$

- ...

- $T(2^k)=3^k+[3^{k-1} 2^1 c+3^{k-2} 2^2 c+\dots+3^1 2^{k-1} c]+3^0 2^k c$, $2^k c$ parantezine alalım

- $T(2^k)=3^k+2^k c[(3/2)^{k-1}+(3/2)^{k-2}+\dots+(3/2)]$, *serisinin genel denklemi*

$$f(n) = \sum_{0 \leq i \leq n} x^i = (x^{n+1} - 1) / (x - 1)$$


1.Yerine koyma metodu (yöntemi)

- $T(2^k)=3^k+2^k c[((3/2)^k-1)/((3/2)-1)]$, burada $n=2^k$ ve $k=\log n$
- $T(n)=3^{\log n}+cn[((3^{\log n}/n-1)/(1/2))]$, burada $a^{\log_b x} = x^{\log_b a}$
- $T(n)=n^{\log 3}+2cn(n^{\log 3-1}-1) = n^{1,59}+2cn(n^{0,59}-1)$
- $T(n)=n^{1,59}(1+2c)-2cn$
- $T(n) \in O(n^{1,59})$ dir.

1.Yerine koyma metodu (yöntemi)

- İspat: $T(n)=3T(n/2)+cn, n \geq 2$, ve $T(1)=1$. (1)

- $T(2^k)=3^k+2^k c[((3/2)^k-1)/((3/2)-1)]$, burada $n=2^k$ ve $k=\log n$ (2)

Temel durum: $n=1, T(1)=1$ ve $n=2 \rightarrow T(2)=3+2c$

- Tümevarım hipotezi: $n=2^k \rightarrow T(2^k)=3^k+2^k c[((3/2)^k-1)/((3/2)-1)]$

- Tümevarım adımı: $n=2^{k+1} \rightarrow T(2^{k+1})=3^{k+1}+2^{k+1} c[((3/2)^{k+1}-1)/((3/2)-1)]$
veya

$$\rightarrow T(2^{k+1})=3^{k+1}+2^{k+2} c[(3/2)^{k+1}-2] \quad (3)$$

1.Yerine koyma metodu (yöntemi)

- Şimdi (1) nolu denklemi kullanarak (3) nolu denklemi ispatlayalım
- $T(2^k)=3^k.T(2^{k-1})+c2^k \rightarrow n=2^k$ için
- $T(2^{k+1})=3.T(2^k)+c2^{k+1} = 3.(3^k+c2^k[((3/2)^k-1)/((3/2)-1))]+c2^{k+1}$
- $T(2^{k+1})=3^{k+1}+2^k c[3.(3/2)^k-3]/(1/2)] +2^{k+1}c= 3^{k+1}+2^{k+1} c[3.(3/2)^k-3] +2^{k+1}c$
- $T(2^{k+1})=3^{k+1}+2^{k+1} c([3.(3/2)^k-3] +1) = 3^{k+1}+2^{k+1} c[(3/2)^{k+1}.2-2]$
- $T(2^{k+1})=3^{k+1}+2^{k+2} c[(3/2)^{k+1}2-2],$ (3) nolu denklemi ispatlamış oluyoruz.
- $T(n) \in O(n^{1,59})$ dır.

Yerine koyma metodu (yöntemi)

Üst sınırı tahmin ederek çözümü

Örnek: $T(n) = 4T(n/2) + n$, ise

- [$T(1) = \Theta(1)$ olduğunu varsayın.]
- $O(n^3)$ 'ü tahmin edin. (O ve Ω ayrı ayrı kanıtlayın.)
- $k < n$ için $T(k) \leq ck^3$ olduğunu varsayın.
- $T(n) \leq cn^3$ 'ü tümevarımla kanıtlayın.

* Notasyon üzerinden (O) tümevarım yöntemi kullanılmaz.

Yerine koyma örneği

$$T(n) = \underline{4T(n/2)} + n$$

$$T(n) \leq cn^3$$

Üst sınır

$$\begin{aligned} T(n) &= 4T(n/2) + n \\ &\leq 4c(n/2)^3 + n \\ &= (c/2)n^3 + n \end{aligned}$$

$$= cn^3 - ((c/2)n^3 - n) \leftarrow \text{istenen} - \text{kalan}$$

$$\leq cn^3 \leftarrow \text{istenen}$$

ne zaman ki $(c/2)n^3 - n \geq 0$, örneğin,
eğer $c \geq 2$ ve $n \geq 1$.

kalan

* Sonuç $(\frac{c}{2})n^3 + n$ olur.

* İşlemi cn^3 ten büyük olması için bu ifade 0 veya büyük olması gerekir.

Yerine koyma örneği (devam)

- ❖ Başlangıç koşullarını da ele almalı, yani, tümevarımı taban şıklarına (base cases) dayandırmalıyız.
- ❖ **Taban: $T(n) = \Theta(1)$** tüm $n < n_0$ için, ki n_0 uygun bir sabittir.
- ❖ $1 \leq n < n_0$ için, elimizde $\Theta(1) \leq cn^3$, olur; yeterince büyük bir c değeri seçersek.
- ❖ **Bu, sıkı bir sınır değildir !**

Yerine koyma örneği-Daha sıkı bir üst sınır

$T(n) = O(n^2)$ olduğunu kanıtlayacağız.

Varsayın ki $T(k) \leq ck^2$, $k < n$ için olsun :

$$\begin{aligned} T(n) &= 4T(n/2) + n \\ &\leq 4c(n/2)^2 + n \\ &= cn^2 + n \\ &= O(n^2) \end{aligned}$$

Yerine koyma örneği-Daha sıkı bir üst sınır

$T(n) = O(n^2)$ olduğunu kanıtlayacağız.

Varsayın ki $T(k) \leq ck^2$; $k < n$: için

$$\begin{aligned} T(n) &= 4T(n/2) + n \\ &\leq 4c(n/2)^2 + n \\ &= cn^2 + n \end{aligned}$$

~~$= O(n^2)$~~ Yanlış! I.H.(tümevarım hipotezini) kanıtlamalıyız.

$$= cn^2 - (-n) \quad [\text{istenen} - \text{kalan}]$$

$$\leq cn^2 \quad \text{seçeneksiz durum } c > 0. \text{ Kaybettik!}$$

$-n \geq 0$ sağlanmaz (n değeri negatif olamaz)

Yerine koyma örneği-Daha sıkı bir üst sınır

FİKİR: Varsayım hipotezini güçlendirin.

- Düşük-düzeyli bir terimi *çıkartın*.

Varsayım hipotezi: $T(k) \leq c_1 k^2 - c_2 k$; $k < n$ için.

$$\begin{aligned} T(n) &= 4T(n/2) + n \\ &= 4(c_1(n/2)^2 - c_2(n/2)) + n \\ &= c_1 n^2 - 2c_2 n + n \\ &= c_1 n^2 - c_2 n - (c_2 n - n) \\ &\leq c_1 n^2 - c_2 n \text{ eğer } c_2 \geq 1. \end{aligned}$$

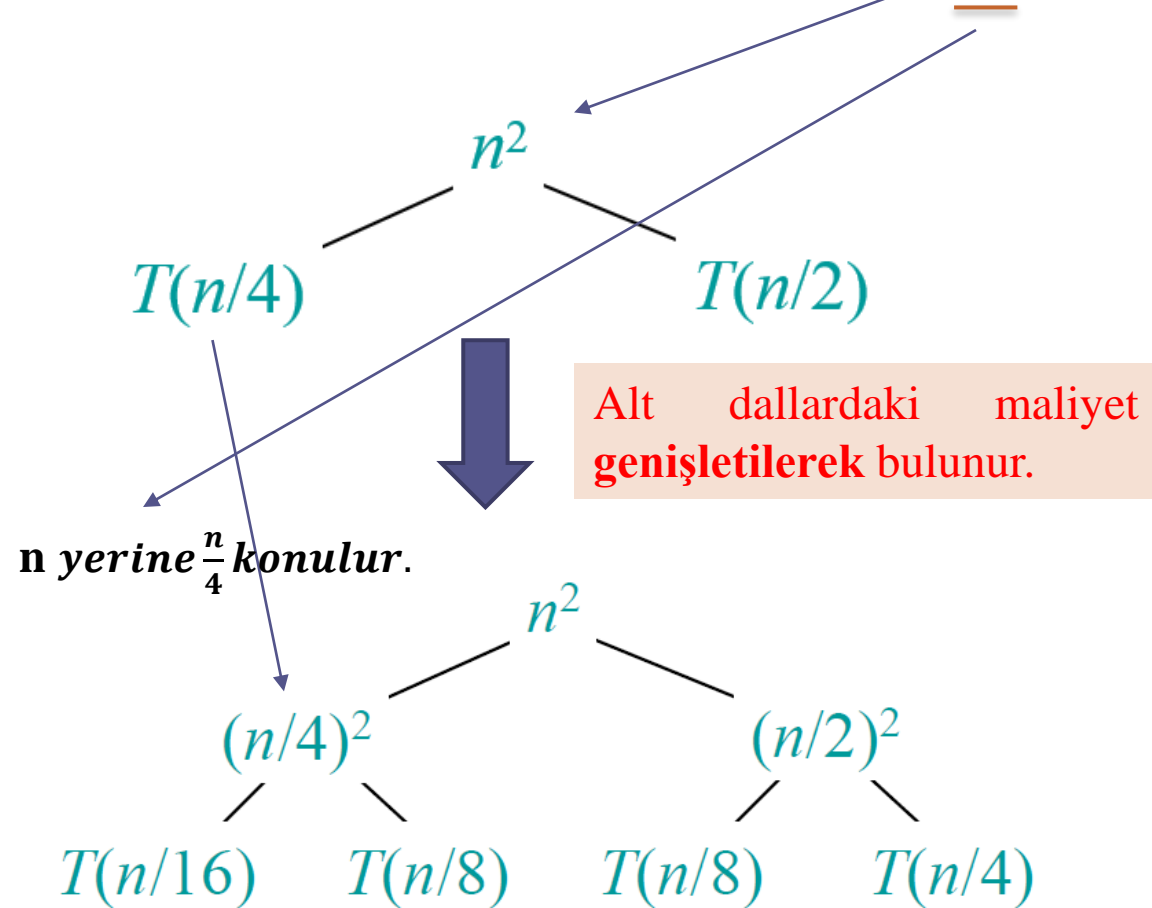
c_1 'i başlangıç koşullarını karşılayacak kadar büyük seçin.

2. Özyineleme ağacı (Recursion tree) metodu

- ❖ Bu metot genelde hep çalışır.
- ❖ Çok sıkı kuralları olan bir yöntem değildir.
- ❖ *Uygularken çok dikkatli olunması gerekir. Yanlış cevaplar üretilebilir.*
- ❖ Özyineleme cevabın ne olduğunu bulmak ve sonrada bu cevabın doğru olup olmadığını kanıtlamak için yerine koymak metodunu bulmaktır.
- ❖ Öte yandan özyineleme-ağacı metodu "öngörü" olgusunu geliştirir.

2.Özyineleme ağacı (Recursion tree) metodu - örnek

- $T(n) = T(n/4) + T(n/2) + \underline{n^2}$: çözün

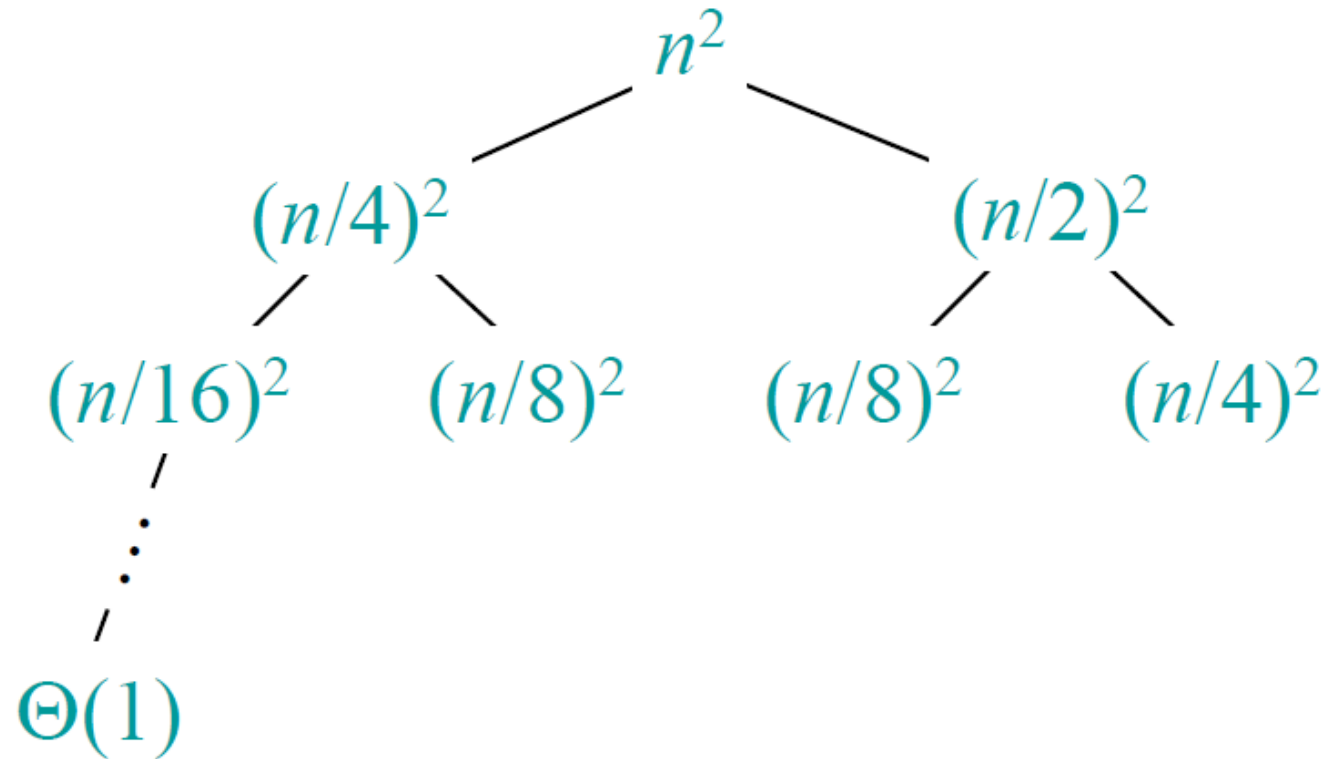


* Çözüm için üst sınır bulunmaya yoğunlaşmak gerekir.

- Burada n sayısı 2'nin tam kuvveti olup tüm alt problemler tamsayı boyutludur.
- En üst seviyedeki *maliyet* ile *alt dallardaki maliyet* genişletilerek bulunulur.

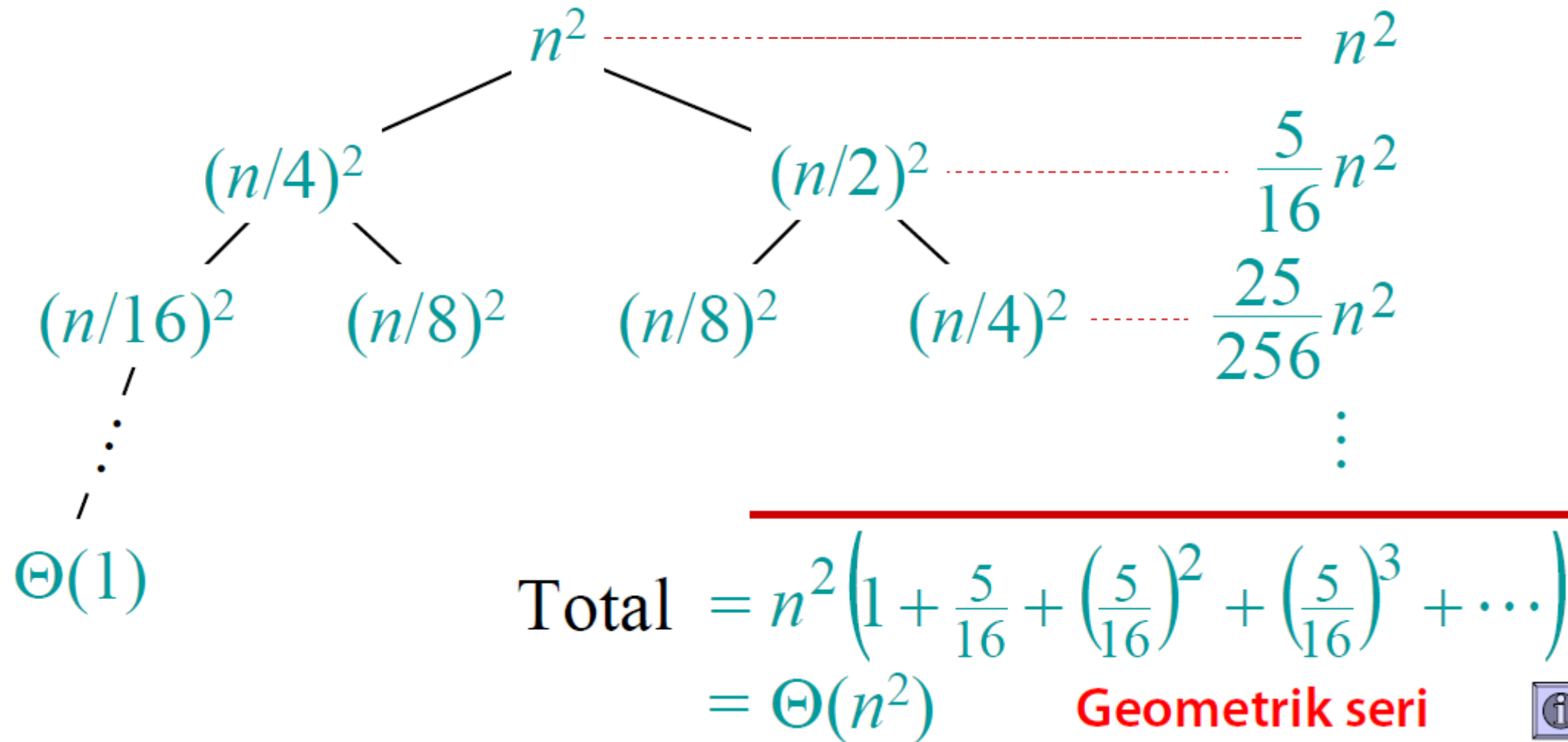
2. Özyineleme ağacı (Recursion tree) metodu-örnek

$$T(n) = T(n/4) + T(n/2) + n^2:$$



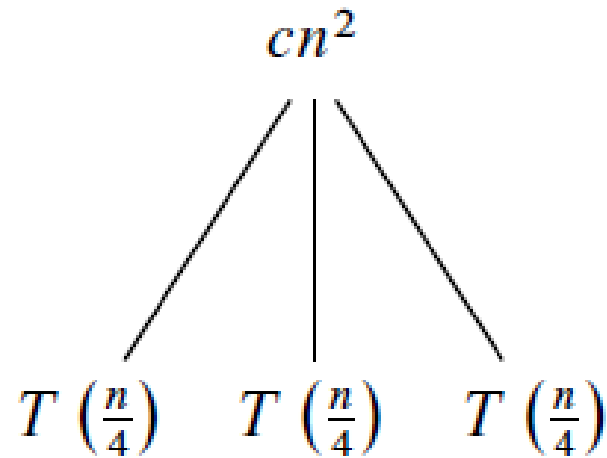
2. Özyineleme ağacı (Recursion tree) metodu -örnek

$$T(n) = T(n/4) + T(n/2) + n^2:$$



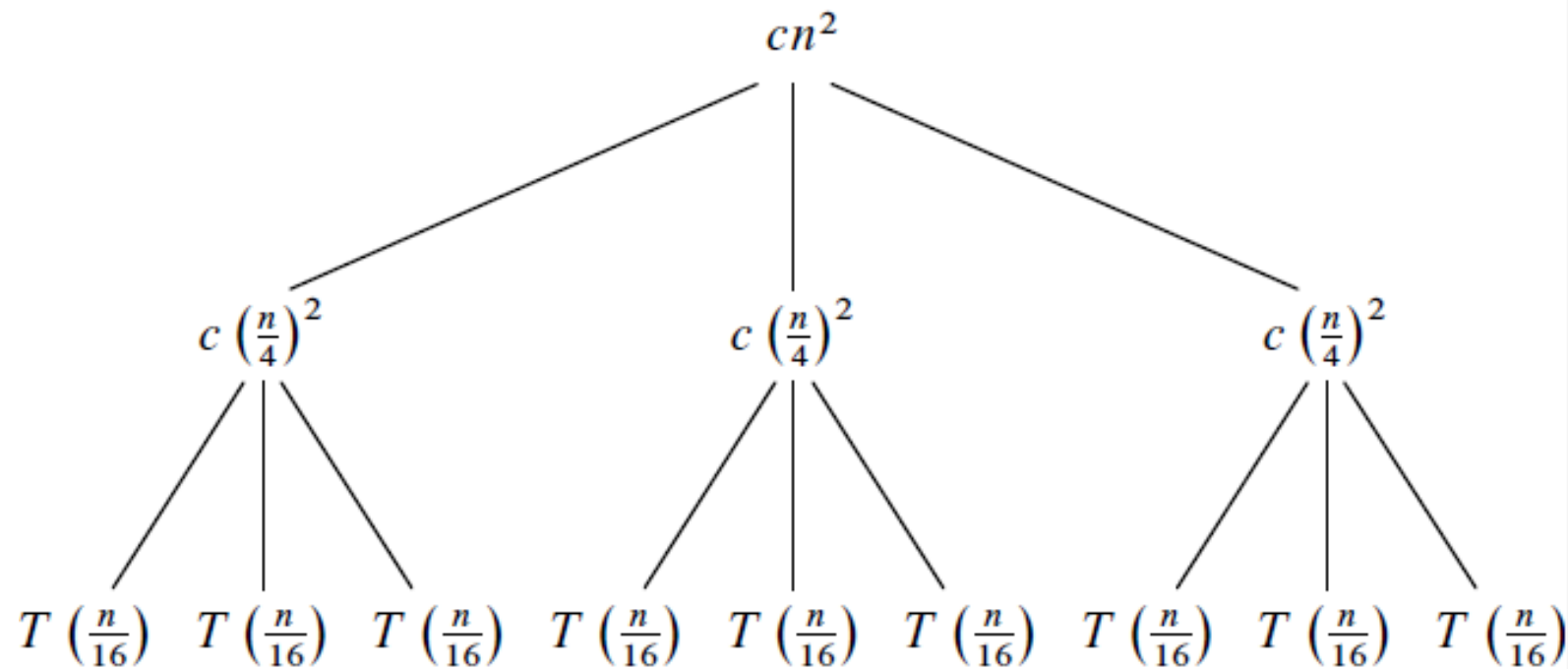
2. Özyineleme ağacı (Recursion tree) metodu- örnek

$$T(n) = 3T(\lfloor n/4 \rfloor) + \Theta(n^2)$$



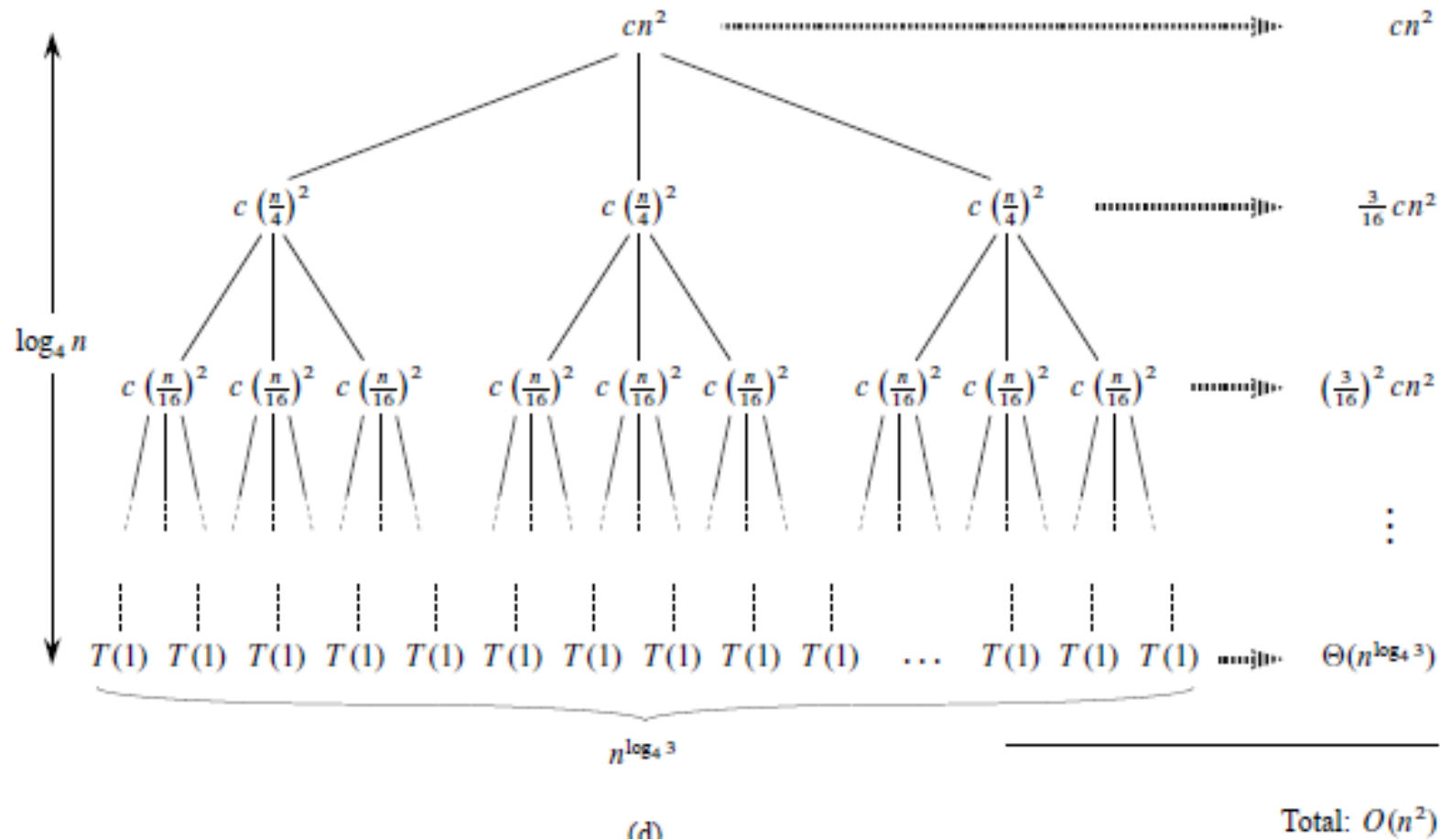
2. Özyineleme ağacı (Recursion tree) metodu- örnek

$$T(n) = 3T(\lfloor n/4 \rfloor) + \Theta(n^2)$$



2. Özyineleme ağacı (Recursion tree) metodu- örnek

$$T(n) = 3T(\lfloor n/4 \rfloor) + \Theta(n^2)$$



3. Ana Metot (The Master Method)

❖ **Ana method** aşağıda belirtilen yapıdaki yinelemelere uygulanır:

$$❖ T(n) = a T(n/b) + f(n) ,$$

burada $a \geq 1$, $b > 1$, ve f asimptotik olarak pozitifdir.

Not: *Asimptotik pozitif, n değeri yeterince büyük ($n \geq n_0$) olduğunda f değeri pozitifdir.*

❖ *Özyineleme ağacı ile çözümünden farklı olarak burada her problem aynı boyutta olması gerekir.*

3. Ana Metod (The Master Method)

$$T(n) = a T(n/b) + f(n)$$

- ❖ $T(n)$ bir algoritmanın çalışma süresidir.
- ❖ n/b boyutunda a tane alt problem özyineleme olarak çözülür ve her biri $T(n/b)$ süresindedir.
- ❖ $f(n)$ problemin bölünmesi ve sonuçların birleştirilmesi için geçen süredir.
- **Örnek:** Merge-sort için $T(n) = 2T(n/2) + \Theta(n)$ yazılabilir.

3. Ana Metot (The Master Method)

■ $T(n) = a T(n/b) + f(n)$

Burada n/b ya da $\lfloor n/b \rfloor$ ya da $\lceil n/b \rceil$ anlamında yorumlarız.

O zaman $T(n)$ aşağıdaki asimptotik sınırlara sahiptir.

1. Eğer bazı $\varepsilon > 0$ sabiti için $f(n) = O(n^{\log_b^a - \varepsilon})$ ise $T(n) = \theta(n^{\log_b^a})$ olur.
2. Eğer $f(n) = O(n^{\log_b^a})$ ise o zaman $T(n) = \theta(n^{\log_b^a} \lg n)$ olur.
3. Eğer bazı $\varepsilon > 0$ sabiti için $f(n) = \Omega(n^{\log_b^a + \varepsilon})$ ve bazı $c < 1$ sabiti ve de yeterince büyük n için $a * f(n/b) \leq c * f(n)$ ise o zaman $T(n) = \theta(f(n))$ olur.

- Özyineleme ağacında alt dallara inildikçe f küçülmelidir.
- Yani toplamdaki artış miktarı azalmalıdır.

3. Ana Metot (The Master Method) -Örnek

- $T(n) = 9T(n/3) + n$

- $a = 9, b = 3$ ve $f(n) = n \Rightarrow n^{\log_b a} = n^{\log_3 9} = \Theta(n^2)$

$\varepsilon = 1$ için $f(n)$ $O(n^{\log_3 9 - \varepsilon})$ olduğundan ana teoremin **1. durumu** uygulayabiliriz ve $T(n) = \Theta(n^2)$ sonucunu elde ederiz.

3. Ana Metod (The Master Method) -Örnek

■ $T(n) = T(2n/3) + 1$

□ $a=1$, $b=3/2$ ve $f(n)=1$ ve $n^{\log_b a} = n^{\log_{3/2} 1} = n^0 = 1$ olur.

□ $\Theta(n^{\log_b a}) = \Theta(1)$ ve de $f(n)$ 'de 1'e eşit olduğundan

2. durum uygulanır ve böylece özyinelemenin çözümü $f(n) = \Theta(\lg n)$ olur.

3. Ana Metot (The Master Method) -Örnek

- $T(n)=3 T(n/4)+n \lg n$

- $a=3, b=4$ ve $f(n)=n \lg n$ ve $n^{\log_b a} = n^{\log_4 3} = O(n^{0.793})$

- $\varepsilon \approx 0.2$ olduğunda $f(n)=\Omega(n^{\log_4 3+\varepsilon})$ için düzenlilik koşulunu sağladığını gösterirsek 3. durum uygulanır.

$a*f(n/b) \leq c*f(n)$ durumu

- Yeterince büyük n ve $c=3/4$ için

- $a f(n/b) = 3(n/4) \lg(n/4) \leq (3/4) n \lg n = c f(n)$ olur.

- Sonuç olarak, **durum 3** uygulanabilir. Bu durumda özyineleme sonucu $T(n) = \theta(n \lg n)$ olur.

3. Ana Metod (The Master Method) -Örnek

- $T(n) = 2T(n/2) + n \lg n$

$a=2$, $b=2$ ve $f(n)=n \lg n$ ve $n^{\log_b a} = n^{\log_2 2} = O(n)$

$f(n)=n \lg n$ asimptotik olarak $n^{\log_b a + \varepsilon} = n$ değerinden büyüktür.

Bu sonuca bakarak durum 3 'ün uygulanması düşünülebilir.

Fakat her zaman bu ifade polinomiyal olarak büyük değildir.

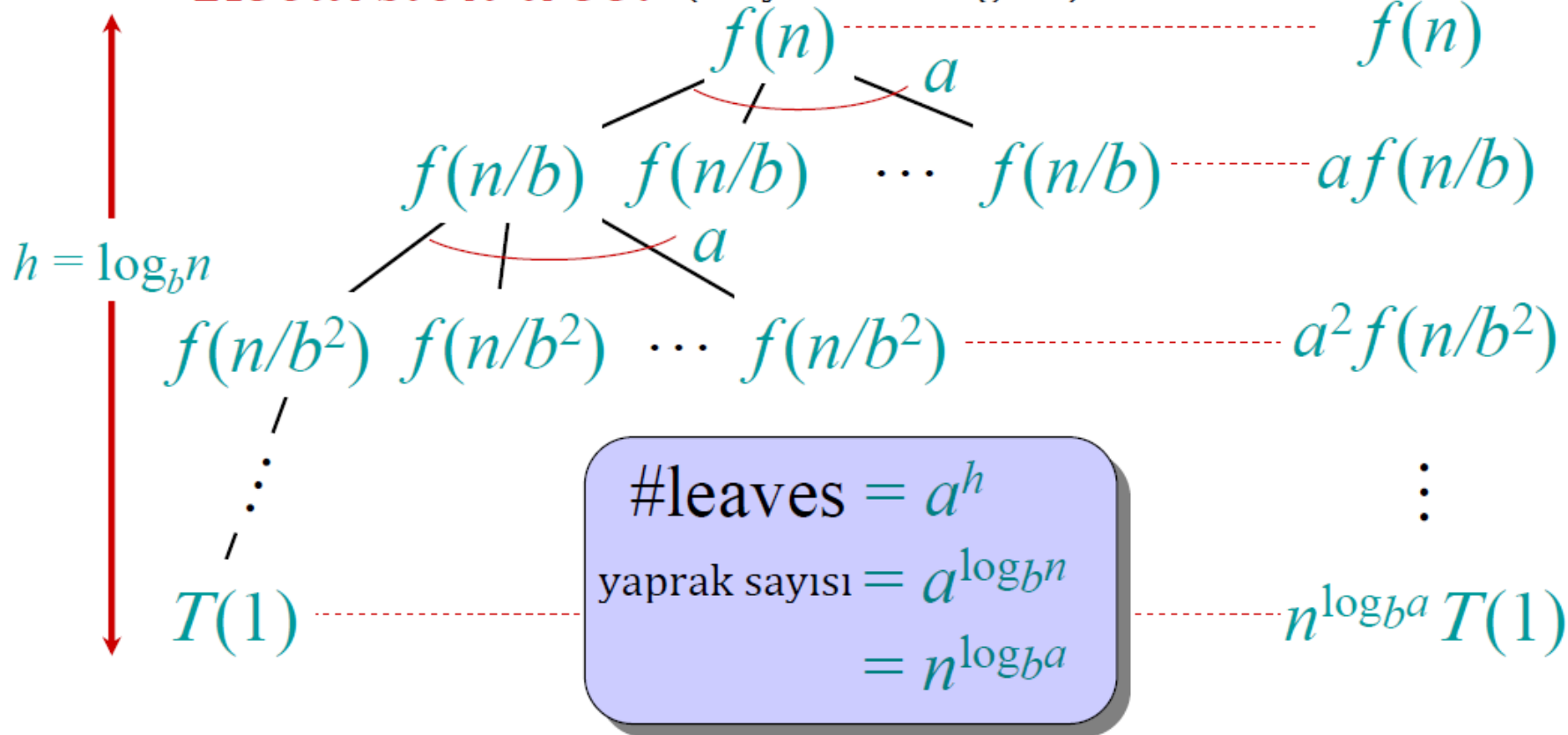
Herhangi bir pozitif ε değeri için $f(n)/n^{\log_b a} = n \lg n / n = \lg n$ oranı asimptotik olarak n^ε 'den azdır.

Sonuç olarak bu problem durum 2 ve durum 3 arasında boşluğa düşer.

Master teoremdeki düşünce

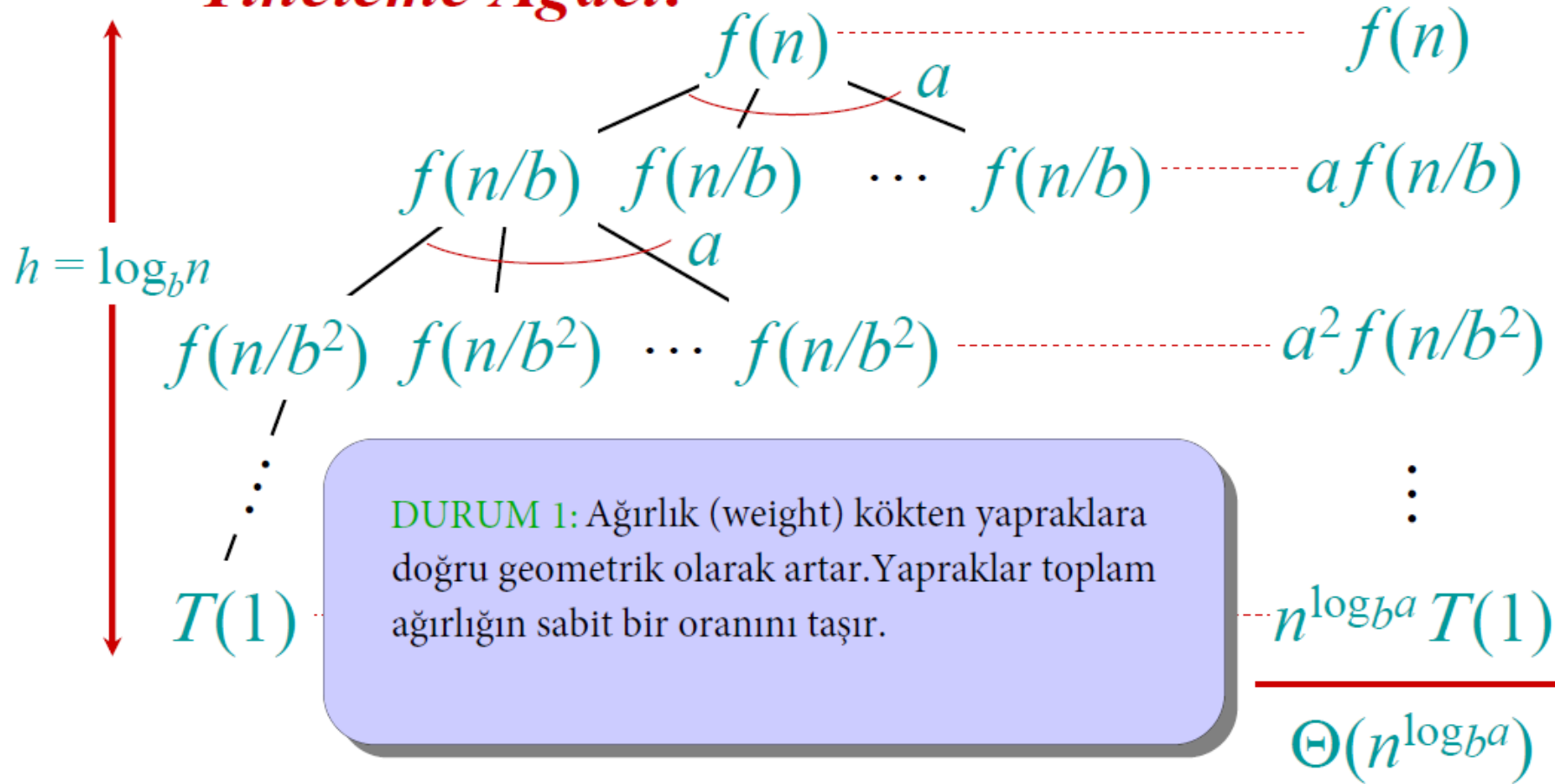
$$a T(n/b) + f(n)$$

Recursion tree: (Özyineleme Ağacı)



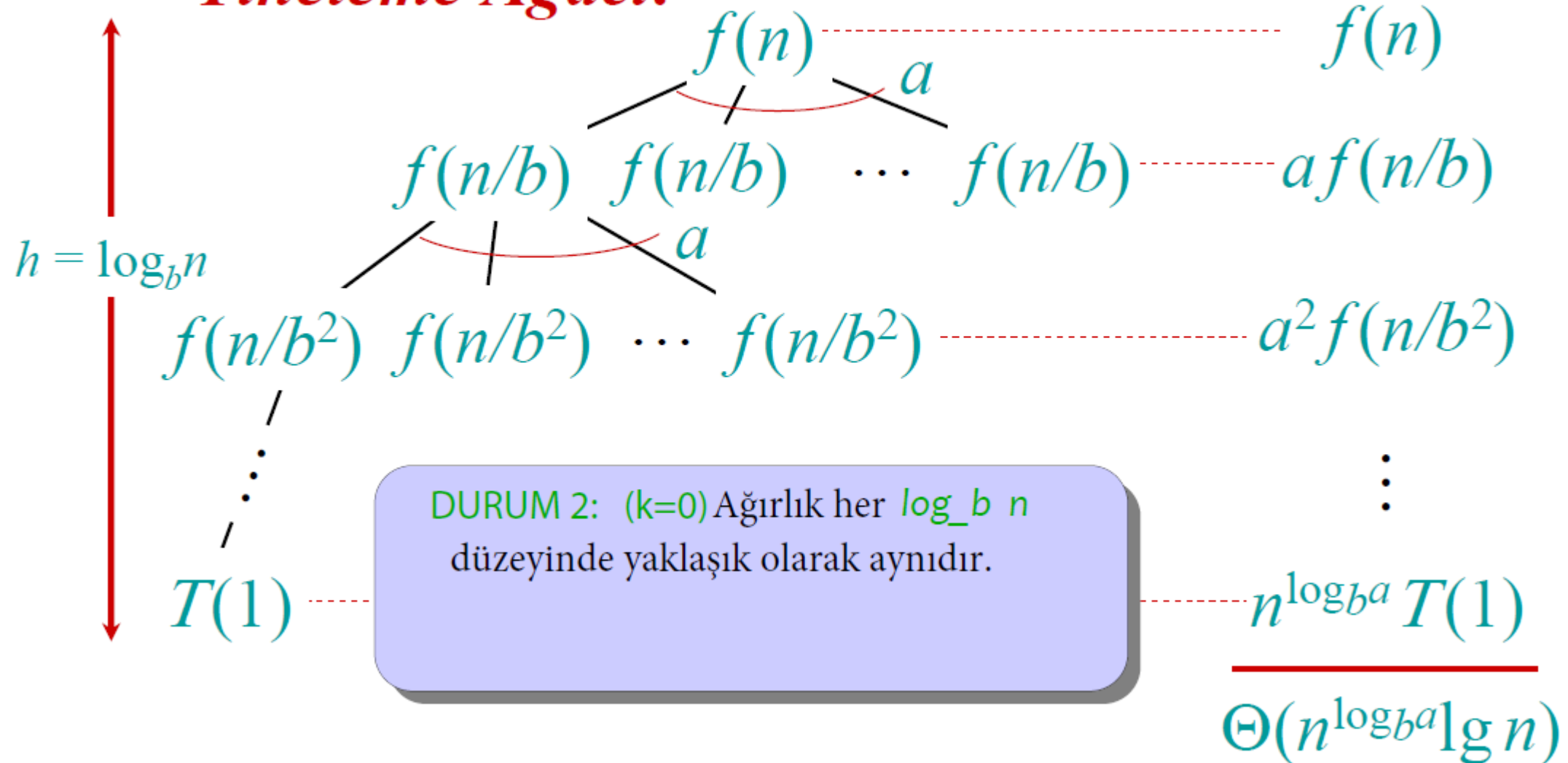
Master teoremdaki düşünce

Yineleme Ağacı:



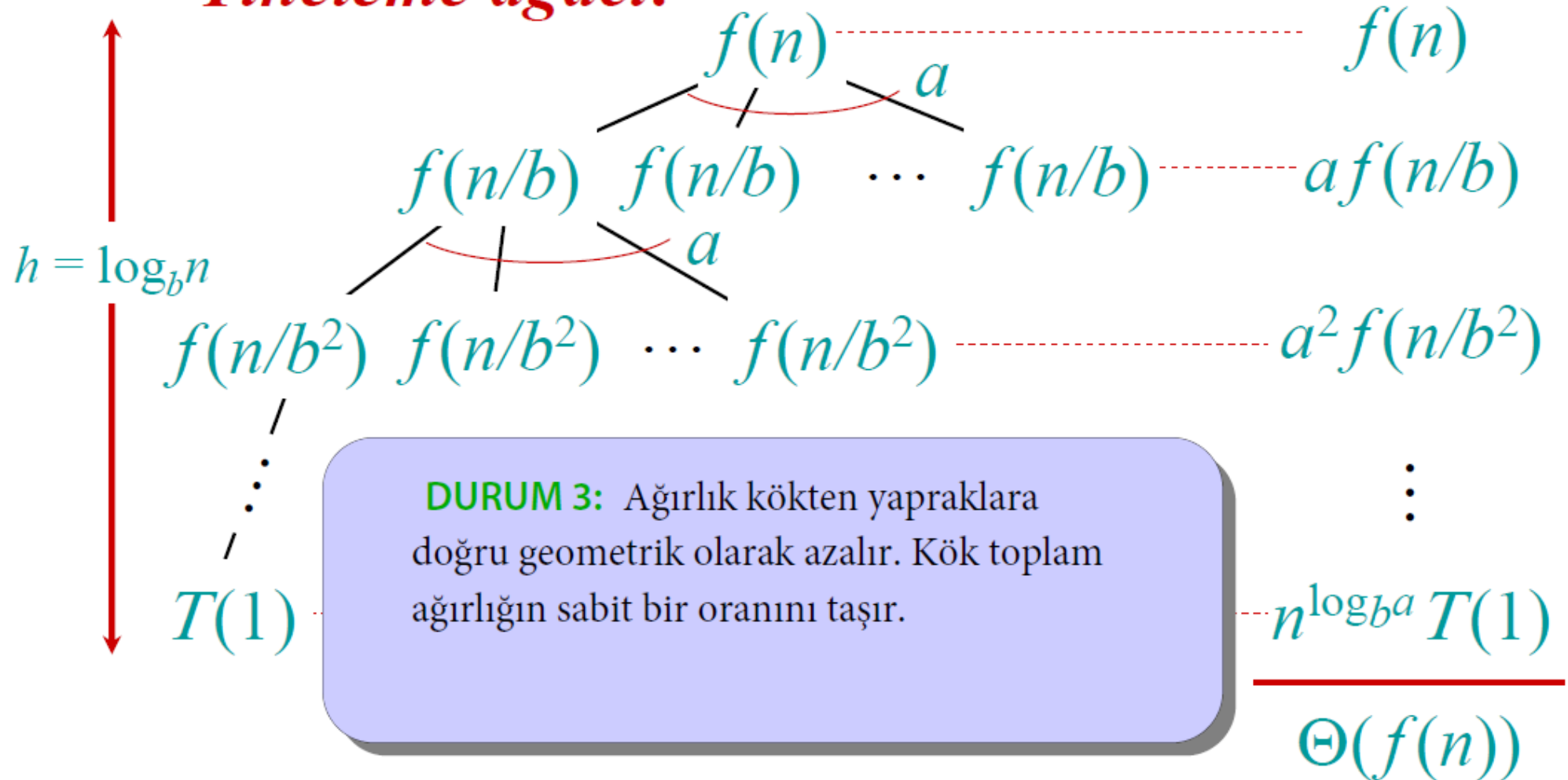
Master teoremdaki düşünce

Yineleme Ağacı:



Master teoremdeki düşünce

Yineleme ağacı:



Böl ve hükmet tasarım paradigması

1. Problemi (anlık durumu) alt problemlere **böl**.
2. Alt problemleri özyinelemeli olarak **çözüp**, onları **fethet**.
3. Alt problem çözümlerini **birleştir**.

Örnek: Birleştirme sıralaması (Merge Sort)

- 1. Bölmek:** Kolay.
- 2. Hükm etmek:** 2 altdizilimi özyinelemeli sıralama.
- 3. Birleştirmek:** Doğrusal-zamanda birleştirme.

$$T(n) = 2T(n/2) + \Theta(n)$$

The diagram illustrates the recurrence relation $T(n) = 2T(n/2) + \Theta(n)$ for Merge Sort. The components are highlighted in yellow circles, and arrows point from descriptive text to them:

- An arrow points from $T(n)$ to the text *altproblem sayısı* (number of subproblems).
- An arrow points from $2T(n/2)$ to the text *altproblem boyutu* (subproblem size).
- An arrow points from $\Theta(n)$ to the text *bölme ve birleştirme işi* (divide and merge work).

İkili arama (Binary Search)

- Sıralı dizilimin bir elemanını bulma:

- 1. Böl:** Orta elemanı belirle.

- 2. Hükmət:** 1 altdizilimde özyinelemeli arama yap.

- 3. Birleştire:** Kolay.

İkili arama

Sıralı dizilimin bir elemanını bulma:

- 1. Böl:** Orta elemanı belirle.
- 2. Hükmet:** 1 altdizilimde özyinelemeli arama yap.
- 3. Birleştir:** Kolay.

Örnek: 9' u bul.

3 5 7 8 9 12 15

İkili arama

Sıralı dizilimin bir elemanını bulma:

- 1. Böl:* Orta elemanı belirle.
- 2. Hükmet:* 1 altdizilimde özyinelemeli arama yap.
- 3. Birleştir:* Kolay.

Örnek: 9'u bul.



İkili arama

3 5 7 8 9 12 15

3 5 7 8 9 12 15

3 5 7 8 9 12 15

3 5 7 8 9 12 15

İkili arama için yineleme

$$T(n) = 1T(n/2) + \Theta(1)$$

altproblem sayısı *altproblem boyutu* *bölme ve birleştirme işi*

The diagram illustrates the recurrence relation for binary search. The equation is $T(n) = 1T(n/2) + \Theta(1)$. Three components are highlighted with yellow circles: the coefficient '1', the term $T(n/2)$, and the term $\Theta(1)$. Arrows point from descriptive text below to these components: 'altproblem sayısı' (number of subproblems) points to '1', 'altproblem boyutu' (subproblem size) points to $T(n/2)$, and 'bölme ve birleştirme işi' (divide and conquer work) points to $\Theta(1)$.

İkili arama için yineleme (Master Metot)

$$T(n) = 1 T(n/2) + \Theta(1)$$

altproblem sayısı → 1
altproblem boyutu → $n/2$
bölme ve birleştirme işi → $\Theta(1)$
 $f(n)=1$

$n^{\log_b a} = n^{\log_2 1} = n^0 = 1 \Rightarrow \text{DURUM 2 } (k = 0)$
 $\Rightarrow T(n) = \Theta(\lg n) .$

Bir sayının üstellenmesi

Problem: a^n 'yi $n \in \mathbb{N}$ iken hesaplama.

Saf (Naive) algorithm: $\Theta(n)$.

* Birleştirme işlemi, 1 veya 2 çarpma yapmaktır.
Buda sabit bir zamandır.

Böl-ve-fethet algoritması:

$$a^n = \begin{cases} a^{n/2} \cdot a^{n/2} & n \text{ çift sayıysa;} \\ a^{(n-1)/2} \cdot a^{(n-1)/2} \cdot a & n \text{ tek sayıysa.} \end{cases}$$

$$T(n) = T(n/2) + \Theta(1) \Rightarrow T(n) = \Theta(\lg n) .$$

Matrislerde çarpma

Standart algoritma

```
for  $i \leftarrow 1$  to  $n$            ( $i$  1'den  $n$ 'ye kadar)  
  do for  $j \leftarrow 1$  to  $n$     ( $j$  1'den  $n$ 'ye kadar)  
    do  $c_{ij} \leftarrow 0$   
      for  $k \leftarrow 1$  to  $n$   
        do  $c_{ij} \leftarrow c_{ij} + a_{ik} \cdot b_{kj}$ 
```

Koşma süresi = $\Theta(n^3)$

Böl-ve-fethet algoritması

FİKİR:

$n \times n$ matris = $(n/2) \times (n/2)$ altmatrisin 2×2 matrisi:

$$\begin{bmatrix} r & s \\ t & u \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} e & f \\ g & h \end{bmatrix}$$

$$C = A \cdot B$$

$$\left. \begin{array}{l} r = ae + bg \\ s = af + bh \\ t = ce + dh \\ u = cf + dg \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{recursive (özyinelemeli)} \\ 8 \text{ çarpma } (n/2) \times (n/2) \text{ altmatriste,} \\ 4 \text{ toplama } (n/2) \times (n/2) \text{ altmatriste.} \end{array}$$

- Elimizde 8 tane $(n/2) \times (n/2)$ boyutlu küçük matris oldu. Sonucu bulmak için özyinelemeli çarpım yapıyoruz.
- $(n/2) \times (n/2)$ boyutlu küçük matrisleri topluyoruz.
- Herhangi iki matrisi toplamak için gerekli süre n^2 dir.
- Not: Matrisler 2'nin katı değilse 0 ile tamamlanır.

Böl ve fethet algoritması

$$T(n) = 8T(n/2) + \Theta(n^2)$$

altmatris sayısı

altmatris boyutu

*altmatrisleri
toplama işi*

$$n^{\log_b a} = n^{\log_2 8} = n^3 \Rightarrow \text{DURUM 1} \Rightarrow T(n) = \Theta(n^3)$$

Master teoremine göre

Sıradan algoritmadan daha iyi değil.

Strassen Yöntemi

$$T(n) = 8T(n/2) + \Theta(n^2)$$

- Toplam işlemin dayanım $\begin{bmatrix} 2 & 3 & 4 & 0 \end{bmatrix}$ a
- A ve B kullanılarak oluşturulacak terimler oluşturulmuştur.

Strassen Yöntemi

- 2×2 matrisleri yalnız 7 özyinelemeli çarpmayla çözülmesi:

- $P_1 = a \cdot (f - h)$

$$r = P_5 + P_4 - P_2 + P_6$$

- $P_2 = (a + b) \cdot h$

$$s = P_1 + P_2$$

- $P_3 = (c + d) \cdot e$

$$t = P_3 + P_4$$

- $P_4 = d \cdot (g - e)$

$$u = P_5 + P_1 - P_3 - P_7$$

- $P_5 = (a + d) \cdot (e + h)$

- $P_6 = (b - d) \cdot (g + h)$

- $P_7 = (a - c) \cdot (e + f)$

Toplama işlemi sıra bağımsızdır. Çarpma işleminde sıra bağımsızlık yoktur. 7 çarpma 18 toplama / çıkarma işlemi

Strassen Yöntemi

2×2 matrisleri yalnız **7** özyinelemeli çarpmayla çözülmesi:

$$P_1 = a \cdot (f - h)$$

$$P_2 = (a + b) \cdot h$$

$$P_3 = (c + d) \cdot e$$

$$P_4 = d \cdot (g - e)$$

$$P_5 = (a + d) \cdot (e + h)$$

$$P_6 = (b - d) \cdot (g + h)$$

$$P_7 = (a - c) \cdot (e + f)$$

$$r = P_5 + P_4 - P_2 + P_6$$

$$= (a + d)(e + h)$$

$$+ d(g - e) - (a + b)h$$

$$+ (b - d)(g + h)$$

$$= ae + ah + de + dh$$

$$+ dg - de - ah - bh$$

$$+ bg + bh - dg - dh$$

$$= ae + bg$$

Strassen Algoritması

- 1. Böl:** A ve B 'yi $(n/2) \times (n/2)$ altmatrislere böl. $+$ ve $-$ kullanarak çarpılabilecek terimler oluştur.
- 2. Fethet:** $(n/2) \times (n/2)$ altmatrislerde özyinelemeli 7 çarpma yap.
- 3. Birleştir:** $+$ ve $-$ kullanarak $(n/2) \times (n/2)$ altmatrislerde C 'yi oluştur.

$$T(n) = 7 T(n/2) + \Theta(n^2)$$

Strassen Algoritması

$$T(n) = 7 T(n/2) + \Theta(n^2)$$

$$n^{\log ba} = n^{\log_2 7} \approx n^{2.81} \Rightarrow \text{CASE 1} \Rightarrow T(n) = \Theta(n^{\lg 7})$$

2.81 değeri 3' den çok küçük görünmeyebilir ama, fark üstelde olduğu için, yürütüm süresine etkisi kayda değerdir. Aslında, $n \geq 32$ değerlerinde Strassen'in algoritması günün makinelerinde normal algoritmadan daha hızlı çalışır.

Bugünün en iyi değeri (teorik merak açısından): $\Theta(n^{2.376\bullet})$.

Kaynakça

- ▶ Algoritmalar : Prof. Dr. Vasif NABİYEV, Seçkin Yayıncılık
- ▶ Algoritmalara Giriş : Thomas H. Cormen, Charles E. Leiserson, Ronald L. Rivest and Clifford Stein, Palme YAYINCILIK
- ▶ Algoritmalar : Robert Sedgewick , Kevin Wayne, Nobel Akademik Yayıncılık
- ▶ M.Ali Akcayol, Gazi Üniversitesi, Algoritma Analizi Ders Notları
- ▶ Doç. Dr. Erkan TANYILDIZI, Fırat Üniversitesi, Algoritma Analizi Ders Notları