魔兽世界、仙剑奇侠传这类MMRPG游戏,不知道你有没有玩过?在这些游戏中,有一个非常重要的功能,那就是人物角色自动寻路。当人物处于游戏地图中的某个位置的时候,我们用鼠标点击另外一个相对较远的位置,人物就会自动地绕过障碍物走过去。玩过这么多游戏,不知你是否思考过,这个功能是怎么实现的呢?

算法解析

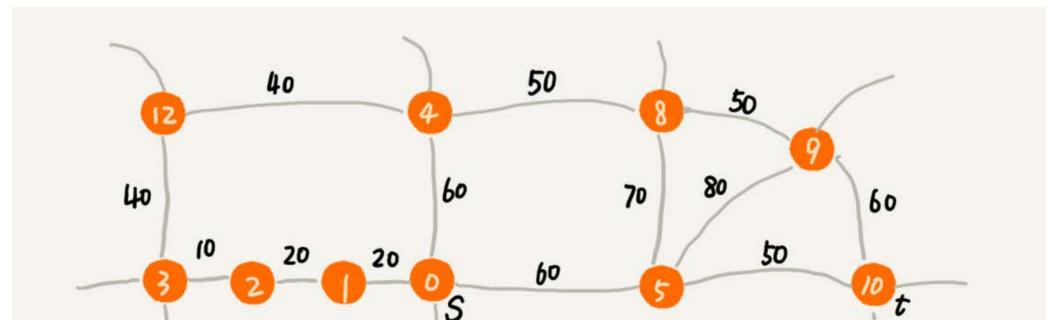
实际上,这是一个非常典型的搜索问题。人物的起点就是他当下所在的位置,终点就是鼠标点击的位置。我们需要在地图中,找一条从起点到终点的路径。这条路径要绕过地图中所有障碍物,并且看起来要是一种非常聪明的走法。所谓"聪明",笼统地解释就是,走的路不能太绕。理论上讲,最短路径显然是最聪明的走法,是这个问题的最优解。

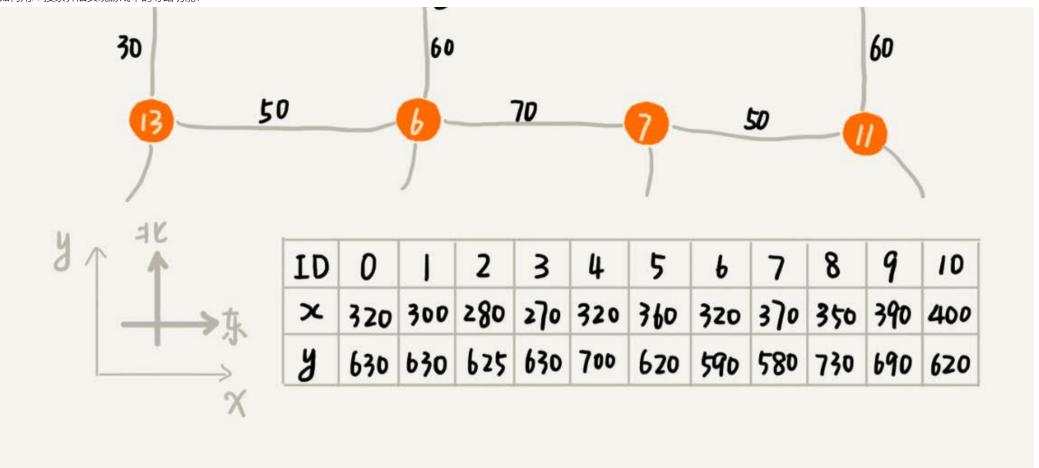
不过,在<u>第44节</u>最优出行路线规划问题中,我们也讲过,如果图非常大,那Dijkstra最短路径算法的执行耗时会很多。在真实的软件开发中,我们面对的是超级大的地图和海量的寻路请求,算法的执行效率太低,这显然是无法接受的。

实际上,像出行路线规划、游戏寻路,这些真实软件开发中的问题,一般情况下,我们都不需要非得求最优解(也就是最短路径)。在权衡路线规划质量和执行效率的情况下,我们只需要寻求一个次优解就足够了。那如何快速找出一条接近于最短路线的次优路线呢?

这个快速的路径规划算法,就是我们今天要学习的**A***算法。实际上,A*算法是对Dijkstra算法的优化和改造。如何将Dijkstra算法改造成A*算法呢?为了更好地理解接下来要讲的内容,我建议你先温习下第44节中的Dijkstra算法的实现原理。

Dijkstra算法有点儿类似BFS算法,它每次找到跟起点最近的顶点,往外扩展。这种往外扩展的思路,其实有些盲目。为什么这么说呢?我举一个例子来给你解释一下。下面这个图对应一个真实的地图,每个顶点在地图中的位置,我们用一个二维坐标(x,y)来表示,其中,x表示横坐标,y表示纵坐标。





在Dijkstra算法的实现思路中,我们用一个优先级队列,来记录已经遍历到的顶点以及这个顶点与起点的路径长度。顶点与起点路径长度越小,就越先被从优先级队列中取出来扩展,从图中举的例子可以看出,尽管我们找的是从8到t的路线,但是最先被搜索到的顶点依次是1,2,3。通过肉眼来观察,这个搜索方向跟我们期望的路线方向(8到t是从西向东)是反着的,路线搜索的方向明显"跑偏"了。

之所以会"跑偏",那是因为我们是按照顶点与起点的路径长度的大小,来安排出队列顺序的。与起点越近的顶点,就会越早出队列。我们并没有考虑到这个顶点 到终点的距离,所以,在地图中,尽管1,2,3三个顶点离起始顶点最近,但离终点却越来越远。

如果我们综合更多的因素,把这个顶点到终点可能还要走多远,也考虑进去,综合来判断哪个顶点该先出队列,那是不是就可以避免"跑偏"呢?

当我们遍历到某个顶点的时候,从起点走到这个顶点的路径长度是确定的,我们记作g(i)(i表示顶点编号)。但是,从这个顶点到终点的路径长度,我们是未知的。虽然确切的值无法提前知道,但是我们可以用其他估计值来代替。

这里我们可以通过这个顶点跟终点之间的直线距离,也就是欧几里得距离,来近似地估计这个顶点跟终点的路径长度(注意:路径长度跟直线距离是两个概念)。我们把这个距离记作h(i)(i表示这个顶点的编号),专业的叫法是启发函数(heuristic function)。因为欧几里得距离的计算公式,会涉及比较耗时的开根号计算,所以,我们一般通过另外一个更加简单的距离计算公式,那就是曼哈顿距离(Manhattan distance)。曼哈顿距离是两点之间横纵坐标的距离之和。计算的过程只涉及加减法、符号位反转,所以比欧几里得距离更加高效。

```
49|搜索:如何用A*搜索算法实现游戏中的寻路功能?
int hManhattan(Vertex v1, Vertex v2) { // Vertex表示顶点,后面有定义return Math.abs(v1.x - v2.x) + Math.abs(v1.y - v2.y);
```

原来只是单纯地通过顶点与起点之间的路径长度g(i),来判断谁先出队列,现在有了顶点到终点的路径长度估计值,我们通过两者之和f(i)=g(i)+h(i),来判断哪个顶点该最先出队列。综合两部分,我们就能有效避免刚刚讲的"跑偏"。这里f(i)的专业叫法是估价函数(evaluation function)。

从刚刚的描述,我们可以发现,A*算法就是对Dijkstra算法的简单改造。实际上,代码实现方面,我们也只需要稍微改动几行代码,就能把Dijkstra算法的代码实现,改成A*算法的代码实现。

在A*算法的代码实现中,顶点Vertex类的定义,跟Dijkstra算法中的定义,稍微有点儿区别,多了x,y坐标,以及刚刚提到的f(i)值。图Graph类的定义跟Dijkstra算 法中的定义一样。为了避免重复,我这里就没有再贴出来了。

```
private class Vertex {
 public int id: // 顶点编号ID
 public int dist; // 从起始顶点, 到这个顶点的距离, 也就是g(i)
 public int f; // 新增: f(i)=g(i)+h(i)
 public int x, y; // 新增: 顶点在地图中的坐标 (x, y)
 public Vertex(int id, int x, int y) {
 this.id = id;
 this.x = x;
 this.y = y;
  this.f = Integer.MAX VALUE;
  this.dist = Integer.MAX VALUE;
// Graph类的成员变量,在构造函数中初始化
Vertex[] vertexes = new Vertex[this.v];
// 新增一个方法,添加顶点的坐标
public void addVetex(int id, int x, int y) {
 vertexes[id] = new Vertex(id, x, y)
```

A*算法的代码实现的主要逻辑是下面这段代码。它跟Dijkstra算法的代码实现,主要有3点区别:

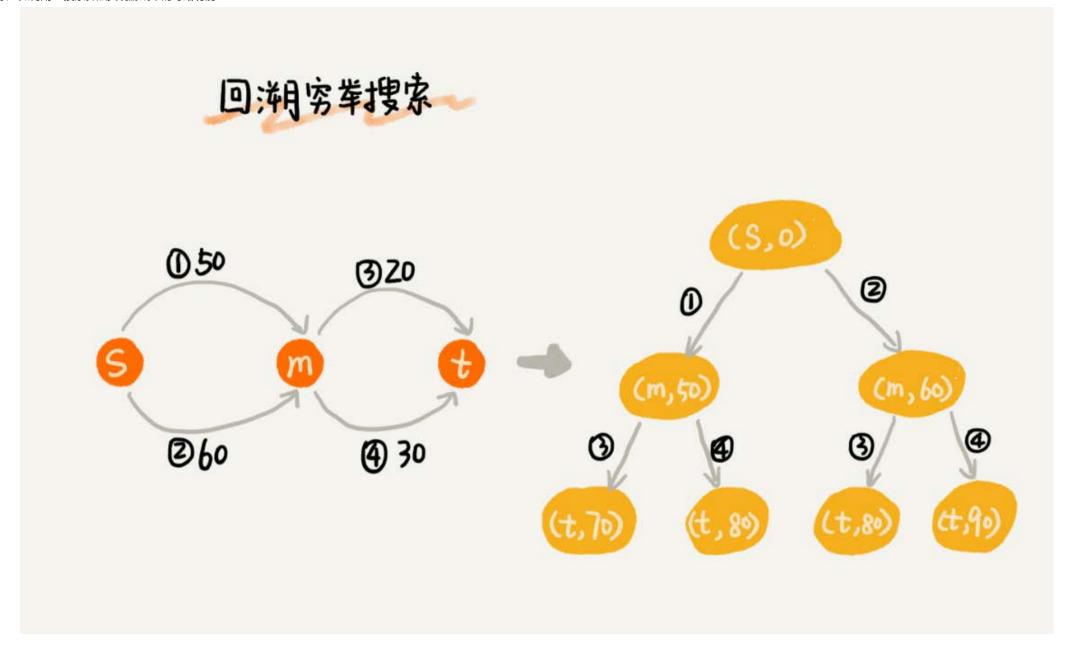
- 优先级队列构建的方式不同。A*算法是根据f值(也就是刚刚讲到的f(i)=g(i)+h(i))来构建优先级队列,而Dijkstra算法是根据dist值(也就是刚刚讲到的g(i)) 来构建优先级队列;
- A*算法在更新顶点dist值的时候, 会同步更新f值;
- 循环结束的条件也不一样。Dijkstra算法是在终点出队列的时候才结束,A*算法是一旦遍历到终点就结束。

```
public void astar(int s, int t) { // 从顶点s到顶点的路径 int[] predecessor = new int[this.v]; // 用来还原路径 // 按照vertex的f值构建的小顶堆,而不是按照dist PriorityQueue queue = new PriorityQueue(this.v); boolean[] inqueue = new boolean[this.v]; // 标记是否进入过队列 vertexes[s].dist = 0; vertexes[s].f = 0; queue.add(vertexes[s]); inqueue[s] = true; while (!queue.isEmpty()) {
    Vertex minVertex = queue.poll(); // 取堆顶元素并删除 for (int i = 0; i < adj[minVertex.id].size(); ++i) {
    Edge e = adj[minVertex.id].get(i); // 取出一条minVetex相连的边
```

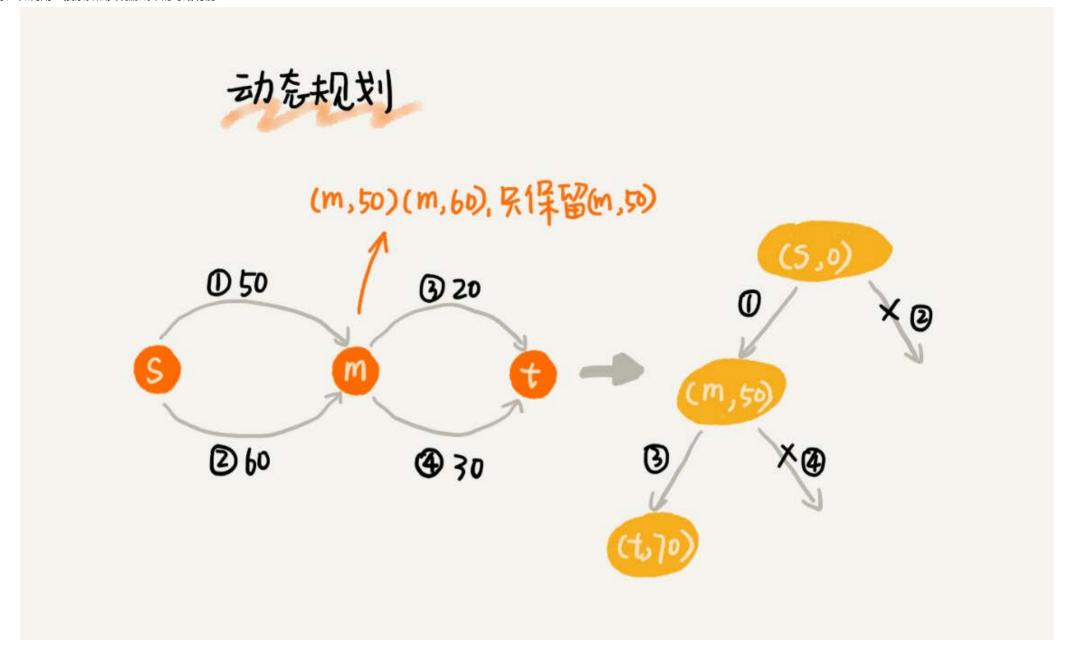
```
Vertex nextVertex = vertexes[e.tid]; // minVertex-->nextVertex if (minVertex.dist + e.w < nextVertex.dist) { // 更新next的dist,f nextVertex.dist = minVertex.dist + e.w; nextVertex.f = nextVertex.dist+hManhattan(nextVertex, vertexes[t]); predecessor[nextVertex.id] = minVertex.id; if (inqueue[nextVertex.id] == true) { queue.update(nextVertex); } else { queue.add(nextVertex); inqueue[nextVertex.id] = true; } } if (nextVertex.id == t) break; // 只要到达t就可以结束while了 } // 输出路径 System.out.print(s); print(s, t, predecessor); // print函数请参看Dijkstra算法的实现
```

尽管A*算法可以更加快速的找到从起点到终点的路线,但是它并不能像Dijkstra算法那样,找到最短路线。这是为什么呢?

要找出起点s到终点t的最短路径,最简单的方法是,通过回溯穷举所有从s到达t的不同路径,然后对比找出最短的那个。不过很显然,回溯算法的执行效率非常低,是指数级的。



Dijkstra算法在此基础之上,利用动态规划的思想,对回溯搜索进行了剪枝,只保留起点到某个顶点的最短路径,继续往外扩展搜索。动态规划相较于回溯搜索,只是换了一个实现思路,但它实际上也考察到了所有从起点到终点的路线,所以才能得到最优解。



A*算法之所以不能像Dijkstra算法那样,找到最短路径,主要原因是两者的while循环结束条件不一样。刚刚我们讲过,Dijkstra算法是在终点出队列的时候才结束,A*算法是一旦遍历到终点就结束。对于Dijkstra算法来说,当终点出队列的时候,终点的dist值是优先级队列中所有顶点的最小值,即便再运行下去,终点的dist值也不会再被更新了。对于A*算法来说,一旦遍历到终点,我们就结束while循环,这个时候,终点的dist值未必是最小值。

A*算法利用贪心算法的思路,每次都找f值最小的顶点出队列,一旦搜索到终点就不在继续考察其他顶点和路线了。所以,它并没有考察所有的路线,也就不可能

找出最短路径了。

搞懂了A*算法,我们再来看下,如何借助A*算法解决今天的游戏寻路问题?

要利用A*算法解决这个问题,我们只需要把地图,抽象成图就可以了。不过,游戏中的地图跟第44节中讲的我们平常用的地图是不一样的。因为游戏中的地图并不像我们现实生活中那样,存在规划非常清晰的道路,更多的是宽阔的荒野、草坪等。所以,我们没法利用44节中讲到的抽象方法,把岔路口抽象成顶点,把道路抽象成边。

实际上,我们可以换一种抽象的思路,把整个地图分割成一个一个的小方块。在某一个方块上的人物,只能往上下左右四个方向的方块上移动。我们可以把每个方块看作一个顶点。两个方块相邻,我们就在它们之间,连两条有向边,并且边的权值都是 1 。所以,这个问题就转化成了,在一个有向有权图中,找某个顶点到另一个顶点的路径问题。将地图抽象成边权值为 1 的有向图之后,我们就可以套用 * 算法,来实现游戏中人物的自动寻路功能了。

总结引申

我们今天讲的A*算法属于一种启发式搜索算法(Heuristically Search Algorithm)。实际上,启发式搜索算法并不仅仅只有A*算法,还有很多其他算法,比如IDA*算法、蚁群算法、遗传算法、模拟退火算法等。如果感兴趣,你可以自行研究下。

启发式搜索算法利用估价函数,避免"跑偏",贪心地朝着最有可能到达终点的方向前进。这种算法找出的路线,并不是最短路线。但是,实际的软件开发中的路 线规划问题,我们往往并不需要非得找最短路线。所以,鉴于启发式搜索算法能很好地平衡路线质量和执行效率,它在实际的软件开发中的应用更加广泛。实际 上,在第44节中,我们讲到的地图App中的出行路线规划问题,也可以利用启发式搜索算法来实现。

课后思考

我们之前讲的"迷宫问题"是否可以借助A*算法来更快速地找到一个走出去的路线呢?如果可以,请具体讲讲该怎么来做;如果不可以,请说说原因。 欢迎留言和我分享,也欢迎点击"请朋友读",把今天的内容分享给你的好友,和他一起讨论、学习。



数据结构与算法之美

为工程师量身打造的数据结构与算法私教课

王争

前 Google 工程师



新版升级:点击「²。请朋友读」,10位好友免费读,邀请订阅更有<mark>现金</mark>奖励。

精选留言:

- 传说中的成大大 2019-01-18 11:12:42
 今天看了A*算法 反而对dijkstra算法理解得更透彻了……[7赞]
- yongxiang 2019-01-19 16:06:24

王争老师,我把代码输入运行,并把过程打印出来,发现代码运行的过程跟您说的A*算法的三点区别中的第三点不一样,不会在遍历到目标顶点时退出while循环。您看是不是27行的break只是退出了for循环,无法退出while循环,是不是需要增加以下的修改:

if (nextVertex.id == t) {

queue.clear();

break;

} [1赞]

• 皇家救星 2019-01-18 08:29:37

我记得以前看过的a*算法介绍还有close和open表,这里好像没提到? [1赞]

作者回复2019-01-18 09:12:56

那就是俩人造的概念并没有太大意义。

• 辰陌 2019-01-20 15:59:28

请问一下老师,Astar算法,启发式距离的设置好像是有一定原则的,如果在满足一致性原则的基础之上,然后再抛除最后一步停止准则的影响的情况下,应该是可以找到最优解的吧?

• hua168 2019-01-19 20:38:55

我之前是打算生管理,去个小公司,发现也要会开发,去年就毅然去学java,维护懂java会有帮助,也可以搞下大数据……再学一门本职运维开发需要python ……

我就是这样打算的…

同学说我们学历低只要大专,问我要大家考研究生不?我感觉我不去大公司的话没什么用吧?但一想很多要求本科,自考研究生不知道承认不?尤其公司, 再说就算看完都老了吧……意义有多大?

作者回复2019-01-24 09:23:22

看得到@hua168同学对职业规划很迷茫。

我来逐一回答一下你的问题:

- 1. 自考学历对你来说没用。绝大部分卡学历的公司,只看第一学历;不卡学历的那部分公司,你自考本科也没必要。自考学历对一小部分人有用,具体哪部分人适合我就不展开讲了,总之不适合你。但是,你没有因为学历自卑,公司这么多,总有不卡学历的。我见过很多大专文凭,技术去贼拉子好的,照样去大公司。
- 2. 不管是大公司还是小公司,都会卡年龄。不过所谓的卡年龄并不是说年龄大了就没人要了。而是能力跟年龄不符,年龄一大把却跟人家工作两三年经验能力差不多,要钱还贼高,那估计确实没人要。

- 3. 不要再去学java了。如果你还想走技术路线,那就要专精尖,这个我前一条回复说过了。
- 4. 我还是说了,对于技术一般的人来说,如果要升管理岗,还是那句话"要有领导气质",另外,你要包装一下简历,一些很小公司的领导是识别不出来的:) 听起来是不入流的建议,但是,我确实是认真的。
- 5. 实际上,年龄大了,技术没有太大竞争力,去个安稳的公司很好,比如国企性质的一些互联网保险公司,具体你自己搜搜吧,我这里不方便说公司名字。

以上建议只针对你本人的情况,并且是我的个人建议。如有不投,你自己斟酌。

• hua168 2019-01-19 20:18:11

像我年龄³⁵岁,学历是大专,您觉得有必须自考研究生之类的么?升级一下学历?自考类不知道去大公司是都承认? 英语不太好,只能勉强看懂……

• hua168 2019-01-19 20:09:15 非常感谢.....

• yongxiang 2019-01-19 16:10:37

王争老师,这里的每条边的权重 w 跟两个顶点之间的 x , y 有相关关系吗?还是说可以随意定义?

• ALAN 2019-01-19 10:39:37

老师,我在网上看到说^a star算法启发函数选的好的话,估计路径比实际路径短的话,是可以找到最短路径的。老师,你能举个例子说明找到的不是最短路径吗,在估计路径比实践路径短的情况下?

• hua168 2019-01-19 00:43:46

大神,能问一个题外话吗,关于自己人生规划,水平和眼界所限,想不通,都说大神级见识很广也多,能给我这个³⁵岁只维护过四五十台linux服务器的运维指条路吗?现在很迷茫和压力大~~

能力如下:

- 一.网络: CCNA水平, 自过了CCNP忘记了, 当过2年网管
- 二、维护过asp.net电商网站,3年,只有简单的,兼职网管
- 三、linux运维,只在一家电商做了3年多,会

1.web: nginx、tomcat配置 (少用) +php:nignx的rewirte和反代

2.数据库: mysql、mongoDB、redis 配置及主从,不会mycat、Cetus之类

3.反代: 会nginx、haproxy简单配置

4.存储: NFS、fastDFS、hadoop简单看了一下

5.版本控制: 只会git及搭建gitlab+jenkins (简单的CI/CD)

6.监控:简单配置zabbix+shell脚本

7.虚拟化: kvm安装及配置、docker(k8s还没学)

8.云计算: openstack只会安装做过实验

9.测试:只会ab工具

10.日志: ELK安装配置, 还没结合java (在学中)

11.大数据:没使用过 (不会flume、storm、spark、flink、kafka)

12.脚本:主要是shell为主、会点python

四、编程能力: 自学, 没项目经验

1.前端:

1) HTML (HTML5不怎看)

2) css (laiui、学了一下vue)

3) js、jquery框架、ES6简单看了一下

2.PHP: 语法简单的thinkphp5框架

3.java: 考虑要维护java web在学

只看了java、jsp及servet、spring、springMVC、spring Boot (这个为主)

4.python:考虑运维用到 python:会简单的脚本 django:只会官网简单的

问题是:现在已35岁了,失业,怎办?年龄摆在那里,能力好像不强,学历大专。

能给个建议吗? 非常感谢~~

作者回复2019-01-19 11:15:51

我下面说的话,可能会伤害到你,不过,我是非常认真的。

从你对运维相关的技术点的描述上,可以看出,你应该没有在一个稍微大点的公司工作过吧,所以,很多技术都用的不够深,都只是略知一二,没有自己拿得出手的东西。

建议你去稍微大点公司锻炼一下技术,同时,也能给你的履历加分。

不过,以你的年龄和履历,去稍微大点的公司可能也不现实了,因为现在好点的公司都卡学历、背景,更别说技术了。

所以,我建议你找一个运维领域的风口技术去研究,比如你提到的^{k8s}。这种技术才兴起,会的人不多,所以招聘公司都不会太卡学历、经历,只要会,是个人都要,可以借机去个大点的公司。这会是你的一个转折点。

而且。现在,经济下行,互联网行业都压缩招聘。你正好利用这1、2年,沉下心来,抓住一个技术方向,研究深、研究透。

还有一条路,那就是做管理岗位。这个要看你有没有领导气质了:)如果有领导范,年龄大,工作经历多,也可以忽悠到一些小公司的管理岗。实际上,对你来说,这条路也是不错的。

还有一条路,那就是靠去天使轮的创业公司逆袭。这条路有点赌博的意思。不过,如果公司搞大了,你也会青云直上,这辈子都不愁了:)

- fy 2019-01-18 22:42:09
 老师,刷leetcode刷的有点苦逼,刷不动,你的专栏就看到排序就中断了,但都记好了笔记。
- 纯洁的憎恶 2019-01-18 18:45:50 对于有大片无变化的地形环境,是否可以采用更大的方块表示,同时增加其与邻接顶点的权值,已表示距离更远。这样可以减少顶点数,简化图的复杂程度,提高执行效率。不过可能造成行走路线中折线过多,不够平滑。
- 藍心 2019-01-18 10:54:34
 21行代码: queue.update(nextVertex); 是不是没有这个API。要删除在插入呢
- 『LHCY』 2019-01-18 09:47:30 真实游戏中也是用的小方块来做的吗?比如要往(1, 1)方向走,先把模型角度调整,然后移动是一个个小方格走的,因为方格太小使肉眼分辨不出?