

28|堆和堆排序：为什么说堆排序没有快速排序快？

我们今天讲另外一种特殊的树，“堆”（ Heap ）。堆这种数据结构的应用场景非常多，最经典的莫过于堆排序了。堆排序是一种原地的、时间复杂度为 $O(n\log n)$ 的排序算法。

前面我们学过快速排序，平均情况下，它的时间复杂度为 $O(n\log n)$ 。尽管这两种排序算法的时间复杂度都是 $O(n\log n)$ ，甚至堆排序比快速排序的时间复杂度还要稳定，但是，在实际的软件开发中，快速排序的性能要比堆排序好，这是为什么呢？

现在，你可能还无法回答，甚至对问题本身还有点疑惑。没关系，带着这个问题，我们来学习今天的内容。等你学完之后，或许就能回答出来了。

如何理解“堆”？

前面我们提到，堆是一种特殊的树。我们现在就来看看，什么样的树才是堆。我罗列了两点要求，只要满足这两点，它就是一个堆。

- 堆是一个完全二叉树；
- 堆中每一个节点的值都必须大于等于（或小于等于）其子树中每个节点的值。

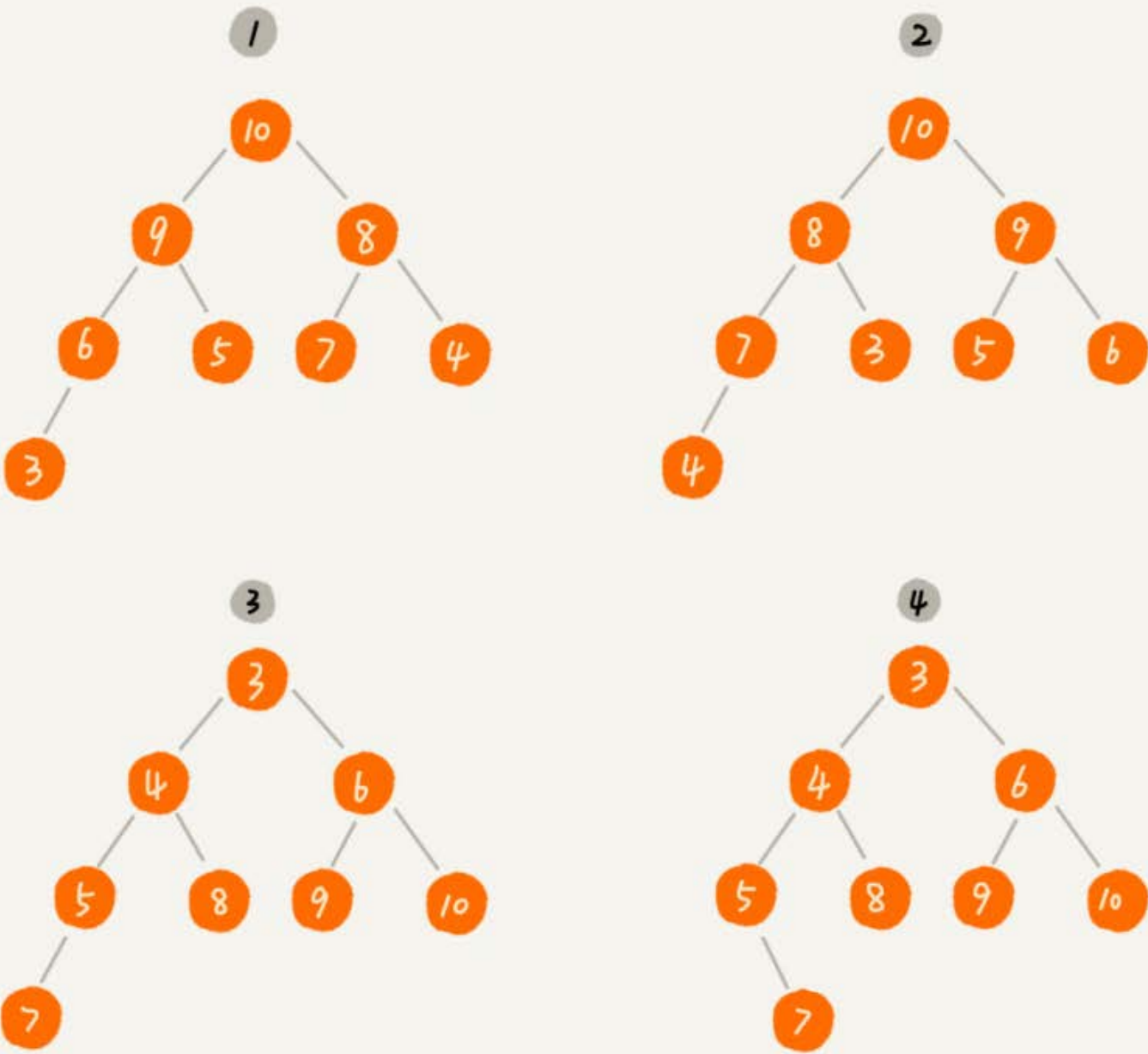
我分别解释一下这两点。

第一点，堆必须是一个完全二叉树。还记得我们之前讲的完全二叉树的定义吗？完全二叉树要求，除了最后一层，其他层的节点个数都是满的，最后一层的节点都靠左排列。

第二点，堆中的每个节点的值必须大于等于（或者小于等于）其子树中每个节点的值。实际上，我们还可以换一种说法，堆中每个节点的值都大于等于（或者小于等于）其左右子节点的值。这两种表述是等价的。

对于每个节点的值都大于等于子树中每个节点值的堆，我们叫作“大顶堆”。对于每个节点的值都小于等于子树中每个节点值的堆，我们叫作“小顶堆”。

定义解释清楚了，你来看看，下面这几个二叉树是不是堆？



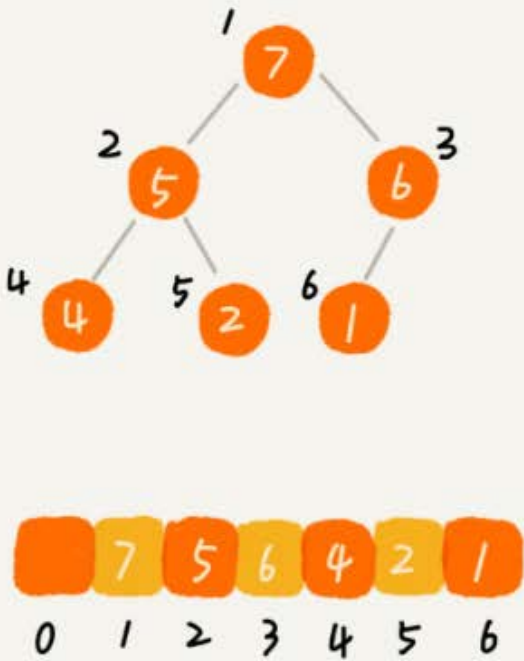
其中第1\$个和第2\$个是大顶堆，第3\$个是小顶堆，第4\$个不是堆。除此之外，从图中还可以看出来，对于同一组数据，我们可以构建多种不同形态的堆。

如何实现一个堆？

要实现一个堆，我们先要知道，堆都支持哪些操作以及如何存储一个堆。

我之前讲过，完全二叉树比较适合用数组来存储。用数组来存储完全二叉树是非常节省存储空间的。因为我们不需要存储左右子节点的指针，单纯地通过数组的下标，就可以找到一个节点的左右子节点和父节点。

我画了一个用数组存储堆的例子，你可以先看下。



从图中我们可以看到，数组中下标为 i 的节点的左子节点，就是下标为 $i*2$ 的节点，右子节点就是下标为 $i*2+1$ 的节点，父节点就是下标为 $\frac{i}{2}$ 的节点。

知道了如何存储一个堆，那我们再来看看，堆上的操作有哪些呢？我罗列了几个非常核心的操作，分别是往堆中插入一个元素和删除堆顶元素。（如果没有特殊

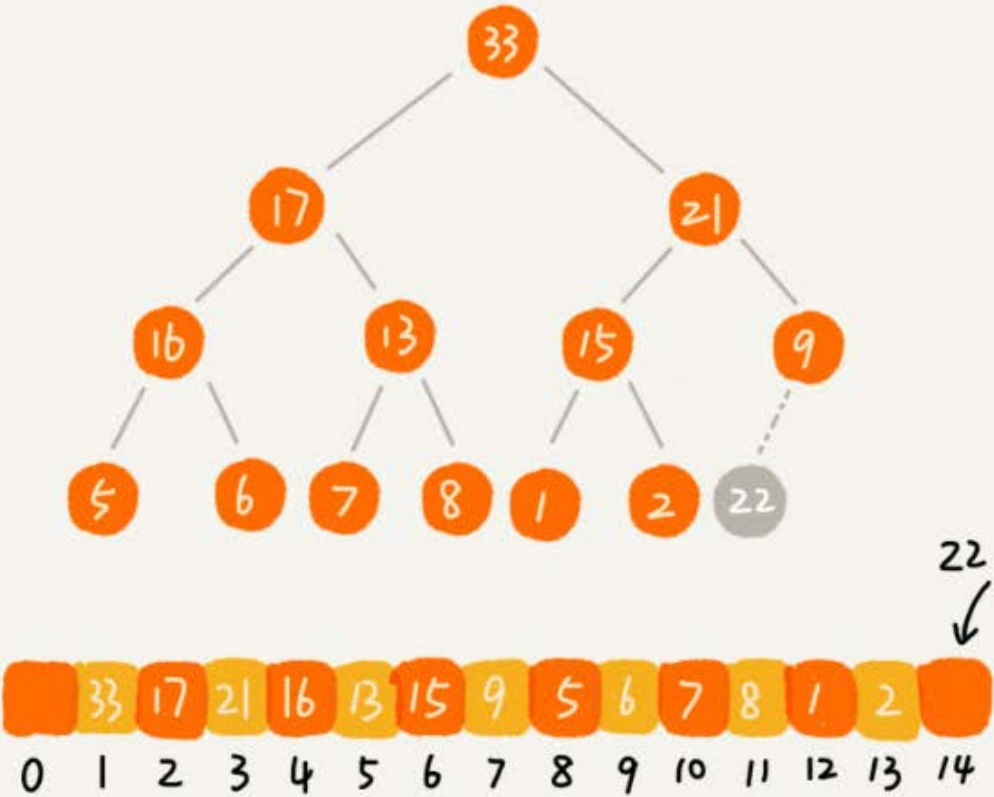
说明，我下面都是拿大顶堆来讲解）。

1.往堆中插入一个元素

往堆中插入一个元素后，我们需要继续满足堆的两个特性。

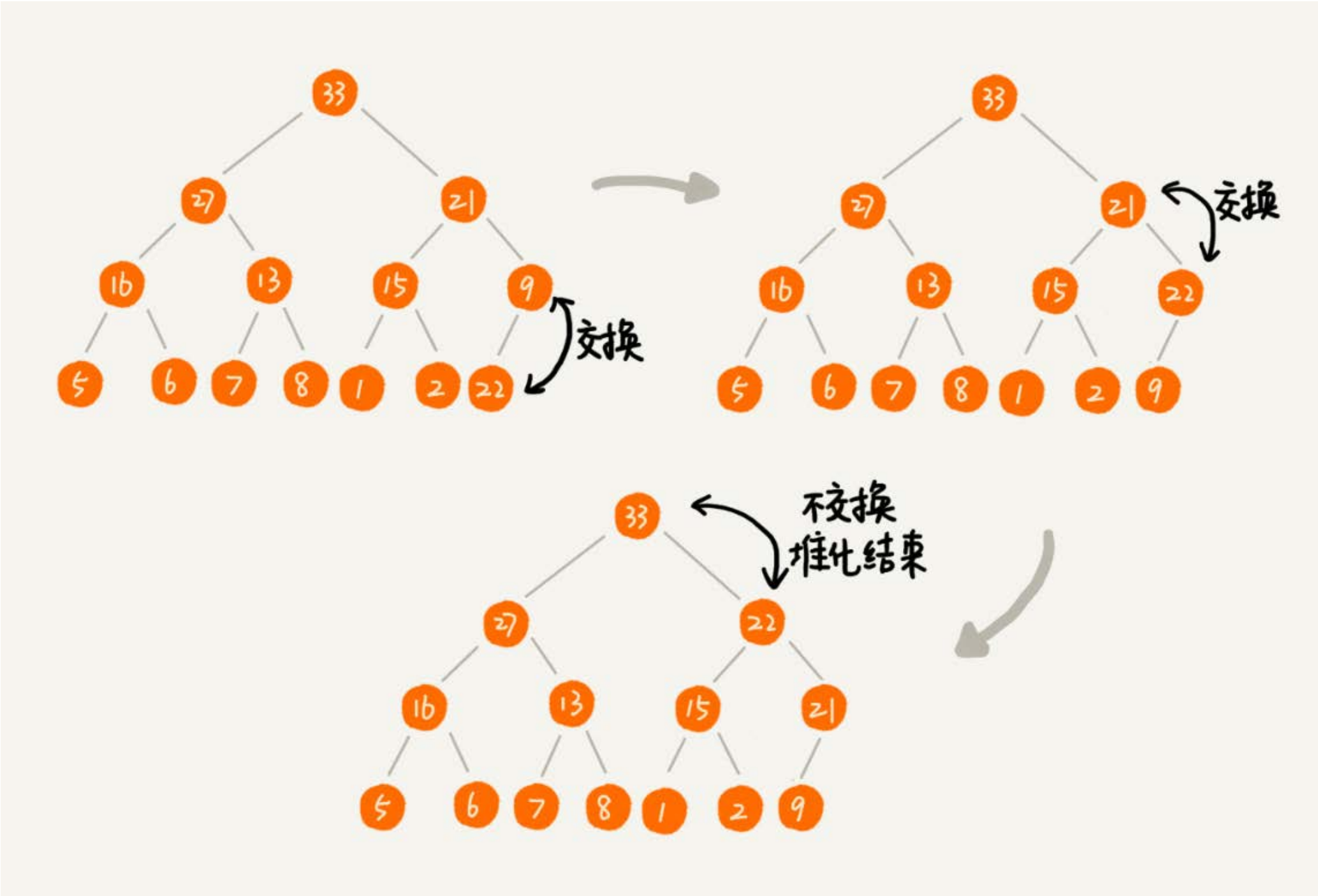
如果我们把新插入的元素放到堆的最后，你可以看我画的这个图，是不是不符合堆的特性了？于是，我们就需要进行调整，让其重新满足堆的特性，这个过程我们起了一个名字，就叫作堆化（heapify）。

堆化实际上有两种，从下往上和从上往下。这里我先讲从下往上的堆化方法。



堆化非常简单，就是顺着节点所在的路径，向上或者向下，对比，然后交换。

我这里画了一张堆化的过程分解图。我们可以让新插入的节点与父节点对比大小。如果不满足子节点小于等于父节点的大小关系，我们就互换两个节点。一直重复这个过程，直到父子节点之间满足刚说的那种大小关系。



我将上面讲的往堆中插入数据的过程，翻译成了代码，你可以结合着一块看。

28]堆和堆排序：为什么说堆排序没有快速排序快？

```
public class Heap {
    private int[] a; // 数组，从下标1开始存储数据
    private int n; // 堆可以存储的最大数据个数
    private int count; // 堆中已经存储的数据个数

    public Heap(int capacity) {
        a = new int[capacity + 1];
        n = capacity;
        count = 0;
    }

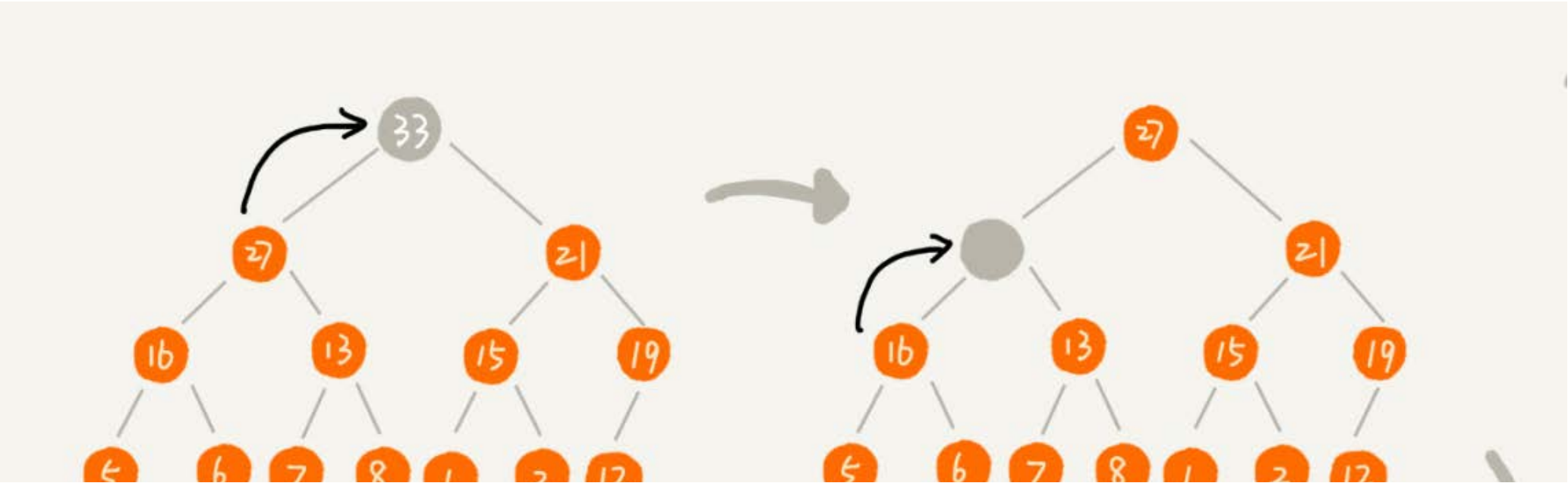
    public void insert(int data) {
        if (count >= n) return; // 堆满了
        ++count;
        a[count] = data;
        int i = count;
        while (i/2 > 0 && a[i] > a[i/2]) { // 自下往上堆化
            swap(a, i, i/2); // swap()函数作用：交换下标为i和i/2的两个元素
            i = i/2;
        }
    }
}
```

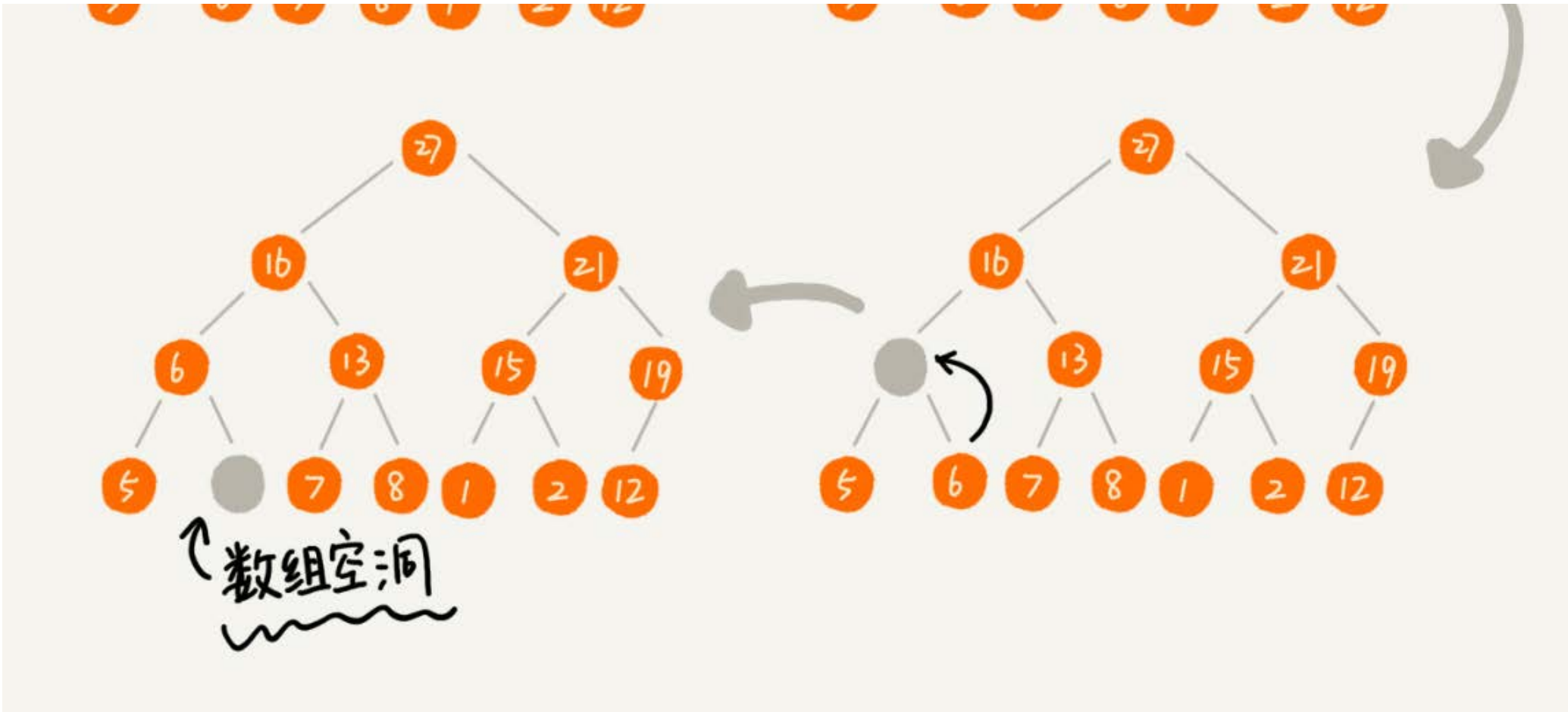
2.删除堆顶元素

从堆的定义的第二条中，任何节点的值都大于等于（或小于等于）子树节点的值，我们可以发现，堆顶元素存储的就是堆中数据的最大值或者最小值。

假设我们构造的是大顶堆，堆顶元素就是最大的元素。当我们删除堆顶元素之后，就需要把第二大的元素放到堆顶，那第二大元素肯定会出现左右子节点中。然后我们迭代地删除第二大节点，以此类推，直到叶子节点被删除。

这里我也画了一个分解图。不过这种方法有点问题，就是最后堆化出来的堆并不满足完全二叉树的特性。

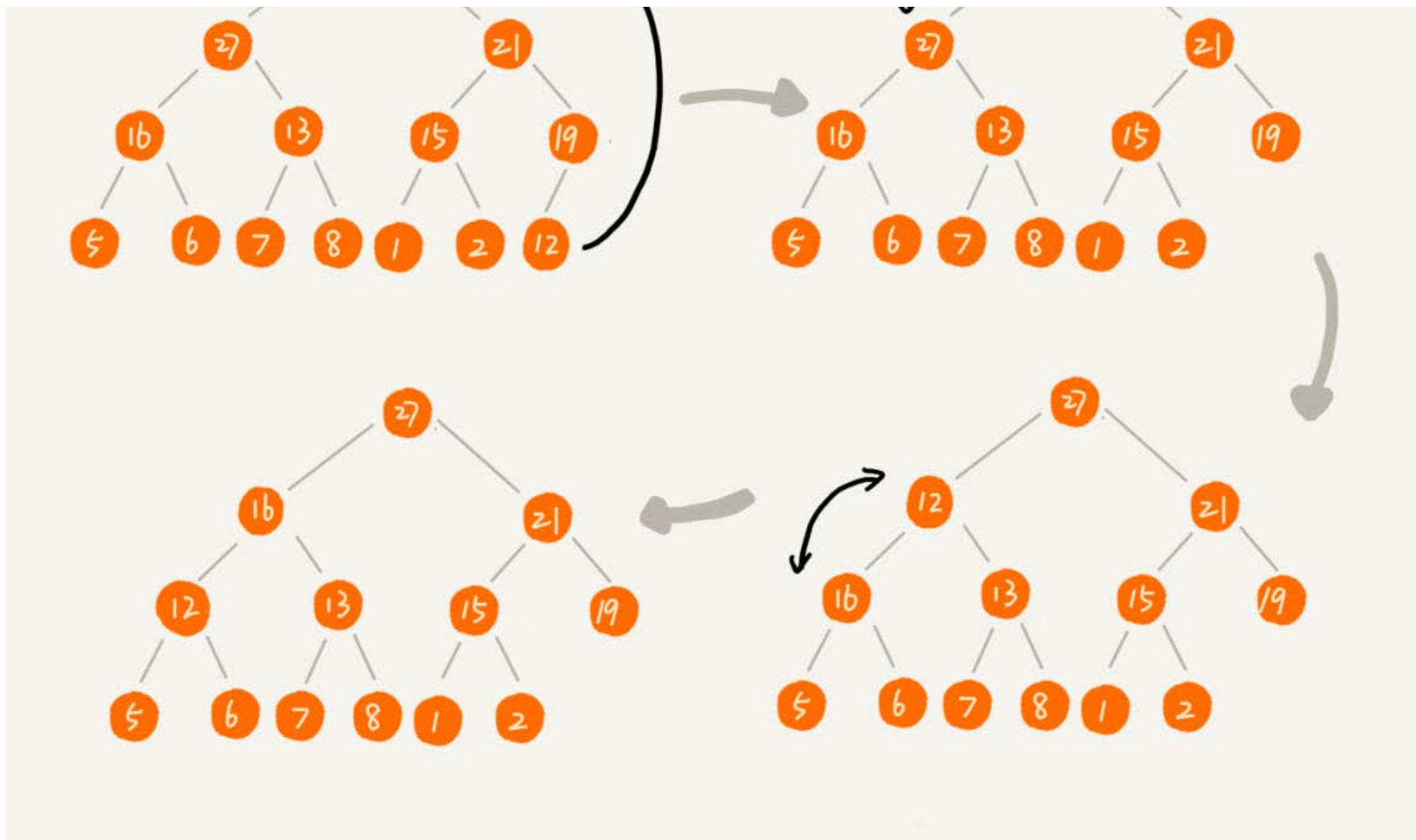




实际上，我们稍微改变一下思路，就可以解决这个问题。你看我画的下面这幅图。我们把最后一个节点放到堆顶，然后利用同样的父子节点对比方法。对于不满足父子节点大小关系的，互换两个节点，并且重复进行这个过程，直到父子节点之间满足大小关系为止。这就是从上往下的堆化方法。

因为我们移除的是数组中的最后一个元素，而在堆化的过程中，都是交换操作，不会出现数组中的“空洞”，所以这种方法堆化之后的结果，肯定满足完全二叉树的特性。





我把上面的删除过程同样也翻译成了代码，贴在这里，你可以结合着看。

```
public void removeMax() {  
    if (count == 0) return -1; // 堆中没有数据  
    a[1] = a[count];  
    --count;  
    heapify(a, count, 1);  
}
```

```
private void heapify(int[] a, int n, int i) { // 自上往下堆化
    while (true) {
        int maxPos = i;
        if (i*2 <= n && a[i] < a[i*2]) maxPos = i*2;
        if (i*2+1 <= n && a[maxPos] < a[i*2+1]) maxPos = i*2+1;
        if (maxPos == i) break;
        swap(a, i, maxPos);
        i = maxPos;
    }
}
```

我们知道，一个包含 n 个节点的完全二叉树，树的高度不会超过 $\log_2 n$ 。堆化的过程是顺着节点所在路径比较交换的，所以堆化的时间复杂度跟树的高度成正比，也就是 $O(\log n)$ 。插入数据和删除堆顶元素的主要逻辑就是堆化，所以，往堆中插入一个元素和删除堆顶元素的时间复杂度都是 $O(\log n)$ 。

如何基于堆实现排序？

前面我们讲过好几种排序算法，我们再来回忆一下，有时间复杂度是 $O(n^2)$ 的冒泡排序、插入排序、选择排序，有时间复杂度是 $O(n \log n)$ 的归并排序、快速排序，还有线性排序。

这里我们借助于堆这种数据结构实现的排序算法，就叫作堆排序。这种排序方法的时间复杂度非常稳定，是 $O(n \log n)$ ，并且它还是原地排序算法。如此优秀，它是怎么做到的呢？

我们可以把堆排序的过程大致分解成两个大的步骤，建堆和排序。

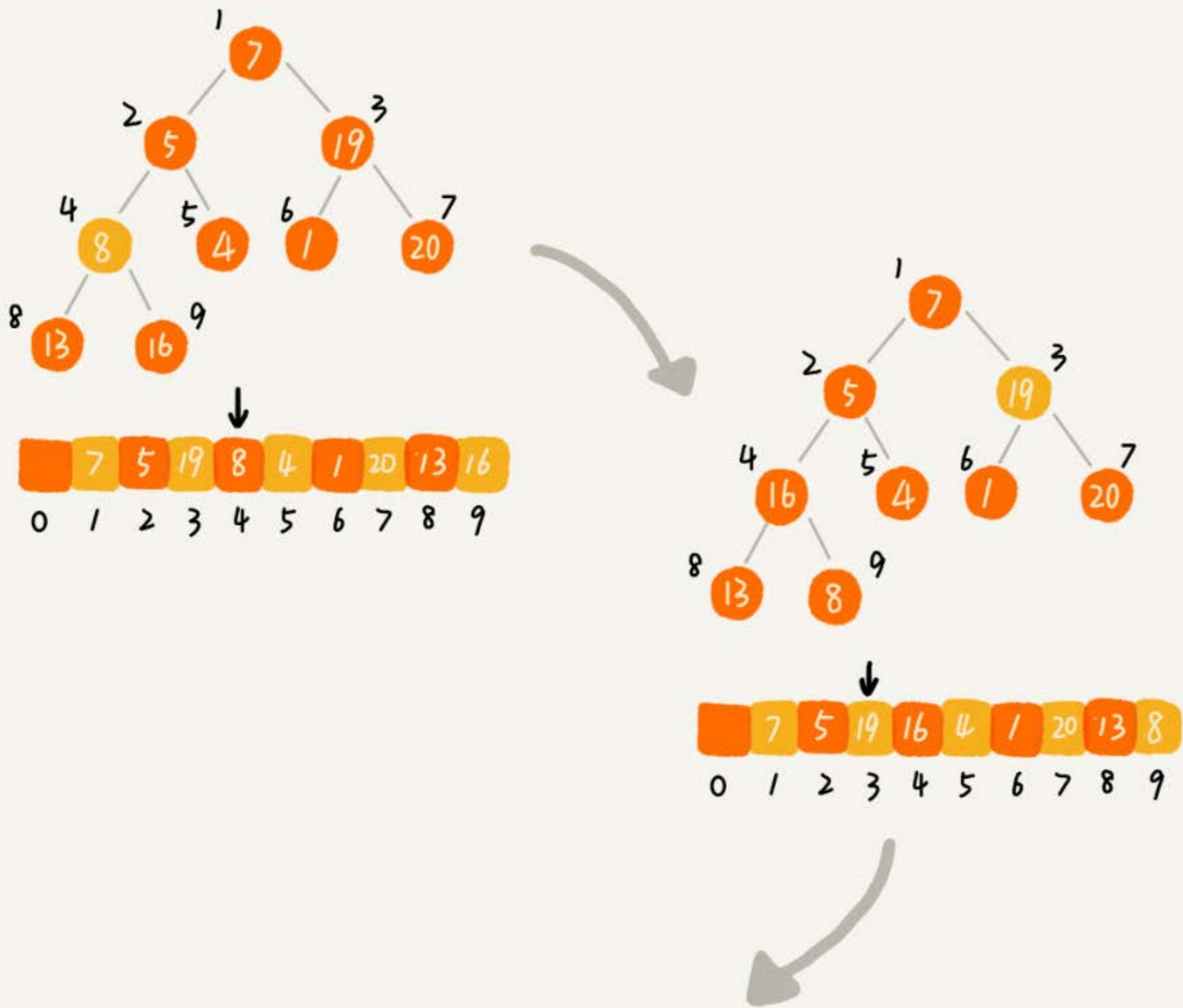
1.建堆

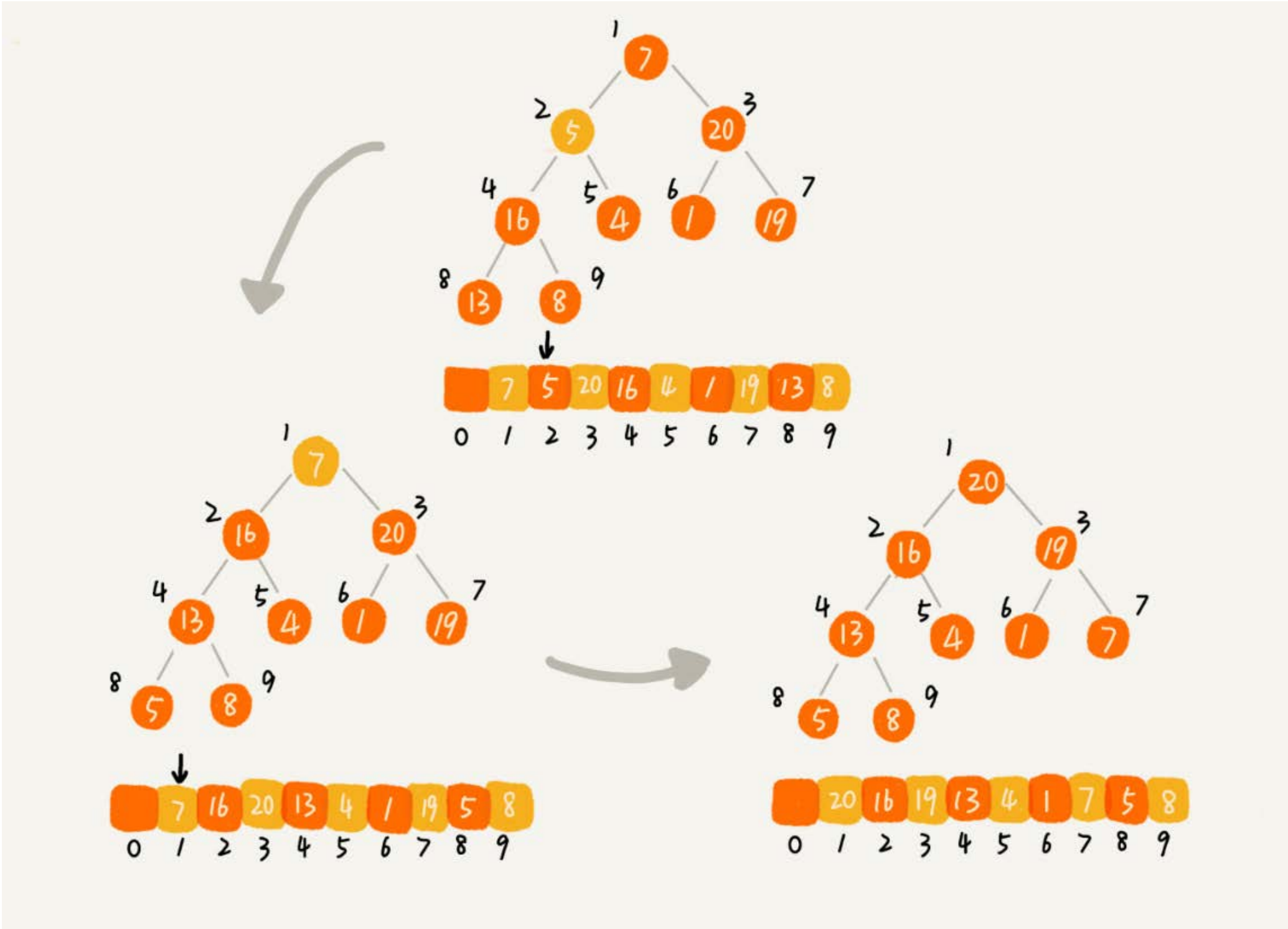
我们首先将数组原地建成一个堆。所谓“原地”就是，不借助另一个数组，就在原数组上操作。建堆的过程，有两种思路。

第一种是借助我们前面讲的，在堆中插入一个元素的思路。尽管数组中包含 n 个数据，但是我们可以假设，起初堆中只包含一个数据，就是下标为 1 的数据。然后，我们调用前面讲的插入操作，将下标从 2 到 n 的数据依次插入到堆中。这样我们就将包含 n 个数据的数组，组织成了堆。

第二种实现思路，跟第一种截然相反，也是我这里要详细讲的。第一种建堆思路的处理过程是从前往后处理数组数据，并且每个数据插入堆中时，都是从下往上堆化。而第二种实现思路，是从后往前处理数组，并且每个数据都是从上往下堆化。

我举了一个例子，并且画了一个第二种实现思路的建堆分解步骤图，你可以看下。因为叶子节点往下堆化只能自己跟自己比较，所以我们直接从第一个非叶子节点开始，依次堆化就行了。





对于程序员来说，看代码可能更好理解一些，所以，我将第二种实现思路翻译成了代码，你可以看下。

```
private static void buildHeap(int[] a, int n) {
    for (int i = n/2; i >= 1; --i) {
        heapify(a, n, i);
    }
}

private static void heapify(int[] a, int n, int i) {
    while (true) {
        int maxPos = i;
        if (i*2 <= n && a[i] < a[i*2]) maxPos = i*2;
        if (i*2+1 <= n && a[maxPos] < a[i*2+1]) maxPos = i*2+1;
        if (maxPos == i) break;
        swap(a, i, maxPos);
        i = maxPos;
    }
}
```

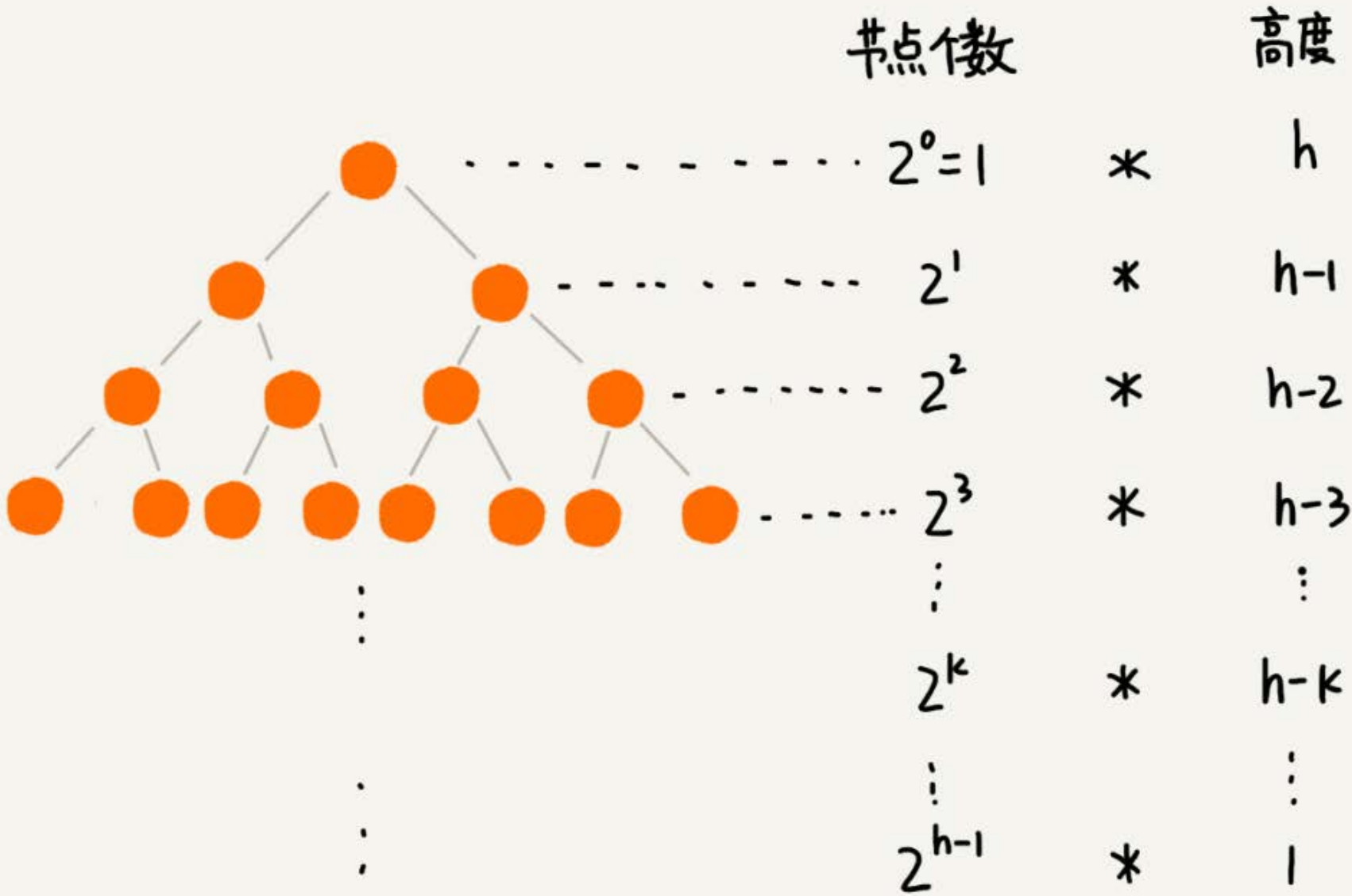
你可能已经发现了，在这段代码中，我们对下标从 $\frac{n}{2}$ 开始到 1 的数据进行堆化，下标是 $\frac{n}{2}+1$ 到 n 的节点是叶子节点，我们不需要堆化。实际上，对于完全二叉树来说，下标从 $\frac{n}{2}+1$ 到 n 的节点都是叶子节点。

现在，我们来看，建堆操作的时间复杂度是多少呢？

每个节点堆化的时间复杂度是 $O(\log n)$ ，那 $\frac{n}{2}+1$ 个节点堆化的总时间复杂度是不是就是 $O(n\log n)$ 呢？这个答案虽然也没错，但是这个值还是不够精确。实际上，堆排序的建堆过程的时间复杂度是 $O(n)$ 。我带你推导一下。

因为叶子节点不需要堆化，所以需要堆化的节点从倒数第二层开始。每个节点堆化的过程中，需要比较和交换的节点个数，跟这个节点的高度 k 成正比。

我把每一层的节点个数和对应的高度画了出来，你可以看看。我们只需要将每个节点的高度求和，得出的就是建堆的时间复杂度。



我们将每个非叶子节点的高度求和，就是下面这个公式：

$$S_1 = 1 * h + 2^1 * (h-1) + 2^2 * (h-2) + \dots + 2^k * (h-k) + \dots + 2^{h-1} * 1$$

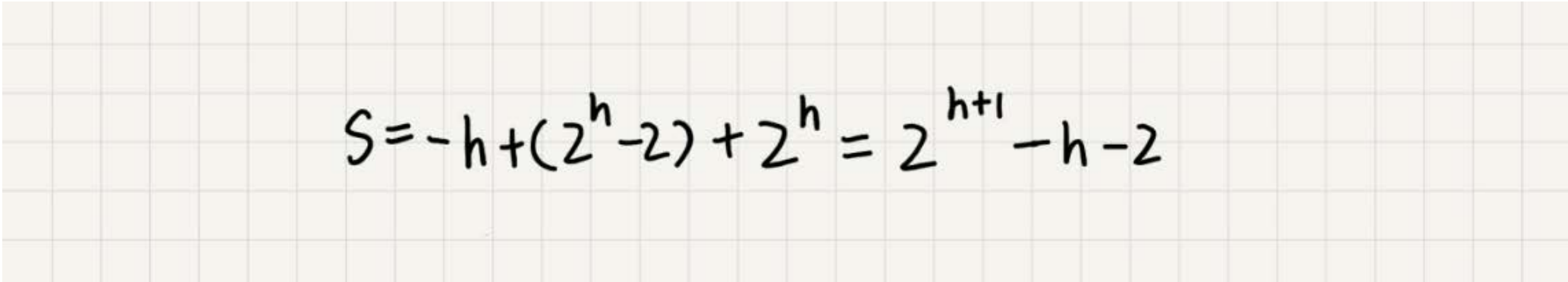
这个公式的求解稍微有点技巧，不过我们高中应该都学过：把公式左右都乘以\$2\$，就得到另一个公式\$S_2\$。我们将\$S_2\$错位对齐，并且用\$S_2\$减去\$S_1\$，可以得到\$S\$。

$$S_1 = 1 * h + 2^1 * (h-1) + 2^2 * (h-2) + \dots + 2^k * (h-k) + \dots + 2^{h-1} * 1$$

$$S_2 = \quad 2^1 * h \quad + 2^2 * (h-1) + \dots + 2^k * (h-k+1) + \dots + 2^{h-1} * 2 + 2^h * 1$$

$$S = S_2 - S_1 = -h + \underbrace{2 + 2^2 + 2^3 + \dots + 2^k + \dots + 2^{h-1} + 2^h}_{\text{等比数列}}$$

的中间部分是一个等比数列，所以最后可以用等比数列的求和公式来计算，最终的结果就是下面图中画的这个样子。

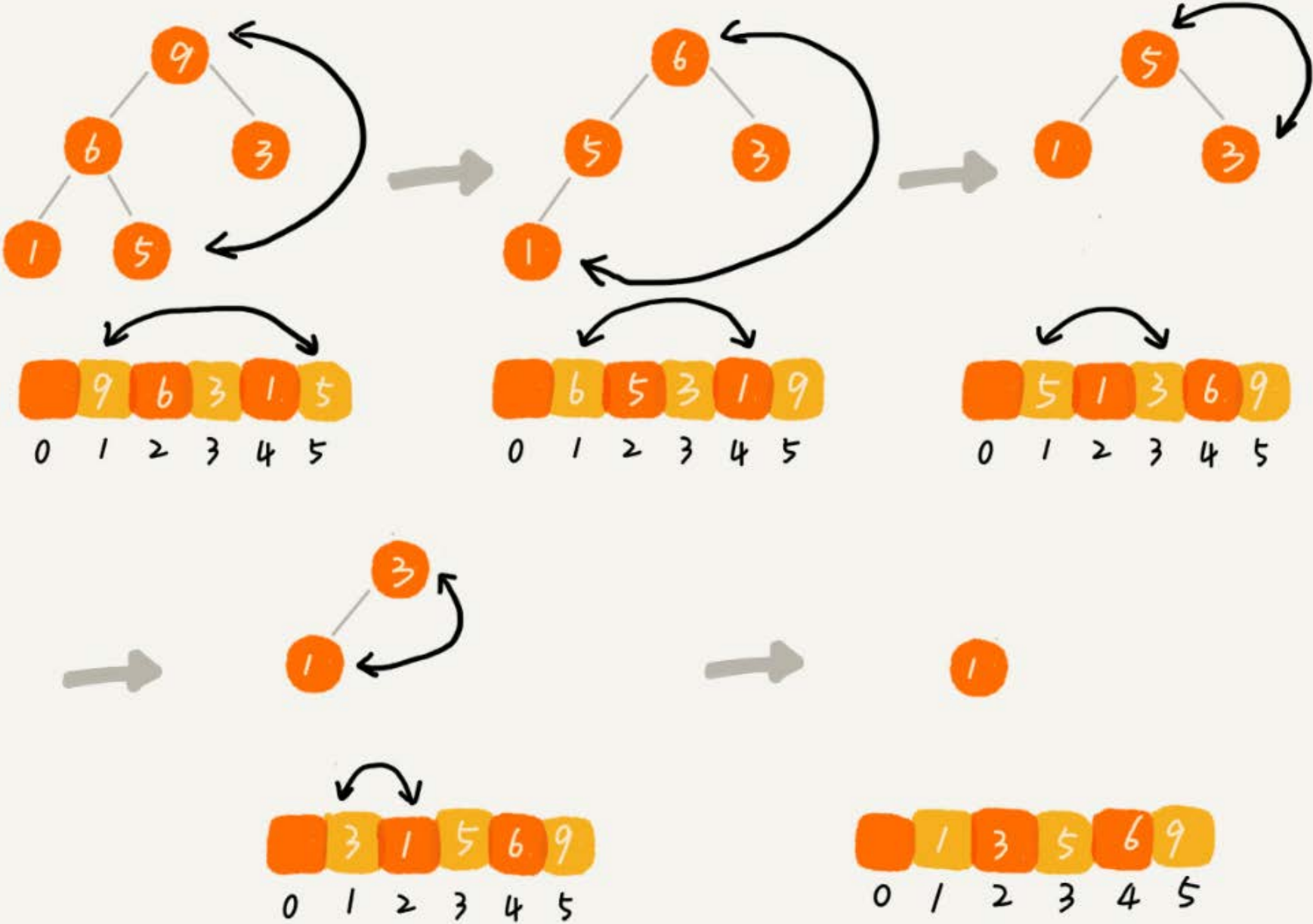

$$S = -h + (2^h - 2) + 2^h = 2^{h+1} - h - 2$$

因为 $h = \log_2 n$ ，代入公式 S ，就能得到 $S = O(n)$ ，所以，建堆的时间复杂度就是 $O(n)$ 。

2. 排序

建堆结束之后，数组中的数据已经是按照大顶堆的特性来组织的。数组中的第一个元素就是堆顶，也就是最大的元素。我们把它跟最后一个元素交换，那最大元素就放到了下标为 n 的位置。

这个过程有点类似上面讲的“删除堆顶元素”的操作，当堆顶元素移除之后，我们把下标为 n 的元素放到堆顶，然后再通过堆化的方法，将剩下的 $n-1$ 个元素重新构建成堆。堆化完成之后，我们再取堆顶的元素，放到下标是 $n-1$ 的位置，一直重复这个过程，直到最后堆中只剩下标为 1 的一个元素，排序工作就完成了。



堆排序的过程，我也翻译成了代码。结合着代码看，你理解起来应该会更加容易。

```
// n表示数据的个数，数组a中的数据从下标1到n的位置。
public static void sort(int[] a, int n) {
    buildHeap(a, n);
    int k = n;
    while (k > 1) {
        swap(a, 1, k);
        --k;
        heapify(a, k, 1);
    }
}
```

现在，我们再来分析一下堆排序的时间复杂度、空间复杂度以及稳定性。

整个堆排序的过程，都只需要极个别临时存储空间，所以堆排序是原地排序算法。堆排序包括建堆和排序两个操作，建堆过程的时间复杂度是 $O(n)$ ，排序过程的时间复杂度是 $O(n\log n)$ ，所以，堆排序整体的时间复杂度是 $O(n\log n)$ 。

堆排序不是稳定的排序算法，因为在排序的过程，存在将堆的最后一个节点跟堆顶节点互换的操作，所以就有可能改变值相同数据的原始相对顺序。

今天的内容到此就讲完了。我这里要稍微解释一下，在前面的讲解以及代码中，我都假设，堆中的数据是从数组下标为1的位置开始存储。那如果从0开始存储，实际上处理思路是没有任何变化的，唯一变化的，可能就是，代码实现的时候，计算子节点和父节点的下标的公式改变了。

如果节点的下标是 i ，那左子节点的下标就是 $2*i+1$ ，右子节点的下标就是 $2*i+2$ ，父节点的下标就是 $\frac{i-1}{2}$ 。

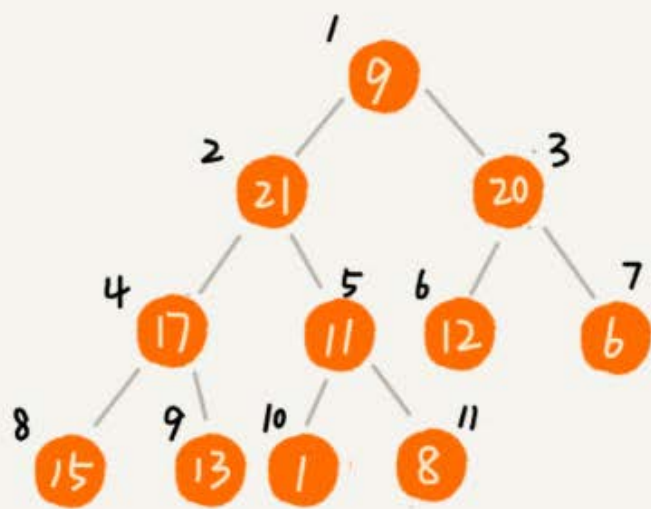
解答开篇

现在我们来看开篇的问题，在实际开发中，为什么快速排序要比堆排序性能好？

我觉得主要有两方面的原因。

第一点，堆排序数据访问的方式没有快速排序友好。

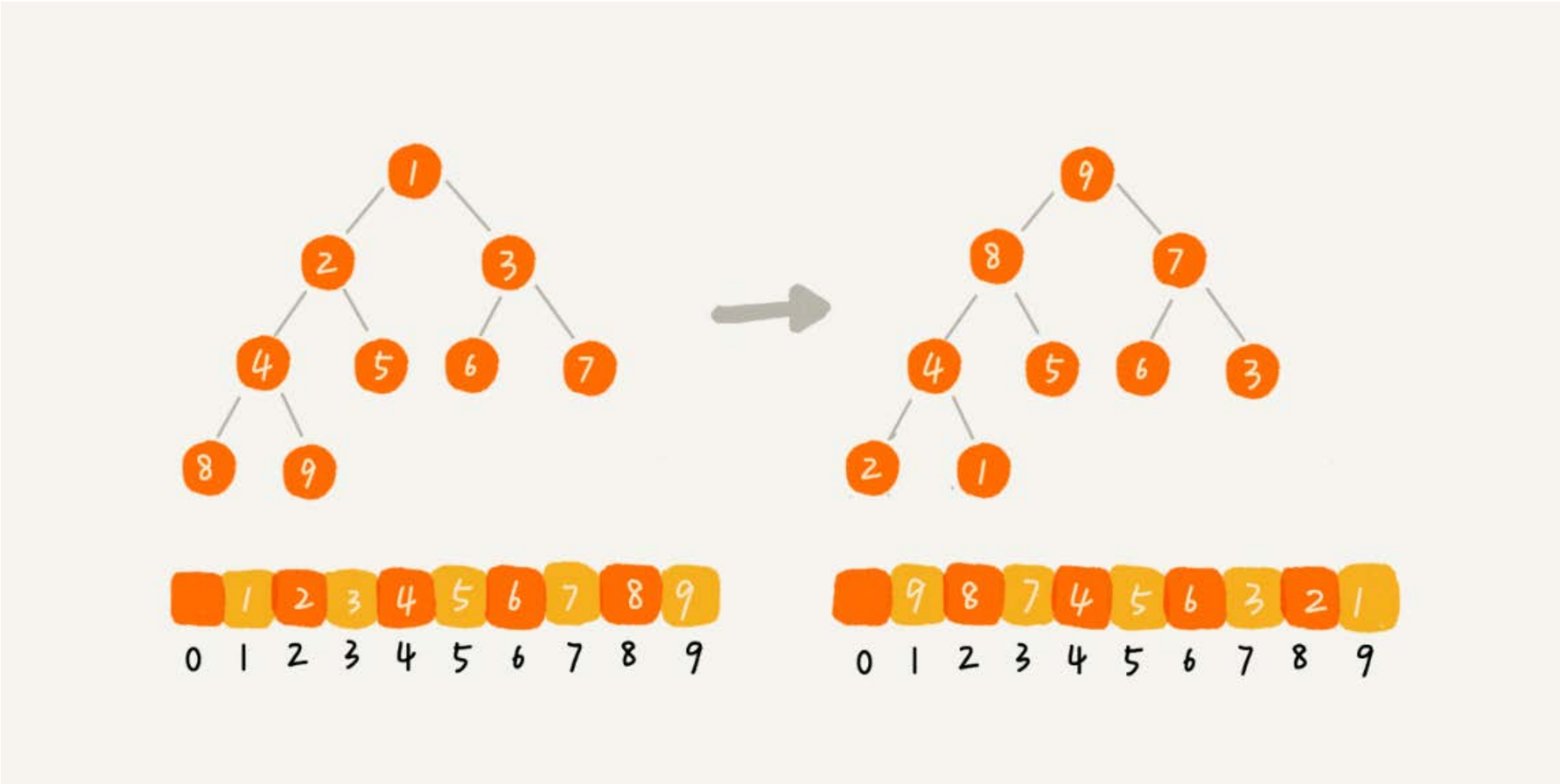
对于快速排序来说，数据是顺序访问的。而对于堆排序来说，数据是跳着访问的。比如，堆排序中，最重要的一个操作就是数据的堆化。比如下面这个例子，对堆顶节点进行堆化，会依次访问数组下标是1，2，4，8的元素，而不是像快速排序那样，局部顺序访问，所以，这样对CPU缓存是不友好的。



第二点，对于同样的数据，在排序过程中，堆排序算法的数据交换次数要多于快速排序。

我们在讲排序的时候，提过两个概念，有序度和逆序度。对于基于比较的排序算法来说，整个排序过程就是由两个基本的操作组成的，比较和交换（或移动）。快速排序数据交换的次数不会比逆序度多。

但是堆排序的第一步是建堆，建堆的过程会打乱数据原有的相对先后顺序，导致原数据的有序度降低。比如，对于一组已经有序的数据来说，经过建堆之后，数据反而变得更无序了。



对于第二点，你可以自己做个试验看下。我们用一个记录交换次数的变量，在代码中，每次交换的时候，我们就对这个变量加一，排序完成之后，这个变量的值就是总的交换次数。这样你就能很直观地理解我刚刚说的，堆排序比快速排序交换次数多。

内容小结

今天我们讲了堆这种数据结构。堆是一种完全二叉树。它最大的特性是：每个节点的值都大于等于（或小于等于）其子树节点的值。因此，堆被分成了两类，大顶堆和小顶堆。

堆中比较重要的两个操作是插入一个数据和删除堆顶元素。这两个操作都要用到堆化。插入一个数据的时候，我们把新插入的数据放到数组的最后，然后从下往上堆化；删除堆顶数据的时候，我们把数组中的最后一个元素放到堆顶，然后从上往下堆化。这两个操作时间复杂度都是 $O(\log n)$ 。

除此之外，我们还讲了堆的一个经典应用，堆排序。堆排序包含两个过程，建堆和排序。我们将下标从 $\frac{n}{2}$ 到1的节点，依次进行从上到下的堆化操

作，然后就可以将数组中的数据组织成堆这种数据结构。接下来，我们迭代地将堆顶的元素放到堆的末尾，并将堆的大小减一，然后再堆化，重复这个过程，直到堆中只剩下一个元素，整个数组中的数据就都有序排列了。

课后思考

1. 在讲堆排序建堆的时候，我说到，对于完全二叉树来说，下标从 $\frac{n}{2}+1$ 到 n 的都是叶子节点，这个结论是怎么推导出来的呢？
2. 我们今天讲了堆的一种经典应用，堆排序。关于堆，你还能想到它的其他应用吗？

欢迎留言和我分享，我会第一时间给你反馈。



数据结构与算法之美

为工程师量身打造的数据结构与算法私教课

王争

前 Google 工程师



新版升级：点击「👤请朋友读」，10位好友免费读，邀请订阅更有**现金**奖励。

精选留言：

- Jerry银银 2018-11-26 08:24:49

第一题：

使用数组存储表示完全二叉树时，从数组下标为1开始存储数据，数组下标为i的节点，左子节点为 $2i$ ，右子节点为 $2i + 1$ 。这个结论很重要（可以用数学归纳法

证明)，将此结论记为『原理1』，以下证明会用到这个原理。

为什么，对于完全二叉树来说，下标从 $n/2 + 1$ 到 n 的节点都是叶子节点？ 使用反证法证明即可：

如果下标为 $n/2 + 1$ 的节点不是叶子节点，即它存在子节点，按照『原理1』， 它的左子节点为： $2(n/2 + 1) = n + 2$ ，大家明显可以看出，这个数字已经大于 $n + 1$ ，超出了实现完全二叉树所用数组的大小（数组下标从1开始记录数据，对于 n 个节点来说，数组大小是 $n + 1$ ），左子节点都已经超出了数组容量，更何况右子节点。以此类推，很容易得出：下标大于 $n/2 + 1$ 的节点肯定都是也叶子节点了，故而得出结论：对于完全二叉树来说，下标从 $n/2 + 1$ 到 n 的节点都是叶子节点

备注下：用数组存储表示完全二叉树时，也可以从下标为0开始，只是这样做的话，计算左子节点时，会多一次加法运算

第二题：

堆的应用除了堆排以外，还有如下一些应用：

1. 从大数量级数据中筛选出top n 条数据； 比如：从几十亿条订单日志中筛选出金额靠前的1000条数据
2. 在一些场景中，会根据不同优先级来处理网络请求，此时也可以用到优先队列(用堆实现的数据结构)；比如：网络框架Volley就用了Java中PriorityBlocking Queue，当然它是线程安全的
3. 可以用堆来实现多路归并，从而实现有序，leetcode上也有相关的一题：Merge K Sorted Lists

暂时只能想到以上三种常见的应用场景，其它的，希望老师补充！ [75赞]

- Jessie 2018-12-13 18:54:50
强烈建议，在进入课程的左侧，做一个目录，这样就不用每次都从最新的滑到最下面了。例如：目前是学到了第35课，已进入课堂，就是35课，假如我想看第一课，就得使劲滑。如果学到100课，那得滑老半天……所以强烈建议给左侧添加一个目录。可以连接到每一节课。！！！！ [27赞]
- WhoAmWe 2018-11-26 11:22:40
应用：
 - 1.topK
 - 2.流里面的中值
 - 3.流里面的中位数 [17赞]

作者回复2018-11-27 10:20:12

28]堆和堆排序：为什么说堆排序没有快速排序快？

- 无心拾贝 2018-11-26 10:11:39

这TM估计是我唯一看的懂的数据结构与算法吧。 谢谢老师！ [13赞]

- 一缕青云丝 2018-11-27 09:53:30

不知道有没有人很容易看懂原理思路，就是不愿意看代码 [10赞]

- insist 2018-11-26 22:06:59

这种数据结构堆和java内存模型中的堆内存有什么关系呢？ [8赞]

作者回复2018-11-27 10:06:57

完全没关系的。

- Smallfly 2018-11-26 14:07:50

堆应该可以用于实现优先级队列。 [8赞]

- 猫头鹰爱拿铁 2018-11-26 13:50:01

思考题1:堆是完全二叉树，求最后的非叶子节点即是求最大的叶子节点的父节点。最大的叶子节点下标为 n ，他的父节点为 $n/2$ ，这是最后一个非叶子节点，所以 $n/2+1$ 到 n 都是叶子节点。

思考题2:堆排序的应用-topk问题，例如求数据频率最高的 k 个数，建立 k 个数的最小顶堆，然后剩余数据和堆顶比较，如果比堆顶大则替换堆顶并重新调整最小顶堆。 [8赞]

- 鲍勃 2018-11-30 07:50:32

linux内核内存中的堆和这个有关系吗？ [4赞]

作者回复2018-11-30 09:51:21

没关系 完全是两个东西

- 星愿 2018-12-12 17:11:33

删除堆顶元素的代码第二行return -1。。 [2赞]

- arebya 2018-12-05 21:25:45

jdk里的PriorityQueue机制类似 [2赞]

- Vinegar. 2018-11-26 10:49:21

Java 中的 PriorityQueue 就是基于堆的数据结构的 [2赞]

- qinggeouye 2018-12-23 03:41:23

重点：父节点和它的左右子节点比较大小关系，并交换。

28]堆和堆排序：为什么说堆排序没有快速排序快？

对于某个节点：

从上往下堆化，时间复杂度和高度成正比

从下往上堆化，时间复杂度和深度成正比 [1赞]

• Brandon 2018-12-14 14:09:00

排序队-----时间复杂度

堆满足两条：1、完全二叉树（可以很方便的使用数组存储），2、父节点大于或小于子节点-----

插入元素-先放入队尾，再进行堆化（heapify）

删除元素-从最后取一个元素放到删除元素位置，从上往下调整

快排比堆排性能好的原因有二：1、堆排序数据访问的方式有没有快速排序友好；

2、对于同样的数据，在排序的过程中堆排序算法的交换次数多于快速排序 [1赞]

• . 2018-12-14 09:31:30

"对堆顶节点进行堆化，会依次访问数组下标是 1, 2, 4, 8"。这里图画错了吧，数组下标2 (20)和数组下标3(21)的位置应该是弄反了。如果按原图对堆顶元素堆化的话顺序应该是1,3,6不应该是1,2,4,8

[1赞]

作者回复2018-12-14 10:17:18

嗯嗯 多谢指正

• Jalyn 2018-12-12 18:40:02

因为叶子节点往下堆化只能自己跟自己比较，所以我们直接从第一个非叶子节点开始，依次堆化就行了。

这边应该是最后一个非叶子节点吧？

[1赞]

作者回复2018-12-13 09:56:23

嗯嗯 是的

• 博予liutxer 2018-12-09 09:01:13

堆排序和快速排序相比实际开发中不如后者性能好，那堆排序在哪些场景比较有优势呢？ [1赞]

作者回复2018-12-10 09:59:01

时间复杂度比较稳定 有些排序函数会使用这种排序算法

• Mr.M 2018-12-03 22:29:52

比如下面这个例子，对堆顶节点进行堆化，会依次访问数组下标是 1, 2, 4, 8的元素，为什么是这种访问顺序？ [1赞]

28]堆和堆排序：为什么说堆排序没有快速排序快？

作者回复2018-12-04 09:42:15

你可以根据图自己画下堆化的过程 是不是走过的路径就是下标为1 2 4 8的

- hot 2018-11-29 19:59:46

每个节点堆化的过程中，需要比较和交换的节点个数，跟这个节点的高度 k 成正比？ 没看懂啊。

[1赞]

- benying 2018-11-27 11:08:40

再补一句，配图画的尤其好， $O(n \log n)$ 哈哈~ [1赞]

作者回复2018-11-28 19:32:03

王锦 有人夸你