从今天开始,我们来学习字符串匹配算法。字符串匹配这样一个功能,我想对于任何一个开发工程师来说,应该都不会陌生。我们用的最多的就是编程语言提供的字符串查找函数,比如Java中的indexOf(),Python中的find()函数等,它们底层就是依赖接下来要讲的字符串匹配算法。

字符串匹配算法很多,我会分四节来讲解。今天我会讲两种比较简单的、好理解的,它们分别是:BF算法和RK算法。下一节,我会讲两种比较难理解、但更加高效的,它们是:BM算法和KMP算法。

这两节讲的都是单模式串匹配的算法,也就是一个串跟一个串进行匹配。第三节、第四节,我会讲两种多模式串匹配算法,也就是在一个串中同时查找多个串,它们分别是Trie树和AC自动机。

今天讲的两个算法中,RK算法是BF算法的改进,它巧妙借助了我们前面讲过的哈希算法,让匹配的效率有了很大的提升。那RK算法是如何借助哈希算法来实现 高效字符串匹配的呢?你可以带着这个问题,来学习今天的内容。

BF算法

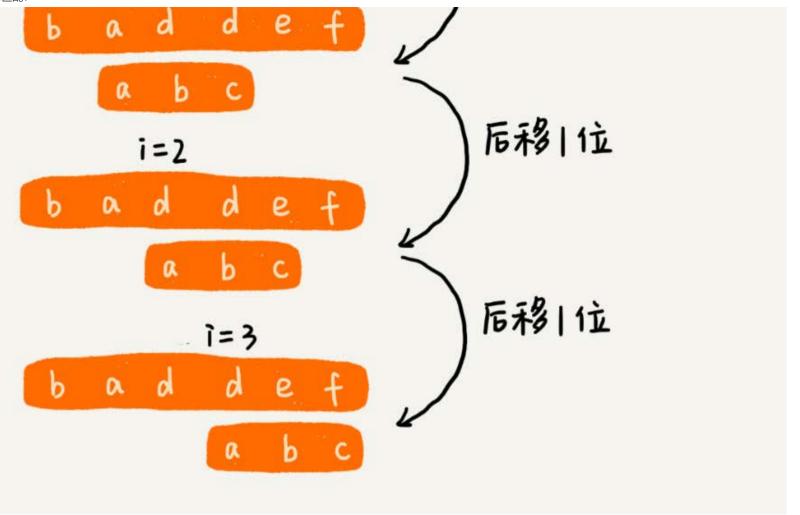
BF算法中的BF是Brute Force的缩写,中文叫作暴力匹配算法,也叫朴素匹配算法。从名字可以看出,这种算法的字符串匹配方式很"暴力",当然也就会比较简单、好懂,但相应的性能也不高。

在开始讲解这个算法之前,我先定义两个概念,方便我后面讲解。它们分别是主串和模式串。这俩概念很好理解,我举个例子你就懂了。

比方说,我们在字符串A中查找字符串B,那字符串A就是主串,字符串B就是模式串。我们把主串的长度记作n,模式串的长度记作m。因为我们是在主串中查找模式串,所以n>m。

作为最简单、最暴力的字符串匹配算法,BF算法的思想可以用一句话来概括,那就是,我们在主串中,检查起始位置分别是**0**、**1**、**2…n-m**且长度为**m**的**n-m+1**个子串,看有没有跟模式串匹配的。我举一个例子给你看看,你应该可以理解得更清楚。





从上面的算法思想和例子,我们可以看出,在极端情况下,比如主串是"aaaaa…aaaaaa"(省略号表示有很多重复的字符a),模式串是"aaaaab"。我们每次都比对 m 个字符,要比对 $^{n-m+1}$ 次,所以,这种算法的最坏情况时间复杂度是 O (n * m)。

尽管理论上,BF算法的时间复杂度很高,是O(n*m),但在实际的开发中,它却是一个比较常用的字符串匹配算法。为什么这么说呢?原因有两点。

第一,实际的软件开发中,大部分情况下,模式串和主串的长度都不会太长。而且每次模式串与主串中的子串匹配的时候,当中途遇到不能匹配的字符的时候,就可以就停止了,不需要把m个字符都比对一下。所以,尽管理论上的最坏情况时间复杂度是O(n*m),但是,统计意义上,大部分情况下,算法执行效率要比这个高很多。

第二,朴素字符串匹配算法思想简单,代码实现也非常简单。简单意味着不容易出错,如果有bug也容易暴露和修复。在工程中,在满足性能要求的前提下,简单是首选。这也是我们常说的KISS(Keep it Simple and Stupid)设计原则。

所以,在实际的软件开发中,绝大部分情况下,朴素的字符串匹配算法就够用了。

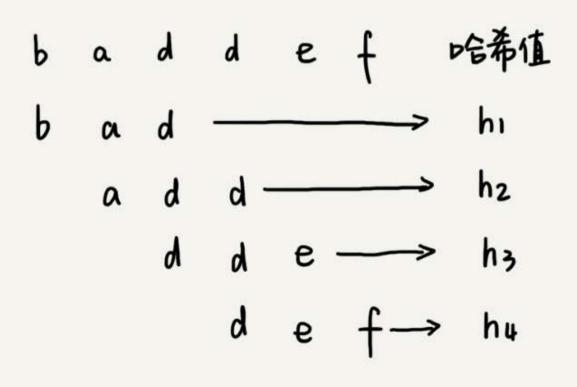
RK算法

RK算法的全称叫Rabin-Karp算法,是由它的两位发明者Rabin和Karp的名字来命名的。这个算法理解起来也不是很难。我个人觉得,它其实就是刚刚讲的BF算法的升级版。

我在讲^{BF}算法的时候讲过,如果模式串长度为m,主串长度为n,那在主串中,就会有n-m+1个长度为m的子串,我们只需要暴力地对比这n-m+1个子串与模式串,就可以找出主串与模式串匹配的子串。

但是,每次检查主串与子串是否匹配,需要依次比对每个字符,所以BF算法的时间复杂度就比较高,是 $O(n^*m)$ 。我们对朴素的字符串匹配算法稍加改造,引入哈希算法,时间复杂度立刻就会降低。

RK算法的思路是这样的:我们通过哈希算法对主串中的n-m+1个子串分别求哈希值,然后逐个与模式串的哈希值比较大小。如果某个子串的哈希值与模式串相等,那就说明对应的子串和模式串匹配了(这里先不考虑哈希冲突的问题,后面我们会讲到)。因为哈希值是一个数字,数字之间比较是否相等是非常快速的,所以模式串和子串比较的效率就提高了。



不过,通过哈希算法计算子串的哈希值的时候,我们需要遍历子串中的每个字符。尽管模式串与子串比较的效率提高了,但是,算法整体的效率并没有提高。有 没有方法可以提高哈希算法计算子串哈希值的效率呢?

这就需要哈希算法设计的非常有技巧了。我们假设要匹配的字符串的字符集中只包含K个字符,我们可以用一个K进制数来表示一个子串,这个K进制数转化成十进制数,作为子串的哈希值。表述起来有点抽象,我举了一个例子,看完你应该就能懂了。

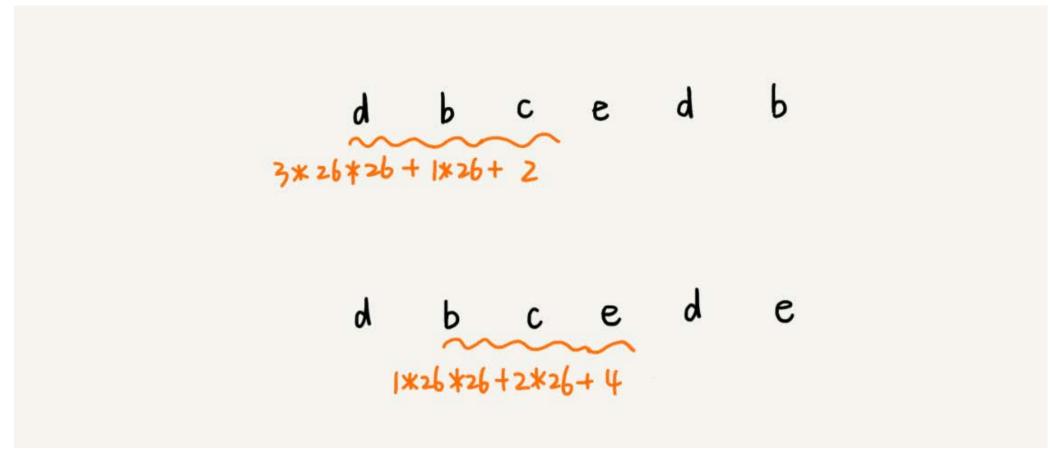
比如要处理的字符串只包含 $a \sim z$ 这26个小写字母,那我们就用二十六进制来表示一个字符串。我们把 $a \sim z$ 这26个字符映射到 $0 \sim 25$ 这26个数字,a就表示0,b就表示1,以此类推,z表示25。

在十进制的表示法中,一个数字的值是通过下面的方式计算出来的。对应到二十六进制,一个包含a到z这26个字符的字符串,计算哈希的时候,我们只需要把进位从10改成26就可以。

$$\begin{array}{l} (-1)^{2} (-1)^$$

这个哈希算法你应该看懂了吧?现在,为了方便解释,在下面的讲解中,我假设字符串中只包含a~z这26个小写字符,我们用二十六进制来表示一个字符串,对应的哈希值就是二十六进制数转化成十进制的结果。

这种哈希算法有一个特点,在主串中,相邻两个子串的哈希值的计算公式有一定关系。我这有个个例子,你先找一下规律,再来看我后面的讲解。



从这里例子中,我们很容易就能得出这样的规律:相邻两个子串s[i-1]和s[i](i表示子串在主串中的起始位置,子串的长度都为m),对应的哈希值计算公式有交集,也就是说,我们可以使用s[i-1]的哈希值很快的计算出s[i]的哈希值。如果用公式表示的话,就是下面这个样子:

h[i-i]求抗战事S[i-1,i+m-2]的哈希值,h[i-i]求及事S[i,i+m-i]的哈希值, $h[i-1]=26^{m-1}$ 、(S[i-i]-' α')+ 26^{m-2} (S[i]-' α')+A(A)

从公式中可以看出:B=A*26。所以,h[i]和h[i-1]的关系如下:

h[i] = (h[i-1]-26 x (Sci-1]-12) x 26 + 26 x (S[i+m-1]-12)

不过,这里有一个小细节需要注意,那就是 $26^{(m-1)}$ 这部分的计算,我们可以通过查表的方法来提高效率。我们事先计算好 26^{0} 、 26^{1} 、 26^{2} …… $26^{(m-1)}$,并且存储在一个长度为m的数组中,公式中的"次方"就对应数组的下标。当我们需要计算26的x次方的时候,就可以从数组的下标为x的位置取值,直接使用,省去了计算的时间。



我们开头的时候提过,RK算法的效率要比BF算法高,现在,我们就来分析一下,RK算法的时间复杂度到底是多少呢?

整个RK算法包含两部分,计算子串哈希值和模式串哈希值与子串哈希值之间的比较。第一部分,我们前面也分析了,可以通过设计特殊的哈希算法,只需要扫描一遍主串就能计算出所有子串的哈希值了,所以这部分的时间复杂度是O(n)。

模式串哈希值与每个子串哈希值之间的比较的时间复杂度是O(1),总共需要比较n-m+1个子串的哈希值,所以,这部分的时间复杂度也是O(n)。所以,RK算法整体的时间复杂度就是O(n)。

这里还有一个问题就是,模式串很长,相应的主串中的子串也会很长,通过上面的哈希算法计算得到的哈希值就可能很大,如果超过了计算机中整型数据可以表示的范围,那该如何解决呢?

刚刚我们设计的哈希算法是没有散列冲突的,也就是说,一个字符串与一个二十六进制数——对应,不同的字符串的哈希值肯定不一样。因为我们是基于进制来 表示一个字符串的,你可以类比成十进制、十六进制来思考一下。实际上,我们为了能将哈希值落在整型数据范围内,可以牺牲一下,允许哈希冲突。这个时候 哈希算法该如何设计呢?

哈希算法的设计方法有很多,我举一个例子说明一下。假设字符串中只包含a~z这26个英文字母,那我们每个字母对应一个数字,比如a对应1,b对应2,以此类推,z对应26。我们可以把字符串中每个字母对应的数字相加,最后得到的和作为哈希值。这种哈希算法产生的哈希值的数据范围就相对要小很多了。

不过,你也应该发现,这种哈希算法的哈希冲突概率也是挺高的。当然,我只是举了一个最简单的设计方法,还有很多更加优化的方法,比如将每一个字母从小到大对应一个素数,而不是¹,²,³……这样的自然数,这样冲突的概率就会降低一些。

那现在新的问题来了。之前我们只需要比较一下模式串和子串的哈希值,如果两个值相等,那这个子串就一定可以匹配模式串。但是,当存在哈希冲突的时候,有可能存在这样的情况,子串和模式串的哈希值虽然是相同的,但是两者本身并不匹配。

实际上,解决方法很简单。当我们发现一个子串的哈希值跟模式串的哈希值相等的时候,我们只需要再对比一下子串和模式串本身就好了。当然,如果子串的哈希值与模式串的哈希值不相等,那对应的子串和模式串肯定也是不匹配的,就不需要比对子串和模式串本身了。

所以,哈希算法的冲突概率要相对控制得低一些,如果存在大量冲突,就会导致RK算法的时间复杂度退化,效率下降。极端情况下,如果存在大量的冲突,每次都要再对比子串和模式串本身,那时间复杂度就会退化成 $O(n^*m)$ 。但也不要太悲观,一般情况下,冲突不会很多,RK算法的效率还是比BF算法高的。

解答开篇&内容小结

今天我们讲了两种字符串匹配算法,BF算法和RK算法。

BF算法是最简单、粗暴的字符串匹配算法,它的实现思路是,拿模式串与主串中是所有子串匹配,看是否有能匹配的子串。所以,时间复杂度也比较高,是O(n*m),n、m表示主串和模式串的长度。不过,在实际的软件开发中,因为这种算法实现简单,对于处理小规模的字符串匹配很好用。

RK算法是借助哈希算法对BF算法进行改造,即对每个子串分别求哈希值,然后拿子串的哈希值与模式串的哈希值比较,减少了比较的时间。所以,理想情况下,RK算法的时间复杂度是O(n),跟BF算法相比,效率提高了很多。不过这样的效率取决于哈希算法的设计方法,如果存在冲突的情况下,时间复杂度可能会退化。极端情况下,哈希算法大量冲突,时间复杂度就退化为 $O(n^*m)$ 。

课后思考

我们今天讲的都是一维字符串的匹配方法,实际上,这两种算法都可以类比到二维空间。假设有下面这样一个二维字符串矩阵(图中的主串),借助今天讲的处理思路,如何在其中查找另一个二维字符串矩阵(图中的模式串)呢?

欢迎留言和我分享,也欢迎点击"请朋友读",把今天的内容分享给你的好友,和他一起讨论、学习。



数据结构与算法之美

为工程师量身打造的数据结构与算法私教课

王争 前 Google 工程师



新版升级:点击「 🍣 请朋友读 」,10位好友免费读,邀请订阅更有<mark>现金</mark>奖励。

精选留言:

• Jerry银银 2018-12-05 13:35:55 觉得今天的hash算法真是巧妙 [22赞]

• P@tricK 2018-12-05 08:51:56

思考题:

假设二维主串和模式串的维度分别是m*n和i*j,横向在[0,m-i],纵向在[0,n-j]取起始点,然后取同样的子串窗口对比,共有(m-i+1)*(n-j+1)个子串。

ps:

文中计算子串哈希值h[i]的公式中,第二个h[i-1]和后面的h[i+m-1],应该是主串中的第i-1个和第i+m-1个字符的哈希值… [12赞]

• Alan 2018-12-05 10:33:50

 $h[i] = 26*(h[i-1]-26^{(m-1)}*h[i-1]) + h[i+m-1];$

其中, h[i]、h[i-1] 分别对应 s[i] 和 s[i-1] 两个子串的哈希值

文中这个公式, $26*(h[i-1]-26^{(m-1)*h[i-1]})$ 可以化简为 $26*h[i-1]*(1-26^{(m-1))}$,所以这里是不是应该改为 $26*(h[i-1]-26^{(m-1)}*s[i-1])$,用s[i-1]代表当前位置的字符串的值,例如图中d的值是3,同样的公式后面加 h[i+m-1]是不是也是s[i+m-1]呢 [6赞]

作者回复2018-12-05 13:28:21

写错了 感谢指正 已经改了

• Smallfly 2018-12-05 22:36:56

思考题:

以模式串矩阵的大小,去匹配主串矩阵,每个小矩阵可以构建成字符串,就能用 RK 算法做字符串匹配了。

如果主串的大小是 M*N,模式串大小为 m*n,则时间复杂度为 (M-m+1)*(N-n+1)。 [5赞]

• ZX 2018-12-06 22:17:32

RK算法,在对主串构建的时候,就对比是不是一样的,一样就不继续计算后面的hash,这样会不会更快一点[3赞]

作者回复2018-12-07 10:12:17

你说的很对 代码实现就是这样处理的

• 煦暖 2018-12-05 15:58:13

"h[i] = $26*(h[i-1]-26^{(m-1)}*h[i-1]) + h[i+m-1]$;其中,h[i]、h[i-1] 分别对应 s[i] 和 s[i-1] 两个子串的哈希值。"老师你好, $26^{(m-1)}*h[i-1]$ 中的h[i-1]和h[i+m-1]应该是一个字符的哈希值而不应该是子串的哈希值吧?? PS:用您的例子套用公式:h0 = 3*26*26+1*26+2 = 2056;h1=26*(h0-26*26*h0)+(4*26*26+3*26+4) = -360014 和期望的哈希值1*26*26+2*26+4=732不符。

[3赞]

• qinggeouye 2018-12-31 22:06:56

RK 算法,计算相邻两个子串哈希值的规律,比如,相邻两个子串分别为 "dbc" 和 "bce",那么 s[i-1] = 'd', s[i]='b' ,与 'a' 相减意思是,它们的 ASCII 码值的 差值正好表示字母的数值;

评论中有同学不明白老师给的哈希值 h[i] 和 h[i-1] 之间的关系,我想应该是 s[i] 和 s[i-1] 代表什么这点没明白。 $[2 \mbox{\%}]$

• 大図 2018-12-20 09:44:31

老师,下面的不懂,能不能在详细讲解下 h[i] = 26*(h[i-1]-26^(m-1)*(s[i-1]-'a')) + (s[i+m-1]-'a'); [2赞]

• coulson 2018-12-05 17:31:43

老师, 前天面试被问到一个问题, 关于地图算法的, 比如线路推荐。请问地图算法会讲到么[2赞]

作者同复2018-12-06 10:12:55

在高级篇那部分会涉及一点

• 王婵 2018-12-05 11:12:14

思考题二维数组用RK算法计算哈希值要复杂一些,i-1 j-1不越界的情况下,如果模式串的行数大于列数可以通过h[i-1,j]计算h[i,j],如果列数大于行数可以通过h[i,j-1]计算h[i,j] 还有更好的方法计算哈希值吗?

另外正文里的计算哈希值的公式貌似写错了,应该是

 $h[i] = 26*(h[i-1]-26^{(m-1)}*(s[i-1]-'a')) + (s[i+m-1]-'a'); [25]$

• yaya 2018-12-05 10:07:08

二维矩阵只要如果以i'j为左上角,即可定义一个i.j i+1.j i. j+1 i+1.j+1的子串,其本质是和字符串相同的,即可以由rf又可以由bf解[2赞]

• 蒋礼锐 2018-12-05 09:02:54

思考题:

可以先查找第一行的字符串,假设长度为m,用bf或者rk都可以,假设是n*n的数组。

bf的复杂度是(n-m)*n

rk的复杂度为n

如果有匹配,则依次匹配第2到m行字符串。每次的复杂度与第一次的相同

最坏时间复杂度为

bf:(m-n)^2*n^2

rk:n^2

但是如果第一行不匹配的话是不会进行第二行的匹配的,平均复杂度会小很多。[2赞]

• Flash 2019-01-27 15:25:29

看了很多评论后,发现思考题其实就是举一反三,我们可以在比较时,将二维串矩阵看作是字符串来处理,至于怎么转换成一维字符串,应该有很多方法,比如子串矩阵和模式串矩阵都用同样的规则来组成一个字符串,从左到右,再从上到下遍历取矩阵的元素a[i][j]。转换为一维字符后,就可以用BF或者RK算法了。

复杂度分析,假设二维主串矩阵和模式串矩阵的维度分别是 m^*n 和 i^*j ,按一个个矩阵来看子串的话,共有 $(m-i+1)^*(n-j+1)$ 个子串矩阵。 \mathbb{R}^{K} 算法的话,复杂度就是 $O((m-i+1)^*(n-j+1))$ 。 [1赞]

• 星君 2018-12-12 20:43:59

好几期没看了,感觉跟不上了[1赞]

作者回复2018-12-13 09:53:45

不着急慢慢来没必要一直紧跟着

• Smallfly 2018-12-07 09:44:27

用K进制表示字符串应该不会出现哈希冲突吧,比如"0"到"F"的字符,用16进制表示,有且仅有"FFFF"的结果是0xFFFF的值呀。[1赞]

• hunterlodge 2018-12-07 09:03:46

RK算法和布隆过滤器的思想是一致的[1赞]

• 朱月俊 2018-12-05 16:34:56

以前刷题的时候,遇到过rk算法,当时是没太考虑hash冲突,一个字母对应一个数字,子串的hash值就是子串中的字母对应的数字想加。今天大佬将之抽象提炼出来,还专门提到冲突解决方法,不可谓不妙![1赞]

• 青铜5 周群力 2018-12-05 09:02:34

二维字符串匹配能用rk算法解决,那么能用kmp解决么?[1赞]

• 許敲敲 2018-12-05 08:56:03

主串m*n把主串分割成m-1*n-1个子串每个子串计算哈希值,再与模式串的哈希值比较[1赞]

• Liam 2018-12-05 08:44:56

BF:遍历主串,以矩阵左上角元素作为矩阵起始位,从(0,0)到(rowN - rowM, colN - colM),取行列长度与模式相等的子矩阵串进行比较

hash算法同理 [1赞]