**2. Mô Tả:**

Thực hiện 3 bước như sau:

Bước 1: Chạy hai prompt trên cùng một AI (ChatGPT, Claude, Gemini, v.v.)

Prompt 1 (tổng quát):  
Tạo một kế hoạch tuần hiệu quả.

Prompt 2 (có cấu trúc tốt):  
Bạn là một trợ lý hướng dẫn quản lý thời gian. Hãy lập một kế hoạch tuần cho sinh viên mới, bao gồm: danh sách việc cần làm, thứ tự ưu tiên, khoảng thời gian dự kiến, và lưu ý cách tránh trì hoãn. Trình bày dưới dạng bảng hoặc bullet point, dễ hiểu cho người mới.

Bước 2: So sánh kết quả AI trả lời cho hai prompt  
Dựa trên các tiêu chí:

* Độ rõ ràng và đầy đủ của phản hồi
* Sự phù hợp với người dùng (người mới)
* Có hướng dẫn chi tiết hay không
* Có ví dụ minh họa thực tế hay không

Bước 3: Viết phân tích đánh giá (khoảng 5–8 dòng)

* Prompt nào hiệu quả hơn?
* Vì sao?
* Bạn rút ra điều gì trong cách viết prompt từ hoạt động này?

BÀI LÀM:

**So sánh kết quả AI trả lời cho hai prompt:**

| **Tiêu chí** | **Prompt 1 (Tổng quát)** | **Prompt 2 (Có cấu trúc tốt)** |
| --- | --- | --- |
| **Độ rõ ràng và đầy đủ** | Thường chung chung, thiếu chi tiết | Rõ ràng, có hướng dẫn cụ thể |
| **Phù hợp với người mới** | Ít phù hợp, đòi hỏi người dùng phải tự suy luận | Phù hợp, hướng dẫn từng bước |
| **Có hướng dẫn chi tiết** | Không rõ ràng, ít trình tự | Có chỉ dẫn cụ thể: thứ tự việc, thời gian, ưu tiên |
| **Có ví dụ minh họa thực tế** | Hiếm hoặc không có | Có bảng hoặc bullet rõ ràng dễ hình dung |

**Phân tích đánh giá (5–8 dòng):**

Prompt 2 hiệu quả hơn vì có cấu trúc rõ ràng, đặt ra vai trò cụ thể cho AI, xác định đối tượng người dùng và yêu cầu định dạng đầu ra chi tiết. Nhờ đó, câu trả lời sát với nhu cầu thực tế, dễ hiểu và dễ áp dụng, đặc biệt với người mới. Trong khi đó, Prompt 1 quá chung chung khiến AI dễ trả lời mơ hồ, thiếu định hướng cụ thể. Từ hoạt động này, có thể rút ra rằng: **một prompt tốt nên có mục tiêu rõ, bối cảnh cụ thể, và chỉ dẫn định dạng mong muốn** để tối ưu hiệu quả khi sử dụng AI.