Tình huống:  
Một sinh viên dùng AI để làm hộ toàn bộ project cuối kỳ môn lập trình. Khi bị giảng viên phát hiện, bạn ấy nói:

“Em thấy AI làm tốt hơn em, nên em dùng thôi. Miễn sao ra kết quả là được.”

Yêu cầu:  
Viết một đoạn phân tích từ 200–250 từ, trả lời các câu hỏi sau:

1. Theo bạn, sinh viên này đang sai ở đâu?
2. Dùng AI như vậy có phải là “hiệu quả” không?
3. Bạn sẽ khuyên sinh viên đó điều gì?
4. Làm thế nào để sử dụng AI một cách công bằng và đúng với mục tiêu học tập?

BÀI LÀM:

Sinh viên trong tình huống này đã mắc sai lầm cơ bản về đạo đức học tập và mục tiêu phát triển cá nhân. Việc để AI làm toàn bộ project thay vì tự mình suy nghĩ và thực hành không chỉ vi phạm quy định về gian lận học thuật mà còn khiến bản thân mất đi cơ hội học hỏi và nâng cao kỹ năng lập trình – vốn là mục đích chính của môn học. Dù AI có thể tạo ra sản phẩm nhanh và hoàn chỉnh hơn, nhưng nếu không hiểu sâu về nội dung, sinh viên sẽ gặp khó khăn trong việc vận dụng kiến thức vào các tình huống thực tế hay kỳ thi về sau.

Dùng AI theo cách này không thể xem là “hiệu quả” thực sự, bởi hiệu quả ở đây không chỉ là ra kết quả mà còn là quá trình học tập, tiếp thu và phát triển tư duy. Một kết quả đạt được mà không có sự hiểu biết, kỹ năng đi kèm sẽ rất dễ dẫn đến sự lệ thuộc và hạn chế khả năng tự giải quyết vấn đề về lâu dài.

Lời khuyên cho sinh viên là nên xem AI như một công cụ hỗ trợ chứ không phải người làm thay toàn bộ. Sinh viên nên sử dụng AI để tham khảo ý tưởng, giải thích những phần khó hiểu hoặc tối ưu code, sau đó tự mình viết và chỉnh sửa để đảm bảo hiểu rõ bản chất vấn đề. Để sử dụng AI công bằng và đúng mục tiêu học tập, cần xác định rõ ràng giới hạn cho phép, minh bạch trong việc sử dụng trợ giúp và ưu tiên phát triển kỹ năng cá nhân thay vì chỉ tìm kiếm kết quả nhanh chóng. Việc này sẽ giúp sinh viên vừa tận dụng được công nghệ hiện đại, vừa không mất đi giá trị cốt lõi của việc học.