نتایج بازتابهای کلی کلاس مدیریت پروژه نیمسال اول سال تحصیلی ۹۸-۹۷ تعداد افراد شرکت کننده: ۱۱ از ۱۲ نفر

موضوعات	نقاط مثبت	تعداد	نقاط منفى	تعداد	راه حلهای ارائه شده	تعداد
موصوعات نحوه تدریس/ مدیریت کلاس	جو دوستانه کلاس	٣	G-11 / 12			
	داخل کردن دانشجویان در فرآیند آموزش از طریق پرسش و پاسخ	٢				
	ادامه ارتباط با دانشجویان در فضای مجازی و پاسخگویی به موقع به سوالات	٤				
	در اختیار دانشجویان قرار دادن آرشیو جامع مطالب	١				
	تدریس از روی اسلاید باعث طبقه بندی بهتر مطالب در ذهن	١				
	انعطاف روند تدریس و توجه به نظرات دانشجویان	٤				
	تلاش استاد در جهت یادگیری دانشجویان	٢	تلاش بیش از حد در جهت یادگیری و مشارکت دادن دانشجویان بعضا اثر معکوس درتلاش دانشجویان!	١	استفاده بیشتر از نمودارها در جهت نشان دادن ارتباط بین مطالب و کلید واژه های فراوانی که در طول ترم استفاده شد.	1
	سیستم ارزیابی منطبق با روند تدریس و شفافیت آن موجب توجه بیشتربه کلاس و	١	فره ای بودن اکثر فرآیندهای کلاسی علیرغم محاسن منجر به ایجاد رقابت ناسالم بین دانشجویان/ دادن انگیز	٤	قرکز بیشتر بر روی افزایش روحیه همکاری میان دانشجویان به جای نمره کار کردن بر روی پروژه (به صورت گروهی) منجر به قرین	1
	فعالیتهای منزل برنامه زمانبندی کلاس به صورت شفاف و عمل کردن دقیق به آن	٤	غلط تعدد موضوعات گنجانده شده در طول ترم باعث کم شدن تسلط دانشجویان بر موضوعات	1	مطالب آموزش داده به صورت عملی (چه به لحاظ استفاده از BIM و فرهنگ سازی در جهت همکاری)/ ضمن اینکه تلاش برای کسب نمره به صورت فردی و در نتیجه رقابت ناسالم می تونه جایگزین تلاش گروهی برای رسیدن به نمره و در نتیجه از بین رفتن جو ناسالم رقابتی درون گروهها بشه.	٣
موضوعات مطرح شدہ	آشنایی با ساز و کار Navisworks	٣	دیر شروع کردن جلسات Navisworks	1	اضافه کردن زمان نرم افزار نسبت به زمان تئوری /آغاز از ابتدای ترم تقسیم جلسات کلاس به جلسات تئوری و عملی جهت انسجام بیشتر مطالب	٤
			مشکلات سخت افزاری ناشی از عدم سازگاری نرم افزارها با کامپیوترهای شخصی	١	!?	

	مطالب تئوری به روز/ مفید	0	کم فایده بودن مطالب تئوری به دلیل عدم برقراری ارتباط مناسب بین مطالب تئوری و عملی	,	برگزاری کلاس بیشتر به صورت عملی و حضور بیشتر بر سر پروژه های عملی موفق و ناموفق و آموختن از تجربه ها	\
	حجم بالای مطالب موجب استفاده بهینه از زمان کلاس	1	کم شدن راندمان دانشجویان در پایان کلاسهای تئوری بیش از حد انتظار بودن مطالب جدید (پیچیده بودن مطالب)	۲	کار شدن بیشتر روی عمق مطالب به جای حجم مطالب	١
زبان مورد استفاده در تدریس/ اسلایدها	استفاده از زبان اصلی و در کنار آن توضیح معانی به زبان فارسی موجب آشنایی با زبان تخصصی در کنار یادگیری	٥	انگلیسی بودن اسلایدها باعث کم شدن قدرت درک مطالب	٤	ترجمه کردن واژه های تخصصی ارائه اسلایدها به زبان فارسی	1
			انگلیسی بودن اسلایدها باعث سخت شدن مرور مطالب و فرایند مطالعه برای آزمون پایانی	۲	آخر هر پاورپوینت یک اسلاید مطالب به فارسی خلاصه بشه	١
بازتابها	نوشتن بازتاب باعث مرور مطالب و یافتن مطالب مرتبط نوشتن بازتاب باعث توجه بیشتر در کلاس و افزایش توانائی نوشتن گزارش	۲	مفید نبودن بازتاب نویسی در برابر خلاصه نویسی	۲		
بازدید از بیمارستان آتیه ۲	تجربه آشنایی با یک پروژه واقعی منطبق با موارد مطرح شده در کلاس	١				

نتیجه گیری با در نظر گرفتن بازتابهای دانشجویان:

- ۱- ظاهرا روند طراحی سوال توسط دانشجویان برای آزمون نهایی روند مناسبی برای دانشجویان فن آوری نیست و سطح اعتراضات بسیار بالا بود.... شاید همان روش امتحان به شیوه سنتی بهتر جوابگو باشد (با وجود اسلایدها به زبان فارسی).
 - ۲- از حوزه مطالب تئوری کاسته و به حوزه مطالب عملی اضافه شود/ تمرینات تئوری در قالب فعالیتهای عملی تمرین شوند.
 - ۳- استفاده از فعالیتها/ تستهای کلاسی جهت تغییر جو کلاس و افزایش انگیزه در دانشجویان برای توجه بیشتر.
 - ٤- استفاده از دانشجویان جهت ترجمه اسلایدها/ منابع؟!
 - ٥- در مورد بازتاب نویسی باید تاکید شود که یک پاراگراف در ارتباط با مطالب کلاسی و یک پاراگراف پژوهش.