

نتایج بازتابهای کلی کلاس مبانی طراحی محیطی، نظریه ها و روشها نپسمال دوم سال تحصیلی 97-98 و مقایسه با بازتابهای سال گذشته

تعداد افراد شرکت کننده سال 97: 23 نفر از 25 نفر افراد شرکت کننده سال 98: 14 نفر از 21 نفر. بازتابهای سال 97 که در سال 98 کاملاً برطرف شده اند بازتابهای سال 98 که در سال 97 ارائه نشده بودند									
موضوعات	نقاط مثبت	تعداد سال 98	تعداد سال 97	نقاط منفی	تعداد سال 98	تعداد سال 97	راه حل های ارائه شده	تعداد سال 98	تعداد سال 97
نحوه تدریس	تدریس به روش تکرار مطالب و شرکت دادن دانشجویان در بحثها	6	4	به علت وجود ضعف در اطلاعات پایه، فهم دقیق برخی موارد ممکن نبود	1	2	در کلیت گرایش مباحث پایه در ترم یک آموزش داده شود.	0	1
							شرکت دادن بیشتر دانشجویان در بحثها (با کم کردن مطالب و یا زیاد شدن وقت کلاس)	0	2
							تشویق بیشتر به پیش مطالعه	4	3
				عملی نشدن ایده پیش مطالعه	5	0	ارزیابی جداگانه از پیش مطالعه ها (از روی میزان شرکت دانشجویان در بحثهای کلاسی)	1	0
							تعیین قبلی فایل پیش مطالعه (همانطور که در جلسه اول اتفاق افتاد.)	1	0
							استفاده از ویدئو، تصاویر کمک آموزشی بیشتر	0	1
				کم بودن تنوع و خلاقیت در تدریس	1	2	اولویت بندی مطالب در کلاس، تدریس مطالب مهمتر توسط اساتید، و بقیه توسط دانشجویان علاقه مند.	1	1
							گنجاندن تست های کلاسی در لا به لای لکچرها	1	0
							ایجاد ابهام در ارائه مطالب (بیان یک پرسش در ابتدا) کمک به تقویت روحیه کشف و تحقیق در دانشجویان با مهول کردن برخی پژوهشها در مقیاس کوچک به دانشجویان	1	1
				کم شدن حس کنجکاوی دانشجو	0	1	ارائه یک چارت در ابتدای کلاس شامل کلید واژه هایی که در طول ترم آموزش داده خواهند شد جهت بالا بردن حس کنجکاوی دانشجویان و به وجود آمدن امکان پیش مطالعه.	0	1
	استفاده از نمونه های موردی کمک به درک بهتر مطالب	1	3	کم بودن نمونه های موردی به نسبت حجم مطالب	0	3	استفاده بیشتر از نمونه های موردی (ترجیحاً یک نمونه در مراحل مختلف و از ابعاد مختلف بررسی شود)	0	1

	سرفصل بندی مناسب مطالب	1	1	بعضا تکراری بودن مطالب (در اواسط ترم به علت صحبت از 4 مفهوم آب، انرژی، زیستگاه و مواد و مصالح در فازهای مختلف)	1	5	گنجاندن مفاهیم جدید و کلید واژه های جدید در هر جلسه	0	1
				تکراری به نظر رسیدن مطالب (به علت تکرار مقدمه یکسان در هر کلاس در خصوص روند طراحی یکپارچه)	1	0	بیان مقدمه متفاوت و گنجاندن نقشه مربوط به روند طراحی یکپارچه در هر اسلاید به صورت کوچک که نشان دهنده این باشد که موضوع صحبت در کجای فرایند قرار می گیرد.	1	0
		4	0	شکل گرفتن مطالب به صورت پراکنده در ذهن	1	1	استفاده بیشتر از چارتهایی که ارتباط مطالب را نشان دهند (در هر اسلاید)	1	0
				طراحی مناسب و فکر شده پاور پوینتها (/استفاده از تصاویر مناسب)					
		7	0	سادگی بیش از حد مطالبی که اساتید مدعو سخنران ایراد کردند	3	0	همانگی قبلی با اساتید مدعو نسبت به روند برگزاری، اهمیت حضور به موقع و خصوصیات طرح	1	0
				خارج شدن برنامه شارت از برنامه زمان بندی شده به دلیل تاخیر زمانی استاد مدعو	1	0			
				توجیه نبودن اساتید مدعو نسبت به روند برگزاری شارت	2	0			
				رد شدن نظر مهمانها توسط اساتید در پایان شارت (به جای برقراری تعامل سازنده)	1	0			
				کم بودن تعداد شارت ها	2	0	افزایش تعداد شارتها (بالا بردن سطح تجربه)	1	1
				دیر اتفاق افتادن شارت	1	0			
				تجربه برگزاری شارت/ ارتباطات میان رشته ای					
				نظم کلاسی و برنامه مدون از پیش تعیین شده					
		2	0						
موضوعات مطرح شده	به روز بودن و مفید بودن مواد درسی ارائه شده	1	12	عدم برقراری ارتباط با دنیای عمل	2	1	ترکیب درس با فضای کار واقعی در قالب طراحی یک پروژه کوچک طراحی و یا پروژه پژوهشی	1	2
							ایجاد استارت آپ از طریق دانشکده برای عملی کردن مباحث در جامعه	1	0
				زیاد بودن حجم مطالب جدید نسبت به زمان کلاس (منجر به کاهش قدرت تمرکز در اواخر کلاس)	6	0	ترکیب مطالب تئوری با تمرینات عملی در هر جلسه موجب فهم بهتر مطالب و افزایش قدرت تمرکز	4	0
							کاهش زمان کلاس به 1.5 ساعت	1	0

	خوانده شدن تمامی بازتابها توسط استاد و دادن بازخورد متناسب به دانشجویان	2	2	عدم جذابیت بازتاب نویسی/ بازتاب خوانی در اواخر ترم	2	0	طرح سوالات چالش بر انگیز و معما مانند در اواخر جلسات (سوالاتی که نیاز به تحلیل شخصی داشته باشند)	1	0
							اعمال محدودیت مختصر نویسی (دو پاراگراف ماکزیمم)	1	0
							تعیین قبلی اینکه چه کسانی چه بازتابهایی بنویسند (متعادل شدن حجم بازتابها در هر جلسه)	1	0
							استفاده از هشتگ در بازتاب نویسی منجر به طبقه بندی موضوعی بهتر بازتابها جهت مطالعه سائیری	1	0
برقراری ارتباط با کارگاههای عملی/ سایر دروس	کلیت ارتباط درس نظریه ها و روشها با کارگاه طرح معماری 2	2	2	عدم هماهنگی کامل بین اساتید-3 درس	0	4	انتقال درس نرم افزارهای محیطی به ترم 1	0	1
							انتقال درس نظریه ها به دوره کارشناسی (مطرح کردن به وزارت علوم)	1	0
							برنامه ریزی حساب شده توسط گروه معماری مبنی بر ادغام کلاس نظریه ها و طرح (و نرم افزار)، از پیش تعیین شدن سایت و سایر موارد....	1	1
							برقراری ارتباط بیشتر با طرح معماری/ اختصاص صحبتهای اولیه طرح معماری به مباحث کلاس و به کارگیری مطالب	1	0
							کلاس تئوری یک ترم قبل از کلاس عملی ارائه گردد که فرصت اجرای تمام و کمال مطالب در کارگاه باشد.	1	0
	قابل فهم بودن کلاس برای دانشجویانی که طرح پایداری 2 نداشتند.	0	2	تاثیر منفی در روحیه افرادی که طرح پایداری 2 نداشتند	0	5	تبدیل کلاس به یک کلاس میان رشته ای که در آن دانشجویان رشته های دیگر نیز بتوانند شرکت کنند و مباحث/ ورکشاپها پر بار تر شود.	0	1
							کوچک شدن مقیاس پروژه طرح معماری 2	0	1
							جدایی کلاس نظریه ها از طرح معماری	0	4
	برقراری ارتباط با مبحث BIM	0	1	نبودن درسی که به مبحث مهم بی آی ام در طراحی پایدار بپردازد.	0	1	ارائه یک درس تحت عنوان BIM	0	1

جو کلی	جو مثبت و صمیمی در کلاس سبب بیان نظرات، پیشنهادات و انتقادات در طول ترم	2	3						
	توجه اساتید به نظرات و خواسته های دانشجویان در طول ترم	2	1	به دلیل جدید و بعضا سنگین بودن مطالب، نیم ساعت آخر قدرت تمرکز دانشجویان روی مطالب درسی کاهش می یابد	1	0	تبدیل کلاس به یک کلاس 1.5 ساعته به جای 2 ساعته	1	0
	وجود دیسپلین لازم در کلاس	1	0						
	شروع و پایان به موقع کلاس (/دادن آنتراک به موقع) نشانگر احترام به کلاس دانشجویان	2	0						
	تعهد استاد نسبت به کلاس خارج از زمان کلاس	3	0	نیاز به مشارکت همه دانشجویان در فضای مجازی خارج از زمان کلاس	1	0	امکان تحویل بازتابها به شیوه حضوری و خارج از فضای مجازی	1	0
امتحان پایان ترم	ارائه نمونه سوال امتحانی (به جای خواندن کل اسلایدها و جزوه)	0	1	ضرورت نداشتن امتحان پایان ترم با توجه به نوشتن بازتابها	0	1	حذف امتحان پایان ترم	0	1
							اختصاص بارم کمتر به امتحان پایان ترم و جایگزینی آن با تست های کلاسی	1	0

پیشنهادهای سال گذشته بر اساس بازتابها/ میزان عملی شدن راهکارها/ میزان موفقیت راهکارها/ برقراری پیشنهاد برای سال آینده

تغییر پیشنهاد- آیا پیشنهاد برای سال آینده هنوز برقرار است؟	موفق بودن	عملی شدن	پیشنهادهای خودم با در نظر گرفتن بازتابهای دانشجویان سال 97:
کار کردن روی طرح برای دانشجویان روزانه، و جدا برای دانشجویان پردیس!	تا حدی	تا حدی	1. جدا شدن درس از طرح معماری پایدار و کار کردن روی یک پروژه کوچک ولی با در نظر گرفتن مکان مشترک با طرح برای جلوگیری از مطالعات مجدد. (در صورت امکان تبدیل درس از صورت تئوری به عملی به منظور افزایش زمان کلاس و حذف امتحان)
بله	-	خیر	2. تبدیل درس به درس بین رشته ای در صورت امکان (ادغام با دانشجویان مدیریت پروژه)
-	سال آینده مشخص خواهد شد.	تا حدی (درس نرم افزار به ترم 1 انتقال پیدا کرد)	3. انتقال درس به ترم 3 (بعد از درس نرم افزار) و یا انتقال درس نرم افزار به ترم 1

بله	-	خیر	4. تدوین کتاب منبع به زبان فارسی برای درس به صورت ترکیب مطالب دکتر خانمحمدی و همایونی (تالیف) و یا ترجمه توسط دانشجویان
؟	-	خیر	5. در صورت تقسیم کلاس، تقسیم به دو کلاس فارسی و انگلیسی
بله	بله	بله	6. کم کردن تعداد بازتابها به 7 بازتاب به نحوی که دانشجویان اختیار داشته باشند در نوشتن بازتابهایی که برایشان اهمیت بالاتری دارد و کم شدن استرس...
بله	بله	تا حدی	7. در گیر نکردن دانشجویان در بحث نمره
بله	بله	بله	8. باز خورد فردی ندادن به دانشجو (ارزش وقت زیادی که برای این کار گذاشته میشود را ندارد! بالاخص با وجود بحثها و نگرانیهای بعدی به صورت تک تک!!) بازخوردهای مهم در گروه گذاشته شود که دیگران نیز استفاده کنند
پیش مطالعه و پژوهش هر دو ارزشمند هستند و جایگاه خود را دارند....	تا حدی	تا حدی	9. تغییر مطالعات داده شده به پیش مطالعه در ارتباط با کلاسهای بعدی
بله	بله	بله	10. خلاصه کردن بخشهای وسطی کلاس (طراحی کانسپچوال، شماتیک، و طراحی فاز 1)
؟	؟	خیر (محدودیت در زمان کلاس)	11. استفاده بیشتر از نمونه های موردی
؟	؟	خیر	12. بحث و بررسی نکات مهم بازتابها در ابتدای کلاس
بله	بله	بله	13. فراموش نکردن حضور و غیابها در ابتدای کلاس!!
؟	؟	خیر	14. عدم استفاده از سیستمی که سوالهای امتحان از قبل داده شود!! راه دور زدن دارد!!
بله	تا حدی	تا حدی (در حد بازتابها)	15. اضافه کردن به مباحث در ارتباط با پایه گذاری طراحی یکپارچه در ایران
بله	بله	بله	16. طرح کردن چند سوال نمونه در پایان کلاس برای نوشتن بازتابها و جلوگیری از تبدیل شدن بازتابها به خلاصه نویسی.
بله	بله	بله	17. قائل نشدن پروژه جبرانی برای دانشجویان چرا که اولاً ارزش وقت اضافه ای که مربی باید بگذارد را ندارد و علاوه بر آن سایر دانشجویان در انجام تکالیف هفتگی به امید انجام کار اضافه سست می شوند.

پیشنهادهای جدید خودم بر اساس بازتاب دانشجویان و تجربیات کلاس در سال 98:

- حذف یک مقدار مباحث تکنیکی در ارتباط با 4 ساب سیستم (و یا تبدیل 2 واحد تنوری کلاس به 1 واحد تنوری و 1 واحد عملی و در نتیجه اضافه کردن به زمان کلاس) و در نتیجه ایجاد زمان لازم برای اضافه کردن به تمرینات عملی و تستهای کلاسی در هر جلسه.
- اضافه کردن تعداد شارتها و رعایت نکات زیر در روند برگزاری:
 - شارتها در ماه مبارک رمضان قرار نگیرند!
 - با مهمانان مدعو از قبل هماهنگی لازم صورت گیرد و کاملاً در جریان روند طراحی یکپارچه و طرحها و حضور به موقع قرار گیرند.
- از دانشجویان در جهت ترجمه کتاب مرجع استفاده شود (به صورت گروهی)
- دانشجویان از طریق برگزاری تستهای کلاسی تشویق به انجام پیش مطالعه شوند.
- از دانشجویان خواش شود که تا جای ممکنه سوالاتشون رو در گروه مطرح کنند به جای خصوصی (معمولاً سوالات تکراری هستند!)

- 6- جهت پیش مطالعه یک فایل از قبل در اختیار دانشجویان قرار گیرد مانند جلسات اول (با این تفاوت که دست دانشجویان در مطالعه مطالب دیگر باز باشد).
- 7- در روند ارزیابی بین دانشجویان پردیس و روزانه می بایست تفاوت قائل شد! با سیستم ارزیابی واحد نمرات دانشجویان روزانه به مراتب بالاتر خواهد بود!
- 8- جدایی کامل کلاس نظریه ها از طرح معماری در سیستم پردیس و ارتباط بیشتر در سیستم روزانه (به دلیل تفاوت قابلیت‌ها و انگیزه ها)
- 9- انجام مراحل اداری لازم برای تغییر عنوان کلاس (پیشنهاد ایجاد درس جدید به وزارت علوم)
- 10- استفاده از هشتگ در بازتاب نویسی!
- 11- استفاده از کارشناسان داخلی به عنوان میهمان در کلاس و مقایسه مطالب تئوری با واقعیات جامعه/ تحلیل و ارائه راهکار