Direct Execution

OSTEP Study week2

PT. 허 완



Warning

이 내용은 UNIX system 기반으로 설명되어 있습니다.



O1. Direct Execution

Direct Execution 정의 및 동작과정

Direct Execution 문제점

O2. Limited Direct Execution

Limited Direct Execution

- 1. Restricted Operations (제한된 명령)
- 2. Switching Between process (process 간 전환)

O1. Direct Execution

CPU virtualization

• Time Sharing을 통해 CPU virtualization 달성 가능

- 고려해야 할 사항 (Challenge)
 - 1. performance (overhead 감소)
 - 2. control (run process efficiently, resources ...)

Direct Execution

· CPU virtualization을 달성하기 위한 기법

- · Run the program directly on cpu
 - -> 프로그램을 CPU에서 직접 동작하는 방식

Direct Execution 동작 과정

OS Program Create entry for process list Allocate memory for program Load program into memory (1) 15k) Set up stack with argc/argv Clear registers Execute call main() Run main() Execute return from main Free memory of process Remove from process list Figure 6 1. Direct Execution Protocol (Without Limits)

Direct Execution의 문제점

• OS가 program이 놀고 있는지, 의도하지 않은 동작을 하는지 알 수 없음

· 어떻게 실행하는 process를 중단하고, 다른 proces로 교체할지 (time sharing 기법)

O2. Limited Direct Execution

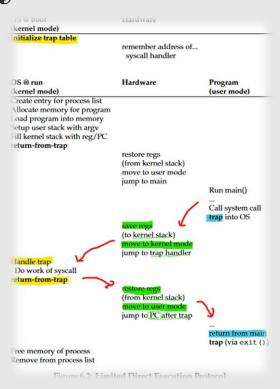
Limited Direct Execution

- Direct Execution 문제점 해결 방안 (to CPU virtualization)
 - 1. Restricted Operations (제한된 명령)
 - 2. Switching between Process (process 간 전환)

Restricted Operations

- Process에서 file 접근 권한을 주면 process는 disk 어느 곳이든 읽고 쓰는게 가능
 -> protection X
- 해결 방안
 - 1. user mode & kernel mode 분리
 - 2. user proces가 privileged operation을 사용 가능한 syscall 제공

System Call동작과정 (with LDE Protocol)



- Trap table 설정 이유는??
 - -> Kernel의 어떠한 곳이든 jump 가능하면, 독단적인 code 실행이 가능하여, 보안에 위협이 됨

- LDE의 2가지 phase
 - 1. OS boot 시 trap table initialize 및 주소 저장
 - 2. OS run 시 여러가지 동작들 (trap, syscall ...)

Switching Between Process

- Switching Between Process (process 간 전환)
 - 1. A Cooperative Approach: Wait For System
 - 2. A Non-Cooperative Approach: The OS Takes Control
 - 3. Saving and Restoring

A Cooperative Approach

- A Cooperaative Approach: Wait For System
 - 1. OS가 porcess를 신뢰
 - 2. 오랫동안 실행되는 process가 syscall, trap등을 사용하여 cpu 포기 결정
- 문제점
 - -> infinite loop이 발생하고 syscall을 호출하지 않는 process 해결 불가

A Non-Cooperative Approach

- A Non-Cooperative Approach: The OS Takes Control
 - 1. timer interrupt 도입을 통해 앞의 문제 해결
 - 2. process boot 시 OS는 timer 실행

Saving and Restoring

- Saving and Restoring
 - 1. OS의 프로세스 전환은 Scheduler에 의해 발생
 - 2. process 전환시 Context switch 발생

Context Switch

· Context : 프로세스/스레드의 상태 (cpu, memory)

• OS가 현재 실행 프로세스에 레지스터 값을 저장 (in kernel stack) 하고, 곧 실행할 프로세스 레지스터 값을 복원 (from kernel stack) 하는 것

Context Switch 동작과정 (with LDE Protocol)

OS @ boot	Hardware	
(kernel mode)		
initialize trap table	remember addresses of syscall handler timer handler	
start-interrupt timer	start timer interrupt CPU in X ms	
OS @ run (kernel mode)	Hardware	Program (user mode)
		Process A
Handle the trap Call switch () routine	timer interrupt save regs(A) → k-stack(A) move to kernel mode jump to trap handler	
save regs(A) \rightarrow proc_t(A) restore regs(B) \leftarrow proc_t(B) switch to k-stack(B) return-from-trap (into B)		
	restore regs(B) ← k-stack(B) move to user mode jump to B's PC	D D
		Process B
	ct Execution Protocol (Time	

- 위 과정에서 2번의 register saves/restores 발생
 - 1. timer interrupt 발생 시
 - 2. OS가 process를 전환할 시

Ps. Context Switch Code

```
# void swtch(struct context *old, struct context *new);
# Save current register context in old
# and then load register context from new.
.globl swtch
swtch:
 # Save old registers
 movl 4(%esp), %eax # put old ptr into eax
 popl 0(%eax)
                      # save the old IP
 movl %esp, 4(%eax) # and stack
 mov1 %ebx, 8(%eax) # and other registers
 mov1 %ecx, 12(%eax)
 mov1 %edx, 16(%eax)
 movl %esi, 20(%eax)
 movl %edi, 24(%eax)
 mov1 %ebp, 28(%eax)
 # Load new registers
 movl 4(%esp), %eax # put new ptr into eax
 mov1 28(%eax), %ebp # restore other registers
 mov1 24(%eax), %edi
 movl 20 (%eax), %esi
 movl 16(%eax), %edx
 movl 12 (%eax), %ecx
 mov1 8(%eax), %ebx
 movl 4(%eax), %esp # stack is switched here
 push1 0(%eax)
                      # return addr put in place
  ret
                      # finally return into new ctxt
           Figure 6 1. The vul Contact Switch Code
```

Default Question

- 만약 system call 동작 도중 timer interrupt가 발생한다면?
 (Concurrency prob)
 - -> CPU가 하나의 interrupt를 처리중이라면, 다른 interrupt는 CPU에 전달되지 않음
 - -> lock기법을 통해 동시에 접근하는 것을 방지

- · LDE에서 'Limited'가 붙은 이유는?
 - → 프로세스 하나가 끝날때까지 계속 진행하면 효율이 떨어지기 때문에 프로세스에 제한을 두었기 때문



Questions