Formeln

Lineare Regression	Logistische Regression	Neuronale Netzwerke	Entscheidungsbäume	Reinforcement Learning
Linearer Zusammenhang zwischen den Eingabevariablen x und der Ausgabevariable y wird modelliert. $ \begin{aligned} & \mathbf{Hypothesenfunktion:} \\ & h_{\theta}(x) = \theta_0 + \theta_1 x_1 + \theta_2 x_2 + \ldots + \theta_n x_n \\ & \mathbf{Kostenfunktion (MSE):} \\ & J(\theta) = \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^n \left(h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)} \right)^2 \\ & \text{mit } n & \text{Anzahl Trainingsdaten} \\ & \text{Je kleiner } J(\theta), \text{ desto besser die Hypothese.} \end{aligned} $	Hypothese: $h_{\theta}(x) = g(\theta^T x) = \frac{1}{1+e^{-\theta^T x}}$ $g(z) = \frac{1}{1+e^{-z}} \text{ Sigmoidfunktion }$ $\text{mit } \theta^T x = \theta_0 + \theta_1 x_1 + \theta_2 x_2 + + \theta_n x_n$ Klassifikation: $h_{\theta}(x) \text{ ist quasi Wahrscheinlichkeit } (01)$ $h_{\theta}(x) \geq 0.5 \rightarrow \text{Klasse } 1$ $h_{\theta}(x) < 0.5 \rightarrow \text{Klasse } 0$ $\text{Entscheidungsgrenze:}$ $\theta^T x = 0 \text{ weil da wird } h_{\theta}(x) = 0, 5$ Nicht-linearität: $h_{\theta}(x) = g(\theta_0 + \theta_1 x_1 + \theta_2 x_2 + \theta_3 x_1^2 + \theta_4 x_2^2 + \theta_5 x_1 x_2 +)$ $\text{Polynom-Regression:}$ $h_{\theta}(x) = \theta_0 + \theta_1 x_1 + \theta_2 x_2 + \theta_3 x_1 x_2 + \theta_4 x_1^2 + \theta_5 x_2^2 +$ Fähigkeit, nicht-lineare Entscheidungsgrenzen zu erzeugen	Feedforward: $z^{\{(l+1)\}} = \theta^{\{(l)\}}a^{\{(l)\}}$ $a^{\{(l+1)\}} = g\left(z^{\{(l+1)\}}\right)$ Backpropagation: $\delta^{\{(L)\}} = a^{\{(L)\}} - y$ $\delta^{\{(l)\}} = \left(\theta^{\{(l)\}}\right)^T \delta^{\{(l+1)\}} \cdot *g'\left(z^{\{(l)\}}\right)$ Gradientenabstieg: $\theta^{\{(l)\}} := \theta^{\{(l)\}} - \alpha \delta^{\{(l)\}}a^{\{(l-1)\}}$ Aktivierungsfunktionen: Sigmoid, Tanh, ReLU, Leaky ReLU, Softmax	Grundidee: Baumstruktur zur schrittweisen Entscheidung basierend auf Features. Split-Kriterien: • Entropie: $H(S) = -\sum p_i \log_2(p_i)$ • Informationsgewinn • Gini-Index: $\mathrm{Gini}(S) = 1 - \sum p_i^2$ Vorteile: • Interpretierbar • Keine Skalierung notwendig Nachteile: • Overfitting bei tiefen Bäumen • Instabil bei kleinen Datenänderungen Pruning (Beschneiden): Reduziert Komplexität und Overfitting Ensemble-Methoden: • Random Forests: viele Bäume, Voting • Boosting (z.B. AdaBoost): sequentielle Optimierung	Grundidee: Ein Agent lernt durch Interaktion mit einer Umgebung, um Belohnungen zu maximieren. Zentrale Begriffe:
Gradient Descent	Regularisierung	Convolutional Navyonal Nativonira	Pricipal Component Analysis(PCA)	Modell Evaluation
Update-Regel: $\theta_j := \theta_j - \alpha \frac{\partial}{\partial \theta_j} J(\theta)$ α Lernrate $\frac{\partial}{\partial \theta_j} J(\theta)$ Ableitungsterm, gibt Richtung des steilsten Anstiegs an $ \text{Update-Regel f für lineare Regression:} $ $\theta_j := \theta_j + \alpha_n^1 \sum_{i=1}^n \left(y^{(i)} - h_\theta(x^{(i)}) \right) \cdot x_j^{(i)} $ mit θ_j als Parameter und $x_0^{(i)} = 1$ für den Bias-Term. $ \text{Lernrate } \alpha : $ Zu groß \rightarrow Divergenz, zu klein \rightarrow (zu) langsame Konvergenz $ \text{Eigenschaften:} $ • Bei geeigneter Lernrate konvergiert Gradient Descent zu einem lokalen Minimum der Kostenfunktion. Bei konvexen Funktionen sogar zum globalen Minimum. • Eine konstante Lernrate kann ausreichen, wenn sie angemessen gewählt ist. Adaptive Lernraten können die Konvergenz verbessern. • Steilere Kostenfunktionen erfordern kleinere Lernraten	Kostenfunktion mit L2-Regularisierung: $J(\theta) = \frac{1}{2n} \left(\sum_{i=1}^n \left(h_\theta(x^{(i)}) - y^{(i)} \right)^2 + \lambda \sum_{j=1}^d \theta_j^2 \right)$ Effekt von λ (Regularisierungsparameter): $ \lambda = 0 \rightarrow \text{kein Penalty} $	Convolutional Neuronal Networks Hauptidee: Extraktion lokaler Merkmale durch Faltungsoperationen. Faltungsschicht (Convolution Layer): wendet Filter (Kerne) an: $z = W * x + b$ Pooling-Schicht: Reduktion der Dimensionalität (z.B. Max-Pooling oder Average-Pooling) Aktivierung: Typisch: ReLU $f(x) = \max(0, x)$ Architektur-Beispiel: Input \rightarrow Conv \rightarrow ReLU \rightarrow Pool \rightarrow Dense \rightarrow Output Parameteranzahl: Abhängig von Filtergröße und Anzahl Vorteile: • Translation-Invarianz • Weniger Parameter als vollständig verbundene Netze	Ziel: Reduktion der Dimensionalität bei maximalem Erhalt der Varianz. Schritte: 1. Zentrieren der Daten 2. Kovarianzmatrix berechnen 3. Eigenvektoren & -werte berechnen 4. Hauptkomponenten auswählen (größte Eigenwerte) 5. Projektion der Daten auf neue Achsen Mathematisch: Gegeben Datenmatrix X , berechne $C = 1$ } $\{n$ } X^TX Finde Eigenvektoren v mit $Cv = \lambda v$ Eigenschaften: • Unüberwachtes Verfahren • Hauptachsen sind orthogonal • Keine Label nötig Anwendungen: • Visualisierung • Vorverarbeitung für ML • Rauschreduktion	Konfusionsmatrix: TP = True Positive - Patienten, die krank sind und als krank klassifiziert wurden FP = False Positive - Patienten, die gesund sind, aber als krank klassifiziert wurden TN = True Negative - Patienten, die gesund sind und als gesund klassifiziert wurden FN = False Negative - Patienten, die krank sind, aber als gesund klassifiziert wurden Metriken: Accuracy = TP + TN

