



HOCHSCHULE
FÜR TECHNIK
ZÜRICH

Kurs: Informatik 2

Modul: Informatik I

Der Modulgruppe
„Grundlagen der Informatik I“

Teil 2

Theoretische Informatik: Endliche Automaten,
Reguläre Sprachen

MITGLIED DER
ZÜRCHER FACHHOCHSCHULE



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Lernziele: (Allgemein)

- Die Studierenden kennen die *Grundlagen*
 - der *Formalen Sprachen* und *Automatentheorie*
 - der *Berechenbarkeit* und
 - der *Komplexitätstheorie*
- Sie beherrschen die *grundlegenden Konzepte*, *Begriffe* und *Definitionen* der theoretischen Informatik und können diese in praktischen Beispielen anwenden

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Lernziele: [Zusatz]

- Die Kurse der Module Informatik I und Informatik II (der Modulgruppen "Grundlagen der Informatik I+II") vermitteln den Studierenden die *Grundlagen der Informatik, die jede / jeder Studierende unabhängig von der Wahl der Wahlpflichtmodule im Fachstudium erlangen sollte*
- Die vermittelten Grundlagen *werden in den Modulen im Fachstudium vorausgesetzt*



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Lernziele – Spezifisch Teil 2:

- Die Studierenden können *deterministische* und *nichtdeterministische endliche Automaten* an Beispielen erklären
- Sie kennen die *Äquivalenz regulärer Ausdrücke* und *endlicher Automaten*
- Die Studierenden kennen die *Eigenschaften* der *regulären Sprachen*

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Themenüberblick:

■ Theoretische Informatik

[Olaf Stern, 26 Lektionen - 21. Februar - 6. Juni 2011]

- Einführung / Übersicht
- Formale Sprachen / Automatentheorie
 - **Reguläre Sprachen, endliche Automaten**
 - Kontextfreie Sprachen, Kellerautomaten
 - [Kontextsensitive Sprachen, lineare Automaten]
 - Rekursive Sprachen und Turingmaschinen
- Berechenbarkeit
- Komplexitätstheorie



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Lerninhalte:

■ Endliche Automaten

- Deterministische endliche Automaten
- Nichtdeterministische endliche Automaten
- ε -Nichtdeterministische endliche Automaten
- Äquivalenz von RA und endlichen Automaten

■ Reguläre Sprachen

- Eigenschaften
- Entscheidbarkeit
- Pumping-Lema für reguläre Sprachen

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Deterministische endliche Automaten (DEA)

- Def.: *Ein deterministischer endlicher Automat A wird (häufig) als 5-Tupel definiert:*

$$A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$$

und besteht aus

- einer endlichen Menge von **Zuständen** $Q =$
- einer endlichen Menge von **Eingabesymbolen** $\Sigma =$
- einer **Übergangsfunktion** δ
- einem **Startzustand**
- und einer Menge von finalen bzw. akzeptierenden Zuständen

[mit $n, m \in \mathbb{N}^+$]

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

▪ Deterministische endliche Automaten (DEA)

- Def.: *Ein deterministischer endlicher Automat A wird (häufig) als 5-Tupel definiert:*

$$A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$$

und besteht aus

- einer endlichen Menge von **Zuständen** $Q = \{q_0, \dots, q_n\}$
- einer endlichen Menge von **Eingabesymbolen** $\Sigma = \{a_0, \dots, a_m\}$
- einer **Übergangsfunktion** $\delta: Q \times \Sigma \rightarrow Q$
- einem **Startzustand** $q_0, q_0 \in Q$
- und einer Menge von finalen bzw. akzeptierenden Zuständen $F, F \subseteq Q$

[mit $n, m \in \mathbb{N}^+$]

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Deterministische endliche Automaten (DEA)

- Der Begriff *deterministisch* bedeutet hierbei, dass der Automat auf Grund einer Eingabe von einem Zustand in **genau einen Zustand** übergehen kann

Vergl. auch Definition und Einführung in Informatik 1, Teil 6:

Dort wurden die deutschen Buchstaben für die Definition verwendet, hier die in der Fachliteratur¹ üblichen: statt Z nun Q , statt E nun Σ , statt f nun δ , statt z_0 nun q_0 und statt Z' nun F

[¹Quelle: *Einführung in die Automatentheorie, Formale Sprachen und Komplexitätstheorie* von Hopcroft et al.]



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Sprache eines DEA

- Def.: *Gegeben seien ein DEA $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, der sich im Startzustand q_0 befindet, und eine Zeichenreihe $w = a_1 a_2 \dots a_n$ (mit den Symbolen $a_1, a_2, \dots, a_n \in \Sigma$)*

A verarbeitet nun die Eingabesymbole a_1, a_2, \dots, a_n , indem mit Hilfe der Übergangsfunktion δ der jeweilige Folgezustand ermittelt wird:

$$\delta(q_0, a_1) = q_1, \delta(q_1, a_2) = q_2, \dots, \delta(q_{n-1}, a_n) = q_n$$



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Sprache eines DEA

- Def.: *Gegeben seien ein DEA $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, der sich im Startzustand q_0 befindet, und eine Zeichenreihe $w = a_1 a_2 \dots a_n$ (mit den Symbolen $a_1, a_2, \dots, a_n \in \Sigma$)*

A verarbeitet nun die Eingabesymbole a_1, a_2, \dots, a_n , indem mit Hilfe der Übergangsfunktion δ der jeweilige Folgezustand ermittelt wird:

$$\delta(q_0, a_1) = q_1, \delta(q_1, a_2) = q_2, \dots, \delta(q_{n-1}, a_n) = q_n$$

Dieses wird auch über die *erweiterte Übergangsfunktion* $\hat{\delta}$ definiert:

$$\hat{\delta}: Q \times \Sigma^* \rightarrow Q \quad [\text{d. h. } \hat{\delta}(q_0, w) = q_n]$$

(Dabei wird vorausgesetzt, dass alle Übergänge definiert sind)



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Sprache eines DEA

- **Def.:** *Gegeben seien ein DEA $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, der sich im Startzustand q_0 befindet, und eine Zeichenreihe $w = a_1a_2...a_n$ (mit den Symbolen $a_1, a_2, ..., a_n \in \Sigma$)*

A „akzeptiert“ die Zeichenreihe w genau dann, wenn die erweiterte Übergangsfunktion $\hat{\delta}$ für w in einen akzeptierenden Zustand q_n führt, d. h. $q_n \in F$ gilt

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Sprache eines DEA

- Def.: *Die „Sprache“ $L(A)$ eines DEA $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, besteht aus der Menge aller Zeichenreihen aus Σ^* , die ein DEA akzeptiert:*

$$L(A) = \{w \mid \hat{\delta}(q_0, w) \text{ ist in } F \text{ enthalten}\}$$

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

- **Sprache eines DEA**
 - **Beispiel:** Gesucht wird der **DEA A'** , der die Sprache **$L = \{x01y \mid x, y \text{ sind beliebige Zeichenreihen über } \Sigma = \{0,1\}\}$** akzeptiert

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Sprache eines DEA

- Beispiel: Gesucht wird der **DEA A'** , der die Sprache $L = \{x01y \mid x, y \text{ sind beliebige Zeichenreihen über } \Sigma = \{0,1\}\}$ akzeptiert

Beispiele für Zeichenreihen, die

in L **enthalten** sind: **$01, 0101, 0001, 111011, \dots$**

in L **nicht enthalten** sind: **$\varepsilon, 1, 00, 1111, 111100, \dots$**

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

▪ Sprache eines DEA

- Beispiel: Gesucht wird der **DEA A'** , der die Sprache
 $L = \{x01y \mid x, y \text{ sind beliebige Zeichenreihen über } \Sigma = \{0,1\}\}$
akzeptiert

Konstruktion des **DEA A'** =>

Überlegungen zu Σ : $\Sigma = \{0,1\}$



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Sprache eines DEA

- Beispiel: Gesucht wird der **DEA A'** , der die Sprache $L = \{x01y \mid x, y \text{ sind beliebige Zeichenreihen über } \Sigma = \{0,1\}\}$ akzeptiert

Überlegungen zu δ :

- A' verbleibt im Startzustand, bis er eine **0** liest („überliesst“ jede **1**), und geht dann in einen neuen Zustand über („merkt“ sich die **0**)
- Hat A' bereits eine **0** gelesen, verbleibt er in diesem Zustand, bis er eine **1** liest, und geht dann in einen neuen Zustand über („merkt“ sich so **01**)
- Hat A' bereits eine **01** gelesen, verbleibt er in diesem Zustand und akzeptiert jede weitere **0** oder **1** als Eingabe

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Sprache eines DEA

- Beispiel: Gesucht wird der **DEA A'** , der die Sprache $L = \{x01y \mid x, y \text{ sind beliebige Zeichenreihen über } \Sigma = \{0,1\}\}$ akzeptiert

Überlegungen zu δ :

- a) **A' verbleibt im Startzustand, bis er eine 0 liest („überliesst“ jede 1), und geht dann in einen neuen Zustand über („merkt“ sich die 0)**

Daraus lässt sich ableiten:

$$\delta(q_0, 1) = q_0 \text{ und } \delta(q_0, 0) = q_1$$

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Sprache eines DEA

- Beispiel: Gesucht wird der **DEA A'** , der die Sprache $L = \{x01y \mid x, y \text{ sind beliebige Zeichenreihen über } \Sigma = \{0,1\}\}$ akzeptiert

Überlegungen zu δ :

- b) Hat A' bereits eine 0 gelesen, verbleibt er in diesem Zustand, bis er eine 1 liest, und geht dann in einen neuen Zustand über („merkt“ sich so 01)

Daraus lässt sich ableiten:

$$\delta(q_1, 0) = q_1 \text{ und } \delta(q_1, 1) = q_2$$

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Sprache eines DEA

- Beispiel: Gesucht wird der **DEA A'** , der die Sprache $L = \{x01y \mid x, y \text{ sind beliebige Zeichenreihen über } \Sigma = \{0,1\}\}$ akzeptiert

Überlegungen zu δ :

- c) Hat A' bereits eine **01** gelesen, verbleibt er in diesem Zustand und akzeptiert jede weitere **0** oder **1** als Eingabe

$$\delta(q_2, 0) = q_2 \text{ und } \delta(q_2, 1) = q_2$$



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Sprache eines DEA

- Beispiel: Gesucht wird der **DEA A'** , der die Sprache $L = \{x01y \mid x, y \text{ sind beliebige Zeichenreihen über } \Sigma = \{0,1\}\}$ akzeptiert

Überlegungen zu δ :

Damit gilt für δ :

$$\delta(q_0, 1) = q_0, \delta(q_0, 0) = q_1, \delta(q_1, 0) = q_1, \delta(q_1, 1) = q_2, \\ \delta(q_2, 0) = q_2 \text{ und } \delta(q_2, 1) = q_2$$

Mit

q_0 als **Startzustand** und

q_2 als einzigem **finalen Zustand**

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

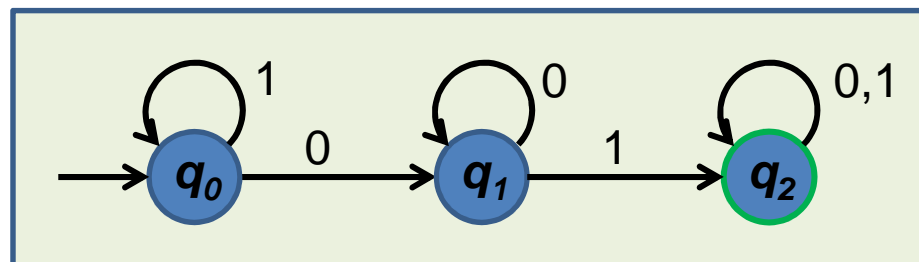
■ Sprache eines DEA

- Beispiel: Gesucht wird der **DEA A'** , der die Sprache
 $L = \{x01y \mid x, y \text{ sind beliebige Zeichenreihen über } \Sigma = \{0,1\}\}$
akzeptiert

Mögliche Lösung für den **DEA A'** :

$$A' = (\{q_0, q_1, q_2\}, \{0,1\}, \delta, q_0, \{q_2\})$$

mit $\delta = \{\delta(q_0, 1) = q_0, \delta(q_0, 0) = q_1, \delta(q_1, 0) = q_1, \delta(q_1, 1) = q_2, \delta(q_2, 0) = q_2, \delta(q_2, 1) = q_2\}$



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

- **Nichtdeterministische endliche Automaten (NEA)**
 - Def.: *Ein nichtdeterministischer endlicher Automat A wird (häufig) als 5-Tupel definiert:*

$$A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$$

Er unterscheidet sich von einem *DEA* lediglich in der Übergangsfunktion δ , die einen Zustand aus Q und ein Eingabesymbol aus Σ in eine *Teilmenge von Q* abbildet:

$$\delta: Q \times \Sigma \rightarrow P(Q)$$

[P steht für Potenzmenge; „Menge aller Teilmengen“]

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Nichtdeterministische endliche Automaten (NEA)

- Der Begriff *nichtdeterministisch* bedeutet hierbei, dass der Automat auf Grund einer Eingabe von einem Zustand in **mehrere Zustände gleichzeitig** übergehen kann

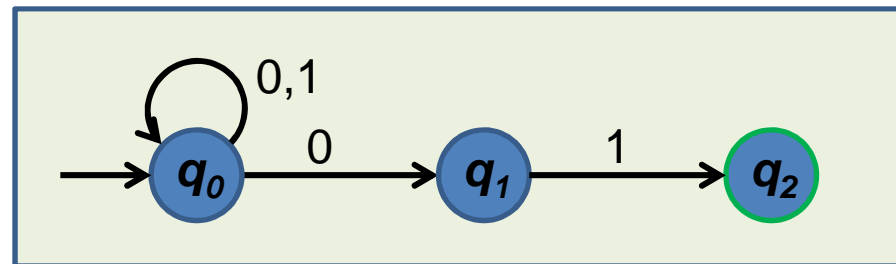
Dieses wird so interpretiert, dass der NEA bei **mehreren möglichen Folgezuständen** den „*korrekten*“ Folgezustand errät

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

- **Nichtdeterministische endliche Automaten (NEA)**

- **Beispiel:**

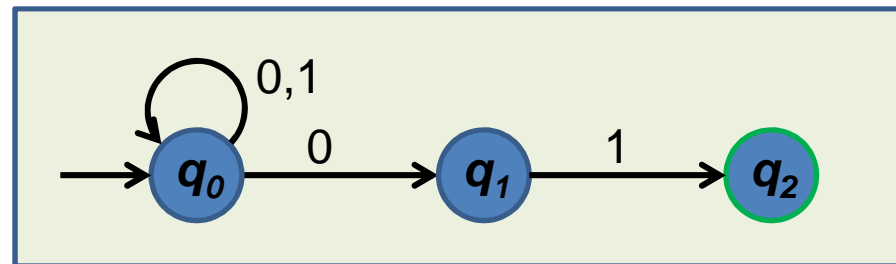


Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

- **Nichtdeterministische endliche Automaten (NEA)**

- **Beispiel:**



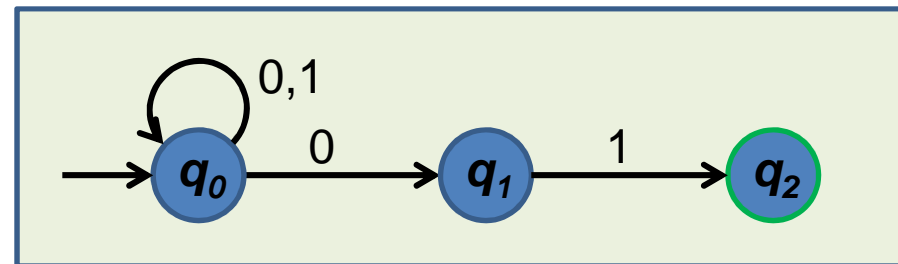
NEA, der alle auf „01“ endende Zeichenreihen akzeptiert

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Nichtdeterministische endliche Automaten (NEA)

■ Beispiel:



NEA, der alle auf „01“ endende Zeichenreihen akzeptiert

mit: $Q =$

$\Sigma =$

$q_0 =$

$F =$

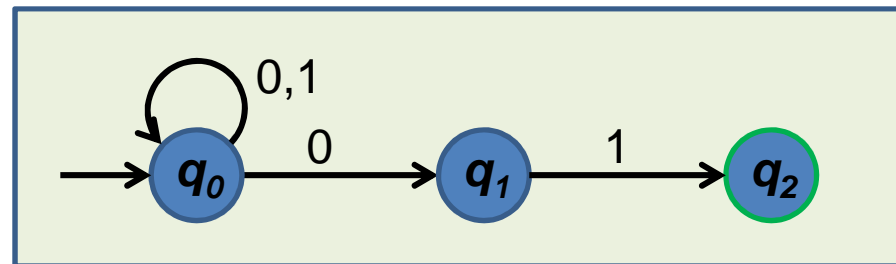
$\delta =$

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Nichtdeterministische endliche Automaten (NEA)

■ Beispiel:



NEA, der alle auf „01“ endende Zeichenreihen akzeptiert

mit: $Q = \{q_0, q_1, q_2\}$

$\Sigma = \{0, 1\}$

$q_0 = q_0$

$F = \{q_2\}$

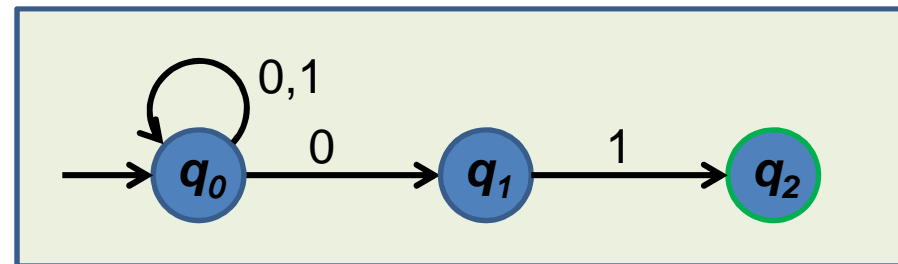
$\delta =$

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Nichtdeterministische endliche Automaten (NEA)

■ Beispiel:



NEA, der alle auf „01“ endende Zeichenreihen akzeptiert

mit: $Q = \{q_0, q_1, q_2\}$ $\Sigma = \{0, 1\}$

$q_0 = q_0$ $F = \{q_2\}$

$\delta = \{\delta(q_0, 1) = \{q_0\}, \delta(q_0, 0) = \{q_0, q_1\}, \delta(q_1, 1) = \{q_2\}\}$



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Sprache eines NEA

- Def.: *Gegeben seien ein NEA $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, der sich im Startzustand q_0 befindet, und eine Zeichenreihe $w = a_1a_2...a_n$ (mit den Symbolen $a_1, a_2, ..., a_n \in \Sigma$)*

A verarbeitet nun die Eingabesymbole $a_1, a_2, ..., a_n$, indem mit Hilfe der Übergangsfunktion δ die jeweiligen Folgezustände ermittelt werden:

1. Schritt: $\delta(q_0, a_1) = \{q_x, ..., q_y\}$ mit: $\{q_x, ..., q_y\} \subseteq Q$

Im nächsten Schritt wird nun für alle im ersten Schritt erreichten Zustände die Übergangsfunktion δ angewendet. Die Vereinigung aller erreichbaren Zustände ist das Resultat dieses Schrittes. Dieses wird für die weiteren Schritte so fortgesetzt



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Sprache eines NEA

- Def.: *Gegeben seien ein NEA $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, der sich im Startzustand q_0 befindet, und eine Zeichenreihe $w = a_1 a_2 \dots a_n$ (mit den Symbolen $a_1, a_2, \dots, a_n \in \Sigma$)*

A verarbeitet nun die Eingabesymbole a_1, a_2, \dots, a_n , indem mit Hilfe der Übergangsfunktion δ die jeweiligen Folgezustände ermittelt werden:

1. Schritt: $\delta(q_0, a_1) = \{q_x, \dots, q_y\}$ mit: $\{q_x, \dots, q_y\} \subseteq Q$

2. Schritt:



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Sprache eines NEA

- Def.: *Gegeben seien ein NEA $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, der sich im Startzustand q_0 befindet, und eine Zeichenreihe $w = a_1 a_2 \dots a_n$ (mit den Symbolen $a_1, a_2, \dots, a_n \in \Sigma$)*

A verarbeitet nun die Eingabesymbole a_1, a_2, \dots, a_n , indem mit Hilfe der Übergangsfunktion δ die jeweiligen Folgezustände ermittelt werden:

1. Schritt: $\delta(q_0, a_1) = \{q_x, \dots, q_y\}$ mit: $\{q_x, \dots, q_y\} \subseteq Q$

2. Schritt: $\delta(q_x, a_2) \cup \dots \cup \delta(q_y, a_2) = \{q_{x1}, \dots, q_{y1}\} \cup \dots$

$\cup \{q_{xm}, \dots, q_{ym}\} = \{q_i, \dots, q_j\}$ mit: $\{q_i, \dots, q_j\} \subseteq Q$

...



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Sprache eines NEA

- Def.: *Gegeben seien ein NEA $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, der sich im Startzustand q_0 befindet, und eine Zeichenreihe $w = a_1 a_2 \dots a_n$ (mit den Symbolen $a_1, a_2, \dots, a_n \in \Sigma$)*

A verarbeitet nun die Eingabesymbole a_1, a_2, \dots, a_n , indem mit Hilfe der Übergangsfunktion δ die jeweiligen Folgezustände ermittelt werden:

Entsprechend wird die erweiterte Übergangsfunktion $\hat{\delta}$ definiert.

$$\hat{\delta} : Q \times \Sigma^* \rightarrow P(Q)$$

$$[\text{d. h. } \hat{\delta}(q_0, w) = \{q_x, \dots, q_y\}]$$

$$\text{mit: } \{q_x, \dots, q_y\} \subseteq Q$$

(Nicht definierte Übergänge bilden implizit auf die leere Menge \emptyset von Zuständen ab)



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Sprache eines NEA

- **Def.:** *Gegeben seien ein NEA $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, der sich im Startzustand q_0 befindet, und eine Zeichenreihe $w = a_1a_2...a_n$ (mit den Symbolen $a_1, a_2, ..., a_n \in \Sigma$)*

A „akzeptiert“ die Zeichenreihe w genau dann, wenn die erweiterte Übergangsfunktion $\hat{\delta}$

$$\hat{\delta}(q_0, w) = \{q_x, ..., q_y\} \quad \text{mit: } \{q_x, ..., q_y\} \subseteq Q$$

für w in mindestens einen akzeptierenden Zustand führt, d. h.:

$$\{q_x, ..., q_y\} \cap F \neq \emptyset$$

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Sprache eines NEA

- Def.: *Die „Sprache“ $L(A)$ eines NEA $A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$, besteht aus der Menge aller Zeichenreihen aus Σ^* , die ein NEA akzeptiert:*

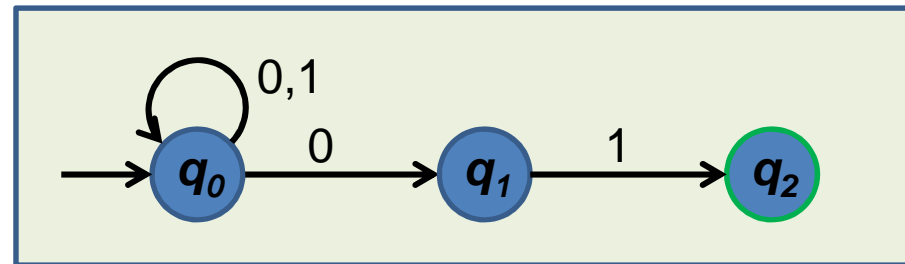
$$L(A) = \{w \mid \hat{\delta}(q_0, w) \cap F \neq \emptyset\}$$

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Sprache eines NEA

- Beispiel: Zur *erweiterten Übergangsfunktion* $\hat{\delta}$ eines *NEA*
Gegeben sei der bereits verwendete NEA und die Zeichen-
reihe „01001“:



1:

2:

3:

4:

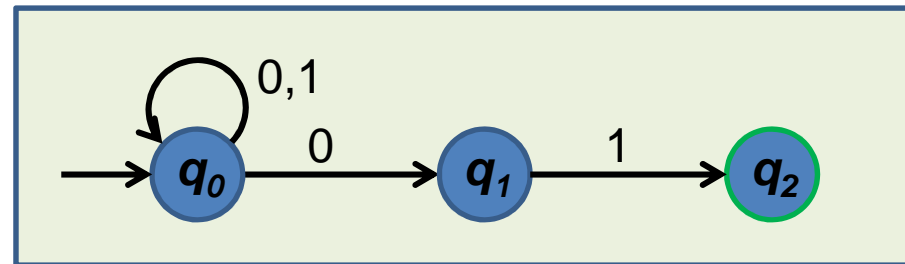
5:

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Sprache eines NEA

- Beispiel: Zur *erweiterten Übergangsfunktion* $\hat{\delta}$ eines *NEA*
Gegeben sei der bereits verwendete NEA und die Zeichen-
reihe „01001“:



1: $\hat{\delta}(q_0, 0) = \delta(q_0, 0) = \{q_0, q_1\}$

2:

3:

4:

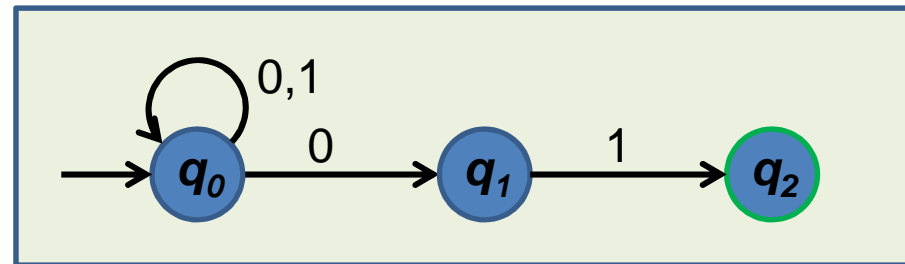
5:

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Sprache eines NEA

- Beispiel: Zur *erweiterten Übergangsfunktion* $\hat{\delta}$ eines *NEA*
Gegeben sei der bereits verwendete NEA und die Zeichen-
reihe „01001“:



1: $\hat{\delta}(q_0, 0) = \delta(q_0, 0) = \{q_0, q_1\}$

2: $\hat{\delta}(q_0, 01) = \delta(q_0, 1) \cup \delta(q_1, 1) = \{q_0\} \cup \{q_2\} = \{q_0, q_2\}$

3:

4:

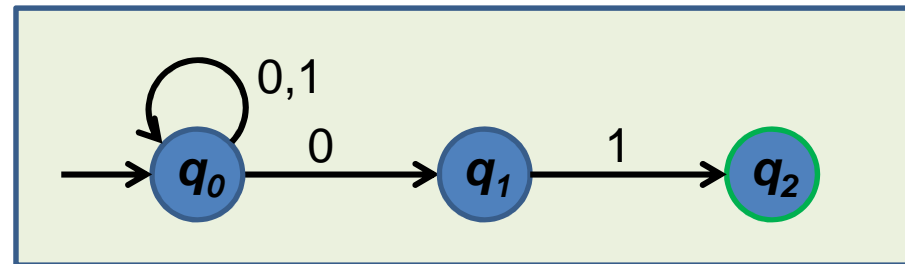
5:

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Sprache eines NEA

- Beispiel: Zur *erweiterten Übergangsfunktion* $\hat{\delta}$ eines *NEA*
Gegeben sei der bereits verwendete NEA und die Zeichen-
reihe „01001“:



- 1: $\hat{\delta}(q_0, 0) = \delta(q_0, 0) = \{q_0, q_1\}$
- 2: $\hat{\delta}(q_0, 01) = \delta(q_0, 1) \cup \delta(q_1, 1) = \{q_0\} \cup \{q_2\} = \{q_0, q_2\}$
- 3: $\hat{\delta}(q_0, 010) = \delta(q_0, 0) \cup \delta(q_2, 0) = \{q_0, q_1\} \cup \emptyset = \{q_0, q_1\}$
- 4: $\hat{\delta}(q_0, 0100) = \delta(q_0, 0) \cup \delta(q_1, 0) = \{q_0, q_1\} \cup \emptyset = \{q_0, q_1\}$
- 5: $\hat{\delta}(q_0, 01001) = \delta(q_0, 1) \cup \delta(q_1, 1) = \{q_0, q_1\} \cup \{q_2\} = \{q_0, q_2\}$

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Äquivalenz von DEA und NEA

- Satz: *Eine Sprache L wird von einem DEA genau dann erkannt, wenn L von einem NEA erkannt wird*

=> „**DEA** und **NEA** sind gleich mächtig!“

■ Beweiskonstruktion:

- a) Zeigen, dass zu jedem **DEA** ein **NEA** konstruiert werden kann, der die dieselbe Sprache akzeptiert
- b) Zeigen, dass zu jedem **NEA** ein **DEA** konstruiert werden kann, der die dieselbe Sprache akzeptiert



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Äquivalenz von DEA und NEA

- **Satz:** *Eine Sprache L wird von einem DEA genau dann erkannt, wenn L von einem NEA erkannt wird*

=> „**DEA** und **NEA** sind gleich mächtig!“

■ Beweiskonstruktion:

- a) Zeigen, dass zu jedem **DEA** ein **NEA** konstruiert werden kann, der die dieselbe Sprache akzeptiert

=> Einfach: konstruieren die Übergangsfunktion δ für den **NEA** so, dass sie genau nur einen Übergang besitzt:

wenn: $\delta_D(q,a) = p$, dann $\delta_N(q,a) = \{p\}$
und entsprechend $\hat{\delta}$

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Äquivalenz von DEA und NEA

- **Satz:** *Eine Sprache L wird von einem DEA genau dann erkannt, wenn L von einem NEA erkannt wird*

=> „**DEA** und **NEA** sind gleich mächtig!“

- **Beweiskonstruktion:**

- b) Zeigen, dass zu jedem **NEA** ein **DEA** konstruiert werden kann, der die dieselbe Sprache akzeptiert

=> Über eine „*Teilmengenkonstruktion*“ und Induktion

[Beweis: siehe Hopcroft, et al. S. 70 ff.]



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

■ Äquivalenz von DEA und NEA

- **Satz:** *Eine Sprache L wird von einem DEA genau dann erkannt, wenn L von einem NEA erkannt wird*

=> „**DEA** und **NEA** sind gleich mächtig!“

■ Anmerkungen:

- In der Praxis hat der zu einem **NEA** äquivalente **DEA** häufig in etwa (nur) genauso viele Zustände (Worst Case 2^n Zustände) ...
- ... aber deutlich mehr Zustandsübergänge



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

▪ NEA mit ε -Übergängen

- Def.: *Ein nichtdeterministischer endlicher Automat A mit ε -Übergängen wird (häufig) als 5-Tupel definiert:*

$$A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$$

Er unterscheidet sich von einem *NEA* lediglich in der Übergangsfunktion δ , die einen Zustand aus Q und ein Eingabesymbol aus $\Sigma \cup \{\varepsilon\}$ in eine *Teilmenge von Q* abbildet:

$$\delta: Q \times \Sigma \cup \{\varepsilon\} \rightarrow \{q_i, q_{i+1}, \dots, q_{i+m}\}, \quad \{q_i, q_{i+1}, \dots, q_{i+m}\} \subseteq Q$$

[ε , das Symbol für die leere Zeichenreihe, darf kein Element von Σ sein, um Verwechslungen zu vermeiden – dieses stellt aber keine grundsätzliche Einschränkung dar]

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

▪ NEA mit ε -Übergängen

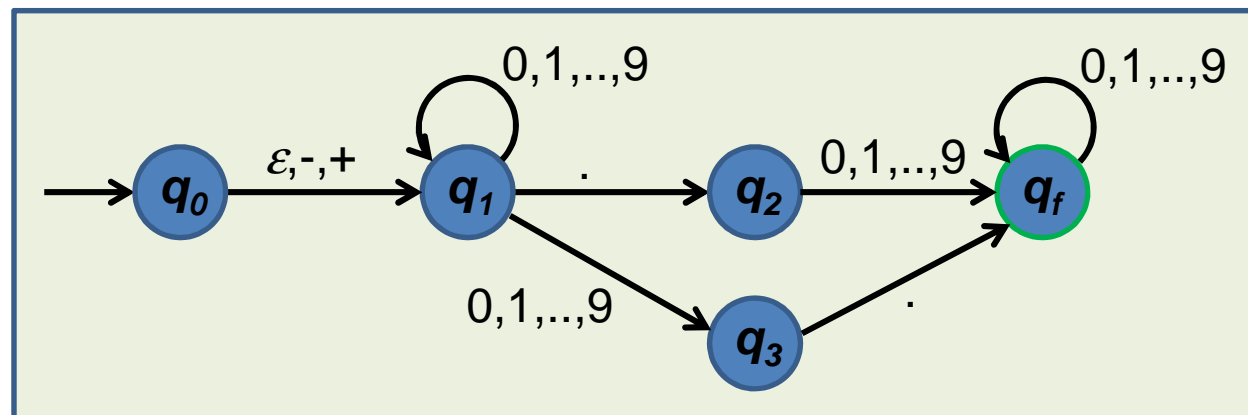
- Dass ein **Eingabesymbol** aus $\Sigma \cup \{\varepsilon\}$ für einen Zustandsübergang zulässig ist, bedeutet, dass der Automat auch auf Grund von **keiner Eingabe** (entspricht der Eingabe einer leeren Zeichenreihe) **von einem Zustand** in einen **anderen Zustände übergehen kann**

Man sagt auch, der NEA wechselt „*spontan*“ in einen anderen Zustand

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

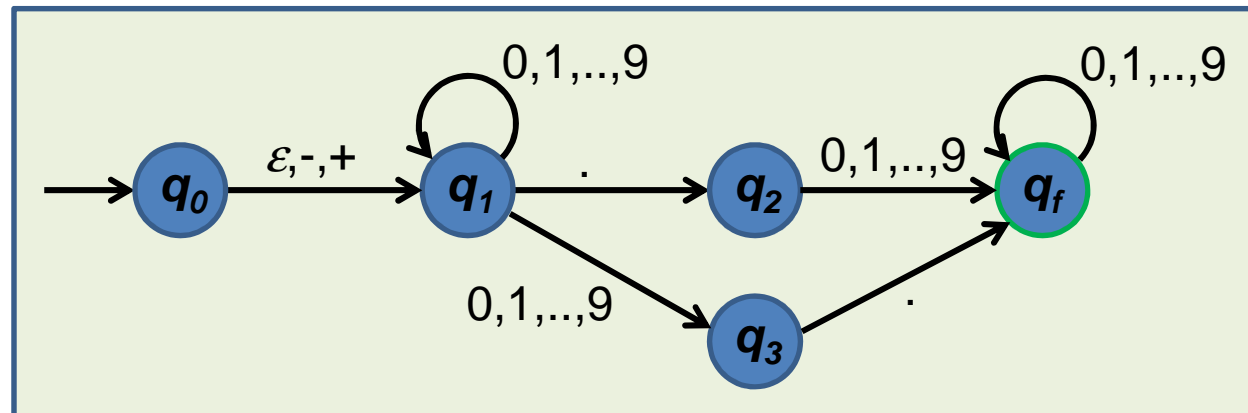
- NEA mit ε -Übergängen
- Beispiel:



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

- NEA mit ε -Übergängen
 - Beispiel: Ein ε -NEA, der allen Dezimalzahlen akzeptiert



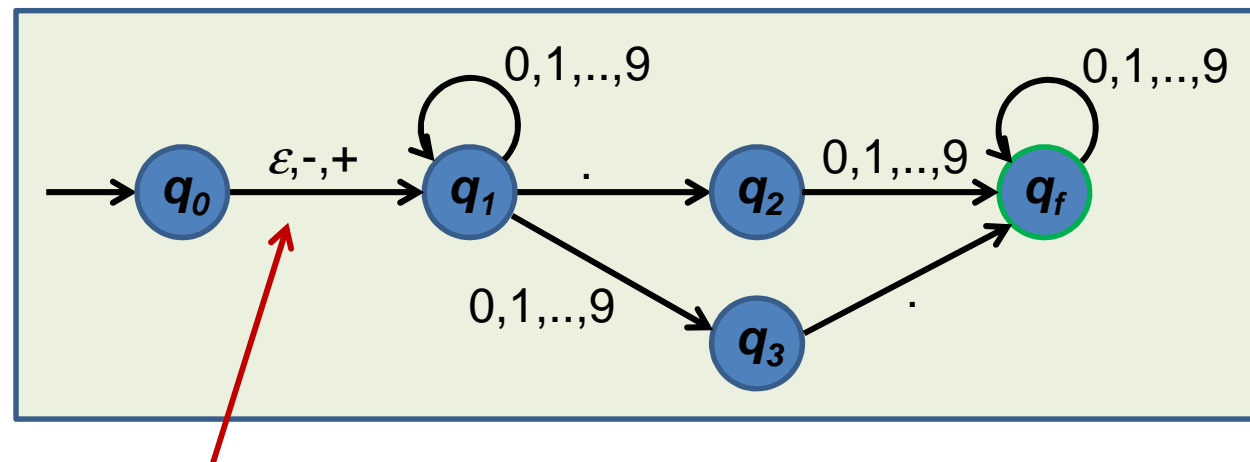


Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

▪ NEA mit ε -Übergängen

- Beispiel: Ein ε -NEA, der allen Dezimalzahlen akzeptiert



Der ε -Übergang wird im wesentlichen zur **Vereinfachung** verwendet ...

... daher verwundert es auch nicht, dass auch gilt:



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

- Äquivalenz von NEA und NEA mit ε -Übergängen
 - Satz: *Eine Sprache L wird von einem NEA genau dann erkannt, wenn L von einem ε -NEA erkannt wird*
=> „ ε -NEA und NEA sind gleich mächtig!“
 - Beweiskonstruktion:
 - a) Zeigen, dass zu jedem NEA ein ε -NEA konstruiert werden kann, der die dieselbe Sprache akzeptiert
 - b) Zeigen, dass zu jedem ε -NEA ein NEA konstruiert werden kann, der die dieselbe Sprache akzeptiert

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

- Äquivalenz von NEA und NEA mit ε -Übergängen
 - Satz: *Eine Sprache L wird von einem NEA genau dann erkannt, wenn L von einem ε -NEA erkannt wird*
=> „ ε -NEA und NEA sind gleich mächtig!“
 - Beweiskonstruktion:
 - a) Zeigen, dass zu jedem NEA ein ε -NEA konstruiert werden kann, der die dieselbe Sprache akzeptiert
=> Einfach: die Übergangsfunktion δ für den ε -NEA so konstruieren, dass für alle Übergänge der Übergang $\delta_N(q, \varepsilon) = \{\emptyset\}$ hinzugefügt wird



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

- Äquivalenz von NEA und NEA mit ε -Übergängen
 - Satz: *Eine Sprache L wird von einem NEA genau dann erkannt, wenn L von einem ε -NEA erkannt wird*
=> „ ε -NEA und NEA sind gleich mächtig!“
 - Beweiskonstruktion:
 - b) Zeigen, dass zu jedem ε -NEA ein NEA konstruiert werden kann, der dieselbe Sprache akzeptiert
=> Über die Konstruktion der „ ε -Hülle“ und Induktion

[Beweis: siehe Hopcroft, et al. S. 89 ff.]

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

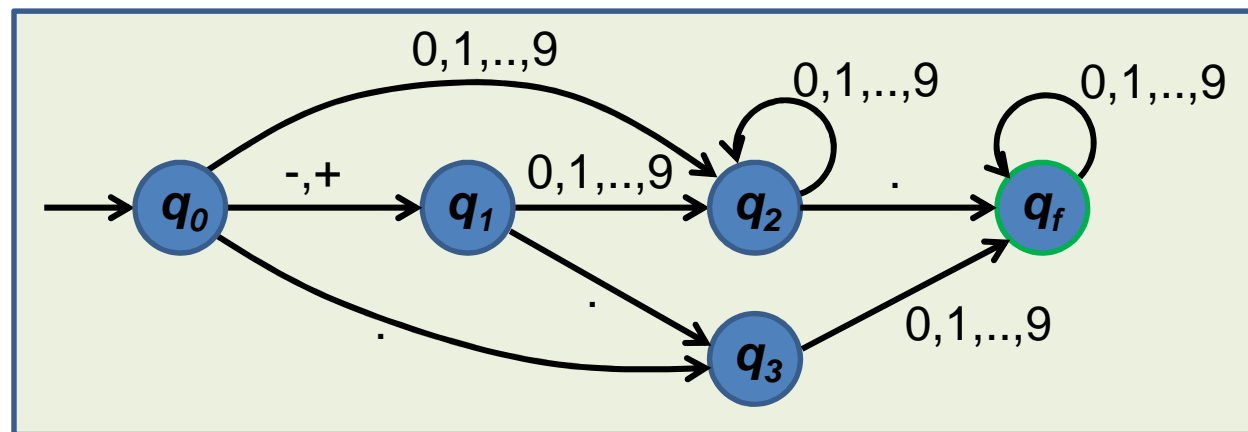
Endliche Automaten

- **Äquivalenz von NEA und NEA mit ε -Übergängen**
 - **Satz:** *Eine Sprache L wird von einem NEA genau dann erkannt, wenn L von einem ε -NEA erkannt wird*
 \Rightarrow „ ε -NEA und NEA sind gleich mächtig!“
 - **Anmerkungen:**
 - In der Praxis ist es häufig einfacher, zunächst einen ε -NEA zu entwerfen und diesen dann in einen äquivalenten NEA bzw. schlussendlich äquivalenten DEA zu überführen (inkl. Optimierung)
 - Häufig weist der äquivalente NEA / DEA wiederum in etwa (nur) genauso viele Zustände wie ε -NEA auf ...
 - ... aber wiederum deutlich mehr Zustandsübergänge

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

- NEA mit ε -Übergängen
 - Beispiel: Ein äquivalenter (zum ε -NEA vom vorherigen Beispiel) **DEA**, der alle Dezimalzahlen akzeptiert



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten – Reguläre Sprachen

- Äquivalenz von RA und endlichen Automaten

- **Satz:** *Die von regulären Ausdrücken definierten Sprachen entsprechen den Sprachen, die durch einen DEA definiert werden*

=> „**RA** und **DEA** sind gleich mächtig!“

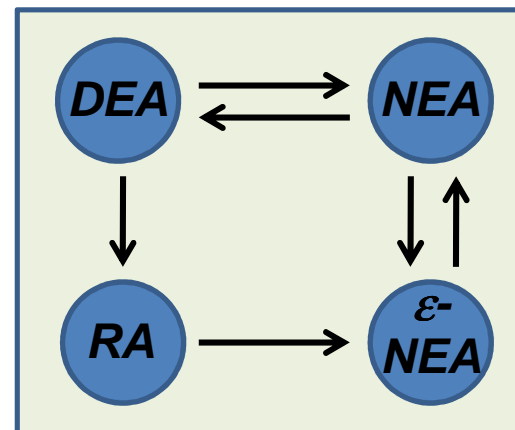
Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten – Reguläre Sprachen

- Äquivalenz von RA und endlichen Automaten
 - Satz: *Die von regulären Ausdrücken definierten Sprachen entsprechen den Sprachen, die durch einen DEA definiert werden*

=> „**RA** und **DEA** sind gleich mächtig!“

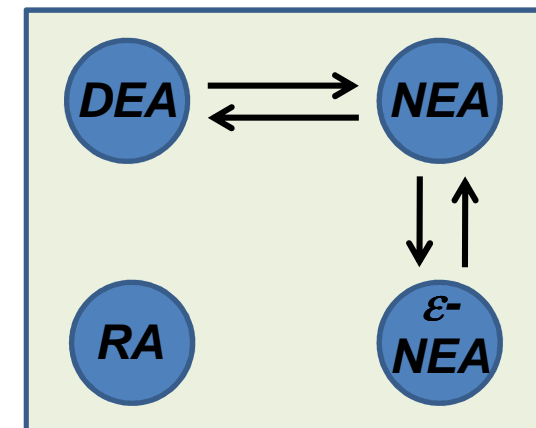
- Beweiskonstruktion:



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten – Reguläre Sprachen

- Äquivalenz von RA und endlichen Automaten
 - Gezeigt wurde bereits:
 - a) Äquivalenz von *NEA* und *DEA*
 - b) Äquivalenz von *NEA* und ϵ -*NEA*



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

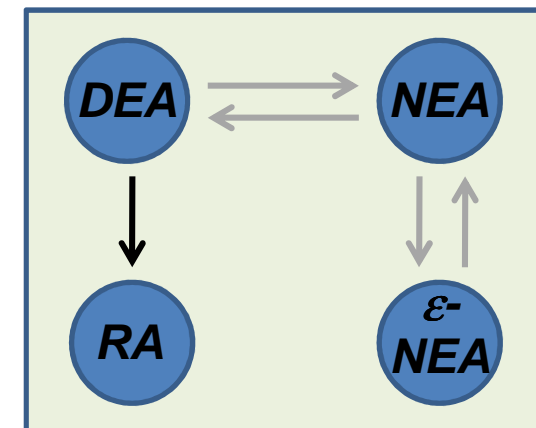
Endliche Automaten – Reguläre Sprachen

- Äquivalenz von RA und endlichen Automaten

- Zu zeigen:

- a) Für jeden beliebigen **DEA** A mit $L = L(A)$ gibt es einen Regulären Ausdruck R mit $L = L(R)$ [d. h. $L(A) = L(R)$]

Beweiskonstruktion:



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten – Reguläre Sprachen

■ Äquivalenz von RA und endlichen Automaten

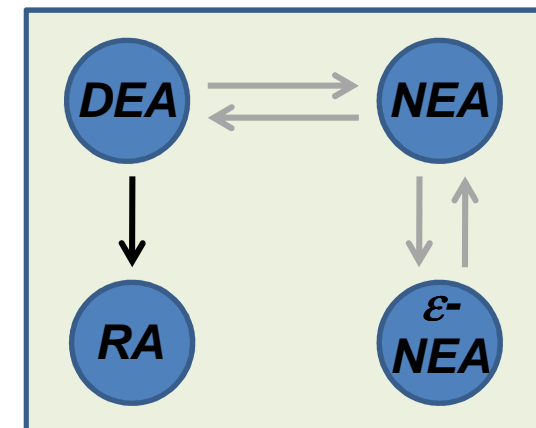
■ Zu zeigen:

- a) Für jeden beliebigen **DEA** A mit $L = L(A)$ gibt es einen Regulären Ausdruck R mit $L = L(R)$

Beweiskonstruktion:

=> über Zeichenreihen, die als Beschriftung der Pfade für die Übergänge im **DEA** auftreten

=> Induktion über die Länge der Pfade



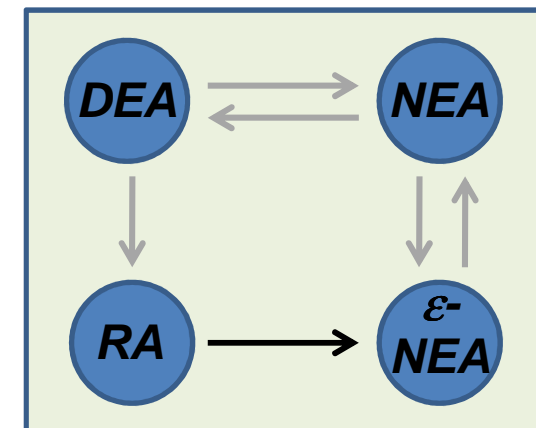
[Beweis: siehe Hopcroft, et al. S. 101 ff.]

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten – Reguläre Sprachen

- Äquivalenz von RA und endlichen Automaten
 - Zu zeigen:
 - b) Für jede Sprache $L = L(R)$ eines Regulären Ausdrucks R gibt es einen ε -NEA A mit $L = L(A)$ [d. h. $L(A) = L(R)$]

Beweiskonstruktion:



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten – Reguläre Sprachen

■ Äquivalenz von RA und endlichen Automaten

■ Zu zeigen:

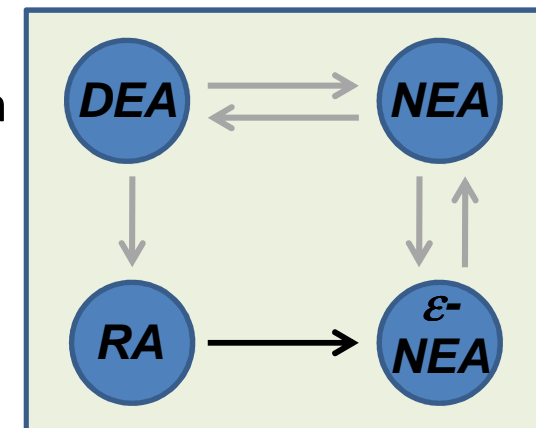
b) Für jede Sprache $L = L(R)$ eines Regulären Ausdrucks R gibt es einen ε -DEA A mit $L = L(A)$ [d. h. $L(A) = L(R)$]

Beweiskonstruktion:

=> Über strukturelle Induktion über R , äquivalent dem Aufbau der regulären Ausdrücke:

=> DEA für (ε) , (\emptyset) , (a) und der Zusammensetzung über **Vereinigung**, **Verkettung** und der **Hülle**

[Beweis: siehe Hopcroft, et al. S. 112 ff.]





Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Eigenschaften reguläre Sprachen

▪ Abgeschlossenheitseigenschaften

L und M seien reguläre Sprachen über Σ . Dann gilt:

- Vereinigung: $L \cup M$ ist regulär 
- Durchschnitt: $L \cap M$ ist regulär
- Komplement: das Komplement von L ist regulär 
- Differenz: $L - M$ ist regulär
- Spiegelung: die Spiegelung von L ist regulär
 - Spiegelung einer Zeichenreihe $a_1 a_2 \dots a_n$ ist $a_n \dots a_2 a_1$
 - Spiegelung einer Sprache L (mit L_R bezeichnet) beinhaltet alle gespiegelten Zeichenreihen aus L

Beispiel:

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Eigenschaften reguläre Sprachen

▪ Abgeschlossenheitseigenschaften

L und M seien reguläre Sprachen über Σ . Dann gilt:

- Vereinigung: $L \cup M$ ist regulär
- Durchschnitt: $L \cap M$ ist regulär
- Komplement: das Komplement von L ist regulär
- Differenz: $L - M$ ist regulär
- Spiegelung: die Spiegelung von L ist regulär
 - Spiegelung einer Zeichenreihe $a_1 a_2 \dots a_n$ ist $a_n \dots a_2 a_1$
 - Spiegelung einer Sprache L (mit L_R bezeichnet) beinhaltet alle gespiegelten Zeichenreihen aus L

Beispiel: $L = \{01, 1001, 100\} \Rightarrow L_R = \{10, 1001, 001\}$



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Eigenschaften reguläre Sprachen

▪ Abgeschlossenheitseigenschaften (Forts.)

L und M seien reguläre Sprachen über Σ . Dann gilt:

- Hülle: L^* ist regulär
- Verkettung: $L + M$ ist regulär
- Homomorphismus: $h(L)$ ist regulär

– *Zeichenreihen-Homomorphismus:*

h ist eine Funktion, die jedes Symbol aus Σ auf eine Zeichenreihe abbildet,

entsprechend wird für $h(w)$ für eine Zeichenreihe w gebildet: $h(w) = h(a_1)h(a_2) \dots h(a_n)$ und

$$h(L) = \{h(w) \mid w \in L\}$$

- Inverse Homomorphismus: $h^{-1}(L)$ ist regulär

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Eigenschaften reguläre Sprachen

▪ Entscheidbarkeit regulärer Sprachen

Interessante Fragestellungen sind die folgenden:

- 1) Gegeben ist eine Sprache L (in beliebiger Repräsentation)

Frage: *Ist L leer?*



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Eigenschaften reguläre Sprachen

▪ Entscheidbarkeit regulärer Sprachen

Interessante Fragestellungen sind die folgenden:

- 1) Gegeben ist eine Sprache L (in beliebiger Repräsentation)

Frage: *Ist L leer?*

- 2) Gegeben ist eine Sprache L (in beliebiger Repräsentation) und eine Zeichenreihe w

Frage: *Ist w ein Wort aus L ?* (d. h. $w \in L$)

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Eigenschaften reguläre Sprachen

▪ Entscheidbarkeit regulärer Sprachen

Interessante Fragestellungen sind die folgenden:

- 1) Gegeben ist eine Sprache L (in beliebiger Repräsentation)

Frage: *Ist L leer?*

- 2) Gegeben ist eine Sprache L (in beliebiger Repräsentation) und eine Zeichenreihe w

Frage: *Ist w ein Wort aus L ?* (d. h. $w \in L$)

- 3) Gegeben sind zwei Sprachen L_1 und L_2 (in beliebiger Repräsentation)

Frage: *Gilt $L_1 = L_2$* (d. h. beschreiben die beiden Repräsentationen dieselbe Sprache?)



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Eigenschaften reguläre Sprachen

▪ Entscheidbarkeit regulärer Sprachen

1) Gegeben ist eine Sprache L (in beliebiger Repräsentation)

Frage: *Ist L leer?*

Antwort: *Ist entscheidbar!*

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Eigenschaften reguläre Sprachen

■ Entscheidbarkeit regulärer Sprachen

1) Gegeben ist eine Sprache L (in beliebiger Repräsentation)

Frage: *Ist L leer?*

Antwort: *Ist entscheidbar!*

- Liegt eine explizite Auflistung der Sprache (der Zeichenreihen) vor, ist die Beantwortung trivial; in der Regel liegt aber eine Repräsentation als **RA** oder **EA** vor.
- Für jeden **EA** ist aber die Frage, ob er vom **Startzustand** einen **akzeptierenden Zustand erreichen kann** (nicht leer ist) ebenfalls einfach zu beantworten
- Neben der Äquivalenz von **RA** und **EA** kann aber auch für jeden **RA** einfach gezeigt werden, dass ein gegebener **RA** die leere Sprache repräsentiert oder nicht

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Eigenschaften reguläre Sprachen

▪ Entscheidbarkeit regulärer Sprachen

- 2) Gegeben ist eine Sprache L (in beliebiger Repräsentation) und eine Zeichenreihe w

Frage: *Ist w ein Wort aus L ?* (d. h. $w \in L$)

Antwort: *Ist entscheidbar!*

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Eigenschaften reguläre Sprachen

▪ Entscheidbarkeit regulärer Sprachen

- 2) Gegeben ist eine Sprache L (in beliebiger Repräsentation) und eine Zeichenreihe w

Frage: *Ist w ein Wort aus L ?* (d. h. $w \in L$)

Antwort: *Ist entscheidbar!*

- Für jeden **DEA** ist die Frage, ob er w akzeptiert, einfach zu beantworten (der **DEA** befindet sich nach Eingabe von w in einem akzeptierenden Zustand)
- Liegt L in einer anderen Repräsentation vor, kann L in einen **DEA** überführt werden und anschliessend der Test durchgeführt werden



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Eigenschaften reguläre Sprachen

▪ Entscheidbarkeit regulärer Sprachen

- 3) Gegeben sind zwei Sprachen L_1 und L_2 (in beliebiger Repräsentation)

Frage: *Gilt $L_1 = L_2$* (d. h. beschreiben die beiden Repräsentationen dieselbe Sprache?)

Antwort: *Ist entscheidbar!*

▪ Beweiskonstruktion:

Schritt 1: beide Repräsentationen in äquivalente **DEA** **D1** und **D2** umformen

Schritt 2: **D1** und **D2** jeweils minimieren⁽⁺⁾

Schritt 3: Zeigen, dass **D1** und **D2** gleich sind

[Beweis: siehe Hopcroft, et al. S. 164 ff.]

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Backup⁽⁺⁾

■ Minimierung von EAs

- Mit Hilfe des „*Table-Filling-Algorithms*“ kann zu jedem beliebigen *DEA* D ein äquivalenter *DEA* D_m gefunden werden, der eine minimale Anzahl von Zuständen aufweist (d. h. es gibt keinen zu D äquivalenten *DEA* D_1 , der weniger Zustände als D_m hat)
- Die **Optimierung** von *EAs* hatte in Zusammenhang mit dem **Entwurf integrierter Schaltkreise** eine grosse Bedeutung

[Beweis: siehe Hopcroft, et al. S. 164 ff.]

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Nicht reguläre Sprachen

- **Existenz nicht regulärer Sprachen**

Auf Grund der vielen Operationen, unter denen die *regulären Sprachen* abgeschlossen sind, könnte man annehmen, Sprachen sind immer reguläre Sprachen!

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Nicht reguläre Sprachen

■ Existenz nicht regulärer Sprachen

Auf Grund der vielen Operationen, unter denen die *regulären Sprachen* abgeschlossen sind, könnte man annehmen, Sprachen sind immer reguläre Sprachen!

- 1) *Gibt es Sprachen, die nicht regulär sind?*
- 2) *Wie lässt sich beweisen, dass eine Sprache nicht regulär ist?*



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Nicht reguläre Sprachen

■ Existenz nicht regulärer Sprachen

1) *Gibt es Sprachen, die nicht regulär sind?*

Beispiel:

$$L = \{0^n 1^n \mid n \geq 0\}$$

$$(L = \{01, 0011, 000111, \dots\})$$

Grundidee:

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Nicht reguläre Sprachen

■ Existenz nicht regulärer Sprachen



1) *Gibt es Sprachen, die nicht regulär sind?*

Beispiel:

$$L = \{0^n 1^n \mid n \geq 0\}$$

$$(L = \{01, 0011, 000111, \dots\})$$

Grundidee:

- Ein **DEA**, der ein Wort aus L akzeptieren soll, muss sich „quasi“ die Anzahl der eingelesenen Nullen „**merken**“
- Da ein **DEA** aber nur endlich viele Zustände haben kann, z. B. m , kann er Wörter aus L mit $n > m$ nicht akzeptieren
- Folglich kann L keine reguläre Sprache sein

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Nicht reguläre Sprachen

- „Pumping-Lemma“ für reguläre Sprachen
 - **Satz:** *L sei eine reguläre Sprache. Dann gibt es eine Konstante n , so dass jede Zeichenreihe w , $w \in L$, in drei Teilzeichenreihen $w = xyz$ derart zerlegt werden kann, dass gilt:*
 - 1) $y \neq \varepsilon$
 - 2) $|xy| \leq n$ und
 - 3) $xy^kz \in L$, für alle $k \geq 0$

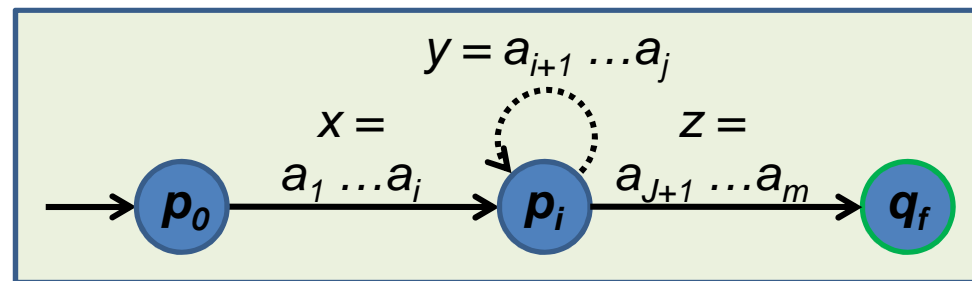
Beweiskonstruktion:

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Nicht reguläre Sprachen

- „Pumping-Lemma“ für reguläre Sprachen
 - **Satz:** *L sei eine reguläre Sprache. Dann gibt es eine Konstante n , so dass jede Zeichenreihe w , $w \in L$, in drei Teilzeichenreihen $w = xyz$ derart zerlegt werden kann, dass gilt:*
 - 1) $y \neq \varepsilon$
 - 2) $|xy| \leq n$ und
 - 3) $xy^kz \in L$, für alle $k \geq 0$

Beweiskonstruktion:



[Ausführlicher Beweis: siehe Hopcroft, et al. S. 136, 137]

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Nicht reguläre Sprachen

- „Pumping-Lemma“ für reguläre Sprachen

Beispiel: $L = \{0^m 1^m \mid m \geq 0\}$ und Annahme L sei *regulär*

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Nicht reguläre Sprachen

▪ „Pumping-Lemma“ für reguläre Sprachen

Beispiel: $L = \{0^m 1^m \mid m \geq 0\}$ und Annahme L sei *regulär*

- Dann müsste es nach dem **Pumping-Lemma** die Konstante n geben, so dass die Zeichenreihe $w = 0^n 1^n$ in L ist
- Nun muss $w = 0^n 1^n$ in xyz zerlegt werden. Da $y \neq \varepsilon$ und $|xy| \leq n$ gilt, können x und y nur aus Nullen bestehen



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Nicht reguläre Sprachen

▪ „Pumping-Lemma“ für reguläre Sprachen

Beispiel: $L = \{0^m 1^m \mid m \geq 0\}$ und Annahme L sei *regulär*

- Dann müsste es nach dem **Pumping-Lemma** die Konstante n geben, so dass die Zeichenreihe $w = 0^n 1^n$ in L ist
- Nun muss $w = 0^n 1^n$ in xyz zerlegt werden. Da $y \neq \varepsilon$ und $|xy| \leq n$ gilt, können x und y nur aus Nullen bestehen
- Das **Pumping-Lemma** besagt, dass (auch) $xz \in L$ (für $k = 0$)
 - => xz besteht aber aus **weniger Nullen wie Einsen**, da $y \neq \varepsilon$ gilt und somit y aus **mindestens einer Null** besteht, die der Zeichenreihe xz eben fehlt
 - => xz kann nicht zu L gehören, was ein **Widerspruch** bedeutet, daher kann L nicht regulär sein



Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Endliche Automaten

- Fragen ?





HOCHSCHULE
FÜR TECHNIK
ZÜRICH

Kurs: Informatik 2 – Teil 2

Zusätzliche Übungsaufgabe



Kurs: Informatik 2 – Teil 2 - Aufgabe

Zusätzliche Übungsaufgabe 1

Gesucht sei der **EDA**, der die Sprache L_{GZ} der ganzen Zahlen erkennt (typischerweise ganzzahlige Dezimalzahlen in Programmen).



Kurs: Informatik 2 – Teil 2 - Aufgabe

Zusätzliche Übungsaufgabe 1

Gesucht sei der **EDA**, der die Sprache L_{GZ} der ganzen Zahlen erkennt (typischerweise ganzzahlige Dezimalzahlen in Programmen).

Lösung:

L_{GZ} ist eine Sprache über dem Alphabet $\Sigma = \{+, -, 0, 1, \dots, 9\}$

L_{GZ} muss die „0“ enthalten, d. h. der EDA einen entsprechenden finalen Zustand beinhalten

Alle Zeichenreihen (ausser der „0“) können mit einem „+“ oder „-“ beginnen (müssen aber nicht)

Alle Zeichenreihen (ausser der „0“) müssen (nach dem optionalen Vorzeichen) mindestens ein Symbol aus dem Alphabet $\{1, \dots, 9\}$ besitzen

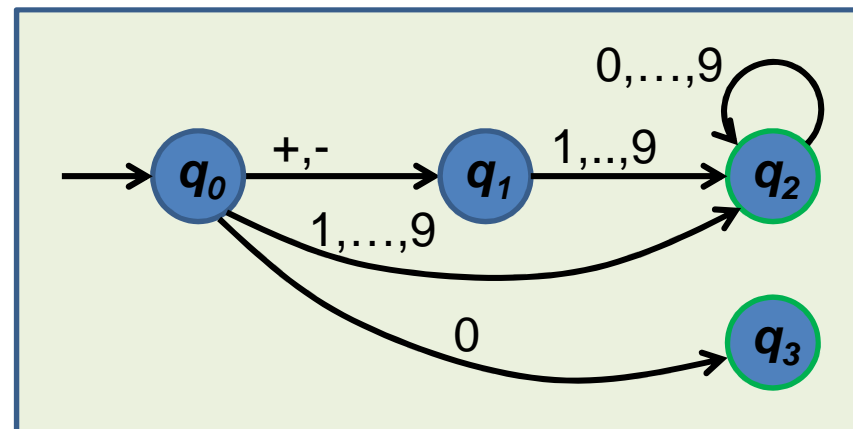
Alle Zeichenreihen enden mit einer Zeichenreihe Σ^* über dem Alphabet $\{0, 1, \dots, 9\}$ (EDA muss finalen Zustand dafür beinhalten)

Kurs: Informatik 2 – Teil 2 - Aufgabe

Zusätzliche Übungsaufgabe 1

Gesucht sei der **EDA**, der die Sprache L_{GZ} der ganzen Zahlen erkennt (typischerweise ganzzahlige Dezimalzahlen in Programmen).

Lösung:



Mögliche Lösung für den DEA A_{GZ} :

$A_{GZ} =$

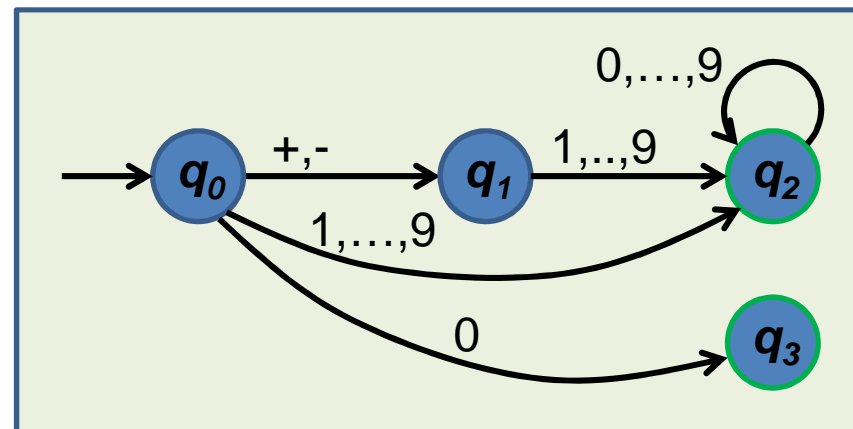
mit $\delta =$

Kurs: Informatik 2 – Teil 2 - Aufgabe

Zusätzliche Übungsaufgabe 1

Gesucht sei der **EDA**, der die Sprache L_{GZ} der ganzen Zahlen erkennt (typischerweise ganzzahlige Dezimalzahlen in Programmen).

Lösung:



Mögliche Lösung für den DEA A_{GZ} :

$$A_{GZ} = (\{q_0, q_1, q_2, q_3\}, \{+, -, 0, 1, \dots, 9\}, \delta, q_0, \{q_2, q_3\})$$

mit $\delta = \{\delta(q_0, 0) = q_3, \delta(q_0, -) = q_1, (q_0, +) = q_1, \delta(q_0, 1) = q_2, \dots, \delta(q_0, 9) = q_2, \delta(q_1, 1) = q_2, \dots, (q_1, 9) = q_2, \delta(q_2, 0) = q_2, \dots, \delta(q_2, 9) = q_2\}$