Réécriture et types inductifs

David Delahaye

Faculté des Sciences David.Delahaye@lirmm.fr

Master M1 2017-2018

Un exemple simple

```
Coq < Parameter E : Set.
E is assumed
Coq < Parameters a b : E.
a is assumed
b is assumed
Coq < Parameter P : E -> Prop.
P is assumed
Coq < Axiom eq : a = b.
eq is assumed</pre>
```

Un exemple simple $Coq < Goal P(b) \rightarrow P(a)$. 1 subgoal $P b \rightarrow P a$ Coq < intro. 1 subgoal H : P b Pa

Un exemple simple

```
Coq < rewrite eq.

1 subgoal

H : P b

-----
P b

Coq < assumption.

No more subgoals.
```

```
Sens de la réécriture
Coq < Goal P(a) \rightarrow P(b).
1 subgoal
   Pa \rightarrow Pb
Coq < intro.
1 subgoal
  H : P a
   P b
```

Sens de la réécriture

```
Coq < rewrite <- eq.

1 subgoal

H : P a

-----
P a

Coq < assumption.

No more subgoals.
```

Open Scope type_scope.

Section Iso_axioms.

Variables A B C : Set.

```
Axiom Com : A * B = B * A.
```

Axiom Ass :
$$A * (B * C) = A * B * C$$
.

Axiom Cur :
$$(A * B -> C) = (A -> B -> C)$$
.

Axiom Dis :
$$(A -> B * C) = (A -> B) * (A -> C)$$
.

Axiom $P_{unit} : A * unit = A$.

Axiom AR_unit : (A -> unit) = unit.

Axiom AL_unit : (unit -> A) = A.

End Iso_axioms.

Un exemple de preuve Coq < Goal forall A B : Set, A * (B -> unit) = A. 1 subgoal

```
forall A B : Set, A * (B -> unit) = A
```

Coq < intros.
1 subgoal</pre>

A : Set B : Set

$$A * (B \rightarrow unit) = A$$

Un exemple de preuve

```
Coq < rewrite AR_unit.
1 subgoal</pre>
```

A : Set B : Set

A * unit = A

Un exemple de preuve

```
Coq < rewrite P_unit.
1 subgoal</pre>
```

A : Set B : Set

A = A

Coq < reflexivity.</pre>

No more subgoals.

Tactiques Coq < Ltac remove_unit :=</pre>

```
Coq < repeat
Cog < rewrite P_unit || rewrite AR_unit ||
```

Cog < rewrite AL_unit.

remove_unit is defined

```
Tactiques
Coq < Goal forall A B : Set, A * (B -> unit) = A.
1 subgoal
   forall A B : Set, A * (B -> unit) = A
Coq < intros.
1 subgoal
  A : Set
  B : Set
   A * (B \rightarrow unit) = A
```

Tactiques

```
Coq < remove_unit.
1 subgoal</pre>
```

```
A : Set
B : Set
```

```
A = A
```

Coq < reflexivity.</pre>

No more subgoals.

Tactiques

Exercices

Propositions à démontrer

```
Lemma isos_ex1 : forall A B:Set,
   A * unit * B = B * (unit * A).

Lemma isos_ex2 : forall A B C:Set,
   (A * unit -> B * (C * unit)) =
   (A * unit -> (C -> unit) * C) * (unit -> A -> B).
```

Tactiques à écrire

- Écrire une tactique qui normalise les expressions ;
- Démontrer les propositions précédentes à l'aide de cette tactique.

Section Peano.

```
Parameter N : Set.
Parameter o : N.
Parameter s : N -> N.
Parameters plus mult : N -> N -> N.
Variables x y : N.
Axiom ax1 : ^{\sim}((s x) = o).
Axiom ax2 : exists z, (x = 0) \rightarrow (s z) = x.
Axiom ax3 : (s x) = (s y) -> x = y.
Axiom ax4 : (plus x o) = x.
Axiom ax5 : (plus x (s y)) = s (plus x y).
Axiom ax6 : (mult x o) = o.
Axiom ax7 : (mult x (s y)) = (plus (mult x y) x).
```

End Peano.

s (plus (s o) (s o)) = s (s (s o))

Un exemple de preuve

```
Coq < rewrite ax5.
1 subgoal</pre>
```

```
s (s (plus (s o) o)) = s (s (s o))
```

Un exemple de preuve

```
Coq < rewrite ax4.
1 subgoal</pre>
```

$$s (s (s o)) = s (s (s o))$$

Coq < reflexivity.</pre>

No more subgoals.

Exercices

Propositions à démontrer

- 2 + 2 = 4;
- $2 \times 2 = 4$.

Tactiques à écrire

- Écrire une tactique qui calcule automatiquement;
- Démontrer les propositions précédentes à l'aide de cette tactique;
- Même question en utilisant la tactique autorewrite.

Anneaux (travail à la maison)

Anneaux

• Construire une structure d'anneau sur un ensemble donné.

Propositions à démontrer

- Démontrer les identités remarquables ;
- Même question en utilisant la tactique ring.

Exemples de preuves

Exemples de preuves

```
Coq < Print plus.
plus =
fix plus (n m : nat) {struct n} : nat :=
  match n with
  | 0 => m
  | S p => S (plus p m)
  end
    : nat -> nat -> nat
Argument scopes are [nat_scope nat_scope]
```

Exemples de preuves

```
Coq < Goal forall x : nat, 0 + x = x.
1 subgoal
   forall x : nat, 0 + x = x
Coq < intro.
1 subgoal
 x: nat
  0 + x = x
```

Exemples de preuves

Exemples de preuves

```
Coq < Goal forall x : nat, x + 0 = x.
1 subgoal
   forall x : nat, x + 0 = x
Coq < intro.
1 subgoal
 x: nat
  x + 0 = x
```

Exemples de preuves

Exemples de preuves

Exemples de preuves

```
Coq < reflexivity.
1 subgoal
```

```
x : nat
```

```
forall n : nat, n + 0 = n \rightarrow S n + 0 = S n
```

Exemples de preuves

Exemples de preuves

Exemples de preuves

Exemples de preuves

```
Coq < Print list.
Inductive list (A : Type) : Type :=
   nil : list A | cons : A -> list A -> list A
For nil: Argument A is implicit and maximally inserted
For cons: Argument A is implicit
For list: Argument scope is [type_scope]
For nil: Argument scope is [type_scope]
For cons: Argument scopes are [type_scope _ _]
Coq < Open Scope list.
Coq < Check (0 :: 1 :: nil).
0 :: 1 :: nil
     : list nat
```

Exemples de preuves

```
Coq < Open Scope list.
Coq < Print app.
app =
fun A : Type =>
fix app (l m : list A) {struct l} : list A :=
 match 1 with
  | nil => m
  | a :: 11 => a :: app 11 m
  end
     : forall A : Type, list A -> list A -> list A
Argument A is implicit
Argument scopes are [type_scope list_scope list_scope]
```

Exemples de preuves

```
Coq < Goal forall (E : Type) (1 : list E), 1 ++ nil = 1.
1 subgoal
   forall (E : Type) (1 : list E), 1 ++ nil = 1
Coq < intros.
1 subgoal
 E : Type
 1: list E
  1 ++ nil = 1
```

Exemples de preuves

Exemples de preuves

Listes :

Exemples de preuves

• Listes :

Exemples de preuves

```
Listes :
```

Exemples de preuves

Listes :

Exemples de preuves

Listes :

```
Coq < rewrite H.
1 subgoal
 E : Type
 1 : list E
 a : E
  10 : list E
 H : 10 ++ nil = 10
   a :: 10 = a :: 10
Coq < reflexivity.
No more subgoals.
```

Exercices avec les types inductifs

Propositions à démontrer

- f(10) = 1024, où: $f(n) = \begin{cases} 1 & \text{si } n = 0 \\ 2 \times f(n-1) & \text{si } n > 0 \end{cases}$
- $\forall E : \text{Type.} \forall I : (list E). \forall e : E.rev (I ++ [a]) = a :: rev I;$

Exercices avec les types inductifs (travail à la maison)

Entiers naturels

Démontrer la décidabilité de l'égalité :

```
Lemma my_{eq_nat_dec}:
forall n m : nat, \{n = m\} + \{n <> m\}.
```

- Manuellement;
- ► En utilisant la tactique decide equality.

Arbres

- Définir le type des arbres binaires d'entiers naturels;
- Démontrer la décidabilité de l'égalité :
 - Manuellement;
 - En utilisant la tactique decide equality;
 - En utilisant la commande Scheme Equality;
 - En écrivant la fonction qui teste l'égalité :

```
Fixpoint eq_tree (t1 t2 : tree) : bool := ...
```

Exemples de preuves

```
Coq < Inductive is_even : nat -> Prop :=
Coq < | is_even_0 : is_even 0
Coq < | is_even_S : forall n : nat,
Coq < is_even n -> is_even (S (S n)).
is_even is defined
is_even_ind is defined
```

Exemples de preuves

```
Coq < Goal (is_even 2).
1 subgoal
   is_even 2
Coq < apply is_even_S.
1 subgoal
   is_even 0
Coq < apply is_even_0.
No more subgoals.
```

Exemples de preuves

```
Coq < Goal ~(is_even 3).
1 subgoal
   ~ is_even 3
Coq < intro.
1 subgoal
  H : is_even 3
   False
```

Exemples de preuves

```
Coq < inversion H.
1 subgoal
 H : is_even 3
 n: nat
 H1: is_even 1
 HO: n = 1
  False
Coq < inversion H1.
No more subgoals.
```

Exercices avec les relations inductives

Tactiques à écrire

- Écrire une tactique qui démontre des buts de la forme (is_even n);
- Écrire une tactique qui démontre des buts de la forme ~(is_even n);
- Écrire une tactique qui démontre les buts précédents indifféremment.

Propositions à démontrer

- - où f_{is} even est la fonction qui teste la parité d'un entier naturel.

Exercices avec les relations inductives (travail à la maison)

Listes d'entiers naturels triées

- Définir la relation « être trié » pour une liste d'entiers naturels;
- Démontrer que la liste 1::2::3::4::5::nil est triée;
- Écrire une fonction de tri sur les listes d'entiers naturels ;
- Démontrer que cette fonction renvoie bien des listes triées.