

#### BPV beoordeling 25604 van Niels Hustinx bij Kropman

Dit is een: Tussentijdse beoordeling van eerste stage (2023-11-09 14:28:06) Praktijkopleider: Gert-Jan van Rossum <Gert-Jan.van.Rossum@kropman.nl>

Deze beoordeling is tot stand gekomen met behulp van een geautomatiseerd controleerbaar systeem.

## Werkproces beoordelingen

In onderstaande tabel staan de beoordelingen van de student (S) en de beoordelingen van de praktijkopleider (P) verzameld.

| S = beoordeling door student P = beoordeling door praktijkopleider | onvoldoende | matig | voldoende | peob | uitstekend | nvt |
|--|-------------|-------|-----------|------|------------|-----|
| Werkproces 1.1: Plant werkzaamheden en bewaakt de voortgang        |             |       |           | SP   |            |     |
| Werkproces 1.2: Ontwerpt software                                  |             |       |           | SP   |            |     |
| Werkproces 1.3: Realiseert (onderdelen van) software               |             |       |           | Р    | S          |     |
| Werkproces 1.4: Test software                                      |             |       | Р         | S    |            |     |
| Werkproces 1.5: Doet verbetervoorstellen voor de software          |             |       |           | SP   |            |     |
| Werkproces 2.1: Voert overleg                                      |             |       |           | SP   |            |     |
| Werkproces 2.2: Presenteert het opgeleverde werk                   |             |       | Р         | S    |            |     |
| Werkproces 2.3: Reflecteert op het werk                            |             |       |           | SP   |            |     |

### Verantwoording en toelichting

In onderstaande tabel staat per werkproces een toelichting van de student waarin hij verantwoordt welke werkzaamheden hij heeft verricht om aan dat werkproces te voldoen. Als de praktijkopleider een toelichting heeft gegeven op zijn beoordeling van dat werkproces, staat deze daar vermeld.

S = verantwoording door student

P = toelichting door praktijkopleider

Werkproces 1.1: Plant werkzaamheden en bewaakt de voortgang

S: ik sorteer de takenlijst op volgorde van belangrijkheid en werk ze vervolgens op prio af

P: Maakt zelf een lijstje van taken, en werkt deze naar beste inzicht op volgorde af, als hij ergens niet mee verder kan, kijkt hij wat hij als alternatief op kan pakken. Heeft een hekel aan stilzitten.

Werkproces 1.2: Ontwerpt software

S: ik krijg van mijn opdrachtgever wensen door en ik maak daar een ontwerp voor dat ik vervolgens bespreek met dezelfde opdrachtgever

P: We geven vaak wat globale wensen af, in de hoop dat deze goed worden verwerkt. In veel gevallen gaat dit goed, en soms moeten we in overleg nog wat schaven aan de plannen.

Werkproces 1.3: Realiseert (onderdelen van) software

S: vervolgens werk ik het ontwerp uit in de applicatie

P: Dit gaat prima, we hebben altijd wel wat te klagen, maar dat is vooral bedoeld om te leren en beter te worden, dat wil niet zeggen dat het oorspronkelijk slecht was.

Werkproces 1.4: Test software

S: ik test de software voordat ik een pull request ervoor maak

P: De software wordt getest, zoals wij zelf ook vaak onze software testen, gewoon handmatig.

Werkproces 1.5: Doet verbetervoorstellen voor de software

S: ik heb verschillende waarschuwingen gezien van uit de compiler, ik heb voorgesteld om die op te lossen en daarmee de software te verbeteren. Ook heb ik ideeën aangedragen om bestaande software te verbeteren

P: Komt regelmatig met ideeën, en kijkt graag wat er beter kan.

Werkproces 2.1: Voert overleg

S: ik doe dat als ik iets niet snap of ik ben het niet mee eens met de gekozen oplossing dan ga ik in overleg met mijn opdrachtgever of collega's om dit te bespreken

P: Staat regelmatig met collega's te overleggen, is wel redelijk selectief in met wie.

Werkproces 2.2: Presenteert het opgeleverde werk

S: ik heb het de betreffende mensen laten zien, maar niet echt in presentatie, meer 1op 1

P: Laat de software zien als deze klaar is, in en 1 op 1 sessie

Werkproces 2.3: Reflecteert op het werk

S: ik kijk goed naar hoe ik het heb gemaakt en kan verbeteren voor de volgende keer

P: Blijft kritisch op zichzelf (en anderen), heeft soms wel wat moeite met kritiek van anderen.

# Houdingsaspecten en sociale vaardigheden

In onderstaande tabel staan de beoordelingen van de student (S) en de beoordelingen van de praktijkopleider (P) verzameld.

| S = beoordeling door student P = beoordeling door praktijkopleider | onvoldoende | matig | voldoende | peob | uitstekend | nvt |
|--|-------------|-------|-----------|------|------------|-----|
| Snelheid   |             |       |           | SP   |            |     |
| Nauwkeurigheid en zorgvuldigheid                                   |             |       |           | SP   |            |     |
| Presentatie en taalgebruik   |             |       | SP        |      |            |     |
| Zelfstandig handelen   |             |       | SP        |      |            |     |
| Flexibel handelen  |             |       |           | SP   |            |     |
| Omgaan met werkdruk  |             |       |           |      |            | SP  |
| Prioriteiten stellen   |             |       |           | SP   |            |     |
| Relatie met cliënten (intern of extern)                            |             |       |           | SP   |            |     |
| Relatie met collega's en team/samenwerking                         |             |       |           | S    | Р          |     |
| Algemene houdingsaspecten  |             |       | Р         | S    |            |     |
| Stuurt de eigen loopbaan   |             |       | S         |      |            | Р   |

### **Toelichting**

In onderstaande tabel staan (indien ingevuld) toelichtingen op de houdingsaspecten en sociale vaardigheden.

S = toelichting door student

P = toelichting door praktijkopleider

Toelichting houdingsaspecten

S: ik ben enthousiast over dit bedrijf en heb plezier om hier stage te lopen

P: Komt soms wat ongeïnteresseerd over, terwijl dit eigenlijk niet zo is.

### Algeheel oordeel en toelichting

Cijfermatig oordeel over de stage als geheel

| Cijfer door student | Cijfer door praktijkopleider                              |  |
|---------------------|---|--|
| 8                   | 8   |  |
|                     | Stage is voldoende als bovenstaand cijfer 5.5 of hoger is |  |

In onderstaande tabel staan (indien ingevuld) toelichtingen op de stage als geheel.

S = toelichting door student

P = toelichting door praktijkopleider

Toelichting stage

S: omdat ik enthousiast ben om hier stage te lopen en daardoor gemotiveerd ben om de werkzaamheden goed te maken

P: Draait goed mee in het team, MBO niveau is vaak heel breed van wat je kunt verwachten, van bijna geen kennis tot extreem technisch. Ik denk dat Niels zeker wel tot de betere groep behoort.