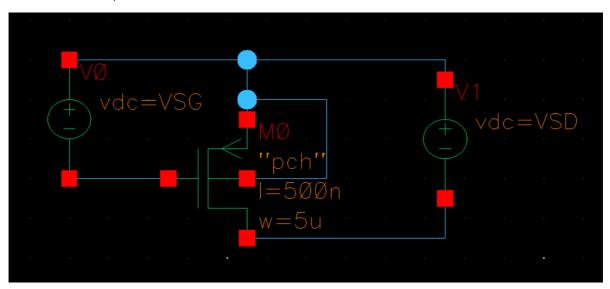
MOSFET

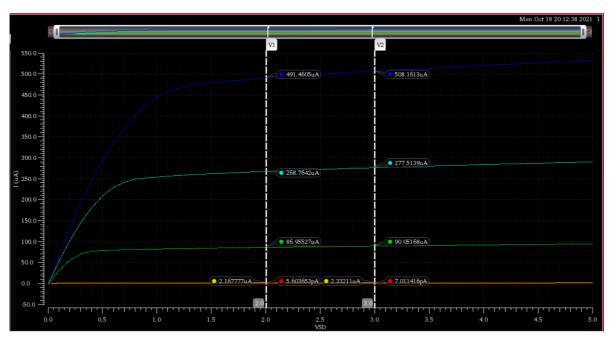
无04 2019012137 张鸿琳

pMOSFET伏安特性曲线及其参量

采用如下电路测量pMOSFET伏安特性曲线:



利用dc模式测量,变量选为 V_{SD} ,再利用Parametric Analysis,对变量 V_{SG} 进行0-2V的扫描,共五条曲线,得到下面的伏安特性曲线:



可以利用上面的系列曲线,求得该MOS的参量,考虑到厄利效应,电流公式如下:

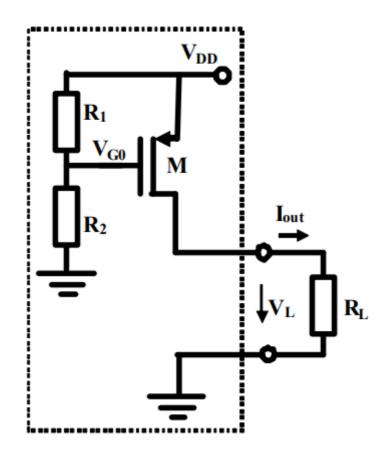
$$I_D = \beta_p (V_{SG} - V_{TH})^2 (1 + \lambda_p V_{SD})$$
 (1)

利用公式,代入 $V_{SG}=2V$ 时的数据,得到: $\lambda_p\approx 0.036457$ 。不妨取 $V_{SG}=1V$ 以及 $V_{SG}=2V$ 两个点进行计算,得到 $V_{TH}\approx 0.273977V$ 。再将求得的值代入,可以得到 $\beta_p\approx 1.539977\times 10^{-4}$ 。

电流源设计

无负反馈结构

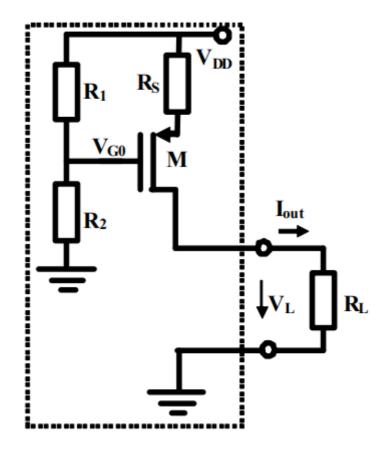
采用如下电路结构设计电流源:



该MOS为pMOSFET,所以需要首先保证 $V_{SG0}>V_{TH}$,才能保证MOS处于导通状态,之后需要保证电路中 $V_{SD}>V_{SG0}-V_{TH}$,这样MOS就会处于恒流区,而 $V_{SG0}=V_S-V_{G0}=V_{DD}-V_{G0}=V_{DD}-\frac{V_{DD}R_2}{R_1+R_2}=\frac{V_{DD}R_1}{R_1+R_2}$,而为了保证恒流源电流大小为 $100\mu A$,则 $\beta_n(V_{SG0}-V_{TH})^2=100\mu A$,代入上面求得的参量,可以解得 $V_{SG0}\approx 1.0798V$,而 $V_{DD}=1.8V$,再令 $R_1=5.9989k\Omega$, $R_2=4.0011k\Omega$,为了使MOS保持在恒流源状态,对负载电阻的阻值范围也有一定要求: $IR_L< V_{DD}-(V_{SG0}-V_{TH})$,得到 $R_L< 9.9418k\Omega$ 。(实际有所偏差,故而对理论计算得到的 R_1 和 R_2 稍有修改,实际 $R_1=5.85k\Omega$, $R_2=4.15k\Omega$)

带负反馈结构

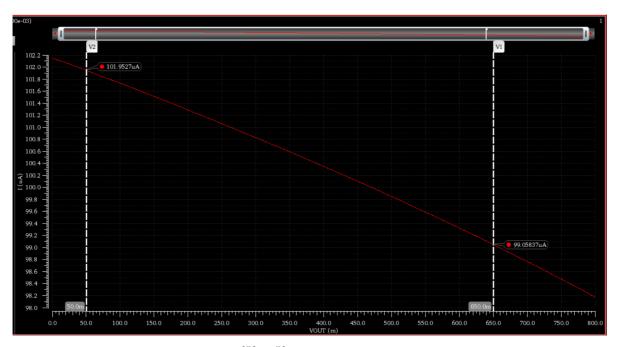
采用如下电路结构设计恒流源:



不妨取 $R_S=1k\Omega$,作为负反馈电阻,那么 $V_{R_1}=1.0798+0.1=1.1798V$,那么可以令 $R_1=6.5544k\Omega$, $R_2=3.4456k\Omega$,这样同样也可以实现恒流源,同时需要保证 $R_L<8.9418k\Omega$ 。 (实际采用的阻值是 $R_1=6.42k\Omega$, $R_2=3.58k\Omega$)

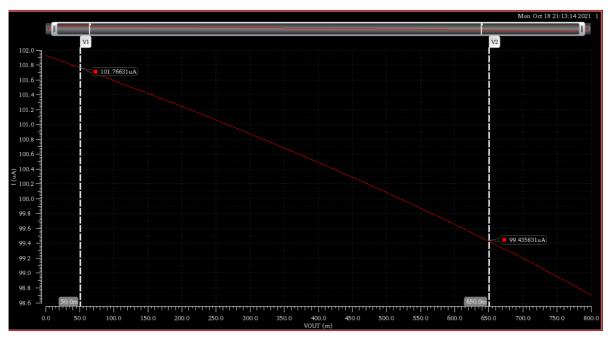
输出电阻

仿真出不带负反馈电路的输出伏安特性曲线为:



由此可以计算出输出电阻为 $R_A=rac{650m-50m}{101.9527\mu-99.05837\mu}pprox 207.3k\Omega$ 。

而对于带负反馈电路, 仿真出的输出伏安特性曲线为:



可以计算出其输出电阻为 $R_B=rac{650m-50m}{101.76631\mu-99.435831\mu}pprox257.5k\Omega$ 。

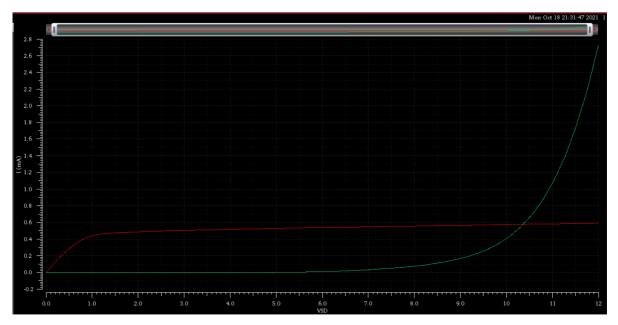
由上面的数据,有 $R_B > R_A$,所以显然带有负反馈机制的电路更接近理想电流源。

仿真中遇到的问题

在本次仿真中,出现了一些尚未解决的问题,也是导致本次作业迟交的原因。

首先,仿真时发现,利用 V_{SG} 取值较大时的伏安特性曲线(V_{SG} 达到3-5V的范围)计算出的阈值电压 V_{TH} 为负值,因为计算阈值电压时,采用了公式 $I_D=\beta_p(V_{SG}-V_{TH})^2(1+\lambda_pV_{SD})$ 作比的方式,所以该现象的发生可能与实际情况中 β_p , λ_p 这些参量会随外部条件发生变化有关。

同时,当 V_{SD} 较大时,pMOS的衬底产生明显电流,如下图:



其中红线为pMOS的S端电流,而绿线为B端电流,可以看到当 V_{SD} 达到9V左右时,其已经产生了明显的电流,猜测可能是电压过高导致形成了由源极或漏极流向衬底的电流,也就是形成了导通的二极管。