文章概要

本书的写作对象:

聚焦并对比中国和西方的火器战争的发展史。

本书的写作目的：

找到中国在19世纪的“军事大分流”中惨败于西方的真正原因。“军事大分流”指的是再19世纪的鸦片战争为起始，清王朝的军队遭到了痛击。通俗的说也就是与本书的题目相呼应的一个问题：为什么古代中国从丹药中发明了火药，但却在最终的枪炮对决中惨败？

本书的主要论点的新意：

作者没有将原因草率的归结于以往学界的 “集权式的中国拒绝尝试和创新最终没有对火器进行良好发展”这一宽泛而经不起仔细推敲的结论。相反，作者在很多地方通过详细的史料和分析有力的驳斥了这一说法，并证明至少在相当长的一段时间之内中国的火器发展是相当蓬勃、火器水平是相当先进的。

本书的写作风格：

作者常常将中国和欧洲对比分析，同时广泛引用原始史料，叙述了大量的战争实例。作者的语言十分谦逊，他总是先摆出别人的观点，再做出评价，反驳也是分析式的讨论，几乎不做斩钉截铁地结论，因为本来很多史料也是不一定完全正确的，他谦逊的原因很可能是因为他是研究全球史的，更能看到不同名族文化历史的闪光点，不会过度偏激。

本书的总的写作顺序概览：

第一篇：中国的火器发展

作者主要讲述了火器装备在中国的发展以及火器在中国境内战争中的应用的变化，得到的结论是：

1.从时间纵向来看，火器在中国历朝历代的重视程度、武器改进和创新、在战争中的应用程度自发明伊始就不断增加，在宋、元、明时期的战争中大放异彩。

2.从横向来看，虽然火器的使用以及重要性随朝代时间而增加，但是单单在一次具体战斗的过程中并不是战争胜利的首要因素，这与欧洲的巨型火炮在攻城战中的决定性作用对比明显。

因此，作者在章末顺势提出了问题：为什么中国没有“升级”出大型火炮？为了回答这个问题，我们自然要关心欧洲火炮的发展历程，也就来到了第二篇。

第二篇：欧洲火器发展

本部分作者首先回顾了15世纪以前欧洲的火器从发明直到进化出大型火炮的这段历程，从中欧洲的战争模式中分析出了火炮对早期战争的决定性影响，进而对比了中国和欧洲在城墙工事修筑特点、战争频率的角度有力的回答了为什么欧洲能进化出巨型火炮。

接下来，作者从技术谈到影响，从战争谈到政治结构，得出成熟运用火器的战争模式客观上促进了国家竞争兼并从而达到中央集权的现象，从而为下一步欧洲的现代化与扩张统治做下铺垫。

最后，作者对比了在15世纪发生于中西方之间的一次小规模战争中两方火器的运用，得到的结论是中西方在这个时候火器的水平差异并不明显，从而引出下一篇关于中西火器水平并驾齐驱的时代这一部分的介绍。

第三篇：并驾齐驱的时代

本章主要着眼于15世纪前后中西方火器水平的对比、以及中西方火器技术和战争方式通过战争而相互学习交流更新换代的事实，从中得到的结论是欧洲的火器等战争水平虽有优势但是并没有像即将到来的军事大分流那样压倒性的优势，但在海上战争中的确有明显的与优势。

本章列举了大量有趣而生动的例子说明上述“技术传播学习，水平并驾齐驱”论点：中国吸收并成功改造应用缴获的弗朗基火铳、滑膛枪在东亚的成功应用、在中国欧洲交战中学习欧洲的海上优势、欧洲学习中国的城堡建造方式等。

至此，本书还没有明显的对本书的写作目的，也就是军事大分流的原因进行分析，但之前的这些论述中为我们展现了中国欧洲在军事大分流之前的火器战争水平与各自的在战争上的运用特点，从而为本书的最后一个部分分析军事大分流的原因做好了充足的准备。

第四篇

作者首先简要地总结了第一次军事大分流的原因：欧洲工业化体系全面发展，实验科学运用于战争，地缘摩擦使得火器技术突飞猛进；但反观中国却在清朝初年的长期和平中缺乏战争实践因此火器战争技术下降等等原因。

接下来作者叙述了中国在19到20世纪现代化的尝试，这其中包括了系统性学习技术的尝试与困难并简要的总结了现代化总体上收效甚微的原因。

最后一部分作者对全书的内容进行了总结，指出了军事史的研究过程要考虑十分综合的的因素共同作用的结果。