**匈牙利社会主义时期经济改革**

工物90 2019012137 张鸿琳

1. 背景
2. 匈牙利无产阶级政权的发展

匈牙利与奥地利于1867年达成妥协性协定，成为二元君主制奥匈帝国，由此匈牙利的国内外矛盾得以缓和，资本主义快速发展，工人阶级也迅速登上政治舞台。1880年成立第一个工人阶级组织——全国工人党，后改名匈牙利社会民主党。

1918年10月底 ，匈牙利求玫瑰革命爆发，奥匈帝国解体，成立资产阶级联合政府。同年11月24日，匈牙利共产党成立。在俄国十月革命的影响下，匈牙利共产党领导工农群众于1919年3月21日与社会民主党联合夺取政权，成立了匈牙利苏维埃共和国，这是匈牙利第一个无产阶级政权。然而同年8月1日，政权被颠覆，君主立宪政体复辟。

1945年4月4日，在苏军支持下，匈牙利共产党解放全国，临时民族政府进行了一系列民主改革。1946年2月1日，匈牙利成立共和国。1948年匈牙利共产党和社会民主党合并为匈牙利劳动人民党。1949年8月人民共和国宣告成立，国家最高权力机关是国民议会，国家最高执行机关是部长会议。[1]

1. 匈牙利十月事件的爆发

匈牙利共产党第一书记拉科西是一个坚定的斯大林主义者，1949年以后，以拉科西为首的匈牙利领导人不顾本国国情，盲目照搬苏联模式，排斥其他政党，鼓吹个人崇拜，进行大清洗，同时在经济上重工轻农、片面发展重工业的工业化政策，限制了个体农业经济的发展，破坏了农民生产积极性。

1953年，斯大林逝世，苏共开始反对个人崇拜同时也要求其他社会主义国家的共产党也进行检查，并且与匈牙利领导层进行了会谈，批评了拉科西的错误做法，并肯定了纳吉的地位。1955年，趁苏联领导集团忙于国内政治，拉科西势力反扑，纳吉被解除总理和政治局委员职务。纳吉通过著述的方式提出以匈牙利社会主义道路取代苏联模式、以主权独立与民族平等反对苏联控制，这些思想在党内知识分子中引起了共鸣。匈牙利回归旧政策后，经济形势恶化，人民生活水平不断下降，但拉科西不仅不反思，反而想要武力镇压改革呼声。

1956年，在苏共第二十次代表大会结束后，苏共中央第一书记赫鲁晓夫又召开秘密会议，并做了题为《关于个人崇拜及其后果》的报告，该“秘密报告”在美国中情局的操作下得到迅速传播，引起全世界共产党人的震动，而基本照搬苏联模式的东欧国家所受冲击最大，匈牙利共产党内对解决领导危机和纠正往日错误的呼声高涨。

1956年，波兰顶住苏联压力，选举了主张走波兰社会主义道路的哥穆尔卡为第一书记，这鼓舞了匈牙利的大学生以及知识分子，他们提出了以反对苏联模式和苏联控制为主要内容的“十六点要求”。10月23日，布达佩斯的大学生举行游行，并喊出“俄国佬滚出去”、“把拉科西投入多瑙河”、“我们要纳吉”等口号。游行逐渐激化，爆发流血事件，为了缓和局势，纳吉被推举出任部长会议主席，而第一书记格罗向苏联请求干预。受到南斯拉夫和波兰的鼓舞，同时受到西方宣传的煽动，不堪忍受苏联模式的人们越发激进，提出各种不合理要求，矛盾进一步激化，苏共定性该事件为反苏、反社会主义的暴动。11月初，原党中央第一书记卡达尔等人组建了社会主义工人党。几天后，以卡达尔为首的匈牙利工农革命政府宣告成立。应新政府的请求，苏军开入布达佩斯，暴乱很快平息。纳吉被指控犯有“发动并领导阴谋推翻人民民主制度的罪行和叛国罪”，于1958年被判处死刑。

历时13天的匈牙利事件给匈牙利国家和人民带来了巨大的物质损失和人员伤亡。[2]

1. 改革措施

在匈牙利事件后，匈牙利社会主义工人党总结教训，结合本国国情，制定了适于在匈牙利施行的方针政策。

匈牙利经济体制改革开始于1957年，1966年匈牙利党中央通过《关于经济体制改革的决议》，经过改革试点后，于1968年开始全面改革。

具体改革措施如下[3]：

* 改革所有制关系。减少国家对企业的命令，也就是减少计划经济的成分，扩大企业的经营自主权，使得企业具有更大的活力，同时在工商业中大力发展小型企业和私人企业，鼓励组建合作社，对不同类型的小型企业、合作社等进行不同的管理：根据企业和合作社形式缴纳不同的税款，同时由国家租赁一些小型企业给私人经营，收取一定租金。在此基础上，国家对大型企业和地方议会建立的小型企业不会给予补贴，扶持具有国家所有制和合作社所有制形式的小型企业和合作社发展，从而限制垄断的发生。
* 发展自留地经济和扶助经济。匈牙利的农业合作化在实现后遭到破坏，于是在1958年到1961年间匈牙利实现了第二次农业合作化，但是这次合作化，在规定社员需要完成集体劳动的同时，还规定社员可以经营自留地经济，限制自留地面积不超过0.6公顷，果园不超过0.3公顷。另外，对于工人、职员、退休职工，规定其可以经营辅助经济，可以获得不超过0.6公顷的耕地用于农耕或养殖。为了鼓励自留地和辅助经济的发展，匈牙利部长会议通过了《关于发展自留地经济和辅助经济的决议》，给自留地经济和辅助经济提供了很多优惠政策，包括提供生产资料和帮助销售。
* 计划调节与市场调节相结合。1957年2月，匈牙利共产党临时中央全会的决议强调发挥企业和经济单位作用的重要性。取消了农产品义务交售制，提高了农产品收购价值，取消给农业合作社下达指令性计划，在工业上也减少指令性计划指标。1966年在《关于经济体制改革的决议》中指出：“经济体制改革的基本特点是，在生产资料公有制基础上，把国民经济按计划发展的中央管理和商品关系、市场的积极作用有机地联系起来。”在企业计划和国家经济计划发生偏差时，国家则通过宏观调控手段加以调节，在特殊情况下，国家会直接向企业下达指令。这样在保证市场活力的情况下又实现了对市场的宏观调控。
* 改革价格制度。匈牙利采取计划价格和自由价格相结合的定价机制，其中国家计划价格和受国家计划限制的价格占大部分。共采取了四种价格模式：①由国家物资和价格局规定的固定价格；②由国家规定的上下浮动范围的协议价格；③由企业自定价格；④买卖双方自由协商的自由价格。通过这样的方式加强企业竞争，使经济运作更有活力。对于农产品价格，前期采取了高价收购的方式，但是这样财政负担较重，后期变为调整农产品消费价格的方式，并同时提高职工工资，以保障职工和居民的正常生活。
* 改革对外贸易体制。匈牙利的一半左右的国民收入来自外贸，所以对外贸机制的改革尤为重要。1968年实行外贸管理新机制，克服外贸企业管理权力高度集中的弊病，扩大其自主权，同时加强外贸公司与生产企业联系，提升效率。具体采取了以下措施：①扩大企业经营外贸业自主权；②扩大外贸生产企业参与外贸活动的权力；③外贸部门和生产企业联合经营外贸业务；④加强外贸经济手段的作用，如进出口补贴和税收。
* 改革工资制度。1957年伴随着工业管理制度的改革，匈牙利对工资制度也进行了调整。具体措施是：①坚持国家对工资制度的统一管理，国家制定统一的全国各行各业工资图表，决定各年度工资基金增长幅度；②企业有权根据自身经营决定工资增长幅度；③设立各种奖金，奖励对企业做出贡献的职工，惩罚违反纪律的职工。同时为了保障职工福利不会大幅下滑，劳动法规定，企业如果因经营不善而亏损，则要扣罚企业上层领导工资，连续几年出现亏损，则要撤职处理。
* 加强企业民主管理。为了防止出现像改革前厂长滥用职权的现象，施行了以下措施：①加强和完善职工代表大会制度，发挥职工在企业管理方面的作用；②建立企业委员会，职工可以对企业领导进行评议；③加强工会在企业管理中的作用，保障工人福利；④部分国营企业自治，企业组织规划由选举产生的机构来决定。
* 建立股票市场，国家银行将部分业务转交给商业银行。

1. 改革带来的影响

改革前，由于匈牙利全盘照抄苏联模式，所以显然也出现了和苏联相似的弊病，工人和农民的积极性地下，官僚主义和浪费现象严重，同时着重发展工业导致国民经济比例严重失调，人民生活水平提高缓慢。

改革后，经济活力大幅度提升，劳动积极性被调动起来，人民生活显著提高，使得匈牙利六七十年代的政治经济状况趋于稳定，总体上给低迷的匈牙利注入了一剂强心剂。

然而，此次改革中也出现了很多问题。在数量增长的同时，产品的质量问题堪忧，在出口时匈牙利的产品因为质量低和样式陈旧而价格高所以缺乏竞争力，而匈牙利国民收入的百分之五十都与国际市场相关，这对国民经济支柱产生了不良影响。另外，在世界遭遇经济危机的时候，由于领导阶层的错误判断，仍然举债增加对国内的产业的投资，事实上，国外势力也在利用借贷给一些社会主义国家施加负面影响，通过借贷拖延决策时间，使一些社会问题逐渐积累最终爆发。

匈牙利对资金的利用显然是低效的，因为大量资金被用于增加旧模式的新工厂和产业，而没有被有效利用于技术的革新，这种落后生产结构的扩大再生产只会加深国家危机。所以匈牙利国内状况在一段时期的改善后，由于大量外债耗尽国内黄金储备，国内局势失控，近一半国民生活水平退居最低线以下，最终匈牙利的社会主义走向了消亡。

1. 由匈牙利改革与我国改革开放相对比引起的思考

我国改革开放的很多政策与匈牙利有相仿之处，比如家庭联产承包责任制提升了农民的生产积极性，与自留地经济相仿，而改革力度更大，给农民更多的自由管理耕地的权力。同时实行有计划的商品经济，对内搞活经济，对外实行开放，并建立现代企业制度等等。但是又与匈牙利的改革相区别，避免了一些问题的出现，比如“科学技术是第一生产力”的提出，高度重视并充分发挥科学技术的巨大作用，这也就是肯定了创新的作用，而非像匈牙利那样资金被浪费于旧生产力的扩大再生产中。我国国内市场与国际市场的联系受到国家的合理调控，有力减少了世界经济危机对国内形势的影响。同时与我国改革相比，匈牙利的改革仍以国家调控和计划经济为基础，但是调控却又出现了决策失误，同时其资本和货币市场、商业银行、自主产权的法律体系和市场监督也有一定缺失。

总而言之，产业结构的更新和经济体制的改革是并驾齐驱的，任何将二者割裂的政策都会导致危机的产生，匈牙利对这个问题的认知不足，导致了最后的悲剧。由此看来，我国必须要坚持产业结构高级化更新的道路，由劳动密集型产业不断向资金密集型和技术知识密集型产业转变，不断向产业链末端进发，提升产品的附加价值，提升其技术水平和工业化水平，才能借匈牙利之前鉴而走出更长远的发展道路。
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