**课程总结**

工物90 2019012137 张鸿琳

一.学习本课程的收获与体会

通过学习本门课程，我对我国的特色社会主义道路有了更深刻的理解，对我国从近代以来的发展也有了更深入的了解。之前在初中和高中的历史课程的学习，对一些方面的认识局限于政策的罗列，死记硬背一些作用和意义，在老师结合史实、诗词和一些名人轶事的讲解下，很多事情的来龙去脉在我眼前铺展开来，我国社会主义事业的进展不再是死板的教条，而变得生动可感了。

二.我给慕课挑挑错

我没找到什么事实性错误，只是提一些基于我自己观点的小建议，仅供参考，毕竟我学识浅薄，可能认识不足。具体如下：

* 6.1.3，10:28 “一分为二地评价毛泽东时代和改革时代”这样的说法是否合理，私以为“不能用改革开放后的历史时期否定改革开放前的历史时期，也不能用改革开放前的历史时期否定改革开放后的历史时期”这样的描述已经比较全面，而“一分为二”感觉有些过头，因为毛泽东时代无疑为改革时代打下了很多基础，二者虽然最终采取了不同的发展道路，但都是在进行社会主义事业的探索，这是我的一点看法
* 12.1.2，10:25所选歌曲感觉有些泛泛化，比如习近平主席和第五代领导集体所对应的歌曲《江山》，其歌词描述了共产党为人民服务的根本宗旨，并没有显著体现出第五代领导集体的特点和功绩

三.教学相长

我个人觉得在线下授课的参与度不高，可以在上课时多设置一些投票或者发言的环节，还可以让同学自发报名在每次授课的时候分享一些和课程相关而生动有趣的分享，比如在假期里所做的调研的分享，或者是自己搜索资料、看书了解到的相关史实，这样也能让课堂更加活跃。

另外希望小班讨论的流程能够做一点改进，在小班讨论中，各个小组发言完毕后，自由发言感觉效果并不是很好，或许采取对小组分享的某一观点或者由助教提出的辩题为基础进行辩论等形式能够提高思辨性和增强大家的参与感，让大家能多加思考，同时减少了一些无效发言，因为自由发言的情况下，很可能出现多个同学发表相似观点的情况。

四.思想测试

**测试结果前后比较**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 测试者姓名 | 开课前结果 | 结课后结果 |
| 张鸿琳 |  |  |
| 变化情况分析 | 变化其实不太明显，在图中看来，我更偏向于自由意志主义一点了，而偏向于左翼的程度没有明显变化，我不太能看出映射到经济和政治领域其意味的变化，总体上来说是反对偏见，寻求和谐，同时反对威权的 | |

（我个人认为这个测试有一些不太合理的地方，因为有些问题的指向性过于明显，如果在回答者能够猜到问题导向的情况下进行回答，无疑会对结果产生一定影响，同时一些问题比较模糊，仅仅通过四个分立的选项并不能很好地描述回答者的感受，这导致回答者可能会在两个答案之间犹豫不决，甚至一天的早上和晚上由于心情原因都会使结果出现偏差，我觉得我的图像发生的变化可能就是这个原因。）