初稿自评

请使用1-5的自然数为以下各项打分（1=完全不同意，2=不同意，3=不确定，4=同意，5=完全同意）并为每一项写下一句话的自我评价

|  |  |
| --- | --- |
| **1.我的文章有一个清晰、精准、需要被讨论且可以被讨论的研究问题。** | |
| 评分（1-5）：5 | 一句话评价：研究问题为《太平广记》有怎样的选篇原则。 |
| **2.我的文章提出了一个清楚、不空泛、有一定独创性的观点。** | |
| 评分（1-5）：5 | 一句话评价：除了印证以往研究结果还提出几条新的原则。 |
| **3.我进行了充分的文献查阅，考虑到了文献的时效性、相关度、质量，并且通过与文献的对话明确了自己文章的新意。** | |
| 评分（1-5）：3 | 一句话评价：文献查阅较为充分，但并未充分考虑时效性。 |
| **4.我按照《清华大学学报》（哲学社会科学版）“注释体例”要求对所有参考文献进行了规范引用。** | |
| 评分（1-5）：5 | 一句话评价：引用完全按照要求。 |
| **5.我的读者能够及时理解我的文章要研究什么、为什么要研究、要怎样研究。** | |
| 评分（1-5）：5 | 一句话评价：在文章中我较为清晰地展示了自己的研究思路。 |
| **6.我的文章有明确的思路贯彻始终，从未偏离主题，篇幅分配合理，有清晰的条理、合理的顺序和必要的衔接。** | |
| 评分（1-5）：4 | 一句话评价：文章思路较为清晰但篇幅分配可能有待改进。 |
| **7.我的文章中的分析和讨论扎实、公正、严谨。** | |
| 评分（1-5）：5 | 一句话评价：文中提出的观点基本都有具体实例佐证。 |
| **8.我的文章结尾没有刻意拔高、强行升华、空话套话等与文章主体部分脱节的内容。** | |
| 评分（1-5）：5 | 一句话评价：文章结尾对该文观点进行了总结，无强行升华。 |
| **9.我重视读者的理解需要，并考虑到了读者的阅读体验。** | |
| 评分（1-5）：4 | 一句话评价：用分段使分论点明显，从读者视角提出问题。 |
| **10.我的文章语言简洁、准确、理性、严谨、具体、通顺，格式符合样例要求。** | |
| 评分（1-5）：4 | 一句话评价：语言比较理性、严谨、通顺。 |