

VĚC: Zdeněk Pernica ca. Matěj Hollan o ochranu osobnosti a zadostiučinění

Vážený pane předsedo,
ve věci samé žalovaný podává toto vyjádření.

“Nácek” je hovorové či možná dokonce jakési odlehčené až familiární označení pro příslušníka ultrapravice, pro pravicového extremistu, pro někoho, kdo je běžně označován za “fašistu” či člověka s fašistickými tendencemi. Není to nutně označení pro “neonacistu” jako přiznaného stoupence Hitlerova učení, který má místo Bible na nočním stolku Mein Kampf, a v tomto smyslu ani nebylo v citovaném statusu použito. Bylo myšleno tak, jak je rozvinuto v první větě, jako všeobecně srozumitelné označení pro pravicového extremistu.

Jak vyplývá z přiložených odkazů, je žalobce a jím veden hnutí „Slušní lidé“ běžně za neonacisty označováno, aniž by se proti tomu žalobce jakkoliv vymezoval.

S nacistickým hnutím má žalobce řadu spojovacích prvků, ke kterým se v podstatě hrdě hlásí. Po založení NSDAP se zformovaly útvary SA a parlamentní Výmarské republiky přinesly na scénu politického boje hospodské rvačky, pochody, zastrašování politických oponentů a jejich vulgární skandalizaci v nacistických tiskovinách.

Panem žalobcem vedený spolek „Slušní lidé“ je s těmito fenomény jasně spojen – rasově motivované násilí, pochod městem na „lov“ žalovaného, fyzické znemožnění divadelního představení.

Žalobce se chová jako nácek, mluví jako nácek, píše jako nácek, stýká se s nácký, má ambice nácký vést, je obecně a široce ve sdělovacích prostředcích označován jako nácek. Žalovaný je toho názoru, že žalobce dokonce i ví, co to nácek je. Podle názoru žalovaného žalobce bezpochyby je nácek a náckem i chce být. V prostředí, ve kterém se pohybuje, by mu jeho soustavně a cílevědomě budovanou pověst nácka nic tak nenarušilo, jako kdyby jej žalovaný označil za liberálního demokrata soucitného s uprchlíky a menšinami.

K tvrzení, že se žalobce aktivně účastní na uskupeních s ultrapravicovou ideologií:

Žalobce se v žalobě hlásí k politickému hnutí „Slušní lidé“.

Jak je doloženo prostřednictvím mnoha článků v médiích, „Slušní lidé“ jsou pokračovateli Johnny Kentus Gangy (JKG), dokonce tuto zkratku užívají pro svoje akce. JKG byl velmi obávaný ultrapravicový gang chuligánů a neonacistů, který svého času řádl v Brně. Veřejně dostupná zpráva ministerstva vnitra za rok 2017 jasně uvádí, že *“personální substrát skupiny tvoří mj. i osoby s neonacistickou minulostí”*, viz Extremismus Souhrnná situační zpráva 2. čtvrtletí roku 2017, kap. 1.2. Pravicově extremistická scéna, dostupné z <https://www.mvcr.cz/soubor/extremismus-souhrnna-situacni-zprava-za-2-ctvrtleti-roku-2017.aspx>.

Pokud byl základem nacismu antisemitismus, formulovaný Adolfem Hitlerem v jeho knize Mein Kampf, pak žalobce sám a zejména jím vedený spolek „Slušní lidé“ projevují nepokrytý

rasismus k osobám tmavé, pleti, muslimům, migrantům z Afriky či blízkého nebo středního východu. Jde jen o výměnu jednoho náboženství za druhé.

Žalobcem vedení „Slušní lidé“, stejně jako členové SA, mají potřebu se rvát, napadat i zcela nevinné a náhodné osoby jen na předsudečném rasovém základě a stejně jako to bylo u SA, vyvolávat na jednu stranu strach, na druhou stranu pocit, že se jedná o jakési strážce veřejného pořádku a slušnosti a uzurpovat si funkce a role, které v žádném případě nemají a profilovat se ve veřejném prostoru na bázi zastrašování fyzickými a jinými útoky, jak bude uvedeno dále.

Uzurpováním slova slušný tato skupina dává najevo, že ten, kdo není s nimi, není slušný a ba dokonce může být neslušný, a to až tak, že je legitimní, aby v rámci jakési obrany slušnosti s ním zatočili.

Jeden z hlavních momentů, kdy se žalobce sám ve veřejném prostoru profiloval jako nácek a jasně demonstroval ideologické základy hnutí (a samozřejmě své vlastní osoby) lze spatřovat útok na svobodu slova v podobě fyzickému znemožnění konání divadelní hry Naše násilí, vaše násilí v roce 2018.

Stejně jako Hitler odsuzoval neárijskou a zejména židovskou kulturu a v počátcích nacistického hnutí bojůvky SA útočily na kulturní akce, které podle jejich názoru nebyly dostatečně árijské, aby po převzetí moci byly Židé, černoši a v podstatě kdokoli, kdo neodpovídal árijským představám o kultuře, vytlačeni z veřejného prostoru, právě tak vystoupili veřejně „Slušní lidé“. Jednalo se o klasickou až násilnou cenzurní praxi, kdy si skupina „majitelů pravdy“ nárokuje rozhodovat o tom, co se smí a nesmí uvádět v divadle, a uzurpuje si právo o tom rozhodovat až do té míry, že fyzicky znemožňuje průběh představení formou protestu, připomínající nástup fašistické jednotky. Šlo o přímé zastrašování nejen herců, ale i diváků.

Tímto způsobem postupují totalitní režimy, které tvrdě cenzurují umění a rozhodují o tom, co se smí a nesmí hrát. V tomto případě lůza v podobě „Slušných lidí“ vzala „právo do svých rukou“ a snažila se znemožnit konání divadelní hry v rámci festivalu Národního divadla Brno. Hry, která byla hrána na mnoha místech Evropy, hry jistě politicky kontroverzní, ale zcela legální (jak ukázaly i výsledky žalob Dominika Duky, které byly zamítnuty). Je tedy zřejmé, že žalobci jsou blízké metody totalitního režimu, shoduje se s jeho praktikami zakázat či znemožnit umění, se kterým se ideologicky neztotožňuje.

Od mnoha účastníků divadla, z nichž některé navrhuje žalobce jako svědky, zaznělo, že z holých lebek na pódiu šel velký strach.

Bývalá ústavní soudkyně (navržena také jako svědkyně) Eliška Wagnerová dokonce v této věci podala trestní oznámení, ředitel Národního divadla Brno, Martin Glaser (taktéž navržen jako svědek), mluvil o reminiscenci na nástup fašismu ve 30. letech a podobná paralela byla obecně takto široce reflektována v mediálním prostoru, kde na adresu žalobce a jím vedeného hnutí padaly mnohem tvrdší odsudky, aniž by se žalobce cítil dotčen.

Co jiného, než pochod nacistické SA měla připomínat „trestná výprava“, která zamířila před dům žalovaného, kdy jej banda holohlavců vedená žalobcem naháněla po celém Brně. Šlo o jasnou demonstraci síly příslušníků ultrapravice, jednoznačně vysílající vzkaz, že zde existuje

hrubá násilná síla, kterou nebude žalobce proti žalovanému váhat použít. Stejná skupina se dostavila k provokaci do kavárny Tři ocásci s cílem provokovat a vyvolat konflikt kvůli názorů vedení kavárny na přijímání uprchlíků, a to poté, co se diskuze na FB pod příspěvkem Tři ocásků zavalila nenávisťnými názory, viz <https://www.facebook.com/triocasci/photos/a.10151193656259512/10153366256049512/>. V žádném případě se nejednalo o “recesi”, ale naopak šlo o návaznost na dřívější bohužel časté trestní výpravy členů Johnny Kentus Gangy, jehož členové tvoří substrát Slušných lidí. Banda holých lebek, co pochodují městem někoho nahánět či obsadit restaurační podnik s cílem provokovat, má jediný cíl – nahánět strach.

S SA mají „Slušní lidé“ i další paralely, ať již jde o jakési uniformy, vůdcovský princip, sociální skladbu a další.

K tvrzení, že se žalobce aktivně účastní na formulování názorů a postojů s ultrapravicovou ideologií:

Žalovaný přikládá žalobcem vytvořené komiksy, které navíc i ve spojení s jeho autentickými komentáři nejlépe dokumentují žalobcovo skutečné postoje.

“Komiksy”, o kterých žalobce uvádí, že jsou humornou nadsázkou, jsou vyjádřením jeho skutečných pocitů a názorů. V kontextu ostatních vyjádření žalobce (protiuprchlické názory), je zřejmé, že nejde o ironii, kdy by autor Hitlera a jeho myšlenky zesměšňoval, ale naopak se jimi inspiroval. To dokládají i jeho autentické komentáře, kdy slovně tyto komiksy v rámci diskuzí pod fotografiemi doprovází. Žalobce si musí být vědom, že to, co on v rámci jakéhosi alibi označuje za „umění“, za které nemůže být trestně stíhán, jeho internetoví soukmenovci komentují jako statečné vyjádření jejich vlastního názoru. Žalobce, přesto, že si musí být vědom, jaké jeho umělecké dílo evokuje názory, se od nich nijak nedistancuje. Naopak je na sebe v podstatě hrdý, že našel formu, jak nepostižitelně šířit tyto myšlenky na veřejnosti a hlásit se k němu tak, aby na něj za to nedopadly žádné právní následky.

V komentářích se objevují osoby z tvrdého jádra neonacistické scény (zejména Martin Korec, ústřední postava brněnské neonazi scény), která spolu s “Gaunym” tyto komiksy komentuje. Z kontextu je zřejmé, že jsou to obrázky určené kolegům z ultrapravicové části politického spektra a jedná se o cynické shrnutí jejich názoru k menšinám, jinému náboženství, jinému politického názoru (Šabatová) a podobně.

Album dostupné zde: <https://photos.app.goo.gl/jZG9GiBr6gqvXn777>.

V rámci svobody projevu je otázkou, do jaké míry je možné takovéto politické pozice prostřednictvím komiksů a jisté nadsázky publikovat, ale současně jde nepochybně o prezentaci ultrapravicových názorů na to, jak se má zacházet s uprchlíky, ideovými odpůrci atd. Je to podobně “humorné” jako karikatury Židů ve 30. letech, které byly z hlediska kreslířského jistě zdařilé, ale současně byly nenávisťné.

Způsob, jakým žalobce ve svých komiksech používá fotografie Adolfa Hitlera nutně budí dojem, že je jím fascinován a ztotožňuje se s ním. Mimochodem, další postavou komiksů nezřídka kombinovanou s Adolfem Hitlerem je francouzský herec Jean Paul Belmondo. I tato

postava jednou dokonce karikovaná v nacistické uniformě a není v opozici proti Adolfu Hitlerovi, ale tyto osoby spolu s autorem v jakési zvrácené harmonii vyjadřují žalobcovy primitivní postoje odpovídající i nedostatečnému pravopisu, jakým je komentuje. Je to další ukázka, jak žalobce nerespektuje právo na ochranu osobnosti, kdy známou osobu dává do kontextu s Adolfem Hitlerem.

Žalobcovy komiksy jsou spíše námětem pro psychologa, či psychiatra, aby odborně objasnil žalobcův vztah k Adolfu Hitlerovi. Z písemně psaných komentářů je patrný primitivismus, naprostá neznalost historického kontextu i lhostejnost k utrpení třetích.

K dokladům, že označení “neonacista”, “nácek”, “fašista” ap. je ve spojení s Pernicou užíváno zcela běžně:

V médiích, jak je doloženo mnoha screenshoty a webovými odkazy, se ve spojení s žalobcem a hnutím Slušní lidé používá výše uvedených pojmů, protože členové Slušných lidí prokazatelně jsou s neonacistickou scénou propojeni, jejich postupy všeobecně vyvolávají reminiscence na nástup fašismu, Zdeněk Pernica ve své tvorbě svoje ultrapravicové názory prezentuje, jeho komentující jsou tvrdí neonacisté (Martin Korec a další) a zpravodajci, komentátoři i dokumentaristé na základě rešerší, sběru dat, výpovědí svědků atd. dochází k tomu, že označení jako neonacista, nácek či fašista je pro hnutí Slušných lidí a žalobce adekvátní a výstižné.

Tím spíše je pak takové označení příhodné pro osobu, která takovou organizaci formuje či baví svými komiksy. Z komentářů žalobce je navíc patrné, že si je vědom možného trestního postihu, a zcela záměrně balancuje na hraně či spíše se snaží posouvat hranici mezi tím, co je možno označit za stupidní či nevkusné a toho, co je už nezákonné.

Žalobce v žalobě nepokrytě lže, pokud tvrdí že žalobce žalovaného názory ani skutky nikdy neurážel a neuváděl lživá tvrzení:

1. Žalobce sám opakovaně a dlouhodobě tituluje žalovaného jako “neonacistu”. Jako “neonacistu” ho vyvěsil na maketu Německého domu v obřím rozměru. Viz např. https://brnensky.denik.cz/zpravy_region/hollan-jako-hitler-aktiviste-vyvesili-na-maketu-nemeckeho-domu-fotku-namestka-20170527.html

Jako “neonacistu” ho trvale tituluje na FB (na FB fan page jeho hnutí Slušní lidé, viz např. <https://www.facebook.com/SlusniLideSeVracejiBrno/posts/1777853445710609> („Brněnští neonacisté Petr Vokřál a Matěj Hollan“), aniž by pro toto označení měl jakékoli podklady, které ani být nemohou, protože žalovaný se trvale veřejně vyjadřuje proti všem totalitám a jeho konkrétní činy jasně dokazují, že je naopak antifašistou, a to jak v připomínání hrůz nacismu v rámci festivalu Meeting Brno, spoluprací s židovskými rodinami Tugendhatů či Low-Beerů, nebo konáním, kdy se účastní blokád proti pochodům neonacistů Brnem a proti totalitním tendencím na cenzuru umění a podobně vždy hlasitě vystupuje.

Pojem neonacista aplikovaný na žalovaného lze jednoznačně označit za lživý.

Samotná lež a způsob, jakým s ní žalobce pracuje, je opět typický modus operandi totalitních praktik.

V rámci veřejných dehonestčních praktik na adresu žalovaného lze dále uvést vyvěšení jeho téměř nahého portrétu nad hlavní dopravní tah Brnem (Koliště), bez toho, aniž by k tomu dal žalovaný svolení.

Veřejné vyvěšování jeho podobizen, zejména s doprovodným vysvětlením, že jde o “neonacistu”, jsou bezpochyby za hranou dobrého vkusu a mají jediný cíl, žalovaného dehonestovat a poškodit. Uvádíme současně, že žalovaný tyto lži a dehonestace přecházel a nedomáhal se soudní pře.

2. Žalobce také trvale útočí na rodinu Matěje Hollana, zejména na jeho partnerku Miriam Kolářovou, se kterou žalovaný žije od roku 2018. Jeho partnerka je trvale cílem nechutných urážek od Slušných lidí, kdy je na její adresu, a tedy i na adresu žalovaného, psáno například toto: *“Lidovkyně Miriam Kolářová se s novým obdobím nechala obtěžkat zrzavcem Hollanem a rodinnou politiku vyměnila za dobrou ... Smutné, že ve vlastní partaji nemá pořádného chlapa a musí se spokojit s tím pískalem na fujaru.”*

(<https://www.facebook.com/SlusniLideSeVracejiBrno/posts/1235580473271245>)

nebo toto: *“A čemu se divit. Místostarostka Brna-severu pro školství Miriam Kolářová opustí manželství a slehne s Hollanem”*

(<https://www.facebook.com/SlusniLideSeVracejiBrno/posts/1348112198684738>).

Tyto výroky nemají jiného cíle než zesměšnit a urazit.

3. Žalobce se trvale na adresu žalovaného vyjadřuje lživě, což lze doložit například citací: *“role Matěje v tzv. Kuřimské kauze týrání dětí - zejména ulitlý vztah k Aničce, pro kterou napsal jakousi minioperu, nikdy nebyla objasněna.”*

viz <https://www.facebook.com/SlusniLideSeVracejiBrno/posts/1908043019358317>, či *“Ještě chybí neonacista Kvapil, Patočka, Hollanova Anička z kauzy Kuřim a parta bude kompletní.”*, viz <https://www.facebook.com/SlusniLideSeVracejiBrno/posts/956628824499746>, či *“Hollan je úchyl podivně zapojený do týrání dětí v Kuřimské kauze”*

<https://www.facebook.com/SlusniLideSeVracejiBrno/posts/991832047646090> kdy je zcela lživě dáván žalovaný do spojitosti s tzv. kuřimskou kauzou, u níž nefiguroval nijak jinak, než že zná osoby, stejně jako další tisíce lidí, kteří v tomto případě měli nějakou roli. Žalovaný nenapsal žádnou operu pro Aničku a není co na jeho “roli” “objasňovat”, když prokazatelně žádná být nemohla a nemohl být ani “podivně zapletený”. Je to stejné jako tvrdit, že Pernica je zapletený do sexuálních skandálů v církvi, protože hájí Duku.

Zejména z dřívější doby existovaly desítky nebo stovky případů podobných lží na původním FB profilu Slušných lidí, který byl pro porušení zásad komunity smazán a statusy od vzniku Slušných lidí někdy do půlky roku 2018, které byly prakticky jenom o žalovaném nebo hnutí Žít Brno a byly postaveny na podobných lžích, nelze již dohledat.

Tolik jen k tvrzení, že žalobce nešířil lži a urážky...

K důkazu navrhuje soud provést:

1. Žalobcem vytvořené a šířené „Primitivní komixy“
2. výslech účastníků
3. výslech svědků

Dále žalovaný navrhuje provést tyto internetové odkazy (celkem 32):

1. <https://www.novinky.cz/domaci/clanek/reportaz-jak-jsem-potkal-v-divadle-v-brne-ceske-fasisty-15869>

Reportáž J. P. Kříže z Novinek/Práva „Jak jsem potkal v divadle v Brně české fašisty“ o autentickém zážitku z divadelního představení přerušeno Slušnými lidmi

2. <https://manipulatori.cz/slusni-lide-facebooku/>

Analýza sociálních sítí od Josefa Šlerky, kde je hned v úvodu psáno „pro mne jsou Slušní lidé další z nepřehledného množství subjektů, které se pohybují v poli extrémní pravice, zhruba tak, jak toto pole vymezuje Ministerstvo vnitra“

3. https://antifa.cz/sites/default/files/slusni_lide_extrem_2002.pdf

Zpráva MZ o extremismu za rok 2002 o Johny Kentus Gangu: („Mezi tzv. hooligans patří řada příznivců hnutí skinheads, kterým jde výlučně o vyvolávání výtržností a porušování veřejného pořádku. K dřívějším a již tradičně problémovým fotbalovým hooligans – příznivcům AC Sparta a FC Baník Ostrava, lze v současné době řadit i hooligans SFC Opava, kdy se většinou jedná o skinheady, a hooligans z Liberce, kteří se rovněž rekrutují z řad příznivců hnutí skinheads. Nejaktivnější byl v roce 2002 brněnský Johny Kentus Gang, který rovněž napadal místní alternativní a ultralevicovou mládež.“, str. 43“

4. <https://www.mvcr.cz/soubor/extremismus-souhrnna-situacni-zprava-za-2-ctvrtleti-roku-2017.aspx>

Zpráva o extremismu za rok 2017

(„Blíží pozornost si v rámci této koalice zaslouží brněnský politický subjekt Slušní lidé. Toto uskupení se vyprofilovalo jako odpůrce brněnského hnutí Žít Brno. **Personální substrát skupiny Slušní lidé tvoří mj. i osoby s neonacistickou** či chuligánskou minulostí.“)

5. <https://antifa.cz/content/podnikal-jsem-s-fandou-bobkem-i-jine-prihody>

Autentická výpověď jednoho z členů JKG

6. <https://antifa.cz/content/ludek-hruby-neonacista-chuligan-svedek>

Další člen (vedoucí) JKG a jeho neonazi aktivity (tričko s číslem 88 apod.)

7. <https://antifa.cz/content/jkg-2017-brnenska-ods-si-podava-ruku-s-neonacisty-fotbalovymi-chuligany>

Vyčerpávající analýza průniku JKG se Slušnými lidmi.

8. <http://www.hooligans.cz/index.php/interviews/3907-rozhovor-se-zakladatelem-johny-kentus-gangu-brno>

Rozhovor se zakladatelem JKG přímo na hooliganském webu

9. https://www.idnes.cz/brno/zpravy/kavarna-v-brne-celila-zastrasovani-chuliganu.A150628_204118_brno-zpravy_vh

Článek o zastrašování kavárny Tři Ocásci Slušnými lidmi („Agresivní dohru měla páteční brněnská demonstrace proti přijímání uprchlíků. Kavárna Tři Ocásci na Gorkého ulici, která v minulých dnech na sociálních sítích veřejně deklarovala solidaritu s uprchlíky, čelila zastrašování ze strany dvou desítek chuligánů. V sobotu vše vyvrcholilo napadením jednoho z hostů restaurace.“

„Parta v oblečení s tradičními neonacistickými symboly obsadila kavárnu, objednali si, chvíli se bavili o tom, zda „to začnou teď.“ Pak prohlásili, že přijdou znovu a přibližně po deseti minutách odešli, aniž zaplatili,“ popsal dění v kavárně jeden ze svědků události, jehož jméno vzhledem k citlivosti situace redakce neuvádí.“)

10. <https://denikreferendum.cz/clanek/20709-kdo-vsechno-delal-ramena-u-trech-ocasku>

Komentář Deníku Referendum k obtěžování kavárny 3 Ocásci vč. fotodokumentace.
Účastnil i Zdeněk Pernica

*(„Brněnská kavárna Tři ocásci se stala v pátek a v sobotu terčem agrese krajně pravicových chuligánů. Šlo o dozvuk internetové šikany, kterou ocáskovský profil zahltili „slušní Češi“. **Neonacisté se toho dne stali jejich prodlouženou rukou.**“)*

11. <https://www.respekt.cz/tydenik/2016/37/brno-na-pouti-do-neznama>

Článek v Respektu o pochodu Slušných lidí na Hollana, vč. podrobné fotodokumentace aktivit Slušných lidí

*(„Pochodující skupina působí strašidelně: krátce vystříhaní, **na svalnatých rukou a nohou tetování, oblečení zdobené nápisy Combat 44, poznávacím znakem pravicových extremistů.** „Co se děje?“ ptá se udiveně starší muž, který právě vyšel z květinářství, jednoho z pochodujících. „Jdeme na Hollana,“ odpovídá svalnatec.“*

*„Třicátník s politickými ambicemi a někdejší člen „dorostu“ chuligánských fanoušků Johny Kentus Gang, **který policie považuje za neonacistické uskupení,** teď vede bezpečnostní agenturu. Fotografuje se v německé uniformě, v předvolebním videu podporuje myšlenku umístit uprchlíky „pod přehradu“ a začal i kreslit. V jeho komiksech se to hemží hákovými kříži a Hitlerem posílajícím uprchlíky do koncentráku. „Žádný nácek, to tam o mně nepište. Ty komiksy, to je svobodné umění,“ říká Pernica.“)*

12. <https://www.ceskatelevize.cz/porady/10275866938-intolerance/417235100201005-slusni-lide/>

Dokument Břetislava Rychlíka pro Českou televizi. V anotaci pořadu se píše: „*Na tyto otázky hledá odpověď režisér Břetislav Rychlík a jako základní motiv zkoumá příběh, kdy **boxer a někdejší člen neonacistického fanouškovského gangu „Johnny Kentus Gang“ Zdeněk Gaunny Pernica zorganizoval v Brně neonacisty do spolku, který nazval „Slušní lidé“.***“

Hned na začátku říká přímo Pernica na vlastním videu něco o vlastizrádcích, čímž myslí žalovaného, „*tak ho Slušní lidé vyhodí*“, čímž deklaratorně prokazuje své úmysly, kdy on a jeho banda bude vyhazovat dle svého uvážení nepohodlné lidi z gastropodníků. Paralela na 30. léta a ostrakizaci Židů je zcela zřejmá.

Dále je z videa vidět, jak bránu k domovu žalovaného tato banda polepuje nenávisťnými nálepkami, kde boxer Pernica mlátí na vlastní koláží pěstí uprchlíka s textem „Nestačí si je držet na vzdálenost ruky“.

Poté se snaží rozvalit plot, aby se dostali dovnitř. Tyto záběry zveřejnili sami, protože se tím, jak berou spravedlnost do svých rukou chtěli před svými příznivci pochlubit.

13. <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/2493043-slusni-lide-neonaciste-a-kriminalnici-rika-reziser-rychlik-blokada-divadla-mu>

Článek České televize s dokumentaristou Břetislavem Rychlíkem, autorem dokumentu Intolerance o Slušných lidech, v návaznosti na dění v divadle

(„Podle režiséra Rychlíka sice mají na kritiku umění právo, ne však na narušování představení. „Podstatné je, že je naprosto nepřijatelné, aby bylo jakkoli násilným aktem, třeba vniknutím na scénu, přerušováno divadelní představení. To se tu dělo ve 30. letech, kdy čeští fašisté přerušovali představení Osvobozeného divadla,“ připomíná.“)

14. <https://www.facebook.com/hollan.matej/posts/10219091750029426>

Výpověď Jiřího Malenovského o historii Pernici a spol. (navržen také jako svědek):

(„Mnohokrát jsem se stal terčem útoků neonacistů v devadesátých letech i v desetiletí následujícím. Stejně tak na tom byla pak i naše hospoda. Už na Cejlu jsme třeba byli „vyuzení“ podomácku vyrobeným slzným granátem, protože u nás byl koncert kapel, které veřejně odsuzují neonacismus, xenofobii a rasismus. Na nové adrese jsme pak jeden víkend ze všech sil pasivně odolávali útokům nácků, co se snažili rozkopnout dveře od hospody a udělat v ní svůj „pořádek“. (...) Když se někdy před pár lety pořádali hon na Matěje Hollana a Stropnického, pohrobci JKG alias „slušní lidé“ nás navštívili také. Tehdy ve skupině několika desítek s kamerou a dobrou náladou. Chtěli tehdy natáčet, zda je obsloužíme nebo vyhodíme za jejich neonacismus (>rozuměj „my náckové nejsme, my jsme slušní lidé“) a oni budou mít pofidérní argumentační materiál na sítích, že jsou „biti“ za své názory od netolerantních lidí, kterými jsme my... **Po jejich návštěvě jsme pak likvidovali desítky nechtěných samolepek a**

samozřejmě i vzkaz s hákovým křížem na zdi. No kdo by to kdy od slušných lidí čekal?! Tahle sebranka je bez debat pokračováním neonacistických bojůvek Johnny Kentus Gang, která několik let úřadovala v nočních spojích brněnského MHD a napadala všechny, kdo jim nepadl do oka.“

15. <https://archiv.hn.cz/c1-66151700-slusni-lide-z-nichz-jde-strach>

Komentář šéfkomentátora Hospodářských novin k dění v divadle

(„Skupina "Slušní lidé", která vtrhla na jeviště brněnského divadla, *upomněla na třicátá léta, kdy nacisté vystupovali proti "zvrhlému umění"*“

„Člověk nemusí být historik, aby mu to něco připomínalo. Proti provokativnímu umění vždy pod různými záminkami protestovali hlavně totalitáři. Vzpomeňme na 30. léta, když se nacisté bouřili proti jakékoli moderní umělecké produkci, kterou označovali za "Entartete Kunst", tedy "zvrhlé umění", a když se dostali k moci, zakazovali ji.“

16. <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/politika/kandidat-trikolory-hraje-v-klipu-zakladatele-neonacisticke-s/r~bc550776f1ce11eab115ac1f6b220ee8/>

Analýza neonacistického zázemí hnutí Trikolóra s částí věnující se Slušným lidem a Pernicovi

(„Vazbu na extremisty má i další kandidát Trikolóry. Místopředseda jihomoravské buňky hnutí Aleš Karásek se vyfotil s kickboxerem Zdeňkem Pernicou. To je lídr brněnského hnutí Slušní lidé, které ve své zprávě za rok 2017 ministerstvo vnitra označilo za extremistické. "Personální substrát skupiny Slušní lidé tvoří mimo jiné i osoby s neonacistickou či chuligánskou minulostí," napsali experti.

Pernica i Karásek mají na fotografii prsty poskládané tak, že to připomíná gesto "white power". To v posledních letech začali používat příznivci nadřazenosti bílé rasy. Před kamerami ho například vloni ukázal střelec, který zabil 50 lidí v mešitě na Novém Zélandu. Letos při svém procesu stejné gesto kombinoval s hajlováním i pachatel střelby, která se vloni odehrála v mešitě na předměstí norského Osla.“

17. <https://medium.com/s/story/does-the-ok-sign-actually-signify-white-power-or-what-6cf3309df985>

Podrobný článek vysvětlující toto neonacistické gesto.

18. <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/rvacka-v-brne-cizinci-porezali-jednoho-cecha-a-armena-extremiste-siri-lzi-a-vyvolavaji-nenavisti-proti-cizincum>

Popis jednoho z dalších incidentů člena Slušných lidí, na základě kterého pak rozdmýchávali Slušní lidé nenávist vůči cizincům

(„Brněnské hnutí, které si říká Slušní lidé a jehož rétorika je silně protiimigrantská a obecně velmi konfrontační především vůči současnému vedení Brna a všem s odlišnými názory, začalo šířit lživou informaci, že útočníci byli žadatelé o azyl. Informace se pak objevila na

prokremelských dezinformačních webech jako například na webu AC24.cz, který šíří dle ministerstva vnitra dezinformace a lži. Zprávu jako jeden z prvních zveřejnil i server Středoevropan, který vede bývalý vůdce neonacistického hnutí v ČR Filip Vávra.

"V souvislosti s incidentem v brněnské Běhounské ulici se musíme důrazně ohradit proti tomu, aby byl spojován s klienty Správy uprchlických zařízení Ministerstva vnitra. Účastníci tohoto incidentu nejsou žadatelé o azyl, kteří jsou ubytováni v azylovém zařízení Správy uprchlických zařízení Ministerstva vnitra (SUZ MV)," uvedl Jan Piroch ze SUZ MV

Informace, které šíří dezinformační weby odmítlo i ministerstvo vnitra. "Žádný z útočníků není klientem uprchlického zařízení, jak tvrdí AC24.cz a Slušní lidé, tj. nejsou azylanty. Jen jeden pachatel měl doplňkovou ochranu, od jara je v řízení o jejím odnětí," uvedlo vnitro prostřednictvím Centra proti terorismu a hybridním hrozbám na Twitteru."

19. <http://www.romea.cz/cz/zpravodajstvi/domaci/krajni-pravice-narusila-predstaveni-v-huse-na-provazku-rediteli-to-pripomina-nastup-fasismu>

Článek v reakci na dění v divadle s vyjádřením ředitele Národního divadla Brno (navržen jako svěděk)

(„Daleko ostřeji svůj postoj charakterizoval ředitel Národního divadla Brno Martin Glaser, který prohlásil, že sobotní **incident v divadle mu připomněl scény z nástupu fašismu. Podle něj chtěli „brněnští náckové“ vzít spravedlnost do svých rukou.**“)

20. https://www.idnes.cz/brno/zpravy/hnuti-slusni-lide-brno.A170609_2331612_brno-zpravy_vh

Analýza pozadí Slušných lidí dokladující napojení na Johnny Kentus Gang

(„Základ hnutí tvoří lidé blízcí bojovým sportům, vyznavačům fitness či soukromým ochranným službám a fanoušci fotbalové Zbrojovky. Jsou mezi nimi i ti, kteří se v 90. letech pohybovali kolem obávaného chuligánského Johnny Kentus Gangu (JKG). **Protiextremistické oddělení policie je tehdy vyhodnotilo jako nebezpečné pravicové radikály. Někteří členové dokonce seděli ve vězení za propagaci nacismu. Odkazu na chuligánskou minulost se však hnutí nebojí. Letos v dubnu třeba pořádalo Jarní Komunální Gruntování (opět zkratka JKG) při akci Uklidíme Česko.**“)

21. <https://www.reflex.cz/clanek/komentare/87451/slusni-lide-jsou-slusna-hovada-aneb-nackove-a-chuligani-na-brnenskem-jevisti.html>

Komentář v Reflexu v reakci na dění v divadle

(„**Náckovská špína**

Je však třeba si bez okolků říct, co jsou ti „Slušní lidé“ zač: **jejich šéf Zdeněk Pernica předváděl svoji slušnost léta tím, že coby příslušník brněnských hooligans mlátil lidi v ulicích, on i mnozí jeho kamarádi demonstrovali lásku k vlastní sympatizováním s neonacismem, kerkami s motivy třetí říše a podobnou parádou.** Na Provázku se v sobotu věru neroztahovali nějací obránci slušnosti, dobrých mravů a tradičních hodnot.“)

22. https://www.expres.cz/zpravy/slusni-lide-hnuti-brno-nase-nasili-a-vase-nasili.A180601_162756_dx-zpravy_stes

Rozbor jednotlivých postav Slušných lidí v Expresu, vč. odsouzení jednoho z nich za popírání holocaustu

*(„Pernica je trojnásobným mistrem Česka v kickboxu. Svůj um ovšem, alespoň dříve, nepředváděl zdaleka jen v ringu. **Patří totiž k hlavním postavám brněnské chuligánské scény a její hlavní skupiny Johnny Kentus Gang (JKG). Ta byla aktivní především v devadesátých letech a nikdy se netajila svojí náklonností k neonacismu.***

*Z rozhovoru s jedním z členů JKG pro server Hooligans.cz například můžeme vyčíst, jak k zábavě skupiny patřilo „rozpoutávání pekla v ulicích Brna“. V praxi to znamená, že členové naháněli apolitické skinheady, příznivce hnutí Antifa a „podobnou chamrad“. **Řada chuligánů dokonce skončila za mřížemi za propagaci nacismu.***

A členové hnutí Slušní lidé nejsou s chuligánskou skupinou spojeni pouze minulostí, naopak se k ní hrdě hlásí i nadále. V rámci akce Uklid'me Česko například uspořádali „Jarní komunální gruntování“ (zkratka JKG).

(...)

*„Jedním ze zakladatelů Slušných lidí je i muž jménem Radek Pokora.“ (...) „**Kromě toho také v devadesátých letech přispíval do brněnského časopisu Pochodeň, kde nechával otevřený průchod svým antisemitským myšlenkám a neváhal ani popírat holokaust. Za své texty dostal dokonce roční podmínku.**“)*

23. https://www.idnes.cz/brno/zpravy/listky-divadlo-slusni-lide-protest-ultrakonzervativni-krestane-patrik-matyasek.A180531_404941_brno-zpravy_krut

Další informace o Pokorovi v souvislosti s divadelním představením

*(„**Malý v polovině 90. let minulého století vydával v Brně časopis Pochodeň dneška, který byl k dostání v kostelech a propagoval antisemitismus, popíral holokaust a prosazoval fundamentalistický katolicismus. Odborníci a kriminalisté jej hodnotili jako otevřeně klerofašistický.***

Do Pochodně v té době přispíval také Radek Pokora, zakladatel hnutí Slušní lidé a jeho bývalý místopředseda. Za antisemitské texty v příloze Pochodně Nový národ dostal podle soudního příkazu, který má MF DNES k dispozici, v roce 1998 roční podmínku. Že byl odsouzen za trestné činy z nenávisti, dnes popírá.

„Stál jsem jen před soudem kvůli rvačkám a ublížení na zdraví, jako každý mladý chlap, který neseď u počítače. Jestli napíšete, že jsem byl odsouzený, podám si vás,“ řekl redaktor MF DNES.

Co spojuje křesťanské radikály a pravicové extremisty

Pokora tvrdí, že místopředsedou Slušných lidí už není. „Názorově jsme se rozešli,“ řekl. V oficiálním registru ministerstva vnitra ale stále jako místopředseda figuruje. Podle jeho vyjádření na sociálních sítích zůstává i velmi aktivním příznivcem hnutí.

Navíc jeho syn den před představením v Divadle Husa na provázku doplácel plnou cenu třiceti původně studentských vstupenek zakoupených Matyáškem, na které se potom do sálu dostali příznivci hnutí Slušní lidé.“)

24. <https://hlidacipes.org/slovenska-predvolebni-kampan-v-cesku-prazska-kavarna-fandi-opozici-slusni-lide-tlaci-kotlebu/>

Prokázání propojení Slušných lidí se slovenskými fašistickými kotlebovci

(„Za zmínku stojí také na první pohled méně křiklavá podpora Kotleby na facebookovém profilu brněnského hnutí Slušní lidé. Když nedávno kvůli chybě Facebooku vyšlo najevo, kdo spravuje profily některých politiků a veřejných organizací, ukázalo se také, že profil Slušní lidé administruje Miroslav Belička, někdejší blízký spolupracovník Mariana Kotleby ještě z doby, kdy byl hejtmanem v Banské Bystrici.“

(...)

„„Marian bude prezident Slovenska a klidně si na to vsadíme,“ komentovali Slušní lidé text o tom, že Kotleba míří k soudu kvůli šekům vyplaceným jeho stranou na částku 1488 eur (kombinace čísel odkazuje na nacistickou symboliku a hitlerovský pozdrav).“

(...)

*„„Chtěli by jsme poprosit naše slovenské kamarády žijící v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, aby volili Ondra Ďuricu a lidovou stranu,“ znělo pak (včetně pravopisných chyb) další jednoznačné volební doporučení Slušných lidí. **Ondrej Ďurica je Kotlebův mluvčí, dříve frontman neonacistické skupiny Biely odpor** a v parlamentních volbách je na kandidátce LSNS na 12. místě.““*

25. <https://www.forum24.cz/jiri-cunek-se-foti-v-pritomnosti-neonacistu-pry-maji-stejne-nazory/>

Přímo v titulku článku na Fórum24 se uvádí, že jde o neonacisty

26. <https://antifa.cz/content/slusni-lide-nebo-slusne-hyeny-aneb-jak-nackove-vydelavaji-na-predrazenych-respiratorech>

Informace o členovi Slušných lidí Vladanu Weissovi, který byl odsouzený za brutální napadení

*(„Jaroslav Kalina se ke Slušným lidem nedostal žádnou náhodou. **Několik let se pohyboval v blízkosti známých brněnských nazichuligánů, jako jsou bratři Lebedovi nebo Vladan Weiss. Vladan Weiss, člen nazichuligánského gangu JKG, byl nedávno odsouzen za brutální napadení mladého muže v centru Brna.** Přímo pod městskými kamerami nad ránem zaútočil s kamarády za zády na náhodně vybraného muže. Člověka, který ho nijak neohrožoval, strhl na zem a dobíjel ho na zemi minimálně dvacetí údery do hlavy. „Ptali se ho, co tam dělá, když jim řekl, že tu má rodinu a pracuje tu, začali ho urážet s tím, že je špinavý*

Arab,“ popsala incident státní zástupkyně. Vladan Weiss byl nakonec za brutální napadení z rasistických pohnutek odsouzen na 7,5 roku vězení. Weiss byl i Kalinovým trenérem v klubu Brenner Boxing, kam chodí trénovat velká část brněnské nazichuligánské scény.“

Více o napadení zde: <https://www.novinky.cz/krimi/clanek/sampion-v-bojovych-sportech-podle-zalobce-zmlatil-v-brne-tunisana-40316170>

27. <https://antifa.cz/content/heil-jesus-jak-si-dominik-duka-nasel-spojence-mezi-nacky>

Další část důkazů o neonacistech mezi Slušnými lidmi, kteří se zúčastnili blokování divadelního představení, vč. fotografií s hákovými kříži apod...

(„Po delší době se blýsknul svého času nejaktivnější neonacistický aktivista na Moravě Jiří Dudák, dlouholetý aktivista napříč neonacistickým a neofašistickým spektrem Michal Urban, fanatický antiislámský aktivista, bývalý voják a zakladatel obskurního rasistického spolku Bratrstvo Martin Zapletal a nechyběl ani přítel Jaroslava Foldyny a šedá eminence nacionalistických dezinformačních webů Žarko Jovanovič.

Popis fotografie Dříve jeden z nejaktivnějších neonacistických aktivistů na Moravě, Jiří Dudák (v kroužku) s plachtou „Za skutečnou evropskou kulturu“. Vpravo pak Jiří Dudák pózuje s vlajkou skutečné Evropy. Vlevo v modrém tričku Žarko Jovanovič, spojovací prvek různých dezinformačních, fašoidních, proti-islámských, ale hlavně pro-putinovských organizací.

Michal Urban (zrzavé vlasy) vlevo na protestu proti blasfemické hře. Vpravo poté v objetí s Jiří Petřivalským z DSSS v tričku Anti-Antifa a Pavlem Szudárem v tričku kapely Klansmen „Fetch the rope“ (šlo o boční projekt lana Stuarta, zpěváka kultovní neonacistické kapely Skrewdriver, odkazující k americké organizaci Ku-Klux-Klan“).

28. <https://antifa.cz/content/kdo-si-pase-slusne-lidi>

Další část analýzy Slušných lidí, vč. další fotodokumentace

(„Jiní jsou zas řadoví nazichuligáni Zbrojovky jako Jakub „Muska1488“ Musil, který kandiduje za Slušné lidi a Soukromníky na 22. místě. Výkvět kandidátky doplňuje i kandidát Ludvik Kummer, který umožnil katarskému princovi, aby z České republiky utekl před trestem za sex s nezletilými zpět do Kataru a vyhnul se tak vězení. Karel Provázek, jeden z velmi aktivních členů „Slušných lidí“, který se účastnil „trestných výprav“ do liberálně profilovaných brněnských restaurací, je dokonce profesionálním vojákem.“

29. <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/evangelici-se-ohradili-proti-slusnym-lidem-fasismus-se-nesmi-schovavat-za-krestanske-hodnoty-48506>

Podle vyjádření Českobratrské církve evangelické jednali při blokaci představení Slušní lidé jako fašisti

(„Zatímco katolíci protestovali především proti obsahu hry, ve které Ježíš znásilňuje

*muslimku, evangelíkům vadí vystoupení Slušných lidí, kteří **podle nich schovávají fašismus za křesťanské hodnoty.***

Českokatolická církev evangelická se na svém každoročním nejvyšším shromáždění ohradila proti vystoupení Slušných lidí při divadelní hře Naše násilí a vaše násilí, ve které Ježíš znásilňuje muslimku.

*Nelíbí se jim, že se **hnutí schovává za křesťanské hodnoty, ačkoliv je spojováno s fašismem či neonacismem.***")

30. <https://blog.aktualne.cz/blogy/pohled-zblizka.php?itemid=31735>

Komentář novináře Jana Moláčka

*(„**Nelegitimizujeme projev krystalického fašismu** tím, že mu budeme říkat "protest" či "nesouhlas". Protest a nesouhlas - i na hraně zákona - jsou v demokracii svaté, divadelní akce spolku s bizarním názvem "Slušní lidé" ale ničím takovým nebyla.“*
(...)

*„**Jenže při akci "Slušných lidí" na pódiu nestáli žádní pohoršení věřící, ale čistokrevní pokračovatelé v díle nacistických bojůvek SA**, kterým je Kristus úplně stejně ukradený jako Mohamed. Na povel a za peníze (organizovanost a finanční zabezpečení této partičky nelze přehlédnout) ale o to ochotnější posunout hranice mlčky tolerovaného ve společnosti zase o kousek dál. Přerušit divadlo, nahánět nepopulárního politika, nebo - jak víme z historie - vytřískat výlohy obchodů nepopulární menšiny a zdaleka tím neskončit.“*)

31. https://www.lidovky.cz/domov/neonaciste-nahaneli-hollana-po-brne-akci-rozpustili-u-domu-hollanovy-rodiny.A160905_215722_In_domov_jko

Zpravodajský článek Lidovek o nahánění neonacistů

*(„**Padesátka neonacistů** v pondělí večer prošla centrem Brna, aby našla náměstka primátora Matěje Hollana.“)*

32. <https://www.facebook.com/SlusniLideSeVracejiBrno/posts/1274568882705737>

Podpora Slušných lidí hlasatelky Bílé Evropy, o ní více zde:

https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/chorvatsko-diplomacie-nemecko-diplomatka-elizabeta-madjarevicova-migrace-islam-lgbt-homosexualove.A190820_133347_zahranicni_remy

Jako doprovod k těmto článkům plus vyjádření dalších lidí z prostředí médií i jiných odkazujeme dále na toto fotoalbum, kde jsou screenshoty z článků a příspěvků na sociálních sítích dokládající výše uvedené: <https://photos.app.goo.gl/NcQTJwCvKZMpx2Fn8>

Z výše uvedených veřejných zdrojů je patrné, že velké množství osob, kterými se žalobce obklopuje a které v rámci hnutí „Slušní lidé“ vede, jsou ultrapravicoví radikálové stejně jako

žalobce sám a označení žalobce slovem nácek není způsobilé zasáhnout do jeho osobnostní sféry.

Žalobce si toho ostatně je podle žalovaného sám velmi dobře vědom, a spor vede pouze jako specifickou formu politického boje se žalovaným, kdy se jej v podstatě snaží pouze obtěžovat, případně zesměšnit tak, že se žalovaný bude muset náckovi omluvit, že jej označil za nácka.

Samotná cena dobré pověsti žalobce odpovídá finanční kompenzaci, kterou žalobce v žalobním návrhu sám sobě svou vlastní pověst ocenil a dokumentuje šikanózní charakter žaloby.

Žalovaný proto navrhuje, aby žaloba byla v celém rozsahu zamítnuta

V Karlových Varech dne 24. 11. 2021

Matěj H o l l a n

zast.

JUDr. Karel Jelínek

advokát