第9章第2讲 数据聚类 Data Clustering 向世明

smxiang@nlpr.ia.ac.cn
http://www.escience.cn/people/smxiang/index.html

时空数据分析与学习课题组(STDAL) 中科院自动化研究所 模式识别国家重点实验室

助教: 敖翔 (aoxiang2017@ia.ac.cn)

王瑞琪(ruiqi.wang@nlpr.ia.ac.cn)

赵元兴 (zhaoyuanxing2018@ia.ac.cn)







9.9 分级聚类(Hierarchical Clustering)

• 生物学上的物种分类

- 门、纲、目、科、属、种
- 最相似的物种被分为"种"
- 这种分层次归类方法对生物学研究发挥着巨大的作用
 - 生物学意义
 - 生物学研究意义:解决分岐、发现新的物种。
- 这种思想也可以自然地应用到聚类分析之中, 称为分级聚类、层次聚类或者系统聚类。



• 分级聚类思想

- 对于 n 个样本,极端的情况下,最多可以将数据分成 n类;最少可以只分成一类,即全部样本都归为一类。
- 凝聚的层次聚类(自底向上)
 - 将每个样本作为一个簇,然后根据给定的规则逐渐 合并一些样本,形成更大的簇,直到所有的样本都 被分到一个合适的簇中。
- 分裂的层次聚类(自顶向下)
 - 将所有的样本置于一个簇中,然后根据给定的规则 逐渐细分样本,得到越来越小的簇,直到某个终止 条件得到满足。

University of Chinese Academy of Sciences

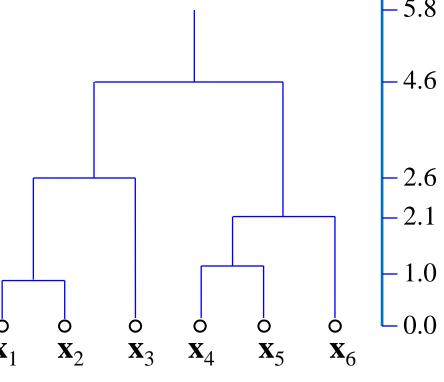
第3页

- 自底向上的分级聚类步骤
 - (1) 初始化:每个样本形成一个类
 - (2) 合并: 计算任意两个类之间的距离(或相似性),将距离最小(或相似性最大)的两个类合并为一个类, 记录下这两个类之间的距离(或相似性), 其余类不变。
 - (3) 重复步骤 (2): 直到所有样本被合并到两个类之中。



• 系统树

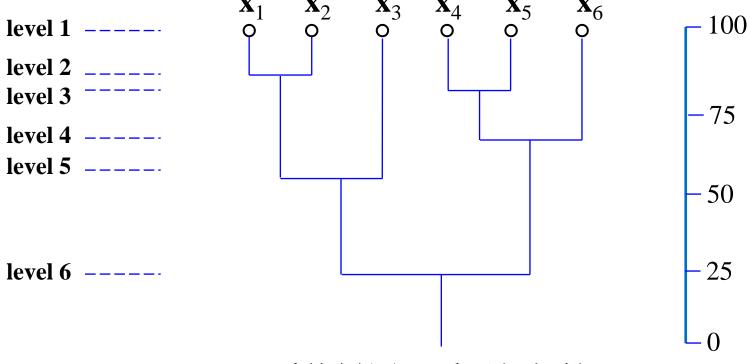
- 分级聚类是一种典型的系统 聚类法。用一棵树来描述分 级聚类结果,称为聚类树 (dendrogram),或系统树图。
- 如右图,最底层的每个节点表示一个样本,采用树枝连接两个合并的样本,树枝的长度反映两个节点之间的距离(或相似性)。



系统树图 (采用距离)



• 系统树: 分级聚类的另一种表示







- 分级聚类两个核心问题:
 - 如何度量样本之间的距离(或相似性)
 - 如何度量两个簇之间的距离(或者相似性)
- 样本之间的距离(或相似性):
 - 欧氏距离、马式距离、城区距离、匹配距离、...
 - 相关系数、高斯相似性函数、余弦、距离倒数、...



• 簇与簇之间的距离

$$d_{\min}\left(D_{i}, D_{j}\right) = \min_{\substack{\mathbf{x} \in D_{i} \\ \mathbf{x}' \in D_{j}}} \left\|\mathbf{x} - \mathbf{x}'\right\|$$

最小距离

$$d_{\max}\left(D_{i}, D_{j}\right) = \max_{\substack{\mathbf{x} \in D_{i} \\ \mathbf{x}' \in D_{j}}} \|\mathbf{x} - \mathbf{x}'\|$$

最大距离

$$d_{avg}\left(D_{i}, D_{j}\right) = \frac{1}{n_{i}n_{j}} \sum_{\mathbf{x} \in D_{i}} \sum_{\mathbf{x}' \in D_{j}} \left\|\mathbf{x} - \mathbf{x}'\right\|$$

平均距离

$$d_{mean}\left(D_{i}, D_{j}\right) = \left\|\mathbf{m}_{i} - \mathbf{m}_{j}\right\|$$

中心距离

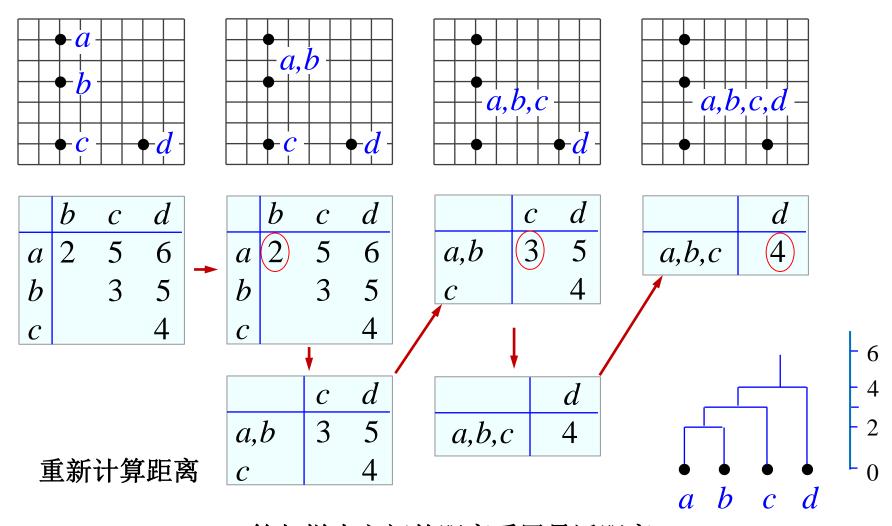
实践

- 根据数据特性、聚类目标的不同,通常需要采用不同的簇间距离。
- 对同一数据集,采用不同的簇间连接通常会得到不同的聚类结果。



• 例子1: 采用最近距离连接簇

(注: *a*到*d*之间的距离取整数)

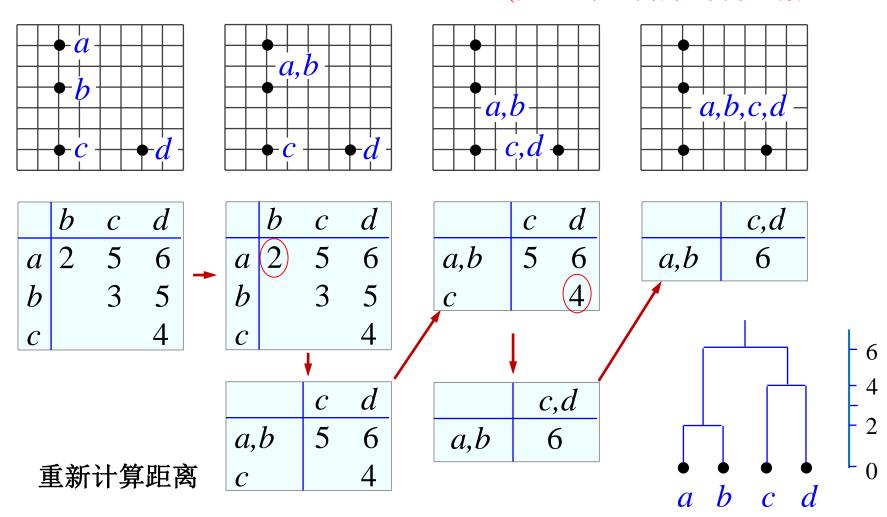






• 例子2: 采用最远距离连接簇(最大最小准则)

(注: a到d之间的距离取整数)



簇与样本之间的距离采用最远距离



例子3:请按最小距离准则对如下6个样本进行 分级聚类:

$$\mathbf{x}_1 = (0, 3, 1, 2, 0)$$

$$\mathbf{x}_2 = (1, 3, 0, 1, 0)$$

$$\mathbf{x}_3 = (3, 3, 0, 0, 1)$$

$$\mathbf{x}_4 = (1, 1, 0, 2, 0)$$

$$\mathbf{x}_5 = (3, 2, 1, 2, 1)$$

$$\mathbf{x}_6 = (4, 1, 1, 1, 0)$$



解: 将每个样本单独看成一类,计算各点对之间的距离, 见下表:

	\mathbf{x}_1	\mathbf{x}_2	X ₃	\mathbf{x}_4	\mathbf{X}_5	\mathbf{x}_6
\mathbf{x}_1	0					
\mathbf{x}_2	$\sqrt{3}$	0				
\mathbf{x}_3	$\sqrt{15}$	$\sqrt{6}$	0			
\mathbf{X}_4	$\sqrt{6}$	$\sqrt{5}$	$\sqrt{13}$	0		
\mathbf{X}_5	$\sqrt{11}$	$\sqrt{8}$	$\sqrt{6}$	$\sqrt{7}$	0	
\mathbf{x}_6	$\sqrt{21}$	$\sqrt{14}$	$\sqrt{8}$	$\sqrt{11}$	$\sqrt{4}$	0



基于上述矩阵,根据最小距离准则,应将 \mathbf{x}_1 和 \mathbf{x}_2 合并为一类,得到 $\mathbf{G}_1=\{\mathbf{x}_1,\mathbf{x}_2\}$, $\{\mathbf{x}_3\}$, $\{\mathbf{x}_4\}$, $\{\mathbf{x}_5\}$, $\{\mathbf{x}_6\}$ 。 **按最小距离原则**重新计算各类之间的距离,见下表:

	G_1	\mathbf{x}_3	\mathbf{X}_4	\mathbf{X}_5	X ₆
G_1	0				
\mathbf{x}_3	$\sqrt{6}$	0			
\mathbf{X}_4	$\sqrt{5}$	$\sqrt{13}$	0		
\mathbf{x}_5	$\sqrt{8}$	$\sqrt{6}$	$\sqrt{7}$	0	
\mathbf{x}_6	$\sqrt{14}$	$\sqrt{8}$	$\sqrt{11}$	$\sqrt{4}$	0

解释:比如,类 G_1 与 $\{x_3\}$ 之间的距离,按最小距离准则,计算为 x_2 与 x_3 的距离 $\frac{145}{5}$



基于上述矩阵,根据最小距离准则,应将 \mathbf{x}_5 和 \mathbf{x}_6 合并为一类,得到 G_1 ={ \mathbf{x}_1 , \mathbf{x}_2 },{ \mathbf{x}_3 },{ \mathbf{x}_4 }, G_2 ={ \mathbf{x}_5 , \mathbf{x}_6 }。 **按最小距离原则**重新计算各类之间的距离,见下表:

	G_1	\mathbf{x}_3	\mathbf{X}_4	G_2
G_1	0			
\mathbf{X}_3	$\sqrt{6}$	0		
\mathbf{X}_4	$\sqrt{5}$	$\sqrt{13}$	0	
G_2	$\sqrt{8}$	$\sqrt{6}$	$\sqrt{7}$	0

解释:比如,类 G_1 与类 G_2 之间的距离,按最小距离准则,计算为 \mathbf{x}_2 与 \mathbf{x}_5 的距离 \mathbf{x}_5



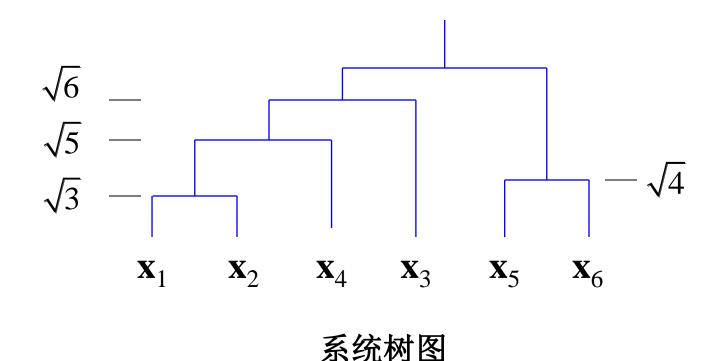
基于上述矩阵,根据最小距离准则,应将 G_1 和 \mathbf{x}_3 合并为一类,得到 $G_3=G_1\cup\{\mathbf{x}_4\}$, $\{\mathbf{x}_3\}$, $G_2=\{\mathbf{x}_5,\mathbf{x}_6\}$ 。按最小距离原则重新计算各类之间的距离,见下表:

	G_3	X ₃	G_2
G_3	0		
\mathbf{x}_3	$\sqrt{6}$	0	
G_2	$\sqrt{7}$	$\sqrt{6}$	0

解释: 比如,类 G_3 与 $\{x_3\}$ 之间的距离,按最小距离准则,计算为 x_2 与 x_3 的距离 $\frac{160}{100}$



基于上述矩阵,根据最小距离准则,应将 G_3 和 \mathbf{x}_3 合并为一类,当然也可以将 G_2 和 \mathbf{x}_3 合并为一类。如选择前者,得到 G_4 = G_3 \cup { \mathbf{x}_3 }, G_2 ={ \mathbf{x}_5 , \mathbf{x}_6 }。最后, G_3 和 G_3 合并为一类,这样所有数据将被合并在一起。





第10节 谱聚类

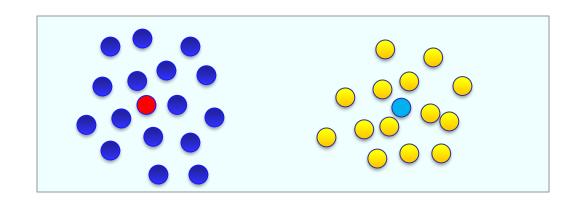






9.10.1 引言

• 回忆K-means聚类

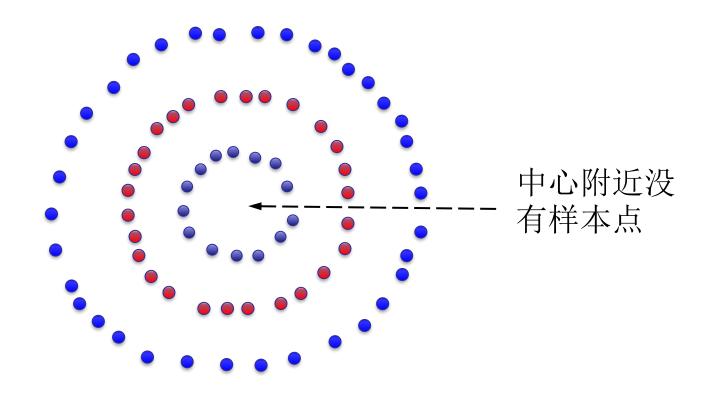


每个簇均可以用中心点来表示 (特别适合于单个簇符合高斯分布的情形)



9.10.1 引言

• 对于其它分布情形



Spectral clustering allows us to address these sorts of clusters!



9.10.1 引言

• 谱学习方法

一 广义上讲,任何在学习过程中应用到矩阵特征值分解的方法均叫 **谱学习方法**,比如主成分分析(PCA)、线性判别成分分析 (LDA)、流形学习中的谱嵌入方法、谱聚类、等等。

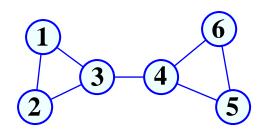
• 谱聚类

- 一 谱聚类算法建立在图论的谱图理论基础之上,其本质是将聚类问题转化为一个图上的关于顶点划分的最优问题。
- 普聚类算法建立在点对亲和性基础之上,理论上能对任意分布形状的样本空间进行聚类。
- 最早关于谱聚类的研究始于1973年,主要用于计算机视觉和VLSI 设计领域。从2000年开始,谱聚类逐渐成为机器学习领域中的一 个研究热点。



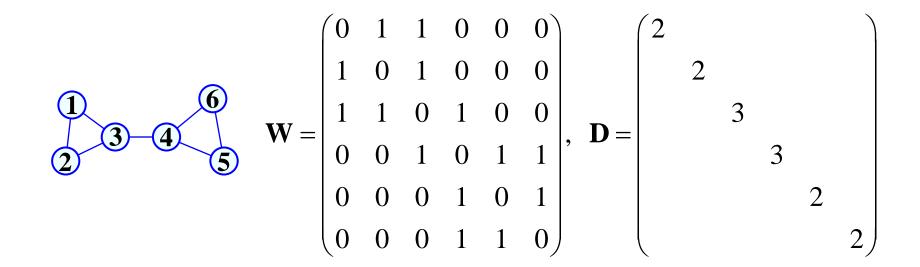
- 图 G: 由顶点集 V 和边集 E 所构成,记为 G(V,E)。根据 边是否有向,可以分为无向图或者有向图。
- 图 G 的邻接矩阵 W:
 - 行数和列数等于矩阵顶点的个数;
 - 矩阵元素为 0 或 1。1 表示对应的一对顶点有边相连,

0表示没有边相连。



$$\mathbf{W} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

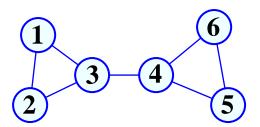
- 顶点的度:等于与顶点相连接的边的条数。
- **度矩阵:** 为一个对角矩阵。将邻接矩阵各行元素累加至 对应的主对角元素,可得到度矩阵 D。





- 拉普拉斯矩阵
 - 度矩阵减去邻接矩阵得到拉普拉斯矩阵 L。

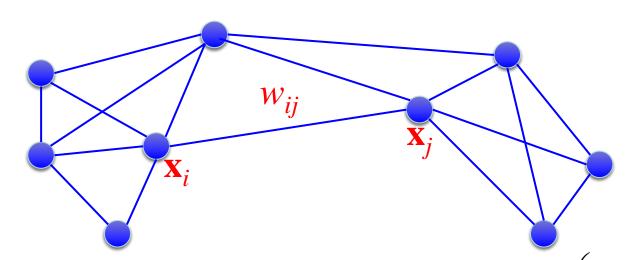
$$\mathbf{D} = \begin{pmatrix} 2 & & & & \\ & 2 & & & \\ & & 3 & & \\ & & & 2 & \\ & & & & 2 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{L} = \mathbf{D} - \mathbf{W} = \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 2 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & 3 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 3 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & -1 & 2 \end{pmatrix}$$





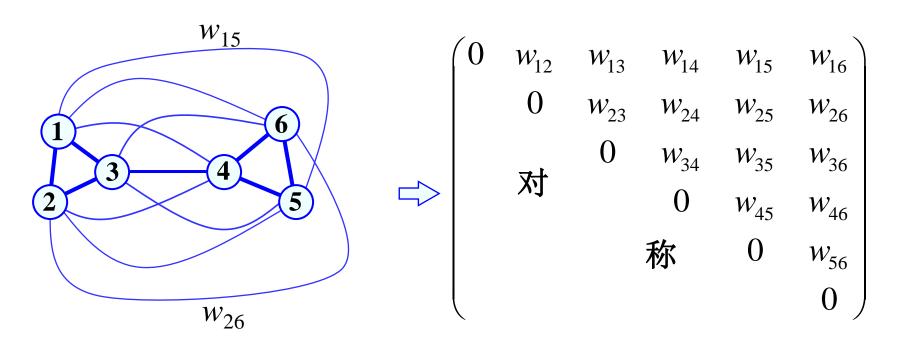
• 基于数据集的图构造

将每一个数据点视为图的一个顶点,顶点之间可以有边相连。每条边上加上一些权重,用来反映点对亲和性(即相似性)。



比如,采用高斯函数计算点对亲和性: $w_{ij} = \exp\left(-\frac{\|\mathbf{x}_i - \mathbf{x}_j\|_2^2}{2\sigma^2}\right)$

- 图构造 G(V, E)
 - 根据某种测度构建点对相似度矩阵

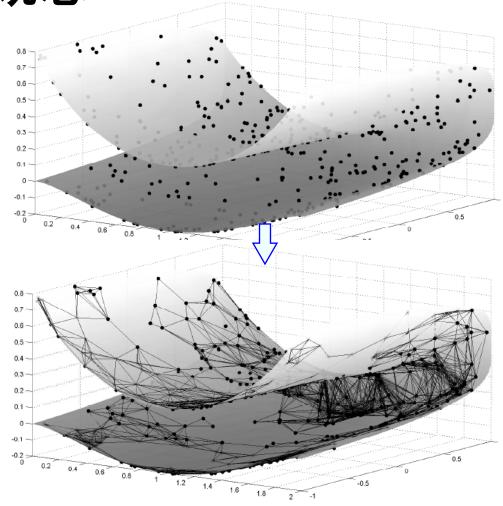


点对相似度矩阵



- 图构造 G(V, E)
 - 全连接
 - 局部连接
 - k 近邻
 - ε- 半径

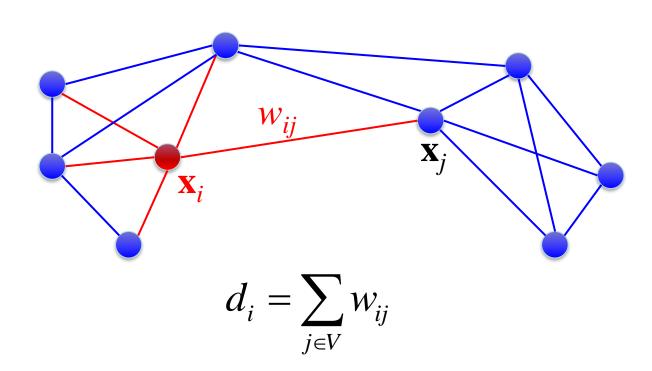
k-近邻:对每个数据点 \mathbf{x}_i ,首先在所有样本中找出不包含 \mathbf{x}_i 的 k 个最邻近的样本点,然 后 \mathbf{x}_i 与每个邻近样本点均有 一条边相连,从而完成图构造。



为了保证W矩阵的对称性,可以令 $W=(W^T+W)/2$



• 顶点的度: 所有与该顶点相连接的边的权重之和。



(如果顶点 \mathbf{x}_i 不与 \mathbf{x}_i 相边接,则 $w_{ij}=0$ 。)



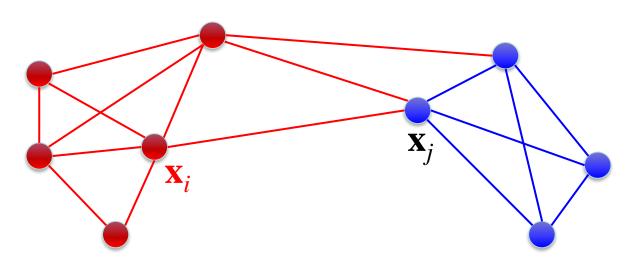
- 拉普拉斯矩阵(Laplacian matrix)
 - 拉普拉斯矩阵是描述图的一种矩阵。给定一个具有 n个顶点的图,其拉普拉斯矩阵描述为:

$$L = D - W$$

- 其中, \mathbf{D} 为一个对角矩阵,主对角元素表示顶点的度。 \mathbf{W} 为亲和度矩阵,其元素 w_{ij} 表示顶点 \mathbf{x}_i 与 \mathbf{x}_j 之间的 亲和程度(即相似度)。



- 子图 $A \subset V$ 的势 |A|: 等于其所包含的顶点个数。
- 子图 $A \subset V$ 的体积 vol(A): 等于其中所有顶点的度之和。



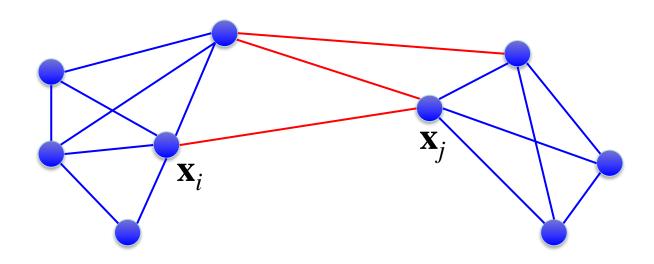
$$vol(A) = \sum_{i \in A} d_i$$



• 子图A的补图: V 中去掉 A 的顶点所构成的子图 \overline{A} :

$$\overline{A} = V - A$$

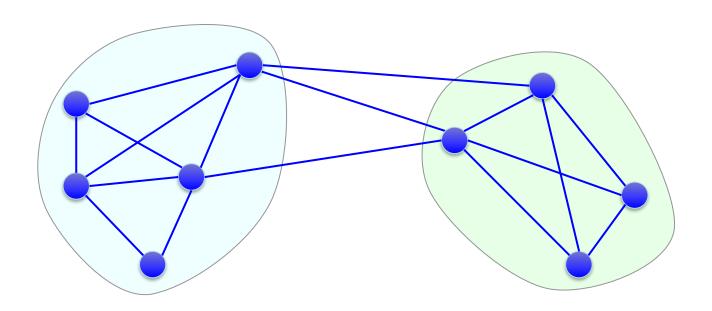
• **边割**: 指边 E 的一个子集,去掉该子集中的边,图就变成两个两通子图。





• 图切割:

- 设 A_1 , A_2 , ..., A_k 为顶点集合 A 的非空连通子集,如果 $A_i \cap A_j = \emptyset$, $i \neq j$, 且 $A_1 \cup A_2 \cup ... \cup A_k = V$, 则称 A_1 , A_2 , ..., A_k 为图 G 的一个分割。





• 子图相似度:子图 A 与子图 B 的相似度定义为连接两个子图所有边的权重之和:

$$W(A,B) = \sum_{i \in A, j \in B} w_{ij}$$

· 子图之间的切割: 子图 A 与子图 B 的切割定义:

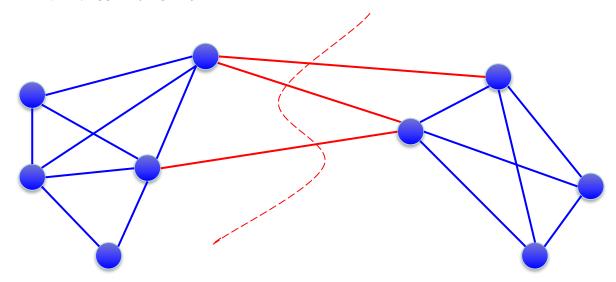
$$cut(A,B) = W(A,B) = \sum_{i \in A, j \in B} w_{ij}$$

注: 如果两个顶点不相连,则权重为零。



9.10.3 图切割

- 最小二分切割 (Minimum bipartitional cut)
 - 在所有的图切割中,找一个最小代价的切割,将图分为两个不连通的子图。也就是说,切开之后,两个子图之间的相似性要最小。





9.10.3 图切割

• 最小二分切割

在所有的图切割中,找一个最小代价的切割,将图分为两个不连通的子图。也就是说,切开之后,两个子图之间的相似性要最小。最优化问题如下:

$$\min_{A} \quad \operatorname{cut}(A, \overline{A}) := W(A, \overline{A}) = \sum_{i \in A, j \in \overline{A}} w_{ij}$$

$$s.t. \quad A \neq \emptyset,$$

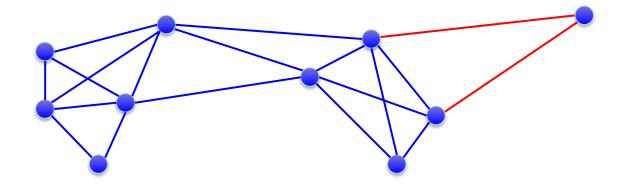
$$A \cap \overline{A} = \emptyset,$$

$$A \cup \overline{A} = V$$



9.10.3 图切割

- 最小二分切割
 - 在实践中,上述目标函数通常将一个点(比如野点)从其余各点中分离出来。从聚类的角度看,这并不是我们所期望的。





9.10.3 图切割

- 归一化最小二分切割
 - 出现上述问题的原因在于对子图的规模没有加以限制。
 - 一个基本的假设是希望两个子图的规模不要相差太大。
 - 一个基本的做法是采用子图的势或者体积来对切割进行归一化,即定义如下目标函数:
 - 采用子图的势:

Ratiocut(
$$A, \overline{A}$$
) := $\frac{1}{2} \left(\frac{cut(A, \overline{A})}{|A|} + \frac{cut(A, \overline{A})}{|\overline{A}|} \right)$

• 采用子图的体积:

$$Ncut(A, \overline{A}) := \frac{1}{2} \left(\frac{cut(A, \overline{A})}{vol(A)} + \frac{cut(A, \overline{A})}{vol(\overline{A})} \right)$$



9.10.3 图切割

- K-切割 (k > 2):
 - 考虑将图分成 k 个子图: A_1 , A_2 , ..., A_k 。一种直观的方法是将图切割问题理解为多个二分切割问题的综合。
- 未归一化切割目标函数:

$$\operatorname{cut}(A_1, A_2, \dots, A_k) := \frac{1}{2} \sum_{i=1}^k W(A_i, \overline{A}_i)$$

• 比例切割目标函数:

Ratiocut(
$$A_1, A_2, \dots, A_k$$
) := $\frac{1}{2} \sum_{i=1}^k \frac{W(A_i, \overline{A_i})}{|A_i|} = \sum_{i=1}^k \frac{\text{cut}(A_i, \overline{A_i})}{|A_i|}$

• 归一化切割目标函数:

$$Ncut(A_1, A_2, \dots, A_k) := \frac{1}{2} \sum_{i=1}^k \frac{W(A_i, \overline{A_i})}{vol(A_i)} = \sum_{i=1}^k \frac{cut(A_i, \overline{A_i})}{vol(A_i)}$$



- 拉普拉斯矩阵: L=D-W
- 性质:
 - L 的行和为零:
 - 因为L=D-W, D的主对角元素为W各行元素之和。
 - **L有一个特征值为零**,其对应的特征向量为一个元素全为1的向量:
 - 因为 L*1=(D-W)*1=0=0*1。
 - L 有 n 个非负的特征值, n 为图的顶点个数。



- 性质(续):
 - L 是半正定矩阵,对任意向量 $\mathbf{f} = [f_1, f_2, ..., f_n]^T$,有:

$$\mathbf{f}^{T}\mathbf{L}\mathbf{f} = \mathbf{f}^{T}\mathbf{D}\mathbf{f} - \mathbf{f}^{T}\mathbf{W}\mathbf{f} = \sum_{i=1}^{n} d_{i} f_{i}^{2} - \sum_{i,j=1}^{n} f_{i} f_{j} w_{ij}$$

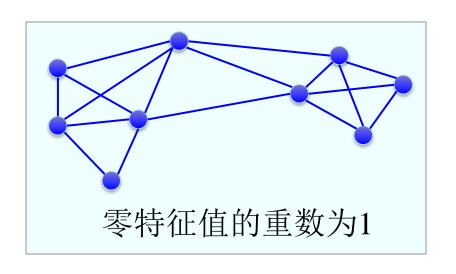
$$= \frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^{n} d_{i} f_{i}^{2} - 2 \sum_{i,j=1}^{n} f_{i} f_{j} w_{ij} + \sum_{j=1}^{n} d_{j} f_{j}^{2} \right)$$

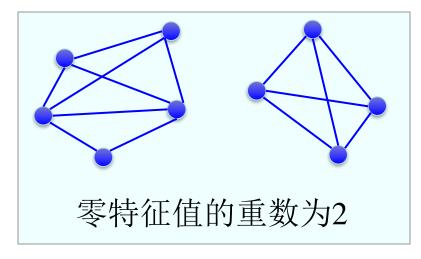
$$= \frac{1}{2} \left(\sum_{i,j=1}^{n} w_{ij} (f_{i} - f_{j})^{2} \right)$$

$$\geq 0$$



- 性质(续):
 - 图的连通子图与拉普拉斯矩阵 L 的特征值的关系:
 - 设 G 为一个具有非负连接权重的无向图,由图 G 导出的拉普拉斯矩阵 L 的零特征值的重数等于图 G 的连通子图的个数 k。







证明:

- 首先考虑图 G 是连通的,即 k=1。对此情形,需要证明 L 矩阵只有一个特征值为 0,且对应的特征向量由元素全为 1 的向量所构成。
- 假定 f 为特征值 0 对应的特征向量,于是有:

$$0 = \mathbf{f}^{T} 0 \mathbf{f} = \mathbf{f}^{T} \mathbf{L} \mathbf{f} = \frac{1}{2} \left(\sum_{i,j=1}^{n} w_{ij} (f_{i} - f_{j})^{2} \right)$$

- 由于 w_{ij} 非负,要求 $(f_i - f_j)^2$ 项必须等于零,这就意味 着 f_i 必须等于 f_i 。



- 证明(续)

- 进一步,由于图是连通的,根据图论相关知识,一定 **存在一条路径将所有的顶点连接起来**。这样, *f_i* 与 *f_j* 的相等关系就得以在整个路径上传播。所以 **f** 向量的 所有分量均相等。这就意味着 **f** 是一个分量全为1的特 征向量(只差一个任意的系数)。它可以构成特征向量 空间的基。
- 现在需要证明的问题,有没有第二重特征向量,其对 应的特征值为零,但其分量并不全相等。
 - 反证法: 假如存在两个分量不相等,但是,根据上面同样的分析,由于此时 f^TLf 仍然为零,在图连通的情形下必须推导出这两个分量相等。这就是一个矛盾。所以特征值零并不存在第二特征向量。



- 证明(续)

- 接下来证明 k > 1的情形,即连接子图多于一个。
- 不失一般性,假定样本点均按连通子图逐个排序。这样,由于 连通子图之间不存在边相连,所以图G 的拉普拉斯矩阵具有分 块连通的结构:

$$\mathbf{L} = \begin{pmatrix} \mathbf{L}_1 & & & \\ & \mathbf{L}_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & \mathbf{L}_k \end{pmatrix}$$

• 且每一个 L_i 均为一个拉普拉斯矩阵,对应一个连通的子图。所以我们一共可以构造 k 个非零特征向量(均为特征值0所对应的),而且不可能构造多于 k 个非零特征向量使特征向量空间的基大于 k:

$$\mathbf{e}_{A_{1}} = [1, 1, \dots, 1, 0, 0, \dots, 0]^{T} \in \mathbb{R}^{n}$$

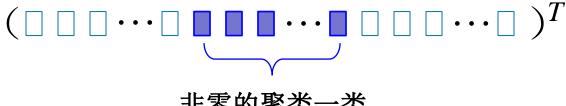
$$\mathbf{e}_{A_{2}} = [0, 0, \dots, 0, 1, 1, \dots, 1, 0, 0, \dots, 0]^{T} \in \mathbb{R}^{n},$$

$$\mathbf{e}_{A_{1}} = [0, 0, \dots, 0, 1, 1, \dots, 1]^{T} \in \mathbb{R}^{n}$$



- 该定理告诉我们一个重要的结论:
 - 如果图 G 具有 k 个连通子图,若每个连通子图为一个 聚类,那么采用其拉普拉斯矩阵的零特征值对应的特 征向量可以将这些子图分离开来。

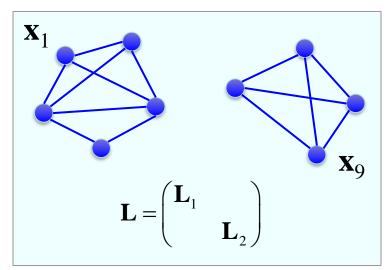
 - 因此,求解 L 矩阵零特征值对应的特征向量,这正是我们所期待的。

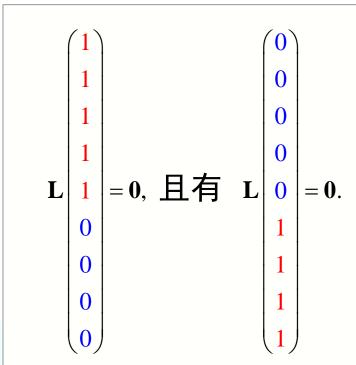


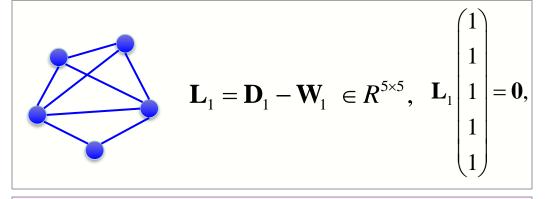
非零的聚类一类

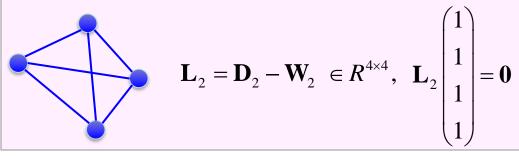


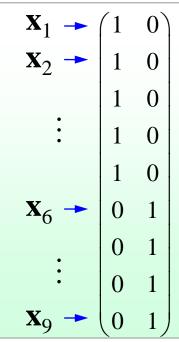
进一步解释:





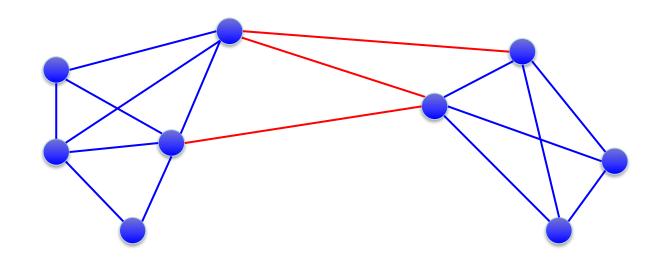






如果以该矩阵的每 一行为样本点的新 特征,则直接可以 得出聚类结果!

但是,实际应用中,数据簇之间并非是完全分离的。这就是说,图可能仍然是连通的。在此情形下,自然地,可以考察拉普拉斯矩阵最小的特征值对应的特征向量,并由这些特征向量组成新的特征空间。





• 谱聚类

- 从图切割的角度,聚类就是要找到一种合理的分割 图的方法,分割后能形成若干个子图。连接不同子 图的边的权重尽可能小,子图内部边权重尽可能大。
- 一 谱聚类算法建立在图论中的谱图理论基础之上,其本质是将聚类问题转化为一个图上的关于顶点划分的最优问题。
- 一 谱聚类算法建立在点对亲和性基础之上,理论上能 对任意分布形状的样本空间进行聚类。
- 最早关于谱聚类的研究始于1973年,主要用于计算机视觉和VLSI设计领域。从2000年开始,谱聚类逐渐成为机器学习领域中的一个研究热点。第48页

• 谱聚类技术路线

- 图的连通子图与 L 矩阵特征值的关系:
 - 设 G 为一个具有非负连接权重的无向图,由图 G 导出的拉普拉斯矩阵 L 的零特征值的重数等于图 G 的连通子图的个数。

- 该定理告诉我们:

- 需要考察 L 矩阵零特征值对应的特征向量。
- 实际中,数据簇之间可能相互混杂、重叠,所以 L 矩阵通常并不具有分块形状(无论怎样调整样本顺 序)。因此,可以考察其最小的几个特征值对应的特 征向量。



• 谱聚类技术路线

- 一旦拉普拉斯矩阵得到构造,由其最小的几个特征对应的特征向量所构成的空间就得到确定。因此,构造拉普拉斯矩阵是至关重要的一步。
- 构造拉普拉斯矩阵本质上取决于对数据图的描述,即图构造。



- 归一化图拉普拉斯 (Graph Laplacian)
 - 有两种构造归一化图拉普拉斯矩阵的方法
 - 对称型:

$$\mathbf{L}_{sym} = \mathbf{D}^{-1/2} \mathbf{L} \mathbf{D}^{-1/2} = \mathbf{I} - \mathbf{D}^{-1/2} \mathbf{W} \mathbf{D}^{-1/2}$$

• 随机游走型 (random walk):

$$\mathbf{L}_{rw} = \mathbf{D}^{-1}\mathbf{L} = \mathbf{I} - \mathbf{D}^{-1}\mathbf{W}$$

- 关于 L_{sym} 及 L_{rw} , 有如下性质:
 - 对任意的 **f** = $[f_1, f_2, ..., f_n]^T$ ∈ \mathbb{R}^n **,** 有

$$\mathbf{f}^T \mathbf{L}_{sym} \mathbf{f} = \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n w_{ij} \left(\frac{f_i}{\sqrt{d_i}} - \frac{f_j}{\sqrt{d_j}} \right)^2$$

- 若 λ 为 L_{rw} 的特征值,且与其对应的特征向量为 u , 当 且仅当 λ 为 L_{sym} 的一个特征值, $D^{1/2}$ u为其对应的特征向量。
- 若 λ 为 \mathbf{L}_{rw} 的特征值,且与其对应的特征向量为 \mathbf{u} , 当 且仅当 $\mathbf{L}\mathbf{u} = \lambda \mathbf{D}\mathbf{u}$ 。



- 关于 L_{sym} 及 L_{rw} ,有如下性质(续):
 - L_{rw} 有一个零特征值且对应的特征向量分量全为 1, L_{sym} 也有一个零特征值且对应的特征向量为 $\mathbf{D}^{1/2}\mathbf{e}$, 这里 \mathbf{e} 为 分量全为 1 的 n 维向量。
 - L_{sym} 及 L_{rw} 为半正定矩阵,特征值为正实数,且至少有一个为零。
 - 设 G 为一个具有非负连接权重的无向图,由图 G 导出的 \mathbf{L}_{sym} 及 \mathbf{L}_{rw} 的零特征值的重数等于图 G 的连通子图个数。
 - 一设 A_1 , A_2 , ..., A_k 为 G 的 k 个连通成分,设 \mathbf{e}_{A_i} 为对应于子图 A_i 为的指示向量,则 \mathbf{e}_{A_i} 为 \mathbf{L}_{rw} 零特征值对应的特征向量, $\mathbf{D}^{1/2}\mathbf{e}_{A_i}$ 为 \mathbf{L}_{sym} 的一个特征向量。



• 谱聚类算法

- 根据不同的图拉普拉斯构造方法,可以得到不同的谱聚 类算法形式。
- 但是,这些算法的核心步骤都是相同的:
 - 利用点对之间的相似性,构建亲和度矩阵;
 - 构建拉普拉斯矩阵;
 - 求解拉普拉斯矩阵最小的特征值对应的特征向量(通常含字等特征所对应的分量全相等的特征向量);
 - 由这些特征向量构成样本点的新特征,采用K-means 等聚类方法完成最后的聚类。



Un-normalized (classical) Spectral Clustering—Algorithm 1

- 1 input: similarity matrix W, number k of clusters
- 2 compute the un-normalized Laplacian matrix L=D-W
- 3 compute the first k eigenvectors $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, ..., \mathbf{u}_k$ of the \mathbf{L}
- 4 let $\mathbf{U} \in \mathbf{R}^{n \times k}$ be the matrix containing the vectors \mathbf{u}_1 , $\mathbf{u}_2, ..., \mathbf{u}_k$, namely, $\mathbf{U} = [\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, ..., \mathbf{u}_k] \in \mathbf{R}^{n \times k}$
- for i = 1, 2, ..., n, let $\mathbf{y}_i \in \mathbb{R}^k$ be the vector corresponding to the i-th row of \mathbf{U} .
- 6 cluster the points $\{\mathbf{y}_i\}_{i=1,...,n}$ in \mathbb{R}^k with k-means algorithm into clusters A_1 , A_2 , ..., A_k
- 7 output $A_1, A_2, ..., A_k$.



Normalized Spectral Clustering—Algorithm 2 (Shi 算法)

- 1 input: similarity matrix W, number k of clusters
- 2 compute the unnormalized Laplacian matrix **L=D-W**
- 3 compute the first k generalized eigenvectors $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_k$ of the generalized eigen-problem $\mathbf{L}\mathbf{u} = \lambda \mathbf{D}\mathbf{u}$
- 4 Let $\mathbf{U} \in \mathbf{R}^{n \times k}$ be the matrix containing the vectors \mathbf{u}_1 , $\mathbf{u}_2, ..., \mathbf{u}_k$, namely, $\mathbf{U} = [\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, ..., \mathbf{u}_k] \in \mathbf{R}^{n \times k}$
- for i = 1, 2, ..., n, let $\mathbf{y}_i \in \mathbb{R}^k$ be the vector corresponding to the i-th row of \mathbf{U} .
- 6 cluster the points $\{\mathbf{y}_i\}_{i=1,...,n}$ in \mathbb{R}^k with k-means algorithm into clusters A_1 , A_2 , ..., A_k
- 7 output $A_1, A_2, ..., A_k$.



Normalized Spectral Clustering—Algorithm 3 (Ng算法)

- 1 input: similarity matrix \mathbf{W} , number k of clusters
- 2 compute $\mathbf{L}_{sym} = \mathbf{D}^{-1/2} \mathbf{L} \mathbf{D}^{-1/2}$
- 3 compute the first k eigenvectors $\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, ..., \mathbf{u}_k$ of \mathbf{L}_{sym}
- Let $\mathbf{U} \in \mathbf{R}^{n \times k}$ be the matrix containing the vectors \mathbf{u}_1 , $\mathbf{u}_2, ..., \mathbf{u}_k$, namely, $\mathbf{U} = [\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, ..., \mathbf{u}_k] \in \mathbf{R}^{n \times k}$
- form the matrix $\mathbf{T} \in \mathbb{R}^{n \times k}$ from \mathbf{U} by normalizing the rows to norm 1, namely, set $t_{ij} = u_{ij} / \sqrt{\sum_{m=1}^{n} u_{im}^2}$
- for i = 1, 2, ..., n, let $\mathbf{y}_i \in \mathbb{R}^k$ be the vector corresponding to the i-th row of \mathbf{T} .
- 7 cluster the points $\{\mathbf{y}_i\}_{i=1,...,n}$ in \mathbf{R}^k with k-means algorithm into clusters \mathbf{A}_1 , \mathbf{A}_2 , ..., \mathbf{A}_k



On spectral clustering: analysis and an algorithm, NIPS, 2002.

解释

- 算法2中,其广义特征值分解与 \mathbf{L}_{rw} 的特征值分解所得特征向量空间相同。
- 上述三个算法的核心是将原始的数据点 \mathbf{x}_i 转换为在特征空间的数据点 \mathbf{y}_i ,在新的空间对原始数据进行描述。
- 通常来讲, normalized spectral clustering algorithms are better than the unnormalized one.



- 解释 (细节见: 7.10.6节)
 - 上述三个算法的核心都是求解一个类似的学习模型:
 - 算法1 (classical)

$$\min_{\mathbf{H}\in R^{n\times k}} tr(\mathbf{H}^T \mathbf{L} \mathbf{H}), \quad s.t. \quad \mathbf{H}^T \mathbf{H} = \mathbf{I}$$

- 算法2 (Ncut)

$$\min_{\mathbf{T} \in R^{n \times k}} tr(\mathbf{T}^T \mathbf{D}^{-1/2} \mathbf{L} \mathbf{D}^{-1/2} \mathbf{T}), \quad s.t. \quad \mathbf{T}^T \mathbf{T} = \mathbf{I} \quad + \mathbf{H} = \mathbf{D}^{-1/2} \mathbf{T}$$

$$+ \mathbf{H} = \mathbf{D}^{-1/2} \mathbf{T}$$

- 算法3 (Ng's Algorithm)

$$\min_{\mathbf{H}\in R^{n\times k}} tr(\mathbf{H}^T\mathbf{D}^{-1/2}\mathbf{L}\mathbf{D}^{-1/2}\mathbf{H}), \quad s.t. \quad \mathbf{H}^T\mathbf{H} = \mathbf{I}$$

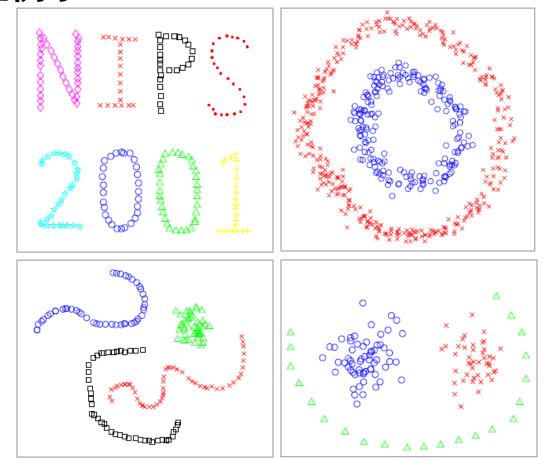


• 算法细节

- 核心问题是图构造
 - 局部连接 k 近邻 (ε-半径) 取多大?
 - 点对权值如何计算?
- 特征值分解问题:对于超大型矩阵,计算仍然不稳定, 可能会引起结果很差。
- 最后采用 K-means 聚类问题,也可能会影响聚类结果。
- 当然,聚类数目的多少是一个open problem。



一些例子





A. Ng, M. Jordan, and Y. Weiss. On spectral clustering: analysis and an algorithm. NIPS, pp. 849-856, 2002.

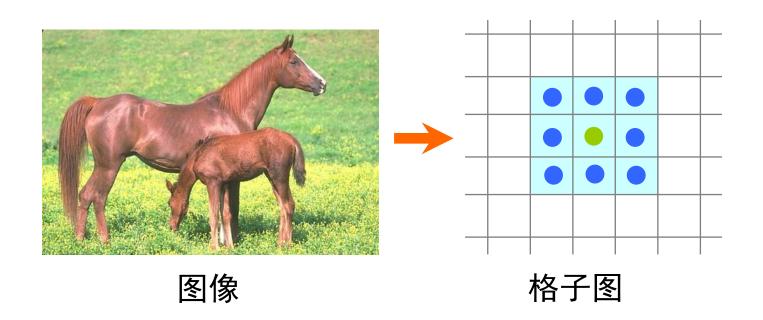
• 采用谱聚类将图像的前景目标分割出来



如何构造近邻图?



- 采用谱聚类将图像的前景目标分割出来
 - 以每个像素为一个顶点,以3X3为一个基本邻域,连接各像素,构建一个图。





• 进一步解释

本节不讲,感兴趣的同学自己看

- 可以从如下几个方面进行解释:
 - Graph cut point of view
 - Random walks point of view
 - Perturbation theory point of view
- 我们主要从前两个角度进行解释。

Ulrike von Luxburg, A Tutorial on Spectral Clustering, Statistics and Computing, 17 (4), pp. 395-416, 2007.



- 图切割一基本定义
 - 子图A的大小:
 - 方法一:采用子图 A 所包含的顶点个数: |A|, 即集 合 A 的势。
 - 方法二: 采用子图A所包含的顶点的度数之和,即体积: $vol(A) = \sum d_i$

- 子集 A 的补图 (V 中去掉 A 的顶点所构成的子图) \overline{A} :

$$\overline{A} = V - A$$



• 图切割一基本定义

- 图分割: 设 A_1 , A_2 , ..., A_k 为顶点集合 A 的非空连通子集,如果 A_i \cap A_j = \emptyset , $i \neq j$, 且 A_1 \cup A_2 \cup ... \cup A_k = V, 则称 A_1 , A_2 , ..., A_k 为图G的一个分割。

- 聚类指示向量:

• 设 A_1 , A_2 , ..., A_k 为图 G 的 k 个连图子图(并假定结点按这些子图顺序编号),或为其 k 个划分,由每个 A_i 均可以定义一个 n 维指示向量,该向量对于 A_i 各 顶点的元素值为 1,其余元素全为0:

$$\mathbf{e}_{A_{1}} = [1, 1, \dots, 1, 0, 0, \dots, 0]^{T} \in R^{n}$$

$$\mathbf{e}_{A_{2}} = [0, 0, \dots, 0, 1, 1, \dots, 1, 0, 0, \dots, 0]^{T} \in R^{n}, \dots$$

$$\mathbf{e}_{A_{n}} = [0, 0, \dots, 0, 1, 1, \dots, 1]^{T} \in R^{n}$$



• 从图切割角度分析谱聚类

- 聚类任务就是根据数据相似性将其分为不同的组。
- 当数据相似矩阵给定之后,我们希望找到一个图分割, 使不同组之间具有较低的相似度,组内部数据点之间具 有较高的相似度。
- 我们将看到谱聚类近似地实现了这一目标。

目标函数

- 考虑将图分成 k 个子图: $A_1, A_2, ..., A_k$ 。一种直观的方法是将图切割问题理解为最小割问题,其目标函数为:

$$\operatorname{cut}(A_1, A_2, \dots, A_k) := \frac{1}{2} \sum_{i=1}^k W(A_i, \overline{A}_i)$$



• 目标函数

- 考虑将图分成 k 个子图: $A_1, A_2, ..., A_k$ 。一种直观的方法是将图切割问题理解为经典的最小割问题:

$$\operatorname{cut}(A_1, A_2, \dots, A_k) := \frac{1}{2} \sum_{i=1}^k W(A_i, \overline{A}_i)$$

- 在实践中,上述目标函数通常将一个点从其余各点中分 离出来。从聚类的角度看,这并不是我们所期望的。
- 一种消除此缺点的方法是希望分割后的簇有合理的大小, 即簇与簇之间的大小不能相差太大。
- 因此采用集合的势或子图的体积来进行归一化。



• 归一化目标函数

- 比例切割:

Ratiocut
$$(A_1, A_2, \dots, A_k) := \frac{1}{2} \sum_{i=1}^k \frac{W(A_i, A_i)}{|A_i|} = \sum_{i=1}^k \frac{\text{cut}(A_i, A_i)}{|A_i|}$$

- 归一化切割:

$$Ncut(A_1, A_2, \dots, A_k) := \frac{1}{2} \sum_{i=1}^k \frac{W(A_i, A_i)}{vol(A_i)} = \sum_{i=1}^k \frac{cut(A_i, A_i)}{vol(A_i)}$$

- So what both objective functions try to achieve is that the clusters are "balanced", as measured by the number of vertices or edge weights, respectively.
- 但问题为NP难。对Ncut的松驰将导致归一化谱聚类算法



- Approximating RatioCut for k = 2
 - 此时的目标函数为:

$$\min_{A \subset V} RatioCut(A, \overline{A})$$

- 给定一个子集 A⊂V,通过 A 我们来定义一个浮点化的指示向量 $\mathbf{f} = [f_1, f_2, ..., f_n]^T \in \mathbf{R}^n$,其分量具有如下形式:

$$f_i = \begin{cases} \sqrt{|\overline{A}|/|A|} &, \text{ if } v_i \in A \\ -\sqrt{|A|/|\overline{A}|} &, \text{ if } v_i \in \overline{A} \end{cases}$$



- Approximating RatioCut for k = 2
 - 于是,我们有:

$$\mathbf{f}^T \mathbf{L} \mathbf{f} = \frac{1}{2} \left(\sum_{i,j=1}^n w_{ij} (f_i - f_j)^2 \right)$$

$$=\frac{1}{2}\sum_{i\in A,\,j\in \bar{A}}w_{ij}\left(\sqrt{\frac{|\bar{A}|}{|A|}}+\sqrt{\frac{|A|}{|\bar{A}|}}\right)^2+\frac{1}{2}\sum_{i\in \bar{A},\,j\in A}w_{ij}\left(-\sqrt{\frac{|A|}{|\bar{A}|}}-\sqrt{\frac{|\bar{A}|}{|A|}}\right)^2$$

$$= \operatorname{cut}(A, \overline{A}) \left(\frac{|\overline{A}|}{|A|} + \frac{|A|}{|\overline{A}|} + 2 \right)$$

$$= \operatorname{cut}(A, \overline{A}) \left(\frac{|\overline{A}| + |A|}{|A|} + \frac{|A| + |\overline{A}|}{|\overline{A}|} \right)$$

$$= |V| \operatorname{RatioCut}(A, \overline{A})$$



- Approximating RatioCut for k = 2
 - 进一步, 我们有:

$$\sum_{i=1}^{n} f_{i} = \sum_{i \in A} \sqrt{\frac{|\bar{A}|}{|A|}} - \sum_{i \in \bar{A}} \sqrt{\frac{|A|}{|\bar{A}|}} = |A| \sqrt{\frac{|\bar{A}|}{|A|}} - |\bar{A}| \sqrt{\frac{|A|}{|\bar{A}|}} = 0$$

这说明,该解与元素全为1的向量是正交的。

- 同时有:

$$\sum_{i=1}^{n} f_{i}^{2} = |A| \frac{|\overline{A}|}{|A|} + |\overline{A}| \frac{|A|}{|\overline{A}|} = |\overline{A}| + |A| = n$$

这说明,该解是具有有限元素的。



- Approximating RatioCut for k = 2
 - 因此有如下松驰问题:

$$\min_{A \subset V} RatioCut(A, \overline{A})$$

离散划分, 仍然NP难



$$\min_{A \subset V} \mathbf{f}^T \mathbf{L} \mathbf{f}, \ s.t., \ \mathbf{f}^T \mathbf{e} = 1, \ || \mathbf{f} || = \sqrt{n}, \mathbf{f} \text{ as defined}$$



$$\min_{\mathbf{f} \in \mathbb{R}^n} \mathbf{f}^T \mathbf{L} \mathbf{f}, \quad s.t. \quad \mathbf{f}^T \mathbf{e} = 1, \quad ||\mathbf{f}|| = \sqrt{n}$$



划分:
$$\begin{cases} f_i \ge 0, & v_i \in A \\ f_i < 0, & v_i \in \overline{A} \end{cases}$$



- Approximating RatioCut for k > 2
 - Given a partition V into A_1 , A_2 , ..., A_k , construct indicator vector $\mathbf{h}_i = (h_{i,1}, h_{i,2}, ..., h_{i,n})$ for A_i as follows:

$$h_{i,j} = \begin{cases} 1/\sqrt{|A_j|}, & \text{if } v_i \in A_j \\ 0, & \text{otherwise} \end{cases}$$
 $(i=1,2,...n; j=1,2,...,k)$

- Further let $\mathbf{H} = [\mathbf{h}_1, \mathbf{h}_2, ..., \mathbf{h}_k] \in \mathbb{R}^{n \times k}$, then the vectors \mathbf{h}_1 , \mathbf{h}_2 , ..., \mathbf{h}_k are orthogonal to each other and $\mathbf{H}^T\mathbf{H} = \mathbf{I}$. Here \mathbf{I} is an $k \times k$ identity matrix.



- Approximating RatioCut for k > 2
 - 类似地, 我们有:

$$\mathbf{h}_{j}^{T}\mathbf{L}\mathbf{h}_{j} = \frac{\operatorname{cut}\left(A_{j}, \overline{A}_{j}\right)}{\left|A_{j}\right|}, \quad \mathbf{\mathbf{\mathbf{L}}} \quad \mathbf{h}_{j}^{T}\mathbf{L}\mathbf{h}_{j} = \left(\mathbf{H}^{T}\mathbf{L}\mathbf{H}\right)_{jj} \quad ($$
主对角元素)

- 对所有子图进行累加,于是可得

Ratiocut(A_1, A_2, \dots, A_k)

$$= \sum_{j=1}^{k} \frac{\operatorname{cut}(A_{j}, A_{j})}{|A_{j}|} = \sum_{j=1}^{k} \mathbf{h}_{j}^{T} \mathbf{L} \mathbf{h}_{j} = \sum_{j=1}^{k} (\mathbf{H}^{T} \mathbf{L} \mathbf{H})_{jj} = tr(\mathbf{H}^{T} \mathbf{L} \mathbf{H})$$



- Approximating RatioCut for k > 2
 - 因此有如下松驰问题:

$$\min_{A_1, A_2, \dots, A_k} tr(\mathbf{H}^T \mathbf{L} \mathbf{H}), \quad s.t. \quad \mathbf{H}^T \mathbf{H} = \mathbf{I}, \mathbf{H} \text{ as defined}$$



$$\min_{\mathbf{H} \in R^{n \times k}} tr(\mathbf{H}^T \mathbf{L} \mathbf{H}), \quad s.t. \quad \mathbf{H}^T \mathbf{H} = \mathbf{I}$$



划分:
$$m = \arg\max\{h_{i,j}\}_{j=1,2,\cdots,k}$$
 $\Rightarrow v_i \in A_m$
$$(i = 1,2,\dots,n)$$



- Approximating Neut for k = 2
 - 此时的目标函数为:

$$\min_{A \subset V} \quad \text{Ncut}(A, \overline{A})$$

- 给定一个子集 A⊂V,通过 A 我们来定义一个浮点化的指示向量 $\mathbf{f} = [f_1, f_2, ..., f_n]^T \in \mathbf{R}^n$,其分量具有如下形式:

$$f_i = \begin{cases} \sqrt{\frac{\operatorname{vol}(\overline{A})}{\operatorname{vol}(A)}} &, \text{ if } v_i \in A \\ -\sqrt{\frac{\operatorname{vol}(A)}{\operatorname{vol}(\overline{A})}} &, \text{ if } v_i \in \overline{A} \end{cases}$$



- Approximating Neut for k = 2
 - 进一步,不难得到以下结论:

$$(\mathbf{Df})^T \mathbf{e} = 0$$
, $\mathbf{f}^T \mathbf{Df} = \text{vol}(V)$, $\mathbf{f}^T \mathbf{Lf} = \text{vol}(V) \text{Ncut}(A, \overline{A})$

- 于是有如下松驰问题:

$$\min_{A} \mathbf{f}^{T} \mathbf{L} \mathbf{f}$$
, s.t., $(\mathbf{D} \mathbf{f})^{T} \mathbf{e} = 0$, $\mathbf{f}^{T} \mathbf{D} \mathbf{f} = \operatorname{vol}(V)$, \mathbf{f} as defined



$$\min_{\mathbf{f} \in \mathbb{R}^n} \mathbf{f}^T \mathbf{L} \mathbf{f}, \quad s.t., \quad (\mathbf{D} \mathbf{f})^T \mathbf{e} = 0, \quad \mathbf{f}^T \mathbf{D} \mathbf{f} = \text{vol}(V)$$



- Approximating Neut for k = 2
 - 进一步, 我们令 $g = D^{1/2}f$, 于是有:

$$\min_{\mathbf{g} \in R^n} \mathbf{g}^T \mathbf{D}^{-1/2} \mathbf{L} \mathbf{D}^{-1/2} \mathbf{g}, \quad s.t., \quad (\mathbf{D}^{1/2} \mathbf{e})^T \mathbf{g} = 0, \quad \|\mathbf{g}\|^2 = \text{vol}(V)$$

注意到: $\mathbf{D}^{-1/2}\mathbf{L}\mathbf{D}^{-1/2}=\mathbf{L}_{sym}$, $\mathbf{D}^{1/2}\mathbf{e}$ 为 \mathbf{L}_{sym} 的最小的特征值(0)对应的特征向量,且vol(V)为常数。因此上述问题就是一个标准的Rayleigh-Ritz 理论所讨论的问题,即该问题的最优解为 \mathbf{L}_{sym} 第二小的特征向量。

如果将 $\mathbf{f} = \mathbf{D}^{-1/2} \mathbf{g}$ 重新带入上述问题,不难看到 \mathbf{f} 将是 \mathbf{L}_{rw} 第二小的特征向量,或者说等价于求如下广义特征值问题 $\mathbf{L}\mathbf{u} = \lambda \mathbf{D}\mathbf{u}$ 的第二小的特征向量。



- Approximating Neut for k > 2
 - Given a partition V into A_1 , A_2 , ..., A_k , comstruct indicator vector $\mathbf{h}_i = (h_{i,1}, h_{i,2}, ..., h_{i,n})$ for A_i as follows:

$$h_{i,j} = \begin{cases} 1/\sqrt{\text{vol}(A_j)} & \text{, if } v_i \in A_j \\ 0 & \text{, otherwise} \end{cases}$$
 $(i=1,2,...n; j=1,2,...,k)$

- Further let $\mathbf{H} = [\mathbf{h}_1, \mathbf{h}_2, ..., \mathbf{h}_k] \in \mathbb{R}^{n \times k}$, then the vectors \mathbf{h}_1 , \mathbf{h}_2 , ..., \mathbf{h}_k are orthogonal to each other and $\mathbf{H}^T \mathbf{D} \mathbf{H} = \mathbf{I}$. Here \mathbf{I} is an $k \times k$ identity matrix.



- Approximating Neut for k > 2
 - 类似地, 我们有:

$$\mathbf{h}_{j}^{T}\mathbf{D}\mathbf{h}_{j} = 1$$
, $\mathbf{h}_{j}^{T}\mathbf{L}\mathbf{h}_{j} = \frac{\operatorname{cut}(A_{j}, \overline{A}_{j})}{\operatorname{vol}(A_{j})}$, $\mathbf{h}_{j}^{T}\mathbf{L}\mathbf{h}_{j} = (\mathbf{H}^{T}\mathbf{L}\mathbf{H})_{jj}$

- 对所有子图进行累加,于是可得

$$Ncut(A_1, A_2, \dots, A_k)$$

$$= \sum_{j=1}^{k} \frac{\operatorname{cut}(A_{j}, \overline{A}_{j})}{\operatorname{vol}(A_{j})} = \sum_{j=1}^{k} \mathbf{h}_{j}^{T} \mathbf{L} \mathbf{h}_{j} = \sum_{i=1}^{k} (\mathbf{H}^{T} \mathbf{L} \mathbf{H})_{jj} = tr(\mathbf{H}^{T} \mathbf{L} \mathbf{H})$$



- Approximating Neut for k > 2
 - 因此有如下松驰问题:

$$\min_{A_1, A_2, \dots, A_k} tr(\mathbf{H}^T \mathbf{L} \mathbf{H}), \quad s.t. \quad \mathbf{H}^T \mathbf{D} \mathbf{H} = \mathbf{I}, \mathbf{H} \text{ as defined}$$

$$\min_{\mathbf{H} \in \mathbf{R}^{n \times k}} tr(\mathbf{H}^T \mathbf{L} \mathbf{H}), \quad s.t. \quad \mathbf{H}^T \mathbf{D} \mathbf{H} = \mathbf{I}$$

上述问题是一个标准的Rayleigh-Ritz 理论所讨论的问题,即该问题的最优解为 \mathbf{L}_{sym} 前 k 个最小的特征向量。

如果将 $\mathbf{H} = \mathbf{D}^{-1/2} \mathbf{T}$ **重新带入上述问题,不难看到** \mathbf{H} **将由** \mathbf{L}_{rw} 前 k 个最小的特征向量所构成,或者说等价于求如下广义特征值问题 $\mathbf{Lu} = \lambda \mathbf{Du}$ 的前 k 个最小的特征向量。



- Random walks point of view
 - 随机游走:其概念接近于布朗运动,是布朗运动的理想数学状态。
 - 想象一个粒子在一个二维格子上游走。每个格子点可以理解为一个状态。粒子从一个格子点移动至相邻格子点(即从一个状态移动到相邻状态)由一个转移概率来控制。
 - 由于粒子可以移动到所有状态,因此需要一个状态转移概率矩阵来描述。一旦定义了转移状态概率矩阵,粒子的游走从统计上就可得到描述。
 - 粒子可以一直游走下去,达到一个稳态。所谓稳态,是指状态的概率分布不再进行变化。



- Random walks point of view
 - 图上的随机游走
 - 从顶点 v_i 至 v_j 一步转移概率由边权值来定义: $p_{ij} = w_{ij} / d_i$
 - 转移概率矩阵: **P** = **D**-1**W**
 - 如果图是连通的非二部图,一定存在一个稳态 分布: $\pi = (\pi_1, \pi_2, ..., \pi_n)^T$, 且 $\pi_i = d_i / \text{vol}(V)$ 。
 - 我们可以看到: $\mathbf{L}_{rw} = \mathbf{I} \mathbf{P}$
 - 二部图,二分图,偶图,是图论中一种特殊模型。指顶点可以分成两个不相交的集使得在同一个集内的顶点不相邻(没有共同边)的图



- Random walks point of view
 - Random walks VS Ncut
 - 设G为一个连通的非二部图,其转移概率矩阵和稳定分布分别由 $\bf P$ 和 π 描述。随机游走记为 $\bf X_0$, $\bf X_1$, ..., $\bf X_t$, ...。假设A和B是图G的两个相邻子集,定义粒子从A中出发,最初到达B的概率为 $\bf P(B|A) = \bf P(\bf X_1 \in \bf B \mid \bf X_0 \in \bf A$),则有如下结论:

$$\operatorname{Ncut}(A, \overline{A}) = P(\overline{A} \mid A) + P(A \mid \overline{A})$$



证明如下:

$$\begin{split} &P\big(X_0 \in A, X_1 \in B\big) = \sum_{i \in A, j \in B} P\big(X_0 = i, X_1 = j\big) = \sum_{i \in A, j \in B} \pi_i p_{ij} \\ &= \sum_{i \in A, j \in B} \frac{d_i}{\operatorname{vol}(V)} \frac{w_{ij}}{d_i} = \frac{1}{\operatorname{vol}(V)} \sum_{i \in A, j \in B} w_{ij} \end{split}$$

进一步,有:

$$P(X_1 \in B \mid X_0 \in A) = \frac{P(X_0 \in A, X_1 \in B)}{P(X_0 \in A)}$$

$$= \left(\frac{1}{\text{vol}(V)} \sum_{i \in A, j \in B} w_{ij}\right) \left(\frac{\text{vol}(A)}{\text{vol}(V)}\right)^{-1} = \frac{\sum_{i \in A, j \in B} w_{ij}}{\text{vol}(A)}$$

最后,根据Ncut的相关定义,直接可以得到结论。



Thank All of You! (Questions?)

向世明

smxiang@nlpr.ia.ac.cn

http://www.escience.cn/people/smxiang

时空数据分析与学习课题组(STDAL)

中科院自动化研究所・模式识别国家重点实验室